

Sesión

convocatoria

- D. José Peris Juanilla
- " José Petardí Viana
- " José Peris Peris
- " Ramon Carreras
- " Miguel Vives Glopis


ordinaria por 2ª convocatoria

En la ciudad de Sagunto a doce de Octubre de mil novecientos ochó. Remido previa segunda convocatoria en el saló de sesiones de la Casa Capitular los Señores Concejales que al margen se expresan con objeto de celebrar sesión ordinaria, por no haber tenido efecto la convocada para el día diez. Bajo la presidencia del segundo teniente de Alcalde D. José Peris Juanilla, encargado de la presidencia por enfermedad del Alcalde Presidente D. Ramon Lopez Martin y ausencia del 1º teniente D. Manuel Martin Borro sin de la hora señalada, el Señor Presidente declaró abierta la sesión ordenando se diera principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada.

Diose cuenta del extracto formado por el Secretario de las disposiciones insertas en los Boletines y Gacetas durante la última semana el Ayuntamiento quedó enterado acordando su cumplimiento en lo que a este Municipio afecta e interesa.

Vista la relación de las reses sacrificadas en el Matadero durante la última semana segun relación presentada por el Inspector de carne D. José Peris Juan el Ayuntamiento acordó quedar enterado.

El Señor Carreras hizo uso de la palabra previa la venia de la presidencia, manifestando que el Ayuntamiento en sesión celebrada en el mes de Septiembre último, habia concedido a D. Vicente Garcia Segarra autorización para usar las aguas del pozo de San Miguel, tomándolas de la fuente pública establecida en la calle de Pacheco; que indudablemente ni la Comisión de Policía Urbana, al proponer dicha concesión, ni el Ayuntamiento al otorgarla, tuvieron en cuenta que sobre dichas aguas existia una concesión anterior a favor de Manuel Ochoa Orment, por tener este en la coseja de su propiedad situada en la calle de Pacheco, instalada la catarata que toma el



agua del pozo de San Miguel y alimenta la fuente pública antes dicha, concuerda que en manera alguna puede ser porjuzgada por que constituye un perfecto estado de derecho cuando al amparo de la Ley: que la concesión hecha al Viñete García Segarra adolece de algún defecto de carácter legal, ya que se han omitido trámites necesarios en esta clase de asuntos, pero como no es su propósito oponerse a que el García Segarra disfrute el agua del pozo de San Miguel, sino evitar el que se ponga a la casa del Manuel Ordaz de la concesión que sobre dichas aguas se le otorgó hace muchísimos años, propone al Ayuntamiento que teniendo en cuenta las razones expuestas y con el fin de evitar recursos y gastos a los interesados, acuerde que el García Segarra, tome las aguas del pozo de San Miguel, de la manera existente en la vía pública que ante a otras casas con lo cual se evitaria que la concesión de la Casa de Manuel Ordaz fuera ilusoria, ó bien otra fórmula adoptada de acuerdo con los interesados que ponga a salvo los derechos creados sobre dichas aguas, con anticipación a la concesión del García Segarra.

El Señor Doris Iscarillo manifiesta que cuando se dio cuenta al Ayuntamiento de la petición de Viñete García, a su propuesta de acuerdo pasase a informe de la Comisión de Policía Urbana, para que esta previera cuando porjuzgas perdieran ocasionarse y también indicio con posterioridad de la conveniencia de que los interesados se pusieran de acuerdo para evitar el actual estado de cosas.

El Señor Torri expresó que la Comisión de Policía Urbana al otorgar el uso del agua a Viñete García de garra, no creyó que con ello se causara perjuicio a terceros, y en cambio tuvo en cuenta que a dicho García se le vino galan grandes perjuicios en el establecimiento de la fuente pública en la fachada de la casa de su propiedad y trayó por otorgarle alguna compensación, pero ya que la concesión otorgada al García causa perjuicio y afecta a derechos adquiridos opina que puesto que el Ayuntamiento paga a

88
La Sociedad de aguas potables el suministro de tres fuentes
públicas y solamente hay establecidas dos, podría suprimir la
del pozo de San Miguel, instalando en su lugar la de agua po-
table con lo cual, quedaría obviada la presente cuestión.

El Señor Petrich propone que este asun-
to sobre la mesa para estudio del Ayuntamiento.

El Señor Carreras insiste en sus anteriores manifesta-
ciones y entiende que no debe quedar sobre la mesa su pro-
posición, ya que ella solo tiende a armonizar intereses en
que se perjudican los más legítimos en este asunto, y
el Ayuntamiento en su vista (después de breve discusión) acor-
dó autorizar a la presidencia para que de acuerdo con
los interesados busque y proponga la forma de llegar a un
acuerdo, dando cuenta a la Corporación Municipal del resul-
tado que obtenga.

El Señor Vices expuso que según sus noticias
iban a celebrarse corridas de Vapilleros en el Carrabal del
Salvador y rogaba la presidencia se exigiese el arbitrio es-
tablecido para esta clase de espectáculo, como también se obliga-
ra a sus promotores a la reparación del afamado y ado-
minado.

El Señor Carreras se adhirió al ruego del
Señor Vices.

La presidencia ofreció atender el ruego
de los Señores Vices y Carreras.

El propio Señor Carreras llama la atención
del Ayuntamiento de que apesar de lo acordado de la época
nos encontramos sin presupuesto para el próximo año 1909
y ruega a la presidencia que con el fin de evitar las res-
ponsabilidades en que indudablemente incurrirá el Ayuntamien-
to y que le serán exigidas active la formación del presupe-
sto ordinario para el próximo año.

El Señor Vices se adhirió a las manifestaciones
del Señor Carreras.

El Señor Presidente hace constar que el presupuesto se había formado y la Junta municipal no hallándose conforme con la totalidad del mismo, lo había devuelto a la Comisión para confeccionar otro nuevo; que siendo el Señor Carrasquero uno de los vocales de la Comisión de Hacienda y autor de la proposición por la que vuelven los presupuestos a la Comisión, le ruega asistir a ella cuando sea citada para que dé idea de cómo hayan de ser los nuevos presupuestos.

El Señor Carrasquero ofrece asistir a la Comisión de Hacienda si sus ocupaciones se lo permiten.

El mismo Sr. Carrasquero pregunta a la presidencia al estado que alcanza la recaudación de consumo y si se ha rendido liquidación por el Recaudador de las cantidades cobradas y papel pendiente.

El Señor Presidente repuso que al hacerse cargo al Recaudador del reparto del año actual, se le exigió liquidación del papel de los repartos de 1906 y 1907 la cual presentó y examinada por la Comisión respectiva se dio cuenta de ella al Ayuntamiento y en cuanto al reparto del corriente año todavía no han terminado los plazos voluntarios de cobro, pero cuando terminen estos quedará que se presentará la oportuna liquidación antes de proceder al reparto.

Se ha leído más asuntos de que tratar se levanta la sesión firmando los Señores Concejales presentes a que yo el Secretario certifico.

Manuel Martínez

River

River

José Pitarich

Francisco Perretá