

Sesion ordinaria por 2^a convocatoria.

Concurrentes
 D. Ramon Lopez
 Manuel Martinez
 Josi Perez Hernandez
 Josi Pizarro Viza
 Josi Perra Perra
 Manuel Perez Lopez
 Josi Garcia Soler

En la Ciudad de Sagunto a seis de Julio de mil novecientos ocho. Reunidos en el salon de sesiones de la Casa Capitular bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Ramon Lopez los Sres. Concejales en el margen se expresan con objeto de celebrar sesion ordinaria por no haber tenido efecto la convocada para el dia cuatro, siendo la hora señalada el Sr. Presidente declaro abierta la sesion ordenando se diera principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada.

Dada cuenta del extracto formado por la acta de las disposiciones emitidas en los Boletines y Gacetas durante la ultima semana, el Ayuntamiento acordó quedar enterado y que se proceda a su cumplimiento en la parte que a este Municipio afecta e interesa.

Vista la relacion de las reses sacrificadas en el Matadero suelta por el inspector de carne D. Josi Perez Marni, el Ayuntamiento acordó quedar enterado.

En discusion se acordó pasar a informe de la Comision de Policia Urbana, las siguientes peticiones.

De D. Fernando Solis para colocar un toldo o marquesina en la fachada de la casa de su propiedad situada en la calle de Pacheco.

Del mismo denunciando la existencia de hornos para forjar y fundir hierros en la casa n^o 119 de la calle de Pacheco, pidiendo las condiciones necesarias, que causan molestias y perjuicios al vecindario.

De Manuel Sanz Alcaraz solicitando permiso para realizar ciertas obras en la casa n^o 32 de la calle de los Dolores.

La de varios vecinos de la calle de Pacheco que desean permiso para construir una alcantarilla de desagüe para las casas de los recurrentes que partiendo de dicha calle y andando

la calle del Remedio desembogue en los augustinos de la Villa
atravesando la Carretera de Valencia a Castellón.

Vista una instancia de varios vecinos de los calles de
Caballeros y Antonio Peruga, solicitando que el desagüe de la
calle de Antonio Peruga, se deje en el estado que se encontraba
dejando sin efecto el acuerdo del Ayuntamiento por el que se conde-
nó el expresado desagüe; el Ayuntamiento acordó desestimar
dicha petición, sin perjuicio de que los interesados hagan uso
del derecho que la Ley les concede si se consideran perjudica-
dos con la reforma realizada en la expresada calle de Antonio Peruga.

Dada cuenta de una instancia de D. Enrique
Rubio Aranzuel, solicitando se le señale línea para edificar
en un solar que posee a espaldas de la Calle de Caballeros, co-
mo así mismo se le permitía abrir una puerta que se le autori-
zó a su Solar padre en 16 de Abril de 1883, el Ayunta-
miento acordó concederle el permiso que solicita y que por
el Maestro de Obras D. Vicente Inabadi se le señale la línea
oportuna.

Sin discusión fueron aprobados los siguientes
dictámenes de los Comisarios de Policía Urbana.

Autorizando al Sr. Juan Ferrer y Glos para reedificar la
fachada de la casa de su propiedad situada en la calle del
Fco n.º 6

A D. Adela Lopez Gaspar para derribar y reconstruir
la fachada de la casa n.º 2 de la calle Mayor

A D. Vicente Vinolo Batalla para modificar la fachada de
la casa n.º 3 de la calle de Olivos

A D. Vicente Ferris Rosendo para derribar y reconstruir
la casa de su propiedad situada con el número 4 de la calle
de Moros

A Antonio Merino para ensanchar la puerta principal de
la fachada de la casa de su propiedad situada en la calle del Buen
Paseo n.º 12.

A José Fernandez Catala para establecer un Cinematografo en la calle de Bernal Esquina a la plaza de Carles, llenando los requisitos que previene la ley y abonando al Hospital de esta ciudad el 5% sobre la recaudacion que verifique.

A Francisco Jerez Martin para construir una casa en la calle de Bachuc que sirva de desagüe a la casa n.º 16 de dicha calle.

Abierto juicio contradictorio por termino de quince dias sobre la peticion formulada por D. Vicente Dominguez Roca para edificar la fachada principal y lateral de la casa n.º 9 de la calle de Ordóñez, con sujecion a la linea que indica el plano que acompaño.

Visto el dictamen de la expresada Comision de Policia Urbana en el que se propone que para evitar los perjuicios que puedan ocasionar por la condensacion del desagüe de la calle de Caballeros a la de Antonio Berueta a aquel vecindario, se proceda a dar una ya pendiente a dicha calle de la que hoy tiene a fin de que las aguas discurriran con facilidad y sean recogidas por el albaño que existe en la plaza del Hospital.

El Sr. Pitarchi, se opone a la aprobacion del dictamen lido; manifiesta que con la supresion del desagüe a que el mismo se refiere se causara gran perjuicio a los vecinos de la calle de Caballeros y Antonio Berueta, y propone se desestime el dictamen y se deje sin efecto el acuerdo de Ayuntamiento suprimiendo el respectivo desagüe, defendido en las condiciones que antes se encontraba, como as lo pide la mayoria de los vecinos interesados.

El Sr. Presidente con el fin de que el Ayuntamiento y especialmente el Sr. Pitarchi fueran los motivos por los que se acordó la supresion del desagüe en cuestion, hace historia de las muchas y repetidas denuncias que ante el Ayuntamiento se presentaron, no solamente por los perjuicios que las fallas en el desagüe ocasionaba en determinados edificios sino tambien por las molestias físicas que aquel ocasionaba al aire libre que existirian como consecuencia y un peligro para la salud.

publica. Que particularmente habia intervenido en deter-
minado propósitos a fin de evitar aquellas causas sin haber
le podido conseguir y ante tal estado de cosas el Ayuntamiento
en sesión de primero de Junio último acordó condenar el desague
en cuestión y que por la Comisión de Policía Urbana se estudiara
la forma de sustituir aquel; que hace unos días se dio cumpli-
miento a los acuerdos adoptados, y que como propietario infractor
quiere por el Señor Pitarchi, desape el desague en cuestión,
habiendo tenido la Realidad necesidad de proceder con la energía
necesaria contra el propietario en cuestión, y estar dispuesto a
exigir las responsabilidades que haya lugar ante los Tribunales
al Concejil que haya a aquel abuso.

El Señor Pitarchi expone que ha sido Presidente
de la Comisión de Policía Urbana tres años y tan solo en
este tiempo se le hicieron dos reclamaciones sobre el negocio
de desague y entiende que en haber rehusado en el mismo
no prolongarai cuyo coste hubiese sido insignificante
se hubieran obtenido toda clase de dificultades.

El Señor Realilla manifiesta que podria am-
pliar los intereses de toda buscando un medio que no
fuera a ciertos propietarios de los derechos adquiridos sobre
una servidumbre de carácter público.

El Señor Presidente entiende que el Ayuntamiento
no debe volver sobre su acuerdo y que si alguno se
crea perjudicado con el acuerdo adoptado de condenar el des-
ague en cuestión nadie tiene para entablar la oportuna re-
clamación. El Ayuntamiento en su vista despus de breve dis-
cusión acordó aprobar el dictamen de la Comisión de Policía
Urbana en todas sus partes.

El Sr. Martínez Bonic previene la venida de
la presidencia hace uso de la palabra para protestar contra
las denuncias formuladas contra el Concejil del Matadero, pues
entiende que el Señor Pitarchi al formularlas faltó a las con-
sideraciones que deben guardarse a los Presidentes de toda Comi-

don.

El Señor Benigno Lora cuya laj postula formulada por el Señor Martin Bono.

El Señor Petrich llama en primer termino la atencion del Ayuntamiento de que segun resulta del acta de la sesion anterior al Consejo del Matadero se han ha impuesto una coleccion de ocho dias de haber cuando el Ayuntamiento acordó su destitucion; y contestando al Señor Martin Bono manifestó que está en su perfecto derecho denunciar ante el Ayuntamiento cualquier falta u omision que cometa por que a la Corporacion Municipal corresponde en definitiva corregirla, siendo así que contra el empleado Consejo del Matadero se han formulado varias denuncias hasta por el propio Alcalde.

El Señor Martin Bono insiste en que el Sr Petrich que es miembro de la Comision de Matadero, ha cometido una falta de consideracion no denunciándolo ante la propia Comision o al Presidente de la misma en cualquier omision que hubiese observado.

El Señor Presidente da explicacion al Señor Petrich de lo sucedido en la sesion anterior con motivo de la denuncia que formuló contra el Consejo del Matadero y asegura que no se pidió la destitucion de dicho empleado si no la amonestacion gubernamental o castigo que el Alcalde le impuso.

El Señor Petrich insiste en sus manifestaciones con este motivo se suscita una viva discusion entre este Señor y el Sr Martin Bono, por lo que el Ayuntamiento a propuesta de la presidencia acordó suficientemente discutir de este asunto.

El Señor Alcalde pasó en consecuencia del Ayuntamiento se habia suspendido a la Hacienda el importe del cupo de consumo hasta 20 junio y de aqui el que no se suspendiera el cobro de consumo hasta tanto no estuviese satisfecha aquella obligacion: que habia oficio

do al cobrador P. Antonio Braver que en el plazo de
ocho dias presente la liquidacion correspondiente al año
1906 y 1907 y es de suponer que para la proxima
sesion comparezca de ello el Ayuntamiento.

El Señor Peris Brasmilla aprobó la com-
drato de Alcalde por haber ingresado el cupo de
consumos que corresponde al Tesoro hasta 21 de Junio y
encaró la presentación de la liquidacion correspondiente.

El Señor Presidente manifestó que cumpliendo el
acuerdo adoptado el día 12 de Junio último en el
acto de las fiestas celebradas en honor de Don Juan se
habia elevado alenta (petición) a S. M. el Rey
en suplica de que se conceda un título nobiliario a
los descendientes de tan grande patrio y al efecto ordenó
al infrascrito Secretario dar cuenta de la petición ante
menudo. Dada lectura por mi el Secretario a dicha
solicitud el Ayuntamiento acordó quedar enterado.

No habiendo mas asuntos de que
tratar se levantó la sesion firmando los Señores Rector
pori presentes de que go el Secretario certifica.

- Manuel Lopez

Peris & C

M. Peris Brasmilla

Franco Pantoja