

Acto continuo y no haciendo uso de la palabra ninguno otro señor Concejal se levanto la sesion firmando la presente los concurrentes, de que certifico. El puntualizado es - vale -

José Torres Batalla

V. te Mouró y Belarte

Francisco Cardo

Manuel Manrí

Diligencia

Como Secretario de esta Corporacion hago constar: Que en el dia de la fecha no se ha celebrado sesion ordinaria por no haber concurrido suficiente numero de señores Concejales  
Sagunto a veinte de Octubre de mil novecientos once

Manuel Manrí

Sesion ordinaria en 2ª convocatoria de 22 de Octubre de 1911

Concurrentes

Sr. Alcalde

„ Batalla

„ Vives

„ Cardo

„ Mouró

„ Belarte

„ Garcia

„ Pitarch

En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a veinte y dos de Octubre de mil novecientos once: Reunidos en sesion publica ordinaria por segunda convocatoria, los señores del Ayuntamiento que al margen se expresan, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Francisco Torres Carbonell, quien la declaro abierta y ordeno la lectura de la anterior.

Concedida la palabra, acto seguido al Sr. Pitarch, dijo: Que antes de proceder a la aprobacion del acta, esperaba de la presidencia hiciera presentar la nota de las deudas que existen en el Municipio y que se exhibio en la anterior sesion por enser existe algun error y poder subsanar las equivocaciones que contenga haciendolo constar en el acta con su correspondiente enmienda.





El Sr. Batalla contesta que aquella era una nota particular que no puede presentarse en estos momentos por no llevarla en cima, pero que haría por complacer al Sr. Pitaroh a la próxima sesión, añadiendo que será momento que se note una equivocación podrá subsanarse y por lo tanto no cree que sea de absoluta necesidad ahora dicha nota para la aprobación del acta.

Entre los señores Pitaroh y Batalla se entabla larga discusión sobre esta particular, siendo aprobada el acta sin ninguna enmienda y con la conformidad del Sr. Pitaroh.

Se acordó el cumplimiento de cuantas disposiciones afecten a este Municipio.

Fuele enterada la Corporación de las relaciones siguientes. De los reses sacrificados en el Matadero público desde el 15 al 21 del actual. Otra de los sacrificados en iguales fechas que han satisfecho los derechos de consumos, importante 574'83 pesetas. Otra de los adeudados por los comerciantes de la localidad en los mismos días por introducción de artículos sujetos al impuesto de consumos, que importa 427'99 pesetas. Otra de la recaudación efectuada en la Administración de consumos en igual período de tiempo, importante 1.466'08 pesetas.

Dióse lectura a una comunicación de D. Juan Garra Maestro de una Escuela de este Municipio, participando se le adeudan 68 pesetas 75 céntimos del material de adultos del año 1902.

Se acuerda pasar dicha comunicación a informe de la Comisión respectiva.

Fueron aprobados los informes de la Comisión de Policía urbana, siguientes. Concediendo permiso para las obras que solicita Manuel Torres Sirona, en la casa de la propiedad de D.<sup>a</sup> Trinidad Sera, plaza de San Salvador. Otra concediendo permiso a Julián García Llach, para practicar las obras que solicita en la calle del Pintor García. Otra concediendo el permiso que solicita D.<sup>a</sup> María Matas Manchó para practicar obras en la casa de su propiedad calle del Sagrario número 1.

Fue presentada la factura de los recibos pendientes de cobro del reparto de equisaje de este año con la liquidación del mismo ejercicio.



El Sr. García, pregunta quien se ha hecho cargo de los recibos pendientes de cobro.

Por el Secretario se contesta que el Recaudador Sr. Bolos, le fueron presentados los documentos de que se ha dado cuenta, y acompañaba un envoltorio que supone sean los recibos pendientes, los cuales fueron depositados en un armario de Secretaría, pero sin hacer comprobación de los mismos.

El Sr. García, dice que quien se haya hecho cargo responderá de la verdadera existencia de los recibos en el momento de su comprobación.

El Sr. Batalla, dice que es costumbre no tan solo en esta casa sino tambien en la recaudacion de contribuciones incautarse un empleado de la documentación, respondiendo siempre el Recaudador hasta el momento de su comprobación.

Se acuerda que queden los recibos en donde los ha dejado el Sr. Bolos hasta que la Comision se reúna para su comprobación.

El Sr. Mouró, propone que se devuelvan los citados recibos al Sr. Bolos hasta que se reúna la Comision para comprobarlos.

El Sr. Batalla, propone que queden los respectivos recibos donde los han depositado y que se llame a Bolos ante la Comision cuando se reúna para su comprobación.

Así se acuerda.

El Sr. Batalla pide se presenten ciertos libramientos autorizados por el Sr. Pitarich para averiguar la verdad de concepto que supiera el pago. Pregunta se le explique la inversión en cuenta de las cantidades recaudadas en este verano por los puestos de refresco en el paseo de la Glorietta.

El Sr. Pitarich, contesta que con motivo de la venida del Sr. Inspector provincial de Sanidad, a esta Ciudad y su Puerto, hubo necesidad de obsequiarle gastando con ello una cantidad aproximada a lo recaudado por los puestos de refresco en el paseo de la Glorietta. Que no recuerda si punto fijo lo que se gastó, pero se puede ver y liquidarlo.

El Sr. Batalla, le extraña que el Sr. Pitarich dijera ~~que~~ en la anterior sesion que se habia invertido en gastos que motivo la venida de un Sr. Ingeniero, a gestionar asuntos de interes para este Municipio y ahora resulta ser el Sr. Inspector provincial de Sanidad.





El Sr. Pitarch, cree que dijo lo mismo en la anterior sesión, pero si invocó el nombre de un Ingeniero tiene que añadir que ha venido lo menos tres veces, una al señalamiento de pinos, otra que vino con el Ayudante y otra también sobre los pinos de la partida de Montevideo.

El Sr. Batalla, dice que no debe extrañarse el que se dé lugar a dudas esta manera ilegal de hacer operaciones en la caja, Sean los gastos motivados por quien fuere, es preciso que se legalicen estas operaciones y para ello precisa que se justifiquen. Respecto a los pinos, el Ayuntamiento no aceptó tal arbitrio por que en vez de despoblar los montes lo conveniente es cuidar de su repoblacion, y cuando se presentó el plan forestal para 1910 y 1911, a instancias de un señor Concejál y sin discusion, se acordó que no se aceptaban aquellos arbitrios. Fue convencido de lo que se suele hacer en las subastas de pinos, no hubiera consentido jamás dicho aprovechamiento para no llegar a lo que se ve ahora o sea a dejar las montañas completamente despobladas.

El Sr. Pitarch dice que no cree pudiera perjudicar la subasta de pinos pues de haberlo supuesto lo hubiera evitado si le era posible, si bien tiene que decir que las subastas fueron anunciadas sin consultarle nada. Respecto a las operaciones ilegales de que se ocupa el Sr. Batalla, tiene que decir que durante en Alcaldia se han pagado cantidades muchos mayores que esas con aquiescencia del Ayuntamiento. Fue todo se ha pagado con justicia.

El Sr. Batalla, manifiesta que si existe alguna malversacion en cosas pequeñas puede deducir existan en cosas de importancia, pues como dice el adagio el que hace un cesto hace ciento si le da el minombre y tiempo. Para justificar su fiscalizacion dice que le han llamado la atencion tanto lo indicado de los puestos de represcos como los gastos del alcantarillado, pues segun el proyecto se presupuestaron las obras en unas 6000 pesetas habiendo resultado un coste de unas 8000, si a esto añadimos que el Sr. Pitarch se llevaba el dinero para pagar en su casa, digan si existen fundados motivos para sospechar de la rectitud de las operaciones que aparecen en caja.

El Sr. Pitarch, dice, que respecto a las obras del alcantarillado todos saben como se han hecho. Fue motivo de haber costado mas



de lo presupuestado fue por haber alargado el proyecto. Que no siempre ha pagado él, y si lo ha hecho alguna vez ha sido porque el Sr. Depositario tenía que ausentarse el día preciso que se había de pagar, aceptando el pago únicamente para que los jornaleros cobrasen el Domingo de cada semana. Que los recibos han venido todos a sesión y han sido todos aprobados sin protesta; y últimamente que si hay alguna responsabilidad en sus gestiones que la asume y acepta, pueden estar tranquilos.

El Sr. Batalla, dice que contra lo que afirma el Sr. Pitarck que conste que el proyecto era hasta donde se ha hecho, no cabe pues el motivo del aumento de gastos por tal concepto. Que el Sr. Pitarck recibía el dinero muchas veces de manos del Sr. Depositario para pagar en su casa, y corrobora su afirmación al que los libramientos estén todos a su nombre dándose el caso que firme como ordenador y como interesado.

El Sr. Pitarck, que los presupuestos en esa forma es una cosa muy elástica, pero si tienen alguna duda pueden preguntarle al Maestro de obras si está bien gastado todo lo del alcantarillado.

El Sr. Batalla, Cuando un Alcalde hace cosas buenas como tal será juzgado, aunque para ello falte a la atención de los Concejales; pero si ocurre todo lo contrario, si se permite hasta pagar recibos no aprobados por el Ayuntamiento que no le extrañe la acción fiscalizadora para depurar las responsabilidades en que haya podido incurrir.

El Sr. Pitarck, afirma que no ha pagado ningún recibo sin la aprobación del Ayuntamiento y para convencer de ello a la Corporación, requiere al Secretario para que lo diga.

El Sr. Batalla, asegura que se pagó entre otros recibos que no recuerda, uno a D. Francisco Jomai por gastos que motivó el obsequio al Sr. Gobernador, siendo así que al presentarse por parecer excesiva la cantidad se acordó parara a Comisión. Lo mismo ocurrió con un recibo de aguas potables.

El Sr. Pitarck, contesta que en cuanto al recibo de D. Francisco Jomai, fue aprobado en la sesión inmediata.

El Sr. Rives dice: Que recuerda se presentó a sesión siguiente y se dijo que no lo había impugnado nadie, en su vista quedó aprobado.





El Sr. Batalla pide que se traiga al acta.

El Sr. Pitarch, que se vea en el acta respecto del recibo de las aguas. Fue recuerda que vino a sesion en vista de que el concesionario de las aguas potables D. Vicente Moros, le dijo que o le pagaban o quitaba el agua.

El Sr. Batalla teniendo a la vista los libramientos números 333 y 334, suplica a la Corporacion se le conceda el poder interrogar a D. Miguel Salmer Guerau que se halla en el Salon, y accediendo el Ayuntamiento lo hace en la forma siguiente.

Sr. Batalla: Pregunta si el Salmer ha hecho obras para el Matadero, por cuenta del Ayuntamiento en este año.

Se contesta que diferentes veces.

El Sr. Batalla, de nuevo pregunta al Salmer si las ha cobrado cada vez que ha practicado las obras.

Se le contesta en sentido afirmativo.

Despues de hablar el Sr. Batalla con el Salmer de las obras de la Plaza de la Constitucion, y manifestar el Sr. Batalla que los operarios del Sr. Salmer cumplan muy bien en los trabajos que con acierto dirigia el Salmer, si propuesta del Sr. Batalla se acordó que todos los antecedentes que se tengan para depurar responsabilidades pasen a la Comision de Hacienda, la que se encargará de la instruccion del oportuno expediente.

El Sr. Pitarch, dice que se acordó el que fuera un Sr. Concejál cada dia para inspeccionar los trabajos del alcantarillado y no fue cumplido por algunos compañeros, cosa que hubiera visto con gusto para que no hubiera dudas.

El Sr. Garcia, dice que cumplió; que pidió una relacion para hacer una comprobacion y no se le dió; relacion que no pudo adquirir apesar de haber insistido en su peticion cerca del Sr. Pitarch.

El Sr. Pitarch dice que dió las ordenes oportunas para que se le diese la relacion que pidió el Sr. Garcia. Pide se traigan por Secretario una relacion de las obras que se han realizado durante su Alcaldia; otra de lo pagado por contingente provincial y cupo de consumos en igual tiempo y otra de lo pagado en los años 1908 y 1909.

El Sr. Batalla pide si se ver se traiga nota de lo recaudado y pagado por atrasos durante la Alcaldia del Sr. Pitarch y que

Se acuerda que todos los antecedentes que se tengan para depurar responsabilidades pasen a la Comision de Hacienda referente a las obras realizadas por el albanil Salmer por cuenta del municipio



en la relación de obras se distinga lo pagado por materiales y aceros

Fue habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión firmando la presente los señores concurrentes, de que certifico. El puntado = que = no vale

José F. Torres

E. Batalla

Francisco Cardo

José Juliá

J. M. M. M. M.

Diligencia

Como Secretario de esta Corporación hago constar: Que en el día de la fecha no se ha celebrado sesión ordinaria por no haber concurrido suficiente número de señores Concejales

Sagunto a veinte y siete de Octubre de mil novecientos once

J. M. M. M. M.

Sesión ordinaria por 2ª convocatoria de 29 de Octubre de 1911  
Asistencia En la Sala Capitular de la Ciudad de Sagunto a  
Sr. Alcalde veinte y nueve de Octubre de mil novecientos once:  
" Batalla Reunidos en sesión pública ordinaria por segunda  
" Vives convocatoria los señores del Ayuntamiento que al  
" Moró margen se expresan bajo la presidencia del señor  
" Belarte Alcalde D. Francisco Torres Carbonell, quien la  
" Torres P. la declaró abierta ordenando la lectura de la ante-  
" Cardo rior que fue aprobada  
" Juliá Diose cuenta del Real decreto de 21 del actual mes  
" Carnana habiendo las garantías constitucionales, suspendidas  
temporalmente por los decretos de 12, 18 y 19 de Septiembre último