

— 288 —

ACTA

DE LA SESION CELEBRADA EN LA CIUDAD

DE TERUEL

EL DIA 15 DE DICIEMBRE DE 1878

PARA TRATAR

DE LOS MEDIOS DE LLEVAR Á EFECTO

LA CONSTRUCCION DE LAS LÍNEAS FÉRREAS

DE

CALATAYUD Á TERUEL

y DE

TERUEL Á SAGUNTO.



TERUEL,--1878.

Imp. de la Casa provincial de Beneficencia.

EN la ciudad de Teruel á quince de Diciembre de mil ochocientos setenta y ocho siendo las diez y media de la mañana y reunidos en las Casas Consistoriales de esta capital, bajo la Presidencia del Señor Gobernador civil de la provincia como Presidente nato del Excelentísimo Ayuntamiento representado por su Alcalde D. José Torán, por los Tenientes de Alcalde D. Rafael Ferrero, D. Pablo Maicas, D. Pedro Zapater, D. Manuel Lega, los Concejales D. Antonio Senmartí, D. Gerónimo Herrero, D. Pedro Adrian, D. Pedro Asensio, D. Vicente Mallen, D. Juan Pastor Guillen, D. Tomás Lopez, D. Cláudio Pomar, D. Juan Pablo Dominguez, D. Camilo Villarroya y los Síndicos D. Rafael Asensio y D. Vicente Marqués, los Sres. D. Francisco Garvayo Brigadier Gobernador militar de esta plaza, D. Evaristo Montañés Juez de primera Instancia, D. Martin del Castillo Promotor fiscal del mismo, D. Joaquin Moros y D. Tomás Dorado Canónigos de esta Santa Iglesia Catedral, en representacion de su Cabildo, D. Juan Torán Ex-Senador del Reino, y D. Jorge Estevan Diputado provincial, en sus nombres propios y en representacion de la Exema. Diputacion de Zaragoza, D. Victor Pruneda Ex-Diputado á Córtes, D. Ramon Garcia Ex-Diputado á Córtes, Ingeniero Jefe de Caminos, autor del proyecto de ferro-carril de Teruel á Sagunto, y en representacion de D. Félix Lozano de Daroca, D. Mariano Muñoz Nougues Ex-Diputado á Córtes, D. Valero Rivera Ex-Diputado á Córtes é Ingeniero de Caminos, D. Francisco Castanera Ex-Diputado á Córtes, Don Constantino Hernandez, D. Pedro Andrés y Catalán y D. Roman Espinosa en nombre de la Exema. Diputacion provincial, D. Pedro Manuel Bernad Vice-presidente de la Comision permanente de la misma, los Diputados provinciales D. Blas Espallargas, D. Francisco Dolz, D. Bartolomé Estevan, D. José M.^a Agustin y D. Ramon Gimenez, el Maestro de Obras D. Francisco Herrer y Marco autor del proyecto de ferro-carril de Calatayud á Teruel, Don Antonio Arévalo Ingeniero Jefe de Caminos, Canales y Puertos de esta provincia, los Ingenieros de Montes D. José M.^a Uguet, D. Alejandro Nougues y D. Manuel Gimenez, D. Máximo Lacasa Ingeniero Agrónomo, el Ingeniero de Minas aleman, D. Guillermo Kouhler, D. Carlos Barroso y

D. Ramon Franco, Secretarios el primero del Gobierno civil y el segundo del Juzgado de primera Instancia de esta capital, D. Vicente del Castillo Prado y D. Miguel Vallés representantes de la Sociedad económica de Amigos del país, D. Carlos Tarrát representante de la Junta de Agricultura, Industria y Comercio, D. Ramon Gomez de Llerena y D. Emilio Ferrero en representacion de la Junta provincial de Instruccion pública, D. José Campaláns y D. Luis Parral Catedráticos del Instituto provincial de segunda enseñanza en representacion del Claustro, D. Antonio Palacios representante del Ilustre Colegio de Abogados, D. Mariano Marco y D. Tomás Serrano Prades en representacion de los Notarios, Don Roberto Morata en la de los Procuradores de este Juzgado de primera Instancia, D. Francisco Regis Martín y D. Clemente Catalan Escribanos del mismo, D. Mariano Gimenez Ramos y D. Cristobal Navarro en representacion de los Farmacéuticos del partido, D. Rogelio Martín y Don Francisco Gimenez Ramos en representacion de los facultativos de Medicina y Cirugía de este partido, D. Juan Herrero y D. Joaquin Abad en representacion del Cuerpo de Veterinaria, D. Francisco Torres, D. Joaquin Igual y D. Dionisio Aparicio Jefes respectivamente de las Secciones de Fomento, Caja é Intervencion de esta provincia, D. José M.^a Gomez Registrador de la propiedad de este partido, en su nombre y representacion del Sr. Marqués de Tosos, D. Pedro Silvestre Secretario de la Excelentísima Diputacion provincial, en su nombre y en el de los Ayuntamientos de Alobras, Terriente, Griegos, Noguera, Saldon, Monterde, Jabaloyas, Bronchales, Frias, Peracense, Rodenas, Tormon, Bezas, Moscardon y El Cuervo, D. Eduardo Verdejo, Arquitecto provincial, D. Joaquin Gabarda Abogado, D. Pedro Antonio Lacasa propietario, D. Raimundo Gaspar Lopez Alcalde de la Ciudad de Calatayud, D. Juan Zabalo Síndico del Ayuntamiento de la misma, D. Justo Zabalo Bueno Diputado provincial por Zaragoza y D. Juan del Pueyo, representantes estos cuatro de los Ayuntamientos y contribuyentes de Calatayud, Morata de Giloca, Velilla, Maluenda, Acered, Alarva, Olivés y Munébrega, D. Nicanor Arnau Alcalde de la Ciudad de Segorbe, D. Társilo Gimeno propietario de la misma, D. Marcelino Ena Teniente de Alcalde de Daroca, D. Andrés Cruz y D. Manuel Laso en representacion de la espresada Ciudad y de los pueblos de Valdeorna, Val de San Martín, Monton y Cuerlas, D. Manuel Agramunt, en representacion de la Ciudad de Sagunto, D. Joaquin Ramon y Gaspar, D. Alejandro Manglano y D. Alfredo Musoles en representacion de los de Faura, Cuart de les Valls, Cuartell, Benifeiró de les Valls y Benavites, D. Ramon Boxó Sanchez Ex-Diputado á Cortes por el de Algar, D. Joaquin Flor Catalan y D. José Mora y Gil por el de Viver, D. Francisco Martín y Vicente por el de Teresa, D. Joaquin Aliaga por el de Benafér, D. Manuel Flor y Mon-

leon por el de Torás, D. Cirilo Garcés y D. Joaquín Asensio por el de Caudiel, D. Francisco Lacés y D. Manuel Tarazona por el de Gérica, Don Francisco Asenjo y Martín por el de Navajas, D. Andrés Zabala y Don Miguel García por el de Sot de Terrer, D. Juan Bautista Molina por el de Alfara de Algimia, D. Pedro Lasarte por el de Calamocha y Cuenca-buena, D. Ruperto Lahuerta y D. Antonio Zapater por el de Albaracin, D. Hilario Perez y D. Francisco Sebastian por el de Mora, D. Manuel Lopez por el de Bañon, D. Martín Cabrera Campillo por el de Villafeliche, D. Juan Burriel por el de Lechago, D. Francisco Castelló Conde por el de Castelnovo, D. Pascual Mateo y D. Pascual Navarro por el de Caminreal, D. Mariano Gonzalez Agüero por el de Villarroya de la Sierra, D. Ramon Sanz y D. Matias Miguel por el de Villarquemado, D. Manuel Bernad por el de Cutanda, D. Bernardo Civera y D. Juan Antonio Peyrolon por el de Gea, D. Rafael Lorente y Mateo por el de Nombrevilla, D. Francisco Martín por el de Bueña, D. Daniel Borrajo por el de Collados, D. Manuel Alamán por el de Monreal del Campo, Don Juan Ignacio España y D. Ignacio Algás por el de San Martín del Río, D. Nicolás Lacasa por el de Lagueruela, D. Inocencio Espallargas por el de Veguillas, D. Faustino Muñoz Hernandez por el de Pozondon, D. Gregorio Miguel y D. Juan José Asensio por el de Orihuela del Tremedal, D. Gregorio Lopez por el de Almehaja, D. Cristóbal y D. Miguel Macian por el de San Martín, D. Manuel Martín y Mateo por el de Villastar, D. Francisco Saliente por el de Orrios, D. Carlos Calvo por el de Barrachina, D. Joaquín Beltran y Colás por el de Burbáguena, D. Narciso Eliceche por el de Fuentes Claras, D. Zacarias y D. Agustín Sanchez por el de Castejon, D. Melchor Beltran por el de Torrijo, D. Ramon Soler por el de Manchones, D. Mateo Soler y D. Martín Lorente por el de Atea, D. Gaudencio Lázaro por el de Cucalon, D. Domingo Esquin por el de Bello, D. Miguel Fernandez por el de Singra, D. Pedro Luna y Martín por el de Tornos, D. Joaquín Fuertes, D. Pedro Ubeda y Don Manuel Dolz por el de Santa Eulalia, D. Joaquín Monton por el de Torralva, D. Juan Sanchez, D. Tomás Arredondo y D. Nicolás Lanzuela por el de Cella, D. Telesforo Morata Cisneros por el de Villafranca, D. Juan Cebrian y D. Bernabé Muñoz por el de Tortajada, D. Timoteo Aulestia por el de Ferreruella, D. Salvador García por el de Gudar, D. Antonio García Bolós y D. Fermin Rodriguez García por el de la Puebla de Valverde, D. José Ortiz Murria por el de Azuebar, D. Francisco Remon y D. Higinio Nevot por el de Linares, D. Francisco Zuriaga Mancho por el de Sarrion, D. Sebastian Gascon y D. Juan Pablo Vicente por el de Caudé, D. Juan Punter y Navarro por el de Fuentes de Rubielos, D. Pedro García Cercós por el de Valbona, D. Celedonio Villar y D. Pedro Vi-

cente por el de Cuevas-Labradas, D. Manuel Perez y D. Ceferino Soriano por el de Rubiales, D. Joaquin Izquierdo y D. Ramon Jarque por el del Castellar, D. Gregorio Alegre Monton por el de Escorihuela, Don D. José Minguez Culla y D. José Gomez Galvez por el de Villel, D. José Sanchez-Muñoz por el de Eseriche, D. Sebastian Lahoz Saliente por el de Perales, D. Francisco Pastor y D. Joaquin Barberán por el de Albentosa, D. Benito Galindo y D. Tomás Blesa por de Alfambra, D. José Rubio por el de Torremocha, D. José Igual Arnau y D. Domingo Moya por el de Rubielos de Mora, D. Antonio Igual y Gil, Ex-Diputado provincial, por el de Noguermelas, D. Pascual Pertegáz y D. Antonio Bean Daniel por el de Olba, D. Pascual Marqués por el de Aldehuela, D. Pedro Punter por el de Olalla, D. Tomás Eced en representacion del gremio de cereros y confiteros de esta ciudad, D. Manuel Asensio y D. Juan Izquierdo, por el de herreros, D. Mamés Lozano y D. Joaquin Alegre por el de alfareros, D. José Lacasa por el de chocolateros, D. Santos Lartiga y D. Joaquin Pou por el de comerciantes de quincalla, D. Luis Urroz y D. Juan Torán y Ortiz por el de cafeteros, D. Francisco Garzarán y D. Julian Crespo por el de Casas de Banca, D. Gabriel Ferran y D. José Herrero por el de comerciantes al por menor, D. Vicente Tarrát por el de comerciantes al por mayor, D. José Alpuente y D. Francisco Baquedano por el de impresores, D. Nicolás Navarrete por el de barberos, Don Pablo Pedroso y D. Juan Alpuente por el de albañiles, D. Pedro Lozano y D. Santiago Vela por el de sastres, D. José Guillen y Ripa y D. Miguel Rubio por el de carpinteros, D. Lamberto Josa en representacion de la Junta de Hacendados, D. Miguel Marqués Gonzalvo por el arte de labradores, D. Ramon Unsain y D. Luis Perez en representacion del gremio de jalmeseros, D. Pedro Punter y D. Antonio Silvestre por los Agentes de negocios, D. Manuel Flores y D. Benito Martin por el de silleros, D. Tomás Ibañez, D. Carlos Aspas y D. Mariano Alpuente por el de guardianeros, D. Luis Adrian por el de zapateros, D. Mariano Lopez y D. Diego Salvador por el de tablageros, D. Marcelino y D. Antonio Pescador por el de alpargateros, D. Pedro Antonio Gomez y D. Vicente Guillen por el de hojalateros, D. Leandro Gomez por el de panaderos, D. Jaime Alpuente y D. José Perez por el de tiendas de aceite y vinagre, D. Domingo Calderaro por el de caldereros, D. Francisco Torres por el de tiendas de gergas, D. Miguel Cañete por el de boteros, D. Ignacio Fortea por el de carreteros, D. Laureano Garzarán por el de comerciantes de granos; el Sr. Presidente manifestó, que á D. José Torán se debia la idea de haber sido convocados á esta reunion los Sres. presentes, á fin de tratar de los medios de acelerar la construccion de las lineas férreas de Calatayud á Teruel y de esta á Sagunto, idea grande que aceptaba y á la que se asociaba con

sumo gusto, ofreciendo su leal y decidido apoyo, con objeto de activar la citada construccion; y despues de dar las gracias al Ayuntamiento por su acertado acuerdo acogiendo la proposicion de su presidente, concedió la palabra al Sr. Torán para que esplanara su pensamiento.

D. José Torán dijo, que, como acababa de manifestar el M. I. Señor Gobernador civil de esta provincia, el Ayuntamiento de su presidencia habia aceptado su idea de convocar á los circunstantes y otras muchas corporaciones y personas, que por lo riguroso de la estacion no habian podido concurrir, á fin de adoptar los medios mas conducentes á la construccion de las líneas férreas antes nombradas, pero que una vez se hallaban ya todos reunidos, creia que su mision y la del Ayuntamiento quedaba terminada, restándole solo dar las más sinceras gracias á todos los circunstantes, por su presencia y favorable acogida á la proposicion que habia tenido el gusto de incluir en sus invitaciones, dejando en libertad á la reunion para que desde luego nombrase su mesa directiva y presidencial.

D. Valero Rivera pidió la palabra, y concedida que le fué por el Sr. Presidente dijo, que efectivamente la mision del Ayuntamiento habia terminado, que se hacia preciso el nombramiento de la mesa directiva y que antes debia determinarse el número y carácter de sus individuos y la forma de proceder á su nombramiento: que en cuanto á lo primero creia debia constituirse de nueve individuos, uno de ellos con el carácter de Presidente, cuatro Vice-presidentes y otros tantos Secretarios, y en cuanto á lo segundo juzgaba lo más conveniente se autorizase á una comision nominadora que llevase á cabo la propuesta de dicha mesa, y que por lo tanto suplicaba á la Presidencia pidiera su conformidad á la reunion, y si la contestacion era favorable preguntára si autorizaba á la misma Presidencia para la designacion de la comision nominadora.

Hechas ambas preguntas por el Presidente y contestadas afirmativamente por la reunion, fueron designados para formar la comision nominadora los Señores D. Juan Torán, D. Juan Zabale, D. Roman Espinosa, D. Juan del Pueyo, D. Pablo Maicas, D. Társilo Gimeno, Don Ramon Garcia, D. Antonio Arévalo y D. Valero Rivera, los cuales se retiraron á la sala de Alcaldía á fin de deliberar, y transcurridos breves momentos volvieron al salon donde D. Valero Rivera leyó la propuesta que habian formado para la mesa, siendo su resultado haber sido propuestos para Presidente de la misma D. José Torán Alcalde de esta Capital, para Vice-presidentes los de Calatayud, Segorbe, Daroca y Regidor Síndico de Viver, cuyos nombres respectivos son D. Raimundo Gaspar, D. Nicanor Arnau, D. Marcelino Ena y D. José Mora y Gil, y para

Secretarios el Ex-Diputado á Córtes y Abogado D. Mariano Muñoz Nougués, D. Pedro Andrés y Catalán Diputado provincial y Director del Instituto de segunda enseñanza, D. Constantino Hernandez Diputado provincial y Abogado, y D. Máximo Lacasa y Pou Ingeniero Agrónomo y Secretario de la Junta de Agricultura, Industria y Comercio. El mismo Sr. Rivera manifestó que la comision nominadora habia tenido por base al hacer tal designacion el pensamiento de que estuvieran respresentadas en la mesa las principales poblaciones y comarcas de las lineas férreas, y aceptada la mesa por la reunion en la forma espuesta, los Señores nombrados recibieron su posesion del Sr. Gobernador civil de la provincia, dando principio una nueva sesion bajo la Presidencia de dicha mesa é igual concurso que se cita en el encabezamiento de la presente acta, que estiendo y firman el M. I. Sr. Gobernador civil de la provincia y Señores componentes el Excmo. Ayuntamiento de esta Capital, conmigo el Secretario de que certifico.—*El Gobernador Presidente Juan C. Bernad.—José Torán.—Rafael Ferrero.—Pablo Maicas.—Pedro Zapater.—Manuel Lega.—Antonio Senmarti.—Gerónimo Herrero.—Pedro Adrian.—Pedro Asensio.—Vicente Mallen.—Juan Pastor Guillen.—Tomás Lopez.—Cláudio Pomar.—Juan Pablo Dominguez.—Camilo Willarroya.—Rafael Asensio.—Vicente Marqués.—Jesús Remon, Secretario.*

En la Ciudad de Teruel á quince de Diciembre de mil ochocientos setenta y ocho, siendo las once de su mañana, y hallándose en el lugar preferente D. José Torán como Presidente nombrado para esta reunion en el acto que acaba terminar, relacionado en el acta de este dia de entre las del Excmo. Ayuntamiento; por el Sr. Presidente se dijo: que ya antes habia dado las gracias á la reunion por haber acudido á ella, á pesar de que la estacion no se prestaba mucho á los viajes, y que ahora tenia que manifestar nuevamente su gratitud por el inmerecido cargo de Presidente, que se le habia conferido; que si bien él no se creia con dotes bastantes, para dirigir la reunion de tan ilustradas personas, confiaba sin embargo en la benevolencia de todos y en las distinguidas prendas que caracterizaban á sus compañeros de mesa.

D. Ramon Garcia pide la palabra para una cuestion de orden, y concedida manifestó, que la Exema. Diputacion de esta provincia le habia facilitado el proyecto de ferro-carril de Teruel á Sagunto, y que con objeto de que pudiera ser examinado por los concurrentes, suplicaba se le permitiese depositar aquel sobre la mesa, á cuyo ruego se accedió por el

Señor Presidente, despues de dar las mas atentas gracias á la Diputacion provincial por su galanteria.

D. Constantino Hernandez pidió la palabra y prévia concesion manifestó en breves y enérgicas frases, que en nombre de la Excma. Diputacion de esta provincia daba las gracias al país y á los pueblos y representantes de las provincias limítrofes y hermanas, por haber llegado á esta Ciudad á compartir sus tareas al logro y realizacion del pensamiento de D. José Torán, que era el de la Diputacion antes nombrada, la cual hacia años venia acariciándolo como un ideal al que se oponian las circunstancias, que en su noble deseo de ser la primera en cuestion tan vital para la provincia, habia satisfecho los gastos de un proyecto que en el dia se hallaba aprobado por el Gobierno: que este pensamiento significaba el deseo del progreso base de la civilizacion, el de que los países que comprenden las lineas de Calatayud á Teruel y de esta a Sagunto salieran de su postracion, abatimiento y miseria, una aspiracion al perfeccionamiento moral y material, y que por ello esperaba la mayor armonia y decision en todos hasta conseguir la realizacion de tan elevado pensamiento.

Piden la palabra los Señores Pruneda, Arévalo, Campaláns y Soler (D. Mateo.)

Concedida al **Señor Pruneda**, principiό éste felicitando al Señor Alcalde por su proposicion del 12 de Noviembre; dió el mas cumplido parabien al Ayuntamiento por haberla aceptado, convocando despues á los pueblos para tan laudable y preferente objeto, y entrando de lleno en la cuestion demostró las incalculables ventajas de los ferro-carriles para los pueblos; su inmensa importancia porque debian considerarse como uno de los más poderosos elementos para la riqueza y prosperidad de las naciones.

Dijo que estas se apresuraban á construir caminos de hierro, cruzando con ellos sus territorios respectivos, porque comprendian perfectamente que esas vias de comunicacion dan vida y animacion al comercio, influyen poderosamente en el desarrollo de las artes y de la industria, aumentan los productos el valor de la agricultura; que los pueblos que carecen de vías férreas marchan á la zaga de la civilizacion y de los adelantos de la época, permaneciendo ignorados y aislados de los demás; y que, aun cuando encierren en su seno inmensas é inagotables fuentes de riqueza, sus productos por más que sean ricos, abundantes y variados, no pueden concurrir con ventaja económica á ninguna parte, y por consecuencia se ven imposibilitados de establecer competencia con los productos de otros países en los mercados nacionales y mucho ménos en los extranjeros.

Inmediatamente el mismo Señor Pruneda dió lectura á una extensa y luminosa Memoria en la cual se encuentra una preciosa estadística de las fuentes y veneros de riqueza de esta provincia, y terminada la lectura invitó y excitó á toda la reunion, á fin de que sus gestiones, sus esfuerzos y sacrificios, tuviesen por único y exclusivo objeto la pronta construccion de un camino de hierro de Calatayud á Sagunto pasando por Teruel, por ser en su concepto y en el de otras muchas personas, el más conveniente para la provincia de Teruel y para los territorios de las limitrofes de Valencia, Castellon, Zaragoza, Guadalajara y Cuenca que tampoco tiene vías férreas.

Despues hizo uso de la palabra el Señor **D. Antonio Arévalo** pronunciando un elocuente discurso encaminado á demostrar los beneficios que proporcionaría la construccion de dicha linea á los pueblos que comprende, sobre todo en lo que se refiere á las ventajas morales; considerando dicho asunto como una necesidad para la Administracion y el Estado, como medida de justicia para estas provincias desheredadas, como útil para el Estado, las provincias y los pueblos, como base de las líneas férreas en esta region, como medio de union mas corto entre los mares Atlántico y Mediterráneo, y por último como elemento de civilizacion llamado á mejorar las costumbres y á establecer cordiales relaciones entre pueblós distintos.

Hizo algunas coasideraciones acerca de los muchos elementos con que puede contar la zona que abraza la linea de Calatayud, Teruel, Sagunto, para poder sostener el tráfico y compensar los gastos, y terminó proponiendo que para llegar al fin apetecido se nombrase una comision gestora con poderes ámplios para que procurára cerca del Rey y del Gobierno se sacase á subasta dicha linea lo mas pronto y con la mayor subvencion posible, trabajando á la vez para proporcionar empresa constructora, interesando al objeto sociedades, banqueros, municipios y particulares en el negocio, dejándola en completa libertad, para que nunca le falte autorizacion bastante á procurar los medios necesarios al fin apetecido.

El Señor **D. José Campaláns** pronunció bellas y sentidas frases para ensalzar el pensamiento que la reunion se proponía llevar á cabo, exhortando se hicieran para ello cuantos esfuerzos y sacrificios fueran necesarios.

El Señor **D. Mateo Soler**, Alcalde de Atea, tomó la palabra que tenía solicitada y dijo: que si solamente por la mayor ó menor importancia de los pueblos que representaban los circunstantes, debía hacerse uso de la palabra, su voz se ahogaría tanto mas cuanto que sus escasas luces no le permitian decir un profundo discurso: que D. José Torán había merecido bien de todos los pueblos comprendidos en la zona de Calatayud á Sagunto, que todos miman y acarician su idea con entusiasmo y en

especial el suyo que para ponerse en contacto con el mundo se ha visto precisado á abrirse una carretera por las escarpadas vertientes de una cordillera, que vive en comunicacion frecuente con las nubes; que debe manifestar el temor de que el pensamiento no se desgracia, porque no ha habido idea grande, que no haya tenido enemigos, y en su consecuencia dá la voz de alerta á los encargados de llevar á feliz puerto la nave, como avisa el vigía la tempestad que presiente; que la proposicion del Señor Torán ha sido para los pueblos cual lluvia benéfica para campo que agosta la sequía, como una insinuacion de esperanza á enfermo que agoniza, no siendo de estrañar que hayan acudido presurosos á ayudarnos con su voluntad, á fortaleceros con su gratitud, y á deciros, en las afueras esperamos con la alforja al hombro y el pico al brazo anhelando que nos deis la órden de trabajar.

D. José Torán dió las gracias á D. Mateo Soler manifestando que apesar de que lo aceptaba, no se creía merecedor de tanto elógio, y que habia oido con suma complacencia un discurso tan lleno de bellezas literarias, como el que acababa de pronunciar el Sr. Soler.

D. Francisco Herrero y Marco, D. José M.^a Gomez, D. Francisco Garzarán y D. Valero Rivera piden la palabra.

El Sr. Presidente la concedió al **Sr. Herrero y Marco** y este dijo, que habia oido con sumo gusto las elocuentes frases de los que le habian precedido en el uso de la palabra; pero que habia notado con estrañeza, que tanto en la proposicion que motivaba la reunion, como en los Señores oradores, no se leía ni oía otra cosa, que la línea que llaman Calatayud-Teruel-Sagunto, la cual era para él desconocida no habiéndola visto autorizada por ninguna ley: que por ello observaba se padecia un error, siendo las líneas autorizadas hasta el dia, dos, la de Calatayud á Teruel y de Luco á Utrillas, y la de Teruel á Sagunto, y para probarlo leyó los artículos que á esto hacen referencia de las leyes de 1870 y 73, de manera que para considerarse una sola línea era necesaria una nueva ley que así lo declarase; que no veia la necesidad que habia de hacer leyes para deshacer leyes, y que aun en el supuesto de que esto se consiguiera, siempre resultaria que la provincia iba á perder nueve millones de subvencion, por el solo hecho de segregar la línea de Luco á Utrillas, y aplicar á la de Calatayud á Teruel la que le corresponde por la ley del 76 en vez de la que le fija la del 73; que no tenia un interés directo en defender la línea de Luco á Utrillas, que para nada figuraba su interés personal de autor del estudio en la cuestion, que hablaba solo en beneficio de la provincia, puesto que la espresada línea tiene verdadera importancia segun se desprende de la Memoria leida por el Sr. Pruneda, y terminó diciendo que toda vez que la ley del 73 autorizaba

al Gobierno para sacar á subasta la línea de Teruel á Sagunto sin la condicion de preferencia, que consigna la del 70 para la de Calatayud, debia solicitarse se saquen á pública sabasta simultánea, pero separadamente.

Concedida la palabra al **Sr. Pruneda** para rectificar dijo, que el Señor Herrer y Marco, á pesar de sus salvedades, parecia no estar muy conforme con el pensamiento de la reunion, citando varios articulos de diferentes leyes sobre ferro-carriles, queriendo demostrar que no podia subastarse la línea de Calatayud á Sagunto por tener derecho de prioridad la de Calatayud á Teruel, con un ramal de Luco de Giloca á Utrillas; el Sr. Pruneda manifestó que en su pobre discurso habia dicho terminantemente que la línea de Calatayud á Sagunto, por Teruel, para los efectos de las leyes citadas por el Sr. Herrer y Marco, se dividia en dos efectivamente, por ser dos proyectos distintos y con distintas subvenciones; pero que, segun tenía entendido, la última ley, de presupuestos dejaba en suspenso las subvenciones y demás sobre ferro-carriles, hasta que formulase dictámen la Junta compuesta de Senadores y Diputados nombrada al efecto; que por consecuencia, se podia muy bien pedir la subvencion correspondiente, y despues la subasta de una sola línea de Calatayud á Sagunto, para cuyo único y exclusivo objeto se habia convocado la reunion.

Entrando en el uso de la palabra el Señor **D. José Maria Gomez**, se ocupó especialmente del aspecto legal de la cuestion, exponiendo el sistema adoptado por el Gobierno para promover la construccion de las vias férreas, presentando las diversas fases por que ha pasado este asunto, fijándose especialmente en las reformas introducidas por las leyes de 21 de Julio de 1876 y 11 de Julio de 1877 y concluyendo por esplicar el estado actual de la cuestion en vista de lo dispuesto en los articulos 40 y 41 de la última ley de presupuestos: se ocupó despues de las condiciones legales en que se encuentran las líneas de Calatayud á Teruel y Teruel á Sagunto, manifestando que ambas están consideradas como de servicio general, é incluidas por consiguiente en el plan de ferro-carriles establecido por la ley de 23 de Noviembre de 1877, debiendo el Estado auxiliar su construccion con los fondos públicos con sujecion á lo prevenido en el artículo 2.º de la ley de 2 de Julio de 1870. Contestando á las ideas emitidas por el Sr. Herrer y Marco, demostró que para otorgar la concesion de dichas líneas á empresas ó particulares es necesario que preceda una ley que determine el importe y clase de la subvencion, y que por tanto habian caducado las autorizaciones conferidas al Gobierno, para sacar á subasta con determinada subvencion las mencionadas líneas por las leyes especiales de 2 de Julio de 1870 y 15 de Febrero de 1873, quedando en su consecuencia en igualdad de condiciones legales las vias férreas de Sagunto á Teruel y Calatayud á Teruel, y concluyó por propo-

ner á la reunion que se solicite del Gobierno, que con la mayor urgencia presente á las Córtes el oportuno proyecto de ley, que determine las condiciones con que debe concederse la construccion de las expresadas vias.

D. Francisco Garzarán hizo uso de la palabra elogiando el pensamiento que ha presidido á la reunion, y proponiendo á la misma se pongan en juego cuantos medios se consideren necesarios para construir la linea férrea de Calatayud á Sagunto; preguntó si había empresa que estuviese dispuesta á obtener la concesion del camino, y exigió la contestacion para en el caso de que fuese negativa, proponer, en su entusiasmo por la realizacion de tan patriótico pensamiento, que se formase una sociedad de banqueros, comerciantes y capitalistas, que suscribiendo el capital necesario formase la empresa constructora.

Concedida la palabra al Señor **D. Valero Rivera**, empezó manifestando que su primera idea había sido renunciar á hacer uso de la misma, después de los brillantes y profundos discursos pronunciados por los Señores Pruneda, Arévalo, Soler y Gomez, pero que ya en pie haria algunas observaciones á lo manifestado por los Señores Herrer y Marco y Garzarán. Dijo, que efectivamente eran dos los ferro-carriles de Calatayud á Teruel y de este punto á Sagunto, pero que atendiendo á su direccion, á que juntos constituyen el enlace de la red del Este con la del Nordeste, á que forman la union de Aragon y Valencia, nada de extraño era que todos los reunidos los considerasen como una sola linea, cometiendo en ello menos error que el Sr. Herrer y Marco al mirar como una sola vía las de Calatayud á Teruel y Luco á Utrillas; que no era exacto que la provincia perdiese nueve millones por descartar esta última linea, porque esto equivalia á decir, que estando en nuestra mano otorgar la subvencion, renunciásemos á ella, y que con igual fundamento podia el Señor Herrer y Marco haber hecho ascender aquella cantidad á cuarenta ó cincuenta millones, fundado en que no pedíamos la subasta de las demás lineas comprendidas en el plan, y terminó manifestando que toda vez que caducadas las leyes especiales sobre la materia, era necesaria una nueva, segun habia demostrado el Sr. Gomez, para otorgar la concesion, no veia inconveniente en que se solicitase que la subasta comprendiese á las lineas de Calatayud á Teruel y Teruel á Sagunto, como las más importantes y necesarias para la provincia. Contestando al Señor Garzarán manifestó, que mientras las Córtes no fijen la subvencion que ha de concederse á estas lineas, no era posible que hubiese empresa constructora, pero que opinaba la habria tan pronto como se halle cumplido este requisito legal, porque abriga la confianza de que aquellas, inspirándose en la justicia que nos asiste, han de concederle en cantidad suficiente; y terminó diciendo que juzgaba muy conveniente el medio

propuesto por el Sr. Garzarán, citando algunas líneas construidas con recursos propios del país; pero que veía muy difícil su realización por la miseria en que se encuentra el nuestro.

El **Sr. Garzarán** rectificó diciendo que él había querido demostrar que debía recurrirse á toda clase de medios para la cuestión de que se trataba.

D. Valero Rivera contesta hallándose conforme.

D. Juan del Pueyo pronunció también patrióticas frases uniéndose en su pensamiento al Sr. Garzarán, dando alguna idea de lo que podía hacerse en caso de que no se encontrase casa constructora, y presentando ejemplos prácticos para que sirvieran de estudio y base á la Comisión gestora; y terminó diciendo que puesto que todos estaban conformes en la construcción de la línea Calatayud-Teruel-Sagunto, lo que importaba era que se nombrase una Comisión gestora en la forma y con los poderes propuestos por D. Antonio Arévalo.

D. Telesforo Morata dijo, que renunciaba al uso de la palabra, que tenía solicitada, puesto que pensaba expresarse en el mismo sentido que lo había verificado D. Juan del Pueyo.

D. Ramon Garcia manifestó, que omitía el extenderse en consideraciones de todo género toda vez que tanto se había debatido la cuestión, y que tan solo levantaba su voz para pedir un voto de gracias de la reunión para los Sres. D. Francisco Santa Cruz Pacheco y su hijo Don Francisco Santa Cruz y Gomez, tanto por lo muchísimo que habían trabajado para que las vías férreas de que se trataba se llevasen á efecto, como por sus buenos y grandes deseos para el porvenir, por lo cual proponía al primero de los citados Señores para Presidente honorario de la Junta gestora: todo lo cual quedó acordado.

El **Sr. Presidente** propuso que se procediera al nombramiento de la Junta gestora.

D. Juan del Pueyo pide que se conceda algún tiempo á la reunión con objeto de que puedan ponerse de acuerdo los asistentes acerca de la candidatura que se ha de votar, y de que puedan extenderse las papeletas.

D. Valero Rivera contesta, que estaría conforme con el Sr. Pueyo si hubiera de hacerse por medio de votación, pero que creía muy embarazoso y difícil dicho procedimiento, y por su parte proponía se autorizase á la Mesa para que como comisión nominadora designase las personas que debían constituir la referida Junta.

El **Sr. Pueyo** dice, que se conforma con la proposición del Sr. Rivera.

D. Pedro Silvestre se asoció al pensamiento del Sr. Rivera y además manifestó, en nombre de las representaciones con que comparecía, hallarse conforme con cuanto se había acordado, invitando con entusiastas frases á que se trabajase en pró del pensamiento de D. José Torán.

D. Antonio Arévalo pidió á la reunion un voto de gracias para la Exema. Diputacion de esta provincia, por el interés con que siempre habia mirado la cuestion de las lineas férreas, sobre todo la de Teruel á Sagunto; quedando acordado el cumplimiento de sus deseos.

D. José Torán dijo, que observaba se habian separado algunos Señores del estado en que se encontraba la discusion, por lo que llamaba la atencion de los que hubieren de hacer uso de la palabra.

D. Valero Rivera suplicó al Sr. Presidente consultára á la reunion si estaba conforme con su última proposición, y hecha la pregunta se contestó afirmativamente por unanimidad, por lo que el Sr. Presidente suspendió la reunion á las dos de la tarde, para continuarla á las ocho de la noche del mismo dia.

Dadas las ocho de la noche y reunidos nuevamente los Señores al principio nombrados, el Secretario **D. Mariano Muñoz Nogués** dijo: que para cumplir su cometido la Mesa habia designado como componentes la Junta gestora á los Señores siguientes:

Presidente honorario, Excmo. Sr. D. Francisco Santa Cruz Pacheco; individuos de la misma, D. Justo Zavalo, de Calatayud; D. Juan Zavalo, de Calatayud; D. Juan del Pueyo, de Calatayud; D. Mateo Soler, de Atea; D. Andrés Cruz, de Daroca; D. Manuel Laso, de Daroca; D. Martin Cabrera, de Villafeliche; D. Ignacio Algás, de San Martin del Rio; Don Valero Rivera, de Calamocha; D. Manuel Alamán, de Monreal del Campo; D. Telesforo Morata, de Villafranca del Campo; D. Ramon Gimenez, de Orihuela; D. Antonio Zapater, de Albarracin; D. Manuel Agramunt Matutano, de Sagunto; D. Alejandro Manglano, de los Valles de Sagunto; D. Joaquin Ramon, de los Valles de Sagunto; D. Ramon Boxó, de Algár; D. Társilo Gimeno, de Segorbe; D. Ramon Ordás, de Segorbe; Don Manuel Gimenez, de Segorbe; D. Joaquin Asensio, de Caudiel; D. Francisco Zuriaga Mancho, de Sarrion; D. Antonio Igual, de Nogueruelas; Don Ramon García, autor del proyecto de Teruel á Sagunto; D. Francisco Her-rer y Marco, autor del proyecto de Calatayud á Teruel; D. Pedro Manuel Bernad, Diputado provincial; D. Bartolomé Esteban, Diputado provincial; D. Rafael Ferrero, Teniente Alcalde; D. Pablo Maicas, Teniente Alcalde; D. Juan Torán, Ex-Senador; D. Victor Pruneda, Ex-Diputado á Córtes; D. Carlos Tarrát, Comisario régio de Agricultura, Industria y Comercio; D. Antonio Arévalo, Ingeniero Jefe de Caminos; D. José M.^a Gomez, Registrador de la propiedad; D. Francisco Garzarán, Propietario; Don Luis Urroz, Propietario; D. Ramon Gomez, Comerciante; D. Pedro Antonio Lacasa, Propietario.

La reunion aceptó la propuesta por aclamacion.

D. Juan del Pueyo tomó la palabra y, despues de dar las gracias á la

Mesa por la designacion de su persona, cuyo cargo aceptaba gustosísimo, dijo, que debia hacer presente á la reunion haber observado que ninguna de las personas que formaban la Mesa figuraba en la Junta gestora, y que siendo tan distinguidas todas ellas y habiendo merecido la confianza completa de los circunstantes, pedia por su parte que á tal modestia se correspondiese acordando que todos los individuos de la misma quedasen unidos á dicha Junta; lo cual se acordó por unanimidad.

D. Mariano Muñoz Nogués dió las gracias al Sr. Pueyo y á la reunion, en nombre de sus compañeros de Mesa y en el suyo propio, por la nueva distincion de que eran objeto, ofreciendo para corresponder á ella que consagrarían todos sus esfuerzos al desempeño de su cometido: manifestó su complacencia por la unanimidad y entusiasmo que á todos reunia en un mismo pensamiento, y concluyó recomendando la perseverancia en este, la decision por difundirlo y defenderlo y la confianza en la realizacion de una obra que, como la del ferro-carril de que se trata, no solo aconseja el interés, sino que exige la equidad y la justicia.

El **Señor Pueyo** propuso y la reunion acordó un voto de gracias á las Mesas interina y definitiva; y el Sr. Presidente indicó que esperaba que al día siguiente se reunieran en la Sala Alcaldía todos los Señores que formaban la Junta gestora, para tratar desde luego de lo que fuere mas urgente, con lo que dió por terminada la reunion, manifestando por última vez su profunda gratitud á todos por la benevolencia que le habían dispensado, despidiéndose oficialmente para tener el gusto de saludarles luego en el seno de la amistad, que por su parte les quedaba ofrecida.

El Presidente,
José Torán.

El Secretario,
Mariano Muñoz Nogués.

El Secretario,
Pedro Andrés y Catalán.

El Secretario,
Constantino Hernandez.

El Secretario,
Máximo Lacasa.