

D. Ju an BA eza Bo rras

D. Jaime Vidal Falomir

D. José Osario Viedrna

r/
Da Ramón Pascual Nieto

D. Miguel Zaplana Garcia

D. Juan Lozano Arceo RUIZ

D. Jose Vte. Criado Baselga

Da. Teresa Plazas PERNIAS

D. Bcancisco Fornes Qscón

D. EN RIC AÑO GIMENEZ

D. L-6 Aquin Aranda Pga

SR. Interventor
D. JOSE L. Hernández Elay

Sr. Secretario General
D. LUIS Cbrrea Sanz

PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL CELEBRADO EL DIA
TREINTA Y uno DE ENERO de 1985

SRES. ASISTENTES:

SR. D. RAFAEL BRU GARCIA
SR. D. SALVADOR VILALTA MORRIS
SR. D. ANTONIO ALONSO SANCHEZ
Sr. D. GENARO PEIRO ROYO
SR. D. JOSE A. VILLAPLANA DOMINGO
Sr. D. FRANCISCO ARIZA TARAZON
Sr. D. Margarita PIN Arboledas
SR. D. Alfredo BRU BATALLA
SR. D. JOSE MARIANO TORRES MARTINEZ
Sr. D. JUAN BAEZA BORRAS
Sr. D. JOSE ROSARIO TI. EDMA
SR. D. JAIME VIDAL FALOMIR
Sr. D. SANTIAGO ROMERO RIOS
Sr. D. JORGE S. SANCHEZ SANCHIS
SR. D. Miguel ZAPLANA GARCIA
SR. D. JOSE V. CRIADO BASELGA
SR. D. JOAQUIN ARANDA PAGA

Eh el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Sagunto, siendo las diecinueve horas del día treinta y uno de ENERO de mil novecientos ochenta y cinco, y a los efectos de celebrar sesión extraordinaria, en primera convocatoria, el Pleno de la Corporación bajo la Residencia de D. Francisco Crispin Sanchis se reúnen los señores anotados al margen, asistidos del Secretario General D. Luis Cbrrea Sanz y del



OK4407617

CLASE 89

Sr. D. JUAN JOSE ARCEO RUIZ
~~Sr. D.~~ TERESA El mas PERENIAS

EXCUSAN SUASISTENCIA:

Sr. D. EUSEBIO PO bles MARTINEZ
Sr. D. Francisco FORNES GA SCON
Sr. D. RAMON PA scual Neto

Interventor D. Ho ~~se~~
Luis Hernandez Blay
para tratar de los
asuntos incluidos en el
orden del día

Abiertas las actua-
ciones por la ~~Presiden~~
cia, ésta solicita el
cambio de los puntos
del orden del día, pi-

d iéndose que el punto primero pase al. último lugar; sometido a
votacion se aprueba por unanimidad.

Se guidamente se pasó al examen de los puntos incluí-dos en el
orden del día , adoptándose los siguientes:

A C U E R D O S

APROBACION APORTACIONES A FUNDACIONES HBLICAS MUNICIPALES
Constituídas las Fundaciones Municipales de Cultura y de De-
portes, dotadas de Presupuesto propio, y considerando que las
misnas asumen funciones atribuidas a la competencia municipal que
se financiaron en 1984 con cargo al Presupuesto Ordinario de la
Corporación; considerando que los respectivos ~~Presupuestos~~ de las
referidas Fundaciones se ~~prevén~~ subvenciones a obtener del Ayun-
tamiento, la ~~Corporación~~ acuerda por mayoría:

PRIMERO: La aprobación de las siguientes aportaciones a Fun-
daciones ~~E~~blicas Municipales:

- Fundación de Cultura 12.000.000.-pts.
- Fundación Municipal de De portes 5 .750.000.-pts.

SEGUNDO.- la inclusión de los correspondientes créditos en el
Presupuesto Ordinario de 1985.

Abierto el turno de Intervenciones el Sr. Aranda explica que
su grupo se abstendrá de votar este punto por no haber podido es-
tudiarlo con detenimiento por no estar preparado esta mañana.

Sometido el punto a votación es aprobado por mayoría, con la s
abstenciones del Sr. Aranda y la Sra. El azas.

APROBACION PRESUPUESTO ORDINARIO MUNICIPAL DE 1985

Visto el proyecto de ~~P~~esupuesto Q dinario para el ejercicio
de 1985 y considerando que en su estructura presupuestaria se
ajusta a las normas contenidas en la Qden de 14 de noviembre de
1979; considerando que su estado de Ingresos ha sido calculado en
lo relativo a tipuestos Municipales gestionados por el Estado con
sujec ión a las bases de los respectivos padrones y los increme n-
tos derivados en cuanto a la ~~Contribución U~~rbana de la elevación
de tipos acordada en uso de lo dispuesto en la Ley 24/1983 de 21
de diciembre y en cuanto a la ~~Li~~cencia ~~Fiscal~~ del ~~Impuesto Indus~~

trial de la elevación de tipos **prevista en el Art. 62** de la **Ley** 50/1984 de 30 de diciembre; en las exacciones propias municipales **con** sujeción a las bases y tipo que **constan** en las respectivas Qdenanzas Fiscales, así como en base a los rendimientos **obtenidos** en 1984; considerando que la participación en **Impuestos del** Estado se evalua con sujeciñh a las cifras contenidas en la Ley 50/1 984 de **Br** esupuestos **Q** merales del **Estado** y previsible liqui-
dación del Fondo de **Cooperación** del pasado ejercicio; consideran-
do que el estado de h **grosos** se completa **con** la previsión de reintegros del Consorcio de Urbana y de los previstos en el **Real** De **creto** 3 241/1 983 de 14 de diciem **bre** por gastos de asistencia sa-
nitaría; considerando que en el **Estado** de Gastos del Presupuesto se contienen todos los de **caracter obligatorio** calculándose los de Personal con los incrementos previstos en la repetida **Ley** 50/1 984 cuantificados en un 6, 5% así oomo las Qdenanzas **la bo-**
rales y Convenios de Trabajo vigentes; considerando que los gas-
tos de MUNPAL han sido cifrados con previsión **de** los incrementos de retribuciones **básicas** establecidas en la Ley de Presupuestos Generales del **Estado**; considerando que se halla debidamente cal-
culada la carga financiera con distinción entre la carga real y la carga presupuestaria, sin que aquella exceda del 25 % **del Pre-**
supuesto; considerando que los servicios obligatorios han sido suficientemente dotados, tomando **como base** las nuevas estructuras de servicios y los gastos **efectivamente** realizados en el pasado ejercicio; considerando que en las **T** ansferencias **Corrientes** se han previsto las de aportación abligatoria al Consorcio de **Urbana** y al de h **œndios**, habiéndose consignado **crédito** para las aporta-
ciones a las Fundaciones de **Deportes** y Cultura; considerando que el **Br** esupuesto se halla debidamente nivelado, cunplimentando lo establecido en el Art. 12 de la Ley 40/1981 de 28 de octubre. El Ayuntamiento **El** **eno**, por **mayoria** absoluta legal de miemkos de la Corporación, y, en consecuencia, con el "quorum" del **Art. 3º** de 1 a **Ley** 40/1 981 de 28 de octubre acuerda:

PRIMERO: la aprobación del Presupuesto **Ordinario** de 1985, con sujeción a las siguientes cifras:

Estado de gastos:

A) Operaciones corrientes:

1 Remuneraciones del personal.....	492.211.058.-pts.
2 Compra de bienes oxrientes y servicios..	463.361. 000.-pts.
3 Intereses	88.261.81 7. -pts.
4 Warisferencias corrientes	64.550.000. -pts.

B) Operaciones de capital:

8 Variación de activos financieros	8.000.00 0.-pts .
9 V a riación de pasivos financieros	<u>65.616.125.-pts.</u>

To **tal** presupuesto **preventivo** de gastos 1.180.000.000. -pts .

Estado de ingresos:

A) Operaciones corrientes :

1 I mpuestos directos	373.300. 000.-pts.
2 Impuestos indirectos	7 3.630.00 0.-pts.
3 T asas y otros ingresos	356. 173,080. -pts.
4 T ransferencias corrientes	360.300.00 0.-pts.
5 I ngresos patrimoniales	8. 495.920.-pts.

B) Op eracines de capital

6 E najenación de inversiones reales.....	10 0.00 0.-pts .
8 V a riación de activos financieros	8 000.000.-pts.
9 Variación de pasivos financieros	<u>1.000 .-pts.</u>



OK4407618

CLASE 8.^a

Total Presupuesto preventivo ingresos... -180.000.000. -pts.

SEGUNDO: Aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto.

TERCERO: Proceder a su exposición pública, quedando elevado a definitivo el Presupuesto en el caso de que no se formularan reclamaciones.

Abierto el turno de Intervenciones, el Sr. Arceo quiere protestar por no haber tenido los Presupuestos con la suficiente antelación para poder revisarlos, habiendo aparecido en la Comisión de Hacienda, de la que es miembro, en la última reunión, el martes, ya terminados, no ha habido opción de ninguna clase y encima ya se había dado cuenta por la prensa a todas las asociaciones de vecinos y nosotros no sabíamos nada. Me parece una falta de delicadeza con los compañeros de Corporación y por lo tanto se va a abstener.

Pide la palabra el Sr. Aranda que, como preámbulo a la explicación de su intención de voto sobre el Presupuesto Ordinario Municipal para 1985, en primer lugar pasa a decir lo siguiente: Que tanto el partido Socialista como el Comunista en esta ocasión, se han comportado con muy poca ética; e s más, se atreve a decir que han tratado, como tantas veces nos tienen acostunbrados, de ignorar que en este Ayuntamiento hay una serie de personas que representan a un sector muy importante de esta Población que en su día votó a A. P.

El Presupuesto que hoy se presenta para su aprobación se ha desarrollado por medio de la Comisión de Gobierno resultante del pacto entre Socialistas y Comunistas y no por la Comisión de Hacienda donde, a su entender, hubiese sido el cauce mas correcto. Porque de haberse desarrollado en dicha Comisión, se hubiese podido seguir con el detenimiento preciso que este Presupuesto requiere, pero al realizarse por la Comisión de Gobierno y estar esta vedada a su grupo, no han podido dar ni una ojeada a este presupuesto hasta el día de ayer en que personalmente se lo pidió al Interventor. Las asociaciones de vecinos tienen una misión muy importante a realizar en los municipios y su grupo ve con buenos ojos el que se potencien dichas asociaciones y que se les facilite la máxima ayuda e información posible, pero su grupo, no aprueba ni aprobará nunca el que se les facilite información de este Ayuntamiento a las asociaciones de la clase que sean antes de haber informado o por lo menos haber puesto los medios suficientes a todos los grupos políticos aquí representados, y esto justamente es lo que se ha hecho, según pasa a detallar:

El día 24 de este mes pasó por Intervención para interesarse por la marcha del Presupuesto todo ello después de que el Sr. Arceo le comunicara en varias ocasiones, en que se interesó por el tema, que en la Comisión de Hacienda de la cual el forma parte no se comenta nada de dicho presupuesto. El Sr. Interventor dijo que a esas fechas todavía no se sabía nada del mismo, pues se estaba desarrollando por la Comisión de Hacienda. El día 26, o sea

dos días después, lee un artículo en el periódico **Las Etovincias**, del cual trae un recorte, en el que se dice que el **Alcalde** y varios **Concejales** han estado en el **Saladre** enseñando y comentando a dicha **asociación** de vecinos lo que sería el Presupuesto del 85. Por todo ello, se atreve a decir que han obrado sin la ética necesaria en un Ayuntamiento democrático.

A continuación pasa a exponer los puntos del Presupuesto en los cuales discrepan y por ello se van a abstener:

1º.- Se abstendrán por la forma en que se les ha marginado y dado el poco tiempo, un día, para poder estudiar un Presupuesto de tal importancia que sería una osadía por su parte querer analizarlo en un sólo día, por lo tanto no cometerán dicha osadía.

2º.- En el Capítulo VI, **Inversiones Bales**, ven con preocupación que no se dedica cantidad alguna para inversiones, por lo que deducen que para poder desarrollar el **Plan Trienal de Inversiones**, ya aprobado, necesariamente tendremos que ir a un mayor endeudamiento. Ya estamos en un 14'25% de endeudamiento, lo que hace que este año tengamos que pagar, solamente en concepto de intereses 88.271.817.-pts., lo que traducido al ciudadano supone 1.578 pts. por cada ciudadano y si a esto le sumamos las amortizaciones nos acercamos a las 3 000 pts. por cada ciudadano. Esto es a primeros de enero cuando se pongan en marcha las inversiones previstas en el **Plan Trienal**, lógicamente tendrá que aumentar este nivel de endeudamiento.

3º.- Finalmente se refiere al capítulo primero, o sea el de Remuneración de Personal. Desconocen todavía como se van a realizar las remuneraciones de los gestores y el montante de las mismas, pues es sabido que debe sufrir un cambio dado que la Xey prohíbe las retribuciones tal y como hasta el momento se venían realizando. Ya no se podrán pagar sueldos mensuales fijos, ni por tener delegaciones, sino por dietas y asistencia a las Comisiones por lo que con buena lógica creen que en ese punto tendrá que haber modificaciones que ellos desconocen; en base a esto, no pueden votar en contra de este Presupuesto ante la posibilidad de que pudiese ser un buen Presupuesto, pero sí se pueden abstener de hacerlo.

El Sr. Ariza contesta a lo dicho por el Sr. Aranda que la Comisión de Hacienda no se ha reunido un día determinado sino durante ante quince días seguidos.

Efectivamente fueron a presentar un Proyecto de Presupuesto a las Asociaciones de Vecinos tanto del Saladre como a la Bperanza, para recabar sus opiniones y sus intenciones y si era posible introducir alguna cosa sustancial o alguna mejora que propusieran, escuchar su voz y de esa manera poder recogerlo, pero fué un proyecto y no el presupuesto.

El Presupuesto de este Ayuntamiento para el año 1.985 es de 1. 180~000.000 de pesetas y está elaborado con criterios de rigurosidad, pisando el suelo, sin haber hecho ningún aumento de partidas que no tenga una base real. Es una continuación del presupuesto del 84, del que tienen que decir a los compañeros de A.P., que sin ser un presupuesto brillante sí se puede decir que han reducido el endeudamiento del Ayuntamiento en 100 millones, que ha perdido el Ayuntamiento la fama de que no pagaba. Dice que hay que tener en cuenta algo muy importante, no comprende como asombra un 14% que no es un 14 sino un 15 de endetianiento, sobre un margen de un 25, cuando aquí se han estado manejando cifras entre un 19 y un 20 y no ha ocurrido nada. Hay otra cosa que le preocupa y es que parece que no se han dado cuenta de que se han previsto 4 millones para intereses y amortizaciones, de los posibles créditos, en base a las inversiones que se hagan en el 85. Con-



OK4407619

CLASE 8.a

cretamente una vez comprobado que la base de los servicios estaba suficientemente atendida, han aplicado unos intereses políticos a una serie de areas que han creído conveniente **potenciar** y al año que viene ya se haran otras y así progresivamente, pero siempre teniendo en cuenta que los servicios están suficientemente cubiertos. Eso está estudiado en base a los gastos reales, a los posibles aumentos y a los nuevos ingresos.

A continuación toma la palabra el Sr. **Torres**, que dice que le ha **extrañado** que hoy, que es el acto político **más** importante que se hace en esta **Corporación** durante todo el **año**, pues hoy se ve el dinero que va a entrar en el Ayuntamiento y **cómo** se va a gastar el mismo en beneficio de los ciudadanos, pues todo lo que se haga a partir de hoy ya son mtizaciones respecto a este **Presupuesto**, no acaba de entender que se quiera **argumentar** una abstención desde la perspectiva de que **no** se ha tenido tiempo para estudiarlo. **Es** que, aunque **sólo** hubieran tenido un día, **por** responsabilidad política tenían **que** haber gastado **todo** el **día** para estudiarlo. Piensa que aquí se tenía que haber dicho: me abstengo, 0 voto a **favor** 0 en **contra**, porque este **Presupuesto** **no** beneficia a este pueblo, por esto o por lo otro. Lo que hay que explicar es si beneficia al **pueblo** o **no**, y **porqué** se quiere aun **entar** una serie de areas, por qué se quiere aumentar la Cultura, la **Sanidad**, la **B** licía de **Barrio**, etc. Qmo políticos **Municipales** tienen la **obligación** de decidir sobre esos temas. Quien diga que no a estos presupuestos, tiene que decir el **porqué** y **por qué** **no** quiere cada uno de los apartados, no se pueden **argumentar** cuestiones, que pueden ser ciertas, como la del tiempo, **pues** tengan el tiempo que sea, un día o dos horas, todo ese tiempo se tenía que haber gastado ahí y no gastar esas **horas** en hacer panfletos escritos que traen ya confeccionados de otro sitio y no en esta **Corporación**.

El Sr. Criado explica que en **su** opinión, en todo manento se pueden plantear aspectos formales, pero no siempre se pueden cumplimentar del todo. **Entiende** que **con** 22 **días** de trabajo intenso para realizar este Presupuesto, un presupuesto de 1.180.000.000.-pts. **puede** parecer precipitado, **pero** hay que destacar en primer lugar, que se ha llevado a la calle un Proyecto y eso es un elemento importante como **lo** es el **hecho** de que en las **diversas** **comisiones**, se estudie, a traves de sus delegados, los presupuestos y las pretensiones que se tienen. **Es** lógico que los **grupos** **municipales** que tienen actualmente el gobierno municipal, perfilen y **den** una adecuada respuesta **con** criterios políticos a las **pretensiones** que los diversos delegados tienen.

Cree que si se pretende criticar, hay que ver también **cuál** es la situación de los que critican, indudablemente es minoritaria y también **con** una muy escasa asistencia a las diversas delegaciones y comisiones informativas y es **por** tanto lógico que no se entenden cuando **no** se asiste. **El** presupuesto se viene discutiendo desde hace bastante tiempo y durante todo ese periodo **él** no ha visto en las comisiones a los que **ahora** se van a abstener. **No** obstante, sí que entiende que debían haber hecho un mayor esfuerzo para que

esa cuestión se conociera **más** por parte de los que hoy **están** en este Ayuntamiento, pero también es importante que ellos, no teniendo esa información, la recaben y **no** esperen al último momento.

Sobre el tema concreto de los presupuestos, si bien hay un tipo de respuesta presupuestada a una serie de áreas, **él** espera que esto no impida dar respuesta a otras **áreas** que **no** han sido primadas en este **momento**, pero para las que existen otros medios.

En definitiva, lo que cree es que **lógicamente** **no** se ha estado a la altura de las circunstancias por parte de los que se abstienen en el sentido de **solicitar** esa **información** mando **no** se disponía y de pretender participar aunque **sólo** sea pidiendo esa información. **No** se **puede** llegar a un **fin** diciendo que **no** se ha participado y que solamente nosotros tenemos la responsabilidad.

El Sr. Randa **contesta** que, si acaba de decir el Sr. Criado que el Presupuesto ha costado 22 **días** de trabajo laborioso, **cómo** se **atreven** después a decir que eso, se **puede** mirar en un día dedicándole todo el tiempo. Un presupuesto de 1.180 millones es imposible verlo en un **día**, cuando ha costado 22 **días** a todo un **grupo** de personas y **aún** ha parecido insuficiente.

Explica respecto a lo que ha dicho el Sr. 'Brres **sobre** sus escritos, que los "panfletos", hechos no se sabe donde, no son mas que unas notas escritas aquí hace unas **horas**.

Quiere añadir que el Sr. Criado dice que podían haber recabado información. **La** información la han recabado, el **día** 24 y anteriormente en otras ocasiones. Preguntada una persona, que **sí** asiste a esa **Comisión de Hacienda**, le dijo que **no** se hacía **nada**. El día 24 después de haber insistido mucho a esa persona que no le decía nada, preguntó al Sr. Interventor quien le dijo que **no** le **podía** dar **información** porque el Presupuesto no se estaba haciendo en la **Comisión de Hacienda** sino en la de **Gobierno**.

El Sr. Arceo dice que, según lo dicho **anteriormente** por el Sr. Ariza la **Comisión de Hacienda** se ha estado reuniendo durante quince **días seguidos** y cree que si **él** es mi **embro** de dicha **comisión** se le debía haber avisado y por el contrario nadie le ha citado. **Respecto** a si se ha tratado en la **Comisión de Gobierno**, quiere decir que ya ha **oído** diferentes veces al Sr. Criado, cuando se le opone alguien, decir "déjalo y eso se tratará en la Comisión de **Gobierno**". **Lo** que quiere decir, explica, es que cuando alguien quiere intervenir en una cosa pues no puede, porque lo dejan para la **Comisión de Gobierno** y el tema queda vedado.

En cuanto a lo que decía el Sr. **Torres** de haber dedicado todo el tiempo a estudiar los presupuestos, quiere decir, que eso se lo pueden permitir los concejales que **cobran** del Ayuntamiento, **pero los** que hasta hace un **manento** han tenido que estar trabajando no se les puede exigir eso.

A continuación toma la palabra el Sr. 'Brres, quien en **primer** lugar pregunta a que grupo pertenece el Sr. Arceo después de su modificación de la Última sesión, a lo que responde el Sr. Presidente que consta como independiente. La aclaración, dice, es para no caer en ataques personales.

Explica que es cierto que se han estado trabajando los **presupuestos** veinte y pico días, pero no es lo **mismo** hacerlas que revisarlos. **En** segundo lugar dice al Sr. Aranda que, como mínimo, por preocupación política, deberían haber presentado unos **presupuestos** alternativos, para lo que tienen todo un **año** para trabajarlos. A **continuación** pregunta a A.P., **hoy** que es el acto **político más** importante de este Ayuntamiento, dónde están sus concejales.

El Sr. Aranda contesta que, durante el día de ayer, que es el



OK4407620

CLASE 8.^a

"Único del que dispuso para examinar el presupuesto, le dedicó dieciocho horas. Como no es una persona entendida en esto de los presupuestos se permitió el lujo incluso de irse a Valencia para que una persona entendida le diera información.

Respecto a que dónde están los concejales de A.P., tiene que decir que éstos hoy están percibiendo mensualmente una cantidad de 4.500 pesetas y esto no permite a una persona nada. Aquí estamos para ganar dinero, pero los que hoy no están aquí es porque están trabajando. Uno de ellos está en Zaragoza donde trabaja, al otro le hace falta el jornal y hoy no ha podido venir.

El Sr. Torres, saliendo al paso de diversas alusiones que se han hecho respecto al dinero que ganan ciertos concejales, dice que él hablaría de cantidad de dinero sino de rentabilidad de dinero y viéndolo así puede resultar más caro las 4.500 pesetas que se pagan a un concejal que está en Zaragoza, que la cantidad que sea que se paga a una persona que está diariamente aquí trabajando por el Municipio.

No habiendo mas intervenciones, es sometido el punto a votación, siendo aprobado por mayoría absoluta, con las abstenciones de los Sres. Aranda, Arceo y Sra. Plazas.

APROBACION PRESUPUESTO ORDINARIO FUNDACION MUNICIPAL DE CULTURA

Examinado el Proyecto de Presupuesto Ordinario de la Fundación de Cultura para el ejercicio de 1985 y considerando que en el mismo se recogen las fundaciones dundamentales del programa de Cultura Municipal; considerando la conveniencia de que, en razón a que la fundación se halla en su fase inicial, no asuma la totalidad de los servicios culturales; considerando que por igual motivo se estima conveniente el que las funciones atribuidas al personal se desarrollen por funcionarios de la plantilla municipal sin adscripción permanente y exclusiva a la Fundación, cuyas retribuciones serán a cargo del Presupuesto Municipal Ordinario; considerando que se hallan debidamente estimados los ingresos, que consisten esencialmente en la aportación municipal y que en cuanto a otras subvenciones previstas es admisible su inclusión, supeditando la ejecutividad de los gastos que financien a la efectiva obtención de aquéllas; considerando que el Presupuesto se halla debidamente nivelado, cumplimentando lo establecido en el Art. 12 de la Ley 40/1981 de 28 de octubre el Ayuntamiento Pleno, por mayoría absoluta legal de miembros de la Corporación y, en consecuencia, con el "quorum" del Art. 3º de la Ley 40/1981 de 28 de octubre acordó:

PRIMERO: La aprobación del Presupuesto Ordinario de la Fundación Municipal de Cultura para 1985, con sujeción a las siguientes cifras:

Capitulo	Concepto	Pesetas
	ESTADO DE GASTOS	
2	Compra de bienes corrientes y de servicios	14 375.000.-
4	Transferencias corrientes	1.125.000.-
	TOTAL ESTADO DE GASTOS.....	15.500.000.-
	=====	=====
	ESTADO DE INGRESOS	
3	Tasas y otros ingresos	2.500.000.-
4	Transferencias corrientes.....	13.000.000.-
	TOTAL ESTADO DE INGRESOS.....	15.500.000.-
	=====	=====

SEGUNDO: **Aprobar** las Rases de **Ejecución** del Presupuesto.

TERCERO: **Proceder** a su exposición pública, quedando elevado a definitivo el Presupuesto en el caso de que no se formularan reclamaciones.

Pide la palabra el Sr. Aranda quien manifiesta que, siendo coherentes con su votación en la formación de dicho Patronato o Fundación, que les ignoró en dicha junta rectora y ante la imposibilidad de poder controlar el dinero a que se va destinar a este presupuesto, tienen que votarlo en contra, pues no pueden votar a favor de unos gastos que no van a poder controlar.

El Sr. Torres dice que ha estado pensando si valía la pena o no continuar este debate. Quiere decir en primer lugar que este dinero está controlado desde la Hacienda Municipal por lo que no es válido lo argumentado sobre el control. No entiende a que vienen esos grandes discursos sobre lo que hay que hacer y en su opinión no merece ni ser antestado.

Sometido el punto a votación es aprobado por mayoría absoluta con los votos en contra de los Sres Aranda y Elazas y la abstención del Sr. Arceo.

APROBACION PRESUPUESTO ORDINARIO FUNDACION MUNICIPAL DE EXPORTES 1985

Examinado el Proyecto de Presupuesto Ordinario de la Fundación Municipal de Exportes para 1985 y considerando que, en el mismo, se recogen las funciones fundamentales del Programa deportivo municipal; considerando la conveniencia de que, en razón a que la Fundación se halla en su fase inicial, no asuma la totalidad de los servicios relacionados con el Deporte; considerando que, por igual motivo, se estima conveniente el que las funciones atribuidas al personal se desarrollen por funcionarios de la plantilla municipal, sin adscripción permanente y exclusiva a la Fundación, cuyas retribuciones serán a cargo del Presupuesto Municipal Ordinario; considerando que se halla debidamente estimados los ingresos, que consisten esencialmente en la aportación municipal y en las Tasas por servicios en Piscina e Instalaciones Deportivas; considerando que el Presupuesto se halla debidamente nivelado, cumplimentando lo establecido en el Art. 12 de la Ley 40/1981 de 28 de octubre, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría absoluta legal de miembros de la Corporación y, en consecuencia, con el "quorum" del Art. 3º, de la Ley 40/1981 de 28 de octubre acordó

PRIMERO: La aprobación del Presupuesto Ordinario de la Fundación Municipal de Exportes para 1985 con sujeción a las siguientes cifras:



OK4407621

CLASE 8.^a

Capitulo'	Concepto	Pesetas
	ESTADO DE GASTOS	
2	Compra de bienes corrientes y de servicios	7. 275. 000. -
4	Transferencias corrientes	2.400.000.-
	TOTAL ESTADO DE GUTOS.....	9 675, 000. -
	= -----e-----	
	ESTADO DE INGRESOS	
	Tasas y otros ingresos	3.925.000. -
	Transferencias corrientes.....	5.750.000.-
	TOTAL ESTADO DE INGRESOS.....	9.675.000.-
	= -----e-----	

SEGUNDO: Aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto.

TERCERO: Proceder a su exposición pública quedando elevado a definitivo el Presupuesto en el caso de que no se formularan reclamaciones.

El Sr. Arceo dice que, por los mismos motivos expuestos anteriormente, se abstiene también en este punto. Alo que el sr. Torres contesta que opina lo mismo que ha dicho anteriormente a los señores de A.P.

Sometido el punto a votación es aprobado por mayoría absoluta con los votos en contra de los Sres. Aranda y Razas y la abstención del Sr. Arceo.

EXPROPIACION DE TERRENOS TUBERIA CANAL AGUA SONEJA. CAMINO DEL RUBIO CASETA DEL SIFON.

El Ayuntamiento El eno, en sesión celebrada el día 30 de Noviembre de 1984, acordó iniciar el expediente de expropiación de los terrenos afectados por la ejecución del proyecto de obra de instalación de tubería de conducción de agua potable para abastecimiento de la población, en el tramo comprendido entre el denominado "Camino del Rubio" y la "Caseta de Sifón" existente.

Entre los bienes afectados figuraba la parcela nº 28 del Polígono 17 cuya propiedad se atribuyó, por cuanto en las negociaciones mantenidas para llegar a un acuerdo, así se indujo por su parte, a Da Mercedes y D. Ricardo Hueso Maylin.

Abierto el plazo de exposición pública, de conformidad con lo previsto en los arts. 18 y ss. de la Ley de Expropiación Forzosa, se han presentado, en tiempo y forma hábiles, dos escritos de alegaciones por D. Jose M^a Martínez Asensi y Da Mercedes y D. Ricardo meso Maylin, respectivamente.

En el primero se solicita la declaración de nulidad de 1 acuerdo plenario de 3 0 de noviembre de 1934 por el que se inició el expediente expropiatorio, en el presentado por los hermanos Hueso Maylin, se señala que ro son los propietarios de la parcela nº 28 del Polígono 2 7.

Estudiados los escritos presentados y las alegaciones formuladas, se acuerda:

PRIMERO: De sestimar el recurso de reposición formulado por

D. Jose M^a Martinez Asensi, por cuanto los considerandos, en él expuestos, no se consideran ajustados a derecho, dado que si este Ayuntamiento ~~tomó~~ el acuerdo de constituir una ~~Servidumbre~~ Legal de acueducto, no se formalizó mediante contrato al presentar recurso de reposición el Sr. Martínez Asensi contra dicho acuerdo, y ser imposible llegar a un convenio con los afectados, lo que obligo a la ~~Corporación~~ a iniciar el expediente expropiatorio, basándose, a mayor abundamiento en los siguientes hechos:

1. - El tiempo transcurrido desde el inicio de las conversaciones -totalmente infructuosas- con los propietarios; el primer informe técnico referente a los bienes a ocupar data de Noviembre de 1983.

2.- La urgencia existente en ejecutar las obras dado que la tubería que abastece actualmente de agua potable a la población tiene numerosas fugas, con el consiguiente perjuicio económico y detrimento del servicio.

3. - Las obras de la nueva conducción están concluidas en su totalidad, exceptuando el tramo objeto de expropiación, lo que impide su puesta en funcionamiento.

4. - La Ley de Expropiación Forzosa es aplicable tanto a la privación singular de la propiedad privada como de los derechos o intereses patrimoniales (art. 1 de la Ley de Expropiación Forzosa).

SEGUNDO: Modificar el acuerdo plenario de fecha 30 de Noviembre de 1984, por cuanto ha existido un error material en cuanto al titular registral de la parcela nº 28 del Polígono 17.

TERCERO: Aprobar definitivamente la siguiente relación de superficies y propietarios afectados por la presente expropiación:

a) D^a Mercedes y D. Ricardo Hueso Maylin. C/ Pizarro, 27 y Av. Jacinto Benavente 22-8 VALENCIA.

POLIGONO 4, PARCELA 391.

SUELO: 144 m² (secano).

VUELO: -----e---w---

LINDES: NORTE parcela 319, B lg. 4
SUR, CQ-los Valles-Torres Torres.
ESTE, parcela 390, B lg. 4
OESTE, resto parcela 391, Pol g. 4.

b) D. Jose Martinez Asensi, C/ Maestro Palau, 8-6º-11ª.
Va lencia- 8

POLIGONO 4, PARCELA 319.

sumo: 498 M² (secano).

VUELO: -----m-----

LINDES: NORTE, parcela 25, B lg. 5
SUR, parcela 391, Pol g. 4.
ESTE, resto parcela 391, B lg. 4
OESTE, resto parcela 319, Pol g. 4.

C) D^a Mercedes y D. Ricardo Hueso Maylin. C/ Pizarro, 27 y Av. Jacinto Benavente 22-8 Valencia.

POLIGONO 5, PARCELA 25.

SUELO: 378 m² (secano).

VUELO: ----- -

LINDES: NORTE, Q Rubio.
SUR, parcela 319, Pol g. 5.
ESTE, resto parcela 25 Pol g. 5
OESTE, resto parcela 25 Pol g. 5



OK4407622

CLASE 8.^a

d) Da Mercedes y D. Ricardo Hueso Maylin.

POLIGONO 17, PARCELA, 27.

SUELO: 378 m² (secano).

VUELO: -----

LINDES: NORTE, caseta a fon, resto parcela 27.

SUR, parcela 28.

ESTE, parcela, 27 (resto).

OESTE, parcela, 27 (resto).

e) Carlos Gilabert Martinez o/ Jo anet Martorell, 10-24 OLIVA (VALENC IA).

POLIGONO, 17 PARCELA 28.

SUELO: 366m² (secano)

VUELO: W-----O---

LINDES: NORTE, parcela 27 (franja interior).

SUR, Q Rubio.

ESTE, resto parcela 28.

OESTE, resto parcela 28

CUARTO: Durante los quince días de exposición pública, y hasta el momento del levantamiento de las actas previas a la ocupación, los interesados podrán formular por escrito, ante el Organismo expropiante, alegaciones a los solos efectos de subsanar posibles errores que se hayan podido producir al relacionar los bienes afectados por la urgente ocupación, no siendo procedente recurso alguno (art. 56.2, Reglamento de Expropiación Forzosa de 16 de Diciembre de 1954).

DAR CUENTA DE LA RENUNCIA PRESENTADA POR EL SR VOCAL GESTOR D. JORGE SANCHEZ SANCHIS.

Vi sto el escrito de dimisión que con carácter irrevocable formula el Vocal Gestor de este Excmo. Ayuntamiento, D. Jorge Sanchez Sanchis, por motivos personales; la Corporación acuerda darse por enterada y que se comuniquen a los Organismos que corresponde, a los efectos procedentes.

El Sr. Residente quiere hacer constar que lamenta la pérdida de este valioso Vocal y le da las gracias en nombre del pueblo de Sagunto, quien representa, por su eficiente gestión.

El Sr. Aranda pide la palabra para lamentar, en nombre de su grupo, la dimisión del Sr. Sánchez. Valoran positivamente el trabajo realizado por él, siempre como es lógico matizado por las diferencias ideológicas. Ha sido en el Ayuntamiento un trabajador nato y esa faceta es la que mas valoran.

El Sr. Criado quiere resaltar, en nombre de su grupo, la gran estima que tienen por el compañero Jorge Sanchez. Creen que a l marcharse les deja algo más que un compañero, es un buen amigo.

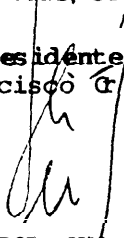
El Sr. Torres, desde la perspectiva del grupo socialista,

simplemente lamentan que el campañero Jorge se haya tenido que ir de la Corporación se solidarizan con él en todo lo que ha hecho y pueda hacer. ~~Creo~~ que el motivo que le obliga a hacer este acto el pueblo de Sagunto lo entenderá y siempre se le considerará entre los ~~líderes~~ de este pueblo y como una persona que ~~ha~~ trabajado por el mismo.

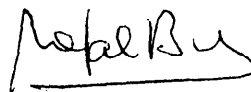
Y no habiendo más asuntos que tratar el Presidente da por terminada la sesión, siendo las veinte horas cinco minutos, de todo lo cual, como Secretario doy fe.

Sr. Presidente de la C.Gestora:

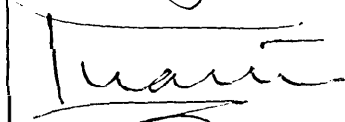
D. Francisco Crispín Sanchis



D. Rafael Gú García

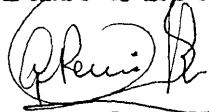


D. SALVADOR Vilalta Mor



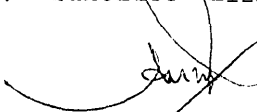
D. Antonio Alonso Sánchez

D. Genaro Reiro Rojo



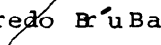
D. JOSE Villaplana DOMINGO

D. Francisco Ariza TARAZON

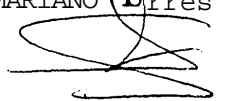


Da. ANA M. Pín Arboledas

D. Alfredo Brú Batalla

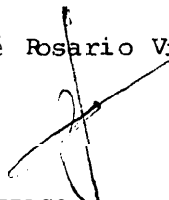


D. J MARIANO Torres MARTINEZ

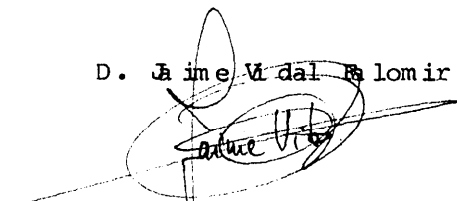


D. Juan Baeza Borrás

D. José Rosario Viedma

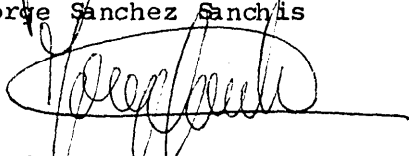


D. Jaime Vidal Balomir



D. SANTIAGO Romero BLOS

D. Jorge Sanchez Sanchis

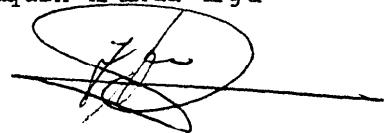


D. Miguel ZAPLANA GARCIA

D. José V. Criado Baselga



D. Joaquín Aranda Raga





OK4407623

CLASE 8.^a

D. Juan J. Arceo Ruiz

D^a TERESA Razas PERENIAS

Sr. Interventor de Fondos:
D. José L. Hernández Blay

Sr. Secretario General:
D. Luis Correa Sanz

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO
EL DIA QUINCE DE FEBRERO DE 1965

SRES. ASISTENTES:

SR, D. Wfael BRU GARCIA
SR. D. Alfredo BRU BATALLA
Sr. D. FRANCISCO ARIZA TARAZON
Sr. D. Salvador Vilalta MOR
Sr a D^a MARGARITA PIN Arboledas
SR. D. JO SR Mariano TORRES MARTINEZ
Sr. D. JOSE A. VILLAPLANA DOMINGO
SR. IL GENARO PEIRO ROYO
Sr. D. JUAN BA EZA BORRAS
SR. D. JOSE ROSARIO VIEDMA
Sr. D. JA UME VIDAL FALOMIR
SR. D. Santiago ROMERO RIOS
SR. D. JO SE V. CRIADO BASELGA
SR. D. Miguel ZAPLANA GARCIA
SR. D. JOAQUIN A-anda BAGA
SR. D. JUAN JOSE ARCEO RUIZ

EXCUSAN SU ASISTENCIA:

k. D. ANTONIO ALONSO SANCHEZ
SR. D. RAMON PASCUAL Nieto
k. D. FRANCISCO FOMES GASCON
SRA. D^a TERESA Plazas PERENIAS
SR. D. EUSEBIO ROBLES MARTINEZ

En el Salón de Sesiones de la Osa Consistorial de Sagunto, siendo las diecinueve horas del día quince de febrero de mil novecientos ochenta y cinco, y a los efectos de celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, el Pleno de la Corporación, bajo la Presidencia de D. Francisco Crispin Sanchis se reúnen los señores anotados al margen, asistidos del Secretario General D. Luis Correa Sanz y del Interventor D. Jose Luis Hernández Blay, para tratar de los asuntos incluidos en el orden del día.

Abiertas las actuaciones por la Presidencia, el Secretario, de

su Orden, se da lectura al acta de la sesión anterior de fecha 20 de diciembre aprobándose ésta por unanimidad.

A continuación se pasa a tratar los puntos incluidos en el orden del día, adoptándose los siguientes: