

Diligencia

Justifico: En un día de hoy no se ha podido celebrar sesion ordinaria por no haberse reunido suficiente numero de Señores Concejales.

Saquinto 31 Diciembre de 1920.

El Secretario

Rafael Garcia

Acta de la sesion ordinaria en 2.<sup>a</sup> convocatoria celebrada por el M. G. Ayuntamiento el dia 2 de Enero de 1921.

Concurrentes.

H. Alcalde

" D. José Dominguez

" D. Ramon Garcia

" Abiguel Vives

" F. Denis Carretero

" Antonio Martin

" F. Denis Brumaldo

" José Peris

" José Casanova

" Transto Carmana

" Antonio Escrig

En la ciudad de Saquinto a dos de Enero de mil novecientos veintiuno. Reunidos en el Salon Consistorial de la Casa Capitular los Concejales que al margen se expresan para celebrar sesion ordinaria en segunda convocatoria bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. José Pitarach Vives; y siendo las diez horas y veinte minutos la declaro abierta, leyendo por orden del mismo el acta de la anterior que fue aprobada.

Entraron en el Consistorio los Concejales Sres. Vives y Peris.

Seguidamente se dio cuenta por Secretaria y el Ayuntamiento quedó enterado de las relaciones presentadas por los Inspectores de carnes D. Santiago Vlasche y D. José Peris detallando el numero y clase de las reses sacrificadas en el elbatero del poblado del Puerto, y en el de esta Ciudad, durante los dias del 26 de Diciembre ultimo hasta el dia de ayer; y del movimiento de fondos municipales habido desde el 8 del expresado Diciembre hasta hoy.

Se acordaron los siguientes pagos:

A Hilario Munoz 3 pt. por trabajo de albañil invertido en la Cisterna municipal, el dia 12 de Diciembre proximo pasado.

A Simon Domingo 25 pt. 50 ct. por efectos timbrados para la Secretaria municipal segun factura de fecha diez del referido Diciembre.

A Vicario de Larrabaster 120 pt. por el alquiler de la casa en que esta instalado el telgrafo en el poblado del Puerto, correspondiente a los meses de Octubre y Noviembre y Diciembre del año proximo pasado.

Por orden de la Presidencia se dio lectura a la instancia presentada por el Contador de fondos de este Ayuntamiento D. Au-



des Rodriguez Capelo, solicitando que se le concedan treinta dias de licencia para atender a ultimar asuntos de importancia para sus intereses, por no habérlo podido realizar durante el transcurso de la que se le concedió por el Sr. Alcalde.

El Sr. Dominguez fue de parecer que no se debe conceder la licencia, aunque la Presidencia es la que mejor puede apreciar las circunstancias para que se acceda o no a lo solicitado.

Los Señores Casanova, Paris y Garcia Olcaini tambien expusieron su opinion y por unanimidad se acordó facultar a la Comision de Hacienda para que opendo previamente al Contador Sr. Rodriguez conceda o no la licencia que este solicita, segun lo que estime oportuno.

Tambien se dio cuenta de la cedula de requerimiento que lixo el Agente ejecutivo por descubiertos del Contingente Provincial D. Manuel Hauer, al Alcalde-Presidente del Ayuntamiento, en 27 de Diciembre proximo pasado, por la que se requiere al mismo para que en termino de ocho dias que señala la regla 1.<sup>a</sup> del apartado O, del articulo 109 de la Instruccion de 26 de Abril de 1900, satisfaga \$12922 pt. 79 ct. que se halla adeudando el Ayuntamiento a la Diputacion, por el reparto provincial del Contingente, y las deudas devengadas, advirtiendole que transcurrido dicho plazo, se procederá al embargo del 25 por ciento de las rentas y derechos del municipio, con inclusion de la existencia en Caja, quedandolo advertido de la obligacion que tiene el Alcalde de dar cuenta de dicho requerimiento a la Corporacion municipal, a los efectos consiguientes, y por si del curso del expediente se derivaran las responsabilidades de que habla la letra F. del precitado articulo, se requiere al Secretario del Ayuntamiento para que manifieste las personalidades que forman en la actualidad la Corporacion municipal.

Entró en el Consistorio el Sr. Davis Carretero.

Se entablo larga discusion respecto al acuerdo que habia de adoptar el Ayuntamiento en vista del requerimiento de que se ha dado cuenta, tomando parte en ella los



los Concejales Sr. Casanova, Peris y Davis, e interviniente la presidencia, se acordó por unanimidad, quedas enterado el Ayuntamiento del requerimiento mencionado; hacer constar que no está conforme con la cantidad que se expresa en el mismo y que por la Alcaldia se hagan las oportunas gestiones para que se llene a efecto el suspender la practica del embargo de los bienes y derechos del Ayuntamiento.

El Sr. Casanova extrañándose de que en todo el mes de Diciembre pasado no se haya ingresado mas que la pequeña cantidad que se expresa en el movimiento de fondos y de que no se haya pagado la pension a los pobres, y por creer que el no recaudarse mayores cantidades ha sido intencional y por fines electorales, preguntó si la presidencia va a continuar en la misma forma, pues de no así habra que cerrar la casa.

El Sr. Peris manifestó que tambien le extrañaba lo dicho por el Sr. Casanova, por que antes de cesar en el cargo de Alcalde y como todos lo hacen en iguales casos, procuraria cobrar todo lo posible para atenciones de su Alcaldia; pero cree que procediéndose al cobro del reparto sustitutivo del impuesto de consumos, se podria salvar la situacion.

El Sr. Casanova dijo que quedan por cobrar y pueden procurarse ingresos por los arbitrios de carnes saladas, alcohols y otros, siendo la presidencia el que directamente debe intervenir para que se realicen ingresos.

El Sr. Presidente fuero constar que es muy buen cobrador y pagador, por lo que, procura realizar todos los ingresos posibles con el fin de atender al pago de una porcion de recibos que existen pendientes, a cuyo fin ha preguntado a Secretaria diferentes veces lo que se necesita para ello.

El Sr. Dominguez dedujo consecuencias de las manifestaciones de la Presidencia, en el sentido de que siendo buen cobrador y pagador, en todo el mes de Diciembre, no ha cobrado ni pagado nada; y por lo tanto preguntaba al Sr. Peris si no quisaba estar mucho tiempo ocupando la presiden-



cia, pues en tal caso y en vista del resultado tan brillante que habia obtenido en las pasadas elecciones, debia dejarla en sujecion, y en caso contrario que se dedique a hacer administracion.

El Sr. Presidente manifestó que esta dispuesto a administrar bien en lo que pueda, demostrandolo con hechos y si le corresponde continuar, ya lo hara.

El Sr. Peris Escamilla espuso que le parece bien lo expuesto por el Sr. Dominguez y que el Sr. Pizarro demuestra intencion de administrar, pero tiene que tener presente que el principal medio de recaudacion u el repartimiento general, del que si bien estan los trabajos hechos, no se ha formalizado por no poderse reunir la Junta desde el verano proximo, pero que lo ha realizado hace pocos dias.

El Sr. Dominguez espuso que lo expresado por el Sr. Peris es de buen efecto, pero no se cobra, como se ha dicho por el Sr. Casanova, por fines electorales, y la vida municipal esta paralizada desde que la Alcaldia esta desunpurada por el que ocupa la Presidencia.

El Sr. Garcia preguntó si el Sr. Presidente ha fiscalizado como prometio, la gestion del Sr. Casanova como Alcalde; y conforme con lo expuesto por el Sr. Dominguez, preguntó igualmente, si piensa seguir en la Alcaldia y en tal caso si admite las responsabilidades por la actitud que observa hasta el presente.

El Sr. Presidente contestó que en el mes que desempeña el cargo de Alcalde poco ha podido hacer pero si le toca seguir, ya demostrara sus buenos propósitos.

Las anteriores manifestaciones produjeron la intervencion de los Sres. Garcia y Barua, censurando la mala administracion habida en los ultimos treinta años en que han tenido mayoria los elementos monarquicos, durante la que se ha dejado de pagar la enorme cantidad que aparece en descuento por contingente, se han realizado dos falcos en los fondos municipales y hasta se ha robado la Caja municipal; y por ello en las actuales circunstancias, para ser Alcalde o



necesita tener la confianza de la mayoría del Ayuntamiento o la del pueblo con ninguna de las partes cuenta el que ocupa la Presidencia; y a pesar de todo esto aun se permite el Concejal Sr. Davis Remaraldo fuera del Consistorio, discutir la gestión de la mayoría actual del Ayuntamiento y de su Alcalde, diciendo que cuando este tomó posesión, su antecesor dejó en Caja una porción de miles de pesetas, constándole como le consta al Sr. Davis que tales miles de pesetas eran nominales, puesto que correspondían a los pagos efectuados en suspenso por acuerdo del Ayuntamiento y que no se podían formalizar hasta el nuevo presupuesto.

El Sr. Davis manifestó que no se ha ocupado de la administración del Sr. Casanova, y de la mayoría del Ayuntamiento, pues únicamente y a preguntas de un vecino manifestó que al cesar el Sr. García Aparici dejó en la Caja municipal unas veintinueve mil pesetas en valores de presupuesto y nueve o diez mil de fuera de presupuesto; y que no tenía que censurar a nadie.

El Sr. Carmona contestó al Sr. Davis que lo manifestado por el mismo es ridículo, pues debió añadir lo que le consta respecto a los expresados pagos en suspenso, ya que hacer lo contrario demuestra una intención sin duda para que surtiera efecto en las elecciones generales.

No habiendo mas asuntos de que tratar se levantó la sesión por el Sr. Presidente, siendo las doce horas y diez minutos, haciendo constar que no han concurrido ni justificado la causa, los Concejales Sres. Pallares y García Aparici de cuyo go el Secretario certifico

Don Esteban

Vicente Davis

Esteban Merino

J. Martínez

Sr. Domínguez

R. García Aparici

Pérez

Wenceslao

Antonio Pérez

Vicente Davis

García

don Casanova

Infante