

Secretario certifico. *Alzue*

Montes
Prives

José García

Francisco Aznar

Francisco Puente
No

Sesion ordinaria por segunda convocatoria.

Concurrentes

D. Ramon Lopez

Mamel Montes

José Peris Escamilla

José García Soler

Agustín Trigo

Francisco Aznar

Rafael García Segarra

En la ciudad de Sagunto a veinte y tres de Sep.
treinta de mil novecientos siete. Reunidos en el Salon de sesiones de la Casa Consular, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Ramon Lopez, los Señores Concejales que al momento se expresan con objeto de celebrar sesion ordinaria por no haber tenido efecto la convocada el día veinte y uno del actual, siendo la hora señalada el Sr. Presidente de la sesión abrió la sesión ordenando se diese principio a la misma por la lectura de las actas de las anteriores que fueron aprobadas adhiriéndose el Sr. García Segarra al acuerdo adoptado en la sesión ordinaria de dar el nombre del Cronista Chabret a la plaza de la Glorieta y con la adición a la extraordinaria de que consten las manifestaciones de la presidencia de que no se procediera al cobro de consumos del presente del año actual, mientras no se procediera a la venta de alguno de los efectos embargados a deudores del año anterior por dicho concejo.

Dióse cuenta del extracto formado por la redacción de las disposiciones insertas en los Boletines y la

88
otras durante la ultima semana y el Ayuntamiento
quedo enterado acordando su cumplimiento en la parte
que a este Municipio afecta e interesa.

Asi mismo quedo enterado el Ayuntamiento de
las reses sacrificadas en el Matadero en la semana ante-
rior segun relacion presentada por el Inspector de Carneros
D. Jose Pena.

Diose lectura a un oficio del Jefe de tra-
bajos estadisticos de Valencia interesando el nombramiento
de persona que retire de dichas oficinas los boletines in-
dividuales para la inscripcion que ha de llevarse a efecto
el dia 7 de octubre proximo en virtud de lo dispuesto en
la R. O. de 16 del actual a los efectos de la vigente Ley
electoral; y a propuesta del Senor Pena Inconnel se acor-
do autorizar al Regido Indico D. Jose Pena Peniz pa-
ra cumplir dicho cometido.

Vista una instancia de Jose Gaspar Con-
nena y otros, solicitando se deje sin efecto el acuerdo del
Ayuntamiento por el que se les exige la cantidad de cin-
cuenta y cinco pesetas por la ocupacion de terreno en la
Gloria para la venta de refrescos y helados, en consideracion
a la poca importancia del negocio y que se les cobre tan
solo lo que en otros años han abonado, el Ayuntamiento des-
pues de breve discusion acordó que dicha instancia pase a
informe de la Comision de Hacienda.

Vista una instancia de Vicente Lario
Pau solicitando permiso para realizar varias obras en la
casa de su propiedad situada en la calle de Alencara, se
acordó pasar a informe de la Comision de Policia Urbana.

En la discusion fueron aprobados los siguientes
dictámenes de la Comision de Policia Urbana.

Autorizando a Gratiano Calvo Arago para abrir
los huecos y realizar varias obras en la casa de su propiedad
calle de Pacheis n.º 131; y a D.º Francisco Martinez Mont

para colocar un canal en el tejado de la casa de su propiedad situada en la calle de San Francisco.

Puse cuenta del expediente de combastar sin efecto para el aprovecchamiento de los pozos de los Montes de Yansa para el corriente año foral y el Ayuntamiento acordó quedar enterado remitiendo dicho expediente a la Jefatura de Montez a los efectos oportunos.

El Sr. Garcia Segarra llamó la atención del Ayuntamiento acerca de una reclamación producida por D. Joaquín Pérez Pérez dueño de una casa situada en la calle de San Pedro, denunciando los perjuicios que le causa las filtraciones que produce un pozo ciego que existe en la casa n.º 20 de la calle de Caballeros, a espaldas de la república: que dicha petición fue presentada en el mes de Junio último, sin que apenas de tiempo transcurrido y de las varias sesiones habidas en definitiva sesión sobre el particular haya emitido informe la Comisión del ramo ni el Ayuntamiento adoptado acuerdo alguno, consando vordas de los perjuicios a la enterada, que enteras no remedia por esta Corporación acuerdo sobre el particular se ve obligada de ejercer las demás acciones que a su derecho competen; por lo de lo cual propone se le cuente de aquella reclamación en el acto y el Ayuntamiento acuerde lo que mejor estime.

Aprobada la proposición del Sr. Garcia Segarra después de varias explicaciones dadas por la presidencia y el Sr. Martínez Bono sobre el particular, el Sr. Alcalde ordena se diese cuenta de la instancia presentada por D. Joaquín Pérez Pérez.

Dada lectura por Secretaría de dicha petición en la que se denuncia que en la casa n.º 20 de la calle de Caballeros que habita Carlos Pérez Gilich, se ha construido un sumidero o pozo ciego que sirve para vaciar en él las aguas sucias de la casa y que en gran cantidad vertien en él por hallarse el Carlos dedicado a la venta de udo fresco, produciendo filtraciones en el interior de la casa de

la recurrente que linden por espaldas con la del Pecos Gluch
por lo que se le coman perjurios de consideracion

El Señor García Aguirre insiste en su proposicion de
que el Ayuntamiento remita en el acto lo que estime pro-
cedente a dictar los perjurios que se denuncian, o bien decla-
rase incompetente en el asunto a fin de que la interesada
pueda ejercer otras acciones en defensa de sus derechos

El Señor Peto Iscanilla, considera necesario el informe
de la Comision respectiva, para que el acuerdo que recaiga
sea con perfecto conocimiento de causa.

El Sr. Victor Lopez propone que en principio
acorde el Ayuntamiento ordenar a Carlos Peto Gluch de
abstenga de entrar los perjurios que hoy origina a la casa
de D. Joaquina Peto Viter, para lo cual debe y debe
a efecto las obras necesarias sin perjuicio de que informe la
Comision de Policia Urbana. El Ayuntamiento por una
unanimidad asi lo acordó ofreciendo la presidencia invocar
a la mayor brevedad a dicha Comision para que proponga
una resolucion definitiva en este asunto.

El Señor Peto Iscanilla, pido la venia de
la presidencia para uso de la palabra y manifestó la
necesidad de que el Ayuntamiento adopte alguna resolucion
encaminada a evitar los grandes perjuicios que sufre por el
aprovechamiento de los pastos de los montes publicos, debien-
do fijar la atencion sobre el hecho de que todos los sembrados
que anualmente se celebran con dichos objetos son declarados
destruidos, por que el Sindicato de Policia Rural cumple
de los preceptos de sus ordenanzas ejerci tal vigilancia en
los campos que conducen a los montes, que hacen imposible
la existencia de ganado en aquellos, por no haber camino
para la entrada en dichos montes, por lo cual propone
que por la Comision de Policia Rural, se estudie y
establezca camino para la entrada en los montes de
termino gestionando con el Sindicato el respeto de di-

choy Caminos para poder utilizar los pastos de los montes.

El Señor Páez López manifiesta que si bien existe por parte del Ayuntamiento con no poder utilizar los pastos de los montes públicos hay que tener en cuenta que el sentir general de la población es contrario a la existencia de ganado en el término municipal y como quiera que tanto el Ayuntamiento como el Sindicato de Policía Rural son la representación del vecindario los perjuicios que el Señor Peris Escarilla Señala tendrá su compensación estando otros mayores que quiza se irrogarían a la propiedad en general de compensar el apacentamiento de ganado en este término.

El Señor García Segarra abunda en los manifestaciones del Señor Vieg y repone que en este asunto hay que tener muy en cuenta la opinión general.

El Señor Presidente hace algunas consideraciones sobre este asunto, señalando algunas dificultades que surgen ajenas a esta población, cuando se intenta el apacentamiento de los pastos, pero sin embargo no ve inconveniente en que se acepte la proposición del Señor Peris Escarilla, por si pudiera encontrarse alguna solución armonica que diera por resultado el que el Ayuntamiento no se pudiese ir de un arbitrio importante.

Rechaza el Señor Escarilla haciendo constar que en proposición va encaminada a que se señalen caminos para que los ganados puedan entrar en los montes, pero indica a que dichos ganados puedan apacentar en los montes ni en el llano en general y el Ayuntamiento en su vista acordó que por la Comisión de Policía Rural se estudiase y propusiera lo que se considerase mas conveniente para poder utilizar el Ayuntamiento los pastos de los montes de este término.

El Señor García Segarra ruega a la presidencia este mudi el uso de la Comisión de Policía Urbana para que no sufra retraso los asuntos que a la misma competen, llamándole la atención de que hace algunos tiempo se presenta una solicitud de Virente del Morato sobre estas obras que todavía no

ha sido resuelto.

El propio Señor García pide se haga constar en acta que en la liquidación del Señor Bolos de los desembargos de consumo del pasado año 1906 existe una partida de data de un rubro pendiente de formalización que en su concepto no debe figurar a fin de que lo tenga en cuenta en su día la Comisión que intervenga en la liquidación de consumo.

El Señor Puri Escamilla manifiesta que conoce el origen de esa partida y que el Sr. García se refiere; que solo se trata de una cuestión de forma, pues a la persona que se refiere se le adeuda mayor cantidad de la que muestra el rubro que el Señor Bolos se data.

A propuesta del Señor Puri Escamilla se nombra una Comisión especial para revisar las liquidaciones de consumo compuesta de los Señores García Segarra, Puri Puri, Puri Escamilla, Vices Upi y Sr. Presidente.

El Señor García Segarra pide a la presidencia se explique la diferencia que existe entre el importe del reparto y el cargo que se formuló al Recaudador de consumo en el pasado año 1906.

El Señor Presidente dice que no puede contestar a dicha pregunta en el acto y que los Señores que han formado parte de la Comisión que han intervenido en la cuestión de consumo podrán hablar con mayor precisión.

El Señor Puri Escamilla manifiesta que la diferencia del cargo a que se refiere el Señor García Segarra es cosa conocida por todos los Señores Concejales y que no tiene nada de particular pues se trata simplemente de un error de suma.

El Señor García Segarra dice que ha hecho la pregunta por que dicha diferencia tenga o no de particular, si se trata que se de forma legal y no aparezcan en documentos oficiales equivocaciones que si bien no tienen importancia no deben existir, por lo

ce algunas liquidaciones de Comarcas, de las cuales ha sido ad-
vertido el Sr. Secretario.

El Señor Presidente entiende que puesto que existe
una Comisión encargada de revisar las liquidaciones de com-
arcas, esta que las inspeccione y proponga lo que mejor
estime.

No habiendo mas asuntos de que tratar
se levanta la sesión firmando la presente acta por los
Señores Concejales de que go el Secretario certifica.
Martínez

Don Francisco Esteban

José García

Vives

Francisco Perucha

No

Sesión ordinaria por 2^a convocatoria.

Concurrentes

D. Ramón López

Martín Martínez

José Luis Hernández

José Peña Berio

Francisco Amador

José García Soler

Ángel Vives

Rafael García Segura

En la ciudad de Sagunto a treinta de Sep-
tiembre de mil novecientos siete: Remitido previa según
la convocatoria en el Plazo de sesiones de la casa Ca-
pitalar los Señores Concejales que al margen se expresan
legajo, la presidencia del Señor Alcalde D. Ramón López
Martínez, con objeto de celebrar sesión ordinaria por no
haber tenido efecto la convocada para el día veinte y ocho
de dicho mes, habiendo sido la hora señalada el Señor Presidente declaró abier-
ta la sesión ordenando se diera principio a la misma
por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada
por.

El Señor Alcalde juró en cumplimiento de la Corpora-