

# Sesion extraordinaria del dia 1º Febrero 1907

Concurrentes  
D. José García Soler  
Manuel Martínez  
José Pardo Viza  
José Peña Peris  
Manuel Peris Blanes  
Francisco Armar  
Manuel Villar Illapean  
Ramon Lopez  
Faulo Comana Aloy

En la ciudad de Sagunto a primero de Febrero de mil novecientos siete: Reunidos en el Salon de Sesiones de la Casa Capitular los Señores Concejales que al margen se expresan, en sesion extraordinaria con objeto de emitir el informe solicitado por la Administracion de Hacienda de la provincia a la instancia presentada ante aquella autoridad por D. José Montijano Prats, en replica de que se le posesionó del arriendo de Comunas, abierta la sesion por el Señor Presidente por orden del mismo el infrascrito Secretario procedió a dar lectura de dicha instancia y el Ayuntamiento enterada de la misma despues de breve discusion acordó emitir el siguiente

## Informe

"Vista la instancia de D. José Montijano Prats, remitida por V. P. a informe de este Ayuntamiento, en la que se solicita se le confiera por la Alcaldia la posesion del arriendo de Comunas que le fue adjudicado por la Delegacion de Hacienda de la provincia, fundándose en que la renuncia que hizo de aquel arriendo en la noche del treinta y uno de Diciembre ultimo no puede tener validez ni eficacia legal alguna por los circunstancias que en aquel acto concurren y tratarse de un caso de fuerza mayor impuesto por la actitud del vecindario que le obligó a renunciar el arriendo para librarse de una muerte cierta.

Si en el escrito del arrendatario no se hicieran apreciaciones capciosas, insultos para la dignidad y buen nombre del Alcalde - Presidente y de la Corporacion municipal, bastaria exponer lisa y llanamente que este vecindario es manifiestamente contrario a hacer efectivo el cupo de Comunas por otro medio que no sea



el reparto vicinal, con lo que quedaria emitido el informe que interesa V. S. y contestada la peticion del arrendatario; pero no puede menos esta Corporacion de protestar de las atrevidas y falsas imputaciones que el Señor Montijano hace con relacion a la actitud de la Alcaldia en el conflicto del treinta y uno de Diciembre ultimo, por lo que considera necesario extenderse en breves consideraciones para disuadir a aquellos.

Era un hecho del dominio publico que el arriendo de campos de esta poblacion se habia adjudicado a D. Jos<sup>e</sup> Montijano Prats por tiempo de cinco años y en la sesion celebrada por el Ayuntamiento el espresado dia treinta y uno de Diciembre se dio cuenta de la resolucion del Delegado de Hacienda transmitida por V. S. adjudicando definitivamente el arriendo y ordenando se diera posesion del mismo al Señor Montijano, en cuyo acto formidosa enojosa protesta por el numero vecindario que asistió a la sesion, protesta que se puso en conocimiento de la Delegacion de Hacienda de la provincia y al propio tiempo se reclamaba del Señor Gobernador el auxilio necesario en prevision de lo que pudiera ocurrir.

Desde este momento quedo plantado un problema dificil de resolver; comprendiendo así la Corporacion municipal, atenta siempre a buscar una solucion, a garantizar los derechos y persona del arrendatario, intento de acuerdo con esta una formula que evitara el conflicto, cosa que no pudo conseguir por que el Señor Montijano se hallaba en Valencia de cuya Capital no regresó hasta las ocho de la noche del espresado dia.

Ante las circunstancias excepcionales de la poblacion y por acuerdo de la Alcaldia se constituyó el Ayuntamiento en la Casa Capitulada a las ocho de la noche



hora designada para la toma de posesión del arrendatario, con el fin de evitar cualquier acto de violencia y obviar cuantas dificultades se presentasen de momento.

Examinó dicha hora sin que el arrendatario se personase á tomar posesión, sin que se produjera protesta de ningún género por parte del vecindario y sin que el Señor Montijano participase á la Alcaldía los causas ó motivos que le impedian poseer el arriendo.

Si existía alguna de las que en un escrito menciono, ¿por qué no pidió auxilio á la Autoridad local y puso en conocimiento de esta los motivos que le impedían tomar posesión, los temores que abrigaba, los peligros que corría y todo aquello que hubiese considerado oportuno para dejar á salvo sus derechos?

¿No resulta esto incomprensible? Y lo es más, que el Señor Montijano, prescindiendo en absoluto de la autoridad del Alcalde, requiriere el auxilio de la Guardia Civil sin darle conocimiento á aquel y se personase á las once de la noche, en la Casa Capitular, hora por cierto bastante más intempestiva que la de las ocho que se le había señalado.

Lo que ocurrió desde aquel momento consta en el expediente que se remitió á la Delegación de Hacienda con motivo de la renuncia del Señor Montijano, y huelga por tanto mencionarlo.

No negará en absoluto esta Corporación que las circunstancias que concurrían en el acto de toma de posesión del arriendo de Consumos eran anormales, pero ha de rechazar con toda urgencia la afirmación hecha por el Arrendatario de que la Alcaldía dejó de prestarle el auxilio debido. Le presentó el escrito de renuncia y vino obligado á fir-



marco por librarse de una muerte cierta.

El arrendatario hizo renuncia del arriendo, por temor si se quiere, por la creencia de que con la renuncia evitaba mayores males, pero jamás por indicación directa ni indirecta de la Alcaldía que con el Ayuntamiento en pleno, amparó los derechos del rematante y veló por su seguridad personal al cumplimiento de un deber ineludible.

Es mas. Con posterioridad al indicado día treinta y uno de Diciembre, normalizase la situación de este pueblo, estuvo en él la primera autoridad de la provincia, tuvo el Señor Montijano tiempo para personarse o acudir por medio de escrito a la Alcaldía, y hasta al propio Señor Gobernador Civil, solicitando el auxilio necesario y la posesión del arriendo, alegando las razones que le impidieron tomar posesión, y no lo hizo; lo que demuestra que en el ánimo del Señor Montijano existía el propósito de que la renuncia que hizo del arriendo subsistiera, comprobándolo el hecho de que hasta el día cinco de Enero que acudió a V. S. no practico gestión de ninguna clase para dejar sin efecto aquella.

En cuanto a la forma de posesión del arriendo que el Señor Montijano solicita de V. S., esta Corporación ha de manifestar que a las circunstancias de este pueblo y al criterio que sustenta este vecindario en materia de Consumos, considera imposible que en esta Ciudad pueda establecerse otro medio para hacer efectivo el impuesto que no sea el repartimiento vecinal, sin que se produzcan protestas y se ejerza una verdadera oposición por el vecindario.

Y no se crea que esto supone negativa al pago del impuesto; es la protesta a fiscalizaciones o diócesis en el cobro del tributo que lo hacen honroso, lo que re-



23  
dura esta poblacion, como lo tiene demostrado desde el momento en que el año último despues de establecida la Administracion municipal para recaudar el impuesto de Consumos, a peticion del vecindario tuvo el Ayuntamiento y Junta municipal que solicitar de la Delegacion de Hacienda la correspondiente autorizacion para adoptar el repartimiento vicinal como medio de recaudar el repetido impuesto.

Esta actitud de la poblacion despues de merecer censuras es plausible, y mucho mas en las presentes circunstancias en que la supresion o transformacion del impuesto de Consumos es un problema a resolver; actitud que revela un conocimiento perfecto de las obligaciones que todo pueblo tiene con el Estado como representante de la Nacion y significa un grado de cultura que de existir en general podria dar por resultado la supresion del tan dispendioso impuesto de Consumos.

Por las consideraciones expuestas entiendo este Ayuntamiento debe declararse rescindido el contrato de arriendo del impuesto de Consumos de esta Ciudad en virtud de la renuncia hecha por el rematante D. Juli Montijano Brats y autorizar a este Ayuntamiento para adoptar el repartimiento vicinal como unico medio factible para hacer efectivo el cupo de Consumos en esta poblacion, segun tiene solicitado.

Es cuanto esta Corporacion cree deber manifestar a V. S. evacuando el informe que se interesa en virtud del escrito formulado por D. Juli Montijano Brats."

Insuando otro el objeto de la sesion, el Ayuntamiento acordó remitir dicho informe



al Señor Administrador de Hacienda de la provincia dándole por terminada y atendiendo la presente que firman los Señores Concejales de que yo el Secretario certifico.

José García Martínez

Aquí

José Pitarch

Manuel Villar

Francisco Pizarro

## Sesion ordinaria por 2ª convocatoria

### Concurrentes

D. José García Soler  
Manuel Martínez  
José Pitarch Vinya  
Francisco Monso Ben  
Ramon Lopez  
Manuel Villar Villaplana

En la ciudad de Sagunto a cuatro de Febrero de mil novecientos siete. Reunidos en el Salon de sesiones de la Casa Capitular bajo la presidencia del Señor Alcalde Don José García Soler los Señores Concejales que al margen se expresan con objeto de celebrar reunion ordinaria en defecto de la convocada para el dia dos, siendo la hora señalada el Señor Presidente declaró abierta la reunion ordenando se diese principio a la misma por la lectura del acta de la anterior que fue aprobada.

Dada cuenta del extracto de las disposiciones insertas en los Boletines y Gacetas durante la ultima semana formados por la Secretaria el Ayuntamiento queda enterado acordando su cumplimiento en la parte que a este