



ØP7461842
ØØØ392

CLASE 8ª

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL.
CELEBRADO EL DIA VEINTICUATRO DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y
NUEVE.**

--- o o o 0 0 o o o ---

En la ciudad de Sagunto, a veinticuatro de Julio de mil
novecientos ochenta y nueve, siendo las nueve horas, se reúnen, en el
Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del
Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los siguientes Concejales:

D. José Ibañez Santamaria
D. Marcelino Gil Gandía
D. Ricardo Félix Latorre Franch
Dª Vicenta Ramírez Riús
D. Dionisio Herranz Renau
D. Enrique Francisco Torres Peti
D. Vicente Vaya Pla
D. José María Piro Rodríguez
D. Enrique Latorre Gabaldón
D. Enrique Noverques Gil
D. Miguel Ángel Cortés Flor
Dª Rosario de los Angeles Gomez Martín
D. Francisco Crispín Sanchis
D. Miguel Almor Marzá
D. Rafael Tabares Seisdedos
D. Alfredo Bru Batalla
D. Carlos Díaz Lasas
D. Salvador Vialta Mor
D. Francisco Ariza Tarazon
D. Miguel Campoy Adell
Dª María Pilar Alepuz herrero
D. Francesc Agües Vialta
D. Joaquín Aranda Raga

NO ASISTE:

D. José Rosario Viedma

Asistidos de la Secretaría General, Dª Amparo Koninckx trasquet y
del Interventor accidental, D. Vicente M. Gil Carrion, al objeto de
celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera
convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos
incluidos en el orden del día.

1 **MODIFICACION FECHA CELEBRACION PLENOS ORDINARIOS.**

Habiéndose fijado por el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el día 17 de Julio de 1.987, que dicho órgano celebraría sesión ordinaria el último viernes de cada mes.

Considerando que durante el tiempo transcurrido se ha podido constatar que sería conveniente, para obtenerse mayor agilización en la tramitación de los expedientes, cambiar el día de su celebración posibilitando su continuación o remisión el día siguiente, bien por Plazos urgentes o interés para el Municipio, sin tener que esperar al lunes siguiente y máxime cuando en el convenio colectivo, aprobado por el Pleno en sesión celebrada el día 26 de Mayo de 1.989, se suprime la jornada rotativa de los sábados.

En estos momentos abandona la sesión el Sr. Bru.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARES considera que esta medida va a mermar la asistencia de ciudadano; que encontraban en la tarde del viernes un momento adecuado, y recuerda que un sólo Pleno ha terminado después de las 24 horas, por lo que no se puede utilizar como justificación este motivo. Considera que podía buscarse otra medida, como adelantar la hora. No obstante, y si se van a celebrar los martes, pide que se facilite la entrada de los Concejales al Ayuntamiento durante los sábados e incluso los domingos.

El SR. ALCALDE explica que el Equipo de Gobierno ha creído conveniente el cambio de día, entre otras cosas, para facilitar la asistencia a los ciudadanos, siendo por ello mejor los martes, dado que los viernes mucha gente sale fuera el fin de semana.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Alcaldía y con lo dispuesto por los arts. 46-2 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 178-1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por mayoría, con la abstención del Sr. Bru, por ausencia, SE ACUERDA:

PRIMERO: Que el Pleno celebre sesión ordinaria una vez al mes.

SEGUNDO: No se celebrará sesión ordinaria en el mes de Agosto.

TERCERO: Fijar como día y hora para su celebración el último martes de cada mes a las dieciocho horas y treinta minutos; a excepción de los meses de Junio y Septiembre, ambos inclusive, que se celebrará a las diecinueve horas.

CUARTO: No obstante, el Alcalde podrá, excepcionalmente y mediante Resolución motivada, por su propia iniciativa o a petición de los Portavoces de los Grupos políticos, convocar sesiones con carácter ordinario otro día distinto.



OP7461843
000093

CLASE 8ª

QUINTO: En el caso previsto en el punto anterior y cuando el día fijado fuere festivo, el Alcalde, a la vista de las circunstancias concurrentes, debidamente motivado y sin perjuicio de poder convocar por ello con fecha anterior al fijado, podrá asimismo, convocar la celebración de la sesión ordinaria dentro de los primeros días del mes siguiente, sin que en ningún caso ello compute como sesión ordinaria del mes en que se celebra, en el que tendrá que celebrarse la sesión ordinaria correspondiente a dicho mes.

En estos momentos abandona la sesión el Sr. Crispiny se incorpora el Sr. Bru.

2. ELEVAR AL CONSEJER DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO DE LA GENERALITAT VALENCIANA EL EXPEDIENTE DE MODIFICACION PUNTUAL DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL DE ORDENACION URBANA EN LA ZONA DENOMINADA PUERTO CORINTO.-EXpte. 555/88.

De conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se acuerda, por mayoría, con 6 abstenciones del Grupo Socialista, incluir este punto en el orden del día.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 24 de Febrero de 1.989, aprobó provisionalmente el proyecto de modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana en la zona denominada Puerto Corinto, redactado por Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, D. Luis Elena Yus, con fecha 17 de Junio de 1.988.

Resultando que se han solicitado informes sucesivos al respecto, de la Comisión Territorial de Urbanismo de la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalidad Valenciana; y de la Excm. Diputación Provincial de Valencia, según lo previsto en el apartado 1 del art. 131 del Reglamento de Planeamiento.

Resultando que en sesión plenaria celebrada el día 3 de Abril de 1.989, la Excm. Diputación Provincial emitió informe desfavorable sobre este particular, y que la Comisión Territorial de Urbanismo, en sesión de 30 de Mayo de 1989, emitió asimismo informe desfavorable.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ALMOR considera que el tema está suficientemente debatido, por lo que sólo quiera matizar, que en el último Pleno en que se trató el tema, parecía que la voluntad generalizada, era que si no se construía el puerto deportivo, no se recalificarían los terrenos, y sin embargo, se pretende recurrir la denegación de la recalificación, a pesar de que existe una Ley de Puertos de la Generalitat Valenciana, aprobada y en vigor, que impide la construcción de un puerto deportivo en Sagunto, a la que este Ayuntamiento no presentó ninguna alegación. Por otra parte, indica que

la Comisión Provincial de Urbanismo informó negativamente la recalificación el 30 de Mayo, y el Equipo de Gobierno ha esperado dos meses para adoptar esa decisión.

El SR. GIL explica que se trata simplemente de elevar el expediente al Conseller, para que se pronuncie sobre la recalificación de los terrenos.

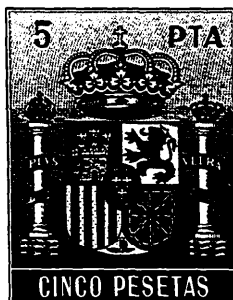
El SR. ARANDA sabe que es muy difícil hacer cambiar la opinión de los Grupos que votaron en contra de la recalificación y de la construcción de Puerto Corinto, pero quiere manifestar, una vez más, que está convencido de que es de gran interés para Sagunto y pide que recapaciten, porque ello potenciaría el despegue turístico de nuestro municipio.

El SR. CAMPOY considera que no debe elevarse el expediente, porque la opinión pública no estaba totalmente de acuerdo con la construcción de Puerto Corinto. El Equipo de Gobierno, debería cambiar su enfoque urbanístico, planteando soluciones a la playa del Puerto, que IU apoyaría. Coherentemente con su programa político, el Equipo de Gobierno, debería intentar que la Generalitat participara, y adoptará una serie de medidas correctoras, tendentes a la rehabilitación de la playa.

El Sr. ALCALDE manifiesta que es cierto que la playa del Puerto sufre grandes problemas, pero no tiene nada que ver con este tema, salvo el temor a las posibles repercusiones de Puerto Corinto. Han intentado solucionar el problema de Puerto Siles, pero en Madrid dicen que la competencia es de la Conselleria de Obras Públicas, incluso el MOPU, ha planteado la posibilidad de desmontarlo, si la Conselleria recupera la concesión.

En consecuencia, prosiguiendo los tramites del expediente y vistos los informes técnicos y jurídicos, el Pleno de la Corporación Municipal, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, con catorce votos a favor de los Concejales asistentes del CIPS, CDS y PP, que constituyen la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, y nueve votos en contra de los Concejales asistentes del PSOE, IU y UPV, ACUERDA: -

Elevar al Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana el presente expediente de modificación puntual del Plan General Municipal de Ordenación Urbana en la zona denominada Puerto Corinto, para su aprobación definitiva, a tenor de lo que establece el art. 131 del Reglamento de Planeamiento, en concordancia con el Real Decreto 299/1979 de 26 de Enero, sobre transferencias de competencias de la Administración del Estado al Consell del País Valencià.



OP7461844
000094

CLASE 8.a

3 **ADAPTACION ACADEMIA PARA TENENCIA DE ALCALDIA EN SAGUNTO-PUERTO. -
EXPTE. 146/89**

De conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se acuerda, por mayoría, con siete abstenciones de los miembros asistentes del Grupo Socialista y de la UPV, incluir este punto en el orden del día.

Resultando que, el Pleno de la Corporación al aprobar el Presupuesto Municipal único para el ejercicio de mil novecientos ochenta y nueve, incluyó entre las obras de inversión las de "Adaptación de academia para Tenencia de Alcaldía en Sagunto-Puerto".

Resultando que, el correspondiente proyecto técnico ha sido redactado por los Arquitectos D. Fernando Juan Samper y D. Celso Valera Galán, así como sus posteriores modificaciones.

Resultando que, a juicio de la Alcaldía resulta del todo conveniente proceder a la más rápida tramitación administrativa para poder de esta forma llevar a efecto la adjudicación de las obras y ocupar el inmueble rehabilitado.

Resultando que, según Informe del Interventor, que se une al expediente, existe crédito suficiente para atender las obras de referencia.

Considerando que, es posible, en razón de la cuantía, utilizar como sistema de adjudicación la contratación directa (artículos 88-3 de la Ley 7/1.985, de 3 de Abril, 120.3 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de Abril, y 64 de la Ley 46/1.985, de 27 de Diciembre, que modifica el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado).

Considerando que, dado que este Excmo. Ayuntamiento tiene aprobado un pliego tipo para la contratación directa de las obras y en virtud de lo establecido en el artículo 122.1, "in fine", no es necesaria su publicación a efectos de reclamaciones en el "Boletín Oficial de la Provincia".

Abierto el turno de intervenciones, el SR. AMOR pregunta por que se utiliza el sistema de adjudicación directa.

El SR. ALCALDE explica que se pretende adjudicar rápidamente, al haber transcurrido ya un año con su tramitación.

Por todo ello, de conformidad con la propuesta de la Alcaldía-Presidencia y con el Informe emitido al respecto, por mayoría absoluta, con dieciséis votos a favor de los miembros asistentes del CIPS, CDS, IU y PP y siete abstenciones del PSOE y UPV, SE ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el proyecto Técnico y los Pliegos de condiciones que han de regir la contratación directa de las obras de "Adaptación academia para Tenencia de Alcaldía", por un importe de 29.900.060.-ptas.

SEGUNDO: Convocar la correspondiente contratación directa de las obras objeto del presente expediente.

4 OBRAS DE MANTENIMIENTO DE VIAS PUBLICAS.- EXPTE.144/89.

De conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se acuerda, por mayoría, con siete abstenciones de los miembros asistentes del Grupo Socialista y de la UPV, incluir este punto en el orden del día.

Resultando que, el Pleno de la Corporación al aprobar el Presupuesto Municipal único para mil novecientos ochenta y nueve, incluyó entre las obras de inversión las de "Mantenimiento de vías públicas".

Resultando que, el correspondiente proyecto de obra ha sido redactado por el Arquitecto al servicio de este Excmo. Ayuntamiento D. Jose Luis Nebot Herrero, desglosándolas a realizar en dos fases, una primera comprensiva del rebacheo sobre los tres tipos de firmes dominantes en el sistema viario municipal y la segunda de repavimentación sobre los firmes actuales de mezcla bituminosa existente en el viario.

Resultando que, es urgente proceder a la contratación de las obras de referencia, tanto por el hecho de que es la época estival la más adecuada para llevarlas a efecto, como por el estado en que se hallan determinadas calles de la Ciudad, que requieren de una pronta actuación.

Resultando que, la imprescindible tramitación administrativa va a dilatar, como consecuencia del cumplimiento de los mínimos plazos, la adjudicación de las obras y siendo necesario, como ya ha quedado de manifiesto otorgar prioridad al mismo.

Resultando que, en base a lo establecido en los artículos 88-3 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, reguladora de las bases de Régimen Local; 120.3 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local en relación con el art. 64, de la Ley 46/1.985, de 27 de Diciembre, que modifica el número 3 del artículo 37 de la Ley de Contratos del Estado, es posible proceder a la adjudicación de las obras de referencia utilizando el sistema de contratación directa.

Considerando que, no es necesario la publicación de los pliegos de condiciones en el "Boletín Oficial de la Provincia", al tener este Excmo. Ayuntamiento aprobados Pliegos Tipo, tal y como establece el artículo 122.1, "in fine" del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril.

Por todo ello, de conformidad con la propuesta de la Alcaldía-Presidencia y con el informe de la Secretaría General; por mayoría absoluta, con dieciséis votos a favor del CIPS, CDS, IU y PP y siete abstenciones del PSOE y UPV, SE ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Proyecto Técnico de las Obras de Mantenimiento de vías públicas, suscrito por el arquitecto al servicio de este



ØP7461845
ØØØ395

CLASE 8.ª

Excmo. Ayuntamiento D. Jose Luis Nebot Herrero y el Pliego de condiciones que ha de regir la adjudicación directa del contrato para la ejecución de? referido proyecto.

SEGUNDO: Convocar la correspondiente contratación directa para la adjudicación de las obras del presente expediente.

En estos momentos abandona la sala el Sr. Vilalta.

5 APROBACION RECONOCIMIENTO CREDITOS SOCIEDAD AGRARIA PUVICHOL

Considerando que se han producido gastos en ejercicios anteriores a 1.989, correspondientes al suministro de agua al Municipio por la Sociedad Agraria Puvichol (288 horas a 794.-Ptas./hora), para los que no existió su previa aprobación ni el correspondiente crédito presupuestario.

Considerando que el art. 448 del R.D. legislativo 781/1.986 de 18 de Abril, establece que, excepcionalmente podrán imputarse al Presupuesto en vigor obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores, previo reconocimiento de las mismas y adopción del correspondiente acuerdo de habilitación o suplemento de créditos por el Pleno de la Corporación.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ARANDA explica que existen unas facturas pendientes del pozo del Puvichol del año 1.986, que no pudieron pagarse porque existía un acuerdo del Delegado anterior, que no respetaban las facturas. Los socios del pozo, celebraron una Junta General y vieron que el precio real era el que constaba en las facturas y, por tanto, debían pagárselas con el aumento del 10% y la revisión final.

El SR. CAMPOY pide un informe sobre la legalidad del pago de las facturas.


Considerando que los expresados gastos son propios de la competencia municipal y han redundado en beneficio del Ayuntamiento, de conformidad con el informe de intervención y el dictamen de la Comisión de Hacienda, por unanimidad, SE ACUERDA:

Reconocer la obligación de pago de 228.672.-ptas., a la Sociedad Agraria El Puvichol, obligación cuyo importe se ha recogido en el expediente de modificación de créditos 2/89.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Vilalta.

6 MODIFICACION DE CREDITOS Nº 2/89 DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL.-

Vista la propuesta de modificación de créditos nº 2/89 del Presupuesto Municipal, y considerando que los gastos cuya



suplementación o concesión de crédito extraordinario se propone, se consideran necesarios y urgentes, sin que su realización pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente, y se financian mediante la aplicación del resto del remanente líquido de Tesorería disponible. Procedente de la liquidación del Presupuesto de 1.988, y a través de transferencias de créditos de partidas cuya deducción no constituye perturbación del servicio ni de los intereses municipales, por significar sobrantes efectivos de consignaciones presupuestarias, que en algunos supuestos representan simple distribución de los créditos asignados a las respectivas funciones, atendiendo a la naturaleza económica del gasto y considerando que los créditos cuya transferencia se propone no se hallan compensados con ingresos especiales.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ALMOR manifiesta que se trata de la segunda modificación de créditos por un total de 247'5 millones aproximadamente, cinco meses después de haberse aprobado el Presupuesto de 1.988. Con ella se agota el superávit de 1.988, lo cual significa que en caso de necesitar más dinero, habrá que seguir recurriendo al endeudamiento. El PSOE se abstuvo en la aprobación del Presupuesto, porque, aunque valoraba positivamente el cambio experimentado en la política de inversiones y la iniciación de una apertura de diálogo con la oposición respecto a los grandes temas: no compartía política de gastos del Equipo de Gobierno. Cinco meses después, se mantiene la política de ingresos, empeora, si cabe, la de gastos y se retrocede en el diálogo con la oposición, puesto que no se respetan preacuerdos y se ignora a la oposición presentando esta modificación con las 48 horas justas que marca la ley para convocar el Pleno. Pregunta al Delegado de Personal porque se incrementa en más de un millón de pesetas la cantidad destinada a servicios extraordinarios, cuando se viene defendiendo la necesidad de reducirlos al mínimo posible. Pregunta cuál es el destino de la partida de 8'5 millones que aparece en el Capítulo 2, en el concepto de conservación y reparación ordinaria, enseñanza básica-convenio INEM, porque en el convenio que se aprobó no constaba ese concepto. La partida 223,864 se incrementa aproximadamente en 4'5 millones para pagar atrasos a SAUSA, y por otra parte, se disminuye la partida 258, destinada a la misma empresa, en 9 millones de pesetas, lo cual no parece muy lógico; además, pregunta si se ha atendido la petición del Grupo Socialista de limpiar y desinfectar los patios de los Colegios públicos, al menos una vez al mes.

Al Sr. Aranda le pregunta a que va a dedicar los 9'5 millones de conservación y reparación de abastecimiento de agua, y por qué en inversiones aparecen 2 millones de pesetas para adquisición de terrenos de abastecimiento de agua.



OP7461846
000096

CLASE 8ª

Al Sr. Delegado de Urbanismo le pregunta porque se incluyen 5 millones en reparación de vías públicas, cuando hace un mes se aprobaron 48 millones para repavimentación de calles. Y por qué se incluyen 9'7 millones para el iluminado del VDL, cuando se supone que todo lo relacionado con el VDL iban a costearlo los vecinos de la playa. No se sabe si las obras de vallado y vestuarios, se refieren al Casino o al Polideportivo. Le Preocupa la rehabilitación del Mercado, porque parece que en su día se presupuestó muy poco y ahora se incrementa en 7 millones, por lo que pregunta si se va a conseguir alguna subvención de esta cantidad, porque del resto si se obtuvo; y además pide que la Secretaría informe si el proyecto y la memoria valorada relativa al incremento, se encuentra en el expediente.


Al Sr. Cortes le pregunta a qué se van a destinar los 6.5 millones de becas Agencia de Desarrollo Local.

Al Sr. Delegado de Playas le recuerda que en Junio respondió a un vecino que el Ayuntamiento no tenía dinero para limpiar las playas y que se esperaba que la Consellería ayudara, por lo que le sorprende que ahora le sobre 18 millones.

El SR. CORTES responde al Sr. Almor que el Equipo de Gobierno mantiene una buena política de gastos, con economías en todos los Capítulos, con un total de 166 millones; y considera que las inversiones son las que en este momento necesita Sagunto. Las becas de la Agencia de Desarrollo Local se destinarán a becas para ayudar las ideas empresariales de aquellos jóvenes entre 18 y 30 años que estén en el paro y disueltos a agruparse en un mínimo de 4 personas, potenciando de este modo el asociacionismo, formando a los jóvenes en la gestión empresarial y ayudándolos financieramente. Previamente deberán presentar un proyecto del que se valorará su creatividad y su veracidad, de los que premiarán los 10 mejores trabajos, facilitándoles la asistencia a un curso de formación y gestión empresarial. En la segunda fase, estos 10 grupos deberán presentar un segundo proyecto mucho más elaborado, utilizando los conocimientos adquiridos. Esta segunda fase, será apoyada con 10 millones, y después desde el Ayuntamiento se prestará la ayuda posible para los trámites de legalización, ayudas, subvenciones, etc. El proyecto parte de la Consellería y el Ayuntamiento ha aportado sus propias ideas.

Respecto a que es la segunda modificación, recuerda que todos los años se vienen haciendo varias modificaciones de crédito, y que el superávit debe utilizarse durante este año.

El SR. LATORRE informa que los 8'5 millones destinados a los Colegios, servirán para paliar, un poco, las necesidades de los Colegios y que la referencia que se hace a colaboración con el INEM es errónea. Explica que los Servicios Territoriales de Educación dejan bastante que



desean en algunos Colegios, y que están obligando a este Ayuntamiento a hacer actuaciones que están fuera de su competencia, como la que debe hacerse en el Colegio San Vicente Ferrer, o los casi 6 millones de pesetas que se gastaron a final del año pasado para asfaltar pistas deportivas en los patios de diversos Colegios. La Conselleria sistemáticamente hace promesas de inversiones en Sagunto, que luego no cumple, y que tiene que asumir este Ayuntamiento. Añade que cuando se reciba el Colegio Cronista Chabret habrá que dedicar unos cuantos millones a completar cosas que se van a dejar inacabadas o incompletas.

El SR. GIL explica que en el Capítulo de otras inversiones en vías públicas, se debe en ocasiones a que hay que hacer obras nuevas o remodelaciones, que deben considerarse como nuevas, para las que se han consignado 5 millones. Respecto al VDL, se piensa aprovechar las obras para introducir las canalizaciones y cimentación, que se repercutirá después a los propietarios. Informa que las obras y vallado, son para la pequeña pista que se piensa hacer en los terrenos que tenía el Casino, que han pasado a ser de dominio público; y que la realización del Mercado de Sagunto es un proyecto bastante complicado y farragoso que incluye muchas unidades de obra que deben realizarse con materiales dignos y adecuados, para lo que se precisan esos 7.130.000.-ptas.

El SR. HERRANZ responde que la limpieza y desinfección de los patios de los Colegios se estudiará si es posible realizarla en Septiembre, y considera que la playa no está en tan mal estado y que el Ayuntamiento realiza un esfuerzo sobrehumano en ese sentido, habiendo tenido que limpiar durante 20 días la playa, porque el MOPU se retrasó y ha enviado tan sólo a doce personas, cuando a Canet, que sólo dispone de medio kilómetro de playa, ha enviado nueve.

El SR. ARANDA explica respecto a las partidas 262 y 651, que se ha previsto comprar 3.000 contadores, que serán instalados de forma inmediata para sustituir los que funcionan incorrectamente. Argumenta que actualmente las acometidas se pagan del Presupuesto y posteriormente, se revierte su coste en los solicitantes, pasando su importe a engrosar las arcas municipales, y no a la partida correspondiente, lo que produce que si se realizan más acometidas de las previstas la partida se quede corta. En cuanto a la adquisición de terrenos para la red de agua, si el Plan General se aprueba con la suficiente antelación, no habrá que comprarlos, sino indemnizar a los particulares.

El SR. PIRO informa al Sr. Almor que no pretende incrementar las horas extraordinarias, pero es evidente que en muchas ocasiones no se pueden evitar.



OP7461847
000097

CLASE 8.a

El SR. ALMOR discrepa con la valoración que el Sr. Cortes hace de la política de gastos, porque economizar suele significar una mala gestión. Ya ha dicho que valoraba positivamente la política de inversiones, pero podían haberse hecho más cosas. El concurso de ideas empresariales le parece muy brillante, sobretudo la financiación de los planes de viabilidad: pregunta si se tiene un plan de prioridades, cuáles son las líneas de control que el Ayuntamiento va a ejercer sobre las ayudas y si se va a crear alguna Comisión de seguimiento. Replica al Sr. Latorre que una vez más en lugar de responder a las preguntas, ha hecho una arenga política para remover el tema, y le recuerda que en el expediente no constan los proyectos, ni los Colegios en que se van a ejecutar las obras. Insiste en que los Ayuntamientos tienen que colaborar con el mantenimiento de los Colegios Públicos, según establece la Ley de Bases de Régimen Local, pero es más cómodo pedir a la Conselleria que realice el gasto y decir que este Ayuntamiento está realizando un esfuerzo sobrehumano, dedicándole menos del 1% del Presupuesto a Enseñanza.

Al Sr. Gil le pregunta si se va a subvencionar parte de la nueva inversión en el Mercado y si se han redactado las correspondientes memorias. Replica al Sr. Herranz que el Alcalde de Canet es de IU, ya lo mejor sabe moverse muy bien y consigue más personal para la limpieza de la playa; no entiende porque no utilizó dinero municipal para empezar a limpiar en Junio. Al Sr. Aranda le dice que terminar la gestión del año pasado con 4 millones pendientes de pago, demuestra que la gestión no fue tan brillante. Al Sr. Piro le indica que el dinero dedicado a horas extraordinarias, podía utilizarlo para contratar nuevas personas.

La SRA. RAMIREZ explica que cuando en el Presupuesto Municipal se aprobó la inversión en el mercado, se hizo en base a una estimación de las obras, pero al elaborar el proyecto se ha visto la posibilidad de completarlo con una modificación de créditos, en lugar de dejarlo para el próximo ejercicio. La subvención se solicitó sobre el proyecto, por lo que no se ha perdido parte de la subvención.

El SR. ARANDA considera una irresponsabilidad que si al Sr. Almor le consta que existen fugas en la red de agua, no lo comunique al Delegado. En estos momentos no conoce la existencia de ninguna fuga, porque han sido reparadas las que se conocían. Explica que las obras de canalización tienen un coste muy elevado, pero hay que hacerlas, y si la factura no se presenta antes del 31 de Diciembre, queda pendiente de pago, como ha sucedido con éstas, lo que origina el correspondiente remanente en el Presupuesto.

El SR. CORTES cree que no existe coherencia entre las manifestaciones del Sr. Almor y las de otros miembros del PSOE, el Sr. Birlanga se felicitaba porque había tenido un superávit de mil millones, y él se felicita porque el Ayuntamiento ha tenido un superávit de 254 millones. Se hace demagogia con las cifras, porque si se reducen gastos en compra de bienes y en personal, se pueden aumentar las inversiones del Capítulo VI. Pero además, se han ingresado por impuestos indirectos 24 millones más de lo presupuestado, en Tasas 36 millones y por impuestos Directos 48 millones. De lo que se deduce que en gastos se han ahorrado 166 millones y en ingresos se han recaudado 101 millones más de los previstos; y en Contribución Territorial, tanto Urbana como Rústica, se ha cobrado en voluntaria el 85%, porcentaje que pocos municipios españoles han conseguido, por lo que considera que se está haciendo una buena gestión.

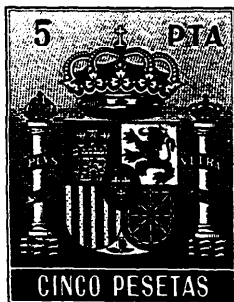
Respecto a la pregunta sobre el plan de prioridad en la Agencia de Desarrollo Local, debe ir en función de la viabilidad de los proyectos y del número de parados que absorban; y será la Agencia quién controle el cumplimiento de los proyectos adquiridos.

El SR. LATORRE GALBADON manifiesta que no le sorprende las palabras del Sr. Almor, porque ya se está acostumbrando a oírle; y explica que el total de gastos relacionados directa o indirectamente con la enseñanza supera, en este Ayuntamiento, los 200 millones de pesetas que es bastante más del 1%. Este Pleno es algo serio, y cuando se habla de enseñanza, hay que dejar a un lado la política de partido. Este Ayuntamiento está asumiendo el mantenimiento de Colegios, e incluso excediéndose, en ocasiones, de sus obligaciones. Los arreglos en los Colegios se llevan a cabo según un plan de necesidades que confeccionan los Servicios Técnicos Municipales anualmente, aunque naturalmente el presupuesto de enseñanza no alcanza para subsanar todas las deficiencias.

De otro lado, critica las declaraciones a la Prensa, del Sr. Almor, indicándole que por este Pleno, todos y cada uno de los Concejales van a cobrar 2.000.-ptas., sin excepción, por lo que le pide que no eleve a máxima aquel lo de calumniar que algo queda.

El SR. ALMOR replica al Sr. Cortes que si algún partido debe tener coherencia en este país es el CDS; y que a veces, no siempre, reducir gastos significa reducir servicios, y por otra parte, que se hayan recaudado por las 36 millones más de lo previsto significa que el coste del servicio no está ajustado y que los ciudadanos han pagado por los servicios más de lo que les correspondía.

Al Sr. Latorre le reitera que no llega al 1% lo que el Ayuntamiento gastó en mantenimiento, y no alcanzan el 7% las cantidades que ha mencionado en su intervención, por lo que tiene que admitir que su



OP7461848
030398

CLASE 8ª

gestión es nefasta. Le indica que el dinero de la Consellería es tan público como el del Ayuntamiento, y que debe distinguir entre lo que es el dinero público en general y lo que es la política localista que él practica.

El SR. ALCALDE considera que muchos de estos problemas se solucionarían con una ley de autonomía municipal; y pide al Sr. Almor que no vuelva a hacer manifestaciones en la prensa sobre que los Plenos se convocan por cobrar, porque es evidente que no es así.

Finalmente recuerda que el propio Ministro de Economía intenta recortar el gasto público y eso supone que será a costa de suprimir servicios públicos.

A la vista de todo lo expuesto considerando que la modificación de créditos se nutre con cargo a los recursos autorizados en el artículo 158-4. de la Ley 39/1.988, de 28 de Diciembre, y que el expediente se ajusta a las normas de la expresada Ley; de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y con el informe de Intervención; por mayoría absoluta con catorce votos a favor de los miembros asistentes del CIPS, CDS y PP, tres abstenciones de IU y UPV y seis votos en contra del PSOE, SE ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el expediente de modificación de créditos nº 2/89 del presupuesto Municipal, por importe de 247.507.917.-Ptas., según el siguiente detalle:

1.- AUMENTOS:

CAPITULO 1º. - REMUNERACIONES DE PERSONAL...	10.859.037.-
CAPITULO 2º. - COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y DE SERVICIOS	74.461.508.-
CAPITULO 4º. - TRANSFERENCIAS CORRIENTES...	26.625.000.-
CAPITULO 6º. - INVERSIONES REALES.....	<u>195.562.372.-</u>
TOTAL AUMENTOS.....	247.507.917.-

2º.- RECURSOS QUE LA FINANCIAN:

2.1.- TRANSFERENCIAS DE CREDITOS:

CAPITULO 1º. - REMUNERACIONES DE PERSONAL ..	6.730.306.-
CAPITULO 2º.- COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y DE SERVICIOS.....	11.780.000.-
CAPITULO 4º.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES. . .	200.000.-
CAPITULO 6º.- INVERSIONES REALES.....	<u>1.250.000.-</u>
TOTAL TRANSFERENCIAS DE CREDITOS:.....	19.650.306.-

2.2.- APLICACION RESTO DEL REMANENTE DE TESORERÍA A

PROCEDENTE DE LA LIQUIDACION DEL PRESUPUESTO

MUNICIPAL DE 1.988	<u>227.547.611.-</u>
TOTAL RECURSOS QUE LA FINANCIAN ..	247.507.917.-

SEGUNDO: La exposición al público por el plazo establecido en el artículo 150.1 de la Ley 39/1:988, en relación con el artículo 158-2 de la expresada Ley, quedando elevado a definitivo el acuerdo de aprobación, en el supuesto de no formularse reclamaciones.

7 APROBACION CUENTA GENERAL DEL PRESUPUESTO DE 1988.

Examinada la Cuenta General del Presupuesto Municipal de 1.988, y resultando que se ajusta en su estructura a la Resolución de la Dirección General de Administración Local de 15 de Enero de 1.980. Resultando que a la Cuenta General se adjuntan los documentos previstos en la Circular de 1 de Diciembre de 1.985 y que la Cuenta General coincide con la contabilidad del ejercicio, de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas y con el informe de Intervención, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la Cuenta General del Presupuesto Municipal de 1.988, con sujeción al siguiente detalle:

- Existencia en Caja en 31-12-88	253.865.267.-
- Restos por cobrar en dicha fecha	<u>1.700.620.985.-</u>
	1.954.486.252.-
- Restos por pagar en dicha fecha	<u>1.224.624.064.-</u>
Superávit	729.862.188.-

SEGUNDO: Proceder a la depuración de los restos pendientes de pago, a cuyo efecto deberá proponerse por la Intervención de Fondos el plan de trabajo y las fases de su realización.

8 APROBACION CUENTA ADMINISTRACION DEL PATRIMONIO 1987 :

En cumplimiento de lo dispuesto en el art.116 de la Ley 7/1985, de Bases del Régimen Local, por la Comisión Especial de Cuentas se ha procedido al examen de la Cuenta de Administración del Patrimonio correspondiente al ejercicio de 1.987, y los documentos justificativos de la misma.

Considerando que dicha Cuenta se encuentra debidamente rendida, recogiendo las relaciones de bienes, derechos y obligaciones referidos al 1º de Enero de 1.987, así como las variaciones producidas en el curso de dicho ejercicio económico: de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la citada cuenta, en los siguientes términos:

ACTIVO	1.175.560.652.-
PASIVO	<u>1.311.956.931.-</u>
DIFERENCIA	- 136.396.279.-



OP7461849
000099

CLASE 8ª

SEGUNDO: Acometer, a la mayor brevedad posible, la actualización del Inventario General de 1.988, a fin de que los bienes patrimoniales que figuran en el Activo del Patrimonio estén actualizados.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la presidencia se levanta la sesión, siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria doy fe.

EL ALCALDE.

LA SECRETARIA GENERAL

DILIGENCIA: Para hacer constar que la presente acta consta de 8 folios de papel timbrado del Estado, clase 8ª, de 5 pesetas, serie OP, que comprenden el número 7461842 al 7461849 (anverso), ambos inclusive.

Y para que conste, expido esta Diligencia en Sanurto a tres de Abril de mil novecientos noventa y uno.

LA SECRETARIA GENERAL

