

Acta de la sesion extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el dia 14 de Junio de 1928.

Concurrentes
Sr. Alcalde D. Luis Casanova Ramos
D. Baltasar Palaua Maria
" Jose Bouso Villaplana
" Remigio Santibañi Gorostegui
" Jose Andani Boluda
" Joaquin Perez Perez
" Ramon Maria Lopez
" Pedro Peña Moros
" Vicente Anuan Andueña
" Vicente Peris Moros
" Francisco Petit Reguant
" Salvador Agustí Sureda
" Francisco Moros Gilos
" Francisco Navarro Romero
" Manuel Romani Verdeguer
" Ramon Gaspar Huguet
" Enrique Rubio Gallur
" Fernando Garcia Caraña

En la Ciudad de Sagunto a catorce de Junio de mil novecientos veintiocho: Reunidos en el Salvo Consistorial de la Casa Capitular los Sres. que se anotan al margen componen-
tes mas de las dos terceras partes de los Sres. Concejales que forman el Ayuntamiento, para celebrar la sesion extraordinaria convocada para el dia de hoy, bajo la providencia del Sr. Alcalde D. Luis Casanova Ramos, por el mismo se declaró abierta siendo las diez y ocho horas y cuarenta y cinco minutos y procediéndose acto seguido por el infrascrito Secretario a la lectura del acta de la última sesion que fue aprobada.

Durante la mencionada lectura de acta salió del Consistorio el Concejál D. Francisco Navarro Romero y entró de nuevo al terminarse dicha lectura y rubricar los señores Concejales el borrador de la expresada acta.

El Concejál D. Pedro Peña, expuso que habiendo estado la salida del Consistorio del Sr. Navarro, entendia debia leerse nuevamente la indicada acta para que este Sr. Concejál manifestara si la aprueba o no.

El Sr. Navarro, manifestó que estando desempeñando el cargo de Diputado Corporativo de la Diputacion Provincial de Valencia representando entre otros Ayuntamientos al de esta Ciudad y al de Faura y teniendo que intervenir probablemente en el asunto a que se refiere el acta aprobada cuando se ponga a discusion en la mencionada Diputacion, entendia que por delicadeza debe abstenerse de intervenir como Concejál en tal asunto y esta era la razon para la que se habia salido del Consistorio durante la lectura y aprobacion de la repetida acta.

El Teniente de Alcalde Sr. Palaua, expuso que tambien le habia extrañado la retirada del Consistorio del Sr. Navarro, tratándose de un asunto de tantísimo interés para Sagunto como es el de la peticion de que se conceda al Ayuntamiento de Faura una zona extensa de este término municipal y claro es ^{que} todos los Concejales tienen la obligacion de defender los intereses de Sagunto oponiéndose que se merme en lo mas mínimo su término municipal no sabiéndose con la abstencion del Sr. Navarro, si está o no conforme con el acuerdo del Ayuntamiento consignado en la referida acta y por lo tanto estimaba que el Sr. Navarro, debe manifestar el criterio que acerca del asunto de que se trata tiene como Concejál del Ayuntamiento de Sagunto.

Los Concejales Sres. Petit y Anuan se mostraron conformes con lo expuesto por el Sr. Palaua y Peña.

El Sr. Navarro, hizo constar que su patriotismo e interés por las cosas de Sagunto lo tiene demostrado en cuantas ocasiones se han presentado, estando convencido de que no le supera nadie; pero como ya ha manifestado anteriormente entiendo en conciencia que por razon de delicadeza

debe abstenerse de intervenir aquí en el Ayuntamiento, en el asunto de referencia, como así lo entendió el Sr. Palanca en otra sesión de esta Corporación Municipal, que por cierto presidió el mismo y en la que se trató de igual asunto.

El Sr. Palanca indicó que no duda del patriotismo mencionado por el Sr. Navarro pero si de que en la ocasión a que se ha referido aceptará el criterio que el mismo ha expuesto, por que estima que en toda ocasión deben los Concejales exponer su parecer en los asuntos que se tratan en sesión del Ayuntamiento y que debe ser siempre favorable a los intereses comunales.

El Sr. Presidente dió por terminada la discusión y seguidamente se dió cuenta del expediente tramitado con motivo del suplemento de crédito para reforzar la consignación de varios Capítulos y Artículos del presupuesto de gastos que la tienen insuficiente, y

Vista la propuesta de suplemento de crédito para dotar los Capítulos 6.º Artículo 2.º Recaudadores y Agentes tres mil pesetas, Capítulo 8.º Artículo 1.º Brigada Sanitaria y Medicamentos cinco mil pesetas, Capítulo 10.º Artículo 1.º Material Escuelas tres mil pesetas y Alquileres dos mil y el mismo Capítulo 10.º Artículo 2.º Sueldos a los Maestros seis mil y a la Auxiliar de Parvulos mil del presupuesto de gastos, de la consignación necesaria para pagar las atenciones expresadas, que formuló el Sr. Interventor de fondos municipales de esta Corporación Municipal y que hace suya la Comisión Municipal Permanente en sesión de nueve de Mayo último, la cual ha permanecido expuesta al público por término de quince días durante los cuales no se ha formulado reclamación alguna.

Considerando que comparando las cifras que figuran en el Capítulo 15 del presupuesto de ingresos y en el 18 de gastos aparece un sobrante de ochocientos cuarenta y tres mil ciento treinta pesetas dos céntimos de las que perfectamente pueden destinarse las veinte mil pesetas que se solicitan a las atenciones que se indician anteriormente.

Considerando que en el procedimiento se han observado los trámites reglamentarios.

El Ayuntamiento por unanimidad acuerda aprobar el suplemento de crédito de veinte mil pesetas por contracción de la consignación del Capítulo 15 del presupuesto de ingresos con destino a los Capítulos 5.º Artículo 2.º, Capítulo 8.º Artículo 1.º, Capítulo 10 Artículo 1.º y 2.º del de gastos, para los fines que se indician anteriormente, y que se remita copia del expediente al Ilmo. Sr. Delegado de Hacienda de esta provincia.

Ordenado por la Presidencia, por Secretaría se dió cuenta de que durante el plazo reglamentario no se ha interpuesto recurso alguno contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en sesión de su Pleno celebrada el día 13 de Diciembre de 1927, referente a las anulaciones y compensaciones de créditos pendientes de cobro y pago que se detallan en el expresado acuerdo y que figuran comprendidos en las liquidaciones de los presupuestos anteriores; y en su vista se acordó por unanimidad proceder a la ejecución del acuerdo mencionado y que al efecto se pase el expediente tramitado a la

Intervención de fondos de este Ayuntamiento para los fines de contabilidad.

También y por disposición del Sr. Presidente, se dio cuenta por Secretaría de los acuerdos adoptados por la Comisión Municipal Permanente de este Ayuntamiento en las sesiones que celebró en los días 9 y 16 de Mayo del corriente año que por el orden de fechas citados, se copian a continuación: = Yudicado por la Presidencia, se acordó por unanimidad crear una plaza de Maestra Auxiliar para la Escuela Nacional de Párvulos y que se de cuenta de este acuerdo al Ayuntamiento Pleno para su ratificación si lo estima procedente. = Se dio cuenta de una instancia de Doña Carmen Cobian Aubary, solicitando se le nombre Maestra de una de las Escuelas que el Ayuntamiento ha acordado crear y la Comisión acordó por unanimidad nombrar a dicha solicitante Maestra-Auxiliar de la Escuela Nacional de Párvulos de esta Ciudad con el haber anual de dos mil pesetas pagadas por mensualidades vencidas y que se de cuenta de este acuerdo al Ayuntamiento Pleno para su ratificación si lo estima procedente.

El Ayuntamiento por unanimidad acordó ratificar en todas sus partes los dos acuerdos transcritos adoptados por la Comisión Municipal Permanente en las sesiones que celebró los días 9 y 16 de Mayo próximo pasado.

Igualmente se dio cuenta por lectura íntegra del informe del Sr. D. Asesor del Ayuntamiento D. Eduardo Martiner Sabater que se copia a continuación: = Informe que cuenta el Letrado que suscribe sobre si el Ayuntamiento viene obligado o no a satisfacer la cantidad que se solicita por las obras realizadas además de las que se consignaron en el plano y que fueron objeto de subasta cumpliendo las condiciones establecidas para dicha subasta. = A la vista del expediente donde constan en primer término el pliego de condiciones a que ha de sujetarse la obra en cuestión, los estados técnicos de la obra a realizar y el informe de mi compañero D. Vicente Gil, el Letrado que suscribe informa: = Que aceptando como cierto según se desprende del propio expediente y de la pregunta sobre la que se solicita el informe, que se han realizado obras complementarias, o accesorias a la principal objeto de contrata que en su día fueron subastadas, cuyas obras exceden de la cantidad total proyectada y vistos los artículos 9.º del Capítulo 1.º que habla de las obras accesorias, 5.º 6.º y 8.º del Capítulo II que respectivamente se refieren a las "Obras por Administración fuera de contrata" a las condiciones para fijar precios contradictorios en las obras no previstas y a las variaciones y supresión de obras, es evidente que las obras realizadas deben ser satisfechas por el Ayuntamiento, ya que previstas en el pliego de condiciones las posibles variaciones, se fijan las condiciones de pago. A mayor abundamiento la totalidad de las obras realizadas han sido admitidas como conformes por el Ayuntamiento, el cual en su día, según parece, las recibió dando su conformidad a las mismas, y no respondiendo al concepto ético y moral que debe presidir el cumplimiento de toda obligación, la negativa por parte del Ayuntamiento a satisfacer el precio de más obras, que aun saliendo de él



proyecto contratado, se beneficia de ellas. = La cuestion queda reducida a la fijacion del precio de dichas obras puesta que la obligacion del contratista a realizar las variaciones que la Direccion y Administracion crean oportunas, taxativamente la previene el articulo 8.º del Capitulo IV. Pero esta cuestion tambien la resuelve el propio pliego de condiciones, por cuanto el articulo 6.º del mismo Capitulo, dice que la fijacion del precio sera anterior a la realizacion de la obra y cuando no se fije previamente el contratista se conformara con el precio que para la misma señale la Administracion y el mencionado articulo 8.º dice que siempre que las obras no se separen del espíritu de la contrata, se efectuara la medicion de las mismas, para la aplicacion de los precios. = Por tanto, la cuestion principal se reduce a los siguientes extremos: - 1.º; Ordenó la Direccion o Administracion las obras complementarias realizadas? Si las ordenó deben ser pagadas al contratista. = 2.º; Se fijó el precio con anterioridad? Si se fijó a él debe atenderse el pago. Si no se fijó debe procederse por el técnico Director de la obra a su valoracion y con arreglo a su dictamen, abonar al contratista su importe y este conformarse con el precio que se fija, no pudiendo en este caso recurrir al juicio de amigables componedores, previsto en el articulo 10.º del Capitulo IV, por que terminantemente fija la obligacion al Contratista de conformarse con el precio que señale el articulo 6.º del mismo Capitulo. = Es cuanto con arreglo a los antecedentes que se le han facultado y su real saber y entender, puede informar el Letrado que suscribe. Valencia uno de Mayo de mil novecientos veintiocho. = E. Martiner Sabater = Rubricado."

El Concejal Sr. Navarro, pidió que se leyera el informe emitido por el Letrado asesor del Ayuntamiento D. Vicente Gil Lizandra y el articulo 9.º del Capitulo 1.º del pliego de condiciones que sirvió de base para la subasta de las obras de construccion del Hospital para que se fijen los señores Concejales en lo que en ellos se consigna.

Dispuesto por la Presidencia fueron leidos por el infrascrito Secretario el informe y articulo mencionados por el Concejal Sr. Navarro.

El Concejal Sr. Lina y en atencion a que las obras cuyo pago se pide por el contratista D. José Requena no se han realizado con la autorizacion de la Administracion o sea del Ayuntamiento expreso su parecer de que no deben pagarse por ser requisito indispensable el que la Corporacion municipal juntamente con la Direccion técnica las estimaran oportunas.

El Concejal Sr. Navarro, manifestó que aun lamentandolo mucho por que estima de razon que el contratista reclame el pago de las obras que ha ejecutado, cree que los Concejales incurrir en responsabilidad si acuerdan dicho pago, por que se realizaron las obras sin que previamente se llevaran a efecto los requisitos exigidos por el pliego de condiciones que sirvió para la subasta para la ejecucion de las mismas, o sea lo taxativamente consignado en el referido Articulo 9.º del Capitulo 1.º que dispone que las obras accesorias que durante la construccion puedan resultar necesarias ó

convenientes sin estar expresadas en los planos, presupuestos o en el expresado pliego de condiciones se construirán con arreglo a los proyectos que se formen cuando se vayan conociendo sus necesidades y por lo tanto cree que el Ayuntamiento no puede legalmente acordar el pago de que se trata.

El Sr. Presidente, hizo presente que los Sres. Concejales deben tener en cuenta para adoptar acuerdos, que el aumento de coste de las obras realizadas que se pide por el contratista, resulta por haber sido necesarias para la ~~construcción~~ ^{terminación} total del edificio mayor cantidad de obras de las clases que se consignaron en el proyecto y condiciones fijadas y por lo tanto no se trata de obras accesorias ni de ninguna otra clase que no estuvieran comprendidas en los planos o presupuestos; y prueba de ello es que en la medición final de las obras resulta que otras clases de obras han sufrido disminución en la totalidad de unidades fijadas en el proyecto y presupuesto, y en la liquidación se deduce el valor o precio que importan las que no ha habido necesidad de construir y por ello interesa que se fijen los Sres. Concejales para obrar en completo conocimiento de lo que se trata.

El Sr. Navarro expuso que, no se opone a que se pague al contratista lo que sea legal estando cumplidas las condiciones del contrato, pero en conciencia cree que para llevar a efecto las obras cuyo pago reclama no se han cumplido dichas condiciones y por lo tanto es de opinión que no se efectue el pago sin antes quedar legalmente llenados todos los requisitos que las mismas condiciones expresan.

El Teniente de Alcalde Sr. Palanca manifestó que no es justo ni equitativo el que no se pague al contratista D. José Requena el importe de las obras que ha hecho además de las contratadas, pues no cabe duda de que el Arquitecto Director de las mismas lo disponiera así sin cuya disposición no lo hubiera aquel realizado, y bajo este supuesto estima debe pagarse al mencionado contratista aunque se haya omitido algún detalle de trámite, ya que las obras existen según la medición final hecha por el Arquitecto Director, pero sin que por ello adquieran responsabilidad alguna los Sres. Concejales.

La Presidencia declaró suficientemente discutido el asunto y teniendo en cuenta, que aunque se hayan realizado las obras cuyo pago se reclama por el contratista D. José Requena lo que no se ha cumplido para ello, los requisitos consignados en el pliego de condiciones, o sea en el Artículo 9.º del Capítulo 4.º que se refiere a obras accesorias, en el Artículo 4.º del mismo Capítulo que expresa la obligación del Contratista a conformarse sin derecho a reclamación de ninguna clase, con las obras que la Administración de las obras apruebe, con respecto a aquellas que no se hallen exactamente ajustadas a las condiciones de la contrata, en el Artículo 5.º del propio Capítulo que preceptúa que las obras fuera de contrata que se efectuen por administración que se encargue al contratista serán intervenidas por el Director y sus auxiliares quienes

se han a cargo de los talleres de entrega de los materiales y comprobaran su calidad y cantidad debiendo para el contratista nota diaria de los operarios empleados; en el artículo 6º del mencionado Capítulo, en cuanto preceptúa que al ocurrir algún caso en el que se necesite la designación de precios contradictorios entre la Administración y el Contratista, la fijación del precio, deberá de hacerse precisamente antes de ejecutar la obra, pero si por cualquier causa hubiere sido ejecutada antes de llegado tal requisito quedará obligado a conformarse con el precio que para la misma señale la Administración; en el Artículo 8º del repetido Capítulo 4º: el cual preceptúa que la Dirección y Administración determinarán las variaciones y supresiones que se crean oportunas en la ejecución de las obras, y en el Artículo 15 del tantas veces repetido Capítulo 1º, al disponer que las obras se pagaran al constructor mediante liquidaciones mensuales comprensivas tan solo de la cantidad de obra complementaria terminada en el mes anterior, sin tener en cuenta para nada los acopios de materiales hechos al pie de la misma, el Ayuntamiento acordó por unanimidad denegar la petición hecha por el Contratista D. José Requena Lopez, de que se le pague la cantidad de diez y seis mil novecientas cincuenta y ocho pesetas setenta y cinco céntimos importe de las obras que dice realizadas además de las contratadas como remanente en la subasta que se celebró el día 16 de Enero de 1923 para la construcción del Hospital-Casa de Socorro de esta Ciudad.

La Presidencia hizo presente al Cabildo que de las gestiones realizadas para que el Estado construyera la Pista de Sagunto al poblado del Puerto resulta que no es factible tal propósito en los términos indicados, pero que con el fin de hacer factible lo mas pronto posible la construcción de la Pista, aunque limitando su importancia, cree conveniente que se solicite la inclusión en el plan de Circuitos Nacionales de firmes especiales la mencionada construcción, si bien reduciéndolo a una faja de 13 metros de anchura en el centro del camino-pista proyectado y en toda su longitud y ofreciendo el Ayuntamiento su cooperación abonando al Estado el tanto por ciento del coste que determine el Excmo. Sr. Ministro de Fomento y forma de abonarlo.

El Ayuntamiento en vista de las manifestaciones de la Presidencia acordó por unanimidad llevar a efecto lo indicado por la misma, a cuyo fin se debe la oportuna instancia al Excmo. Sr. Ministro de Fomento y delegar al Sr. Alcalde para que se traslade a Madrid representando al Ayuntamiento al objeto de presentar la mencionada instancia y gestionar su pronta y favorable resolución.

El Sr. Presidente explicó la conveniencia de que los Juzgados de Instrucción y Municipal sean trasladados a otro edificio: Abona tal traslado el que actualmente ocupan dependencias de la Casa Consistorial que no reúnen, especialmente el primero, las condiciones que exigen las disposiciones vigentes, las cuales no es posible complementarlo dentro de los límites de dicha

Casa Consistorial, por falta de sitio adecuado, además de que dadas las necesidades de cumplir los servicios municipales precisa dedicar mas locales que los hoy destinados a dicho objeto así como tambien es de necesidad destinar local para despacho de la Alcaldia y otro para la recaudacion de los impuestos municipales que como otro de los tantos servicios municipales debe estar instalado en la Casa Consistorial.

En atencion a lo expuesto por la Presidencia y reconociendo los Sres. Concejales la necesidad y conveniencia de llevar a efecto lo indicado por la misma, acordó por unanimidad trasladar el Juzgado de Instruccion y el Municipal de esta Ciudad a otro local que comprenda todas las dependencias que deben tener segun las disposiciones vigentes o se construyan con dicho objeto, realizandose las oportunas gestiones para adquirir en arrendamiento un edificio apropiado para ello.

Tambien la Presidencia expuso a la Corporacion que seria conveniente, mientras tanto no se realice lo que se tiene acordado respecto al edificio titulado "La Scloucheta" destinarlo a algun fin que produzca ingresos al Ayuntamiento ya que actualmente no cuenta este con recursos suficientes para atender a los cuantiosos gastos que se necesitan para la reforma del edificio; y en atencion a que la Comision Municipal tiene acordado instalar la pescaderia en el mismo, podrian establecerse tambien sitios de venta de quesos de subsistencias y otros que la higiene permita venderlos en un recinto cerrado y obtener con ello algun rendimiento, lo cual ponia a la deliberacion del Consejo.

Los Sres. Concejales expusieron su parecer favorable a las manifestaciones del Sr. Presidente y por unanimidad se acordó llevar a efecto a la brevedad posible la instalacion de la pescaderia en la planta baja del edificio titulado "La Scloucheta" y establecer sitios de venta de toda clase de quesos a excepcion de las tabernas que se prohiben en absoluto y reservando local para la Biblioteca Popular y para la Union Patriotica llevandose a efecto todo ello, incluso la adjudicacion de dichos sitios y precios que se haya de pagar, por gestion directa del Ayuntamiento.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comision de Hacienda, referente a la instancia presentada por Eduardo Sauchis Fernand, Secretario de la Sociedad Musical "Lira Saguntina" pidiendo autorizacion para llevar a efecto obras de reforma en el Teatro de esta Ciudad y se acordó por unanimidad volver a dicha Comision para nuevo estudio.

Y no habiendo mas asuntos de que tratar se preguntó por la Presidencia si habia algun vecino que quisiera formular queja o reclamacion de caracter municipal, presentandose unicamente en el acto D. Ramon Cardo Porra y D. Victoriano Alandi Menor, los cuales manifestaron que los herederos de Doña Pilar Becoril alegan tener ciertos derechos para que todos los turnos del agua de la acequia Mayor de Sagunto se lleve la balsa que existe en el huerto de la casa propiedad de los expresados herederos situada en la calle de Platet en

por derechos crean los manifestantes que no existen; y la Presidencia, no teniendo que ocuparse
 el caracter de reclamacion o queja declaro, no ser admitida y levanto la sesion. *Secretado* las
 veintuna horas y quince minutos, haciendo constar que no han concurrido a la misma los Con-
 cejales D. Enrique Belarte y D. Pascual Granllera por estar enfermos, segun manifesto la Presi-
 dencia; de todo lo cual y con aprobacion del Ayuntamiento = "que" del quince de = "extraordinario" =
 y del soberrajimulo = "constitucion" = yo el Secretario certifico.



<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
<i>[Signature]</i>	Vicente Gomar
Ramon Gaspar	Vicente Peris
Francisco Navarro	Jose Landani
<i>[Signature]</i>	Francisco Gell
Joaquin Torres	Ramon Masia
Francisco Moros	Salvador Agusti
Pedro Peira	Fernando Garcia
Enrique Nulia	<i>[Signature]</i>
Romani	<i>[Signature]</i>
	<i>[Signature]</i>

Acta de la sesion extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el dia 30 de julio de 1928

En la Ciudad de Sagunto a diez de julio de mil novecientos veintiocho. En el Salon

Concurrentes

Si D. D. Luis Casanova Ramos
 D. Baltasar Paloma Masia
 Jose Bono Villaplana

Consistorial de la Casa Capitular se reunieron los señores Concejales anotados al margen,
 componentes la mayoria de los que constituyen el Ayuntamiento de esta Ciudad, para
 celebrar la sesion extraordinaria de su pleno convocada para el dia de la fecha, bajo
 la presidencia del Sr. Alcalde D. Luis Casanova Ramos, el cual la declaro abierta siendo