

Silvestre Matos

Gaspar Batalla

Jose Pena

Gabriel Agnar

Sebastian Puig

Luis J. J. J.

Ignacio Peris

Jaime Romualdo

Jose Dolz

Ante Batalla

2^a sesion extraordinaria del 7 de Diciembre de 1882 para resolver las reclamaciones de agravios contra el reparto de Consumos de 1882 a 1883.

Asistencia

Ayuntamiento

- 1.º Fran^{co} Solaz Andres Presidente
- 2.º Francisco Martí Gil
- 3.º Vicente Pallaris Durcet
- 4.º Garito Carruana Perera
- 5.º Vicente Gil Arino
- 6.º Ramon Sancho Calvo
- 7.º Ramon Colomer Casanova
- 8.º Ramon Villar Villaplana

Junta repartidora

- Silvestre Matos J.º
- Jose Pena J.º
- Antonio Batalla
- Gaspar Batalla
- Jaime Romualdo
- Ignacio Peris
- Gabriel Agnar
- Estanislao Martí
- Sebastian Puig

En las Casas Consistoriales de la Ciudad de Sagunto a siete de Diciembre de mil ochocientos ochenta y dos, siendo las siete y media de la noche, y previa convocatoria por papilotes, expresando que el objeto era para continuar la sesion pendiente en el dia de ayer, por lo avanzado de la hora, y oír a los individuos de la Junta repartidora del déficit del reparto de la tercera parte de Consumos y ceras del corriente año económico acerca de las reclamaciones presentadas y resolverlas, se reunieron bajo la presidencia del Sr. Alcalde Don Francisco Solaz Andres los siete Concejales del Ayuntamiento, estando presentes los nueve vocales de la Junta repartidora cuyos nombres de unos y otros se expresan al margen, actuando como Secretario por enfermedad de este y del oficial primero, el oficial segundo Jose Dolz. Abierta la sesion y manifestado por la Presidencia el objeto de la misma, que antes queda indicado, por los individuos de la Junta repartidora se pidió se leyera el número de personas que a su cargo tenía el vocal Gaspar Batalla, y así acordado por el Ayuntamiento se vio que dicho Batalla no figuraba mas que con dos personas. La misma Junta expuso que sin duda, y por una equivocacion involuntaria se habia regregado una, pues que debian ser tres en vez de dos, y el Ayuntamiento atendida esta manifestacion resol-

no de personas que a su cargo tenía el vocal Gaspar Batalla, y así acordado por el Ayuntamiento se vio que dicho Batalla no figuraba mas que con dos personas. La misma Junta expuso que sin duda, y por una equivocacion involuntaria se habia regregado una, pues que debian ser tres en vez de dos, y el Ayuntamiento atendida esta manifestacion resol-



vio que se le aumentase al referido Gaspar Batalla un individuo mas y que figurasen tres en el reparto.

Abiertas las puertas del salon de Sesiones con el fin de oír las reclamaciones verbales que los contribuyentes tubieran á bien hacer, conforme á lo acordado en el acta del día de ayer, se presentó

Luis Such Lavacada exponiendo que se le habian puesto tres personas á su cargo cuando solo eran él y su criada, porque si bien es verdad que en su compañía vive en tia Concepcion Such y Perez, ésta es contribuyente y debe formársele un ítem aparte. Oída á la Junta repartidora, el Ayuntamiento resolvió conforme con lo expuesto.

Francisco Martinez Rodriguez se presentó á seguida manifestando que el número de personas á su cargo no eran mas que tres y figuraba en el reparto con cuatro, sin duda por estar en la creencia la Junta repartidora de que tenía criada no siendo así. Tomada en consideración esta manifestación y oída á la Junta el Ayuntamiento resolvió no debe figurar el interesado mas que con las tres personas que manifiesta y que por tanto que se le baje la criada por no tenerla.

Vistas y puestas á discusión las reclamaciones presentadas fueron resueltas en la forma siguiente.

Pedro Martí Forné solicita la rebaja en el número de personas que tiene á su cargo quedando reducido éste á tres. Oída la Junta repartidora y resultando de lo expuesto que á José Martí Bombi, hijo del reclamante se le habia incluido con este y que como Contribuyente debia figurar en ítem aparte, el Ayuntamiento así lo resolvió.

Nicente Catalan Dorro solicita se le rebaje de cuota y una persona en el número de las que tiene á su cargo. La Junta repartidora expuso que á su modo de ver estaba bien clasificado y que respecto al número de personas á su cargo eran cinco segun aparece del reparto, por estar incluido en él su suegra que habita en la misma casa pero que por su parte no tenía inconveniente en que se accediera á la petición del recurrente siempre que á dicha su suegra se la incluyera en ítem aparte en la misma clase en que es.

ta el Vicente Catalan. El Ayuntamiento asi lo resolvió, Pedro Perez Cambra solicitó se tomara en consideracion la excesiva cuota que se le habia impuesto, y el Ayuntamiento resolvió que se incluyera en la clase 23 en vez de la 20 en que figura en el reparto, habiendo oido previamente a la Junta repartidora.

Enrique Torres Pirona solicitó que se redujera el n.º de personas a su cargo a dos en vez de tres, con que figura en el reparto y despues de oida la Junta repartidora, el Ayuntamiento resolvió de conformidad con lo solicitado.

Francisco Bardo Calamantes solicitó ser eliminado del reparto, y oida la Junta, resolvió el Ayuntamiento recolocara en la clase 20 en vez de la 26 en que figura.

Cervera Carretero Gallego representada por su apoderado Arcadio Carruand y Perera reclama se le reforme la cuota que tiene en el reparto; oida la Junta, el Ayuntamiento resolvió que se colocara en el reparto en la clase 10 en vez de la 6 en que figura.

Ignacio Vives Sardiner, reclama que se halla comprendido en la clase 20 del reparto, sin duda por que la Junta ha sufrido equivocacion, y que otros contribuyentes, que satis facen doble y hasta triple cuota que el por territoriales tan mas beneficiados; se oyo a la Junta y se resolvió que este interesado se colocase en la clase 26 del reparto en vez de la 20 en que se halla.

Mariano Rios Estada solicita se le baje un individuo del numero de personas que tiene a su cargo fundando en que aquel (que es uno de sus hijos) habiendose casado en el pueblo de Cuartell hace algunos meses, ha fijado alli su residencia. Oida su cuenta esta reclamacion por la Junta y manifestado asi, el Ayuntamiento resolvió se elimine del reparto el individuo que se le ha puesto de mas al recurrente.

Andro Perez Flores reclama habiéndole incluido en el reparto dos personas, mas de las que tiene a su cargo; estas se hallan una en el servicio de las armas y otra ganando un jornal en el inmediato pueblo de Pozol y que la clase 27 en que se halla colocado no es la que le corresponde, pidiendo en suma que se tome en consideracion lo expuesto y se le rebaje



de clase. La Junta dijo que debía ser exceptuado del reparto el hijo que está en el servicio de las armas, y que al nuevo recurrente podría muy bien comprnderse en la clase 10 en vez de la 27 en que figura, y el Ayuntamiento así lo resolvió.

Francisco Gonzalez y Lopez reclama que se substraiga la equívoca sujeción suprida por la Junta repartidora al clasificar al recurrente y que se coloque en la clase que en justicia le corresponde. La Junta repartidora atendió su reclamación manifestando que el Sr. Gonzalez, en vez de la clase 7^a en que se halla colocado en el reparto, debiera figurar en la clase 12, y el Ayuntamiento así lo resolvió.

Carlota Fernandez Molina, Esperanza Martí Boni y Manuel Perez Palanca reclaman figurar en el reparto con mayor número de personas de las que tienen a su cargo, y el último además, que se le ha clasificado mal concluyendo por pedir se le elimine del reparto. La Junta dijo que no había fundado motivo para atender semejantes reclamaciones, y el Ayuntamiento resolvió como la Junta repartidora proponía.

Bernardo Polo Madariaga en su escrito que está mal clasificado en la clase 10 que figura en el reparto, puesto que se le han atribuido productos que no disfruta y que quedan demostrados en su citado escrito. La Junta repartidora dijo que en su concepto, la colocación del recurrente en la clase indicada estaba en armonía con su posición por mas que ésta podía fijarla con mayor conocimiento el vocal eleriano fuertora que no estaba presente. El Ayuntamiento tomando en cuenta lo expuesto por la Junta, desestimó la reclamación interpuesta.

Cristobal Forment Garcia, Antonio Navarro Palanca, Salvador Camarasa, Ramon Lomute, Francisco Borro, Marco, Miguel Ferrandiz Merquez, Antonio Gaspar

Martinez, Antonio Palanca, Juan Estada Peris, Elena
 Peris Estada, Jose' Gil Villar y Peregrine Arnau re-
 claman en sus escritos hallarse mal clasificados y piden
 la rebaja de sus respectivas cuotas. La Junta repartidora
 dijo que en su juicio debian desatenderse las reclamacio-
 nes de que se hace merito y el Ayuntamiento las desestimó.
 Blas Ruiz y otros treinta y cinco mas presentan una exposicion
 diciendo haberse infringido en el reparto los articulos de la
 instruccion que de esto tratan, concluyendo por pedir la nul-
 lidad del repetido reparto, cuya exposicion fue desestimada
 por el Ayuntamiento por improcedente puesto que en el illu-
 minisio no residen facultades, mas que para oir y resolver
 las reclamaciones que se presenten; siendo de la competen-
 cia de la Administracion provincial el aprobar o desapro-
 bad el reparto.

En vista de lo avanzado de la hora, y a que no pueden
 resolverse las muchas reclamaciones pendientes, el Sr. Presiden-
 te acorda suspender la sesion mandando estender la presente ac-
 ta y que los concurrentes se tengan convocados para las siete y
 media de la noche del sabado nuevo de los corrientes por un fe-
 riado el ocho con lo cual termino el acto que firman los que sa-
 ben de que certifico

Don J. Solaz

Auto Batalla Fran co Marti

Jose Pena

J. de Pallares

Jaime Romualdo

Sebastien Batalla

Aguarico Peris

Gaizosa Batalla

Gabriel Amas

Sebastien Puig

Jose' Palos
 Suris