

Sesion extraordinaria del dia 2 de Agosto de 1882

Asistencia

- D. Franco Solaz Andrej
- " Manuel Torres Marco
- " Fran^{co} Marti Gil
- " Vicente Pallaris Duret
- " Fran^{co} Lluís Flor
- " Jose M^o Vidal
- " Hidro Maria Lluísma
- " Vicente Gil Arino
- " Ramon Saucedo Calvo
- " Ramon Colomer Casanova
- " Ramon Villar Villaplana

En la sala capitular de Sagunto a diez de Agosto de mil ochocientos ochenta y dos, siendo las diez de la noche y previa convocatoria en debida forma se reunieron los once individuos del Ayuntamiento austeros al margen, manifestando por el Sr. Presidente, después de declarar abierta esta sesion extraordinaria, que el objeto de la misma, conforme se habia anunciado en las papeleras de convocatoria, era para resolver una instancia de los Sres. Don Juan Bautista Abait, Don Eduardo Carbo, Don Jose Lluísma y Don Salvador Llopis, fecha 11 de Julio p^{ro}, pidiendo a la Corporacion que, dejando sin efecto un acuerdo de 24 del mismo por el que priva del riego a los marañales, se sirva resolver con la urgencia que el caso reclama, continuando la distribucion de aguas en los terminos que ha venido haciéndose desde que la Junta general de regantes delego en el Ayuntamiento dicho servicio.

Vase sesion
de 7 Agosto

Dada lectura a la referida instancia y después de dirigirse a la numerosa concurrencia de propietarios que habia en el Consistorio una invitacion para que hicieran, si gustaban las observaciones que enyesen oportunas, a fin de ilustrar la discusion de este importante asunto y hasta nombrarse una Comision de su seno que, poniéndose de acuerdo con otra que eligiria el Ayuntamiento, diese al mismo, si era posible, una solucion que conciliase los intereses de todos, el Sr. Presidente anunció que quedaba abierta dicha discusion.

El Sr. Regidor Sindico Don Vicente Pallaris, haciendo uso de la palabra, manifesto que en su concepto no podia admitirse la peticion de los recurrentes, porque de concederle el agua a los marañales, hubiera tenido que hacerse lo propio con los olivares y viñas, resultando de ello que el excesivo caudal que corresponde a esta Ciudad, durante únicamente por el corto periodo de unos dias, en cada temporada, lo hubiera absorbido un mayor número de propiedades de grandes extensiones, quedando sin riego casi todo el termino y



N. 0.623.427



perdidas por completo las cosechas del pauro y aluvias que
 apretan a la clase mas pobre, por cuyo motivo facilmente hu-
 biera establecido un conflicto al verse esta privada del insumo recur-
 so agricola en que funda la manutencion de sus familias, aun
 siendo que de haberse hecho el riego por turno riguroso de
 arriba a bajo sin distincion de tierra campesi arbolado con-
 forme pretenden los recurrentes, no hubiera alcanzado segura-
 mente el agua a los varajales, quedando estos en el mismo estado
 en que ahora se encuentran y sin que, por la falta de riego en
 uno o dos tramos, pueda temerse la perdida de sus cosechas,
 como tan infundadamente aseguran los reclamantes, puesto que
 el varajo tiene mas resistencia que otras explotaciones agri-
 colas. Manifesto por ultimo que las ordenanzas que invocan los re-
 currentes, acordadas en Junta general de regantes en 1879 no son
 mas que un proyecto por cuanto no estan aprobadas por la supe-
 rioridad, y por lo tanto no pueden tener fuerza ejecutiva, razon
 por la cual ha venido desde entonces arreglándose por los Ayunta-
 mientos la distribucion de las aguas cuando corresponde el turno
 de las mismas a esta ciudad, atendiendo a las necesidades, mas apre-
 miantes y sin privar a ninguna finca del derecho al riego, pues la
 que no lo utiliza en un turno lo aprovecha en el inmediato.

El Concejal Don Jose M. Vidal dijo que inconcepto suyo
 no podia el Ayuntamiento disponer del agua a su antojo por
 cuanto en las repetidas ordenanzas de riego se dispone que este
 se dara por turno riguroso de arriba a bajo sin distincion de
 campo ni arbolado, puesto que todas las tierras tienen derecho
 al mismo, y aunque aquellas no estan aprobadas por la Supe-
 rioridad, no puede negarse que tiene fuerza el precepto indi-
 cado desde el momento que asi se ha convenido en Junta so-
 lenne por los verdaderos dueños del agua, puesto que ellos la
 pagan, máxime cuando el Sr. Gobernador de la provincia en su
 oficio de 8 de febrero del 881, al devolver dichas ordenanzas para

que se hicieran algunas reformas, declara que en general se encuentran ajustadas a las disposiciones legales vigentes, y ademas, por no estar sujecion al Ayuntamiento el regimen de las aguas, y desde el año 1880 gravitando por igual sobre todas las tierras sin distincion de clases, y solo con un tanto por hauegada el reparto del equiaje, lo cual no media antes de acordar las citadas ordenanzas.

Algunos Hrs. Proprietarios, de los que se hallaban en el Consistorio, haciendo uso de la invitacion que se les habia dirigido, y con la venia de la Presidencia, refutaron la apreciacion del Sr. Pallaris, y sostuvieron que la distribucion de las aguas debia verificarse con arreglo a lo preceptuado en las ordenanzas, puesto que contribuyendo por igual todas las tierras, por igual tambien deben tener el derecho al rie-

go. Siguieron en el uso de la palabra algunos Hrs. Concejales, apoyando los argumentos del Sr. Pallaris, mientras que otros abundaron en los que espuso el Sr. Vidal; habiendo concurrido el Sr. Vicente Alcalde Don Francisco Marti Gil, que en su concepto, y guiado por un sentimiento de estricta equidad, creia, toda vez que se regaron algunos varanijales, en los primeros dias del turno, que continuarian haciendolo lo mismo para que no hubiere privilegios.

Declarado por la Presidencia suficientemente discutido el asunto y dispuesto por la misma que fuese votado, se formuló la siguiente proposicion: "Bequelvase por medio de votacion nominal segun lo prevenido en el art. 106 de la ley municipal vigente, si se mantiene el acuerdo de veinte y cuatro de julio p[er]petuo, privando del riego a los varanijales."

Verificada la votacion fue declarado subsistente el indicado acuerdo de veinte y cuatro de julio p[er]petuo, por ocho votos contra tres en la forma siguiente:

Señores que dijeron si

D. Vicente Pallaris

" Juan Gual

" Vicente Gil Arino

" Pedro Maria

Manuel Sanchez

Continua a la vuelta.

Señores que dijeron no

D. Manuel Torres

" Francisco Marti

" Jose M. Vidal

Total ... 3

Asisti
D. Fran
Man
Fran
Vicente
Franc
Jose M
Luis
Vicente
Manuel
Manuel
Manuel
Dolci



Señores que dijeron Si
D. Ramon Colomer - Don Ramon Villar - Don Juan
cisco Solaz - Presidente - Total - 8.

Terminado el objeto de la sesion se levanto esta
y quedo la presente acta que firman los ^{Pres.} Concejales que
habian hecho de que certifico.

Juan Solaz Manuel Torres

Vicente Gil

Juan Pluch

José M. Vidal

St. Pallares

Juan Martí

Ramon Colomer

Ramon Villar

José M. Torres
N.º 3

Asistencia Sesion Extraordinaria como ordinaria de 7 de
Agosto de 1882.

D.º Juan Solaz Andres Preside

" Manuel Torres Marco

" Juan Martí Gil

" Vicente Pallares Burcet

" Juan Pluch Flor

" José M. Vidal Guillen

" Isidro Maria Lluerna

" Vicente Gil Arias

" Ramon Sanchez Calvo

" Ramon Colomer Casanova

" Ramon Villar Villaplana

Bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Juan-
cisco Solaz Andres, asistido de los diez Señores Con-
cejales suotados al margen concurriendo la mayoría
del Ayuntamiento de Sagunto, se reunió este en su
Sala Capitular a las nueve de la mañana del día
7 de Agosto de mil ochocientos ochenta y dos para
celebrar, previa convocatoria en legal forma, se-
sion extraordinaria en sustitucion de la ordi-
naria que no pudo tener lugar el día cinco del
actual por falta de número suficiente de Pres. Con-

cejales. Declarada abierta se dió lectura a las actas de las de
treinta y uno de Julio p.º y dos del corriente, que fueron apro-
badas sin comunicada.

Doctores, seguidamente fueron leidas las disposiciones de admi-