

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA QUINCE DE OCTUBRE DE MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO.**

- - - 0 0 0 0 0 0 0 - - -

En la ciudad de Sagunto, a quince de Octubre de mil novecientos noventa y uno, siendo las diecisiete horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Llesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaría General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Salvador Alfonso Zamorano, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Llesma se incorpora a la sesión en el punto 2.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 DESIGNAR LETRADOS RECURSO
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO 1649/91-1ª.

Visto el escrito dimanante de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, emplazando a este Ayuntamiento para que comparezca en el recurso contencioso-administrativo nº 1649/91-1ª, interpuesto por Dª Maria Sánchez Sierra y

cuatro más, contra la desestimación presunta del recurso de reposición formulado contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno en fecha 26 de Marzo de 1.991, sobre adquisición terreno C/ Pintor Pinazo y Avda. Camp de Morvedre, según expediente 46/90; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Designar a los Letrados del Ilustre Colegio de Valencia, D. Vicente Vicente Añó, colegiado nº 4008, y D. Eduardo Alberola Royuela, colegiado nº 4170, para que se personen en forma, en representación y defensa del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, en el recurso contencioso-administrativo de referencia.

2 MODIFICACION CREDITOS 2/91. PRESUPUESTO MUNICIPAL.

Vista la memoria justificativa del expediente de modificación de créditos nº 2/91 del Presupuesto Municipal, considerando que existen gastos que deben realizarse en el presente ejercicio, sin que pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y respecto de los cuales no existe crédito o bien el disponible es insuficiente, por importe de 222.730.115.-ptas., considerando que para la financiación de tales créditos, de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo 4 del art. 158 de la Ley 39/88, se hace uso del resto del remanente líquido de tesorería disponible, de nuevos ingresos recaudados sobre los totales previstos en el Presupuesto y mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del presupuesto no comprometidas, cuyas dotaciones se estiman reducibles sin perturbación del respectivo servicio.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. CORTES considera que se va a cometer una grave irresponsabilidad política no dando solución a uno de los problemas más graves de los que tiene Sagunto: el tráfico, como así lo han demostrado los estudios realizados; existe un déficit de alrededor de 2000 plazas de aparcamiento, y de 500 para camiones que se ven obligados a aparcar dentro del núcleo, con el agravante de que anualmente el número de vehículos sufre un incremento del 10%. Explica que no se va a encontrar otra zona mejor y que el importe del proyecto es relativamente bueno. Evidencia que han transcurrido 100 días de Gobierno Socialista sin que se hayan tomado decisiones al respecto. En cuanto al precio del parking considera que debe ser bajo y en su caso la diferencia debería ser subvencionada por este Ayuntamiento sin que ello suponga discriminación con el resto de ciudadanos como intenta demostrar el Grupo Socialista. Respecto a las 300 firmas que se han recogido en contra del aparcamiento, considera que éste no perjudica a nadie y que por tanto se trata de egoísmo personal. No considera adecuado que un restaurante asuma la construcción del aparcamiento de camiones puesto que se trata de un problema municipal grave. Explica que existen procedimientos de urgencia que permiten expropiar los terrenos necesarios para la apertura de la calle Maestrat en tan sólo unos días, por lo que no entiende la falta de actividad en este sentido.

Recuerda al Sr. Alcalde que los ciudadanos de Sagunto han confiado en él para resolver los problemas más importantes de este municipio, y que no está actuando en este sentido. Propone que no se modifiquen los capítulos 1, 2 y 4 con lo cual se solucionarían los posibles desequilibrios, y eliminar el capítulo de inversiones excepto los 31 millones del Mercado y los 12 de la Piscina Municipal; dando de este modo, junto a la propuesta que posiblemente haga IU, satisfacción a las necesidades urgentes. Se trata de una propuesta lógica y coherente que une a la de mantenimiento de los aparcamientos.

El Sr. GARCIA FELIPE manifiesta su total desacuerdo con la propuesta ya que las obras que se posponen son necesarias para Sagunto no existiendo argumento alguno para retrasarlas salvo no continuar aquéllo que inició la Corporación anterior. De las

obras propuestas por el Equipo Socialista, por ejemplo piensa que no era necesario cambiar toda la cubierta de la piscina, ni realizar las repavimentaciones. Considera un error no continuar con la apertura de la calle Maestrat simplemente porque no existe un acuerdo con los propietarios. Añade que si existe un acuerdo están dispuestos a apoyar la propuesta del CDS y de IU, aunque algunas de las inversiones no sean urgentes. Añade que el aparcamiento en Sagunto es un verdadero caos por lo que no puede comprender que no se emprendan las obras inmediatamente, ya que además el retraso producirá un aumento de los costes; de todos modos y de forma provisional debería hacerse un estudio del tráfico y dar ordenes a la Policía Local para que no sancione a los conductores en las zonas conflictivas.

Reitera la necesidad de abrir la calle Maestrat y por lo tanto a falta de acuerdo con los propietarios deberá iniciarse un expediente de expropiación urgente al tratarse de una obra de interés público. No se explica porque se elimina esta obra en favor de por ejemplo, la iluminación de los patios de los colegios cuando lo cierto es que están iluminados en su práctica totalidad. Si se trata de problemas presupuestarios puede aplicarse el superávit o pedir un préstamo al Banco del Crédito Local. Respecto al capítulo 2 no quiere realizar críticas puesto que es responsabilidad del Equipo de gobierno adquirir los equipos necesarios para el correcto funcionamiento del Ayuntamiento. Critica la actuación respecto al pago de la deuda social puesto que se a abonado a los funcionarios antes de aprobar la modificación de créditos.

El Sr. ALMOR explica que este punto es consecuencia de la decisión adoptada en el Pleno de Septiembre; en cumplimiento del citado acuerdo se reunió la Junta de Portavoces acordándose por unanimidad que era necesario realizar una modificación de créditos en estos momentos, pero discrepando respecto a su contenido. Informa que se trata prácticamente de la misma propuesta anterior con un incremento de 5 millones para un ajuste presupuestario en el tema de servicios sociales. Evidencia que en la Junta de Portavoces el CDS y el CIPS mantuvieron una postura cerrada, el PP ambigua, mientras que IU mantuvo una postura clara, flexible y responsable priorizando una serie de inversiones para el presente año que a su modo de ver eran urgentes; inversiones que el Equipo de gobierno asume íntegramente porque considera que mejoran los planteamientos necesarios, y que se han incluido en la propuesta que hoy se presenta.

Considera que en el juego democrático todas las posiciones son legítimas y por tanto no puede entrar a descalificar actuaciones anteriores como sí lo hizo en repetidas ocasiones la Corporación anterior. Manifiesta que el Equipo de Gobierno actual ha recibido una herencia con la que se ha puesto a trabajar con la dinámica municipal; llegado el mes de Septiembre después de ajustar los gastos corrientes generados durante los meses anteriores se han encontrado con una serie de obras que eran necesarias y urgentes para el presente año, y otras que hasta el mes de Julio no se habían iniciado.

Respecto a la apertura de la calle Maestrat indica que la Corporación anterior no pudo llegar a ningún acuerdo, como tampoco ha podido hacerlo la actual por lo que ha habido que acudir a la expropiación forzosa, que requiere un plazo de exposición pública de un mes, a pesar de lo que digan los Sres. Cortes y Garcia Felipe, que deberían saber que en un Estado de Derecho también las Administraciones Públicas están sometidas al Ordenamiento Jurídico. El expediente estará terminado a principios del próximo año por lo que existe el compromiso público de incluirlo en el próximo presupuesto.

En cuanto al aparcamiento de camiones indica al Sr. Cortes que hay que ser honesto en los planteamientos, porque es inviable construirlo en una zona verde; de modo que hay que esperar a la revisión del Plan General para encontrar el lugar idóneo. No se trata por tanto de voluntad política sino de una cuestión de legalidad.

En relación al aparcamiento subterráneo, todos están de acuerdo con su necesidad pero es necesario estudiarlo con tranquilidad, disponer de los estudios oportunos, y del proyecto de viabilidad. En estos momentos no se disponen de socio que aporte capital ni del plan de viabilidad, por lo que cualquier actuación en este sentido se haría a ciegas. Efectivamente el problema del tráfico es muy grave y no puede solucionarse exclusivamente con el aparcamiento subterráneo sino con un plan global que entre otras medidas contemple el citado aparcamiento. Reitera que es necesario disponer del plan de viabilidad para saber en su caso, cual será la subvención que tendrá que aportar este Ayuntamiento para que el coste repercutido al usuario no sea elevado.

Le sorprende la propuesta del Sr. Garcia Felipe de acudir de nuevo al endeudamiento puesto que fue él quien ha dejado este Ayuntamiento con un endeudamiento del 23'65 % que asciende a un total de 2500 millones de pesetas y un gasto diario de 1 millón de pesetas en amortización e intereses. Por tanto la capacidad de maniobra del Equipo de gobierno está muy limitada y no puede estrangularse completamente incrementando la deuda. Explica que los vecinos de la zona de Vilamar tienen el mismo derecho a disfrutar de calles y aceras asfaltadas que los del resto del municipio. Respecto a la deuda social ha habido un fallo al incluirla en el ordenador, sin intencionalidad política de ningún tipo y sin contar con que la modificación de créditos podría dejarse sobre la mesa.

Concluye que esta modificación es el resultado de los ajustes presupuestarios que se han visto obligados a realizar y las propuestas planteadas por IU que se han asumido porque mejoraban la propuesta inicial.

El Sr. CAMPOY recuerda que IU votó en contra del aparcamiento porque no existía socio financiero, ni oportunidad política, ni se consideró rentable, y en consecuencia tampoco puede apoyarlo hoy. Al Sr. Garcia Felipe le indica que lo que el CIPS considera imprescindible no lo es tanto para IU que estima más importante disponer de 4 colegios con plantas potabilizadoras de agua, dentro de un programa que en el futuro cubra toda la población escolar, que abrir la calle Maestrat, y ello aunque el PP en la Corporación anterior lo considerase tercermundista. Evidencia que durante la legislatura anterior se han potenciado diversos colegios, su iluminación, la práctica deportiva, etc. pero sigue siendo necesario acometer otras actuaciones en esta materia. Manifiesta que nadie puede extrañarse que en estos momentos IU vaya a apoyar la modificación de créditos, ya que el Equipo de gobierno ha asumido las propuestas que IU le propuso de conformidad con su programa político: el acondicionamiento del carril bici que futuramente podrá ser prolongado hasta la playa, instalación de contenedores donde sea necesario para mejorar el medio ambiente, e instalación de plantas potabilizadoras. Aclara que el voto favorable no supone un compromiso con una determinada acción de gobierno, sino el apoyo a unas actuaciones claramente de izquierdas incluidas en el programa electoral de IU, porque además es necesario anteponer el interés público a las estrategias políticas.

El Sr. CORTES aclara que el CDS no va a criticar ningún pacto y alenta a que se diga claramente que hay un acuerdo entre el PSOE e IU. Manifiesta que las propuestas planteadas por el Sr. Campoy constaban prácticamente en todos los programas electorales por lo que no se puede hablar de propuestas de izquierdas o de derechas. No le convence que apoye al Equipo de gobierno y al mismo tiempo actúe como redentor en boca de la oposición, como ya ha hecho en repetidas ocasiones. Aclara que el CDS no ha descalificado a nadie, tan solo manifiesta su posición en contra de algo que considera una irresponsabilidad política. Al Sr. Almor le asegura que han recibido una buena herencia por cuanto después de haber realizado más de 2500 millones de inversiones en 4 años el

Ayuntamiento sólo dedica a amortizar la deuda 13 de cada 100 pesetas que ingresa, la misma cantidad que hace 8 ó 9 años, habiéndose incrementado la deuda en tan sólo mil millones de pesetas.

Reitera que en 100 días de gobierno socialista no se ha hecho absolutamente nada y ahora alega que no tienen tiempo para ejecutar las obras, aunque el CDS considera que existe tiempo suficiente. En el tema del aparcamiento subterráneo están todos los trámites cumplimentados, tan sólo se necesita definir la postura de este Ayuntamiento ya que la CASS ha tenido tiempo más que suficiente para manifestarse al respecto; se trata de un problema grave al que hay que dar solución para agilizar el tráfico en esta Ciudad. Respecto a la apertura de la calle Maestrat tienen a su alcance los mecanismos necesarios para efectuar la expropiación.

En relación al aparcamiento de camiones hay que matizar que se trata de un proyecto inicialmente pensado por la anterior Corporación Socialista. Existen además pocas zonas donde pueda construirse este tipo de aparcamiento, ya que ese terreno goza de una infraestructura idónea y su coste sería escaso. Evidencia que en más de 10 años no se ha construido la zona verde a la que se alude y que ésta no tiene ningún sentido en esa zona. Concluye que el CDS sigue pensando que pueden ejecutarse dichos proyectos, fundamentales para esta Ciudad, y que por tanto existe una falta de voluntad política de quienes están gobernando.

El Sr. LLORENS manifiesta que cuando un tema está pactado de antemano lo que se exprese aquí está de más. Expone que para el PP es prioritaria la construcción del aparcamiento subterráneo, el Assut de Pedres Blaves y el aparcamiento de camiones. Al Sr. Campoy le indica que aunque no exista un socio financiero para construir el aparcamiento es obligación del Ayuntamiento buscar una solución y dar una satisfacción rápida a esa necesidad; respecto a las plantas potabilizadoras en los colegios considera mucho más importante realizar una inversión global para potabilizar toda el agua de Sagunto que acordar actuaciones puntuales; asimismo le indica que podía haber planteado estas cuestiones en el Pleno anterior y la modificación estaría aprobada desde hace un mes.

El Sr. GARCIA FELIPE recuerda que el Sr. Alcalde en el Pleno de investidura reconocía que se había hecho mucho y que quedaba mucho por hacer, a lo que él mismo añadió que se iban a subir en un tren en marcha y que debían procurar que éste no se parase. En relación a la herencia a la que aludía el Sr. Almor, le indica que se trata de una buena herencia y le aconseja que modifique su vocabulario puesto que no han heredado nada, sino que han pasado a ocupar la Alcaldía y el Gobierno municipal, lo que lleva aparejado una serie de inversiones que se han ido seleccionando con sumo cuidado. Se han realizado inversiones en el núcleo del Puerto porque eran necesarias. El Grupo Socialista tiene que reconocer que han transcurrido más de 100 días de gobierno y que la oposición, al menos el CIPS, ha sido respetuosa y no los ha acosado, pero ya ha transcurrido el plazo de cortesía. Asegura que por parte de la CASS existe la voluntad de apoyar el aparcamiento subterráneo, por lo que los motivos que han originado el retraso deben ser otros, ya que como decía el Sr. Almor en política no se hace nada por casualidad.

El Sr. CAMPOY lamenta que el Sr. Cortes esté tan crispado y le invita a recapacitar si la pérdida de votos del CDS, puede deberse a su apoyo al aparcamiento, y si en las próximas elecciones puede que no obtenga ningún puesto de Concejál. Aclara que IU nunca ha amenazado al Equipo de gobierno, tan sólo ha previsto posibles incumplimientos del programa electoral y por ello le ha dado un margen de confianza hasta los Presupuestos del año 92. Al Sr. Llorens le evidencia que no son las mismas las

prioridades de sus respectivos Grupos, pues es mucho más importante que el aparcamiento, un plan de rehabilitación del casco histórico, similar al de Alcoy; le aconseja como responsable de Hacienda, y a su compañero del PP, como responsable de aguas que incluyan en el próximo Presupuesto un plan para potabilizar el agua de Sagunto, en cuyo caso obtendrán el apoyo de IU. El Sr. Garcia Felipe le indica que cuando se utiliza el micrófono para hablar, hay quien se siente obispo de la ciudadanía, y que no siempre se convence a los demás.

El Sr. ALMOR manifiesta su agradecimiento a IU por sentar una posición clara de su proyección a lo largo de la legislatura. Al Sr. Cortes le evidencia que no se puede cambiar el destino de la zona verde sin modificar el PGOU, cuya tramitación requiere varios meses. Al Sr. Llorens le asegura que es lógica la coincidencia entre los planteamientos del PSOE e IU, como también lo es la de los programas del PP, CIPS y CDS, lo cual demuestra que se está manteniendo una línea de izquierdas; respecto al Assut de Pedres Blaves le informa que se trata de una obra incluida en el plan cuatrienal de la Diputación, que desde el año 89 ha estado paralizada y que desde Julio se han realizado diversas actuaciones para poder iniciar las obras. Aclara que el término herencia lo ha utilizado con el intento de limar asperezas y de no sacar a relucir ciertos asuntos. En relación al aparcamiento y a pesar de lo manifestado por el Presidente de la CASS, ésta no tomará una decisión hasta el año 92, por lo que no podían tenerse paralizados 90 millones de pesetas. Reitera que lo único que se ha hecho es priorizar las inversiones e intentar sacar el mayor rendimiento al dinero disponible, respondiendo a una filosofía política y a un intento de no incrementar la deuda exterior.

El Sr. ARMERO, ante las intervenciones del Sr Garcia Felipe, se ve obligado a defender a los Técnicos Municipales, porque no es justo que se les trata del modo que lo ha hecho. Manifiesta que si es cierto que existe un caos circulatorio también lo es, que es necesario rehabilitar el centro histórico, para que no se convierta en algo similar al barrio del Carmen de Valencia. Añade que los compromisos de este Equipo de gobierno son totalmente válidos y serán cumplidos.

El Sr. CORTES manifiesta su total acuerdo con que cada Grupo priorice las inversiones de acuerdo con su filosofía, pero la infraestructura necesaria para el aparcamiento de camiones podía crearse, aunque se trata de una zona verde.

El Sr. GARCIA FELIPE quiere aclarar que una cosa es faltar al respeto y otra discrepar con algunos planteamientos; en cuanto a su forma de hablar y su tono de voz, es algo innato.

El Sr. LLORENS, asegura al Sr. Campoy que acepta su reto y presentarán el plan para potabilizar el agua de toda la Ciudad. Al Sr. Almor, le asegura que tiene muy claro lo de las afinidades políticas, pero que lo que ha expresado es, que las propuestas de IU podían haberse presentado en el Pleno anterior.

A la vista de todo ello, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno por 14 votos a favor del PSOE e IU, y 11 en contra del CIPS, PP, y CDS, ACUERDA:

PRIMERO: La aprobación de la modificación de créditos propuesta, cuyo resumen a nivel de capítulo es el siguiente:

1º.- AUMENTOS:

CAPITULO 1º.- REMUNERACIONES DEL PERSONAL..... 30.950.000.-ptas.

CAPITULO 2º.- COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y DE

SERVICIOS 40.925.000.-ptas.

CAPITULO 4º.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES..... 20.500.000.-ptas.

CAPITULO 6°.- INVERSIONES REALES.....	130.355.115.-ptas.

TOTAL AUMENTOS.....	222.730.115.-ptas.
2°.- RECURSOS QUE LA FINANCIAN:	
2.1.- APLICAC. RESTO REMANENTE LIQUIDO TESORERIA	
DISPONIBLE LIQUIDACION 1990	2.613.356.-ptas.
2.2.- ANULACIONES O BAJAS DE CREDITOS	
CAPITULO 1°.- REMUNERACIONES DEL PERSONAL.....	30.450.000.-ptas.
CAPITULO 2°.- COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y DE	
SERVICIOS.....	11.433.543.-ptas.
CAPITULO 4°.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES.....	3.000.000.-ptas.
CAPITULO 6°.- INVERSIONES REALES.....	117.400.000.-ptas.

TOTAL ANULACIONES O BAJAS DE CREDITOS.....	162.283.543.-ptas.
2.3.- NUEVOS INGRESOS RECAUDADOS SOBRE LOS	
TOTALES PREVISTOS EN EL PRESUPUESTO.....	57.833.216.-ptas.
TOTAL RECURSOS QUE FINANCIAN LA MODIFICACION	
DE CREDITOS	222.730.115.-ptas.
SEGUNDO: Solicitar al Banco de Crédito Local, el cambio de destino de los fondos para financiar las siguientes obras incluidas en el Presupuestos de Inversiones de 1991:	
- Aparcamiento Subterráneo	90.000.000.-ptas.
- Apertura C/ Maestrat	17.400.000.-ptas.

Total	107.400.000.-ptas.
al objeto de poder atender a la financiación de las siguientes obras, con cargo a dicho préstamo:	
- Obras urbanización vías públicas: Actuar. C/Cristo Rey, acondic. carril bici Polideport.	
Baladre y Repavimentaciones	36.000.000.-ptas.
- Obras mercado Sagunto	31.000.000.-ptas.
- Construcc. nuevos vestuarios polideportivo ..	20.000.000.-ptas.
- Reparación Pabellón Polideportivo	12.000.000.-ptas.
- Adquisición Vehículos Agricultura	5.400.000.-ptas.
- Alumb. Instalac. deportivas Colegios	3.000.000.-ptas.

Total.....	107.400.000.-ptas.

3 MODIFICACION CREDITOS 1/91. F. M. CULTURA.

Vista la propuesta de modificación de créditos nº 1/91 tramitada dentro del Presupuesto del Organismo Autónomo de Cultura y resultando que las modificaciones se basan en la aplicación de mayores ingresos por la aportación del Ayuntamiento al Organismo Autónomo y mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas de gastos no comprometidas cuyas dotaciones se estiman reducibles sin perturbación del respectivo servicio, considerando que los gastos cuyos créditos se amplían son propios de la competencia del Organismo Autónomo, proponiéndose la modificación por sus

órganos de gestión; considerando que la propuesta se ajusta a lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre.

A la vista de todo ello y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, IU, y PP, y 9 en contra del CIPS, y CDS, ACUERDA:

PRIMERO: La aprobación del expediente de modificación de créditos del Presupuesto del Organismo Autónomo de Cultura nº 1/91 por importe de 10.800.000.-ptas., según el siguiente detalle:

AUMENTOS:

CAPITULO 1.- Remuneraciones del Personal 100.000.-ptas.

CAPITULO 2.- Compra de bienes corrientes y de
servicios 10.700.000.-ptas.

TOTAL AUMENTOS 10.800.000.-ptas.

RECURSOS QUE LA FINANCIAN:

ANULACIONES O BAJAS DE CREDITOS:

CAPITULO 2.- Compra de bienes corrientes y ser.. 300.000.-ptas.

TOTAL ANULACIONES O BAJAS... 300.000.-ptas.

MAYORES INGRESOS:

CAPITULO 4.- Transferencias corrientes.....10.500.000.-ptas.

TOTAL MAYORES INGRESOS..... 10.500.000.-ptas.

TOTAL RECURSOS QUE FINANCIAN LA MODIFICACION.... 10.800.000.-ptas.

SEGUNDO: La exposición al público por el plazo establecido en el artículo 150.1 de la Ley 39/1988, en relación con el art. 158.2 de la expresada Ley, quedando elevado a definitivo el acuerdo de aprobación en el supuesto de no formularse reclamaciones.

4 MODIFICACION CREDITOS 2/91. P.M. DEPORTES.

Vista la propuesta de modificación de créditos nº 2/91 tramitada dentro del Presupuesto del Organismo Autónomo de Deportes y resultando que las modificaciones se basan en la aplicación de mayores ingresos por la aportación del Ayuntamiento al Organismo Autónomo, considerando que los gastos cuyos créditos se amplían son propios de la competencia del Organismo Autónomo, proponiéndose la modificación por sus órganos de gestión; considerando que la propuesta se ajusta a lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre.

A la vista de todo ello, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, IU, y PP, y 9 en contra del CIPS, y CDS, ACUERDA:

PRIMERO: La aprobación del expediente de modificación de créditos nº 2/91 del Presupuesto de la Fundación Municipal de Deportes por importe de 4.500.000.-ptas., con sujeción al siguiente detalle:

AUMENTOS:

CAPITULO 1.- Remuneraciones del Personal..... 700.000.-ptas.

CAPITULO 2.- Compra de bienes corrientes y de
servicios..... 3.800.000.-ptas.

TOTAL AUMENTOS.....	4.500.000.-ptas.
RECURSOS QUE LA FINANCIAN:	
MAYORES INGRESOS:	
CAPITULO 4.- Transferencias corrientes.....	4.500.000.-ptas.

TOTAL MAYORES INGRESOS.....	4.500.000.-ptas.

SEGUNDO: La exposición al público por el plazo establecido en el artículo 150.1 de la Ley 39/1988, en relación con el art. 158.2 de la expresada Ley, quedando elevado a definitivo el acuerdo de aprobación en el supuesto de no formularse reclamaciones.

5 PROPUESTA SOBRE LA SITUACION DE LA FAUNA Y FLORA PISCICOLA.

El Sr. ARMERO, matiza de que se trata de una moción suscrita por todos los Grupos y que ha sido propuesta, por el Ayuntamiento de Canet de Berenguer que fue el primero en promover, la defensa de la fauna y flora piscícola de nuestras costas, contra los arrastreros que han estado causando durante años un perjuicio importante.

El Sr. GARCIA ORTIN, piensa que el tema tiene la suficiente embergadura para no limitarlo exclusivamente a un determinado tipo de pesca, y para proponer otro tipo de medidas adicionales y un estudio más profundo encaminado a la reproducción de la pesca y a dar a este sector la rentabilidad que necesita.

Por la PRESIDENCIA, se concluye que posiblemente este tema dará mucho más de sí y que en otros Plenos, podrán presentarse mociones complementarias.

A la vista de lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la propuesta suscrita por el Grupo Socialista, a cuyo tenor:

""La situación de la pesca tanto deportiva como de explotación familiar en la zona marítima de Canet de Berenguer y Sagunto atraviesa por unos momentos de crisis alarmante.

La casi desaparición de las especies tradicionales de peces y mariscos de nuestra zona marítima, como mabras, salmonetes, lenguados, gambas, langostinos, langosta, sepia y pequeños moluscos que hacían que nuestra zona marítima fuera considerada cuantitativamente una de las zonas más rica y variada de nuestro País Valenciano, está suponiendo para nuestros pescadores un duro golpe a sus economías y a su trabajo y para la población de Sagunto y Canet de Berenguer y la Comarca, la práctica imposibilidad de acceder al consumo de pescados y mariscos frescos por su desorbitado encarecimiento.

En la zona marítima situada entre el "Algar" y "Gola Tanca" de mas de dos mil metros de longitud ha venido siendo históricamente la localización de una fauna marina de tal magnitud que no presentaba la gran reserva de reproducción, garantizando la riqueza de pesca, no solo en esta zona, sino en amplias zonas del mar.

Los intereses económicos y el equilibrio ecológico, están siendo pisoteados y destruidos por unos desaprensivos que vulnerando la Ley practican la pesca de arrastre en la zona de prohibición, convirtiendo nuestros ricos algares en campos arados, donde, si no se toman medidas urgentes, en un futuro muy próximo va a ser imposible la reproducción y la vida marina.

Ante la situación expuesta, los grupos firmantes, proponen la aprobación de esta Propuesta, y se remita a los Organismos competentes para que se tomen las medidas oportunas, entre otras:

PRIMERO: Que se persiga y castigue con todo el rigor que la Ley posibilite, a aquellos que sin escrúpulos están atentando contra lo que es un bien de todos, un medio de trabajo de los pescadores honrados, y contra el medio ecológico y natural.

SEGUNDO: Que para ello se dote a los puestos de vigilancia y responsabilidad de la zona, de los medios necesarios para una mayor eficacia del trabajo de las Autoridades, hoy por hoy, insuficiente.

Para ello, se hace un llamamiento a las Autoridades y Organismos Oficiales para que, desde sus puestos de responsabilidad, asuman y resuelvan el problema planteado.""

Y no habiendo más asuntos que tratar por la Presidencia se levanta la sesión siendo las veinte horas y cincuenta minutos, de todo lo cual como Secretaria doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE.