

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA DOCE DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO.

- - - o o o 0 0 o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a doce de Julio de mil novecientos noventa y uno, siendo las diecinueve horas se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

EXCUSA SU ASISTENCIA:

D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Salvador Alfonso Zamorano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 15 de Junio de mil novecientos noventa y uno.

2 CONSTITUCION GRUPOS POLITICOS, MIEMBROS Y PORTAVOCES.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 25 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por la Alcaldía se da cuenta de la constitución de los Grupos Políticos, de sus integrantes y Portavoces, quedando constituidos del modo siguiente:

P.S.O.E.

PORTAVOZ: D. Gabriel Armero Gonzalez.

INTEGRANTES: D. Manuel Girona Rubio.

D. Miguel Almor Marzal.

D. Rafael Tabares Seisdedos.

D^a Ana Margarita Pin Arboledas.

D. Salvador Vilalta Mor.

D. Manuel Esparza Ripoll.

D. Miguel Garcia Benitez.

D. Carlos Diaz Casas.

D. Angel Alonso Rodriguez.

D. Manuel Jose Alberto Chover Lara.

C.I.P.S.

PORTAVOZ: D. Jose Garcia Felipe.

SUPLENTE: D. Marcelino Gil Gandia.

INTEGRANTES: D. Miguel Sanchis Navarro.

D. Vcte. Salvador Moros Graullera.

D. Pedro Garcia Ferrandis.

D. Josep Antoni Lluesma Espanya.

D. Manuel Sanz Dominguez.

D. Jose Gomez Escanez.

I.U.

PORTAVOZ: D. Miguel Campoy Adell.

SUPLENTE: D. Ramon Garcia Ortin.

INTEGRANTE: D^a Maria Pilar Alepuz Herrero.

P.P.

PORTAVOZ: D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.

SUPLENTE: D. Lorenzo Pelaez Ruiz.

C.D.S.

PORTAVOZ: D. Miguel Angel Cortes Flor.

3 PERIODICIDAD SESIONES ORDINARIAS DEL PLENO.

Debiendo fijarse por el Pleno de la Corporación, dentro de los 30 días siguientes al de la sesión constitutiva, la periodicidad de las sesiones del Pleno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46.2-a) de la Ley 7/85 de 2 de Abril y 78.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre.

Dada lectura a la propuesta de la Alcaldía, y abierto el turno de intervenciones:

El Sr. CAMPOY manifiesta que su Grupo no está de acuerdo con que las sesiones ordinarias se celebren los viernes, dado que muchos ciudadanos salen de la ciudad dicho día y porque además hay asuntos que tramitar de inmediato, y no trabajándose el sábado y el domingo, propone cualquier otro día de la semana como más adecuado para la celebración de las sesiones plenarias de la Corporación.

El Sr. GARCIA FELIPE explica que la Corporación anterior lo cambió por los motivos explicados por el Sr. Campoy, considerando el martes el día idóneo para la celebración.

Sometida a votación la enmienda presentada, es aprobada por unanimidad. A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Que el Pleno celebre sesión ordinaria una vez al mes.

SEGUNDO: No se celebrará sesión ordinaria en el mes de Agosto.

TERCERO: Fijar como día y hora para su celebración el último martes de cada mes a las dieciocho horas, a excepción de los meses de Junio a Septiembre, ambos inclusive, que se celebrará a las diecinueve horas.

CUARTO: No obstante, el Alcalde podrá, excepcionalmente y mediante Resolución motivada, por su propia iniciativa o a petición de los Portavoces de los Grupos Políticos, convocar sesiones de carácter ordinario otro día y hora distintos, siempre que se respete la periodicidad mensual.

QUINTO: Debiendo constituirse las Comisiones Informativas, no se celebrará sesión ordinaria del Pleno en el mes presente.

4 PERIODICIDAD SESIONES ORDINARIAS DE LA COMISION DE GOBIERNO.

Debiendo existir, en este municipio dada su población, como órgano colegiado necesario, la Comisión de Gobierno, según establece el artículo 20.1.b, de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, con facultades de "asistencia al Alcalde en el uso de sus atribuciones" y aquellas otras que se deleguen por la Alcaldía o por el Ayuntamiento Pleno de entre las que, la legislación vigente les otorga el carácter de delegables.

Resultando que por la Alcaldía se ha dictado Resolución delegando en la Comisión de Gobierno un importante número de sus atribuciones lo que implica que, para la óptima marcha de la Administración municipal y para la mejor prestación de los servicios que esta Entidad local tiene encomendados, sea necesaria, la celebración semanal de sesiones ordinarias de este órgano colegiado municipal, con independencia de las que con carácter extraordinario sea necesario celebrar.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y 47 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, dentro de la periodicidad de quince días que se establece como máximo para celebrar sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno, las Corporaciones Locales, podrán establecer su régimen de sesiones.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Fijar la periodicidad semanal para la celebración de Sesiones Ordinarias de la Comisión de Gobierno.

SEGUNDO: No se celebrarán sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno durante el mes de Agosto.

TERCERO: Excepcionalmente y por causas justificadas, por la Alcaldía-Presidencia, a iniciativa propia o a propuesta de cualquiera de los miembros de la Comisión de Gobierno, se podrá convocar sesión ordinaria en día y hora distinta al que se establezca en el Decreto de la Alcaldía, en que se señale; siempre que se respete la periodicidad mínima.

5 CREACION Y COMPOSICION DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS PERMANENTES.

En relación con este punto se da lectura a la propuesta de la Alcaldía, de conformidad con lo dispuesto en el art. 20.3 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y arts. 123 a 125 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, 28 Noviembre de 1.986.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CAMPOY explica que su experiencia recomienda que es necesario que las Comisiones tengan que reunirse más a diario, por lo que fijar permanentemente cada dos semanas las reuniones de las Comisiones le parece excesivo. Considerando que cada Comisión Informativa debería reunirse cuando lo decidiera la propia Comisión.

El Sr. ALCALDE explica que se entiende que la sesión cada dos semanas es el plazo mínimo y que cada Comisión podrá hacer las sesiones extraordinarias que quiera.

El Sr. ARMERO manifiesta que, efectivamente según lo manifestado por el Sr. Alcalde, la posición del Gobierno Socialista está en que se fije un mínimo cada dos semanas y que cada Comisión se reúna si es preciso con mayor periodicidad. Por supuesto hay comisiones que necesitan reunirse semanalmente porque tienen mayor volumen de asuntos a estudiar, y hay otras para las que posiblemente dos semanas sea un periodo relativamente corto. Por tanto su posición está en que cada Comisión establezca la fecha concreta en que se ha de reunir.

Al margen de este tema, el Partido Socialista quiere hacer una valoración de carácter común a todos los puntos. Son conscientes después de tener las reuniones oportunas con los distintos Grupos y sus Portavoces de que el Grupo Socialista no goza de apoyo para gobernar con una mayoría cómoda y que por lo tanto se verá obligado a establecer un diálogo permanente. Es necesario matizar que no hay ningún pacto, ningún acuerdo, aunque sea algo que en la calle se ha dicho, pero no es así. Evidencia que algunas Delegaciones son fruto del ofrecimiento de algunos Grupos mientras que otros no han aceptado su ofrecimiento. Evidentemente lo que se ha ofrecido no es lo que el resto de Grupos hubieran querido, porque el Grupo Socialista tiene la obligación de gobernar el Ayuntamiento y como cualquier Grupo que quiera gobernar tiene que disponer de los mecanismos que le permitan ejercitar el control y el funcionamiento del Ayuntamiento desde una perspectiva de diálogo. Espera que el resto de compañeros que en estos momentos no tienen Delegación algún día asuman delegaciones ya que esa puerta el Grupo Socialista la deja abierta para normalizar el funcionamiento de la Corporación a base de participación, de trabajo, de respeto y, por qué no, del debate con el rigor y la crudeza que en algún momento se necesite.

El Sr. GARCIA FELIPE considera improcedente crear una Comisión de Urbanismo y Actividades, porque son materias que tienen suficiente entidad e importancia por separado.

El Sr. ARMERO manifiesta que quizás hubiera hecho falta por su parte razonar el porqué de alguna Comisión, como es algunas nuevas que aparecen, como la de desarrollo económico que es una Comisión de nueva creación a la que se quiere dar una cierta importancia. En el caso concreto de agrupar Urbanismo y Actividades no es un hecho casual porque tienen mucho empeño que lo que en la casa se denomina tercera planta cambie de funcionamiento. Al mismo tiempo quieren que haya coordinación entre estas dos secciones, y al mismo tiempo se entronca con algo que quieren crear a corto plazo y es la ventanilla única, es decir, facilitar que todo el tema de actividades, de expedientes, de permisos de obras, etc., etc., que tienen mucha relación entre sí se puedan controlar y unificar desde una Comisión y desde un servicio que puedan darles salida con la agilidad, que hasta ahora no ha tenido.

El Sr. GARCIA FELIPE cree que al Equipo de gobierno le guía una buena intención. Pero su experiencia le indica que crear una macrocomisión va a entorpecer la gestión.

El Sr. CAMPOY, ante todo, agradece al Portavoz del PSOE que haya reconocido que no goza del apoyo para gobernar, aunque la conclusión es otra, dados los casos del CDS y el PP, con los que puede gobernar. Agradece la oferta de diálogo que les hacen en estos momentos, aunque es algo que ya habían repetido el 15 de junio. Cree que es incompatible políticamente en estos momentos crear la Comisión de Urbanismo y Actividades porque están inmersos en una gran tarea que es remozar el Plan General de Ordenación Urbana, en este sentido cree que centralizan excesivamente las tareas de ambas Comisiones sin perjuicio de que si el Plan General estuviera aprobado en estos momentos pudiera ser conveniente sumar las tareas de las dos Comisiones.

El Sr. CORTES evidencia que si por cooperar o si por colaborar con el Equipo de gobierno actual se entiende asumir una delegación, asumir el trabajo, el trabajar por Sagunto desde una oposición libre, desde una oposición independiente pero asumiendo una responsabilidad en una area o una delegación completa se podría decir que estarían colaborando con el Equipo de gobierno. Pero esa posición es algo que el CDS ha mantenido durante 4 años, porque no es posible que con 25 Concejales haya un Concejál que tenga que llevar 4 ó 5 delegaciones porque otros Concejales no quieren asumir ninguna responsabilidad. Cree que no se debe confundir el asumir una Delegación manteniendo una independencia política y en cuanto a la oposición con el tener un pacto. En el caso del CDS no se puede hacer pacto porque sólo tiene 1 Concejál. Considera que de alguna manera se debe trabajar por Sagunto, y se debe hacer una gran oposición, y se puede, trabajando desde una delegación.

El Sr. CAMPOY replica al Sr. Cortes que no se puede mantener la independencia política asumiendo tareas del programa electoral del PSOE. Porque sería de una gravedad tremenda por parte del PSOE que le dejara aplicar el programa del CDS.

El Sr. LLORENS indica al Sr. Campoy que ha hecho unas apreciaciones gratuitas respecto al PP, puesto que no existe ningún pacto con el PSOE. Han aceptado las Delegaciones porque han venido a trabajar por Sagunto. Y desde esas delegaciones le harán la oposición que puedan.

El Sr. ARMERO evidencia que las palabras del CDS y del PP aclaran un poco la situación en que estaban después del comentario del compañero Campoy. El Grupo Socialista va a seguir ofreciéndose a los compañeros que no tienen delegación porque tiene la obligación de ofrecer las delegaciones que considere que puede ofrecer para poder gobernar con una cierta soltura. Se trata de un ofrecimiento llano y sincero. Evidencia que en estos momentos ya quisieran tener establecido un acuerdo que les permitiera gobernar sin tensiones. Y de todas maneras cree que a lo largo de los plenos se va a ir comprobando si gozan de algún respaldo raro.

Sometida a votación la enmienda presentada es desestimada por 13 votos en contra del PSOE y PP y 11 a favor del CIPS, CDS e IU. A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE y PP y 11 en contra del CIPS, CDS e IU, ACUERDA:

PRIMERO: Crear las Comisiones Informativas Permanentes siguientes:

- 1) Patrimonio y Contratación.
- 2) Urbanismo y Actividades.
- 3) Promoción Económica.
- 4) Hacienda.
- 5) Especial de Cuentas.
- 6) Régimen Interior y Recursos Humanos.
- 7) Asuntos Sociales.
- 8) Servicios Municipales.
- 9) Colaboración Ciudadana.

SEGUNDO: Atendida la proporcionalidad existente entre los distintos Grupos políticos representados en la Corporación, cada Comisión estará integrada por 5 miembros, uno de cada Grupo político que tendrá un número de votos proporcional al número de Concejales que hubiere obtenido.

TERCERO: El Portavoz de cada Grupo político deberá comunicar por escrito dirigido a la Alcaldía y dentro de los diez días hábiles siguientes al de esta sesión plenaria la adscripción en cada Comisión de los miembros de su Grupo, pudiendo designarse un suplente por cada titular.

CUARTO: Las Comisiones Informativas celebrarán sesión ordinaria cada dos semanas, el día y hora que se fije, por el Presidente respectivo.

6 NOMBRAMIENTO REPRESENTANTES DE LA CORPORACION EN ORGANOS COLEGIADOS.

Debiendo nombrarse por el Pleno dentro de los 30 días siguientes al de la Sesión Constitutiva los representantes de la Corporación en toda clase de órganos colegiados en que deba estar representada, en virtud de lo dispuesto en el art. 38 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86 de 28 de Noviembre; a propuesta de la Alcaldía, por 11 votos a favor del PSOE y 13 abstenciones del CIPS, IU, PP y CDS el Ayuntamiento Pleno, ACUERDA:

Nombrar representantes de la Corporación en los siguientes órganos colegiados:

- Consorcio Provincial de Extinción de Incendios:
D. Angel Alonso Rodriguez.
- Consejo Escolar Municipal:
D^a Margarita Pin Arboledas
- Comité Local de Cruz Roja Española:
D. Carlos Diaz Casas.
D^a Pilar Alepuz Herrero.
- Junta de Explotación del Palancia y los Valles:
D. Salvador Vilalta Mor.
- Acequia Mayor:
D. Salvador Vilalta Mor.
- Cooperativa de Minusválidos:
D. Gabriel Armero Gonzalez.
- Transportes Urbanos SALTUYS:
D. Miguel Almor Marzal.
- Consejo de la Tercera Edad:
D^a Margarita Pin Arboledas.

7a DAR CUENTA RESOLUCION DE LA ALCALDIA NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISION DE GOBIERNO.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha 9 de Julio de 1.991 a cuyo tenor:

"De conformidad con lo dispuesto en los artículos 23 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 52 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por la presente,

HE RESUELTO

PRIMERO: Nombrar miembros de la Comisión de Gobierno a los siguientes Concejales:

- D. Miguel Almor Marzal.
- D. Rafael Tabarés Seisdedos.
- D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
- D. Salvador Vilalta Mor.
- D. Gabriel Armero Gonzalez.
- D. Manuel Jose Alberto Chover Lara.
- D. Manuel Esparza Ripoll.
- D. Angel Alonso Rodriguez.

SEGUNDO: Dar cuenta al Pleno de la presente Resolución en la próxima sesión que celebre.

TERCERO: Notificarla personalmente a los interesados.

CUARTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.

QUINTO: La presente resolución producirá efecto a partir del día siguiente al de su notificación.

SEXTO: La Comisión de Gobierno celebrará, previa convocatoria, sesión constitutiva dentro de los diez días siguientes al de designación de sus miembros, en

virtud de lo dispuesto en el art. 112 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales".

7b DAR CUENTA RESOLUCION DE LA ALCALDIA NOMBRAMIENTO TENIENTES DE ALCALDE.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha 9 de Julio de 1.991 a cuyo tenor:

"De conformidad con lo dispuesto en los artículos 23.3 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 46 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por la presente,

HE RESUELTO

PRIMERO: Nombrar Tenientes de Alcalde a los siguientes Concejales, miembros de la Comisión de Gobierno, y por este orden:

- 1º D. Rafael Tabares Seisdedos.
- 2º D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
- 3º D. Manuel Esparza Ripoll.
- 4º D. Salvador Vilalta Mor.

SEGUNDO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

TERCERO: Notificarla personalmente a los interesados.

CUARTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.

QUINTO: Los referidos nombramientos producen efectos desde el día siguiente al de su notificación a los interesados".

7c DAR CUENTA RESOLUCION DE LA ALCALDIA DELEGACIONES ATRIBUCIONES EN COMISION DE GOBIERNO.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha 9 de Julio de 1.991 a cuyo tenor:

"La Comisión de Gobierno Municipal, tiene, según establece el artículo 23.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de régimen local, como competencia propia la "asistencia al Alcalde en el ejercicio de sus atribuciones", además de las que esta Alcaldía u otro órgano municipal le delegue o le atribuyen las Leyes.

Es voluntad de esta Alcaldía delegar en la Comisión de Gobierno, además de la propia, algunas de las que la Ley me confiere y que en la misma se configuran como delegables.

Las atribuciones de esta Alcaldía vienen establecidas fundamentalmente en los artículo 21.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases de régimen local, 24 del R.D.L. 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y 41 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, además de las que expresamente le atribuyen las leyes.

De conformidad con lo dispuesto en el citado artículo 21.1 de la Ley 771985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de régimen Local y 43.1.2; 44 y 53.2.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de

Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, esta Alcaldía puede delegar en la Comisión de Gobierno determinadas atribuciones de las que tiene conferidas:

A LA VISTA DE LO EXPUESTO, HE RESUELTO

PRIMERO: Delegar en la Comisión de Gobierno, como órgano colegiado, las siguientes atribuciones:

1.- Premiar y sancionar a todo el personal de la Corporación, salvo que la sanción consista en la separación del servicio o despido del personal laboral o sanción de faltas leves cuya atribución se reserva esta Alcaldía. Para los funcionarios de habilitación nacional se estará a lo dispuesto en los artículos 99.4 de la Ley 7/85, de 2 de Abril y 151 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

2.- La declaración de situaciones administrativas, así como la jubilación de todo el personal.

3.- Licencias de taxis.

4.- Autorización conexión aguas potables y residuales.

5.- Concesión de licencias de apertura de establecimientos fabriles, industriales o comerciales, los sometidos al Reglamento General de Policía y Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, licencias de obras, y cualquier licencia o autorización en general salvo que las Ordenanzas o las leyes sectoriales la atribuyan expresamente al Pleno. Se exceptiona de esta genérica delegación la concesión de licencias de obra menor y licencias de apertura de actividades inocuas, e instalaciones eventuales, así como el informe razonado, en la concesión de licencias de actividades calificadas, a de remitirse a la Secretaria de la Comisión Provincial de Actividades.

6.- La contratación y concesión de obras, servicios y suministros cuya cuantía no exceda del 5 por 100 de los recursos ordinarios de su Presupuesto, ni del 50 por 100 del límite general aplicable a la contratación directa, así como de todos aquellos otros, que excediendo de la citada cuantía tengan una duración no superior a un año o no exijan créditos superiores a los consignados en el presupuesto anual. Se exceptiona la contratación de pólizas y seguros, incluida la aprobación de memorias y pliegos de condiciones, cuando la competencia corresponda al Alcalde según la legislación vigente y la declaración de urgencia a los efectos de tramitación por esta vía de los expedientes de contratación de servicios, suministros y adquisiciones.

7.- Devolución de fianzas.

8.- Aprobación certificaciones de obras.

9.- La aprobación de proyectos, memorias valoradas y Pliegos de Condiciones que hayan de servir de base para la contratación, de cualquier clase que sea, y cuya competencia este delegada en la Comisión de Gobierno.

10.- La prerrogativa de interpretar, modificar -por razones de interés público- y acordar la resolución de los contratos administrativos cuya competencia para la contratación le haya sido delegada.

11.- Las cesiones en precario y utilización de bienes municipales.

12.- Aprobación de gastos de cuantía superior a 500.000.-pts. con la excepción de aquellos que se reserven a la Alcaldía con sujeción a las Bases de Ejecución del Presupuesto.

13.- Declaración de créditos incobrables.

14.- Resolución recursos de naturaleza económica. Contribuciones especiales.

- 15.- Revisión de renta de inmuebles.
- 16.- Concesión de subvenciones para las que exista crédito en el Presupuesto Municipal.
- 17.- Aprobación conciertos fiscales.
- 18.- Resolución de los recursos de reposición por acuerdos dictados por la Comisión de Gobierno en el ejercicio de atribuciones delegadas.
- 19.- Las demás que le atribuyan expresamente las leyes y aquellas que la legislación del Estado o de las Comunidades Autónomas asignen al municipio y no atribuyan a otros órganos municipales.
- SEGUNDO: Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.
- TERCERO: Dar cuenta al Pleno en la próxima sesión que celebren.
- CUARTO: Notificarla personalmente a los miembros que integran dicha Comisión.
- QUINTO: La Delegación producirá efectos a partir del día siguiente al de la sesión constitutiva de la Comisión de Gobierno, en la que se dará cuenta de la presente Resolución".

7d DAR CUENTA RESOLUCION DE LA ALCALDIA DELEGACIONES EN MIEMBROS DE LA COMISION DE GOBIERNO Y PARA COMETIDOS ESPECIFICOS A FAVOR DE CONCEJALES.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha 9 de Julio de 1.991 a cuyo tenor:

"Considerando que de conformidad con lo dispuesto en el art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y arts. 43 y 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Alcalde puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los miembros de la Comisión de Gobierno, sin perjuicio de las delegaciones especiales que para cometidos específicos pueda realizar en favor de cualesquiera Concejales.

Considerando que las delegaciones genéricas se referirán a una o varias áreas o materias determinadas.

De conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional cuarta del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, " la estructura y organización de los servicios administrativos del Ayuntamiento corresponderá, con carácter general al Alcalde, con asesoramiento de la Comisión de Gobierno, en el marco de las prescripciones del Reglamento Orgánico o, en su defecto, del presente Reglamento".

Ante la ausencia de Reglamento Orgánico y Normativa específica de la Comunidad Autónoma resulta de aplicación lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

En uso de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, por la presente y en virtud de lo dispuesto en el art. 43 del reiterado Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales,

HE RESUELTO

PRIMERO: Establecer las siguientes áreas que se delegan en favor de los miembros de la Comisión de Gobierno que se indican:

- Area de Servicios Culturales y Sociales:
Ana Margarita Pin Arboledas.

- Area de Urbanismo, Actividades y Servicios Municipales:
Rafael Tabares Seisdedos.
- Area de Desarrollo Económico:
Gabriel Armero Gonzalez.
- Area de Régimen Interior y Recursos Humanos:
Manuel Jose Alberto Chover Lara.
- Area de Servicios Económicos:
Miguel Almor Marzal.

SEGUNDO: Conferir delegaciones especiales a favor de los Concejales que se indican y para los cometidos específicos que a continuación se detallan:

- D. Miguel Almor Marzal:
Ventanilla única, Transportes.
- D^a Ana Margarita Pin Arboledas:
Hermanamiento, Consejo Tercera Edad, Mercado Sagunto y Juventud y Mujer.
- D. Salvador Vilalta Mor:
Agricultura, Montes y Pesca, Pósito Agrícola, Patrimonio y Contratación, Archivo y Biblioteca.
- D. Manuel Esparza Ripoll:
Enseñanza.
- D. Miguel Garcia Benitez:
Cementerios, Matadero, Estación de Frutos, Limpieza urbana, Parques y jardines, Parque Movil.
- D. Carlos Diaz Casas:
Deportes, Sanidad y Consumo, OMIC, Mercado Puerto.
- D. Angel Alonso Rodriguez:
Tráfico, Fiestas, Playas, Protección Civil.
- Gabriel Armero Gonzalez:
Vivienda y Rehabilitación, Iniciativas locales de empleo y Sociedades anónimas de gestión, Medio ambiente y Participación ciudadana.
- D. Manuel Jose Alberto Chover Lara:
Industria, Comercio y Turismo.
- D. Juan Antonio Llorens Ferrandis:
Hacienda.
- D. Lorenzo Pelaez Ruiz:
Alumbrado y Aguas.
- D. Miguel Angel Cortes Flor:
Bienestar Social.

TERCERO: Las delegaciones abarcan la facultad de dirección interna y gestión del área en general, o del servicio de que se trate respectivamente, excluida la facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros.

CUARTO: Los concejales Delegados responderán de su gestión directamente ante el Alcalde.

QUINTO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

SEXTO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

SEPTIMO: Notificarla personalmente a los interesados.

OCTAVO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal".

7e DAR CUENTA RESOLUCION DE LA ALCALDIA DELEGACIONES PRESIDENCIA ORGANISMOS AUTONOMOS.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha 9 de Julio de 1.991 a cuyo tenor:

"De conformidad con lo dispuesto en los Estatutos de los Organismos Autónomos, el órgano colegiado de los mismos será presidido por el Alcalde o persona en quien delege.

A la vista de lo expuesto; en uso de las atribuciones que me otorga la legislación vigente,

HE RESUELTO

PRIMERO: Delegar la Presidencia de los Organismos Autónomos en los Concejales siguientes:

- Fundación Municipal de Comedores Escolares:
D. Manuel Esparza Ripoll.
- Fundación Municipal de Cultura:
D^a Margarita Pin Arboledas.
- Patronato Municipal de Deportes:
D. Carlos Díaz Casas.
- Consejo Local Agrario:
D. Salvador Vilalta Mor.

SEGUNDO: Los presidentes tendran todas las facultades que les atribuyen los Estatutos de los respectivos Organismos.

TERCERO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

CUARTO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

QUINTO: Notificarla personalmente a los interesados.

SEXTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal".

7f DAR CUENTA RESOLUCION DE LA ALCALDIA ESTABLECIENDO DIA Y HORA CELEBRACION DELEGACION COMISION DE GOBIERNO.

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha 9 de Julio de 1.991 a cuyo tenor:

"RESULTANDO QUE, tal y como establece la legislación vigente, en especial el artículo 20.1.b de la Ley 7/1985, de 2 de Abril , Reguladora de las Bases de Régimen Local; en este municipio dado su población, debe existir como órgano colegiado necesario la Comisión de Gobierno, con las facultades de " asistencia al Alcalde en el ejercicio de sus atribuciones" y aquellas otras que se deleguen por ésta Alcaldía o por el Pleno de la Corporación.

RESULTANDO QUE, por ésta Alcaldía se ha dictado resolución delegando determinadas competencias en el citado órgano colegiado y que igualmente se eleva

propuesta al Pleno Corporativo a efectos de delegar en la Comisión de Gobierno concretas atribuciones que gozan del carácter de delegables.

CONSIDERANDO QUE, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46, párrafo segundo del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y 112.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, corresponde al Alcalde, fijar mediante Decreto, el día y hora en que deba celebrarse sesión ordinaria.

HE RESUELTO

PRIMERO: Fijar los martes a las ocho horas como día y hora para la celebración de sesión ordinaria de la Comisión de Gobierno.

SEGUNDO: Excepcionalmente, y por causas justificadas, esta Alcaldía por propia iniciativa o a propuesta de cualquier miembro de la Comisión, podrá convocar sesión con carácter ordinario en otro día y hora distinta siempre que se respete la periodicidad mínima que se establezca".

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CORTES expresa que en el punto 7 apartado d, le gustaria que se explicara en el caso de Servicios Sociales cómo va a afectar en cuanto a su funcionamiento e independencia de esa área superior que parece que se ha creado.

La Sra. PIN manifiesta que en principio hay independencia total para la gestión de cada delegación, de hecho en cada área hay un delegado. En concreto, en el tema del CDS la Delegación de Servicios Sociales es independiente. Lo único que se ha creado es una macroárea donde habrá una coordinación porque a veces hay muchos puntos que son sobretodo subvenciones a través de ella misma.

El Sr. LLORENS pregunta cuáles son las facultades atribuidas a la Delegación de Hacienda.

El Sr. ALMOR expone que la macroárea de Servicios Económicos tiene que supervisar toda el área económica del Ayuntamiento entre la que se incluye la Delegación de Hacienda, siendo cometidos especiales de Hacienda todos los de la Delegación, excepto los Presupuestos y modificaciones de crédito que se reserva el Equipo de gobierno dentro de lo que son los grandes temas económicos, lo demás como control de cuentas, de partidas, incluso las tasas municipales le corresponderá al Delegado.

8 DELEGACION ATRIBUCIONES DEL PLENO EN LA COMISION DE GOBIERNO.

Dada lectura a la propuesta de la Alcaldía de conformidad con lo dispuesto en el art. 23.2 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y art. 55 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ARMERO manifiesta que el Grupo Socialista pide que el punto se deje sobre la mesa pero quisieran hacer una reflexión a

este tema: De los Grupos que componen la Corporación, con la sola excepción del Grupo Popular todos han estado en los Gobiernos municipales, de este modo todos han comprobado que el hecho de gobernar requiere de una cierta agilidad en la Comisión de gobierno, y por tanto que determinadas funciones que tiene el Pleno sean delegadas a la Comisión de gobierno para que se pueda desarrollar con cierta agilidad la actividad municipal. Este es un tema que antes de debatirlo quieren consensuar con los distintos Portavoces.

El Sr. CAMPOY manifiesta que están muy agradecidos de la oferta que se ha hecho pero es un tema ya discutido que fue debatido en la anterior legislatura y que incluso el Partido Popular apoyó que no se debían restar competencias del Plenario en favor de la Comisión de gobierno. Por ello hoy es un atrevimiento plantear, por parte del PSOE, el restar competencias al Plenario, por lo que no entrará a negociarlo.

El Sr. GARCIA FELIPE agradece al Portavoz del Partido Socialista que lo deje sobre la mesa, pero pide que no lo presente durante los cuatro años de esta legislatura. Considera una inoportunidad plantear este tema sin haber empezado ni siquiera a funcionar. Añade que el Sr. Alcalde ha agotado prácticamente el plazo que le marca la Ley para convocar este Pleno, cuando con una semana hubiera tenido más que suficiente para hacer esta propuesta. Evidencia que el CIPS también ha venido a trabajar por Sagunto porque 7.400 ciudadanos de Sagunto han confiado en ellos y por lo tanto están avalados más que ningún Grupo de la oposición, por lo menos en votos. Espera que el Equipo de gobierno sea capaz de demostrar si ese talante dialogante y democrático que quieren demostrar es cierto. Van a dejar transcurrir un plazo para que demuestren que han venido a gobernar y a trabajar y entonces podrán hablar del tema y ponerse a trabajar en las áreas que crean que su experiencia puede dar un buen resultado para la gestión municipal, si se les permite trabajar.

El Sr. ALCALDE, en referencia a la alusión del Sr. García Felipe a la experiencia, le recuerda un refrán italiano que dice que la experiencia es como la moda, no se puede utilizar la de los padres sin hacer reír. Cada uno tiene que tener su propia experiencia y ha de cometer sus propios errores e ir aprendiendo de su propia experiencia.

El Sr. CORTES opina que la propuesta es inoportuna y no debía haberse presentado. El CDS defendió en su día junto con el CIPS que algunas competencias del Pleno fueran asumidas por la Comisión de gobierno simplemente y llanamente para agilizar la gestión. Hubo un Pleno en el que se machacó por parte del Grupo Socialista, a pesar de que lo único que se pretendía era agilizar el funcionamiento del Ayuntamiento. Piensa que algún día habrá que estudiar mejor los derechos del Pleno, los de la Comisión y los del Alcalde para agilizar sobre todo la gestión; está abierto al diálogo, aunque pone en duda que se pueda llegar a algún acuerdo en este tema dado el comportamiento del Grupo Socialista en la legislatura anterior.

Por todo lo expuesto el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:
Retirar el asunto del Orden del Día.

9 DAR CUENTA ADSCRIPCION MIEMBROS A ORGANOS COLEGIADOS DE LOS ORGANISMOS AUTONOMOS.

De conformidad con lo dispuesto en los Estatutos de los Organismos Autónomos, se da cuenta de las propuestas remitidas por los distintos Grupos Políticos en relación con la adscripción de miembros a los órganos colegiados de los distintos Organismos Autónomos, a cuyo tenor:

- 1.- Fundación Municipal de Cultura:
 - PSOE: D^a Ana Margarita Pín Arboledas.
 - CIPS: D. José Antonio Lluesma España.
Suplente: D. Marcelino Gil Gandia.
 - IU: D. Ramón García Ortín.
 - PP: D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
Suplente: D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
 - CDS: D. Miguel Angel Cortés Flor.
- 2.- Fundación Municipal de Comedores:
 - PSOE: D. Manuel Esparza Ripoll.
 - CIPS: D. José Gómez Escanez.
Suplente: D. Vicente Moros Graullera.
 - IU: D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
 - PP: D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
Suplente: D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
 - CDS: D. Miguel Angel Cortés Flor.
- 3.- Patronato Municipal de Deportes:
 - PSOE: D. Carlos Diaz Casas.
 - CIPS: D. Pedro García Ferrandis.
Suplente: D. Manuel Sanz Dominguez.
 - IU: D. Miguel Campoy Adell.
 - PP: D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
Suplente: D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
 - CDS: D. Miguel Angel Cortés Flor.
- 4.- Consejo Local Agrario:
 - PSOE: D. Salvador Vilalta Mor.
 - CIPS: D. Miguel Sanchis Huerta.
Suplente: D. Vicente Moros Graullera.
 - IU: D. Miguel Campoy Adell.
Suplente: D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
 - PP: D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
Suplente: D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
 - CDS: D. Miguel Angel Cortes Flor.

10 CESION TERRENOS CONSELLERIA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL SITOS EN EL POLIGONO A-2 P.E.R.I. N° 1, CON DESTINO A RESIDENCIA ASISTIDA TERCERA EDAD.

Resultanto que, por la Consellería de Trabajo y Seguridad Social de la Generalitat Valenciana, se ha solicitado la cesión de terrenos de propiedad Municipal para la construcción con cargo a sus presupuestos, de una Residencia Asistida para la Tercera Edad.

Resultando que, esta Entidad local es propietaria de una parcela de 5.791'50 m², ubicada en la zona donde se ha ejecutado el Plan Especial de Reforma Interior n° 1, Polígono A-2 que linda: Norte y Este: con el límite de esta unidad de Actuación colindante con la Unidad de Actuación A-1 del P.E.R.I. n° 1, Sur: con la manzana A-3,

adjudicado a Zarsol, S.A., formando una línea quebrada, acceso perimetral en medio, Oeste con C/ Maestrat.

Considerando que, dichos terrenos están calificados en el Inventario de Bienes y Derechos como Bienes de Dominio Público, destinados a la futura instalación de una zona deportiva cuando se ejecute en su totalidad el Planeamiento vigente, afectados a este fin por la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación, art. 124 del Reglamento Gestión Urbanística.

Considerando que, según informe emitido por el Sr. Arquitecto Municipal, el uso propuesto es compatible con el asistencial, no comportando, en consecuencia, su cesión al organismo autónomo ningún cambio de destino.

Considerando que, al amparo de lo previsto en el art. 5 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, los bienes de dominio público son Inalienables, Inembargables e Imprescriptibles, siendo necesario el cambio de calificación jurídica de los mismos para proceder a su cesión.

Considerando que, la alteración de la calificación jurídica requiere expedir en el que se acredite su oportunidad y legalidad e información pública durante un mes art. 8 del tan repetido Reglamento de Bienes.

Considerando que, al amparo de lo previsto en el art. 109.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, en concordancia con el 79 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, los bienes inmuebles patrimoniales no podrán cederse gratuitamente salvo a Entidades o Instituciones Públicas y para fines que redunde en beneficio de los habitantes del Término Municipal.

Considerando que, siguiendo con la misma norma legal -art. 70- mediante el correspondiente acuerdo las Entidades Locales pueden colaborar en la realización de obras o en la gestión de servicios del Estado incluidos los de la Seguridad Social.

Considerando que, el Organismo Autonómico va a ejecutar las obras de construcción de una Residencia Asistida Tercera Edad en los terrenos indicados, colaborando este Ayuntamiento en la realización del proyecto con la aportación del suelo.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALCALDE en relación a este punto da la palabra a un ciudadano en representación del Consejo de la Tercera Edad, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que manifiesta que están inmersos en la petición de conseguir una Residencia Asistida para la Tercera Edad desde hace ya más de seis años, por no haber terrenos idóneos o no ofrecerlos el Ayuntamiento. Dos Corporaciones pasadas a esta nunca los han puesto a disposición de la Conselleria correspondiente, por unas o otras causas. El pasado día 6 les presentaron unos terrenos que a su juicio reúnen las condiciones idóneas, puesto que están próximas al centro de la población y no muy lejos de una residencia médica y hospitalaria. Pide que los Grupos políticos aquí representados, cuando llegue el momento apoyen la propuesta que hará la Presidencia de esta Corporación; puesto que esto es algo que se concede al colectivo de mayores de este municipio, que no es un colectivo a extinguir, puesto que todos han de pasar por él.

El Sr. CORTES indica que en este tema, hay varios aspectos que preocupan al CDS. Hay un aspecto legal que le preocupa, ya que aunque los informes del Arquitecto y de la Sra. Secretaria, no quedan patentes, o no son muy claros, su Grupo piensa que sí que existe un problema legal. Se dice que el cambio de zona residencial para la Tercera

Edad por el deportivo es compatible, pero también debe serlo con estaciones de autobuses, con mataderos, etc., y se pregunta si no habría que hacer una modificación del Plan. El CDS está de acuerdo en que el lugar es idóneo para una Residencia de la Tercera Edad, pero también está completamente convencido de que el sitio es idóneo para unas instalaciones deportivas. Por lo tanto el CDS hace una propuesta y si se acepta votará a favor, si no se abstendrá. La propuesta es que dada la urgencia con que hay que hacer la cesión, estarían dispuestos a que esos terrenos se cediesen a la Consellería a condición de que en esa misma zona se compren los terrenos necesarios para construir instalaciones deportivas que se contemplaban en el Plan General, y que el CDS considera necesarias e imprescindibles en esa zona en concreto.

El Sr. LLORENS manifiesta que el PP considera que puesto que ha sido tan prematuro el tema y desconocen los aspectos jurídicos debería quedarse sobre la mesa, para que en el plazo más breve posible se reuniese la Comisión de Urbanismo.

El Sr. TABARES cree que es mejor ir interviniendo poco a poco porque se han hecho una serie de referencias e interpretaciones que no se ajustan a la realidad. No cree conveniente hacer alusiones, ni buscar culpables respecto a si se debería de haber hecho antes, o quien es el responsable, etc., etc. Cree que en ese sentido hay que olvidar lo pasado y hay que plantear, y eso es lo que se ha hecho, lo más rápido posible las soluciones a los problemas pendientes.

El tema de la Residencia Asistida de la Tercera Edad es un tema pendiente, porque existe una clara preocupación social, una clara necesidad social, en relación con un grupo importante del más del 15% de nuestra población, en relación con la necesidad asistencial de personal cualificado y de lugares idóneos para la asistencia integral a la Tercera Edad. Explica que el Sr. Cortés ha hecho una serie de planteamientos que en realidad no se corresponden con la exactitud.

Si se lee con detenimiento el expediente se comprueba que no existe absolutamente ninguna duda sobre la legalidad de la cesión ni de si allí se puede hacer un equipamiento asistencial, la Residencia Asistida de la Tercera Edad. Así lo demuestran los informes de la Secretaria General, del Arquitecto municipal, del Negociado de Patrimonio, y también el informe de Intervención en relación con una serie de premisas que exige la cesión de este tipo de terrenos. Por lo tanto, la duda del uso es un planteamiento que leyendo estos informes queda claramente demostrado que es cierto que el PERI de la Unidad de Actuación nº 1, esa zona corresponde a equipamiento deportivo, pero ese equipamiento no es para uso exclusivamente deportivo, sino que es compatible con otros usos y entre ellos está el asistencial, como indica el informe del Arquitecto. Por lo tanto, y esto debe quedar claro, no existe ningún cambio de destino en relación con el uso. Además, los antiguos propietarios no pueden recurrir, porque el Plan General está por encima de otros proyectos. Lo que se plantea en este Pleno es la cesión provisional de estos terrenos a la Consellería de Sanidad.

En cuanto a la crítica política, de si es el lugar idoneo o no, en el sentido de que aquello es considerado como instalación deportiva, es una crítica asumible. Es cierto que hay un déficit de instalaciones deportivas, y ese suelo que se considera para uso deportivo, en principio debería de utilizarse para ese uso. Sin embargo aquí había un problema de realidad social, de necesidad social, y un problema de urgencia, en cuanto a las soluciones. Respecto a la propuesta del CDS informa que en esa misma zona, a pocos cientos de metros más abajo, y en el mismo PERI, en la unidad de Actuación nº 2, hay en estos momentos, con la reparcelación, suelo municipal cuyo destino en estos momentos

está grafiado en el PERI para sanitario y escolar. En la revisión del Plan General, justamente para eliminar todos estos problemas, el uso de esos lugares se va a considerar a nivel dotacional, sin uso específico, se va a hablar genericamente de dotacional. Por tanto, en relación con el programa electoral del CDS y con el del PSOE no existe problema en que parte de ese suelo municipal sea equipado como deportivo para instalaciones del barrio, e incluso existe también la posibilidad de que la zona verde que es confluyente al PERI se hiciera una zona deportiva. Los metros de edificación no son tantos como para ocupar los casi 6.000 m² de esa zona, lo que va a permitir a la Consellería de Trabajo y Seguridad Social hacer una Residencia que tenga más zonas verdes y más instalaciones deportivas.

En cuanto al problema reseñado por el Sr. Llorens espera que con estas explicaciones haya sido suficiente como para que se den por satisfechos. Sin embargo, en relación con su propuesta de dejarlo sobre la mesa y que sea la Comisión Informativa quien lo estudie y dictamine, le indica que la Comisión Informativa se reunirá, como muy pronto, dentro de dos semanas. Por lo tanto pide al Partido Popular, que si tiene alguna duda la pregunte, y que reconsidere la propuesta de dejarlo sobre la mesa.

El Sr. CAMPOY manifiesta que el representante del Consejo de la Tercera Edad ha pedido a los Grupos Políticos que apoyen lo que diga la Presidencia, pero la verdad es que todavía no han escuchado lo que dice la Presidencia.

Continúa el Sr. CAMPOY manifestando que efectivamente ha habido una petición del Consejo de la Tercera Edad a la cual Izquierda Unida se suma, porque en él llevan peleando desde hace dos años, y de hecho se han presentado incluso mociones. Por lo tanto, Izquierda Unida va a apoyar la creación de la Residencia de la Tercera Edad Asistida, independientemente de que sea de lujo o no, eso ya no les preocupa; pero al mismo tiempo indica al Sr. Alcalde que el talante que ha empleado desde que accedió a la Alcaldía no les parece muy justo, porque no se ha contado con los demás Grupos, de conformidad con la normativa vigente.

Recuerda que la carta del Sr. Domenech, que está en el expediente, en su último párrafo dice: "Si trabajamos con suficiente celeridad creo que aún sería posible realizar la subasta de la obra en el último trimestre de este año". Se alegra mucho que el Conseller haya afirmado esto, lo que dice aquí, porque esto, en diciembre de este año, lo volverán a recordar, y si esto no se ha cumplido, darán paso a las acciones pertinentes y que vienen derivadas del Reglamento de Organización y Funcionamiento de esta Corporación.

El Sr. GIL considera que el Sr. Tabarés, en su exposición, se ha alejado de la realidad. En principio se sorprende por la presentación del punto en el Orden del Día de este Pleno Extraordinario. No tiene más remedio que volver la vista atrás, concretamente el Pleno celebrado el 26 de Marzo de este año, donde la Corporación anterior ya planteó la posibilidad de dotar de un terreno para la Residencia de la Tercera Edad en la zona del Puerto de Sagunto, cuyo debate duró 15 ó 20 segundos, porque los Técnicos juristas municipales informaron que era imposible llevarlo adelante porque vulneraba la legalidad. Pide que en el expediente se queden los dos informes técnicos que planteaban la legalidad o ilegalidad de la actuación que se propuso en Marzo, después de estar mucho tiempo peleando por conseguir la Residencia. Por lo tanto, no se explica cómo se trae ahora una situación prácticamente calcada del caso anterior.

Los terrenos a ceder salen de una cesión de carácter gratuito que en su día se obligó a realizar a los propietarios de los terrenos del Polígono A-2 del PERI nº 1, por la necesidad de dotar de equipamientos, zonas verdes, zonas escolares, zonas deportivas,

zonas sanitarias, una parte de la unidad totalmente carente de ellos. Esa necesidad ya la recogía el Plan General del año 81, y el PERI que se está comentando. En concreto el PERI habla de 4.800 a 5.00 m² con destino a una actuación deportiva dentro de ese barrio. La conclusión legal de esa situación es la siguiente: En primer lugar cambiar el uso de equipamiento deportivo a uso asistencial para la Residencia de la Tercera Edad; y a pesar de que se hagan estas modificaciones, existirá siempre el derecho de reversión, importante, o el pago de la indemnización en caso de que se construya el edificio.

Otra consecuencia es que no se puede ceder a la Consellería para la construcción de la Residencia de la Tercera Edad sin previamente realizar un expediente para desafectar los terrenos. Expediente que no se puede hacer porque vulnera el Plan General del año 81, y se tendría que volver de nuevo a hacer la modificación puntual del Plan.

Quiere dejar constancia de que el Grupo Independiente no está en contra de la cesión, pero si se sigue por el camino planteado, una sola alegación parará la tramitación y habrá que modificar una cantidad de cosas con un retraso de 9 a 12 meses. Y además existe el problema de tener que contar con todos los propietarios, no de los terrenos sino de las personas físicas que tienen propiedad en ese conjunto, que puede ser una actuación bastante larga de poder conseguir. No obstante, aun con el consentimiento de los propietarios de las viviendas, existiría la obligación de modificar el Plan General y el Plan Especial, cuya tramitación es larguísima.

Ante esta situación el CIPS va a plantear soluciones, que son mucho más rápidas que las planteadas ahora. La primera sería conseguir de los 30.000 m² que tiene la Consellería junto a la Residencia Sanitaria, alrededor de 5 mil m² para hacer el edificio, lo cual podría conseguirse de inmediato. Otra alternativa sería comprar los terrenos en suelo no urbanizable o no urbano, que es una actuación también rápida, para adaptarlo a la Residencia de la Tercera Edad, para lo cual podrían elegirse terrenos próximos a la Residencia Sanitaria, o en otro punto del Municipio que esté bien comunicado y que tenga cierta tranquilidad, tramitándolo como obra de utilidad pública, para la cesión a la Consellería. Existe una tercera alternativa, que es comprar ese mismo tipo de terrenos no urbanizables o no urbanos, por aveniencia, y si no se encuentra por aveniencia, en la revisión del Plan que se está llevando a efecto marcar la parcela de terreno que queremos adquirir y a través de un sistema de expropiación pagarlo a precio de rústica.

Pide a la Secretaria General que aclare si tiene o no razón.

Aclarado por la Secretaria General que, a la vista de los informes, no tiene ninguna razón, el Sr. Gil continua manifestando que su única pretensión es se solucione cuanto antes y si se continúa por este camino seguro que se paralizará por cuestiones legales. Se apoyan los informes técnicos especialmente en el informe del Arquitecto municipal, con lo cual los Planes Generales sobran. Pregunta a la Secretaria General si existe la obligación de notificar el cambio de uso de los terrenos a los propietarios del Polígono.

La SECRETARIA GENERAL le responde que en ese expediente no, porque el terreno es propiedad del Ayuntamiento.

El Sr. GIL reitera que lo que está planteando es una realidad porque el Plan General no se puede cambiar si no hay una modificación puntual del mismo, está aclarando en este Pleno lo que puede ocurrir respecto a la legalidad urbanística. Siente disentir del punto de vista de la Secretaria en este momento. Pero por parte del CIPS se va a intentar que esto lleve el camino legal que le corresponde, siendo coherentes con su actuación de hace unos meses cuando retiraron el punto para no vulnerar la legalidad.

El Sr. TABARES aclara al Sr. Gil que la tramitación no se va a paralizar aunque él lo quiera; pues no comparte absolutamente en nada lo que ha dicho. Le aclara que el tema de Sol Canet no tiene nada que ver con éste, que no supone ninguna modificación del Plan General, porque el uso es compatible como indica el informe del Arquitecto municipal. Argumenta que este expediente es similar al de la cesión gratuita de los terrenos en el mismo PERI para la construcción del Centro de Salud del Puerto, que estaba dotado como escolar, compatible con asistencial, y que el Sr. Gil tramitó hace tres años y que se aprobó por unanimidad, sin problemas legales, ni resquicios de ningún tipo. Considera que cuando no hay argumentos políticos se plantea cualquier tipo de argucia técnica sin ningún sentido.

El Sr. GARCIA FELIPE explica que aproximadamente en el mes de Abril, hubo una reunión de Alcaldes de la comarca con la Unión Democràtica de Pensionistas, de la Tercera Edad en el aula de cultura de la Caja de Ahorros, y se acordó solicitar una entrevista al Sr. Domenech, Conseller de Trabajo y Seguridad Social. Al otro día le dirigió escrito solicitándole una entrevista sin que recibiera contestación. Al mes siguiente, aprovechando la apertura del campeonato de pelota valenciana, acudió el Sr. Domenech y le preguntó delante de testigos cuándo concedería la entrevista. El Sr. Domenech le contestó que se esperara a que pasaran las elecciones; dijo "yo ya no soy prácticamente Conseller, yo ya no puedo tomar decisiones, y es mejor que te esperes, porque a mí la tinta de la pluma se me ha acabado". Sin embargo, ahora urgentemente manda una carta, lo cual puede denominarse obstruccionismo político, porque se ha esperado a que el PSOE ganara las elecciones. Hace año y medio, a un técnico cualificado de esta Corporación, el Arquitecto municipal y la Jefatura de Patrimonio, les encargó directamente que gestionaran los terrenos anejos a la Residencia y se hicieron todas las gestiones, habidas y por haber, para conseguir esos terrenos.

Reitera que se han hecho visitas a la Consellería en compañía de representantes de la Tercera Edad para tratar estos temas, y se ha llevado documentación, pero no ha habido voluntad política de hacer la Residencia hasta ahora; al menos esa es la impresión que se da. Considera que el Sr. Campoy ha puesto el dedo en la llaga, y se suma a la idea de que las obras no estarán subastadas en el mes de Diciembre.

Al margen de todo lo expuesto anteriormente de la legalidad o no legalidad del tema, no van a apoyar la propuesta. Están a favor de que se construya la Residencia, pero si la Consellería quiere hacerla inmediatamente, que utilice los 30.000 m² disponibles en la zona de la Minifé. Además siempre se han pedido solares cerca de la Pinaeta, y ahora de repente se cambia la ubicación y no pasa nada. Cree que los deportistas también tienen derecho a tener instalaciones deportivas y desde luego el sitio idóneo para una residencia es la zona de la Minifé y para la zona deportiva la grafiada en el Plan General.

El Sr. ARMERO argumenta que seguramente si la propuesta que ha hecho el Partido Socialista la hubiera hecho dentro de un año y medio o dentro de dos años, no existiría el problema que se plantea en estos momentos. Se daría una situación más normalizada, y se hubiera aprobado como se hizo en el mismo PERI hace ahora tres años, y no hubiera pasado nada. Pero hay una realidad y es que hace 4 días que se celebraron las elecciones, y es el primer Pleno, existen compromisos públicos, tensión personal, de Grupo, etc., etc., y pesa mucho en todos.

Quiere que esto no sea así y si la Residencia se construye sea porque hay un empeño y porque ha habido un empuje de la Tercera Edad hacia todos los Partidos Políticos y todos los Grupos durante mucho tiempo. Asegura que no hay problema legal de ningún tipo como indican los informes técnicos, y como tampoco lo había en el año 88 cuando se hizo lo mismo. También antes como Portavoz llamaba al diálogo, y llamaría a que evitaran las tensiones.

Como Portavoz del Grupo Socialista pide que se apoye porque en definitiva existe una presión popular y porque durante muchos años ha habido voluntad política de todos los Grupos.

El Sr. CORTES piensa que aunque exista un uso que es compatible, ya que el destino no es el mismo, va a asumirlo, porque está dispuesto y quiere que la Residencia se haga. Pero se está olvidando de que ahí había una zona deportiva de más de 5.000 m² en una zona de las más pobladas de nuestra ciudad, por lo que sigue manteniendo su propuesta de que se adquiriera la superficie que ahora se cede lo más próxima a esa zona para equipamiento deportivo. Considera que los informes que ha presentado la Secretaria General y la Jefatura de Contratación vienen a decir que como el Arquitecto lo dice, pues será verdad.

El Sr. LLORENS manifiesta que el Grupo Popular, atendiendo a la petición del Sr. Tabarés, retira la propuesta de que se quede sobre la mesa.

El Sr. CAMPOY, por su parte, clarifica que la propuesta que aparentemente presenta aquí el PSOE también se incluye en su programa y, por tanto, siendo coherentes, van a apoyar la propuesta, marcando los plazos previstos.

El Sr. GARCIA FELIPE, en aras al ofrecimiento que ha hecho el Portavoz del PSOE y puesto que también están por la Residencia, manifiesta su apoyo. Pero no obstante matiza que la carta del Sr. Domenech la va a guardar para exigir su cumplimiento, y clarifica que esta Residencia estaría ya medio hecha si la Consellería hubiese tenido voluntad política de hacerla. Añade que en el mes de Diciembre exigirán con todo rigor que esto esté en marcha.

Por todo ello, y de conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Alterar la calificación pública de los terrenos de propiedad Municipal sitos en el P.E.R.I. nº 1, Polígono A-2 de bien de Dominio Público a Patrimonial por cuanto está acreditado suficientemente su necesidad y oportunidad.

SEGUNDO: Aprobar inicialmente la cesión a la Consellería de Trabajo y Seguridad Social de la Generalitat Valenciana, con carácter gratuito, una superficie edificable de 4.400 m², el resto está destinado a viales, de la parcela descrita en el resultando segundo. Dicha cesión tiene como fundamento colaborar con la Administración Autonómica a la prestación de un servicio público cuyo fin redundará de forma clara y evidente en beneficio de los habitantes de este término municipal.

TERCERO: Los terrenos revertirán automáticamente a este Municipio si, en el plazo de cinco años, no se destinan al servicio público previsto.

CUARTO: Someter a información pública el expediente por un plazo de un mes en el Boletín Oficial de la Provincia, en cumplimiento de lo dispuesto en el apartado f) del art. 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

En el supuesto que no se formule alegación alguna se entenderá aprobada definitivamente la alteración de la calificación jurídica del bien y su cesión.

QUINTO: Dar cuenta a la Consellería de Administración Pública del presente acuerdo dado que no se requiere autorización alguna al no exceder el valor del bien objeto de cesión -14.154.800.-ptas.-, del 25 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto anual de la Corporación 2.614.899.000.-ptas., art. 109 del Reglamento.

SEXTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción de los oportunos documentos públicos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintiuna horas, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano muestra su satisfacción por la cesión de los terrenos para la Residencia Asistida. Recuerda que desde el año 80 las organizaciones sindicales de jubilados han venido propugnando a este Ayuntamiento que se construyese en Sagunto una Residencia Asistida. Piensa que por encima de todas las normas está lo que es justo, y lo que puede ser y debe ser una prioridad, y es una realidad que existe un déficit de plazas muy grande en las Residencias Asistidas, y que en estos momentos están proliferando las Residencias privadas, y las asistidas están buscandose lugares como en Gandía en hoteles para explotar a los ancianos. Manifiesta que estarán pendientes y harán un seguimiento para que esa Residencia se haga lo antes posible.