

**ACTA DEL PLENO
EXTRAORDINARIO DE LA
CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA TRECE DE MARZO
DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y
UNO.**

--- o o o 0 o o o ---

En la ciudad de Sagunto, a trece de Marzo de mil novecientos noventa y uno, siendo las nueve horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los siguientes Concejales:

D. Jose Ibañez Santamaria
D. Marcelino Gil Gandía
D^a Vicenta Ramirez Rius
D. Dionisio Herranz Renau
D. Enrique Francisco Torres Petit
D. Vicente Vaya Pla
D. Jose María Piró Rodriguez
D. Miguel Angel Cortés Flor
D^a Rosario de los Angeles Gomez
Martin
D. Miguel Almor Marzal
D. Rafael Tabares Seisdedos
D. Alfredo Bru Batalla
D. Salvador Vilalta Mor
D^a Josefa Paredes Conesa
D. Francesc Agües Vila
D. Ricardo Felix Latorre Franch

NO ASISTEN:

D. Enrique Latorre Gabaldón
D. Enrique Noverques Gil
D. Francisco Crispin Sanchis
D. Carlos Diaz Casas
D. Jose Rosario Viedma
D. Francisco Ariza Tarazon
D. Miguel Campoy Adell
D. Joaquín Aranda Raga

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la

Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que la Srta. Gomez y el Sr. Torres se incorporan a la sesión en el punto 2.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 BASES PARA LA SELECCION DE SIETE PLAZAS DE PSICOLOGOS Y/O PEDAGOGOS PARA SU POSTERIOR CONTRATACION LABORAL INDEFINIDA.

Resultando que en la Oferta de Empleo Público para el año en curso, se contemplan, entre otras, siete plazas de Psicólogos y/o Pedagogos, en vínculo contractual laboral de carácter indefinido; encontrándose dotadas presupuestariamente.

Considerando que, al ser el Ayuntamiento una Administración Pública, resulta afectado por las prescripciones establecidas en el Reglamento General del Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado, aprobado por el R.D. 2.223/84, de 19 de Diciembre que es aplicable, con carácter supletorio, a las Corporaciones locales, en virtud de la cláusula que contiene el párrafo segundo, del nº 1 de su art. 1.

Considerando que por lo demás, todas las Administraciones Públicas, sin excepción y, obviamente, las Administraciones Locales están vinculadas por la necesidad de convocatoria pública, debiendo garantizarse en el sistema de selección que se disponga a seguir, los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad (art. 91.2 de la Ley 7/85, de 2 de Abril).

Considerando que el Título III del R.D. de 19 de Diciembre de 1.984, posibilita como sistema de selección, el de concurso-oposición libre, cuando se requiera determinar la capacidad o aptitud de los aspirantes adecuándose las pruebas, necesariamente a los puestos de trabajo (art. 26).

A la vista de lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de

Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases que se adjuntan al expediente, que han de regir la selección de siete Psicólogos y/o Pedagogos, para su posterior contratación laboral indefinida.

2 BASES PROVISION EN PROPIEDAD UN OPERARIO CEMENTERIO-ENTERRADOR.

Resultando que en la Oferta de Empleo Público para el año 1991 se encuentra prevista una plaza de Operario de Cementerio-Enterrador, perteneciente a la Subescala de Servicios Especiales, de la Escala de Administración Especial, Clase Personal de Oficios, integrada en el Grupo E, de los del art. 25 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto, y 4.1 de la Ley Valenciana 10/85, de 11 de Julio.

Resultando que ante la continua carencia de elementos personales padecida por esta Entidad Local, es menester urgir la provisión de las plazas previstas en la Oferta de Empleo Público.

Considerando que de acuerdo con el nº 3 del art. 172 del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril, "el ingreso en la Subescala de Servicios Especiales se hará por oposición, concurso o concurso-oposición libre."

Considerando más adecuado el sistema de concurso-oposición libre, por cuanto que permite, además de calibrar la posesión de unos conocimientos teóricos mínimos, valorar la experiencia y otros méritos que pudieran concurrir en el aspirante.

Considerando que con este sistema quedan plenamente garantizados los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad (arts. 103.3 de la Constitución, y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto, entre otros).

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases que constan en el expediente, que han de regir la selección de un

Operario de Cementerio-Enterrador, mediante concurso-oposición libre, para su provisión en propiedad.

3 BASES PROVISION EN PROPIEDAD DE OCHO PLAZAS DE AUXILIAR DE ADMINISTRACION GENERAL.

Resultando que en la Oferta de Empleo Público para el año en curso, se contemplan, entre otras, ocho plazas de Auxiliares de Administración General, en orden a ser cubiertas por funcionarios de carrera; encontrándose dotadas presupuestariamente.

Considerando que, al ser el Ayuntamiento una Administración Pública, resulta afectado por las prescripciones establecidas en el Reglamento General del Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado, aprobado por el R.D. 2223/84, de 19 de Diciembre que es aplicable, con carácter supletorio, a las Corporaciones Locales, en virtud de la cláusula que contiene el párrafo segundo, del nº 1 de su art. 1.

Considerando que por lo demás, todas las Administraciones Públicas sin excepción y, naturalmente, las Administraciones Locales están vinculadas por la necesidad de convocatoria pública, debiendo garantizarse en el sistema de selección que se disponga a seguir, los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad (art. 91.2 de la Ley 7/85, de 2 de Abril).

Considerando que las plazas de referencia se hallan encuadradas en la Subescala Auxiliar de Administración General, de conformidad con lo dispuesto en el art. 169.1.c) del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril.

Considerando que, entre los sistemas legales de selección, la letra c) del art. 169.2 de la norma referida, de 18 de Abril, obliga a que las pruebas de selección para esta Subescala, se instrumenten mediante el procedimiento de oposición libre, toda vez que, con él, se hace posible valorar la aprehensión y exposición de unos conocimientos "ad hoc".

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR pregunta si se ha estudiado la propuesta que se formuló en la Comisión Informativa en el sentido de que el 50% de las plazas se cubriesen por promoción interna.

El Sr. PIRO explica que, según informó el Oficial Mayor, la promoción interna sólo puede darse dentro de la misma Escala, por lo que sólo podrían participar los funcionarios de la Subescala Subalterna de Administración General. Evidencia que en la actualidad está en trámite la provisión de una plaza por promoción interna y sólo se han presentado tres instancias, por lo que no considera conveniente reservar en esta ocasión ninguna plaza.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, por mayoría, con 11 votos a favor del CIPS, CDS y del Sr. Latorre Franch, y 6 abstenciones del PSOE, IU y la UPV, ACUERDA:

Aprobar las Bases que constan en el expediente, que han de regir la selección de ocho Auxiliares de Administración General, para su posterior provisión en propiedad.

4 DECLARACION DE RUINA DEL INMUEBLE SITO EN C/ CANOVAS DEL CASTILLO, ESQUINA C/ PINTOR SOROLLA.- EXPTE. 369/90.

Resultando, que por Resolución de Alcaldía de 28 de Diciembre de 1990, se iniciaba expediente de declaración de ruina del inmueble sito en la C/ Cánovas del Castillo 9 y 11, esquina C/ Pintor Sorolla, en base a los fundamentos recogidos en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 10 de Diciembre de 1990, y a tenor de lo que establece el art. 18 del Reglamento de Disciplina Urbanística; dando trámite de audiencia y traslado de los informes técnicos al inquilino y a la propiedad de dicho inmueble.

Resultando, que en la Resolución citada anteriormente, se especificaba, según el informe

de los Servicios Técnicos Municipales 10-12-90, que la declaración del estado ruinoso del informe en cuestión, está basada en el supuesto de que los daños apreciados no son reparables técnicamente por los medios normales, considerando como tales los que su reparación implique una reconstrucción de elementos estructurales en extensión superior a 1/3 de la totalidad de los mismos.

Considerando, que el art. 183 de la vigente Ley del Suelo, establece en su punto 1º, que cuando alguna construcción o parte de ella estuviera en estado ruinoso, el Ayuntamiento, de oficio o a instancia de cualquier interesado declarará y acordará la total o parcial demolición, previa audiencia del propietario y de los moradores, salvo inminente peligro que lo impidiera.

Considerando, que en el punto 2º, apartado b, del mismo artículo, se establece que se declarará el estado ruinoso, entre otros, cuando sea el "coste de la reparación superior al 50% del valor actual del edificio o plantas afectadas."

En consecuencia, el Pleno de la Corporación Municipal, a la vista de todo lo anterior y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar el estado ruinoso del inmueble sito en C/ Cánovas del Castillo nº 9 y 11, esquina C/ Pintor Sorolla, de esta Ciudad.

SEGUNDO: Ordenar la demolición de dicho inmueble, debiéndose iniciar tales obras en un plazo no superior a 30 días, para lo cual deberá aportarse por la propiedad el correspondiente proyecto de derribo, redactado por Técnico competente y visado por el correspondiente Colegio Profesional.

TERCERO: Advertir a la propiedad que transcurrido dicho plazo, el derribo será llevado a cabo por este Ayuntamiento de forma subsidiaria, repercutiéndole los gastos que ello origine, a tenor de lo dispuesto en el art. 223 de la vigente Ley del Suelo y art. 104 y ss. de la Ley de Procedimiento Administrativo.

**5 PLAN PLURIANUAL DE
INVERSIONES DE LA EXCMA.
DIPUTACION PROVINCIAL DE
VALENCIA (1992-1994).- EXPTE. 918/90.**

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 25 de Septiembre de 1990, aprobó una relación priorizada de obras y sus consiguientes memorias valoradas, a los efectos de su inclusión en el plan plurianual de inversiones (1992-1994) de la Excma. Diputación Provincial de Valencia.

Resultando que mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento con fecha 8 de Febrero de 1991, la Excma. Diputación Provincial de Valencia, comunica que las obras que han sido incluidas en el citado Plan son las siguientes:

<u>AÑO</u>	<u>OBRA</u>
<u>TOTAL</u>	
1992	VIA INTERNUCLEOS TRAMO I 74.163.528
1993	URBANIZACION PLAÇA ELS HORTS/REMEI 46.874.243
1993	URBANIZACION PLAÇA ELS HORTS/ORDOÑEZ 27.289.285
1994	AMPLIACION POLIDEPORTIVO 74.163.528

A la vista de lo cual, el Pleno de la Corporación Municipal de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Quedar enterado de las obras de este Municipio incluidas en el Plan de Inversiones de la Excma. Diputación Provincial de Valencia para los años 1992, 1993 y 1994.

SEGUNDO: Que por parte de los Servicios Técnicos Municipales de Obras, se proceda a la redacción de los correspondientes proyectos.

**6 APROBACION PROYECTO DE
REPAVIMENTACIONES 1991.- EXPTE.
190/91.**

A tenor de lo dispuesto en el art. 67.3 del vigente Reglamento de Planeamiento y de

conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de repavimentaciones 1991, redactado por los Servicios Técnicos Municipales de Obras con fecha 26 de Febrero de 1991 y con un presupuesto de 50.000.000.-ptas.; ya que este proyecto tiene la consideración de obras ordinarias al no tener por objeto desarrollar íntegramente el conjunto de determinaciones de un Plan de Ordenación.

SEGUNDO: Someter el expresado proyecto de repavimentaciones 1991 a exposición pública por el término de quince días mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia y tablón de anuncios de este Ayuntamiento.

TERCERO: El expresado proyecto de repavimentaciones 1991 se entenderá aprobado definitivamente si en el plazo de exposición pública no se presentan alegaciones al mismo.

7 DESESTIMACION RECURSO DE REPOSICION SOBRE DECLARACION DE RUINA DE CUERPO INDEPENDIENTE DE INMUEBLE SITO EN PL. BLASCO IBAÑEZ Nº 10 Y DECLARACION DE QUE NO HAY SITUACION DE RUINA EN EDIFICIO PRINCIPAL DEL MISMO, ORDENANDO MEDIDAS ENCAMINADAS AL MANTENIMIENTO DE DICHO INMUEBLE.- EXPTE. 439/90.

Resultando, que el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión de fecha 25 de septiembre de 1.990, adoptaba los siguientes acuerdos:

Resultando, que por Sor Filomena Bermejo Rodriguez, en representación de la Congregación de Hermanitas Ancianos Desamparados, con fecha 14-11-90, se formula recurso de reposición contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 25 de Septiembre de 1990, sobre declaración de ruina de la terraza trasera del inmueble sito en la Pl. Blasco Ibañez, 10, esgrimiendo como elementos de defensa, los siguientes:

a) Que entienden improcedente la declaración de ruina parcial del ala trasera del inmueble, ya que aunque admite que es un cuerpo añadido al antiguo edificio, el cuerpo de edificación en cuestión incidiría negativamente en la funcionalidad de las dos viviendas situadas en planta 1ª y 2ª.

b) Por lo que se refiere a los trabajos de peritación a realizar, estos no se encuentran debidamente definidos, y que la actuación, en este sentido, viene obligada por la ejecución de obras por parte del inquilino, la Caja de Ahorros y Socorros de Sagunto, la cual entiende que es la obligada a realizarlos.

c) Concretando el contenido del recurso demandado que el Ayuntamiento reconsidere la declaración de ruina parcial y proceda a la declaración de ruina inminente del edificio, así como liberarles de realizar pruebas de carga en atención a las explicaciones dadas.

Resultando, que las dos viviendas de que consta el inmueble, que se emplazan en la planta 1ª y 2ª, se encuentran deshabitadas, y la vivienda de la planta 2ª amueblada; según se desprende del informe del Técnico Municipal.

Resultando, que con fecha 5-12-90, tiene entrada en este Ayuntamiento, nuevo escrito formulado por Sor Filomena Bermejo Rodríguez, en representación de la Congregación de Hermanitas de Ancianos Desamparados, en el cual se pide que por este Ayuntamiento se declare el estado de ruina del inmueble en cuestión, adjuntando como justificación de lo peticionado, informe de las condiciones de estabilidad del edificio, suscrito por el doctor Arquitecto D. Juan Luis Gastaldi Albiol; fundamentando en dicho informe, que el coste de la reparación del edificio es superior al 50% del valor actual de la construcción, a tenor de lo que recoge el art. 12.3 del Reglamento de Disciplina Urbanística, en concordancia con el apdo. 2.b del art. 183 de la vigente Ley del Suelo.

Resultando, que por D. Manuel Caballer Romero, en nombre y representación de la Caja de Ahorros y Socorros de Sagunto, en escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento con

fecha 11-12-90, se solicita que sea sobreseído el expediente de declaración de ruina el inmueble en cuestión, en base al informe realizado por el Instituto Técnico de la Construcción Valenciana, S.A., en el que se certifica que las condiciones de la estructura del edificio son las necesarias en orden a la seguridad, resistencia y estabilidad.

Resultando, que con fecha 13-2-91, por el Arquitecto Municipal, D. Enrique Tort Viñals, se formula amplio y razonado informe del estado del inmueble, concluyendo que el mismo no se encuentra en estado de ruina, pero que presenta deficiencias que afectan a la seguridad, salubridad y ornato público, por lo que se propone se lleven a cabo las obras que en el mismo se detallan.

Asimismo, habida cuenta de que las obras afectan a elementos estructurales deberán estar amparadas por proyecto redactado por técnico competente y visado por el correspondiente colegio profesional.

Considerando, que a tenor de lo dispuesto en el art. 10 del Reglamento de Disciplina Urbanística en concordancia con el art. 181.1 de la vigente Ley del Suelo y art. 10 de la Ley 8/90 sobre Reforma del Régimen Urbanístico y Valoraciones del Suelo, los propietarios de terrenos, urbanizaciones, edificaciones y carteles tienen la obligación de mantenerlos en condiciones de seguridad, salubridad y ornato público; advirtiéndose que una vez ordenada la ejecución de las obras se concederá a los propietarios un plazo para que procedan al cumplimiento de lo acordado, transcurrido el cual, sin haberlas ejecutado, se procederá a realizarlas de manera subsidiaria por este Ayuntamiento, con cargo al obligado, en base a lo dispuesto en el art. 102 al 107 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Considerando, que el apartado d) del art. 23 del Reglamento de Disciplina Urbanística establece que cuando no hay situación de ruina se ordenarán las medidas pertinentes destinadas a mantener la seguridad, salubridad y ornato público del inmueble de que se trate, determinando el acuerdo, las obras necesarias que deba realizar el propietario.

Considerando, que la sentencia de 13-3-89, (Ar. nº 1976), recoge que "...sólo caben ruinas parciales en el caso de construcciones complejas integradas por cuerpos funcional y estructuralmente autónomos y separables, de suerte que sólo entonces cabe limitar la declaración de ruina al cuerpo afectado por los daños...". A continuación se añade que "...la doctrina expuesta ha de ser matizada en razón a la accesoriedad... puede ocurrir que en un cuerpo principal y autónomo tenga también otro accesorio que estructuralmente viva con subordinación a aquél. En estos casos el principio de la proporcionalidad -art. 6 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y art. 84.2 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local- determina que los daños del cuerpo principal pueden provocar la declaración de una ruina total, incluyendo también el cuerpo accesorio, en tanto que los daños de éste no deben afectar a una posible ruina del cuerpo principal -"accessorium sequitur principale" y no viceversa.-"

Considerando, que la sentencia de 15 de Marzo de 1.978, (Ar. 1158) establece como notas definitorias del concepto fáctico-jurídico de "cuerpo de edificio independiente" las dos siguientes: "a) suficiencia estructural respecto al destino que impulsó su construcción; y b) intrascendencia de su demolición para la suficiencia actual de la estructura arquitectónica restante".

Considerando, que la Sentencia de 21 de Marzo de 1.983, (Ar. 1446), establece, a los efectos de determinar que el daño que afecta al inmueble no sea reparable por los medios técnicamente normales, "...que sólo encuentran contraindicación, (en obras de consolidación o reparación a fondo de cimientos, estructuras o saneamientos) de un alto coste o de los casos límite del real agotamiento de estructuras o elementos básicos y cuya reparación implicaría auténticos supuestos de reconstrucción en parte principales del edificio con peligro incluso de derrumbamiento..."

Considerando, que según se desprende del informe del Técnico Municipal, el coste de la reparación del inmueble equivale al 18'1% del valor actual del edificio, a pesar de que en este porcentaje figura incluida la valoración del cuerpo añadido, que ya fue declarado en ruina en su día; cifra inferior al 50% que indica el art. 183.2.b) de la Ley del Suelo; no siéndole, por tanto, aplicable la declaración de ruina en base a este supuesto.

Considerando, que según se desprende del propio informe del Técnico Municipal el porcentaje de daños estructurales se cifra en el 11'90%; desprendiéndose de la relación de obras a ejecutar para mantener el edificio en las condiciones de seguridad, salubridad y ornato público, y de entre ellos los que afectan al capítulo de daños estructurales, que éstos tienen una escasa significación; no dándose, por tanto, las condiciones, que determinarían la declaración de una ruina porque los daños que afectan al inmueble no fueren reparables técnicamente por los medios normales; basándose para éste pronunciamiento en el texto de las sentencias que se han señalado.

A la vista de todo lo expuesto, el Pleno de la Corporación Municipal, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar el recurso de reposición formulado por Sor Filomena Bermejo Rodríguez, en representación de la Congregación de Hermanitas Ancianos Desamparados, por lo que se refiere a que la declaración de ruina se haga extensible a todo el inmueble y no solamente al cuerpo añadido, esgrimiendo razones de funcionalidad así como en base al informe sobre condiciones de estabilidad del edificio, formulado por el Doctor Arquitecto D. José Luis Gastaldi Albiol, el cual se aporta al expediente en virtud de escrito formulado por la expresada religiosa con fecha 4-12-90, y con entrada en este Ayuntamiento con fecha 5 del propio mes y año.

Basando dicha denegación en que el cuerpo añadido y estructuralmente independiente que se refiere al cuerpo de terraza

recayente al patio posterior, se encuentra en muy mal estado con perdida visible de sección de la viga y viguetas de madera debido al ataque de insectos xilófagos (carcoma), encontrándose muy degradado el tablero de ladrillo y hormigón que forman el vuelo.

Pronunciamiento éste que está en sintonía con el contenido de las Sentencias que se han recogido con anterioridad; y, por otra parte en base al amplio y razonado informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 13-2-91. Concluyendo, que manteniendo la declaración de ruina del cuerpo añadido en cuestión, declarada por acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal de fecha 25-12-90.

SEGUNDO: Declarar que no hay situación de ruina del inmueble principal, ya que el porcentaje de reparación se cifra en el 18'1% del valor actual del edificio, cifra inferior al 50% que se indica en el art. 183.b de la vigente Ley del Suelo; y, además, porque igualmente se justifica que los daños que afectan al inmueble son reparables técnicamente por los medios normales, en relación con el supuesto de ruina que contempla el apartado a) del art. 183 de la vigente Ley del Suelo. En consecuencia deberán ejecutarse las obras que se definen en el informe del Técnico Municipal de fecha 13-2-91, y anteriormente transcritos destinados a mantener la seguridad, salubridad y ornato públicos del inmueble.

TERCERO: Aceptar lo expuesto en el recurso de reposición en el punto que se refiere a que se deje sin efecto la exigencia de aportar, por la propiedad, peritación de la reforma realizada, que permita poder evaluar la estructura metálica utilizada para la realización del apeo de los pilares; ya que con independencia de establecer quien era el obligado a presentar la peritación de referencia, lo cierto es que dicho peritaje ha sido presentado por la Caja de Ahorros y Socorros de Sagunto, adjunto a oficio de entrada en este Ayuntamiento con fecha 11-12-90, dando por tanto cumplimiento a la pretensión del propietario.

CUARTO: Remitir a los interesados copia del informe del Arquitecto municipal de fecha 13-2-91, a que se ha hecho referencia.

8 APROBACION RECTIFICACION INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS MUNICIPALES.- EXPTE. 210/90.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos municipales correspondiente al ejercicio 1989.

SEGUNDO: Remitir copia al Gobernador Civil de la Provincia y a la Consellería de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, de conformidad con lo previsto en el artículo 32 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1372/86, de 13 de Junio.

9 SOLICITUD A DIPUTACION PROVINCIAL ANTICIPO REINTEGRABLE OBRAS INVERSION URGENTE.

Examinada la propuesta formulada por la Excma. Diputación Provincial por la que ofrece la posibilidad de solicitar mediante acuerdo plenario, la concesión de un anticipo reintegrable sin interés a devolver en 5 años, para acometer alguna inversión urgente para la que no se cuente con presupuesto suficiente.

De conformidad con la propuesta de la Alcaldía-Presidencia y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Solicitar a la Excma. Diputación Provincial la concesión de un anticipo reintegrable por importe de 35.000.000.-ptas., sin interés a devolver en 5 años, para acometer las siguientes obras de inversión, por considerarlas urgentes y no contar con presupuesto suficiente:

-mejora	red	agua
.....	5.000.000.-	

-mejora	red	alcantarillado	
.....	5.000.000.-		
- ampliación y mejora	Cementerio mpal.		
.....	5.000.000.-		
-	repavimentaciones		
.....	10.000.000.-		
- renovación	plazas	públicas	
.....	10.000.000.-		

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las nueve horas y diez minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA
GENERAL