

**ACTA DEL PLENO
EXTRAORDINARIO DE LA
CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA SIETE DE
FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y UNO.**

--- o o o 0 o o o ---

En la ciudad de Sagunto, a siete de
Febrero de mil novecientos noventa y uno,
siendo las dieciocho horas y treinta y siete
minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de
este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia
del Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los
siguientes Concejales:

D. Jose Ibañez Santamaria
D. Marcelino Gil Gandía
D^a Vicenta Ramirez Rius
D. Dionisio Herranz Renau
D. Enrique Francisco Torres Petit
D. Vicente Vaya Pla
D. Jose María Piro Rodriguez
D. Enrique Latorre Gabaldón
D. Miguel Angel Cortés Flor
D^a Rosario de los Angeles Gomez
Martin
D. Miguel Almor Marzal
D. Rafael Tabares Seisdedos
D. Alfredo Bru Batalla
D. Carlos Diaz Casas
D. Salvador Vilalta Mor
D. Jose Rosario Viedma
D. Francisco Ariza Tarazon
D. Miguel Campoy Adell
D^a Josefa Paredes Conesa
D. Francesc Agües Vila
D. Joaquín Aranda Raga
D. Ricardo Felix Latorre Franch

NO ASISTE:

D. Enrique Noverques Gil
D. Francisco Crispin Sanchis

Asistidos del Oficial Mayor en calidad de
Secretario accidental, D. Emilio Olmos Gimeno

y del Interventor, D. Salvador Alfonso Zamorano, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Vilalta se incorpora a la sesión en el punto 2 y el Sr. Bru en el punto 7.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 BASES PARA LA SELECCION DE UN TRANSCRIPTOR DE ACTAS, EN ORDEN A SU POSTERIOR CONTRATACION LABORAL DE DURACION DETERMINADA.

Resultando de la necesidad legal de transcribir las actas de las sesiones de los órganos colegiados de gobierno municipales en el Libro de Actas, de conformidad, en lo esencial, con el art. 110.3 del R.D. 2568/86, de 28 de Noviembre.

Resultando que, actualmente, la formalización de dichos documentos sufre un fuerte retraso.

Considerando que (nº 2 "in fine" del precepto referido) obliga, por lo demás, a que el Acta se apruebe "en versión bilingüe", en relación con lo previsto en el art. 7.2 y 5 del vigente Estatuto de Autonomía de nuestra Comunidad Valenciana, (Ley Orgánica 5/82, de 1 de Julio).

Resultando que, en base a los arts. 103.3 de la Constitución española, 91.2 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, y al R.D. 2223/84, de 19 de Diciembre, para que las Administraciones Públicas contraten es requisito previo la celebración de un procedimiento selectivo, por los sistemas de oposición, concurso, o concurso-oposición libre.

Considerando que la tónica general en lo que a estas plazas se refiere es que, se provean por concurso-oposición libre, y queden adscritas u homologadas al Grupo D de los del art. 25 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto.

Considerando que se estima idóneo vínculo contractual temporal el proporcionado por los arts. 1.a) y 2 del R.D. 2.104/84, de 21 de Noviembre, que permite la formalización de

contratos sometidos en su duración al de la obra o servicio que deba llevar a cabo la entidad o empresa empleadora (en analogía con el art. 15 de la Ley 8/80, de 10 de Marzo -con la redacción que le confiere la Ley 32/84, de 2 de Agosto-).

Resultando que, debido a la acumulación de Actas por formalizar, la persona a la que se contrate habrá de tener un peculiar régimen de prestación de sus servicios, pudiendo indistintamente ser en horario de mañana o de tarde, según las necesidades del servicio.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. ALMOR evidencia que en toda la legislatura no se ha transcrito ni una sola acta al libro oficial, por lo que recuerda que el Equipo de gobierno en el famoso BIM nº 13 de 1987, con grandes titulares expresaba que desde el año 85 quedaban 149 actas sin formalizar; y añadía que los trabajos correspondientes a la formalización de actas de la nueva Corporación se "están realizando con normalidad, incluso se han hecho dos propuestas con el objeto de dar una mayor rapidez a esta labor: normalización de los acuerdos tipo o repetitivos y el diseño de un plan de integración de tratamiento de acuerdos. Un acta recoge los acuerdos y las intervenciones producidas a lo largo de las sesiones, por ello constituye un documento de mucha importancia puesto que de forma fiel y fiable refleja lo acontecido en los órganos de gobierno para los efectos que la Ley considere oportunos. Para resolver el importante retraso producido se ha de adscribir exclusivamente para estas tareas de formalización a un funcionario de manera continua que además conozca perfectamente el proceso. En aras de evitar este tipo de retraso y dada la importancia que como instrumento y documento público tiene el libro de actas se ha propuesto que una vez aprobada un acta debe transcribirse inmediatamente al libro que le corresponde." Le sorprende que después de cuatro años el Equipo de gobierno todavía no haya contratado a nadie, ni haya formalizado una sola acta.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases para la selección de un Transcriptor de Actas, con destino al Departamento de Secretaría General, mediante el sistema de concurso-oposición libre, para su posterior contratación laboral de duración determinada, a los auspicios de los arts. 1.a) y 2 del R.D. 2.104/84, de 21 de Noviembre, por obra o servicio determinado, según las Bases que se adjuntan al expediente.

2 APROBACION PLANTILLA PERSONAL Y RELACION PUESTOS DE TRABAJO 1991.

Resultando que, por acuerdo del Pleno de este Excmo. Ayuntamiento de fecha diecisiete de diciembre de mil novecientos noventa, se aprobó definitivamente el Catálogo de puestos de trabajo de esta Entidad Local, comprensivo del Catálogo en sentido estricto, modelo de organización administrativa, relación de puestos de trabajo y normativa para su aplicación.

Resultando que, comprobado el citado Catálogo se han observado en él algunos errores materiales susceptibles de ser subsanados de oficio de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Resultando que, en el citado Catálogo se asignaba para cada puesto de Trabajo una determinada cantidad en concepto de complemento específico que retribuye las concretas circunstancias del mismo de conformidad con los criterios señalados en el Real Decreto 861/1.986, de 25 de Abril por el que se establece el régimen de retribuciones de los funcionarios de Administración Local, circunstancias que se concretan en los criterios de dificultad técnica, dedicación, incompatibilidad, responsabilidad y peligrosidad o penosidad.

Resultando que, en el Catálogo aprobado se observan algunas disfunciones entre las cantidades asignadas como complemento específico a determinados puestos de trabajo, y

las que debieran corresponderles dada la responsabilidad, dificultad técnica y dedicación que a los mismos es de aplicación.

Resultando que, estas disfunciones son susceptibles de tratamiento a través de la modificación del propio puesto de trabajo o mediante la fijación de nuevos complementos específicos que retribuyan sus concretas circunstancias que se asignan a los puestos de trabajo.

Resultando que, los puestos de trabajo en los que se producen estas circunstancias se concretan en las Jefaturas de Sección, Arquitecto, Oficial Supervisor de Energía y Oficial Supervisor de Alumbrado y Sargentos de Policía Local (puestos de Trabajo que figuran en el Catálogo con los números 006, 007 y 008, 103, 128, 137, 158, 162, 163, 190, 197, 198 y 319).

Resultando que, la modificación de la relación de puestos de trabajo se propone, igualmente, mediante la creación de siete plazas de Psicólogo y cuatro de Administrativos de Administración General y un Técnico Auxiliar de Archivos y Bibliotecas (que figuran con los números 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 758, 999, 998, 997 y 996).

Considerando que, tanto el artículo 90 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local como el 126 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 18 de Abril por el que se aprueba el Texto Refundido de Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, establece la obligación de aprobar anualmente a través del Presupuesto, la plantilla que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a personal funcionario, laboral y eventual.

Resultando que, es la aprobación de la relación de puestos de trabajo y plantilla de personal el momento procedimental idóneo para establecer las posibles modificaciones de complemento específico tanto como consecuencia de la creación de puestos de trabajo nuevos, como por asignación de nuevos criterios a valorar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 861/1.986, de 25 de Abril.

Y abierto el turno de intervenciones el Sr. ALMOR explica que en el Pleno de 31 de julio de 1990 se aprobó inicialmente el catálogo de puestos de trabajo, que según el Equipo de gobierno respondía a un compromiso con los representantes de los trabajadores municipales, que tenía como finalidad la agilización de los trámites burocráticos y evitar los posibles desequilibrios retributivos. El Grupo Socialista reconocía que se contemplaba aspectos positivos, pero en general no iba a solucionar problemas, ni a tener una larga duración. Al aprobar definitivamente el catálogo ya fue objeto de algunas modificaciones. A la vista de las mismas, el Grupo Socialista pidió que coherentemente se revisara el complemento específico de todos los funcionarios; propuesta que fue rechazada por el Sr. Alcalde dado que debía ser materia de negociación con los sindicatos en el próximo convenio; sin embargo hoy el Equipo de gobierno considera que sí que es el momento idóneo para modificar los complementos en las Jefaturas de Sección. Como consecuencia de estas contradicciones y de la falta de capacidad de gestión en materia de personal, el Grupo Socialista manifiesta:

1) Que sólo se incrementa los complementos de los altos funcionarios quedándoles consolidados y siendo por tanto intocables, mientras que al resto no se les trata del mismo modo.

2) La finalidad de igualar los conceptos retributivos en los distintos Grupos era uno de los pilares básicos que los Sindicatos defendieron en la negociación del Catálogo, sin embargo con la propuesta presentada existen 9 complementos específicos distintos en el Grupo A, 4 en el B, 7 en el C, 10 en el D y 6 en el E. Existiendo además importantes discrepancias entre las retribuciones contempladas en el Catálogo y en el Presupuesto, y en los complementos que retribuyen plazas de los distintos Grupos, siendo incluso superiores a veces los de plazas de menor titulación.

Todo ello demuestra que las intenciones que guiaron la negociación no han servido para

nada porque siguen haciendo lo que quieren. De este modo los Sindicatos han denunciado mediante escrito dirigido a todos los Concejales que su esfuerzo negociador se ha visto truncado por la ley de la imposición que el Equipo de gobierno ha aplicado en este tema. Pide al Sr. Alcalde que permita intervenir a los representantes de los trabajadores antes de la votación.

El Sr. CAMPOY clarifica que IU apostó porque en esta Institución se acabara el clientelismo, el amiguismo, el enchufismo y por la normalización de las relaciones con los trabajadores, como han venido demostrando, y ello sin intentar manipular a los Sindicatos. En este sentido IU planteó que con el aumento de los complementos de la Jefatura de Sección de Urbanismo y Actividades, se daba un agravio comparativo con los homólogos, pero el Equipo de gobierno, con su propuesta rebasa, con mucho, la oferta de IU. Considera que no debe vulnerarse el espíritu de la negociación del catálogo, por lo que recomienda que este tema sea devuelto a la Comisión de negociación para que sea consensuado, en cuyo caso IU podría votarlo a favor.

El Sr. ALMOR pide de nuevo al Sr. Alcalde que permita intervenir a los representantes de los trabajadores de este Ayuntamiento para que manifiesten su postura.

El Sr. ALCALDE explica que el Catálogo de puestos de trabajo fue el resultado de una negociación con el Comité de Empresa, de la que se retiraron los representantes de la UGT, porque estimaba que debía negociarse a nivel de secciones sindicales y proponían un catálogo "optimismo" pero exagerado en cuanto a las retribuciones. Añade que la plantilla se ha incrementado alrededor del 27% en los últimos años y que se han mejorado considerablemente las retribuciones, y que el Catálogo, aunque mejorable, permite a este Ayuntamiento funcionar adecuadamente. Al Sr. Campoy le evidencia que quizás se haya elevado su

propuesta, pero ello no perjudica a nadie, sin que trate de evitar que otras Administraciones Públicas hagan "opas" hostiles a nuestros mejores funcionarios. Comunica que el Catálogo se va a poner en marcha inmediatamente.

El Sr. CAMPOY manifiesta su acuerdo con el Sr. Alcalde en que este Ayuntamiento ha estado sufriendo una descapitalización de recursos humanos, y su desacuerdo con quienes hace un año pedían medidas para evitar que algunas plazas quedaran vacantes y ahora que se adoptan protestan haciendo obstruccionismo político. A pesar de ello aclara que se ha multiplicado por cien el agravio comparativo, por lo que no pueden apoyar la propuesta mientras no sea negociada con los representantes de los trabajadores.

El Sr. ALMOR lamenta que hablen de los funcionarios como si fueran objeto de transacciones comerciales, y se pregunta si el verdadero motivo de que los funcionarios se marchen es el aumento de las retribuciones, o si existen otros. Sigue estando en contra del Catálogo porque considera que la organización del Ayuntamiento debe ser otra y porque pensaban, como efectivamente se ha demostrado, que no iba a ser duradero. A continuación reitera su petición de que se permita intervenir a los representantes del Comité.

Por todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, por mayoría, con 12 votos a favor del CIPS, CDS y del Sr. Latorre Franch, 8 en contra del PSOE y IU, y 2 abstenciones del PP y la UPV, ACUERDA:

PRIMERO: Crear los siguientes puestos de trabajo -que sustituyen las anteriores Jefaturas de Sección de idéntica denominación-

1) Jefatura de Servicio de Proyectos y Obras (complemento específico A8 y de destino 26)

2) Jefatura de Servicio de Arquitectura y Planeamiento (complemento de destino 26 y específico A8)

3) Jefatura de Servicio de Ingeniería, Servicios y Mantenimiento (complemento de destino 26 y específico A8)

4) Jefatura de Servicio de Gestión de Obras, Urbanismo y Actividades (destino 26 y específico A9).

SEGUNDO: Modificar los complementos específicos de los siguientes puestos de trabajo, asignando como nuevos los que se indican:

1) Jefatura de Sección de Recursos Humanos, Régimen Interior y Estadística (c. específico A7)

2) Jefatura de Sección de Gestión Tributaria (c. específico A7)

3) Jef. de Sección de Patrimonio y Contratación (c. específico A7)

4) Oficial Supervisor de Alumbrado (c. específico C7)

5) Oficial Supervisor de Energía (c. específico C7)

TERCERO: Crear los siguientes puestos de trabajo, modificándose con su adición el Catálogo aprobado.

1) Siete puestos de trabajo de Psicólogos (personal laboral fijo).

2) Cuatro puestos de trabajo de Administrativos de Administración General (personal funcionario).

3) Un puesto de trabajo de Técnico Auxiliar de Archivos y Bibliotecas.

CUARTO: Como consecuencia de los acuerdos anteriores aprobar la Relación de Puestos de Trabajo (introduciendo los correspondientes cambios en el Catálogo de Puestos de Trabajo aprobado definitivamente en el pasado mes de Diciembre) y las tablas de complementos específicos, así como la plantilla de personal al servicio de este Excmo. Ayuntamiento que se relacionan en los Anexos I, II y III, adjuntos al expediente.

3 APROBACION

INDEMNIZACIONES
CORPORACION.

MIEMBROS

De conformidad con la propuesta formulada al Alcaldía Presidencia, y vistos los informes desfavorables del Oficial Mayor y de Intervención, por cuanto las retribuciones que se establecen con carácter fijo sólo pueden ser percibidas por miembros de la Corporación con dedicación plena o exclusiva; el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las siguientes indemnizaciones a los miembros de la Corporación, con efectos retroactivos desde el 1 de Enero del actual:

ALCALDE (139.100.-ptas.)

P.	ORDINARIOS	
.....	16.050.-	
P.	EXTRAORDINARIOS	
.....	6.420.-	
C. GOBIERNO	16.050 x 2.....	
32.100.-		
C. INFORMATIVAS	
74.900.-		

TENIENTES DE ALCALDE

P.	ORDINARIOS	
.....	10.700.-	
P. EXTRAORDINARIOS	
3.210.-		
C. GOBIERNO	
10.700.-		
C. INFORMATIVA	9.630 x 2	
.....	19.260.-	
ASISTENCIA DELEGACION	
41.730.-		

CONCEJALES CON DELEGACION

P.	ORDINARIO	
.....	10.700.-	
P.	EXTRAORDINARIO	
.....	3.210.-	
C. INFORMATIVA	9.630 x 2	
.....	19.260.-	
ASISTENCIA	DELEGACION	
.....	41.730.-	

CONCEJALES SIN DELEGACION

P.	ORDINARIO	
.....	10.700.-	
P.	EXTRAORDINARIO	
.....	3.210.-	

PORTAVOCES	GRUPOS
MUNICIPALES.....5.350.-	

ALCALDE

TTES. ALCALDE

CONCEJ. CON DELEGACION

CONCEJ. SIN DELEGACION

PORTAVOCES GRUPOS

CHAPTERS 11-15: 1119591

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Tabarés.

Vista la propuesta de declaración de gasto de carácter plurianual, relativa a la construcción de aparcamiento subterráneo en Sagunto-Ciudad; considerando que el gasto se califica como de inversión y, en consecuencia puede acudir al compromiso para su financiación en ejercicios posteriores al de su autorización, con sujeción a lo previsto en el art. 155.2 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre; considerando que el porcentaje del gasto que se imputa a cada uno de los ejercicios futuros no excede de los autorizados en el artº. 155.3 de la citada Ley de Haciendas Locales.

Y abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR manifiesta que su Grupo está de acuerdo con el aparcamiento subterráneo, pero le preocupa que no se haya presentado más que un estudio previo de dos folios sin firmar por nadie y con datos simplemente orientativos y probables. Pregunta de dónde se va a conseguir

el resto de financiación y qué pasará si el coste final del aparcamiento supera la cifra prevista de 280 millones. Interpreta que para aprobar este tipo de gastos hay que cumplir una serie de requisitos exigidos por la Ley de Haciendas locales que en este caso no se cumplen. Por todo ello reitera: la imperiosa necesidad de la construcción de aparcamiento subterráneo y de superficie, básicamente con el núcleo de la Ciudad; y el apoyo al aparcamiento subterráneo en la Avenida Sants de la Pedra; pero pide que se retire este punto hasta que exista un proyecto totalmente definido en el que figure el coste total de la instalación y el plazo de ejecución; y hasta que se tenga clara cual va a ser la financiación global, cuál va a ser la aportación municipal, qué empresas van a aportar el resto, de qué forma se va a gestionar y qué tarifa se va a aplicar al ciudadano.

El Sr. CORTES explica que la documentación que obra en el expediente es un avance de un proyecto que está prácticamente terminado y cuyos datos definitivos son los que constan en el avance que se ha incluido en el expediente. Añade que aprobar la declaración de gasto plurianual no supone ningún tipo de compromiso formal, ni de gastos en cuanto a la formalización del préstamo. La gestión será encargada a una sociedad mixta formada por este Ayuntamiento en un porcentaje mayoritario y la CASS, cuyas condiciones están negociando, y en último término deberán aprobar el Pleno.

El Sr. AGÜES considera que el CDS se ha equivocado en las declaraciones que ha hecho públicas a través de algunos medios, dado que el aparcamiento sigue siendo una idea, que ni siquiera ha comenzado a ponerse en marcha, ya que miembros del Consejo de Administración de la CASS desconocen el tema. Aclara que se trata de una idea que comparten todos los Grupos, y que no ha pasado de ser más que una simple idea dado que no se ha plasmado en documentos, ni se han mantenido conversaciones para hacerla realidad.

El Sr. CAMPOY considera que Sagunto tiene otras prioridades más importantes que la construcción del aparcamiento que es complejo en su elaboración, caro por sus costes de ejecución e insuficiente por su capacidad; además tiene una visión de apoyo a un establecimiento mercantil. Por tanto anuncia que no va a apoyar la propuesta y pide que su importe sea destinado a la expropiación de terrenos para el disfrute de los ciudadanos, como por ejemplo el campo de Romeu.

El Sr. ARANDA explica que la construcción del aparcamiento es imprescindible, aunque la forma en que se está gestionando no sea la adecuada, ya que el Equipo de gobierno ha tenido tiempo suficiente para finalizar las negociaciones. No obstante va a apoyar la propuesta con la esperanza de que lo antes posible se ponga en marcha.

Por el INTERVENTOR se advierte que no se ha incluido el documento que especifica las fuentes de financiación durante los cuatro próximos ejercicios. Añade a petición del Sr. Almor que el préstamo tiene un año de carencia en el cual no se pagan intereses en la medida en que no se utiliza, abonando una pequeña comisión de disponibilidad.

El Sr. CORTES reconoce que tal vez la necesidad y las ganas de construir el aparcamiento han ido por delante de lo que es la realidad. No obstante le han asegurado que en el plazo de un mes estará finalizado el proyecto. Considera que el aparcamiento está en marcha porque el Pleno consignó 6 millones de pesetas para redactar el proyecto y el estudio de viabilidad. Pide un poco de confianza porque se está trabajando en el tema y ya se han mantenido conversaciones con los representantes de la CASS.

El Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, por mayoría, con 18 votos a favor del CIPS,

CDS, UPV, PP, PSOE y del Sr. Latorre Franch, y 2 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: La declaración del siguiente gasto plurianual:

- Aparcamiento Subterráneo
Sagunto-Ciudad, cifrado en 153.000.000.-ptas.

SEGUNDO: La aplicación total del gasto a los ejercicios 1991 y 1992, según el siguiente detalle:

- 1991: 90.000.000.-ptas.

- 1992: 63.000.000.-ptas.

De conformidad con lo establecido en el art. 103 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y abierto el turno de explicación del voto, el Sr. ALMOR, matiza que su Grupo está de acuerdo con el proyecto y con la idea, pero en contra del modo en que se ha llevado el tema y de la forma en que se ha presentado el expediente.

El Sr. AGÜES pide al Sr. Cortés que reconozca que en estas condiciones no se puede hacer al Pleno una propuesta de esa envergadura.

El Sr. ALCALDE indica que si no se enseña dinero al capitalista éste nunca se compromete.

El Sr. AGÜES matiza que los Ayuntamientos no funcionan precisamente como los capitalistas y que nadie había advertido antes de la votación que se precisara el acuerdo del Pleno para que la CASS llegara a compromisos.

El Sr. CORTES considera que no existe problema alguno en adoptar este compromiso, porque además no supone costes para el ciudadano.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Tabarés.

5 APROBACION PLAN INVERSIONES Y PROGRAMAS DE FINANCIACION.

Considerando que en el Proyecto de Presupuesto de 1991 se contienen gastos de inversión por un total de 453.343.000.-ptas.

Considerando que para posibilitar el eficaz desarrollo del Presupuesto y al mismo tiempo justificar las consignaciones del estado de gastos, es necesario aprobar las memorias valoradas y proyectos de las obras de infraestructura y construcción o mejora de edificios municipales.

Considerando que también es procedente la aprobación de los presupuestos confeccionados para la determinación de los gastos de maquinaria y equipos de oficina, así como los de inversión en bienes patrimoniales.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. CAMPOY se pregunta qué interés tiene el Equipo de gobierno en crear Escuelas Taller, dónde están los polígonos industriales públicos, y dónde están los convenios para conservación y reforestaciones. Considera que no puede comprometerse a la próxima Corporación que será quien deberá ejecutar estos Presupuestos.

El Sr. ALCALDE explica que a la hora de preparar los Presupuestos se han tenido en cuenta las próximas elecciones, obteniendo unos resultados totalmente objetivos, sin inclusión de obras que puedan favorecer la imagen del Equipo de gobierno.

El Sr. CAMPOY repite que por cuestión de ética no debería aprobarse este punto, porque no será responsabilidad de esta Corporación su ejecución.

Por todo ello, el Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, por mayoría, con 13 votos a favor del CIPS, CDS, PP y del Sr. Latorre Franch, 7 en contra del PSOE y UPV y 2 abstenciones de IU, ACUERDA:

Aprobar los siguientes gastos incluidos en el Capítulo 6° del Proyecto de Presupuesto Municipal para 1991:

1.- Terrenos

- Inversión en terrenos (Patrimonio Mpal. del Suelo). 16.000.000.-

2.- Infraestructura

- Obras complementación de jardines	8.000.000.-
- Obras Urbanización V.D.L.	10.000.000.-
- Apertura C/ Maestrat	17.400.000.-
- Renovación Plazas Públicas	25.000.000.-
- Paseo Peatonal Barrio S. José	8.250.000.-
- Aparcamiento Subterráneo 1ª anualidad	90.000.000.-
- Repavimentaciones Casco Urbano 2ª anualidad	50.100.666.-
- Renov. mejora alumbrado público 2ª anualidad	14.000.000.-
- Enmallado Red agua 3ª Fase	18.949.334.-
- Mejora Red de agua	15.000.000.-
- Mejora Red Saneamiento	25.400.000.-
- Alumb.Instalac.Deportivas Colegios	2.000.000.-

3°.- Edificios.

- Obras complem.e instalac.Palacio Mpal.	8.600.000.-
- Ampliación y mejora Cementerio	25.000.000.-
- Construcción Centro Social	33.000.000.-
- Restauración Convento Hnas. Servitas	7.600.000.-
- Obras Mercado Ciudad	34.000.000.-

4°.- Maquinaria y Equipo.

- Adquisición Vehículo Vías Públicas	1.700.000.-
- Equipamientos Admón. General	5.150.000.-
- Adquisición Equipos Informáticos	7.000.000.-
- Equipamientos Seguridad	3.200.000.-
- " Control Tráfico	100.000.-
- " Educación Vial	900.000.-
- " Protección Civil	700.000.-
- " Asistencia Social	700.000.-
- " Educación Permanente Adultos	200.000.-
- " Enseñanza	250.000.-
- " Urbanismo	1.550.000.-
- " Agua	3.000.000.-
- " Saneamiento	3.060.000.-
- Adquisición Arte y Pintura	500.000.-
- Equipamientos Bibliotecas	2.400.000.-
- " Prensa e Información	102.000.-
- " Serv. Centrales Ingeniería	1.420.000.-
- " Playas	300.000.-
- " Defensa Medio Ambiente	500.000.-
- " Administración Financiera	900.000.-
- " Defensa Consumidor	216.000.-
- " Desarrollo Local	200.000.-
- " Estación Frutos	150.000.-

- " Agricultura
795.000.-
- " Turismo
50.000.-

5º.- Inversión Bienes Patrimoniales.

- Participación empresas
10.000.000.-

**6 PETICION PRESTAMO B.C.L.
PARA FINANCIAR INVERSIONES
INCLUIDAS EN PRESUPUESTO
MUNICIPAL 1991.**

Visto el informe de la Intervención de Fondos, sobre el concierto de una nueva operación de crédito para financiar gastos extraordinarios de inversión incluidos en el Presupuesto Municipal de 1991 y considerando que se trata de una operación a largo plazo, de las autorizadas en el art. 50-2-b) de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre; considerando que con la suscripción de la operación propuesta no se rebasa el índice de endeudamiento autorizado por el art. 54.3 de la Ley 39/1988.

El Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, por mayoría, con 13 votos a favor del CIPS, CDS, PP y del Sr. Latorre Franch, 7 en contra del PSOE y la UPV y 2 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el concierto de la operación de crédito propuesta, cuyas características esenciales son las siguientes:

- Entidad crediticia: Banco de Crédito Local.

- Importe: 401.000.000.-ptas.

- Interés efectivo: 14'75% Tasa anual.

- Plazo de Amortización: 10 años, incluido uno de carencia.

- Trimestralidad: 20.551.250.-ptas.

- Carga financiera anual:
82.205.000.-ptas.

-Recursos afectados: Participación en el Fondo Nacional de Cooperación Municipal.

SEGUNDO: Solicitar la autorización al Ministerio de Economía y Hacienda, a tenor de lo dispuesto en el art. 54 de la Ley 39/198.

7 APROBACION PRESUPUESTO GENERAL 1991.

Visto el Proyecto de Presupuesto General para el ejercicio de 1.991, que incluye el Presupuesto Municipal y los Presupuestos de los Organismo Autónomos Municipales, y considerando que en su estructura presupuestaria se ajusta a las normas contenidas en la Orden de 20 de Septiembre de 1.989; considerando que su Estado de Ingresos ha sido calculado, en lo relativo a los Impuestos municipales de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana y de Naturaleza Rústica y las Licencias Fiscales, con sujeción a las Bases de los respectivos Padrones; en las exacciones propias municipales con sujeción a las bases y tipos que constan en las respectivas Ordenanzas Fiscales, así como en base a los rendimientos obtenidos en 1.990; considerando que la participación en los impuestos del Estado se evalúan con sujeción a las cifras obtenidas en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1.991; considerando que los rendimientos de aprovechamientos especiales se calculan en base a las licitaciones convocadas; considerando que en el Estado de Gastos del Presupuesto se contienen todos los de carácter obligatorio calculándose los de personal con un incremento del 6'26%; así como las Ordenanzas laborales y convenios de trabajo vigentes; considerando que los gastos de la MUNPAL han sido cifrados de acuerdo a los incrementos de las Bases de cotización para 1991; considerando que se halla debidamente calculada la carga financiera con distinción entre la carga real y presupuestaria sin que aquella exceda del 25% de los recursos ordinarios liquidados del ejercicio de 1989; considerando que los servicios obligatorios han sido suficientemente dotados, tomando como base las nuevas estructuras de servicio y los gastos efectivamente realizados en el pasado ejercicio; considerando que en las transferencias corrientes del Presupuesto Municipal se han previsto las de aportación obligatoria al Consorcio de Incendios, habiéndose también consignado crédito para las aportaciones a los

Organismos Autónomos de Deportes, Cultura y Comedores Escolares; considerando que en el capítulo 6º del Presupuesto Municipal se recogen los gastos de inversión previstos en el Plan de Actuación Municipal para 1.991, que se hallan financiadas por préstamos a obtener y recursos ordinarios; considerando que en cada uno de los Presupuestos integrantes del Presupuesto General de la Corporación no existe déficit inicial, cumpliendo lo establecido en el art. 146 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. AGÜES manifiesta que la falta de información que se produjo el año pasado, se ha subsanado, aunque no se ha hecho realmente un esfuerzo para consensuar el Presupuesto. El Concejal de Hacienda al discutir el Presupuesto viene a decir que desplazar dos, tres millones de una función a otra siempre es posible y que puestos a discutir en este nivel podrían hacerse mil presupuestos de colores diferentes. No quiere entrar en un análisis detallista, aunque hay que discutir algunos matices. Considera que no se trata sólo del Presupuesto del año 91, sino del último Presupuesto de este Equipo de gobierno. Parece lógico, por tanto, que al mismo tiempo que calibramos este Presupuesto se haga un pequeño balance de lo que han sido los otros cuatro de este Gobierno municipal. El actual viene determinado básicamente por propuestas que afectan a cuatro elementos que están íntimamente interconectados. El primero es la cantidad y sobretudo la forma que adoptan los ingresos. Y particularmente, dentro de esos ingresos, los que provienen de impuestos directos. En el año 88 este Ayuntamiento ingresaba 408.000.000 por impuestos directos, en el 89 446.000.000, en el 90 859.000.000, y este, 1.024.500.000. Cualquiera puede ver la alegría recaudatoria que estas cifras demuestran porque haciendo un pequeño cálculo sale un aumento de prácticamente el 251% en sólo cuatro años.

Ahora bien, además, dentro de estos impuestos directos, hay uno que es muy importante, el Impuesto sobre bienes inmuebles

urbanos y rústicos. Cuando a lo largo del año pasado se iba confirmando el aumento que suponía la revisión catastral, el propio Equipo de gobierno se apresuraba a convocar un Pleno en el mes de Agosto. Hoy se ha quedado boquiabierto al comprobar no solamente que no se baja este Impuesto sino que todavía se aumenta un 5%, lo cual es otra prueba que viene a reforzar la tradicional desconfianza del ciudadano hacia las Administraciones. El Equipo de gobierno argumenta que estos aumentos son, no ya necesarios, sino imprescindibles para cuadrar el Presupuesto, porque el aumento auténticamente japonés de los ingresos, junto con el aumento también importante de las transferencias del Estado no es suficiente todavía, e incluso hace falta más.

Respecto a los gastos que integran el gasto corriente del Ayuntamiento quizás el que resulta más espectacular por su volumen es el de personal con su irresistible ascensión. El Sr. Alcalde reconocía que en el año 88 estaba en 671 millones, en el 89 en 749 millones, en el 90 en 840 y en el 91 en 940 millones. O sea, que existe un aumento anual de casi 100 millones de pesetas, por tanto si se tienen en cuenta que las tasas se acumulan al coste de los servicios y por tanto no son ingresos disponibles, sino absolutamente comprometidos, el coste de personal es ligeramente inferior a la suma de todos los ingresos por impuestos directos e indirectos. Hay además algunos capítulos de ingresos que son absolutas hipótesis basadas en datos del último año, que por ello pueden responder a causas coyunturales muy claras, no alcanzables este año.

En definitiva los gastos de personal suponen el 30% del Presupuesto, en un incremento progresivo que coincide con el aumento de los Presupuestos en general. En el año 88 el Presupuesto era de 1.936 millones, en el 89 de 2.580, en el 90 subía a 3.059 y en el año 91 a 3.217 millones. Respecto al aumento de los Presupuestos de las Fundaciones, evidencia que el de la Fundación de Cultura ha aumentado de 22.900.000 en el año 88 a 46 millones. El del Patronato de Deportes en el año 88 era de 27

millones, y ahora alcanza los 77. La Fundación de Comedores mantiene una posición más coherente o homogénea pasando de 20 a 25 millones. Aumentos, por tanto, que influyen tanto en los Presupuestos globales como en todos los capítulos que constituyen los gastos corrientes. Le asombra el capítulo destinado a mobiliario y equipamiento que ronda los 14 millones, como si fuese a renovarse todo el mobiliario municipal. Todo esto no resultaría muy alarmante si no fuera porque al mismo tiempo se acompaña de una tasa de endeudamiento, que también se ha incrementado continuamente, aunque por los datos facilitados no hay modo de ponerse de acuerdo con la tasa exacta de endeudamiento.

En el año 88 la tasa de endeudamiento era del 17'88%, en el 89 del 20'77% y en el 90 del 21'48%, acercándose en el 91 al límite permitido, suponiendo una carga financiera realmente importante. El capítulo de inversiones de 1988 era de 264 millones, en el 89 de 640, en el 90 de 720 millones, y en el 91 se reduce a 407 millones. Está de acuerdo de que afortunadamente no se trata de unos presupuestos electoralistas, pero quizás debido al incremento del resto de Capítulos. Considera que de todo lo expuesto se puede concluir que no hay un camino trazado, una perspectiva a medio plazo, como consecuencia, evidentemente, del aumento del gasto corriente, del endeudamiento progresivo y de la carga financiera que conlleva. Además del aumento espectacular de impuestos directos, a pesar de las transferencias del Estado en una escala menor, por no hablar del aumento continuado de las tasas que están comprometidas.

El aumento de todos estos Capítulos no tienen traducción en el Capítulo de inversiones ni tampoco en la disminución de la deuda, porque la política seguida se traduce en un crecimiento irracional de gastos corrientes, haciendo reales las críticas que los ciudadanos hacen a las Administraciones Públicas, quejándose de que las Administraciones Públicas son monstruos que todo lo tragan con el único resultado o efecto de engordarse ellas mismas,

con la consiguiente resistencia a pagar aumentos de impuestos, y que no repercuten en un aumento de prestaciones y de servicios. La actuación del Equipo de gobierno es contraria a cualquier comportamiento económico racional, pues la conducta lógica es tratar de contener el gasto dentro de unos límites y estudiar el destino del remanente producido por esos aumentos de ingresos; y ello en lugar de lanzarse al endeudamiento, por una lado, y por otro aumentar de forma desorbitada los gastos corrientes, que son permanentes. El único remedio ante todas estas cosas es clara y sencillamente ponerse a régimen; el Equipo de gobierno el primer año hizo un régimen autodidacta, extremadísimo, sin prescripción médica, pero salieron de aquel régimen desengañados, y no quieren oír hablar en absoluto de dieta alguna, lo cual, a la larga, llevará al hospital precisando un remedio dolorosísimo, y que mientras tanto provocan dolor en muchos bolsillos. Todo ello, en definitiva, le parece muy lejano de lo que fue predicado por el Equipo de gobierno cuando tomó posición en el año 87.

El Sr. ARANDA adelanta que aquellos Grupos que tienen la intención de aprobar el Presupuesto, poco pueden explicar. Después de analizar el Presupuesto y de oír las explicaciones que el Equipo de gobierno ha transmitido en dos ocasiones a todos los Grupos ha llegado a la conclusión que el PP debe aprobar este Presupuesto, porque no es un Presupuesto electoralista que quiera aprovecharse de las próximas elecciones. Recuerda que el primer Presupuesto estaba basado en la falta de previsiones con una línea de austeridad y de reducciones del endeudamiento y de los impuestos, pero aquello se olvidó pronto porque era imposible y porque no es lo mismo cuando se tiene la responsabilidad de gobernar que cuando se está en la oposición. Después de las subidas que han sufrido las contribuciones directas, los aumentos de las transferencias y del endeudamiento llega a la conclusión que hay que

aprobar este Presupuesto, porque está en la línea del PP.

El Sr. LATORRE FRANCH no quiere hacer demagogia sobre este Presupuesto que evidentemente carece de tintes electoralistas porque está verdaderamente de acuerdo con las principales prioridades que se han seguido a la hora de elaborarlo, como pueden ser agricultura, enseñanza, servicios sociales, sanidad, cultura, control de tráfico, mantenimiento de vías públicas y deportes. No obstante, piensa que hay ciertas áreas que han quedado desasistidas, como medio ambiente, playas y promoción turística. Por ello pide al Equipo de gobierno que adquiera el compromiso, de que en la primera modificación de créditos estas áreas sean suficientemente potenciadas con el objeto claro de realizar una gestión eficaz. Si este compromiso lo asume el Equipo de gobierno no tendrá ningún inconveniente en votar a favor. Argumenta que para que no se colapse la gestión del Ayuntamiento un Presupuesto no debe ser un bastión ni un arma que se pueda enarbolar en unas elecciones. Es simplemente una continuidad de una gestión y de una serie de ideas que se tienen que fraguar. Repite que si verdaderamente existe ese compromiso votará a favor del Presupuesto porque piensa que quien va a salir ganando, en definitiva, es el ciudadano.

El Sr. CAMPOY considera que el discurso en esta legislatura está agotado y que todo lo que no se ha conseguido hasta ahora ya difícilmente se puede alcanzar. Y en función de los tres parámetros en que se mueve el Presupuesto, en su planificación, en su ejecución y en su control, al Equipo de gobierno les corresponde la planificación, mientras que la ejecución y el control corresponderá a otra Corporación, y por tanto no se le puede amarrar de cara al futuro.

El Sr. ALMOR explica que este es el Pleno más importante del año que celebra un Ayuntamiento de cara a los ciudadanos

saguntinos, por lo que le gustaría que, al igual que el Sr. Alcalde fue benevolente en el Pleno del Golfo Pérsico y de Saddam Hussein porque le preocupaba enormemente, aplique esa benevolencia dando la palabra a los ciudadanos para que puedan expresarse en aquello que repercute a sus bolsillos.

Este año, una vez más, no se ha hecho ningún esfuerzo por consensuar el Presupuesto, ni por dar participación a los demás Grupos políticos, simplemente se les ha informado de lo que ya estaba hecho. Y ello con excepción del tema de agua y alcantarillado donde se han puesto 47 millones más de pesetas, no se sabe si porque faltaba ese dinero o para conseguir que el Sr. Aranda votara a favor.

Analizando el tema de los Presupuestos que hoy se presentan y respecto al capítulo de ingresos le llama poderosamente la atención que se mantenga en estos Presupuestos de 1991, después de los debates mantenidos, el tipo impositivo del 0'56 en el IBI para 1991. Lo que demuestra que la moción presentada por el CDS y el CIPS, en Julio de 1990 para intentar bajar la contribución no era ni más ni menos que un posicionamiento electoral, y que en el fondo no querían bajarlo. En este tema los ciudadanos van a dar o quitar en razón muy pronto pero lo que está claro es que con esa posición lo que se ha hecho no es ni más ni menos que engañarles. Tendrán que tener razones poderosas para explicar por qué no se puede bajar. O por qué si el Sr. Cortés decía textualmente en el Pleno de Julio que el ciudadano iba a pagar más de lo que le correspondía y por eso pedía que se bajara la contribución urbana, porque no lo hace este año. Se pregunta si los Grupos de la Oposición que en estos momentos se han decantado a favor del Presupuesto, como el PP o el Sr. Latorre, también han cambiado de parecer y su voto a favor significa que están de acuerdo en que el Ayuntamiento mantenga el tipo impositivo para la contribución urbana, cuando el año pasado defendía absolutamente lo contrario. Es responsabilidad del Equipo de gobierno informar al pueblo del cambio de actitud y de explicarle sin ambigüedades y claramente que han puesto

el 0'56 porque querían recaudar más y porque tenían más gastos corrientes que atender, y ello con toda honestidad para que la gente lo entienda, pero no con doble ambigüedad diciendo que querían bajarlo pero no han podido.

En segundo lugar, dentro de los ingresos, destaca el incremento del 24'20% que ha habido este año respecto al año pasado de las transferencias del Estado, siendo la cantidad de 740.000.000 de pesetas, lo que representa aproximadamente el 24% de los ingresos del Ayuntamiento. ¿Por qué este aumento?, porque es voluntad del Gobierno Socialista aumentar año tras año la participación de los Ayuntamientos en los recursos globales del Estado, potenciando de esta manera la importancia que los Ayuntamientos van a tener en la construcción de la nueva sociedad o de la sociedad del futuro. Pero en segundo lugar, y así lo reconoció en la reunión de Portavoces el Sr. Interventor, porque los acuerdos firmados por el Gobierno y las Centrales Sindicales para paliar la deuda social, que fueron recogidos en la Ley 1/1990, obligaba al Gobierno de la Nación a crear un fondo de 35.000 millones de pesetas a repartir entre los funcionarios de la Administración Central y los funcionarios de los Ayuntamientos; en base a este Convenio el Ayuntamiento de Sagunto ha recibido una parte más de lo que hubiera correspondido si no se hubiese firmado la deuda social. En este punto vuelve a ponerse de manifiesto la demagogia, porque cuando el Grupo Socialista en el Pleno del 27-11-90 presentó la moción para pagar la deuda social a los trabajadores de este Ayuntamiento, el Sr. Alcalde decía que mientras que el Gobierno no enviase el dinero no la pagaría, pero ahora se ve cuales eran sus verdaderas intenciones, porque ahora el Gobierno ya ha abonado el dinero.

En tercer lugar les da la impresión de que los cálculos de los ingresos que se van a recaudar por impuestos y tasas están mal hechos, quizás porque no saben hacerlo mejor o porque como no piensan gestionarlos a lo largo del año les da lo mismo. Así por ejemplo han previsto

recaudar 14 millones más de pesetas que en el año 90, por matriculación de nuevos vehículos, lo cual significa que aproximadamente una de cada diez familias saguntinas va a comprar un coche nuevo de 12 caballos de potencia; o recaudar en el año 91 115 millones de pesetas por licencias de obras, cuando la construcción no va a aumentar tanto. ¿O es que esperan que la próxima Corporación cobre las licencias de construcción que durante esta Corporación han construido sin licencia? ¿De verdad piensan recaudar en el año 91 siete millones de pesetas por el matadero municipal cuando en todo el año 90 se han obtenido solamente unos ingresos de 3'1 millones de pesetas? No comprende como los Concejales del Equipo de gobierno pueden dormir tranquilos, diciendo que de los más de 400 millones de inversiones sólo el 4'6% lo sacan de otras Administraciones. Es decir que el 95'4% de todo el dinero para inversiones lo tienen que pagar los saguntinos. Se imagina los argumentos porque han sido repetidos hasta la saciedad: que a nuestro Alcalde no le gusta salir de Sagunto a pedir nada a nadie, y porque a Sagunto no se le dan porque no gobiernan los socialistas; contra estos argumentos manifiesta que si un Alcalde no se mueve o es incapaz de moverse en todos los ámbitos de las Administraciones Autonómicas, Central y Provincial, para buscar dinero para su pueblo fuera de su despacho y fuera de su ámbito localista, al final las obras que se tienen que realizar las pagan todos sus ciudadanos. A la segunda contesta que reconoce que cuando gobernaban los socialistas de cada cien pesetas de inversión 45 pesetas venían de fuera y que ahora de cada 100 pesetas solamente se subvencionan 5 pero que también es verdad que en la inmensa mayoría de los Ayuntamientos de la Provincia de Valencia cuyos Alcaldes no son socialistas reciben muchos más recursos porcentuales que este Ayuntamiento gracias a las gestiones que sus respectivos Alcaldes realizan, como por ejemplo el Ayuntamiento de Canet de Berenguer gobernado por IU o el Ayuntamiento de Quartell gobernado por el PP. Piensa que ese tipo de política localista e incoherente, llamada

vulgarmente política de campanario, lleva inexcusablemente a la bancarrota, dejando escasa capacidad de maniobra al futuro gobierno municipal, con una deuda real de 2.970 millones de pesetas y un índice de endeudamiento cercano al máximo legal del 25%. Espera que con la misma claridad que en el año 87 informaba por los mercados y en la prensa a los ciudadanos de la política de austeridad y de la demagogia que utilizaba para acusar al PSOE de tener una deuda de 1.349 millones, dé el mismo tratamiento a la deuda actualmente contraída de casi 3.000 millones.

En cuanto a los gastos les parece muy acertado el incremento en servicios sociales y en educación. En esta última le gustaría que el Sr. Cortés aclarara qué significa la partida de 134 millones para "trabajos otras empresas". Sin embargo, en otras partidas se demuestra la falta de sensibilidad social, así por ejemplo, para defensa del Medio Ambiente se han presupuestado solamente 510.000 pesetas; para un tema tan importante como la defensa de los consumidores 2.200.000 pesetas. En turismo 4.800.000 pesetas, lo que da una idea de por qué el Alcalde no asistió al acto de inauguración del Centro de Iniciativas Turísticas. Si a todo se añade que para la limpieza de playas, durante parte del mes de Mayo, Junio y parte del mes de Julio, que costea este Ayuntamiento sólo destinan 5 millones de pesetas, ya explicarán públicamente cómo presentarán la oferta turística de Sagunto de cara al verano para atraer ciudadanos de otros lugares y potenciar el comercio local. Si cada año la recogida de perros se reduce en su cuantía pregunta por qué se mantiene el gasto de 17 millones de pesetas en una perrera municipal nueva cuando hay necesidades mucho más importantes. O para qué se precisa una Agencia de Desarrollo Local en una Ciudad como esta con una dotación de sólo 845.000 pesetas, lo que le recuerda a los "planes de subdesarrollo" del Sr. López Rodó, que sólo son para unos pocos y en general no valen para nada. Por todo lo expuesto, y sin entrar en el tema de las inversiones, porque piensan que existen otro tipo de prioridades más importantes

que se hubieran podido recoger, y principalmente en el tema de Deportes la ampliación y la construcción de nuevos vestuarios y nuevas duchas en el Polideportivo.

Para finalizar anuncia que el Grupo Socialista va a votar en contra de estos Presupuestos, por entender además que han sido muy hábiles para hacer unos Presupuestos a fecha fija sin pensar que el año 1991, aunque les pese, también va a tener doce meses.

El Sr. CORTES cree que se dicen muchas cosas pero realmente en los cuatro años se ha mantenido la coherencia, si se tiene en cuenta el primer año, y se entiende que no es lo mismo predicar que dar trigo, y que se llegó al Ayuntamiento con una idea de gestión que luego hubo que rectificar; pero existen unas líneas que se han mantenido y eso no lo puede negar nadie. Manifiesta que se está mejorando la recaudación a pesar de los graves problemas que se han tenido este año con la contribución urbana, gracias al Sr. Solchaga, que a mitad de período de recaudación retrocedió porque lógicamente lo que quería hacer era una barbaridad, y ahora de alguna manera se demuestra la incoherencia de lo que piensa el Partido Socialista a nivel estatal de lo que piensan aquí sus miembros. A pesar de estos problemas se ha cobrado cerca del 80% en período voluntario, y se está haciendo una buena gestión cobrando muchos millones de los que se debían. Está ya prácticamente informatizado el Departamento, y se han pasado cerca de cien mil recibos pendientes por lo que dentro de unos días cualquier ciudadano podrá saber en dos minutos lo que debe al Ayuntamiento.

Está claro que nos hemos endeudado, y eso nadie lo pone en duda; nadie niega que estamos endeudados en cerca de 3.000 millones, pero el Plan de Inversiones ha sido serio, riguroso y equilibrado, e intenta dar respuestas a las necesidades de la mayoría de la sociedad, y si se compara lo gestionado por la Corporación anterior con lo que ha gestionado la actual en cuatro años, se deduce lo ridículo de las inversiones anteriores, en los últimos años se ha reformado el Palacio Municipal, se ha

construido la Tenencia de Alcaldía, y se ha proyectado el edificio de Policía Local, se ha realizado el proyecto de semaforización, el aparcamiento subterráneo, se ha abierto la calle Maestrat, C/ La Ribera, C/ 3 de Abril, Residencia 9 de Octubre, C/ Huertos, C/ Remedios, en breve ensanche camino San Cristobal, Periodista Azzati, reforma de plazas públicas, enmallado y mejora de red de aguas, repavimentaciones, alumbrado público, rehabilitación del Mercado, Biblioteca, Centro Social, saneamiento, paseo peatonal, Sagunto-Polideportivo, proyecto de informatización. No se puede decir que las inversiones no fuesen necesarias para Sagunto, aunque podrían retrasarse en el tiempo. Tampoco nadie podrá dudar que se han potenciado áreas muy importantes como Urbanismo y Actividades; áreas que están permitiendo pasar de un impuesto de construcciones, instalaciones y obras, de 70 a 115 millones; y las licencias fiscales, de 77 millones pasamos a hacer una previsión de 40 millones, porque se han liquidado este año más de 120.

En cuanto a la política social nadie puede dudar que este Ayuntamiento ha llevado una política social que los socialistas no fueron capaces de conseguir, resultando que los conservadores aprueban unos presupuestos progresistas, y los que se tachan de progresistas no son capaces de hacerlo. No va a ser él quien diga si verdaderamente se han mejorado los servicios, será el ciudadano dentro de unos meses quien decida si verdaderamente el Ayuntamiento ha respondido a esas necesidades que el pueblo demandaba. Es cierto que el Estado ha incrementado la aportación pero también lo es que una persona que en la declaración de la renta paga 700.000 pesetas y a su Ayuntamiento 50.000 pesetas, recibe, sin embargo, mayor contraprestación de este último.

El CDS siempre ha pedido en ese tema mayor autonomía en los Ayuntamientos, que se incremente la participación municipal, y sobretodo que ese fondo contemple ciudades como Sagunto, con tres o cuatro núcleos

totalmente diferenciados, lo que indiscutiblemente encarece los servicios. Es cierto que han existido desviaciones de lo que el Equipo de gobierno consideraba como líneas básicas de actuación, así por ejemplo, personal es un problema que les preocupa, pero no tanto en cuanto al incremento, sino el que ese incremento no vaya relacionado con una mejora de servicios. Y lógicamente piensa que ese aumento está redundando en un mejor servicio al ciudadano, lo cual habrá que verificar consultando a los vecinos. También hay que hacer constar que a pesar del incremento el porcentaje está por debajo del Presupuesto del año 84 o del 87. Es muy fácil decir que se han subido tantos o cuantos millones pero lógicamente hay que tener en cuenta los porcentajes. Considera que se está haciendo una política social, porque los porcentajes de aplicación del Presupuesto en materias como Deportes, Cultura, Educación, Servicios Sociales, están por encima de la media, y por encima de lo que un partido que se denomina de izquierdas llevó a cabo durante los cuatro años anteriores.

También le preocupa el endeudamiento que este año se ha incrementado en 100 millones de pesetas. Está claro que los datos están ahí, y a nadie se le oculta, ni a la prensa, ni a los medios de comunicación escritos, ni televisados, ni a los señores Concejales, ni al público; y cuando preguntan cual es el endeudamiento se les dice que estamos en la carga financiera cerca de los 500 millones. Había dos actitudes: no hacer nada y no endeudarse, o hacer lo que había que hacer, y endeudarse. Se han acometido las necesidades, que eran serias y rigurosas, y no se han hecho Terraets, ni trinquetes, ni otras cosas, invirtiendo mucho dinero en solucionar los problemas de alcantarillado que tenía el Puerto.

Hay un endeudamiento, y también es verdad que la carga financiera es superior pero con arreglo al porcentaje, al Presupuesto de 3.000 millones, se puede soportar por las circunstancias y las condiciones económicas actuales. Los datos están ahí, y en economía son las cifras las que hablan y no las palabras. En el

año 84 con arreglo al Presupuesto el porcentaje de endeudamiento era del 14'47, soportando una carga financiera de 150 millones; la del año 91 es de 437 millones con un porcentaje inferior al de 1984.

También le preocupa los contratos que se han hecho con algunas empresas que no han sido los más apropiados, y que de alguna manera han condicionado la actuación de esta Corporación; en ese sentido simplemente la revisión o actualización de precios va a suponer más de 40 millones de pesetas. Al Sr. Agües le indica que el balance de los 4 años le parece muy positivo. La forma que adoptan los ingresos es una forma natural en la que se han incluido modificaciones legales, como por ejemplo contempla como impuesto directo el de vehículos o modificar los valores catastrales. Pero el tipo impositivo no se ha incrementado excesivamente puesto que en el año 88 se aplicó el mismo que en el 84, el 20%, aunque en el año 89 se subió un 10% la contribución urbana que repartido entre los dos años era un 5%, es decir el IPC. En el año 90 se sigue aplicando el mismo coeficiente, el 0'56% por lo que es evidente que el esfuerzo que se hace en la contención de impuestos es más que suficiente.

Respecto a la revisión catastral, en el año 90, cuando se produjo, ya se tenía el Presupuesto prácticamente gastado, por lo que no había ningún problema en ese momento en bajar el tipo. Aclara que ni por parte del Equipo de gobierno ni por la del Concejal de Hacienda, ha habido demagogia en el tema, porque sólo se comprometió a estudiar la revisión del tipo para el año 1991 pero no a reducirlo. Evidencia que de un Presupuesto de 3.000 millones realmente se están debatiendo 240 millones, porque el resto son gastos fijos y se darán cuenta que lo que aquí se está debatiendo, son 240 millones: 2.135 de gastos fijos; Fundaciones 120 millones, subvenciones 79 millones; de este modo quedan para las 37 Delegaciones 241 millones, es decir 6'5 millones por delegación.

El Sr. ALCALDE pide al Sr. Interventor que informe sobre el tema de la deuda social.

El Sr. INTERVENTOR explica que hay que remitirse a la Ley 39 que regula la participación en los impuestos del Estado, participación que anteriormente se negociaba entre los Municipios y el Estado. En el art. 112 y 113 se fija el medio de financiación, la fórmula de participación es en cada año (vamos a tener una participación los Municipios global), determinándose que para el quinquenio 89-93, se aplicará un porcentaje sobre los ingresos que ha tenido el Estado en 1989 actualizado con un índice que se llama "evolución".

En este índice es donde puede haber repercusión del fondo social. El índice de evolución en definitiva es el cociente entre los ingresos que el Estado tiene en el año actual y los ingresos que tuvo en el año 89 que sirven de base. Lo que pasa es que luego, en el artículo 114 dice que este índice de evolución tiene unos límites: por una parte un límite máximo, que es el producto interior bruto, y por otra un límite mínimo, ya que será por lo menos igual al incremento que el Estado tiene en los capítulos 1, 2 y 6.

Si verdaderamente el aumento del capítulo 1, 2 y 6 ha subido más que el índice de evolución, y esta subida es por causa de la paga, en esa manera sí que ha incidido, y tendremos más participación globalmente. Si eso no ha hecho subir más los gastos que el índice de evolución, no incidirá en nada. Parece ser que los gastos del Estado han subido más que los ingresos. Por tanto es un elemento que influye pero no es decisivo.

El Sr. ALCALDE felicita públicamente al Sr. Cortés porque ha defendido los Presupuestos estupendamente. Considera que el Sr. Almor en el debate ha dejado al Sr. Cortés a un lado, y ha ido frontalmente contra él, por lo que quiere hacer unas puntualizaciones. Coincide plenamente en que este Pleno es el más importante del año, y así se nota en las filas socialistas con la ausencia de los compañeros del PSOE. Indudablemente informará sobre el endeudamiento del Ayuntamiento, pero eso

significa que se han mejorado los servicios, que se ha mejorado la calidad de vida de esta ciudad, y que este Gobierno ha estado dispuesto a trabajar; porque para invertir hay que trabajar, hay que gestionar. Considera que el Sr. Almor se cree que está en el Parlamento Nacional, y añade que el Gobierno nos ha metido en una guerra que no deseaba nadie y que habrá que pagar los gastos que va a generar esa guerra, lo que hará subir los impuestos o quizás reducir la aportación a los municipios.

El Sr. AGÜES evidencia al Sr. Cortés que si no puede demostrar objetivamente que se han mejorado los servicios, debería evitar el aumento de los gastos corrientes. Está completamente de acuerdo en que ha mejorado la recaudación, pero quizás debido a la voracidad recaudatoria. Se dice que el endeudamiento actual es más llevadero, dado el mayor volumen de ingresos, lo cual es peligroso, pues es exactamente la misma posición que mantenía el Sr. Ruiz Mateos. Hay un problema general de todo el Equipo de gobierno y es que sólo tienen en vista el anterior Ayuntamiento, cuando deberían ver más allá, o más lejos.

Considera que el Presupuesto de este Ayuntamiento lo tendría que hacer un ordenador, puesto que está todo ya determinado y queda un margen muy pequeño de decisión. Explica que el Sr. Cortés ha repetido que no quiere hacer demagogia, y que acepta que conscientemente no quiera hacerlo, pero que hay demagogias conscientes e inconscientes, y las más peligrosas son las inconscientes.

El Sr. ARANDA ha observado que por los diferentes Grupos de la Oposición se ha cuestionado el por qué de su voto favorable a estos Presupuestos, sobre todo por el porcentaje del IBI. Explica que no lo pasa por alto ni se le ha olvidado que en aquel momento estaba de acuerdo en bajar el tipo del IBI urbana. Explica que cuando el CDS propuso el tipo impositivo, la oposición no lo aceptó, primera porque el Interventor informó que no había tiempo para hacerlo, y en segundo término porque no

queríamos apoyar un tema que parecía electoralista. En aquel momento era un golpe de efecto poderla bajar, pero después se ha dado cuenta que no iba a recaudar lo que pensaba en un principio y que para hacer lo que mínimamente se ha proyectado en este Presupuesto, que no es mucho, hace falta que esa contribución se mantenga; por ello apoya estos Presupuestos obviando la bajada que en aquel momento quería hacer, ya que a la vista de las cifras no sobran millones, sino que faltan para hacer ciertas cosas que se van a quedar por hacer.

El Sr. LATORRE FRANCH respecto al tema del 0'56 de la contribución urbana, recuerda que en aquella reunión de Agosto, quizás el único de los Portavoces o de los miembros de la Comisión allí presentes que en principio no consideró la posibilidad de que fuera conveniente bajarla en el año 90 fue él. Y que realmente lo que pretendía y propuso es que se estudiara de cara al 1991. Y de la preocupación que algunos Grupos Políticos sienten por el voto de otros, simplemente quiere decirles que cada uno se preocupe de lo que vota.

El Sr. CAMPOY explica que si fuera un ciudadano normal, sin representación en el escañó del Ayuntamiento, la verdad es que tendría un grave problema para determinar a quien tenía que votar. Después de los discursos es lógico que a cualquiera que les haya escuchado se le hayan cruzado los cables. Cada Grupo ha hecho una alabanza de lo que ha hecho y lo que no ha hecho, pero todavía no ha escuchado con rigor cuales son los problemas de la Hacienda Local. No ha escuchado en estos momentos ni en este foro iniciativas tendentes a que la Administración Local se potencie para acercarse más al ciudadano. Considera que la Ley de Haciendas Locales no ha solucionado el problema de los Ayuntamientos, y que sin recursos, no puede existir la autonomía municipal, pues para que exista realmente esa autonomía municipal debemos contemplar los problemas que en el Ente Local subsisten y que

subsistirán por lo menos hasta un medio plazo. Entiende que no es cuestión de hacer discursos para encontrar soluciones al problema de los Ayuntamientos, pues el fondo de cooperación municipal, que depende de la Administración Central, se congela cuando los gastos municipales representan sólo el 12% del total de los gastos públicos estatales, lejos de lo que IU propugna y que siempre ha reivindicado, el 25%; por ello, la única vía posible para incrementar los recursos municipales es el aumento de la presión fiscal sobre los ciudadanos.

Aquellos que entienden, y exigen y demandan que haya mayor amplitud de recursos, mayores servicios, tendrían que reflexionar y plantearse que tanto las Administraciones Centrales como las Periféricas no reconocen ni compensan los gastos en servicios que son competencia de otras Administraciones y que realizan los Ayuntamientos. Piensa que aquellos que demandan a los Entes Locales mayores recursos, mayores inversiones, bajar la contribución, no deberían hacer tanta demagogia, pues la iniciativa sería exigir la dotación de recursos del Fondo Autonómico de Cooperación Municipal incluyendo en los Presupuestos de la Generalitat. Entonces sería razonable que cuando se demandaran aquí las cosas ya estuvieran previstas en la Administración Periférica y en la Administración Central, y no hacer la demagogia que se está haciendo aquí. Teniendo en cuenta que una parte importante de la financiación de los Ayuntamientos proviene de la recaudación de sus propios impuestos y tributos, resulta que la Ley de Haciendas Locales tampoco ofrece soluciones aceptables. Desde luego, los problemas de los Ayuntamientos ante las demandas y las necesidades de los pueblos si no hay iniciativa legislativa en el Parlamento no se van a solucionar, ni siquiera bajando la contribución ya que no es competencia de este Ayuntamiento.

El Sr. ALMOR se pregunta por qué si en el 87 decidieron una política de austeridad

cuando este Ayuntamiento debía 1.300 millones, por qué no siguen con esa misma política de austeridad cuando deben 3.000, y la cambian totalmente. En segundo lugar, si el Sr. Solchaga se ha vuelto atrás en el tema del catastro, honestamente, al reconocer que quizás se habían pasado en la propuesta, ¿por qué no se vuelven el Equipo de gobierno atrás al reconocer que se equivocaron y que se está gravando de más al contribuyente? Pues lo contrario demuestra tener muchas ideas, muy mala gestión y precios desorbitados.

Respecto al superávit, está entrando en el terreno de un compañero suyo que se vanagloria de que el Ayuntamiento tenga mucho superávit, cosa que entra en contradicción con lo que algún que otro Concejál ha dicho aquí, de que los Ayuntamientos están muy mal dotados. El PSOE piensa que el superávit en una Administración, cuando hay una gran deficiencia en servicios, no es ningún orgullo. Por lo tanto, mejor sería que en vez de tener tanto superávit y vanagloriarse de ello, dieran más y mejores servicios, tuvieran menos superávit y por supuesto menos endeudamiento; porque van a pasar a la historia como el Equipo de gobierno de los 3.000 millones. Está claro que sus Presupuestos son conservadores y de ahí que los Grupos conservadores lo voten y los otros Grupos no.

Al hablar de fechas ha terminado diciendo que en el 84 el PSOE no realizó inversiones, a lo que tiene que contestarle que en el 84 Sagunto tenía la desgracia de tener el mismo Alcalde que ahora. Matiza que en ningún momento el Equipo de gobierno ha intentado consensuar con la oposición unos Presupuestos que seguramente no va a gestionar. Y sin embargo hoy se dice que si se rebaja la contribución se proponga qué inversiones se pueden eliminar o reducir, reto que acepta el Grupo Socialista, comprometiéndose públicamente a negociar en una reunión todo el Presupuesto de gastos y de inversiones y a rebajar el IBI.

No le parece ético que en un Pleno donde se contrastan ideas políticas y se contrastan posicionamientos políticos se haga intervenir a

los técnicos como una forma de escudo, es poco elegante al menos. En el tema de ausencias, justifica que un miembro del Grupo Socialista ha llegado tarde porque tenía otros deberes que cumplir y el otro, como Diputado Provincial, también tiene otras obligaciones; además hay que hacer constar que como el Alcalde convoca los Plenos cuando quiere y a la hora que le parece, avisando justo con las 48 horas mínimas que le marca la Ley, es muy fácil que algunos Concejales que también tienen compromisos, tan importantes como los Plenos, no puedan asistir, como le ha pasado también a un miembro del Equipo de gobierno.

Respecto a que la calidad de vida de los saguntinos ha aumentado en Sagunto, deben ser los ciudadanos en su momento y en las urnas quienes lo valoren. Respecto a la Guerra del Golfo del Gobierno, aclara que nuestro Gobierno no se ha metido, ni ha declarado ninguna Guerra, y que su actuación ha sido respaldada por el 90% del Parlamento Español; mientras tanto nuestro Alcalde ha metido en una bancarrota a los saguntinos, y lo ha hecho él solito, sin apoyo mayoritario.

Por tanto, para terminar, y como el Sr. Alcalde se ha dirigido directamente a él en lugar de hacerlo en general, le recuerda que le pierde el veneno, y le falta humildad y capacidad de diálogo, y le sobra prepotencia.

El Sr. ALCALDE considera que el Sr. Almor se ha comportado como un impertinente y no ha tenido respeto al Presidente de la Corporación, al Alcalde de esta ciudad. En cuanto a los Presupuestos del 84, evidencia que dimitió en Enero del 84, y que por tanto la gestión de ese Presupuesto competía a la Gestora. Del mismo modo recuerda que fue el PSOE quien estimó oportuno que él figurara como número uno en esa lista. Matiza que su Gobierno Municipal ha creado una serie de servicios y unos planes de inversión que han elevado la deuda a 2.000 o 3.000 millones, y no se arrepiente de ello, porque ahí están las realizaciones, siendo el pueblo quien tiene que juzgar. Considera que no le falta humildad, sino

que cuando hay que exponer las cosas con crudeza, lo hace. En cuanto a las ausencias es una realidad que habían dos ausencias del PSOE y el Pleno ha empezado a las seis y media y uno de sus miembros ha entrado a las nueve y veinticinco. No quiere juzgarlo, simplemente contrastar un hecho, porque es un Pleno importantísimo y sin embargo las filas del Grupo Socialista estaban diezmadas. Advierte que el Sr. Almor ha venido predispuesto a atacar al Alcalde, no al Concejal de Hacienda, pues lo ha demostrado en sus planteamientos, y por lo tanto ha tenido que responder a esos ataques.

El Sr. CORTES responde al Sr. Latorre Franch que la mayor aportación al turismo y a las playas dependerá del superávit próximo puesto que también hay que devolver 40 millones de impuesto de solares. Considera que la deuda social es un tema que ya ha quedado claro, pero que desde el CDS están dispuestos a estudiar si verdaderamente hay una deuda social con los trabajadores, y si realmente existe, el CDS hará todo lo que pueda para que se pague. Está de acuerdo con el Sr. Campoy en que el problema que tienen los Ayuntamientos no es ni más ni menos que la aportación del fondo de cooperación, porque si no la única solución es subir los Impuestos. Respecto al Impuesto de Bienes Inmuebles reitera que el tipo que se ha aplicado es el mismo que estaban aplicando con anterioridad.

Por todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, por mayoría, con 13 votos a favor del CIPS, CDS, PP y del Sr. Latorre Franch, 8 votos en contra del PSOE y la UPV, y 2 abstenciones de IU, ACUERDA:

Aprobar el Presupuesto General de la Corporación que asciende a un importe de 3.212.344.000.-ptas. en el Estado de Ingresos y de 3.212.344.000.-ptas., en el Estado de Gastos, de acuerdo con el siguiente desglose:

**PRESUPUESTO GENERAL
AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO**

1°.- PRESUPUESTO MUNICIPAL

ESTADO DE GASTOS ESTADO DE
INGRESOS

<u>Cap</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>	<u>Cap.</u>	<u>Denominación</u>	<u>Importe</u>
1	Remun.Personal	933.200.000	1	Imptos.Directos	1024.500.000
2	CompraBienesyServicios	972.162.601	2	Imptos.Indirec.	115.000.000
3	Intereses	290.000.000	3	Tasas y otros ingresos	674.399.000
4	Transf.corrient.	206.053.920	4	Transf.corrient.	740.000.000
6	Invers. reales	453.343.000	5	Ingres.patrim.	61.000.000
7	Transf.decapital	1.000.000	6	Enaj.inversiones reales	100.000
8	Var.activos finan.	10.000.000	7	Transf.de capital	10.000.000
9	Var.pasiv.financ.	170.240.479	8	Var.activ.finan.	10.000.000
			9	Var.pasiv.finan.	401.001.000
Total presupuesto		3.036.000.000	Total presupuesto		3.036.000.000

2°.- PRESUPUESTO DE LOS ORGANISMOS
AUTONOMOS DEPENDIENTES DEL
AYUNTAMIENTO.

2.1.- FUNDACION DE CULTURA
ESTADODEGASTOSESTADODE INGRESOS
Cap.DenominaciónImporte Cap. Denominación
Importe

1 Remun. Personal	4.400.000	3 Tasas y otros ingresos	1.500.000
2 Compra B. y Serv.	33.244.000	4 Transf. corrient	45.234.000
4 Transf. corrient.	9.000.000	5 Ingresos Patrim.	210.000
6 Inver. Reales.	300.000		
Total Presupuesto	46.944.000	Total Presupuesto	46.944.000

2.2.- PATRONATO DE DEPORTES

ESTADO DE GASTO ESTADO DE INGRESOS

Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
1	Remun. Personal	24.100.717	3	Tasas y otros ing.	9.350.000
2	Compra B. y serv.	20.388.035	4	Transf. corrientes	65.000.000
4	Transf. corrientes	19.501.000	5	Ingres. Patrim.	350.000
6	Invers. Reales.	10.710.248			
Total Presupuesto		74.700.000	Total Presupuesto		74.700.000

2.3.- FUNDACION DE COMEDORES ESCOLARES

ESTADO DE GASTOS ESTADO DE INGRESOS

Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
3	Tasas y otros Ing.	36.590.400	1	Remun. Personal	25.872.200
			4	Transf. corrientes	18.000.000
2	Compra B. y Serv.	28.321.800	5	Ingresos Patrim.	108.600

3 Intereses	5.000	9 Variac.Pasivos	
		F. 1.000	
6 Inver.Reales	500.000		
9 Variac. Pasivos	F.1.000		
Total Presupuesto	54.700.000	Total	
	Presupuesto	54.700.000	

RESUMEN PRESUPUESTO GENERAL

Estado de Gastos	Estado de Ingresos
PRESUPUESTO MUNICIPAL	
3.036.000.000.-	3.036.000.000.-
PRESUPUESTO FUNDACION CULTURA..	
46.944.000.-	46.944.000.-
PRESUPUESTO PATRONATO DEPORTES.	
74.700.000.-	74.700.000.-
PRESUPUESTO FUNDACION COMEDORES ESCOLARES.....	
54.700.000.-	54.700.000.-
PRESUPUESTO GENERAL	
3.212.344.000.-	3.212.344.000.-

ESTADO DE CONSOLIDACION

A) ESTADO DE CONSOLIDACION DE INGRESOS

Presupuesto	Municipal
.....	3.036.000.000.-
Presupuesto de los Organismos Autónomos	
.....	176.344.000.-

TOTAL ESTADO DE INGRESOS (Sin consolidar) 3.212.344.000.-

A DEDUCIR:

Transferencias	Internas
.....	127.200.000.-

TOTAL PRESUPUESTO CONSOLIDADO..... 3.085.144.000.-

B) ESTADO DE CONSOLIDACION DE GASTOS

Presupuesto	Municipal
.....	3.036.000.000.-
Presupuesto de los Organismos Autónomos.....	176.344.000.-

TOTAL ESTADO DE GASTOS (Sin Consolidar). 3.212.344.000.-

A DEDUCIR:

Transferencias	Internas
.....	127.200.000.-

TOTAL PRESUPUESTO CONSOLIDADO 3.085.144.000.-

8 DEVOLUCION IMPUESTO MUNICIPAL SOBRE SOLARES:

Vista la propuesta presentada por el Jefe del Negociado de Rentas y Exacciones sobre la devolución del Impuesto Municipal sobre Solares, dado el cúmulo de Sentencias condenatorias dictadas por los Tribunales de la jurisdicción contencioso-administrativa.

Resultando que la aprobación de los registros correspondientes al Impuesto de Solares ha sido posterior a la fecha de exacción del Impuesto.

Considerando que es jurisprudencia del Tribunal Supremo, recogida por las Salas de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial y posteriormente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma Valenciana que "las liquidaciones giradas sin la previa constitución del Registro de Solares son radicalmente nulas."

Considerando que en base al principio de igualdad, consagrado en el art. 14 de nuestra Norma Fundamental cualquiera acuerdo ha de hacerse extensivo a todos y cada uno de los contribuyentes afectados y a todos los ejercicios en que el Impuesto ha sido exaccionado.

Por todo ello y de conformidad con el informe del Negociado de Rentas y Exacciones, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Anular todas y cada una de las liquidaciones del Impuesto de Solares y Terrenos Urbanos.

SEGUNDO: Reconocer el derecho a la devolución de las cantidades ingresadas por los sujetos pasivos del Impuesto, previa aportación de la prueba documental de su ingreso, procediéndose a la devolución de las mismas, primero por el sistema de compensación con los débitos pendientes de ingreso en éste Ayuntamiento y de forma fraccionada de acuerdo con las disponibilidades de tesorería, estableciéndose el oportuno procedimiento a tal fin.

TERCERO: Habilitar crédito suficiente a tal efecto.

CUARTO: Proceder a la devolución de todos aquellos avales que se encuentren ingresados en la Tesorería Municipal como garantía de la suspensión preventiva y provisional del procedimiento de cobro.

QUINTO: Dar cuenta a las respectivas Salas de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de la Comunidad Autónoma

Valenciana, en las que pendan recursos contra desestimaciones expresas o tácitas relativas al Impuesto dicho, del acuerdo que se adopte, a los efectos de lo prevenido en el art. 90 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintiuna horas y cincuenta y cinco minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

EL ALCALDE

EL OFICIAL
MAYOR