

**ACTA                    DEL                    PLENO  
EXTRAORDINARIO                    DE                    LA  
CORPORACION                    MUNICIPAL,  
CELEBRADO EL DIA QUINCE DE ENERO  
DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y  
UNO.**

--- o o o 0 o o o ---

En la ciudad de Sagunto, a quince de Enero de mil novecientos noventa y uno, siendo las diecinueve horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los siguientes Concejales:

D. Jose Ibañez Santamaria  
D. Marcelino Gil Gandía  
D<sup>a</sup> Vicenta Ramirez Rius  
D. Dionisio Herranz Renau  
D. Enrique Francisco Torres Petit  
D. Vicente Vaya Pla  
D. Jose María Piro Rodriguez  
D. Enrique Latorre Gabaldón  
D. Enrique Noverques Gil  
D. Miguel Angel Cortés Flor  
D<sup>a</sup> Rosario de los Angeles Gomez  
Martin  
D. Francisco Crispin Sanchis  
D. Miguel Almor Marzal  
D. Rafael Tabares Seisdedos  
D. Carlos Diaz Casas  
D. Salvador Vilalta Mor  
D. Jose Rosario Viedma  
D. Francisco Ariza Tarazon  
D. Miguel Campoy Adell  
D<sup>a</sup> Josefa Paredes Conesa  
D. Francesc Agües Vila  
D. Joaquín Aranda Raga  
D. Ricardo Felix Latorre Franch

NO ASISTE:

D. Alfredo Bru Batalla

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Salvador Alfonso Zamorano, al objeto de

celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Latorre Franch se incorpora a la sesión siendo las veinte horas y veinte minutos.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar el único asunto incluido en el orden del día.

# **1 PROPUESTA CDS E IU SOBRE GOLFO PERSICO.**

En primer lugar el Sr. ALCALDE explica que este País está viviendo un momento histórico y Sagunto no puede volver la espalda. Indica que se permitirá participar al público durante el intervalo en que se suspenda la sesión.

Se da cuenta de la propuesta presentada por los Portavoces de los Grupos Municipales CDS e IU, a cuyo tenor:

""A la vista del desarrollo de los acontecimientos en el conflicto del Golfo Pérsico, el Pleno de la Corporación Municipal de Sagunto demande al Presidente del Gobierno español la inmediata retirada de las tropas españolas desplazadas a dicha zona.""

Abierto el turno de intervenciones: el Sr. CAMPOY coincide en que España está viviendo un momento histórico puesto que hay cierta posibilidad de que se vea involucrada en una guerra mundial, como consecuencia del ingreso en la OTAN y en la UEO y la consiguiente defensa de valores y la rotura de la neutralidad. IU considera que la Resolución 678 de la ONU no contempla, ni ordena el uso de la fuerza. Es de sobra conocida la posición de IU respecto a la flotilla puesto que no existe intereses españoles en el Golfo Pérsico. Matiza que en caso de estallar la guerra, será una guerra del Gobierno Socialista declarada unilateralmente por los EEUU. Evidencia que IU mantiene su posición respecto a la integración de España en la OTAN, y propugna la paz por lo que ha salido a la calle junto a multitud de ciudadanos para pedir que la tropa española se retire de la zona del conflicto.

Indica que hoy las comunidades cristianas rezan por la paz y que sería de desear que en el futuro no toquen a difuntos, ni lloren a muertos. Por todo ello IU se ha visto en la necesidad de presentar la propuesta a este Pleno.

El Sr. CORTES manifiesta que la esperanza se ha ido cerrando llegando a la situación actual en la que difícilmente se puede encontrar una solución pacífica al conflicto. Desde esta desesperación e impotencia que embarga a cuantos están por la paz, el CDS quiere hacer patente y público su negativa a que los barcos españoles permanezcan en la zona del conflicto, sin que le sirva los argumentos utilizados por el Gobierno Socialista de "solidaridad internacional, defensa de derechos humanos, cumplimiento del orden y de la paz internacional". Considera que estos argumentos no son más que palabras sin sentido, falsas y expresadas sin convicción, que sólo sirven para intentar justificar lo que es injustificable. Estos conceptos no pueden entenderse cuando se es capaz de utilizar la fuerza para defenderlos. El CDS se pregunta por qué no se han utilizado las mismas palabras y con la misma contundencia para defender al pueblo palestino, al afgano, al saharauí, al sudafricano o al lituano, cuando han sido invadidos y masacrados por potencias extranjeras. El CDS está en contra de la doble moralidad que permite actuar con mayor o menor rigor según el país que se trate o de los intereses en juego; y defiende los derechos humanos y la solidaridad de los pueblos, así como el cumplimiento de las resoluciones de la ONU. Sin embargo hoy nos encontramos en una encrucijada con un grave problema difícil de resolver y con un Gobierno Socialista que se está hipotecando con EEUU, y que no ha tenido la gallardía de hacer frente a los intereses militaristas y económicos de esa potencia. Considera que nuestro ejército no está preparado para intervenir en un conflicto armado, en igualdad de condiciones que el resto de países. El CDS siempre ha propugnado un ejército profesional, moderno y adaptado a las necesidades reales; por ello desde hace más de

seis años el CDS defiende la sustitución progresiva del ejército obligatorio por el voluntario, tendente a crear un ejército profesional. Cree que es mucho más honesto y ético reconocer públicamente la falta de preparación de nuestro ejército que derramar una sola gota de sangre. Por ello el CDS pide al Presidente del Gobierno que retire los barcos de la zona del conflicto y apoye cuantas resoluciones humanitarias y logísticas sean necesarias para mantener la paz y el orden internacional, aunque por desgracia venga fijado por EEUU; pero no le sirve que se diga que los barcos sólo abrirán fuego en el caso de que se les ataque. Está convencido de que la comunidad internacional cuenta con mecanismos más que suficientes para encontrar una solución pacífica al conflicto del Golfo y de todos aquellos pueblos que están sufriendo los abusos de otros países sin escrúpulos.

El Sr. ALMOR explica que el Grupo Socialista no va a entrar en descalificaciones a los Grupos que han intervenido anteriormente pero quiere clarificar su posición. Recuerda que en el Pleno ordinario del pasado 25 de Septiembre se aprobó una moción expresando la posición de este Ayuntamiento frente al conflicto del Golfo Pérsico, reiterando que cualquier iniciativa internacional en la que participara España para garantizar la retirada iraquí de Kuwait fuera dentro del marco estricto de las resoluciones de la ONU. El Gobierno español sigue fiel a las indicaciones de la ONU por lo que no ven conveniente cambiar su postura. En estos momentos preocupa la posibilidad de entrar en un conflicto bélico, ya que el PSOE siempre ha defendido la paz y el diálogo como las vías racionales para superar los conflictos; esta preocupación les hace ser prudentes en sus manifestaciones y apoyar cualquier iniciativa de paz. Por todo ello proponen al Pleno como medida más importante para evitar el conflicto bélico, apoyar unánimemente la iniciativa de paz emprendida por el Presidente del Gobierno francés, que se está defendiendo en estos momentos en el Consejo de Seguridad de la

ONU, y que hoy mismo ha sido apoyada por el Gobierno español, por la mayoría de los Gobiernos occidentales y por algunos de los de los Países Arabes.

El Sr. CAMPOY recuerda que el 29-10-81 el Presidente del Gobierno decía en el Congreso de los Diputados que no quería el ingreso de España en la OTAN porque el PSOE estaba en contra de la política de bloques y a favor de una política de paz y de congelación en el plano internacional, y que en aquellos momentos de crisis mundial política, económica y de valores España podía y debía jugar un papel claramente positivo en la consecución de una salida de paz y de progreso para el mundo. De aquella situación a la actual se ha cambiado muchos posicionamientos lo cual le lleva a pensar que este Gobierno se caracteriza por la falta de credibilidad en la política de bloques, precisándose una política que supere esa situación, que acabe con la carrera de armamento y busque un camino propio y específico tanto en la construcción europea y en política internacional. Indica que el invasor presenta un ejército bien pertrechado y abastecido en armamento de toda índole e incluso químicas, exportadas por "Explosivos Río Tinto", "Explosivos de Burgos" y "Explosivos Alaveses", violando con el consentimiento del Gobierno, el embargo decretado por las Naciones Unidas. Indica que el día 21, cuando se convocó el Gabinete de Crisis, el Sr. Fernández Ordóñez decidió enviar a la UEO la oferta de los navíos de guerra a la zona del conflicto, en contraposición con la oferta hecha pública por el Gobierno español, poniendo de este modo la soberanía nacional bajo los intereses de los EEUU. A pesar de que los socialistas han intentado replegarse en el debate, les indica que no vale la pena cambiar ninguna sangre por el petróleo.

El Sr. GIL recuerda la batalla que planteaba el PSOE cuando estaba en la oposición, para no entrar en la OTAN, y la compara con la situación actual en la que existe

posibilidad de que los soldados españoles participen en una guerra. Indica que no se trata de un conflicto regional sino mundial, y que se siente engañado por el Presidente del Gobierno. En nombre de su Grupo pide que la flotilla española regrese cuanto antes, y que los Concejales del Grupo Socialista presionen al Gobierno Central recordándoles cual era su postura cuando el PSOE estaba en la oposición.

El Sr. ARANDA manifiesta que ya es conocida la postura del PP en este tema. Considera inoportuna la moción puesto que en el mes de Septiembre al debatir otra moción se modificó el punto en el que se pedía precisamente lo mismo que hoy, con el consentimiento del CDS. Explica que la solución no depende de este Ayuntamiento sino de personas que no van a tener tiempo ni siquiera de leerla, porque cuando la reciban se habrá solucionado el conflicto o se habrá estropeado definitivamente. Le gustaría que el CDS le explicara por qué ha cambiado su posicionamiento. Indica que si lo que el CDS e IU pretenden es conseguir la paz, el PP les apoyará, pero si por el contrario se pretende forzar al Gobierno de la Nación en unos momentos tan delicados, no puede apoyarles. Añade que no pueden cambiarse los posicionamientos cada semana, y por tanto mantiene el sentido de su voto.

El Sr. CORTES explica que el CDS está de acuerdo en buscar cuantas soluciones pacíficas sean necesarias y creen que los barcos deben regresar porque nuestros soldados no están preparados para defenderse. Para ello sólo es necesaria tener humildad, modestia y reconocer la realidad. Al Sr. Aranda le indica que el líder del CDS hace cuatro meses ya manifestó que si no se estudiaba una solución global en la zona, estas actuaciones no servirían para nada; y que el CDS nunca ha eludido su responsabilidad y tienen claro que formamos parte de la OTAN y de la ONU y no van a renunciar a ello, pero es evidente que no es lo

mismo un embargo que un ultimátum que puede dar lugar a una guerra.

El Sr. ALCALDE a título personal y como Alcalde de Sagunto condena enérgicamente a Iraq por la invasión de Kuwait, y al mismo tiempo al bloque aliado que en lugar de hacer efectivo el embargo económico decretado por la ONU se han estado preparando para la guerra desde el primer día. Considera que existen muchas formas para forzar la retirada iraquí sin derramamiento de sangre inocente en pro del capitalismo internacional. En esta ocasión subyace la defensa de los intereses del capitalismo internacional. Es indudable que desde todos los foros se está luchando para conseguir la paz, aunque seguramente los EEUU después del despliegue de fuerzas que han realizado no querrán retirarse sin conseguir algún triunfo. Concluye diciendo que no se trata de que nuestro ejército no esté preparado sino de que no debía haber participado en el acoso belicista que se está llevando a cabo.

Siendo las 19 horas y 55 minutos se suspende la sesión, reanudándose a las 20 horas y 25 minutos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Latorre Franch.

El Sr. CAMPOY recuerda que el Sr. Aranda en el Pleno del mes de Septiembre apoyó el envío de tropas al Golfo Pérsico, y manifestó que no era un tema a debatir en el Pleno municipal porque no afectaba al municipio, y que no era el foro adecuado para debatir temas de Estado. Por ello le indica que no puede acusar a nadie de falta de coherencia en sus actuaciones, cuando el PP defiende la intervención militar y él la no participación de los saguntinos.

El Sr. ARANDA replica al Sr. Campoy que es coherente en sus actuaciones, que lo único que quiere es la paz y que no desea que la

flota española esté allí; pero es evidente que desde otros estamentos se piensa que la presencia de la flota es indispensable para dar cumplimiento a nuestras obligaciones internacionales.

Finalmente el Sr. ALCALDE concluye que este Pleno demuestra la sensibilidad ciudadana sobre este conflicto, apoyada por las palabras emotivas de padres cuyos hijos han sido enviados al Golfo Pérsico. Es evidente que en cualquier momento puede iniciarse una guerra no deseada. Indica que los representantes de los estudiantes que se han manifestado esta mañana le han pedido que se solicite información del Ministerio de Defensa sobre la situación en que quedarían los jóvenes españoles si estallase la guerra.

No aceptada por el resto de Grupos la propuesta de enmienda manifestada por el Sr. Almor en su primera intervención, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con 16 votos a favor del CIPS, CDS, IU, UPV, y del Sr. Latorre Franch, y 8 abstenciones del PSOE y del PP, ACUERDA:

Aprobar la propuesta arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veinte horas y cuarenta minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA  
GENERAL