

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA DIECINUEVE DE OCTUBRE DE MLNOVECIENTOS OCHENTA Y
OCHO.**

- - - OOOOOOOO---

En la ciudad de Sagunto, a diecinueve de Octubre de mil
novecientos ochenta y ocho, siendo las dieciocho horas y treinta
minutos, se reúnen, en la Sala de Juntas de este *Excmo. Ayuntamiento,
bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los
siguientes Concejales:

D. José Ibañez Santamaría
D. Marcellino Gil Gandía
D. Ricardo Félix Latorre Franch
D^a Vicenta Ramírez Rius
D. Dionisio Herranz Renau
D. Enrique Francisco Torres Petit
D. Vicente Vaya Pla
D. José María Piro Rodríguez
D. Enrique Latorre Gabaldón
D. Enrique Noverques Gil
D. Miguel Ángel Cortés Flor
D^a Rosario de los Angeles Gomez Martín
D. Francisco Crispín Sanchis
D. Miguel Almor Marzá
D. Rafael Tabares Seisdedos
D. Carlos Díaz Casas
D. Salvador Vilalta Mor
D. José Rosario Viedma
D. Francisco Ariza Tarazon
D. Miguel Campoy Adell
D^a María Pilar Alepuz Herrero
D. Francesc Agües Villa
D. Joaquín Aranda Raga

NO ASI STE:
D. Alfredo Bru Batalla

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y
del Interventor, D. José Luis Hernandez Blay, al objeto de celebrar
sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria,
haciendo constar que el Sr. Campoy se incorpora a la sesión en el punto
dos.



OP7461547
000047

CLASE 89

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

I MODIFICACIÓN PARCIAL AL RESOLUCION RECURSO DE REPOSICION CONTRA ACUERDO FACULTANDO AL SR. ALCALDE PARA LA SUSCRIPCION DE DOCUMENTOS PUBLICOS DE CESION DE TERRENOS DE APLICACION T.A.U.S..

En relación con el recurso de reposición presentado por D. Miguel Almor Marzal, habiéndose ampliado y declarado por los Servicios Técnicos Municipales, la información dada en su día que sirvió de base a la resolución del recurso.

Considerando que, POR LO QUE se refiere a la necesidad de mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, el art. 47.3-i, de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, establece que es necesaria la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación para la adopción de acuerdos relativos a planes e instrumentos de ordenación urbanística. El precepto transcrito se refiere exclusivamente a los planes e instrumentos de ordenación, entendiéndose por tal es los planes "strictu sensu", normas, estudios de detalle, programa de actuación urbanística, convenios urbanísticos en el caso de que tengan tal contenido..., NO exigiéndose, en consecuencia, mayoría especial para otros acuerdos en materia urbanística, máxime cuando la propia Ley 7/85 distingue claramente entre instrumentos de ordenación y gestión (art. 22.2-c).

Resultando que, en cuanto a la alegación relativa a no ser delegable de conformidad con lo establecido en el art. 51.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Pleno del Ayuntamiento, puede delegar cualquiera de sus atribuciones, en todo o en parte, en el Alcalde y en la Comisión de Gobierno, con excepción de las enumeradas en el art. 232-b) de la Ley 7/85, entre las que se encuentra la "aprobación" de planes y demás instrumentos de ordenación y gestión previstos en la legislación urbanística. Si bien, según informe técnico emitido el 9 de Agosto de 1988, los terrenos objeto de cesión se habían obtenido y se hallaban localizados en el Plan General.

Considerando que ello es sólo relativamente, dado que, según conversación mantenida posteriormente con los Servicios Técnicos y Administrativos, las unidades de actuación no pertenecen a un único propietario por lo que debe realizarse mediante sistema de actuación, la descripción y localización de las fincas resultantes respecto a cada propietario.

Considerando, asimismo, que el art. 36 de las Normas no establece el carácter anticipado de dichas cesiones como interpreta el dictamen de la Comisión Informativa.

Por todo ello y de conformidad con el Informe de la Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Modificar el acuerdo plenario de fecha 26 de Septiembre de 1.988, en el sentido de que procede estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por D. Miguel Almor Marzal, no pudiendo delegarse por el Pleno la aceptación de cesión de terrenos por cuanto debe formalizarse mediante un instrumento de gestión.

2 DESESTIMACION RECURSO DE REPOSICION INTERPUESTO POR D. MIGUEL ALMOR MARZAL.

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 29 de Julio de 1.988, entre otros, adoptó el acuerdo de aprobar las Bases que han de regir la provisión en propiedad de una plaza de Delineante de este Ayuntamiento, actualmente vacante; en ejecución de la Oferta Pública de Empleo aprobada con anterioridad; votando en contra de dicho acuerdo el Grupo Socialista de esta Corporación. En uso del derecho atribuido por el art. 63.b de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, D. Miguel Almor Marzal, representante de dicho Grupo en la Comisión de Personal y Régimen Interior y en ejercicio de la facultad que legítimamente ostenta como cargo electo, con fecha 3 de Agosto de 1.988 y nº 6895, interpone recurso de reposición contra el mismo, exponiéndolo siguiente:

1º.- Que en la fase oposición de estas Bases, el primer y tercer ejercicios son exactamente iguales sin diferenciar ni especificar el tipo de pruebas prácticas.

2º.- Que en la fase oposición de estas Bases, en el primer y tercer ejercicios dice que las pruebas prácticas las determinará el equipo técnico de Urbanismo junto con el Tribunal Calificador, cuando debe set únicamente el Tribunal el que determine las pruebas.

3º Que en la fase concurso no se detallan los méritos exigidos para poder baremarlos y asimismo no se respetan los criterios de méritos fijados en el art. 20 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto.

Resultando que es plausible la preocupación del recurrente en ejercicio del control de legalidad y fiscalización que legítimamente ostenta ya que efectivamente tienen la misma redacción; si bien, al habersele asignado número distinto, hace de tener la consideración de ejercicios diferentes y así debiera considerarlos el Tribunal Calificador, toda vez que carecería de sentido hacer exactamente las mismas pruebas antes y después del segundo ejercicio. No obstante, el Tribunal Calificador es el que ha de decidir que puntos serán los que acuerde y sus acuerdos si no son objetivos, serán los recurribles en su momento mediante recurso de alzada. Cumplen además, la legalidad vigente dichos ejercicios, toda vez que el art. 8.2 del R.D. 2223/64, dice: En todo caso al menos uno de los ejercicios del proceso selectivo deberá tener carácter práctico".



ØP7461548
000348

CLASE 8.ª

11

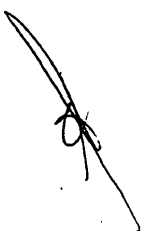
Resultando que efectivamente las Bases dicen determinadas por el equipo técnico de Urbanismo junto con el Tribunal Calificador y que estamos en un supuesto de descentralización, contemplada también en el art. 8.3 del citado Real Decreto en relación con el artículo 12 del mismo texto legal, en virtud del cual, los Tribunales Podrán disponer la incorporación a sus trabajos de asesores especialistas, para todas o algunas de las pruebas, de acuerdo con lo previsto en las correspondientes convocatorias. En las Bases recurridas se está contemplando expresamente que los ejercicios serán determinados por el Tribunal junto con el equipo de Urbanismo y uno de los miembros del Tribunal es el Jefe de la Unidad de Urbanismo con la finalidad de que dicho equipo "asesor" nunca, en ningún caso, imponga unos ejercicios cuyo contenido y forma de resolución corresponde al mismo exclusivamente. El art. 11.1 del R.D. 2223/84, dispone con carácter obligatorio que al Tribunal le corresponderá el desarrollo y calificación de las Pruebas selectivas. Por tanto, el mismo es libre y autónomo en sus decisiones y estas, cuando vulneren la legislación vigente, son recurribles estando ello expresamente contemplado en las Bases de la convocatoria, en la legislación vigente y en el art. 10.3 "in fine" del repetido texto legal. Al decir el citado artículo... se podrá disponer la incorporación con carácter temporal de otros funcionarios públicos - el texto legal no menciona la Entidad Pública a la que pertenezca, por lo que podrá ser perfectamente del mismo Ayuntamiento y en este caso, del equipo de Urbanismo de este Ayuntamiento.

Resultando que el recurrente alega que en la fase de concurso no se detallan los méritos exigibles para poder baremarlos, no regulándose los criterios fijados en el art. 20 de la Ley 30/84; y que dicho artículo establece: Concurso, -

Constituye el sistema normal de provisión, y en él se tendrán en cuenta únicamente los méritos exigidos en la correspondiente convocatoria. - Se considerarán méritos preferentes conforme reglamentariamente se determinen la valoración del trabajo desarrollado en los anteriores puestos ocupados, los cursos de promoción y perfeccionamiento superados en las Escuelas de Administración Pública, las titulaciones académicas, en su caso y la antigüedad.

Considerando que las Bases elaboradas se ajustan a la legislación vigente ya que la valoración del trabajo desarrollado en los anteriores puestos de trabajo equivale a los apartados a), b) y c) de la Base 1. 5, y los cursos y titulaciones académicas es equivalente al apartado d) de la misma Base.

Por todo ello y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con trece votos a favor del CDS y CDS, siete votos en contra del PSOE y cuatro abstenciones de IU, UPV y AP, ACUERDA:



Desestimar el recurso de reposición interpuesto contra las citadas Bases por DI Miguel Almor Marzall en base a los fundamentos jurídicos arriba transcritos y que se tienen aquí por reproducidos a todos sus efectos.

3 SELECCION CONTRATACION LABORAL DE UN AUXILIAR ADMINISTRATIVO.

Resultando que, por parte del Negociado de Contribuciones Territoriales de este Excmo. Ayuntamiento, se remitió en su momento un escrito en virtud del cual manifiesta que, ante la necesidad de proceder por esa Unidad a la revisión de las Contribuciones que contengan errores en base a los datos aportados por el Consorcio que las gestiona, sería necesario y conveniente contar con un contratado laboral, con categoría de Auxiliar Administrativo.

Resultando que dicha propuesta cuenta con la conformidad del Ilmo. Alcalde-Presidente de la Corporación.

Considerando que es factible la contratación laboral para atender la necesidad de medios personales planteada, de conformidad con lo dispuesto por el R.D. 1889/84, de 17 de Octubre, que posibilita ese tipo de contratos por un periodo no inferior a seis meses, habilitándose sucesivas prórrogas por ese tiempo mínimo, sin que el total acumulado exceda de tres años (art. 3 de la norma reglamentaria citada).

Considerando que las Administraciones Públicas, en orden a la selección de todo su personal laboral, han de ser respetuosas con los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad (arts. 103 y 91.2 de la ley 7/85 de 2 de Abril, y 177 del R.D.L. 781/86 de 18 de Abril).

Considerando, asimismo, que el precepto contenido en el art. 32 del R.D. 2223/84 de 19 de Diciembre (Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado, aplicable a las Corporaciones locales, en virtud, de su art. 1, apdo. 1 "in fine"), remite a unas normas que ha de dictar el Ministerio de la Presidencia, reguladoras de los procedimientos de selección para la contratación del personal laboral, normas que todavía no existen.

Considerando que, se estima más adecuado el sistema de oposición libre, en base a que las tareas a cumplir por parte de quien se contrate quedan suficientemente evaluadas con los dos ejercicios propuestos, por cuanto que se trata de realización material de operaciones mecanográficas, de cálculo sencillo, etc (por analogía con el art. 169.1.c del R.D.L. 781/86 de 18 de Abril).

Visto todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el Informe de Intervención según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 161.112 del Presupuesto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:



OP7461549
000049

CLASE 8.ª

Aprobar las siguientes Bases de selección para la contratación laboral por un periodo de seis meses de un Auxiliar Administrativo, con destino al Departamento de Contribuciones Territoriales de este Excmo, Ayuntamiento:

BASES SELECCION CONTRATACION LABORAL UN AUXILIAR ADMINISTRATIVO.

1º OBJETO DE LA CONVOCATORIA

Es objeto de la siguiente convocatoria, la selección de un Auxiliar Administrativo, para la contratación temporal del mismo por un periodo de seis meses, con destino al Departamento de Contribuciones Territoriales de este Excmo, Ayuntamiento.

2º REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES

Para tomar parte en las pruebas de selección sera necesario:

- a) Ser español.
- b) Tener 18 años cumplidos, y no exceder de 55 años.
- c) Estar en posesión del Título de Graduado Escolar, Formación Profesional 1º Grado o equivalente.

En el caso de poseer un Título equivalente a los exigidos, deberá acompañar se cor ti il cado de equivalencia expedido por el Consejo Nacional de Educación,

3º INSTANCIAS

Las instancias solicitando tomar parte en las pruebas de selección, en las que los aspirantes deberán manifestar que reúnen todas y cada una de las condiciones que se exigen en la Base 2ª de la convocatoria, a la que acompañaran fotocopia del Título requerido, como requisito inexcusable de admisibilidad, se dirigirán al Ilmo. Alcalde-Presidente de esta Corporación, y se presentarán en el Registro General de la misma, en horas de oficina hasta el 25 de Octubre de 1.388, inclusive.

4º TRIBUNAL CALIFICADOR

El Tribunal calificador de las pruebas de selección, estará constituido por los siguientes miembros:

- Presidente: El Alcalde-Presidente de esta Corporación o miembro de la misma en quien delegue.
- Vocales: El Presidente de la Comisión de Régimen Interior y Personal, un Técnico designado por la Corporación y un miembro del Comité de Personal.
- Secretario: El Secretario de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue.

5º EJERCICIOS

Primer Ejercicio: Este ejercicio consistirá en una copia a máquina, durante diez minutos, de un texto que facilitará el Tribunal a und velocidad mínima de 250 pulsaciones por minuto.

Se calificará la velocidad desarrollada, la limpieza y exactitud de lo copiado y la corrección que presente el escrito.

Segundo Ejercicio: Se desarrollará por escrito, durante un período máximo de treinta minutos un tema propuesto por el Tribunal de entre los que figuran en el programa (Anexo I de esta convocatoria).

Tercer Ejercicio: De carácter voluntario.

Consistirá en la lectura de un texto en valenciano y traducción del mismo al castellano y traducción oral de un texto del castellano al valenciano sin ayuda de diccionario.

Se valorará los conocimientos del tema, el nivel de formación general, la composición gramatical y la claridad de exposición.

6º CALIFICACION

Cada ejercicio será calificado hasta un máximo de diez puntos, siendo eliminado, y por consiguiente no pudiendo pasar a desarrollar el ejercicio siguiente, el aspirante que no alcance un mínimo de cinco puntos en el primer ejercicio.

El ejercicio voluntario será calificado con 0,50 puntos.

La calificación definitiva vendrá determinada por la suma de las calificaciones obtenidas en cada uno de los ejercicios.

7º-FECHA, LUGAR Y HORA DE INICIO DE LAS PRUEBAS.

Se fija el día 26 de Octubre de 1988, a las 12 horas, en el Instituto de Formación Profesional, sito en la carretera Sagunto-Ciudad a Sagunto-Puerto, junto a Instalaciones Deportivas Municipales, donde tendrá lugar el inicio de las pruebas de selección.

Si los aspirantes desean aportar máquina de escribir ó tomar parte en el ejercicio voluntario de valenciano deberán hacerlo constar en sus instancias

Los aspirantes deberán acudir provistos del D.N.I.

A N E X O I

- 1º.- Régimen Local español. Principios Constitucionales y regulación jurídica.
- 2º.- Municipio. Elementos.
- 3º.- Organización municipal y funcionamiento de los órganos colegiados locales.
- 4º.- Procedimiento administrativo local.
- 5º.- Función pública local. Derechos y deberes de los funcionarios.

4 APROBACION DEFINITIVA DEL PLAN PARCIAL VILAMAR.- EXPTE. 456/87.

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 29 de **Mayo** de 1988 aprobó provisionalmente el Plan Parcial "Vilamar".

Sometido a Informe no vinculante de la Comisión Territorial de Urbanismo, ésta en su sesión de 27 de Septiembre de 1988 lo estima correcto e indica dos cuestiones formales que son aclaradas por los redactores del proyecto en un anexo que tiene entrada en este Ayuntamiento con fecha 30 de Septiembre de 1988 y que no constituyen modi fi-



OP7461550
000050

CLASE 8.a

caciones sustanciales al Plan Parcial que se tramita, según informe de los Servicios Técnicos Municipales.

A la vista de lo cual y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo y el informe de la Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el Proyecto del Plan Parcial "Villamar", a tenor de lo dispuesto en el art. 5 del Real Decreto Ley nº 16, de 16 de Octubre de 1.981.

SEGUNDO: El presente acuerdo deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia, según lo dispuesto en el art. 134 del Reglamento de Planeamiento, en concordancia con el art. 44 de la Ley del Suelo; y notificado personalmente a todos los propietarios afectados a tenor de lo establecido en el art. 139 del Reglamento de Planeamiento.

5 EXPEDICIÓN DE DOCUMENTO PÚBLICO DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL POLIGONO B-1 DEL PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR Nº 1 (P.E.R.I. Nº 1), POR SISTEMA DE COOPERACIÓN.- EXPTE. 634/83.

Iniciado el debate del asunto abandona la sesión el Sr. Crispín: de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa, el Ayuntamiento Pleno con la abstención por ausencia del Sr. Crispín y unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

La expedición de documento administrativo con fines a la formalización inscripción de las fincas resultantes de la aprobación del proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación B-1 del Plan Especial de Reforma Interior nº1.

Como prosecución de los trámites del expediente de reparcelación de la Unidad de Actuación B-1 del Plan Especial de Reforma Interior nº 1 (PERI Nº1) en Sagunto-Puerto, el Pleno de la Corporación Municipal, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, acuerda expedir documento administrativo, con fines a la formalización en acta notarial e inscripción de las fincas resultantes de la aprobación del proyecto de reparcelación de referencia, a tenor de lo dispuesto en el artículo 101 de la vigente Ley del Suelo, en concordancia con el artículo 113 del Reglamento de Gestión Urbanística; documento que literalmente dice:-----

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 27 de Enero de 1.984, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:-----

1.- APROBACIÓN DEFINITIVA PROYECTO DE REPARCELACIÓN B-1 DEL PERI Nº 1.- EXPTE. 634/83,-----

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 29 de Julio de 1.983, aprobó inicialmente el proyecto de reparcelación del Polígono

B-1 del Plan Especial de Reforma Interior nº1; no formulándose alegaciones al respecto.-----

Posteriormente, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 28 de Octubre de 1.983 aprobó un rectificado del proyecto, el cual no significaba una modificación sustancial del mismo, y que obedecía a un error en la imputación de superficie de algunos de los afectados por el proyecto; dándose audiencia de dicho trámite a los interesados afectados por las rectificaciones introducidas, por el plazo de quince días, según establece el apartado 2 del art. 109 del Reglamento de Gestión Urbanística, no formulándose alegaciones.-----

Así pues, a la vista de las actuaciones y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Pleno de la Corporación Municipal, por unanimidad, acuerda aprobar definitivamente el Proyecto de Reparcelación del Polígono B-1 del PERI nº1, a tenor de lo dispuesto en el art. 110 del Reglamento de Gestión Urbanística. -----

El trámite de aprobación inicial del proyecto fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia el día 14 de Septiembre de 1.983; en el periódico Noticias al Día de fecha 25 de Agosto de 1.983, en los tablo-
nes de anuncios municipales, y mediante citación personal a todos los interesados.

El trámite de aprobación definitiva del proyecto fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 1 de Marzo de 1.984; en el periódico Noticias al Día de fecha 11 de Febrero de 1.984, en los tablo-
nes de anuncios de este Ayuntamiento, y notificándose a todos los inte-
resados en el expediente, así como remitiéndose el acuerdo a la Comi-
sión Provincial de Urbanismo con fecha 6 de Febrero de 1.984. -----

Posteriormente, con fecha 12 de Junio de 1.986 tiene entrada en este Ayuntamiento escrito presentado por INMOBILIARIA UMBRAL, S.A. relativo a superficies afectadas Por los proyectos de reparcelación del PERI nº1, adjuntando documentación y solicitando contrastar dicha documentación con los datos obrantes en el proyecto; particular al que se da contestación en expediente aparte nº 742/82.-----

En el plano de propiedades del proyecto de reparcelación B-1 del PERI nº 1 se le imputa al Ayuntamiento de Sagunto, como sobrante de vía pública una superficie de 310 m² correspondiente a la finca nº 8, y de la documentación aportada por INMOBILIARIA UMBRAL, S.A. se desprende que, en realidad, es dicha Inmobiliaria la propietaria del referido terreno; correspondiéndole por dicho terreno aportado y en función de la participación recogida en el proyecto las obligaciones que figuran en el mismo.-----

Por todo ello, el Ayuntamiento, en Pleno extraordinario celebrado el día 7 de Marzo de 1.988, procedió de oficio a la rectificación del error material en el proyecto de reparcelación del Polígono B-1 del PERI nº1, procediendo a imputar dicha propiedad a INMOBILIARIA UMBRAL.



OP7461551
000051

CLASE 8ª

S.A., habiéndose notificado el dicho trámite a la parte interesada con fecha 17 de Marzo de 1.988. En escrito de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A. que tiene entrada con fecha 18 de Abril de 1.988, se comunica por dicha Sociedad a este Ayuntamiento que aceptan la solución adoptada.-----

No habiéndose formulado recurso de reposición contra este último trámite y habiendo transcurrido un mes desde el siguiente día a la recepción de la notificación del expresado trámite, el acuerdo de reparcelación del polígono B-I del PERI nº I, ha pasado a ser firme en vía administrativa.

RELACION DE LOS PROPIETARIOS AFECTADOS EN EL PROYECTO DE REPARCELACION DE REFERENCIA CON SUS DATOS PERSONALES.-----

1 - INMOBILIARIA UMBRAL, S.A. Entidad domiciliada en Madrid, calle Serrano 3, cuyo objeto, entre otros, es la construcción de viviendas, que fue constituida, por tiempo indefinido, ante el Notario de Bilbao D. José Ignacio González del Valle Llaguno, el 24 de Febrero de 1.972, inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, al tomo 2847 del General, 1169 de la Sección 3ª del Libro de Sociedades, folio 40, hoja 19.631, inscripción 1ª.-----

2.- CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A. Entidad domiciliada en Sagunto-Puerto, calle Fornás 32, cuyo objeto, entre otros, es la promoción, construcción y venta de viviendas, que fue constituida, por tiempo indefinido, ante el Notario que fue de Sagunto, D. Celestino Más Alcaraz el 31 de Enero de 1.973, inscrita en el Registro Mercantil de Valencia, al tomo 194, Sección 3ª del Libro de Sociedades, folio 21, - hoja 2.344, inscripción 1ª.-----

3.- ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A. Entidad domiciliada en Baracaldo, cuyo objeto es la Siderurgia, que fue constituida por tiempo indefinido ante el Notario que fue de Bilbao D. Francisco Hurtado de Saracho el 23 de Abril de 1.902, modificada ulteriormente por otras escrituras, y adaptados sus Estatutos a la vigente Ley de Sociedades Anónimas por la otorgada en Bilbao, ante el Notario D. Agustín Ruiz Salas, en sustitución de D. Máximo Miyar y Miyar, el 31 de Diciembre de 1.953, y últimamente la de ampliación de capital y otros extremos por la también otorgada en dicha villa de Bilbao ante el Notario D. Gerardo Arriola, el 31 de Marzo de 1.965, que consta inscrita en el Registro Mercantil de Vizcaya, al tomo 300, libro 70 de Sociedades, Sección 3ª, hoja número 0 81, folio 88, Inscripción 237.-----

4.- D. Juan Castell Esteve, mayor de edad, constructor, casado con D^a Pascuala Castell Ortín, vecino de Sagunto-Puerto, C/ Concepción Arenal nº 33, 1^a, con DNI 19.027.166.-----

RELACION DE FINCAS QUE APORTAN LOS PROPIETARIOS. -----

1.- PROPIEDADES DE INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.-----

A) Solar en Puerto de Sagunto, letra "C", con fachada a las calles de nuevo trazado Unificación y Alicante. Ocupa una superficie de tres mil ochocientos setenta y tres metros cincuenta decímetros cuadrados. Linda: Sur, con resto de la finca matriz en la parte que constituirá la calle Alicante, hoy Unificación, y con finca de herederos de Vicente Moliner; Este, con dicha finca; Norte, fincas de los herederos de Vicente Moliner y de Señores Monfort y Tena; Oeste, con resto de la finca matriz en la parte que constituirá la calle Unificación, hoy Alicante.-
Es finca independiente.-----

Del expresado solar letra "C" se segregan en el presente expediente de reparcelación mil quinientos cincuenta y siete metros cuadrados, cuyos lindes son: Sur, en parte con el futuro vial de la calle Alicante, actualmente propiedad de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A., y en parte, finca de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A.; Este, con finca de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A.; Norte, resto de la finca que no se ve afectada por el presente expediente de reparcelación; Oeste, con resto de la propia finca que, igualmente, no se ve afectada por el presente expediente de reparcelación.-----

Es la finca 1-A del plano de aportaciones del proyecto.-----

Título.- Aportación de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A., según escritura otorgada en Bilbao el día treinta de Noviembre de mil novecientos setenta y cuatro, ante el Notario D. José Ignacio González del Valle Llaguno.-----

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto al tomo 976, libro 232, folio 240, finca 26.172. Inscripción segunda.-----

Cargas.- Libre de cargas y gravámenes.-----

B) Solar en Puerto de Sagunto, letra "B". Superficie de dos mil quinientos sesenta y siete metros y veinte decímetros cuadrados. Linda: Oeste, futuro vial de la calle Unificación, actualmente terrenos propiedad de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A.; Sur, con terrenos propiedad actualmente de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A., que recaen a la Av. Camp de Morvedre; Este, finca de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A.; Norte, futuro vial de la calle Alicante, terrenos actualmente propiedad de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A.-----

Es finca independiente.-----



OP7461552
000352

CLASE 8.^a

Afectada en su totalidad por el presente expediente de reparcelación: es la finca I-8 del plano de aportaciones del proyecto.

Título.- Aportación de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A., según escritura otorgada en Bilbao el día treinta de Noviembre de mil novecientos setenta y cuatro, ante el Notario D. José Ignacio González del Valle Llaguno.-----

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto al tomo 975, libro 232, folio 237, finca 26.170, inscripción segunda.-----

Cargas.- Libre de cargas y gravámenes. -----

C) Solar situado en el poblado del Puerto de la Ciudad de Sagunto, que ocupa una superficie de ciento veintisiete metros y doce centímetros cuadrados. Linda: Norte, Camino del Mar, hoy desaparecido; Sur y Oeste, Instituto Nacional de la Vivienda; Este, propiedad de D. Ramón Gassó García. Los lindes actuales son los siguientes: Norte y Oeste, sendas fincas propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Este, finca propiedad de D. Juan Castell Esteve y de los herederos de D. Jesús Sancho Carreres; Sur, con la Avenida Camp de Morvedre. -----

Afectada la totalidad de la finca al presente expediente de reparcelación: es la finca I-C del plano de aportaciones del proyecto.

Título.- Previa herencia de D. José Romero Bailester, la adquirió INMOBILIARIA UMBRAL, S.A., por compra a la viuda de dicho causante D^a Pla Blasco Reyes y los hijos D. José María Santiago y D^a María Isabel Raquel Romero Blasco, en escritura otorgada ante el Notario de Sagunto D. Vicente L. Simó Santonja, el 11 de Junio de 1.974.-----

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto al tomo 1523, libro 341, folio 164, finca 9.554, inscripción tercera.-----

Cargas.- Afecta al pago del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, por la cantidad de 59.077.-pesetas, para el caso de no obtener Calificación Definitiva de Viviendas de Protección Oficial, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente de fecha 19 de Enero de 1.983. -----

D) Solar que ocupa una superficie de doscientos tres metros y quince decímetros cuadrados, en término de Sagunto, partida de la Villa de Almudáfer. Linda: Norte, Camino del Fornás, Sur, parcela propiedad de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A.; Este, propiedad de herederos del Sr. Casanova; Oeste, propiedad de D. Fausto Caruana. Se segregan en el presente expediente de reparcelación ciento ochenta y tres metros cuadrados, con los siguientes lindes: Norte, sendas fincas propiedad de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A. y de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A., respectivamente; Sur, con Avenida Camp de Morvedre; Este, con finca propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Oeste, con el límite del Polígono objeto de la reparcelación y que linda con el Polígono contiguo A-2.-----

Es la finca señalada como 1-0 en el plano de aportaciones de proyecto.-----

Título.- INMOBILIARIA UMBRAL, S.A., adquirió la expresada finca por permuta a D. José Rafael, D^a María de los Dolores y D. Eliseo Devís Batañola, en escritura otorgada ante el Notario de Sagunto, D. Vicente L. Simó Santonja el 11 de Enero de 1975.-----

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 168, libro 36, folio 136, finca número 5.580, inscripción cuarta.-----

*Cargas.- Afecta al pago del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, por la cantidad de 15.477.-pesetas, para el caso de no obtener Calificación Definitiva de Viviendas de Protección Oficial, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente de fecha 4 de Febrero de 1.977.-----

Nº 2.- PROPIEDAD DE ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A.,-----

Parcela de terreno en Puerto de Sagunto, destinada íntegramente a viales, que constituirán parte de las calles Alicante y Unificación. Superficie de tres mil quinientos noventa y cinco metros y sesenta decímetros cuadrados. Tiene la forma de una cruz y linda: Norte, solares C y D y finca de los Señores Monfort; Sur, con parcelas A y B y con la Avenida de la Victoria, actualmente del Camp de Morvedre; Este, con finca de los herederos de Vicente Moliner y solares B y C; Oeste, solares A y D y calle Barcelona. La finca descrita constituye el resto después de las segregaciones, efectuadas de una finca de tres mil noventa y tres metros cuadrados y treinta y ocho brazas, equivalentes a tres hectáreas, veinticinco áreas, sesenta y cinco centiáreas, de tierra huerta con naranjos jóvenes, en tres parcelas, cercada de pared por el lindero Oeste, en la parte del camino de Canet y por el lindero Sur con el camino del Anohuer, donde tiene la puerta de entrada que da acceso a una casita de planta baja con dos pozos y un electromotor y demás elementos necesarios para la transformación de la energía eléctrica y para la elevación de las aguas, con subterráneas subterráneas de cemento armado para el riego de la finca sita en la partida de la Villa, a Almodáfer y Fornás. Lindes: Norte y Oeste, tierra de D. Julio Monfort y D^a Guadalupe Noguera y camino de Canet a La Vallesca, y tierras de D. Julio Monfort respectivamente; Este, la finca citada; Sur, camino del Anohuer.-----

Se segregan por el presente expediente de reparcelación setecientos metros y sesenta y cinco decímetros cuadrados, conformando dichos terrenos dos subparcelas con los siguientes lindes:-----

a) la que constituye parte de la calle Alicante, con una superficie de doscientos sesenta y seis metros y sesenta y cinco decímetros cuadrados. Linda: Norte, propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Sur, otra propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Este, propiedad de CONS-



OP7461553
000053

CLASE 8ª

TRUCCIONES MOLINER S.A.: Oeste, resto del terreno destinado a vial, situado fuera de la delimitación del presente Polígono B-I.-----

En el plano de aportaciones del proyecto es la parcelada señalada como 2 a).-----

b) La que constituye parte de la calle Unificación, con una superficie de cuatrocientos veinticuatro metros cuadrados. Linda: Norte, resto del terreno destinado a vial, situado fuera de la delimitación del presente Polígono B-I; Sur, propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Este, con otra propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Oeste, límite del Polígono, el cual se corresponde con el linder de finca propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.

En el plano de aportaciones del proyecto es la parcela señalada como 2b).-----

Título.- Esta finca fue adquirida por ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S. A., por compra a D. José Antonio Noguera Giménez, según escritura otorgada en Valencia ante el Notario D. Enrique Taulet y Rodríguez Lueso el 19 de Agosto de 1.952.-----

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto al folio 92 vuelto, del tomo 372, libro 80, finca 10.351, inscripción segunda,--- cargas. - Libre de cargas y gravámenes.-----


Nº 3. - PROPIEDADES DE CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A.-----

A) Una parcela de tierra de huerta con naranjos, en termino de Sagunto, partida de la Villa, Almodáfer y Fornás. Superficie de treinta y dos hanegadas, o sea, 2 hectáreas, 65 áreas, 92 centiáreas. Linda: Norte, Mª Mercedes Giménez Camaló; Sur, José Antonio Noguera Giménez y Canino del Anohuer; Este, con otra finca que se aporta a la misma Sociedad, camino particular en medio; Oeste, tierras de Julio Iena y Al tos Hornos de Vizcaya.-----

De la citada finca se segregan por el presente expediente de reparcelación diez mil metros cuadrados con los siguientes linder: Norte, en una parte límite del polígono, y en otra parte resto de la finca descrita en el presente Punto; Sur, con parcelas a y b de D. Juan Castell Esteve y herederos de D. Jesús Sancho Carreres, separadas por resto de la calle Velarde actualmente calle Fornás y finca de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., separando estas fincas y la descrita en todo su trazado una pared de cerramiento: Este, camino particular que la separa de otra propiedad de esta Sociedad; Oeste, en una parte finca de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A., y en otra parte fincas de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A. y ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A.-----

La finca descrita en su totalidad es finca independiente.-----

Es la parcela 3 A) del plano de aportaciones del proyecto.-----

 Título.- Dicha finca fue adquirida por aportación de los hermanos Moliner González y D^a Vicenta Aragó Porcar, a CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., según escritura otorgada en Sagunto el día 31 de Enero de 1.973 ante el Notario de Sagunto D. Celestino Más Alcaraz.-----
Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto al tomo 372, libro 80, folio 91, finca 10.350. Inscripción quinta.-----
Cargas.- Libre de cargas y gravámenes.-----

8) Una parcela de tierra huerta con naranjos de clase inferior por su proximidad al mar, en la partida de la Villa, Almudáfer o Fornás, del término de Sagunto. Superficie de veintiséis hanegadas y media, equivalentes a 2 hectáreas, 20 áreas y 21 centiáreas, menos 5 áreas y 74 centiáreas que ocupa el camino particular existente al Oeste que se adjudica a esta finca y da paso a las fincas colindantes, estando cercada de pared por el linder Sur por donde tiene puerta de acceso al referido camino particular. Está dividida en cuatro parcelas y tiene su correspondiente tubería subterránea de cemento armado para el riego de la misma. De esta finca se segregaron cuatro parcelas con una superficie total de tres mil quinientos treinta y cinco metros y ochenta decímetros cuadrados: quedando por tanto una finca con una superficie de una hectárea, ochenta y cuatro áreas, ochenta y cinco centiáreas y veinte decímetros cuadrados, con los siguientes linderos: Norte, M^a de las Mercedes Giménez Camaló; Este, la misma y D^a Mercedes Noguera; Sur, camino del Anohuer; Oeste, otra finca aportada a la misma Sociedad, camino particular en medio.-----

Se segregan de esta finca por el presente expediente de reparcelación novecientos setenta y cinco metros y veinticinco decímetros cuadrados, con los siguientes linderos: Sur, con la Avenida Camp de Morvedre; Norte, en un plano paralelo a la Avenida Camp de Morvedre, con el límite del Polígono y resto de la finca descrita en el presente punto, y desde el extremo Oeste de este plano formando un ángulo agudo que lo conforman el camino de acceso a la finca y el límite del propio Polígono; Este, en tres partes distintas con el límite del Polígono que a su vez lo separa del resto de la finca descrita en este punto; Oeste, con el camino de acceso a la finca que lo separa de otra propiedad de dicha Sociedad.-----

Es la parcela 3 8) del plano de aportaciones del proyecto.-----

Título.- Dicha finca fue adquirida por aportación de los hermanos Moliner González y D^a Vicenta Aragó Porcar, a CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., según escritura otorgada en Sagunto el día 31 de Enero de 1.973 ante el Notario de Sagunto, D. Celestino Más Alcaraz.-----

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto al tomo 372, libro 134, folio 95, finca 10.352. Inscripción quinta.-----

Cargas.- Libre de cargas y gravámenes.-----



OP7461554
000054

CLASE 8ª

4. - PROPIEDAD DE D. JUAN CASTELL ESTEVE,

Parcela de terreno urbano, en término de Sagunto, con una superficie de 11 cuatrocientos setenta y ocho metros y siete decímetros cuadrados. Está atravesada en dirección Este-Oeste por la Avenida Camp de Morvedre y en dirección Norte-Sur por la calle Velarde, actualmente calle Fornés, lo que determina tres subparcelas:-----

a) Una de mil noventa y cuatro metros y treinta y cuatro decímetros cuadrados, con fachada a la Avenida Camp de Morvedre en línea de setenta y cuatro metros y noventa y cinco centímetros y fachada a calle Velarde en línea de dieciséis metros y ochenta y un centímetros y que linda mirándola desde la Avenida Camp de Morvedre: frente, dicha Avenida; derecha entrando, calle Velarde, izquierda, herederos de D. José Romeu y fondo tapia de Noguera, antes Camino del Anohuer. Los lindes actuales son los siguientes: Norte, finca propiedad de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., separada por una pared de cerramiento; Sur, con Avenida Camp de Morvedre; Este, límite de antigua vía pública, prolongación de la calle Velarde; Oeste, finca propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.-

Es la parcela 4a) del plano de aportaciones del proyecto.-----

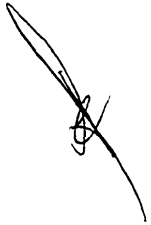
b) Otra de doscientos cincuenta y nueve metros y un decímetro cuadrado, con fachada a la Avenida de Camp de Morvedre en línea de quince metros y un centímetro y a la calle Velarde en línea de quince metros y setenta y cinco centímetros y que linda mirándola desde la citada Avenida: frente, dicha Avenida; izquierda entrando, calle Velarde; fondo, tapia de Noguera; derecha, edificio de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A. Los lindes actuales son los siguientes: Norte y Este, finca propiedad de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., separada en la parte Norte por una pared de cerramiento; Sur, con Avenida Camp de Morvedre; Oeste, límite de antigua vía pública, prolongación de la calle Velarde.

Es la parcela 4b) del plano de aportaciones del proyecto.-----

c) Esta parcela queda fuera de los límites del polígono 8-1, objeto del presente expediente de reparcelación,

Las parcelas a) y b) se segregan de la finca matriz para constituir fincas independientes.-----

Título.-- La referida finca pertenece a D. Juan Castell Esteve por escritura de venta judicial, autorizada por el Notario de Sagunto D. Claudio Reig Verdú el 28 de Julio de 1.987, en cumplimiento de sentencia, de los autos acumulados 208/73, 18/77 y 200/77, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Sagunto, confirmados por las sentencias de la Audiencia Territorial de Valencia de 3 de Abril de 1.979 y 21 de Mayo de 1.980. Con ello se daba cumplimiento al contrato de compraventa privado, suscrito por el demandante D. Juan Castell Esteve con D. Ramón Cassó García y D. Miguel Sancho Monzó, éste además en representación de sus hermanos D. Eusebio, D. Vicente y Dª Natividad

 Sancho Monzó. Ello no obstante, esta suspendida la inscripción de cuatro treinta y cincoavos partes, según calificación jurídica del Registro de la Propiedad de Sagunto de las fincas de este título para D. Juan Castell Esteve, constando todavía inscritas, en favor de finado D. Jesús Sancho Carreres (fallecido el 2 de Enero de 1962), no habiéndose practicado por los herederos del mismo en cuanto a estas fincas: D. Miguel, D. Vicente y D. Eusebio Sancho Monzó la correspondiente adición de herencia, al omitirse en la escritura de partición de herencia, autorizada por el Notario D. Jaime Pintos y Vázquez Quirós el 15 de Junio de 1.962, la citada participación indivisa de cuatro treinta y cincoavos partes, y otorgada por todos los hermanos, D^a Natividad, D^a Genoveva, D. Miguel, D. Vicente y D. Eusebio Sancho Monzó, -----

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto al tomo 313, libro 68, folio 13, finca 8.914, inscripción tercera,-----

Cargas. - Afecta al pago del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados durante el plazo de dos años contados a partir del 26 de Noviembre de 1.987, y liberada de dicha afección si se confirma la exención declarada mediante autoliquidación, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente,-----

Afecta al pago del plus valía, durante el plazo de dos años a partir del 26 de Noviembre de 1987, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente,-----

En las referidas fincas hay un exceso de cabida en cuanto afecta a trescientos sesenta y siete metros cuadrados, con los efectos limitativos del art. 207 de la Ley Hipotecaria. De confirmarse dicho exceso, en la cuenta de liquidación definitiva se realizarán las correspondientes compensaciones que procedan de acuerdo con lo dispuesto en el art. 128 del Reglamento de Gestión Urbanística,-----

SUPERFICIE TOTAL: -----

La superficie total de las fincas aportadas que quedan adscritas a esta unidad de actuación urbanística es de diecisiete mil cuatrocientos sesenta y tres metros y treinta y seis decímetros cuadrados (17.463'36).

AGRUPACION, -----

Se agrupan de la siguiente manera:-----

- INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.: La finca segregada de la I-A, la 1-B y la 1-C íntegras, y la segregada de la I-D,-----

- ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A.: Las dos fincas a) y b) segregadas de la finca matriz.-----

- CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A.: La finca A íntegra, y la segregada de la finca B,-----

- D. JUAN CASTELL ESTEVE: Las dos fincas segregadas de la finca matriz,-----



OP7461555
000055

CLASE 8ª

Con la totalidad de las fincas anteriormente descritas se procede, aunque sea transitoriamente, a su agrupación a efectos registrales, cuya inscripción separada se solicita, bajo la siguiente descripción:

Suelo urbano, integrado en el expediente de reparcelación de la Unidad de Actuación 8-1 del Plan Especial de Reforma Interior nº 1 (PERI nº 1) de Sagunto: que tiene una superficie total de diecisiete mil cuatrocientos sesenta y tres metros y treinta y seis decímetros cuadrados.

Esta finca agrupada tiene los siguientes lindes: Norte; calle Alicante, resto de finca propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A. y resto de fincas propiedad de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., que coincide en todo su perímetro con el límite del Polígono 8-2 del PERI nº 1. Sur; con Avenida Camp de Morvedre y resto de finca propiedad de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., que lo delimita del nombrado anteriormente polígono 8-2. Oeste; Linde Oeste de la futura calle Unificación, que se corresponde con el límite del polígono A-2 del PERI nº 1 y resto de finca propiedad de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A. que se destina a futura calle Alicante y resto de finca propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A. cuyo límite coincide con el límite del Polígono 8-2 del PERI nº 1. Este; resto de finca propiedad de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A., que se corresponde con el límite del Polígono 8-2 del PERI nº 1.

En esta finca agrupada subsisten todas y cada una de las cargas y gravámenes de las fincas aportadas que no son incompatibles con el desarrollo de esta figura de planeamiento, que se dan aquí por reproducidas.

SEGREGACIONES

De esta unidad de actuación agrupada transitoriamente, se segregan para constituir fincas independientes, cuya inscripción separada se solicita, las siguientes fincas:

En estas operaciones registrales se observa lo dispuesto en los artículos 99 de la Ley del Suelo y 113 del Reglamento de Gestión Urbanística, en concordancia con lo recogido en el artículo 144 del citado Reglamento, estableciendo en cada una de las fincas segregadas la correlación entre la finca aportada y la finca resultante.


1) Parcelas urbanas que se adjudican a INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.-

Fincas aportadas: La segregada de la 1-A, 1-B y 1-C íntegras y la segregada de la 1-D.

Fincas resultantes: -

A) Finca señalada como 1 a 2, I del plano de adjudicaciones del proyecto.

Finca urbana sita en término de Sagunto. Tiene una superficie en planta de mil cuatrocientos treinta y siete metros, siete decímetros y cuarenta centímetros cuadrados. Tiene un aprovechamiento de cuatro plantas y ático con un total de superficie edificable de seis mil dieci-



siete metros y nueve decímetros cuadrados. La parcela tiene forma de L con los siguiente linderos: Norte, en una parte, propiedad de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A. y en otra parte, vial peatonal de cuatro metros de anchura que lo separa del terreno público destinado a escolar; Sur, con la Avenida Camp de Morvedre, formando en su extremo Oeste un quiebro mediante el cual se retranquea de los paramentos de fachada en 3'50 metros en profundidad por 8 metros de longitud; Oeste, con calle Unificación, retranqueándose en su linder Sur en una longitud de 3'50 metros por 8 metros de profundidad; Este, en una parte, con paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona pública escolar y en otra parte con parcela nº 8 del proyecto de adjudicación, cuya finca es propiedad también de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.-----

Cargas.- Afecta al pago del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, por la cantidad de 59.077 pesetas, para el caso de no obtener Calificación Definitiva de Viviendas de Protección Oficial, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente de fecha 19 de Enero de 1.983.-----

Afecta al pago del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, por la cantidad de 15.477.-pesetas, para el caso de no obtener Calificación Definitiva de Viviendas de Protección Oficial, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente de fecha 4 de Febrero de 1.977.-----

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que alude el artículo 98 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística que se señala en el proyecto de reparcelación, asciende a la cantidad de -230.742 pesetas.-----

8) Finca señalada como parcela nº 8 en el plano de adjudicaciones del proyecto.-----

Finca urbana sita en término de Sagunto. Tiene una superficie en planta de ciento cincuenta metros y treinta decímetros cuadrados. Tiene un aprovechamiento de cuatro plantas y ático y una superficie total edificable de seiscientos cuarenta y un metros y siete decímetros cuadrados. Linderos: Norte, paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona pública escolar; Sur, con Avenida Camp de Morvedre; Oeste, con propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Este, propiedad de D. Juan Castell Esteve.-----

Cargas.- Libre de cargas y gravámenes, según se desprende del título registral y de las actuaciones del expediente de reparcelación.

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que alude el artículo 98 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística que se señala en el proyecto de reparcelación, asciende a la cantidad de -78.814 p-t.-----



OP7461556
000056

CLASE 8.^a

2) Parcela urbana que se adjudica a ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, S.A.
Fincas aportadas: Las fincas a) y b) segregadas de la matriz,----
Finca resultante señalada como la 2.2 en el plano de adjudicaciones del proyecto.-----

Finca urbana, sita en término de Sagunto, tiene una superficie en planta de doscientos cuarenta y tres metros cuadrados y un aprovechamiento de cuatro plantas y ático con una superficie total construable de mil cuarenta y siete metros y cuarenta y siete decímetros cuadrados. Linderos: Norte, calle Alicante; Sur, finca propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.; Oeste, calle Unificación; Este, paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona escolar.-----

Cargas.- Libre de cargas y gravámenes, según se desprende del título registral y de las actuaciones del expediente de reparcelación.

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que alude el artículo 38 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística que se señala en el proyecto, asciende a la cantidad de -39.207,-pesetas.----

3) Parcelas urbanas que se adjudican a CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A.
Fincas aportadas: La A íntegra y la segregada de la B,-----
Fincas resultantes señaladas con el nº 4 en el plano de adjudicaciones del proyecto, una de las cuales se sitúa al Norte de la Unidad de Actuación y otra al Sur,-----

a) La situada al Norte de la Unidad de Actuación (4.1)-----

Finca urbana, sita en término de Sagunto, tiene forma de "L", denominada en el proyecto como manzana 8-6. Tiene una superficie de mil setecientos noventa y un metros cuadrados en planta, con un aprovechamiento de cinco plantas y ático y una superficie total edificable de nueve mil quinientos cincuenta y un metros y noventa y cuatro decímetros cuadrados. Linderos: Norte, en dos partes distintas con la Unidad de Actuación B-2 del PERI nº 1, que coincide con restos de fincas propiedad de dicha Sociedad; Sur, con el límite Norte de la futura calle Alicante; Oeste, en el mismo plano, con paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona pública escolar y con restos de fincas propiedad de dicha Sociedad; Este, en dos planos distintos con Unidad de Actuación B-2 del PERI nº 1, que coincide con restos de fincas propiedad de dicha Sociedad.-----

b) La situada al Sur de la Unidad de Actuación (4.2)-----

Finca urbana situada en término de Sagunto, tiene forma de "L", denominada en el proyecto como manzana 8-2. Tiene una superficie de mil seiscientos setenta y cuatro metros, sesenta y seis decímetros y sesenta centímetros cuadrados en planta, con un aprovechamiento de cuatro plantas y ático y una superficie total edificable de siete mil cincuenta metros y sesenta y seis decímetros cuadrados. Linderos: Norte, en dos partes distintas con futura calle Alicante y con paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona pública escolar; Sur,

con Avenida Camp de Morvedre; Este, con Unidad de Actuación 8-2 del PERI nº1 que coincide con resto de finca propiedad de dicha Sociedad: Oeste, con propiedad de D. Juan Castell Esteve.-----

Cargas. - Libre de cargas y gravámenes, según se desprende del título registral y de las actuaciones del expediente de reparcelación.--

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que alude el artículo 98 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística, que se señala en el proyecto para estas dos fincas asciende a la cantidad de 599.438.-----pesetas.-----

4) Parcela urbana que se adjudica a D. Juan Castell Esteve, con las limitaciones reflejadas en el título:-----

Fincas aportadas: Las dos fincas segregadas de la finca matriz.--

Finca resultante señalada con el nº 9 del plano de adjudicaciones del proyecto.-----

finca urbana, situada en término de Sagunto, Tiene una superficie en planta de cuatrocientos setenta y ocho metros y veintiséis decímetros cuadrados, con un aprovechamiento de cuatro plantas y ático y una superficie total edificable de dos mil cuarenta y un metros cuadrados. Linda: Norte, paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona pública escolar; Sur, con Avenida Camp de Morvedre; Este, finca propiedad de CONSTRUCCIONES MOLINER, S.A.; Oeste, finca propiedad de INMOBILIARIA UMBRAL, S.A.-----

Cargas.- Afecta al pago del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados durante el plazo de dos años contados a partir del 26 de Noviembre de 1.984, y liberada de dicha afectación si se confirma la exención declarada mediante auto de liquidación, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente.-----

Afecta al pago del plus valía, durante el plazo de dos años a partir del 26 de Noviembre de 1.987, según nota al margen de la inscripción de dominio vigente.-----

Sujeta en cuanto al exceso de cabida de trescientos sesenta y siete metros cuadrados del camino del Anohuer, incorporados a la superficie de esta finca, a las limitaciones del art. 297 de la Ley Hipotecaria, o sea que la inscripción en cuanto a dicha superficie no surtirá efecto respecto de terceros hasta pasados dos años desde su fecha que es el 26 de Noviembre de 1.987.-----

De confirmarse la inscripción, en su momento, el reconocimiento y pago de los efectos económicos correspondientes se llevaría a efecto en la liquidación definitiva del proyecto de reparcelación, a tenor de lo que establece el artículo 128 del Reglamento de Gestión Urbanística.--

El saldo de la cuenta de liquidación provisional a que alude el artículo 98 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística que se señala en el proyecto, asciende a la cantidad de -250.675 pesetas.-----



OP7461557
000057

CLASE 8.ª

5) Finca adjudicada a favor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, destinada a dotación escolar:-----

La zona escolar integrada dentro de la Unidad de Actuación, ocupa una superficie de diez mil diecinueve metros cuadrados (10.019 m²).---

Finca situada tras la manzana B-2 del Plan Especial, con acceso desde las prolongaciones de las calles Unificación y Alicante. Se incluye acera perimetral Oeste, Sur y Este. Linderos: Norte, límite del polígono B-1, colindante con la Unidad de Actuación B-2 del PERI nº 1; Sur, paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona edificable denominada manzana B-2 en el proyecto de reparcelación; Este, en un mismo plano y en dirección Norte-Sur, en un primer tramo con paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona edificable denominada manzana B-6 en el proyecto de reparcelación, en un segundo tramo con acceso de la prolongación de la calle Alicante y en un tercer tramo, paso peatonal de cuatro metros de anchura que la separa de la zona edificable denominada manzana B-2 en el proyecto de reparcelación; Oeste, en el mismo plano y en dirección Norte-Sur, en un primer tramo paso peatonal de cuatro metros de anchura que coincide con el límite del Polígono B-1 y es colindante con la Unidad de Actuación B-2 del PERI nº 1, en un segundo tramo con el acceso que constituye la prolongación de la calle Alicante y en un tercer tramo con paso peatonal de cuatro metros de anchura que lo separa de la zona edificable denominada manzana B-2 en el proyecto de reparcelación. -----

En resumen, suman las cifras anteriormente citadas una superficie total de diecisiete mil cuatrocientos sesenta y tres metros y treinta y seis decímetros cuadrados (17.463'36 m²).-----

- De los cuales cinco mil setecientos setenta y cuatro metros y tres decímetros cuadrados (5.774'3 m²), corresponden a superficie edificable.-----

El resto corresponde a:-----


Zona destinada a viales, mil seiscientos setenta metros y seis decímetros cuadrados (1.670'06 m²).-----

Ya favor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, diez mil diecinueve metros cuadrados (10.019 m²), destinado a dotación escolar.-----

Se valora la reparcelación, a efectos fiscales, en la suma de cincuenta y seis millones ciento ochenta y cinco mil ciento cuarenta y dos pesetas.-----

Se adjuntan los planos de adjudicación y resultantes de las fincas urbanas adscritas a cada uno de los títulos afectados por esta Unidad de Actuación.-----

Por otra parte, se acuerda, facultar al Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento, D. José García Felipe y a la Secretaria General Dª Amparo Koninckx Frasquet, tan ampliamente como sea necesario, para suscribir los documentos por ellos en orden a formalizar el expresado documento



administrativo de imputación de propiedades como resultado de la aprobación de la Unidad de Actuación B-1 del Plan Especial de Reforma Interior nº 1 (PERI nº1), y su correspondiente formalización en Acta Notarial a los efectos de su inscripción en el Registro de la Propiedad, de acuerdo con lo dispuesto en el art.113.1 del Reglamento de Gestión Urbanística, -----

6 AUTORIZAR AL SR. ALCALDE-PRESIDENTE PARA LA SUSCRIPCION DEL DOCUMENTO PUBLICO DEL PROYECTO DE REPARCELACION DEL POLIGONO B-1 DEL PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR Nº 1 (PERI Nº1).- EXPTE. 634/83.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Facultar al Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento, D. José García Felipe, asistido por la Secretaria General D^a Amparo Koninckx Frasquet, tan ampliamente como sea necesario, para suscribir los documentos Pertinentes en orden a formalizar el documento administrativo de imputación de propiedades como resultado de la aprobación de la Unidad de Actuación B-1 del Plan Especial de Reforma Interior nº 1 (PERI nº 1), y su correspondiente formalización en Acta Notarial a los efectos de su inscripción en el Registro de la Propiedad, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 113.1 del Reglamento de Gestión Urbanística,

7 APROBACION DEFINITIVA DEL PROYECTO DE URBANIZACION DEL PLAN PARCIAL AL SOL-CANET (POLG. 2 - U.P.1.) URBANIZACION LA VILA.- EXPTE. 1000/86

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 12 de Julio de 1.988 aprobó inicialmente el proyecto de urbanización del Plan Parcial SOL-CANET (POLG.2.U.P.1.) Urbanización La Vila, integrado por los siguientes proyectos:

- Proyecto de obras de urbanización (primera etapa), redactado por los Arquitectos Fernando Juan, Celso Varela y Rafael Verdú y visado por el correspondiente Colegio Profesional con fecha 28 de Octubre de 1.987.

- Proyecto de obras de urbanización (segunda, tercera y cuarta etapa) redactado por los Arquitectos Fernando Juan, Celso Varela y Rafael Verdú con fecha 23 de Diciembre de 1.987.

- Proyecto de alumbrado público, redactado por los Ingenieros Técnicos Industriales Francisco Civera y Arcadio Lloplis y visado por el correspondiente Colegio Profesional con fecha 14 de Octubre de 1.987.

- Proyecto de ampliación de instalación eléctrica en baja tensión para alumbrado público, redactado por el Ingeniero Técnico Industrial D. Arcadio Lloplis y visado por el correspondiente Colegio Profesional con fecha 29 de Febrero de 1.988.

Sometido al trámite de información pública por el término de quince días mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia nº187



OP7461558
000058

CLASE 8ª

de 8 de Agosto de 1.988 y en el periódico LEVANTE de Fecha 4 de Agosto de 1.988, a tenor de lo dispuesto en el art. 41 de la vigente Ley del Suelo en concordancia con el art. 126 del Reglamento de Planeamiento y según lo dispuesto en el punto 5º del art. 4 del Real Decreto Ley nº 3, de 14 de Marzo de 1.980, sobre creación y agilización de la gestión urbanística. No se ha presentado alegación alguna al referido Proyecto de Urbanización del Plan Parcial SOL CANET (Polg. 2 U.P.1) URBANIZACIÓN LA VILA.

A la vista de todo lo cual y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes. ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el mencionado Proyecto de Urbanización del Plan Parcial SOL CANET (Polg. 2 U.P.1) "URBANIZACIÓN LA VILA".

SEGUNDO: El presente acuerdo deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia a tenor de lo dispuesto en el apartado 4 del art. 141 del Reglamento de Planeamiento.

8 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA EXACCION DE LA CONTRIBUCION TERRITORIAL URBANA.

En este momento se incorpora, de nuevo, a la sesión el Sr. Crispín.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Contribución Territorial Urbana, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 252 y 272 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la elevación del tipo impositivo, que queda cifrado en el 22%, se fundamenta en la necesidad de obtención de ingresos para financiar gastos de carácter necesario y obligatorio; considerando que la modificación se fundamenta en las disposiciones del art. 1º de la Ley 26/1987 de 11 de Diciembre.

Abierto el turno de Intervenciones:

En primer lugar el Sr. Ariza dado que el año pasado el Sr. Cortes argumentó que ante el clamor popular no se incrementaba la Contribución Urbana, pregunta si este año el clamor popular pide que se suba.

Contesta el Sr. Cortes que quiere hacer una pequeña reflexión en general respecto a todas las Tasas e Impuestos, tanto desde la independencia política del CIPS como desde el liberalismo progresista del CDS. El año pasado ya se decía que los impuestos no debían subir por encima del IPC y que las tasas por prestaciones de servicios debían ajustarse a su coste real evitando déficits en los Servicios. Se inició

una tendencia de ajustar progresivamente el coste del servicio de los distintos sectores social es, con lo que se demostró que podía conseguirse una política más social. Las Tasas por aprovechamientos especiales no tienen un coste real por lo que se trata de aplicar la Tasa en función de la utilización de bienes de uso público; hay que calcular el beneficio que pueden obtener los usufructuarios por la concesión de los terrenos, las molestias que se causan al ciudadano y la competencia que se hace a los establecimientos comerciales que tienen abierto tanto en la temporada alta como en la temporada baja. Es cierto que algunas Tasas e Impuestos no se corresponden con estos planteamientos, pero pueden explicarse los motivos. En la Contribución Urbana, el año pasado se pensó que un aumento iba a afectar a las personas que estaban soportando un mayor esfuerzo en esta Contribución, que eran quienes habían comprado las viviendas en los últimos años. El cambio se debe a que va a empezarse la revisión catastral, y en el año 90, se dispondrá de las nuevas bases imponibles y desaparecerá esa situación de injusticia o de desequilibrio entre quienes compraron sus viviendas antes y después de 1.974. Tras la revisión se verán incrementadas bruscamente las bases imponibles de las viviendas más antiguas, por lo que con este aumento se pretende evitar otro más brusco en el próximo ejercicio. A pesar de ello, si el año pasado no se subió nada y este se aumenta un 10%, realmente se ha incrementado un 5% anual.

Finalmente el Sr. Ariza pregunta si lo que el Sr. Cortes ha querido decir es que este año se aumenta un 10% para pagar menos en el ejercicio siguiente. Considera que no es necesario aumentar un 10% este año porque en los Presupuestos Generales del Estado se contempla un incremento medio de un 28% para el Fondo de Cooperación Municipal, que puede suponer a Sagunto unos 140 millones.

Por todo ello el Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, siete votos en contra del PSOE, y tres abstenciones de IU y UPV, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Contribución Territorial Urbana, para su vigencia en 1º de Enero de 1989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción del referido impuesto, cuya modificación esencial en relación con la anterior, es la siguiente:

Artículo 7º.- La base imponible se establecerá en función de los valores y rentas catastrales de los bienes de naturaleza urbana.

Artículo 11º.- El tipo de gravamen a aplicar sobre la base liquidable se fija en el 22%.



OP7461559
000059

CLASE 8ª

Artículo 13º.- La gestión, liquidación e inspección de la Contribución se llevará a cabo por el Estado.

Será de específica aplicación lo dispuesto en el artículo 270 del Real Decreto Legislativo 781/86, sobre determinación de valoraciones.

La recaudación del Impuesto se realizará por el Ayuntamiento dentro del plazo previsto en el artículo 79 del Reglamento General de Recaudación de 14 de Noviembre de 1968, actualizado por Real Decreto 338/85 de 15 de Marzo, con sujeción al siguiente sistema:

- Domiciliación Bancaria:

- Ingreso en Entidades Bancarias, utilizando los documentos remitidos por el Ayuntamiento al contribuyente.

Subsidiariamente y de forma transitoria podrá utilizarse el sistema de ingreso por recibo en la Recaudación Municipal.

Las altas producidas se recaudarán por el sistema de ingreso directo en entidades bancarias, dentro de los plazos previstos en el artículo 20 del expresado Reglamento.

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.


9 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA EXACCION DE LA CONTRIBUCION TERRITORIAL RUSTICA.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Contribución Territorial Rústica, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 232 a 251 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la elevación del tipo impositivo, que queda fijado en el 15%, se fundamenta en la necesidad de obtención de recursos para nutrir la aportación municipal del 10% a obras de primer establecimiento por mejora de caminos rurales, que se financian mediante la imposición de Contribuciones Especiales; considerando que la modificación se fundamenta en las disposiciones del art. 2º de la Ley 26/1987 de 11 de Diciembre.

En estos momentos, iniciada la deliberación, abandona la sesión el Sr. Rosario.

Abierto el turno de intervenciones:

El Sr. Agües manifiesta que no entiende la redacción de los arts. 11 y 12. Le ha parecido entender que los ingresos del año 89 por esta



Exacción, pasarán de 20 a 25 millones de pesetas, lo que supone un aumento del 20%. Se ha vuelto a incurrir en la misma falta del año pasado, sobretodo en las Tasas por servicios: habría que explicar la política general en todos los campos para poder entender si el aumento está justificado o si por el contrario es excesivo o insuficiente. No puede discutirse el aumento de las Tasas sin conocer la política del Equipo de Gobierno. Respecto a este punto considera que hay una falta de actuación municipal, precisamente en ese área donde recauda el dinero y si no es a través de esta Tasa, el Ayuntamiento no puede invertir en las zonas agrícolas.

El Sr. Ariza considera que destinar dos millones y medio para aportar ese 10% a cualquier contribución especial que se implante en el campo, es una ocasión de oro para poder demostrar a los agricultores que el Ayuntamiento confía en ellos. En ese sentido, el Ayuntamiento debería participar en un 10% u 80% de la Tasa.

Contesta el Sr. Cortes dando la razón al Sr. Agües, ya que la Tasa de Mercados sube un 20% porque hay que ajustarla al valor real del servicio: la Contribución Rústica y Pecuaria se ha incrementado un 20%, porque se han previsto cinco millones de pesetas para pavimentado de caminos, que es el 10% que subvencionar: el Ayuntamiento: Los agricultores pagarán el 90% de los 50 millones que se pretenden invertir en ese concepto.

El Sr. Aranda manifiesta que siempre ha dicho que la agricultura se ha tenido olvidada en este Municipio, pero al cambiarse esta política, al hacerse cargo el Ayuntamiento de algunos aspectos, va a votar a favor.

El Sr. Agües replica al Sr. Cortes que no le ha entendido, porque puede que los gastos e ingresos ajusten perfectamente en sentido presupuestario aunque se esté llevando una política fatal. El Ayuntamiento no tendrá nunca déficit presupuestario en la prestación de Servicios, pues le basta con aumentar la Tasa, pero eso es muy peligroso, porque hay unos servicios cuyo estado es lamentable y están necesitados de una política a largo plazo. Por tanto la autofinanciación del servicio es algo necesario legalmente, pero no suficiente. El que nunca se haya destinado parte de lo recaudado por Contribución Rústica, a los servicios agrícolas no es un argumento, es algo reaccionario que invita a mirar al futuro y no al pasado. Es de justicia que quienes contribuyen por una serie de cosas tengan derecho a recibir algo de esa Contribución, y cinco millones, es muy poca inversión.



OP7461560
030060

CLASE 8ª

De nuevo, el Sr. Cortes explica que el Equipo de Gobierno va en esa línea. Es evidente que los servicios tienen que autofinanciarse, y si su estado es lamentable son los Concejales-Delegados del servicio quienes tienen que proponer una solución. También es evidente que si el servicio no se autofinancia, el déficit tienen que pagarlo todos los ciudadanos, incluso los que no utilizan los servicios, y eso no es justo.

La Sra. Alepuz pide que se diga, con exactitud, qué porcentaje sube cada Tasa.

El Sr. Ariza quiere aclarar que se está hablando de un impuesto y no de una tasa, y por lo tanto no cabe la autofinanciación. Le gustaría que se explicase lo que se pretende hacer en relación con la agricultura, para intentar justificar el incremento.

El Sr. Cortes aclara que el aumento del 20% se debe a que hay que hacer frente al 10% de subvención para la pavimentación de caminos.

El Sr. Alcalde manifiesta que quizás se trate del único impuesto cuyo aumento va destinado exclusiva y totalmente a los usuarios. En un término tan inmenso como Sagunto se están recaudando por Contribución Rústica 20 millones que deben distribuirse en el Presupuesto de la Corporación, el aumento de este año se destinará exclusivamente a la pavimentación de caminos.

Al Sr. Agües le llama la atención que el Sr. Alcalde diga que es el único impuesto cuyo aumento va destinado a los ciudadanos, porque parece que los otros 20 millones no vayan destinados a ellos.

El Sr. Alcalde previene que sus palabras se pueden interpretar de muchas formas, porque, por ejemplo, el aumento del impuesto de Circulación, ¿va destinado a los usuarios de los vehículos?

El Sr. Agües pregunta el porcentaje del impuesto de Circulación que se dedica a reparar calzadas, porque, evidentemente, debe ser muy elevado.

Contesta el Sr. Aranda que sólo se van a invertir en pavimentaciones cinco millones de pesetas, y de los 20 restantes no se va a gastar nada en la agricultura.

El Sr. Alcalde aclara al respecto que sólo en pavimentaciones se invertirán cinco millones y del resto se realizarán mejoras en la agricultura.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, con la abstención por ausencia del Sr. Rosario y con catorce votos favorables del CIPS, CDS, y AP, seis votos en contra del PSOE y UPV y dos abstenciones de IU, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de 1ª Ordenanza Fiscal reguladora de la Contribución Territorial Rústica, para su vigencia en 1º de Enero de 1.989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, 1ª nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción del referido Impuesto, cuya modificación esencial en relación con la anterior, es la siguiente:

Artículo 11º.- El tipo de gravamen que se aplicará sobre la base liquidable se fija en el 15%.

Artículo 14º.- La liquidación e inspección de la Contribución se la llevará a cabo por el Estado.

Será de específica aplicación lo dispuesto en el artículo 270 del Real Decreto Legislativo 781/86, sobre determinación de valoraciones.

La recaudación del Impuesto se realizará por el Ayuntamiento dentro del plazo previsto en el artículo 79 del Reglamento General de Recaudación de 14 de Noviembre de 1968, actualizado por Real Decreto 338185 de 15 de Marzo, con sujeción al siguiente sistema:

- Domiciliación Bancaria.

- Ingreso en Entidades Bancarias, utilizando los documentos remitidos por el Ayuntamiento a? contribuyente.

Subsidiariamente y de forma transitoria podrá utilizarse el sistema de ingreso por recibo en 1ª Recaudación Municipal.

Las altas producidas se recaudarán por el sistema de ingreso directo en entidades bancarias, dentro de los plazos previstos en el artículo 20 del exorsado Reglamento.

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la Forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Rosario.

10 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA POR SUMINISTRO MUNICIPAL DE AGUA POTABLE.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por Suministro Municipal de Agua Potable, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 212 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los



OP7461561
000061

CLASE 8.^a

extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación propuesta viene a cumplimentar lo dispuesto en el art. 214 del repetido Real Decreto con la finalidad de que el rendimiento de la tasa cubra el coste del servicio.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. Agüesmani Flesta que el servicio de agua tiene enormes deficiencias, de todos conocidas y, tan grandes que no pueden solucionarse en un año. Y el año pasado votó a favor porque no había habido tiempo de realizar un estudio profundo, a largo plazo, con un consenso entre todos los Grupos para mantener una línea política. Pregunta si se ha previsto alguna forma de solucionar el problema? porque químicamente el agua no es potable y, sin embargo, la naturaleza, objeto y fundamento de la exacción es contribuir a la prestación del servicio de agua potable. Quizás fuese mejor aumentar un 20%, con el compromiso de que en el plazo de unos años el problema va a estar solucionado.

El Sr. Ariza explica que no es tanta la importancia del IPC, como la de la mejora del servicio. En la Comisión de Servicios debería presentarse una liquidación anual de los gastos ocasionados en el capítulo del agua, y si existe un saldo positivo éste debería repercutir en mejoras en el propio servicio, y no dejarse en el olvido. Hacer el presupuesto de este modo es muy fácil pero no puede juzgarse la labor del Delegado.

El Sr. Cortes responde al Sr. Agües que se trata de políticas diferentes y que la oposición siempre estará en contra, pregunta al Sr. Ariza qué detalle de gastos presentó el Delegado en la Corporación anterior. Se intenta mantener el servicio y mejorarlo dentro de la política existente, equilibrando los ingresos y los gastos, intentando mejorarlo progresivamente. En 1.989 se van a invertir seis millones en el Canal de Soneja y un millón de reparaciones.

El Sr. Aranda justifica que es evidente que el que una Tasa sea baja no quiere decir nada a favor del Delegado, pero en este momento no puede plantearse un cambio en el tema del agua, porque habría que acudir a unos costes muy grandes para conseguir mejorar su calidad. Este año la Tasa ha aumentado menos del 4%, por una parte porque la carga financiera ha disminuido y por otra porque seguramente no habrá necesidad de comprar agua a los pozos particulares. Cuando se produzca el transvase de agua se precisará una fuerte inversión y, por tanto, un aumento considerable de la Tasa.

El Sr. Agües aclara al Sr. Cortes que no le parece mal que se aumente el 320%; y al Sr. Aranda que él no ha dicho que haya que cambiar el agua, sino que hay una serie de deficiencias claras y evidentes que hacen que el agua no sea químicamente potable y que pueden solucionarse aunque a largo plazo.

El Sr. Aranda explica que el problema es saber en qué punto de la tubería se encuentran las filtraciones, pues los que se detectan se están reparando.

Por todo ello el Ayuntamiento Pleno, con dieciséis votos favorables del CIPS, CDS, IU y AP, siete votos en contra del PSOE, y una abstención de UPV, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por los servicios de suministro de Agua Potable, para su vigencia en 1º de Enero de 1.989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial se concreta en las tarifas del servicio que quedan establecidas en la forma siguiente:

1.- Cuota del Servicio

<u>Calibre (mm)</u>	<u>Pesetas bimestre</u>
Hasta 13	302.-
15	453.-
20	755.-
25	1.057.-
30	1.510.-
40	3.021.-
50	4.531.-
80	7.552.-
100	10.573.-

2.- Cuota de consumo.

<u>Consumo</u>	<u>m/3 bimestre</u>	<u>Pesetas m/3</u>
1	Hasta 20	16.-
2º	De más de 20 a 80	32.-
3º	De más de 80	48.-

3.- Derechos de enganche.

- Derechos de enganche	4.000.-ptas.
- Depósito garantía de pago	1.244.-ptas.
- Colocación Contadores	1.256.-ptas.
Importe Alta	6.500.-ptas.



OP7461562
000062

CLASE 8ª

4ª.- Conservación de contadores.

<u>Calibre (mm)</u>	<u>Pesetas bimestre</u>
Hasta 13	28.-
15	45.-
20	48.-
25	62.-
30	81.-
40	93.-
50	123.-
80	168.-
100	202.-

5ª.- SUMINISTRO CON AUTOCUBA.

16.-ptas.m/3 más 1.500.-ptas/hora por prestación del servicio.

TERCERO: Remitir las tarifas aprobadas a la Conselleria de Industria, Comercio y Turismo, en aplicación del Decreto 82/1984, del Consell de la Generalitat Valenciana.

CUARTO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y III de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

11 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL TASA SERVICIO DE ALCANTARILLADO.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por el Servicio de Alcantarillado, y considerando que dicha exacción se funda en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 212-2º del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, a justándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación propuesta viene a complementar lo dispuesto en el art. 214 del repetido Real Decreto con la finalidad de que el rendimiento de la Tasa cubra el coste del servicio.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS, y AP, siete votos en contra del PSOE, y tres abstenciones de UPV, IU y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda,
ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por los servicios de Alcantarillado de agua potable, para su vigencia en 1º de Enero de 1.989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial se concreta en las tarifas del servicio que quedan establecidas en la forma siguiente:

ANEXO Nº 1
TARIFAS DEL SERVICIO

CUOTA DE SERVICIO

<u>CALIBRE (mm)</u>	<u>Pesetas por Bimestre</u>
Hasta 13	190.-
15	285.-
20	475.-
25	664.-
30	949.-
40	1.898.-
50	2.847.-
80	4.746.-
100	6.644.-

CUOTA DE CONSUMO

24.-pesetas por metro cúbico.

CONTRIBUYENTES SIN CONTADOR

1.- DOMESTICOS (Vivienda)

Cuota de Servicio = 190.-ptas. por contribuyente y bimestre.

Cuota de Consumo = $V \left(\frac{\text{m}^3}{\text{contrib/bimestre}} \right) \times 24.-\text{ptas/m}^3$

2.- NO DOMESTICOS (Industriales, comercios, bares, etc.)

Cuota de Servicio = Se estimará por el Ayuntamiento de acuerdo con el calibre del contador que se prevea.

Cuota de Consumo = $V \left(\frac{\text{m}^3}{\text{contrib/bimestre}} \right) \times 24.-\text{ptas/m}^3$

En cada bimestre, el Ayuntamiento estimará el valor de V (Volumen total de agua autoabastecida por bimestre), en aplicación del art. 17 de la presente Ordenanza Fiscal.

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA SERVICIO RECOGIDA DOMICILIARIA DE BASURAS.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por el Servicio de Recogida domiciliar de Basura, y considerando



OP7461563
000063

CLASE 8ª

que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 212-2º del Real Decreto legislativo 781/1986 de 18 de Abril: considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, a justificándose enteramente a las disposiciones del mismo: considerando que la modificación propuesta viene a cumplimentar lo dispuesto en el art. 214 del repetido Real Decreto con la finalidad de que el rendimiento de Tasa cubra el coste del servicio.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. Agües indica que apesar de que hay un aumento efectivo del 12%, en la Ordenanza se habla de un incremento del 5% para los usuarios y un 10% para algunos comercios. Le llama la atención el estudio de revisión de precios presentado por la empresa concesionaria con un aumento fortísimo sin justificación aparente.

El Sr. Cortes dice que el incremento del servicio se debe a un aumento de tres millones en el coste del verdadero y más de cinco millones por la contratación de un conductor y un peón, lo que supone un aumento de un 12%. Se ha continuado la tendencia, iniciada a sugerencia del Sr. Campoy, de controlar a los comercios que no pagaban el servicio real que se les prestaba, por lo que se les ha aumentado más que al resto de usuarios. Por otra parte se va a cubrir el servicio en el Monte Picayo, que va a suponer un incremento de unos cuatro millones, y a los pensionistas no se les va a aumentar nada.

El Sr. Ariza no está de acuerdo con los porcentajes, porque se va a aumentar la Tasa en un 10%, y a pesar de ello, hay muchas deficiencias en el servicio: este verano, en la playa de Almará, ha habido un verdadero abandono en la recogida de basuras, no habían suficientes contenedores y se almacenaba gran cantidad de basura. Ha observado que en gastos de administración, el año pasado, se presupuestaban el 8'50% y este año el 12'5%, lo que puede tener repercusiones en el coeficiente de incremento.

El Sr. Cortes explica que está claro que todo servicio es susceptible de mejoras, pero ya se ha explicado cuál es la política del Equipo de Gobierno. La bajada en los gastos de administración se debe a que se han incluido este tipo de gastos en los costes generales de administración, porque considera que es más justo.

El Sr. Herranz no está de acuerdo con el Sr. Ariza, pues aunque faltan contenedores, se ha pretendido dar un buen servicio, la basura se ha recogido diariamente y la empresa ha cumplido con el contrato. Respecto a la Avenida del Mediterráneo el problema es que se sacaba la

basura después de haberse efectuado la recogida, lo que es un descuido por parte de los ciudadanos, no imputable a la empresa concesionaria.

En consecuencia, el Ayuntamiento Pleno, con dieciséis votos favorables del CIPS, CDS, IU y AP, siete votos en contra del PSOE, y una abstención de UPV, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por el servicio de Recogida Domiciliaria de basuras, para su vigencia en 1º de Enero de 1989.

SECUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza fiscal redactada para la exacción de la referida tasa, cuya modificación esencial se concreta en las tarifas del servicio que quedan establecidas en la siguiente forma:

Artículo 6º.- La Tasa se exigirá con sujeción a las siguientes bases de percepción? tipos y cuotas que se describen en la siguiente:

T A R I F A

<u>Cases de Percepción</u>	<u>Cuota anual Ptas.</u>
1.- <u>Viviendas.</u>	
1.1.- Por cada domicilio del que hayan de recogerse basuras	3.990.-
1.2.- Por viviendas ocupadas por personas que tengan la condición de pensionistas o jubilados, siempre que concurran los requisitos establecidos en la Ordenanza, se abonará por vivienda	600.-
2.- <u>Locales Comerciales, Industriales o de servicios.</u>	
2.1.- Por cada local en las zonas a que se extienda la prestación del servicio,	8.538.-
3.- <u>Hoteles, restaurantes? bares, cafeterías y supermercados.</u>	

3.1.- Hoteles:

<u>Por nº de habitantes</u>	<u>nº estrellas</u>			
	<u>1 y 2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
De 1 a 30	13.200	39.600	80.000	160.000
De 30 a 60	33.000	49.000	198.000	396.000
De 60 a 90	66.000	198.000	396.000	792.000
De más de 90 por cada plaza de exceso s/90.	1.100	3.300	6.600	13.200

3.2.- Restaurantes:



OP7461564
000064

CLASE 8ª

De 1ª y 2ª Categoría	26.400.-
De 3ª y 4ª Categoría	19.800.-
3.3.- Bares y Cafeterías:	
De 1ª y 2ª Categoría	14.520.-
De 3ª y 4ª Categoría	12.504.-
3.4.- Complejos Hoteleros de apartamentos:	
Por cada apartamento	3.990.-
3.5.- Supermercados:	
De más de 150 m2 hasta 300 m2	49.500.-
De 301 m2 a 500 m2	82.500.-
Por cada fracción de 100 m2 de exceso	16.500.-
4.- Centros de enseñanza tanto publica como Privada:	8.316.-
5.- Centros Sanitarios y otros Centros de residencia colectiva:	
Hasta 25 residentes	15.000.-
De mas de 25 a 50 residentes	30.000.-
De más de 50 a 75 residentes	45.000.-
De más de 75 a 100 residentes	60.000.-
Por cada 25 residentes más o fracción	15.000.-
6.- Camping:	
Con capacidad de hasta 150 plazas	45.000.-
Con capacidad superior a 150 plazas	90.000.-
7.- Chalets en zonas residenciales:	
Por cada chalet de 1 a zona de urbanización de Monte Picayo	30.000.-

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

En estos momentos abandonan la Sala el Sr. Crispín y el Sr. Díaz.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de 1 a Tasa por el servicio de #ataderos, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 212 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación se concreta en la elevación de tarifas a efectos de acomodar el rendimiento de la Tasa al coste del Servicio.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. Ariza propone que se llegue a un acuerdo entre todos los Grupos y se elimine esta Tasa, porque cobrar por el mal servicio que presta el Matadero es un poco exagerado.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, cinco votos en contra del PSOE, y tres abstenciones de IU y UPV, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por el servicio de Mataderos, para su vigencia en 1º de Enero de 1.989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial se concreta en las tarifas del servicio que quedan establecidas en la siguiente forma:

Artículo 6º.- La Tasa se exigirá con sujeción a la siguiente:

T A R I F A

EPIGRAFE 1.- DERECHOS POR EL USO DE LOS SERVICIOS DEL MATADERO PARA EL SACRIFICIO DE GANADOS:

<u>Clase de ganado</u>	<u>Pts.Kg.en canal o fracción</u>
Vacuno	6'30.-
Lanar o cabrio ...	8'40.-
Porcino	6'50.-
Equino	4.-

EPIGRAFE 2.- DERECHOS POR EL USO DE INSTALACIONES

Por cada día de estancia en el Matadero Municipal de las reses que pernecten se satisfará:

<u>Clase de ganado</u>	<u>Pesetas por cabeza</u>
Vacuno y equino	27.-
Porcino	21.-



OP7461565
000065

CLASE 8.a

Lanar o cabrio

14.-

EPIGRAFE 3.- DERECHOS POR ACARREO DE CARNES

Por cada res transportada del Matadero, cuando el servicio tenga carácter obligatorio, se satisfará:

<u>Clase de ganado</u>	<u>Pesetas por res.</u>
Vacuno y equino	50'00.-
Porcino	25 00. -
Lanar O cabrio	18'00.-

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111. de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto legislativo.

En este momento abandonan la Sala el Sr. Almor, el Sr. Campoy y el Sr. Ari za.

14 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA POR EL SERVICIO DE MERCADOS.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por el servicio de Mercados, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 212 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación se concreta en la elevación de tarifas a efectos de acomodar el rendimiento de la Tasa al coste del Servicio.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. Agües argumenta que éste es otro de los casos en que a pesar del 20% del aumento, no se da una solución al Mercado.

El Sr. Cortes explica que se van a introducir mejoras en el servicio, pues se va a remozar el Mercado.

El Sr. Alcalde informa que se ha acordado acogerse a la rehabilitación de edificios para hacer una inversión, entre Sagunto y el Puerto, de unos 20 millones de pesetas.

Por todo ello el Ayuntamiento Pleno, con quince votos favorables del CIPS, CDS, UPV y AP, cinco votos en contra del PSOE, y una

abstención de IU, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por el servicio de Mercados, para su vigencia en 1º de Enero de 1989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial se concreta en las tarifas del servicio que quedan establecidas en la siguiente forma?

Artículo 5º.- La Tasa se exigirá con sujeción a las siguientes bases de percepción y tarifas:

Bases de Percepción	Ocupación fija Ocupación accidental		
	Cuota bimensual	Cuota Semanal	Cuota día
1.- Casetas	5.900.-	---	---
2.- Puestos 2.1.-Puestos interiores --			
Mercado	4.300.-	535.-	115.-
2.2.-Puestos interiores --			
situados en esquinas, ..	4.900.-	660.-	132.-
2.3.-Puestos situados en patio interior o Mercado	3.600.-	575.-	115.-
2.4. -Ptos. exteriores anexos al Mercado	4.900.-	660.-	132.-
3.-Soportales	4.300.-	5 %	115.-

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto legislativo.

15 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA POR EL USO DE INSTALACIONES Y SERVICIOS DE LA ESTACION DE INSPECCION DE FRUTOS Y PRODUCTOS AGRICOLAS.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por el servicio de la Estación de Frutos, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 212 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que



0P7461566
000066

CLASE 8.a

la modificación se concreta en la elevación de tarifas a efectos de acomodar el rendimiento de la Tasa al coste del Servicio.

Abierto el turno de Intervenciones el Sr. Cortes se reafirma en que la Tasa de Basuras sube un 5% para las viviendas y pequeños comercios, y para hoteles, restaurantes y bares, un 10%. La Tasa de Mercados se incrementa un 20%, la de #ataderos un 5% y la de la Inspección de Frutos un 25% por tonelada y un 7% por vehículo ya que se van a mejorar las instalaciones de la Estación de Inspección de Frutos.

El Ayuntamiento Pleno, con quince votos favorables del CIPS, CDS, UPV y AP y cuatro abstenciones del PSOE e IU, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por el servicio de la Estación de Frutos, para su vigencia en 1º de Enero de 1.989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial se concreta en las tarifas del servicio que quedan establecidas en la siguiente forma:

Artículo 7º.- Las cuotas se determinarán con sujeción a la siguiente en te:

T A R I F A

	<u>Pesetas</u>
- Por cada Tm. o fracción de frutos o productos hortícolas	25.-
- Por cada vehículo	750.-

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, con sujeción a lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

En este momento entrará en la Sala el Sr. Diaz, el Sr. Ariza y el Sr. Campo y.

16 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL TASA POR UTILIZACIÓN DE LA PISCINA MUNICIPAL.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por utilización de la Piscina Municipal, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 212 del Real Decreto legislativo 781/1986 de 18 de Abril: considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los

extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación propuesta tiene a cumplimentar lo dispuesto en el art. 214 del repetido Real Decreto con la finalidad de que el rendimiento de la Tasa cubra el coste del Servicio.

En este momento abandona la sesión el Sr. Ibañez.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. Aranda pregunta si se ha corregido el error en la tarifa, pues resulta más caro un abono de 10 baños, que diez entradas individuales Respondiendo el Sr. Torres que el importe del abono es de 1.400.-ptas. en vez de 1.600.-ptas.

Advertidos una serie de errores por el Sr. Tabarés y dada lectura del informe, en contra, de intervención.

El Ayuntamiento Pleno, con trece votos favorables del CIPS, CDS y AP, cinco votos en contra del PSOE, y tres abstenciones de IU y UPV, la abstención por ausencia del Sr. Ibañez y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Utilización de la Piscina Municipal, para su vigencia en 1º de Enero de 1989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial en relación con la anterior, es la siguiente:

Artículo 7º.- Los tipos a aplicar serán los comprendidos en la siguiente:

T A R I F A
=====

EPI GRAFE 1º.- ABONADOS.

La utilización de la piscina municipal por los abonados de las Instalaciones Deportivas generales, será gratuita en las horas de baño libre.

EPI GRAFE 2º.- NO ABONADOS.

Menores de 16 años:

- Tarjeta 1 baño	85.-
- Tarjeta de 10 baños.....	800.-
- Tarjeta de 50 baños	2.500.-

Adultos mayores de 16 años:

- Tarjeta 1 baño	150.-
- Tarjeta 10 baños	1.400.-
- Tarjeta 50 baños	5.000.-



ØP7461567
030367

CLASE 8.^a

EPIGRAFE 3.^a - CURSILLOS.

<u>Familiarización</u>	<u>Importe Mensual</u>
- 3 días a la semana, abonados	1.700.-
- 3 días a la semana, no abonados	1.900.-
<u>Iniciación</u>	
- 3 días a la semana, abonados	1.700.-
- 3 días a la semana, no abonados	1.900.-
<u>Intermedio y Perfeccionamiento</u>	
- 3 días a la semana, abonados	1.700.-
- 3 días a la semana, no abonados	1.900.-
<u>Escuela de Natación</u>	
- 3 días a la semana, abonados	1.000.-
- 3 días a la semana, no abonados	1.200.-
<u>Intensivos</u>	
<u>Menores 16 años:</u>	
- 5 días a la semana, abonados	2.200.-
- 5 días a la semana, no abonados	2.500.-
<u>Mayores 16 años:</u>	
- 5 días a la semana, abonados	2.800.-
- 5 días a la semana, no abonados	3.200.-
<u>Adultos:</u>	
- 3 días a la semana, abonados	2.200.-
- 3 días a la semana, no abonados	2.500.-
- 2 días a la semana, abonados	1.200.-
- 2 días a la semana, no abonados	1.400.-

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

En estos momentos entra en la Sala el Sr. Ibañez.

17 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL TASA POR UTILIZACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por utilización de las Instalaciones Deportivas, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-b) y 2J.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación propuesta tiene a cumplimentar lo dispuesto en el art.

214 del repetido Real Decreto con la finalidad de que el rendimiento de la tasa cubra el coste del Servicio.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, cinco votos en contra del PSOE, y tres abstenciones de IU y UPV, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Utilización de las Instalaciones Deportivas, para su vigencia en 1º de Enero de 1989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial en relación con la anterior, es la siguiente:

Artículo - Los tipos a aplicar serán los comprendidos en la siguiente:

T A R I F A
=====

EPI GRAFE 1º. - ABONADOS.

Cuota anual

- Hasta 16 años 800.-
- Adultos, mayores de 16 años 1.400.-
- Carnet familiar, (cabeza familia, cónyuge e hijos menores de 21 años) .. 2.400.-

EPI GRAFE 2º. - PABELLON CUBIERTO.

- Por hora de uso abonados 1.000.-
- Por hora de uso no abonados 2.000.-
- Clubes federados que realicen labores de promoción 300.-

EPI GRAFE 3º. - CAMPO DE FUTBOL. 105 m. aproximadamente.

- Por partido o entrenamiento 5.000.-

EPI GRAFE 4º. - ILUMINACION.

- Campo de fútbol, iluminación total ... 5.000.-
- Campo de fútbol, 1/3 iluminación 2.200.-
- Frontones, iluminación total 225.-

EPI GRAFE 5º. - CURSILLOS.

<u>Judo. -</u>	<u>Importe mensual</u>
- 3 días a la semana	600.-

Gimnasia Rítmica

- 4 días a la semana 600.-

Musculación

- Abonados:
 - 5 días a la semana 1.200.-



OP7461568
000068

CLASE 8ª

- 3 días a la semana 900.-
- 2 días a la semana 700.-

- No abonados:

- 5 días a la semana 1.500.-
- 3 días a la semana 1.200.-
- 2 días a la semana 1.000.-

Gimnasia de mantenimiento

- Abonados:

- 3 días a la semana 500.-

- No Abonados:

- 3 días a la semana 800.-

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando el evado a defini - tivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 183 del referido Real Decreto Legislativo.

En estos momentos abandona la Sala el Sr. Agües.

18 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA POR ENTRADA DE VEHICULOS.

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por entrada de Vehículos, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts. 199-a) y 208 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación se concreta en la elevación de tarifas a efectos de acomodar el rendimiento de la Tasa al valor del aprovechamiento, con especial tratamiento para la zona histórico-artística.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, cinco votos en contra del PSOE y dos abstenciones de IU, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por entrada de Vehículos, para su vigencia en 1º de Enero de 1989.

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial en relación con la anterior, es la siguiente:

Artículo 2º.- No están sujetos a esta exacción las entradas de coches de inválidos o los adaptados para su conducción por disminuidos físicos, siempre que no alcancen los 12 caballos fiscales y pertenezcan a personas inválidas o disminuidas físicamente.

Artículo 7º.- Las tarifas a aplicar serán las siguientes:

Vías Mpal es.	Zona Histórico- en general .	Artística.
---------------	---------------------------------	------------

- Por cada metro lineal o fracción de la entrada o paso de vehículos, cualquiera que se a el uso o destino del inmueble y año4.000.-ptas. 2.000.-ptas.

Artículo 9º.-

3.- Los titulares de las licencias, deberán proveerse en el Ayuntamiento de placas debidamente homologadas para la señalización del aprovechamiento, siendo a su cargo los gastos de adquisición y de instalación.

Las placas se colocaran una a cada lado de la puerta de acceso o vado permanente. Asimismo deberán pintar el bordillo del Vado Permanente con franjas de 50 cms., con los colores blanco y amarillo alternativamente.

En el supuesto de concesión de aprovechamientos para el acceso de vehículos de inválidos, las placas, que se concederán gratuitamente, llevarán el anagrama que acredite aquella condición, y el bordillo se pintará totalmente de amarillo.

5.- La concesión o eliminación de un Vado Permanente será facultad del Ayuntamiento, quien podrá suprimirlo en cualquier momento por razones de seguridad o necesidad del tráfico, sin que los usuarios de los Vados Permanentes o los solicitantes de los mismos tengan derecho alguno por este motivo.

6.- Los usuarios o solicitantes de los Vados Permanentes deberán facilitar en todo momento el acceso a los locales objeto de la concesión, a los miembros de la Policía Local o personal autorizado por el Ayuntamiento, con el fin de efectuar la revisión de los mismos. La negativa a permitir el acceso a los locales objeto de la concesión, para su revisión o inspección por el personal antes mencionado, conllevará la retirada inmediata de la concesión del Vado Permanente.

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando el evado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.



ØP7461569
000069

CLASE 8.^a

19 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA POR OCUPACION DE LA VIA PUBLICA CON MESAS Y SILLAS,

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por ocupación de vía pública con mesas y sillas, y considerando que dicha exacción se fundamenta en la autorización concedida por los arts.199-a) y 208 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo: considerando que la modificación se concreta en la elevación de tarifas a efectos de acomodar el rendimiento de la Tasa al valor del aprovechamiento.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, cinco votos en contra del PSOE y dos abstenciones de IU, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por ocupación de la vía pública con mesas y sillas, para su vigencia en 1º de Enero de 1.989,

SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial en relación con la anterior, es la siguiente:

Artículo 6º.- Las tarifas aplicables serán las siguientes, valoradas en pesetas y por m2 o fracción de superficie:

	Clase de aprovechamiento en to	
	Anual	Temporada
Avd. Medi Eerraneo y Paseo Marítimo.....	4.000.-	2.500.-
En vías públicas del Grupo A.....	3.000.-	2.000.-
En vías públicas del Grupo B.....	2.500.-	1.500.-
Resto de vías públicas	2.000.-	1.250.-

ANEXO nº 1

CLASIFICACION DE LAS VIAS PUBLICAS A EFECTOS DE LA TASA POR OCUPACION DE TERRENOS DE USO PUBLICO POR MESAS Y SILLAS CON FINALIDAD LUCRATIVA.

GRUPO ESPECIAL


- Avda. Medi terráneo
- Paseo Marítimo

GRUPO A

Sagunto-Ciudad

- Avda. Sants de la Pedra
- Avda. Doctor Palos
- C/ Emilio Llopis

- C/ Huertos
- Plaza Cronista Chabret
- Plaza del Distrito

- 
- C/ Teruel
 - C/ Capitán Pallares
 - C/ Faura
 - C/ San Luis
 - C/ Rosa (De S. Patronos a Huertos)
 - C/ Almenara
 - C/ Vicente Fontelles
 - C/ Aben Bahr
 - Pl. Josefa Baroqui
 - C/ Mayor.
 - C/ Autonomia
 - C/ Jose Lorma
 - Pl. del Pl
 - Pl. Cervantes
 - Pl. , Salvador
 - Avda. del Puerto.

- Plaza del s Furs
- Cami Real
- C/ Diana
- C/ Circo Romano
- Pl. Blasco Ibañez
- C/ Presidente Al lende
- C/ Valencia
- Pl. , del Salvador
- Pl. Puerta Ferrisa
- Pl. Kayor
- C/ Caballeros
- C/ Gillet
- Pl. del tiopl tal
- C/ Castillo
- Pl. Trinidad

Sagunto-Puerto

- C/ Isla Amboto
- C/ Castellón
- C/ Cataluña
- Pl. Mare Nostrum
- Avda. Hispani dad
- Avda. Fausto Caruana
- C/ Joan Mar torrell
- Avda. Ramón y Cajal
- Avda. Juan de Austria
- C/ Virgen del Carmen (de C. Morvedre a - Pl. del Sol)
- C/ Progreso
- Pl. , 1º de Mayo
- C/ Luis Cendoya (de 1º de Mayo a Avda. Mediterráneo)
- Pl. España
- Pl. . I ndependencia
- Avda. 9 de Octubre
- Pl. Reina Fabiola
- Carrer del Maestrat
- Avda. Doctor Fleming
- C/ Isla Cerdaña
- C/ Asturias
- C/ Virgen del Losar
- C/ Canovas del Castillo (Buenavista a C/ Amboto)
- Avda. Camp de Morvedre
- C/ Periodista Azzati
- C/ Azorin
- C/ Poeta Querol
- Pl. , S. Juan de Rivera
- Pl. del Sol
- C/ Trabajo
- Pl. la Marina
- Pl. Rodri go
- Pl. . Germani as
- Avda. Juan de Austria
- Pl. Ibérica
- Pl. del Pilar
- Pasaje Vto. Moliner
- C/ Palmer-eta

GRUPO B

Sagunto-Ciudad

- C/ Petres
- C/ San Cristobal
- Cl Segart
- C/ Conqueridor



OP7461570
000070

CLASE 8.^a

[Handwritten signature]

- C/ San Francisco
- C/ Benifairó
- C/ Cuartel 1
- C/ Loreto
- C/ General Canino
- C/ Marco
- C/ Obispo Miedes (tramo entre Huertos y S. Pedra)
- C/ Remedio
- C/ Maestro Palanca
- C/ Alorco
- C/ 2 de Mayo
- C/ Campoamor
- Pl. Algezar
- Pl. Peixcateria
- C/ Puzol
- C/ Albalat
- C/ Benavites
- C/ Cuartel
- C/ Joaquín Rodrigo
- C/ Romeu
- C/ Trinidad
- C/ Ordoñez
- C/ Masamagrell
- C/ La Ros2 (tramo C. Real y Huertos)
- C/ Hort D'Ais
- C/ Buen Suceso
- Carrer D'Abril
- C/ Canet de Berenguer
- C/ Honorio Maura

Sagunto-Puerto

- Pl. Echegaray
- Pl. Juan Ramón Jiménez
- Pl. Federico García Lorca
- C/ Río Turia
- C/ Cabo Moraira
- C/ Isla Corcega
- C/ Sagasta
- C/ Churruca
- C/ Heroe de Cascorro
- C/ Daoiz
- C/ Palancia
- C/ Rey Sancho el Fuerte
- C/ América
- C/ Murillo
- C/ Almudafar
- Avda. la Fabrica
- C/ Toledo
- C/ Teodoro Llorente
- C/ Menéndez y Pelayo
- C/ Nueva
- C/ Canovas del Castillo (de Colón 2 Buenavista)
- Pl. Jacinto Benavente
- Pl. Vicente Aleixandre
- C/ Ausias March
- C/ Uranió
- C/ San Martín
- El Cid
- C/ Virgen del Carmen (de Morvedrea Virgen del Losar)
- C/ Alcalá Galiano
- C/ Barcelona
- C/ Alicante
- C/ Isabel II
- C/ Rey San Fernando
- C/ San Pedro
- C/ Gibraltar
- C/ Fornás
- C/ Sevilla
- C/ Palleter
- C/ Vicente Andrés Estelles
- C/ Usandizaga

GRUPO C

Resto de las vías públicas no incluidas en los grupos anteriores.

TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real





OP7461571
000071

CLASE 8.a

[Handwritten signature]

Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

En estos momentos entra en la Sala el Sr. Almor.

20 MODIFICACION ORDENANZA FISCAL TASA POR OCUPACION TEMPORAL DE PLAYAS Y ZONAS MARITIMO-TERRESTRE,

Examinada la Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la Tasa por ocupación temporal de Playas y zonas Marítimo-Terrestres, y considerando que dicha exacción se funda en la autorización concedida por los arts. 199-a) y 208 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; considerando que en el texto de la Ordenanza se contienen todos los extremos exigidos por el art. 185 del expresado Real Decreto, ajustándose enteramente a las disposiciones del mismo; considerando que la modificación se concreta en la elevación de tarifas a efectos de acomodar el rendimiento de la Tasa al valor del aprovechamiento.

Abierto el turno de Intervenciones el Sr. Ariza explica que en la Ordenanza presentada se contemplaba una Tasa de 700.-ptas., por casetas de baño; cuando ese tipo de instalaciones están prohibidas por el MOPU y que el Impuesto sobre barracones se ha incrementado un 50%, lo que supone que los barracones que se instalan deberán pagar unas 300.000.-ptas.

El Sr. Cortes recuerda que la Comisión de Hacienda propuso retirar la citada Tasa de 700.-ptas., pero existen algunas casetas, de utilidad pública, destinadas al uso de guarderías o centros de Enseñanza que deben mantenerse y a las que hay que cobrarles la correspondiente Tasa.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, seis votos en contra del PSOE y dos abstenciones de IU, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por ocupación temporal de Playas y zona Marítimo-terrestre, para su vigencia en 1º de Enero de 1989.

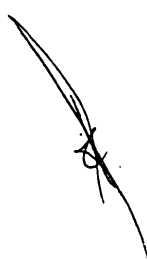
SEGUNDO: Aprobar, en consecuencia, la nueva Ordenanza Fiscal redactada para la exacción de la referida Tasa, cuya modificación esencial en relación con la anterior, es la siguiente:

Artículo 6º.- Los tipos impositivos a aplicar serán los siguientes:

	Pesetas/m2
- Para casetas de baño para uso propio	700.-ptas.



- Para las instalaciones temporales para la explotación de servicios 3.000, -ptas.



TERCERO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

En estos momentos entran en la Sala el Sr. Agiles y el Sr. Crispin.

21 APROBACIÓN ORDENANZA FISCAL PARA LA EXACCIÓN DE LAS TASAS POR PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE GUARDERÍA RURAL Y CONSERVACIÓN Y REPARACIÓN DE CAMINOS RURALES.

Examinada la propuesta de imposición de la Tasa por el Servicio de Guardería Rural y Conservación y Reparación de Caminos Rurales y de simultánea aprobación de la Ordenanza Fiscal para su exacción; y considerando que la imposición se fundamenta en los artículos 189-b) y 212 núms. 3 y 28 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril; y contiene todos los extremos exigidos por el artículo 185 de dicha disposición legal; considerando que la Tasa se menciona para que sus rendimientos cubran el coste del servicio que se atribuye al Municipio, como consecuencia de la ley 23/1987 de 24 de Diciembre sobre regulación de Cámaras Agrarias,

Abierto el turno de intervenciones el Sr. Aranda manifiesta que puesto que se trata de una Tasa nueva, espera que se hayan mantenido una serie de conversaciones para que no se produzca un desequilibrio con lo que se venía pagando hasta ahora.

El Sr. Cortes explica que se han presupuestado siete millones para reparación de caminos agrícolas y ocho millones para guardería, y que el total se ha repartido entre el número total de hanegadas. No dispone de los datos suficientes, pero asegura que la tasa ha disminuido; así por ejemplo se pagaban más de 500.-ptas. por hanegada, en el tema de regadío, ahora sólo 304.-ptas.

El Sr. Alcalde reseña que se han mantenido conversaciones con los sectores implicados y que se tiene previsto incrementar la guardería aproximadamente con el doble de personas.

El Sr. Villalta previene que se está adoptando la misma estructura que tenía la Cámara Agraria. Le llama la atención que se establezca una Tasa por el servicio de guardería rural, que es una competencia del



OP7461572
000372

CLASE 8ª

[Handwritten signature]

Ayuntamiento, y que además la está pagando el Ministerio de Agricultura. En cuanto a la conservación de caminos rurales, pregunta si hay una red de caminos rurales de la que salgan beneficiados exclusivamente los agricultores. Indica que si no existe tal red el gasto debe asumirlo el Ayuntamiento, con cargo a su Presupuesto.

El Sr. Cortes argumenta que es el rto que los Guardias los paga el Ministerio de Agricultura pero se ha incrementado el número de Guardias durante la temporada alta de la naranja. Respecto al bacheo de los caminos, los gastos serán pagados por los vecinos que lindan con los caminos. Es evidente que con los 20 millones que se están recaudando de Contribución Rústica, no pueden invertirse 100 millones; cuando se realice la revisión catastral y aumente la recaudación ya se estudiará la Tasa desde otro punto de vista.

El Sr. Vilalta reitera que la Tasa se aplica con carácter general a todos los agricultores y no sólo a los directamente beneficiados.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, ocho votos en contra del PSOE y UPV, y dos abstenciones de IU, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La imposición de la tasa por prestación de los servicios de Guardería Rural y Conservación y Reparación de Caminos Rurales, y la simultánea aprobación de la Ordenanza Fiscal para su exacción, con sujeción al siguiente texto literal:

" ORDENANZA FISCAL

PARA LA EXACCION DE LAS TASAS POR PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE GUARDERIA RURAL Y CONSERVACION Y REPARACION D CAMINOS RURALES.

I.- NATURALEZA, OBJETO Y FUNDAMENTO

Artículo 1º.- La presente Ordenanza regula la exacción de la Tasa por prestación de los servicios de Guardería Rural y Conservación y reparación de caminos rurales.

Dicha exacción se funda en la autorización concedida por los artículos 199-b) y 212, núms .3 y 28 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril.

Su naturaleza es la de Tasa fiscal por prestación de servicios.

II.- HECHO IMPONIBLE Y OBLIGACION DE CONTRIBUIR

Artículo 2º.- El hecho imponible o presupuesto de naturaleza económica que configura el tributo se halla constituido por la prestación efectiva de los servicios de Guardería Rural y Conservación y Reparación de Caminos Rurales.

Artículo 3º.- La obligación de contribuir se funda en la prestación del servicio.

Dado el carácter de generalidad y continuidad en su prestación, el devengo de la Tasa se produce en 1º de Enero de cada ejercicio.

III.- OBLIGADOS AL PAGO Y EXENCIONES

Artículo 4º.- Son sujetos pasivos de la Tasa:

1.- El propietario o usufructuario de los terrenos comprendidos dentro de las zonas a que se extiende la prestación del servicio.

2.- El que ejerza el dominio directo cuando haya separación de dominios con carácter temporal.

3.- El censatario, cuando la separación de dominios sea de carácter perpetuo o por tiempo indefinido.

Artículo 5º.- No se concederán otras exenciones que las otorgadas por Ley que sean de aplicación.

IV.- BASES DE PERCEPCION Y TARIFAS

Artículo 6º.- Se tomará como base de exacción:

- La superficie de los terrenos expresada por hanegadas y cuarterones.

- La clase de cultivo.

Artículo 7º.- La tasa se exigirá con sujeción a la siguiente

Tarifa:

<u>Clase de cultivo</u>	<u>Pesetas/hanegada/año</u>
- Regadio	304.-
- Marjal y plantones en seco ..	164.-
- Secano y viñedo	70.-
- Erial	41.-

V.- TERMINOS Y FORMAS DE PAGO

Artículo 8º Las cuotas exigibles por esta exacción tendrán carácter anual y se recaudarán mediante recibo dentro del plazo único señalado por el artículo 79 del Reglamento General de Recaudación de 14 de Noviembre de 1968, modificado por Real Decreto 338/1985 de 15 de Marzo.



OP7461573
000073

CLASE 8.ª

Las modificaciones por variación de cultivo surtirán efecto a partir del día 1º del ejercicio siguiente al que se produzcan.

VI. - RESPONSABILIDAD POR INCUMPLIMIENTO DE LA ORDENANZA DE FRAUDACIÓN

Artículo 9º.- Las infracciones tributarias se calificarán y sancionarán con sujeción a lo previsto en los artículos 77 a 89 de la Ley General Tributaria.

VII. - DECLARACIÓN DE CUOTAS FALLIDAS

Artículo 10º.- La declaración de créditos incobrables se ajustará en su procedimiento y formalidades a las normas previstas en los artículos 154 a 172 del Reglamento de Contratación de 14 de Noviembre de 1968, actualizado por Real Decreto 338/1985 de 15 de Marzo.

VIII. - APROBACIÓN Y VIGENCIA

Artículo 11º.- La presente Ordenanza aprobada por el Ayuntamiento Pleno y previo el cumplimiento de los trámites del artículo 111 de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y artículos 188 a 190 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, regirá a partir de 1º de Enero de 1989, siempre que con anterioridad a dicha fecha el Ayuntamiento haya adoptado acuerdo de asunción del servicio financiado por la presente Tasa, y continuará vigente hasta que se acuerde su derogación o modificación."

SEGUNDO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto Legislativo.

22 SUPRESIÓN ORDENANZA FISCAL PARA LA EXACCIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LA PUBLICIDAD.

Examinada la propuesta relativa a la supresión del Impuesto de Publicidad y considerando las circunstancias excepcionales que, como consecuencia de la anulación del acuerdo del Consejo de Ministros que autorizó la exacción del Impuesto sobre la Radicación, en virtud de fallo del Tribunal Supremo de fecha 20 de Mayo de 1986, han determinado el restablecimiento del Impuesto sobre la Publicidad en el periodo de 1984-1988, lo que constituye un fuerte gravamen para el mediano y pequeño comercio; considerando que con sujeción al artículo 231 del



Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de Abril; el establecimiento del Impuesto sobre la Publicidad tiene carácter potestativo.

El Ayuntamiento Pleno, con catorce votos favorables del CIPS, CDS y AP, nueve votos en contra del PSOE e IU, y una abstención de UPV, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, ACUERDA:

PRIMERO: La supresión del referido Impuesto Municipal, con efectos de 1º de Enero de 1989.

SEGUNDO: Proceder a su exposición pública en la forma prevista en los artículos 49 y 111, de la Ley 7/1985 de 2 de Abril y 188 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, quedando elevado a definitivo el presente acuerdo en el supuesto de que no se formularan reclamaciones o sugerencias, de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del referido Real Decreto legislativo.

RUEGOS Y PREGUNTAS.

El Sr. Almor formula un ruego en relación con la campaña de ataques y descalificaciones llevadas a cabo por el actual Equipo de Gobierno Municipal, integrado por el CDS y el CIPS, contra la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social, de la Generalitat Valenciana, que se ha visto reflejada en las declaraciones vertidas a los medios de comunicación, tanto provinciales como locales, por el Sr. Alcalde y demás miembros de la Comisión de Gobierno. Estas son algunas de ellas: La actitud del PSOE es una verdadera tomadura de pelo hacia Sagunto y sus habitantes, algunos "señores" de la política, deberían tener claro que aunque el PSOE no gobierne en Sagunto, los ciudadanos de este municipio cumplen sus obligaciones y pagan sus impuestos.

El PSOE con su extraña actitud hace de menos a los habitantes de Sagunto y sus problemas.. "

Esta actitud del actual Equipo de Gobierno, denunciada públicamente por los socialistas en muchas ocasiones, está basada en un ataque permanente y descalificador al PSOE, ya las Instituciones públicas gobernadas por éstos, y eso se demuestra porque en todas sus intervenciones hablan de la actitud del PSOE? "señores de la política del PSOE", el PSOE con su extraña actitud, etc. Es una campaña claramente orquestada en contra de un partido político y, por supuesto, de unas Instituciones gobernadas por el PSOE. Este tipo de actuaciones demuestran un talante poco ético, nada positivo, y de una gran irresponsabilidad política de quienes la aplican, ya que con ello pretenden ocultar a los ciudadanos la incapacidad del Equipo de Gobierno para resolver y gestionar los problemas reales y diarios de nuestro municipio. En segundo lugar, y para demostrar que los socialistas no tienen nada que esconder y que pretenden que las verdades demuestran de forma clara y tajante, y aunque el actual Equipo de Gobierno no les ha dado ninguna oportunidad para debatir



OP7461574
000074

CLASE 8.ª

públicamente las acusaciones vertidas contra la Consellería de Trabajo, pasa a exponer, para conocimiento de los ciudadanos, la actuación de esa Consellería respecto a este Ayuntamiento.

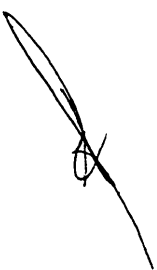
Sobre el tema de las ayudas en materia de servicios sociales, basta enumerar las becas que está financiando en el tema de comedores escolares: las inversiones, subvenciones y mantenimiento de la Mini-Residencia Infantil, mantenimiento del Centro de Integración Socio-laboral; ayudas para rehabilitación de toxicómanos, etc. Todo este paquete de ayudas hace que, como ya se dijo en el debate del Presupuesto Municipal, la aportación económica de la Consellería de Trabajo y Seguridad Social, sea superior a la que invierte el propio Ayuntamiento: quedando de este modo demostrada la sensibilidad de unos y otros este tema.

En relación con las ayudas al desempleo, hay que tener en cuenta que la Consellería de Trabajo y Seguridad Social financia programas complementarios de ayuda al desempleo, los Convenios de colaboración INEM-Ayuntamientos, que son los que están presupuestados para combatir el desempleo. La Consellería genera otros fondos públicos creando programas concretos, dirigidos a sectores sociales especialmente sensibilizados con este tema, que a la vez se complementan con los citados Convenios del INEM. Se ha dicho en la prensa que había una discriminación, posiblemente porque los socialistas no gobernaban en Sagunto. Este Ayuntamiento ha recibido por estos Convenios 55.282.000.-ptas., que pueden compararse con los 37.606.000.-ptas., que ha recibido Torrente, ó 25.600.000.-ptas. que ha recibido Burjasot, 25.740.000.-ptas. de Paterna, 19.984.000.-ptas., de Mislata, todos ellos municipios de la provincia de Valencia, gobernados por el PSOE. Estos Convenios tienen en cuenta el índice global de paro de la población, el número de trabajadores que no cobran desempleo y la cuantía de dinero recibida por otros conceptos para paliar el desempleo. No puede dudarse que Sagunto ha tenido un trato preferente en este tipo de Convenios.

Respecto al tema de Barrios de Acción Preferente, la Consellería de Trabajo ha concedido a Sagunto 19.000.000.-ptas., 7.500.000.-ptas. a Torrente, 6.000.000.-ptas. a Burjasot y 4.500.000.-ptas. a Cullera.

Si se habla de ayudas a desempleados de más de 50 años y larga duración, Sagunto ha recibido 1.000.000.-ptas., Torrente 10.000.000.-ptas. y Paterna 6.000.000.-ptas., siendo la subvención concedida a Sagunto del 100% de lo que el Ayuntamiento ha solicitado. Lo que significa que este Ayuntamiento ha entendido que este tipo de ayudas no tenían más importancia que la de un millón de pesetas.

En ayudas al desempleo agrícola Sagunto ha recibido 6.500.000.-ptas., que representan el 10% del total de los fondos que tenía la Consellería de Trabajo para la provincia de Valencia. Se han hecho valoraciones mal intencionadas y demagógicas en el PIL, en



relación con el alto índice de paro de nuestro municipio; habría que dar una información veraz y hablar del problema específico en nuestro municipio del desempleo agrícola, que es a lo que se destinan estos fondos. En este contexto hay que decir que Sagunto ocupó el noveno lugar de la provincia en cuanto al número de cartillas agrícolas se refiere; si se hacen números y se reparten los 60 millones entre el número de cartillas agrícolas, a Sagunto le hubiera correspondido una cantidad bastante inferior. El INEM, además de todo lo expuesto, va a sufragar con 13.890.000.-ptas., la formación teórico-práctica de 12 alumnos para la ordenación ambiental del Castillo de Sagunto.

Hay que hablar, también, de inversiones que afecten a la totalidad de ciudadanos y que se están haciendo por la Conselleria: acondicionamiento del Hogar del Jubilado, del Puerto; la previsión de acondicionamiento del Hogar del Jubilado de Sagunto; la creación de un Centro de Día de la Tercera Edad en el Puerto, que está pendiente de que este Ayuntamiento ceda los terrenos; la creación de una Residencia Asistida para la Tercera Edad, en el Puerto; la creación de un Centro Social en Baladre; la posibilidad de hacer talleres ocupacionales junto a la Cruz Roja del Puerto; subvenciones a la empresa SOCOLTIE, a la cooperativa de minusválidos, etc.

A la vista de todo lo expuesto, y demostrado que en ningún momento la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social ha discriminado a Sagunto por motivos políticos, sino que le ha dado lo que le correspondía, e incluso más, por los problemas sociales del municipio: hace las siguientes propuestas de actuación al Alcalde y al Equipo de Gobierno:

1ª.- Que se rectifiquen públicamente las manifestaciones que se han vertido contra la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social en el sentido de que discriminan a Sagunto por el tema político.

2ª.- Que se terminen de una vez y para siempre las campañas de descalificación contra Instituciones públicas gobernadas por el PSOE; porque no quiere que el Ayuntamiento de Sagunto siga dando una imagen insolidaria y revanchista y de mala educación, en cuanto a la forma.

3ª.- Que en el futuro las relaciones de este Ayuntamiento con las otras Instituciones públicas se basen en el diálogo y el respeto mutuo, sin que eso suponga, en ningún momento, menoscabar las exigencias propias de nuestro Ayuntamiento y las posturas legítimas que, en cualquier estado democrático y de Derecho, un Ayuntamiento debe tener.

El Sr. Alcalde agradece al Sr. Almor el tono de su intervención, pero considera que no es el foro adecuado para defender a la Conselleria de Trabajo. Reconoce que es cierto lo dicho por el Sr. Almor, pero lógicamente también hay que reconocer que esos Convenios no cubren las necesidades de este municipio. Explica que, el día 8 de Abril, dirigió una carta al Sr. Conseller en los términos siguientes: Con el fin de estudiar las actuaciones que por parte de la Conselleria



OP7461575
000075

CLASE 8ª

de Trabajo y Seguridad Social, junto con el Ayuntamiento, se pretenden realizar en un futuro inmediato: Residencia de Día, de la Tercera Edad... sería conveniente mantener un intercambio de opiniones, por lo que te ruego me concedas una entrevista lo antes posible.

El día 11 de Mayo volvió a escribir en los siguientes términos: con referencia a mi carta de 8 de Abril, y con el fin de estudiar... me reitero en la entrevista que tengo solicitada para... con carácter de urgencia.

El día 3 de Octubre se le escribió la siguiente carta: con el fin de presentarte el informe que, sobre el edificio principal del Antiguo Sanatorio de AHM, han elaborado los Técnicos del Ayuntamiento, que como sabes pretendemos se habilite para instalar la Residencia de Día para nuestros mayores, también estudiar la cesión de un solar para la construcción de una Residencia asistida y otros temas, te ruego me recibas acompañado de representantes de pensionistas y jubilados.

El día 14 de Octubre recibió una carta del estimado Conseller, en la cual le dice: estimado amigo, ya mantuvimos, hace un año una reunión a la que también asistió la Concejala de Servicios Sociales, en la que tratamos los temas que me propones en tu escrito, posterior a las declaraciones que hicistes d Las Provincias, la semana pasada.

Con lo que está quejándose de las declaraciones del Sr. Alcalde, cuando debe aceptar las, y si no le gustan que se vaya a su casa. El Sr. Conseller responde: prefiero que se adelante a nivel técnico y que la Concejalía mantenga una reunión con el Director General de Servicios Sociales y que concrete todo el Plan Cuatrienal ofertado por el Consell, parte del cual ya se está llevando a cabo en el 88. En cuanto a los jubilados prefiero recibirlos directamente, para que no te molesten. Me dirijo, por tanto, a su Presidente para mantener una entrevista la semana próxima.

Eso significa que ha pasado por alto la petición del Sr. Alcalde y se ha atrevido a decirle a la Concejala de Servicios Sociales que no va a recibir al Alcalde nunca. ¿Eso son revanchismos o qué son? Y sólo porque se ha atrevido a criticar una actuación de la Consellería que considera que ha sido discriminatoria o que, por lo menos, no ha estado a la altura de las circunstancias. Hay que demostrar la altura política y aceptar la crítica que desde este Ayuntamiento se ha hecho.

El día 7 el Conseller hizo una visita al Puerto de Sagunto, para inaugurar el Hogar del Pensionista, de lo que se enteró media hora antes, porque le avisó la Policía Local, habiéndose dado consignas para que no se invitara al acto al Alcalde de Sagunto. ¿Es eso revanchismo, rabieta, o qué es?.

El Ayuntamiento, como representante del municipio tiene la obligación de solicitar ayudas a las instituciones que están por encima de él, porque reciben unos fondos precisamente para realizar esa

actividad. Se ha dado mucho dinero, pero es insuficiente para cubrir las necesidades existentes.

Respecto a la petición de solares por parte de la Conselleria, el Ayuntamiento está estudiando la posible cesión de unos terrenos para la Residencia asistida, pero no se cederá ningún solar para la Residencia de Día, porque tanto el Equipo de Gobierno como los pensionistas y jubilados están interesados en que se ubique en el Antiguo Sanatorio de AHM, siguiendo así el plan de rehabilitación de edificios promovido desde la Generalitat.

El Sr. Vayá explica que es capaz de repetir manifestaciones como que los ciudadanos de Sagunto también pagan sus impuestos y que merecen se les trate como a los demás, por varias razones. Amparándose en un Boletín en el que se decía que antes del primer trimestre del año en curso se pidió esa subvención acompañando la memoria detallada de todas las actividades que se habían previsto, la Fundación Municipal de Cultura pidió treinta millones con el convencimiento de que se concederían dos o tres millones, sin que todavía se tenga respuesta alguna. Se ha denunciado repetidamente la situación de la Casa del General Canino y las horas de visita del Teatro Romano, entre otras, sin que se haya dado contestación alguna.

Respecto a la Diputación Provincial tiene que decir que también se presentó una memoria para solicitar una subvención y se han dado sólo 300.000.-ptas. Además hubieron serios problemas en la celebración de Sagunt a Escena y se redujo el Presupuesto de 20 a 15 millones.

En cuanto al Teatro Romano, se ha pedido ya la licencia de obras, sin hacer caso de las propuestas que hizo esta Corporación al Sr. Ciscar, ni plantear, tan siquiera, un diálogo. Respecto al Centro Dramático, han habido problemas económicos, que a pesar de las promesas de la Diputación y de la Conselleria de Cultura, no han sido solventados. Hace pocos días, se le avisó a las 17 horas de que el Sr. Domenech venía a Sagunto a inaugurar a las 18 horas el Hogar del Pensionista. En Sagunt a Escena, el Sr. Domenech demostró una falta de respeto enorme al igual que los Concejales de este Ayuntamiento que le acompañaban, al no dignarse a saludar al entonces Alcalde accidental de este Ayuntamiento.

El Presidente del CDS le ha comunicado que el Sr. Domenech se quiere reunir con el CDS de Sagunto, a lo que lógicamente se van a negar, porque supone una ofensa al Alcalde de Sagunto. Considera que el Alcalde de Sagunto no merece este trato que no viene desde que se hicieron estas declaraciones, sino desde mucho antes.

La Sra. Ramirez quiere aclarar al Sr. Almor que los Convenios de la Conselleria son tripartitos con la Diputación y el Ayuntamiento, consignando cada institución una tercera parte del total; con lo que no



OP7461576
000076

CLASE 8ª

es posible que la Conselleria aporte mayor cantidad que el Ayuntamiento. En cuanto a la Escuela-Taller del Barrio de Baladre, pueden compararse los 19 millones concedidos, con los 200 millones que se han concedido al Barrio de las Seiscientos Trece.

Respecto a la reunión con el Sr. Conseller tiene que manifestar que después de conseguir fecha y esperar una hora, no les recibió el Conseller, si no el Director General, lo que fue una falta de cortesía.

Participa que tampoco fue invitada a la inauguración del Hogar del Pensionista. a pesar de que pertenece a la Junta de Hogares del Jubilado. El lunes pasado en unas Jornadas celebradas en Burjassot le manifestó el desagrado y la inconformidad ante la situación de que no hubiese sido invitado el Ayuntamiento de Sagunto a la citada inauguración, respondiendo el Sr. Domenech que él no había querido que se invitara a la Corporación y aceleró la visita porque debido a las declaraciones en la prensa quería decir ciertas cosas a los pensionistas; y que si hasta ahora había venido pocas veces a Sagunto, en el futuro vendrá muchas más y, desde luego, no lo comunicará al Ayuntamiento. Añadiendo que si él, que ha sido amigo personal del Alcalde de Sagunto no lo va a recibir, ¿qué harán la otras Consellerías?

El Sr. Aranda no da la razón al Equipo de Gobierno, ni a los Concejales del PSOE, porque considera que las declaraciones del Equipo de Gobierno han sido demasiado ruidosas y sin contrastar. Del mismo modo, piensa que ni la Conselleria, ni la Diputación han regalado nada, tan sólo han cumplido con su obligación.

Previene que la guerra que comenzó al principio de la legislatura entre el Equipo de Gobierno y el PSOE, sólo perjudica al pueblo de Sagunto, por lo que debe olvidarse y comenzar una colaboración y ayuda mutua.

El Sr. Almor coincide con el Sr. Aranda en que quien sale perdiendo al final es el pueblo de Sagunto, y por ello ha formulado la propuesta anterior de cambiar el estilo y mantener unas relaciones institucionales basadas en el diálogo, en la reflexión y el respeto mutuo.

Al Sr. Vayá le indica que en varias ocasiones ha ido a Sagunto Escena como Concejál y jamás ha sentido la obligación de sentarse en primera fila, porque tiene el mismo derecho que cualquier ciudadano. Respecto al resto de temas, emplaza al Presidente de la Fundación Municipal de Cultura para que incluya en el orden del día del pleno un debate sobre la gestión de esa Fundación.

A la Sra. Ramirez le explica que en esos convenios tripartitos, el Ayuntamiento aporta sólo el 34% frente al 66% de otras instituciones. En cuanto al problema planteado en el programa de ayudas a Barrios de

Acción Preferente, Burjasot tiene 6 millones y Sagunto 19. El resto responde a otro programa en el que Sagunto ha pedido subvención para una escuela-taller con 12 alumnos, y se le ha concedido, al igual que se le han concedido a Quartell, cuyo Alcalde es de AP, 112 millones y a Burjasot 200 millones.

Es comprensible que el Conseller no pueda recibir a 70s más de 500 Alcaldes, de la Comunidad Valenciana, pues además tiene otras importantes funciones que realizar. Los Directores Generales son los responsables de ejecutar los programas de la Consellería y por tanto, quienes tiene que aprobar los temas y darles solución.

Coincide con el Sr. Alcalde en que las subvenciones son insuficientes, lo cual no significa que Sagunto esté discriminado. Los Concejales socialistas por propia definición y por filosofía política son solidarios con el resto de los ciudadanos y pueden comprender que otros municipios tengan necesidades perentorias más importantes que Sagunto. Ese principio de solidaridad que aplica la Consellería, y los números lo demuestran, también debería utilizarse en este Ayuntamiento, en el sentido de priorizar las necesidades y dedicar más fondos a disminuir las desigualdades sociales; y sin embargo no se hace.

Manifiesta que al parecer sí se les avisó para que asistieran a la inauguración del Hogar del Pensionista. Si la invitación se cursó demasiado tarde hubiese procedido asistir al acto y allí pedir explicaciones.

Están dispuestos a apoyar al Equipo de Gobierno para que el Centro de Día se instale en el Antiguo Sanatorio, siempre que no se utilice al mismo tiempo para otras muchas actividades.

El Sr. Vayámanfiesta que nunca ha reclamado la primera fila, pero que es su misión recibir a las autoridades que asisten al acto y que no entren cuando las luces están apagadas.

El Sr. Alcalde explica que siempre recibe a los ciudadanos aunque sea para tratar algún asunto de pequeña importancia. La misma obligación tiene el Conseller, de recibir a quien le solicita una entrevista, y de acudir a ésta cuando la ha concedido, en vez de enviar al Director General.

No está de acuerdo con el Sr. Almor en que el Antiguo Sanatorio se destine a Centro de Día, porque allí deben instalarse otra serie de servicios destinados a la tercera edad.

Al Sr. Almor le parece muy bien que en un sistema democrático se permita la crítica, siempre que no sea de descalificaciones y se base en el respeto y en el diálogo.



OP7461577
000077

CLASE 8ª

El Sr. Alcalde manifiesta que jamás ha ido en contra de ninguna Institución, pero en algunas ocasiones las personas que las dirigen no actúan con acierto.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintiuna horas y cuarenta y cinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

DILIGENCIA: Para hacer constar que la presente acta consta de 32 folios de papel timbrado del Estado, clase 8ª, de 5 pesetas, serie OP, que comprende del número 7461546 (reverso) al 7461577 (anverso), ambos inclusive, quedando anulado el reverso del folio OP7461570 por error mecánico de transcripción.

Y para que conste, expido esta Diligencia en Sagunto a veintiuno de Marzo de mil novecientos noventa y uno.

LA SECRETARIA GENERAL

