


ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO  
EL DIA VEINTICUATRO DE JUNIO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO,

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veinticuatro de Junio de mil novecientos ochenta y ocho, siendo las dieciocho horas y treinta minutos, se refinen, en la Sala de Juntas de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los siguientes Concejales es:



D. Jose Ibañez Santamari a  
D. Marcelino Gil Gandia  
D. Ricardo Felix Latorre Franch  
D<sup>a</sup> Vicenta Ramirez Rius  
D. Dionisio Herranz Renau  
D. Enrique Francisco Torres Peti t  
D. Vicente Vaya Pla  
D. Jose María Piro Rodriguez  
D. Enrique Latorre Gabaldón  
D. Enrique Noverques Gil  
D. Miguel Angel Cortés Flor  
D<sup>a</sup> Rosario de los Angeles Gomez Martin  
D. Miguel Almor Marzal  
D. Rafael Tabares Seisdedos  
D. Carlos Diaz Casas  
D. Salvador Vialta Mor  
D. Jose Rosario Vi edma  
D. Francisco Ariza Tarazon  
D. Miguel Campoy Adell  
D<sup>a</sup> María Pilar Alepuz Herrero  
D. Francesc Agües Vi la

NO ASISTEN:

D. Francisco Crispin Sanchis  
D. Alfredo Bru Batalla

EXCUSA SU AUSENCIA POR OPERACION:

D. Joaquin Aranda Raga

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. José Luis Hernandez Blay, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.



OP7461397  
000147

CLASE 8.<sup>a</sup>

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Abierto el turno de Intervenciones, el Sr. Tabares quiere hacer dos puntualizaciones, en primer lugar el elevado número de actas pendientes de aprobación, lo que resta operatividad al ser difícil recordar lo que se dijo hace cuatro meses; por todo ello piden que se agilice la transcripción de las actas.

Por otro lado quiere hacer una reflexión de pensamiento político, pues en varias actas y sesiones plenarias se han utilizado palabras que entran de lleno en el insulto hacia personas o instituciones; calificativos que se han empleado al utilizar la oratoria política, en la que no se puede ser pulcro e inmaculado ni rozar la ingenuidad, pero tampoco es correcto dejarse arrastrar por los humores pasionales, dando rienda suelta a un lenguaje barriobajero y peyorativo. La lengua como instrumento articulado de las pasiones es arte difícil de controlar en los momentos de ofuscación y de acorralamiento, sobre todo si son públicos; por ello sugiere civilizar los comportamientos, haciendo uso de argumentos libres de injurias, del discurso político bien hilvanado y preparado, y en todo caso, si se quiere, de la fina ironía y del cinismo inteligente para aquellos más impetuosos. Guárdese el respeto, cultivando una crítica, no de la ofensa y del ultraje, y sí del ingenio y la razón,

Sometida a votación, se acuerda; por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión del día veintiocho de Marzo de mil novecientos ochenta y ocho.

2 RESOLUCIONES DE ALCALDI A.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas, desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintisiete de Mayo del presente año, según la siguiente relación:

HES DE WAYO:

- DIA 5: - Aprobación liquidación Tasa por otorgamiento de licencia urbanística en C/ Jose Ooniguez Roca 19.
- DIA 9: - Aprobación liquidación tasa por otorgamiento licencia urbanística en C/ Huertos, 39.
- DIA 10: - Aprobación liquidaciones Tasas por otorgamiento licencias urbanísticas, obras en: C/ Teodoro Llorente, 148-I; Pza. Cronista Chabret, 2; C/ Cervantes 37; C/ Cuart, 7-I; C/ Huertos, 33; C/ Rio Duero, 28; C/ Galicia, 8; C/ Aragon, 30; C/ Viriato, 3; C/ Felipe II, 38; Polígono H Playa de Almarda; Polígono 43 camino acceso Liria; C/ Huertos 72; C/

Almudáfer, 15; Colegio Público Vilamar; C/ Remedio, 15; C/ San Pedro, 51-bj; C/America, 38 y C/ Purísima 9.

DIA 11: - Aprobación liquidaciones Tasas otorgamiento licencias urbanísticas, obras en: Polígono 2 parcela 7; Camino Cabes Bont

• Polígono 46 parcela 63; C/ Villa Rosa, 1; Polígono 18-19 camino Borachunta; Polígono 44 parcela 839; Avda, Camp de Morvedre, 2; C/ Concepcion Arenal, 32; C/ Maestrat, 8; parcela playa Corinto Almarda; C/ Vieja Castillo, 27; C/ Palmereta, 17-1; C/ Canalejas, 17; C/ Isla Cerdeña, 9; C/ Cami Real, 82-4; C/Rincon de Ademuz 52, C/ Sepulveda, 55-1-4; C/ Desamparados, 6-8; Polígono SEPES parcela 4; C/ Huertos, 80; Avda. D. Juan de Austria: parcela 13-14 urbanización Corinto: C/ Larga y C/ Fornas; parcela 451 del Polígono 41; parcela 73 del Polígono Industrial SEPES; Polígono B Almarda; C/ Usandi zaga, 9; C/ San Pedro, 86-D: Sol ar C/ General Prim 10.

DIA 12: - Aprobación liquidación Tasas por otorgamiento licencias urbanísticas por obras en: Avda, Dr. Palos, Roma y C/ Conqueridor ; C/ Cabo Creus, 9; C/ Virgen del Losar, 16;

Polígono

no 845 Almarda; Polígono D5 Almarda; Avda. Camp de Morvedre, 14; C/ La Plana, 6; Avda, 9 de Octubre, 101; C/ ir-abajo, 13; C/ Concepcion Arenal, 141; C/ La Rosa, 8-1º; Avda, Italia, 52; C/ Felipe Collado, 9; C/ Autonomia, 6; Polígono C- Almarda; Avda, D. Juan de Austria, 2; C/ Teodoro Llorente, 2-33; C/ Faura-Cuarty Avda. Sants de la Pedra; C/ Alorco, 14; C/ Maestrat, 4; C/ Mayo esquina C/ Muralla; Avda. D. Juan de Austria, 20; C/ Concepcion Arenal, 66; Avda, Hispanidad s/n; parcela 2 del Polígono C-2; C/ Reina, 57 y 59; C/ Jerónimo Roure, 16 y C/ Segovia, 14.

DIA 18: - Desestimando Recurso Reposición interpuesto por D. Alejandro Aguado López en nombre y representación de "Turbinsa" contra liquidación en expte. 1961/87.

- Paralizando obras que se vienen realizando sin licencia en Polígono 12 parcela 470 y en C/ Palmereta 17-1º.

DIA 19: - Paralización obras que se vienen realizando sin licencia en: parcela 98 del Polígono 45 y Avda, 9 de Octubre, 129-5-29.

DIA 20: - Aprobación liquidación tasa por ocupación vía pública con mesas y sillas en Avda, Hispanidad 42-40.

- Concediendo licencias obras en: C/ Al fonso el Batallador, 5-5º y C/ Granados, 22.

DIA 23: - Aprobación 1 i quidación tasa ocupación vía pública con mesas y sillas en C/ Isla la Toja 2.

DIA 24: - Aprobación 1 i quidación tasa ocupación vía pública con mesas y sillas en Pza. els Furs.



**OP7461398**  
**000148**

**CLASE 8ª**

*[Handwritten signature]*

*[Circular stamp]*

- Concediendo licencia ocupación vía pública con escombros en Avda, Pais Valencia 23.
- Concediendo devolución fianza satisfecha en concepto de Tasa por aprovechamientos especiales en playas a D. Antonio Rafael Peiro Villalba.
- Nombramiento **como** funcionarios de carrera, Auxiliares de Administración General.
- Nombramiento Administrativo de Administración General D. Enrique Sancho Blasco,
- Aprobación relación de gastos nº 11.
- DIA 25: - Baja en el Registro Arbitrario sobre tenencia de perros a aquel los propiedad de D. Alberto Marco Oliva, D. Francisco Utrillas Gomez, D. Francisco Martí Batalla, D. Jose Osuna Ordaz.
- DIA 26: - Nombramiento Operarios Servicio Cementerios a D. Jose Remoli Romero y D. Ricardo Lledo Lorente.
- Concediendo licencia obras en: C/ Valld' Albaida, 33; C/ Luis Cendoya, 12; C/ Pablo Iglesias, 86; C/ hragon, 8-1º; C/ San Pedro, 44-1º-iz; Avda. Pais Valencia, 30; C/ Almendro, 19; C/ Sagasta, 23-b; C/ Concepcion Arenal, 35 y C/ Palancia, 26.
- DI A 27: - Aprobación baremo reparto BIM para 1.988 y asignación del mismo a 1 a Sociedad Anónima 1 aboral de Mi nusvál idos del Camp de Morvedre.
- Concediendo permiso por exámenes a Secretaria General y Asesor juridico contratado adscrito a Secretaría General,
- DIA 30: - Modificación Organización Servicios Técnicos, Servicios Municipi-
- pales, Obras, Jardinería y Ciclo del Agua,
- Anulando liquidación practicada por los servicios del Matadero Municipal, expediente 98/88.
- DIA 31: - Inscr i pci ón en el Registro Municipa l de Asoci aciones de la Asociación de Vecinos "Baladre",

**MES DE JUNIO:**

- DIA 1: - Delegación para cometidos de Salud Pública y Medio Ambiente a favor de D. Ricardo Felix Latorre Franch.
- Imponiendo sanción a D. Jose Sanchez Medina por infracción urbanística.
- Nombrando funcionario de carrera con categoría de Técnico de Administración General a Dª Amparo Badia Moragrega,
- Nombrando funcionarios de carrera con categoría de Administrativos de Admistración General a D. Valentín Garcia-Casarrubios Biedma y D. Juan Ramon Edo Pell icer.
- Concediendo licencias de obras en: C/ Libertad, 4; C/Raco de

Ademuz, 17; C/ Isla Planesia, 12; Polígono D parcela 65; C/ Alorco, 16; C/ Gilet, 33; C/ Vte. Andres Este1 les esquina con Avda. 9 de Octubre; Avda, Sants de la Pedra, 20-8; C/ Canalejas, 17; C/ Maestro Giner, 13; C/ Colon, 2; C/ Padre Claret, 97; Avda, Sants de la Pedra, 17-6-13; C/ Isla Planesia; C/ Trinidad 3-bajo.

Concediendo autorización fijación propaganda a D. Jose Antonio Navarro Belmonte.

DIA 2: - Concediendo a D<sup>a</sup> Secundina Sancho Baguena l icencia para i nstalar puesto de horchata en Pza. Cronista Chabret ajustándose a condiciones h i g i é n i c o - s a n i t a r i a s que se señalan.

DIA 3: - Aprobación relación de gastos nº 12, Anulando liquidación tasa sobre l icencia de obras a nombre de D. Manuel Piquer Rodriguez.

DIA 6: - Concediendo plazo 10 días para que propietarios del inmueble sito en C/ Mayor 87, esquina C/ Escipiones, presenten alegaciones y documentos al expediente incoado por estado pel igroso de componentes fachada.

Concediendo l icencia ocupación vía pública con escombros en Avda. Mediterraneo 123,

- Concediendo autorización reparto propaganda a D. Antonio Piqueras Palencia,

DIA 7: - Concedi endo autorización fijación propaganda a D. Julio Castell Castell.

DIA 8: - Paralizando obras que se vienen realizando sin licencia en Avda, D. Juan de Austria, UA-14; C/ Mar Cantabrico de la Urbanización Corinto; 'Avda. D. Juan de Austria y C/ Proyecto UA-14 y 1 as realizadas por D. Jose Urbano Gui jarro.

Contratación l aboral temporal de D. Jesus Fernandez Sanchez como Educador con destino a Servicios Sociales.

Nombramiento funcionarias interinas con categoría de Administrati vo de Administración General a: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Dolores Contreras Natali y D<sup>a</sup> Pilar Sinisterra Berruga.

- Incoando expediente disciplinario a los funcionarios D. Jesus Cañizares Castiilo y D. Daniel Fernandez Vidal, Incoando expediente disciplinario al funcionario D. Jesus Martinez Alcaide.

- Licencia ocupación vía pública con escombros en Avda. del Medi terraneo 123,

Concediendo licencias de obras en: Parcela 8-46 del Polígono 80E-1 de playa Al marda y en C/ Padre Cl ar et nº 86.

DIA 9: - Concedi endo Compl emento de Pr oducti vi dad al f unci onar i o D. Manuel Ros Domingo por el desempeño del puesto de Trabajo de Tesorero, con carácter provisional.

Paralización de obras que se vienen realizando en C/



OP7461399  
000149

CLASE 8.ª

Magallanes de apertura de zanja y obras de extracción de tierra vegetal entre C/ Magallanes y Avda. D. Juan de Austria,

- DIA 10: - Concediendo a funcionario permiso por 3 días a cuenta de vacaciones.  
Concediendo licencia a ocupación vía pública con andamios en C/ Gibraltar 9 y C/ San Pedro 74,  
Concediendo licencia a ocupación vía pública con valijas en C/ Cataluña s/n.  
Concediendo licencia a ocupación vía pública con escombros en C/ Teruel 30.
- DIA 13: - Convocando Pleno Extraordinario para el día 16 de Junio a las 9 horas.  
Paralización obras que se vienen realizando en: parcela 103-107 del Polígono 44,  
Concediendo licencia a ocupación vía pública con puntales en C/ Virgen de los Desamparados 16,
- DIA 14: - Paralización obras que se vienen realizando en Polígono 20,  
Concediendo cumplimiento de productividad por desplazamiento.  
Paralización obras que se vienen realizando en Avda. 9 de Octubre 146-B y en Polígono 81, parcela 13 (parte),  
Aprobación relación de gastos nº 14.
- DIA 16: - Prorrogando Contrato laboral temporal Lector de Contadores,  
Concediendo permisos a cuenta vacaciones, diversos funcionarios.  
Sobreseimiento expediente infracción urbanística sobre obras en C/ Palmereta 17-1º, incoado erróneamente, y archivo de las actuaciones.
- DIA 20: - Inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales de la "Asociación de Vecinos la Victoria",
- DIA 26: - Designado instructor expedientes infracción urbanística nº 905 y 54/85; 277 y 427/86; 101, 116 y 194/87 a D. Marcelino Gil Gandia y a Dª Rosario Gomez Martin Instructora de los expedientes de infracción urbanística 231 y 117/87.

### 3 RECLAMACIONES CENSO ELECTORAL.

De conformidad con lo establecido en los apartados decimocuarto, decimoquinto y decimosexto, de la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 30 de Diciembre de 1987, por la que se dictan las normas e instrucciones técnicas precisas para la revisión del Censo Electoral a 1 de Enero de 1988 y elaboración de las listas electorales derivadas de la misma, publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia, nº 27, de 2 de Febrero de 1988; se han expuesto al público las listas provisionales del Censo Electoral, durante el período comprendido entre el 6 y el 20 de Junio, ambos inclusive,

Resultando que durante dicho periodo, se han producido las siguientes reclamaciones, en número de 58:

1º.- Por figurar inscritos en el Padrón Municipal de Habitantes, y haber sido omitidos en las listas del Censo electoral.

DISTRITO	SECCION	RECLAMANTE	CAUSA
1	1	Di az Sanchez, Teodosi a.	Omisión
1	2	Abal Peiro, Jose Lui s.	"
1	2	Carreño Garceran, Alfonso.	"
1	2	Villar Serrano, Jose.	"
2	2	Aguilar Radriguez, Enrique.	"
2	3	Perez Fonfria, Maria Consuelo.	"
3	5	Muñoz Gallego, Desamparados.	"
3	6	Al Hakim Hafez Faruk.	"
4	5	Cueto Lominchar, Jose Luis,	"
	6	Gazquez Valderas, Dolores.	"
4	6	Garcia Alcaraz, Pedro,	"
	13	Balaster Santaclara, Marina.	"
	14	Aleixandre Huarte, Ana Maria.	"
	14	Catalan Vidaller, Miguel Angel.	"
4	14	Moreno Vivo, Yolanda.	"
4	14	Prado Armesto, Asuncion.	"
	15	Pellicer Bolanos, Francisco.	"
	15	Pellicer Bolanos, Raul.	"
4	21	Bolumar Raro, Pilar.	"

2º.- Por error en los datos del elector

1	3	Martinez Muñoz, Maria Isabel.	Rectif. datos
1	3	Martinez Muñoz, Vincenta.	"
1	3	Martinez Pardo, Cayetano.	"
1	3	Muñoz Betes, Marceinat	"
1	5	Peris Lienesma, Maria Teresa	"
2	1	Agües Martinez, Josep Maria,	"
2	2	Ferrer Pañego, Benjami n.	"
2	2	Monfort Pañego, Joaquín.	"
2	2	Monfort Pañego, Manolo.	"
2	3	Martinez Garcia, Josep. Manuel;	"
3	1	Roldán, Francisco Javier,	"
3	1	Solanes Mansanet, Jose.	"
3	5	Carrera Blasco, María Carmen,	"
3	5	Gimeno Marzal, Pilar.	"
3	5	Montañana Civera, Emilia.	"
3	6	Pous Seiz, Amparo.	"
3	6	Sinisterra, Perihanez, Juan Andres.	"
3	8	Carrera Ibanez, Leonor.	"
4	5	Cueto Puebla, Restituto.	"



CLASE 8.ª



OP7461400  
000150

4	5	Mayoral Otero, Maria Reyes.	"
4	5	Pla Gimenez, Nuria.	"
4	5	Ri charte Albiol, Carmen,	"
4	5	Safont Tomas, Primitivo Eusebio.	"
4	5	Sobrino Narros, Gregorio,	"
4	7	AlcalaNuñez, Maria Rosario.	"
4	9	Gabaldon Giner, Angeles.	"
4	10	Rachadell Gracia, Jose Maria.	"
4	11	Aguilar Martinez, Manuel.	"
4	13	Abad Serrano, Antonio,	"
4	14	Lozano Carrasco, Alejandro.	"
4	18	Aidi k Hamid, Esmat.	"
4	19	Belzunces Garcia, Jose.	"
4	19	Belzunces Navio, Maria Mercedes,	"
4	24	Suarez Ramos, Rosa Amelia,	"

3º.- Deben de causar baja, a petición de parte interesada, las personas y por las causas que a continuación se expresan.

1	4	Abal 81 asco, Maria Angeles. Vive Empad	
.Petres			
2	2	Berzosa Alguacil, Mª Concepc. "	" Valencia
2	3	Solsona Pardo, Maria Olga, baja por no	existencia
3	1	Marco Adelantado, Joaquin, falleció el	21/6/86
3	3	Martinez Lara, Jose Ramon, nació 17/6/74,	tiene ahora 14 años

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Estimar las anteriores reclamaciones.

SEGUNDO: Remi tir el presente acuerdo a la Delegación Provincial de la Oficina del Censo Electoral.

#### 4 PETICION SUBVENCION PARA PALIAR EL PARO AGRICOLA.

Resultando que es voluntad de este Excmo, Ayuntamiento solici tar las subvenciones y medidas de fomento para paliar el desempleo que sufren determinados sectores de la población de este Municipio, que al efecto habilita la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social, con soporte legal en las Ordenes de 11 de Noviembre de 1987 y 3 de Mayo de 1.988, para paliar el desempleo agrícola.

Resultando que, el importe de la subvención aue se pretende sol i ci- tar alcanza la cantidad de 69.094.977.-pts.



En vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y visto el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las memorias de las obras que a continuación se relacionan y que ascienden a un total de 76.772.194.-pts.:

1.- Construcción de cunetas en caminos agrícolas:

- Material, maquinaria, herramientas, etc. ...8.993.768.-pts.
- Total incluido mano de obra .....35.975.070.-pts.
- Aportación Generalitat .....32.377.565.-pts.
- Aportación Municipal .....3.597.505.-pts.

2.- Construcción de muros y gaviones de acero galvanizado, para protección riberas río Talancia (1ª Fase).

- Material, maquinaria, herramientas, etc. ...5.230.456.-pts.
- Total incluido mano de obra .....20.921.824.-pts.
- Aportación Generalitat .....18.829.642.-pts.
- Aportación Municipal .....2.092.182.-pts.

3.- Arreglo y acondicionamiento campamento "Les Escalles", alrededores y del puente que cruza el barranco.

- Material, maquinaria, herramientas, etc. ...1.166.872.-pts.
- Total incluido mano de obra .....4.667.490.-pts.
- Aportación Generalitat .....4.200.741.-pts.
- Aportación Municipal .....466.749.-pts.

4.- Recuperación de los parterres de la denominada "Ciudad Dormida",

- Material, maquinaria, herramientas, etc. ...1.166.872.-pts.
- Total incluido mano de obra .....4.667.490.-pts.
- Aportación Generalitat .....4.200.741.-pts.
- Aportación Municipal .....466.749.-pts.

5.- Ordenación y ajardinamiento de los alrededores del Barranco del Cuíro,

- Material, maquinaria, herramientas, etc. ...2.635.080.-pts.
- Total incluido mano de obra .....10.540.320.-pts.
- Aportación Generalitat .....9.486.288.-pts.
- Aportación Municipal .....1.054.032.-pts.

SEGUNDO: Solicitar de la Conselleria de Infraestructuras y Seguridad Social subvencione el 90% de las citadas obras que asciende a la cantidad de 69.094.977.-pts.

5 PETICION SUBVENCION PARA FOMENTO DEL EMPLEO JUVENIL EN BARRIO DE ACCION PREFERENTE.

Dada lectura al dictamen de la Comisión Informativa, la Sra. Ramirez solicita que se modifique cuando lo que se pretendía realizar era un doble actuación urbanística y social, por lo que pide que en vez de 5 Capataces se soliciten, sólo 4 Capataces y un Técnico Superior que se encargue de las labores sociales en el Barrio; y que en vez de 10



OP7461401  
000151

CLASE 8.ª

Oficiales de 1ª, fuesen 6 Oficiales y 4 Animadores, La necesidad de contratar estos Animadores Sociales se fundamenta en el fortalecimiento del desarrollo social del Barrio, con fines educativos y socio-culturales, creando unos talleres de iniciación, unas escuelas de padres, etc.

El Sr. Almor pregunta si los servicios que propone están previstos en las Bases de 1ª convocatoria, respondiendo afirmativamente la Sra. Ramirez,

El Sr. Agües pide que se concrete claramente el trabajo, estableciendo objetivos bien en delimitados, para después poder ver si se consiguen efectos positivos,

La Sra. Ramirez explica que en el Departamento de Servicios Sociales existe un programa con objetivos muy concretos.

Resultando que es voluntad de este Excelentísimo Ayuntamiento solicitar las Subvenciones y medidas de fomento, para el desempleo que sufren determinados sectores de la población de este Municipio que al efecto habilita la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social, con soporte legal en 1ª Ordenes de 11 de Noviembre de 1.987, y de 3 de Mayo de 1.988, Fomento del Empleo Juvenil en Barrios de Acción Preferente.

Resultando que, el importe de las Subvención que se pretende solicitar alcanza la cantidad de 38.500.000.-ptas.

Considerando que es competencia del Pleno de 1ª Corporación, de conformidad con el precepto del art. 50 del Real Decreto 2568/85, de 28 de Noviembre, la aprobación de las solicitudes de subvención y las memorias descriptivas de las obras a ejecutar.

En vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y visto el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las memorias de las obras que a continuación se relacionan, y que ascienden a un total de 49.827.344.-ptas.:

	MATERIALES	MANO DE OBRA
1º acondicionamiento de espacios interiores sin plantación de jardines	3.142.487.-	11.849.520.-ptas.
2º acondicionamiento de espacios interiores con plantación de jardines	2.077.083.-	6.734.556.-ptas.
3º pintura plástica en bajos diáfanos	1.907.469.-ptas.	
4º acondicionamiento de espacios deportivos	1.305.376.-	3.567.179.-ptas.

5º mejora de tendidos eléctricos 1.199.862.- 1.957.779.-ptas,  
 6º 4 Capat.- monitores 2.742.012.-ptas.  
 1 Téc. Superior  
 7º 6 Oficiales 1ª 5.376.996.-ptas.  
 4 Animadores 481.610.-ptas.  
 5% Medios Auxiliares sobre 9.632.277.....  
 12% IVA sobre 10.113.887.....1.213.666.-ptas.

El salario de los contratados se calcula en función del convenio de la construcción para 1.988.

SALARIO	HORARIO		
	HORA-BRUTA	S.S	TOTAL
CAPATAZ	370,26	137,51	507,78
OFICIAL	363,80	134,07	497,87
PEON	338,13	125,14	463,27

El salario bruto incluye la parte proporcional de las pagas extras, beneficios y vacaciones.

SEGUNDO: Solicitar de la Consellería de Trabajo y Seguridad Social la correspondiente subvención,

#### 6 PETICION SUBVENCION PARA PALIAR EL DESEMPLEO DE MAYORES DE 50 AÑOS Y PARADOS DE LARGA DURACION

Resultando que es voluntad de este Excelentísimo Ayuntamiento solicitar las Subvenciones y medidas de fomento que, para paliar el desempleo que sufren determinados sectores de la población de este Municipio, al efecto habiita la Conselleria de Trabajo y Seguridad Social, con soporte legal en las Ordenes de 11 de Noviembre de 1.987, y 3 de Mayo de 1.988, para mayores de 50 años y parados de larga duración,

Resultando que, el importe de las Subvenciones que se pretenden solicitar alcanza la cantidad de 108.594.977 (38.500.000, 1000.000, 69.094.977), respectivamente.

Considerando que es competencia del Pleno de la Corporación, de conformidad con el precepto del art. 50 del Real Decreto 2568/85, de 28 de Noviembre, la aprobación de las solicitudes de subvención y las memorias descriptivas de las obras a ejecutar,

En vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y. con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

La aprobación de las Memorias de las Obras que se adjuntan, y las respectivas solicitudes de subvención.

#### 7 APROBACION BASES CONCURSO PUESTO DE TRABAJO DE SECRETARIO.



OP7461402  
000153

CLASE 8ª

Resultando que se encuentra vacante el puesto de trabajo de Secretario de esta Corporación, reservado a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, clasificado por el Ministerio para las Administraciones Públicas de Clase Primera,

Considerando que en virtud de lo dispuesto en el art. 30.3 y 4 del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, las Corporaciones Locales podrán adoptar, en el plazo de un mes, los oportunos acuerdos aprobatorios de las bases por las que se regirá el concurso para la provisión de cada puesto de trabajo vacante, incluyendo, en su caso, el baremo de méritos específicos fijados por la Corporación,

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen interior y Personal, y lo dispuesto en el art. 30.3 y 4 y 34 del Real Decreto 1174/87, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, Resolución de 1 de Marzo de 1,988 de la Secretaría de Estado para las Administraciones Públicas y Resolución de 9 de Mayo de 1,988 de la Dirección General de la Función Pública; de conformidad con el informe de Intervención según el cual existe crédito para el presente gasto en las partidas 111,115 y 125,115 del Presupuesto Municipal) el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de sus asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases para la provisión del puesto de trabajo de Secretario, clasificado de Clase Primera, incluyendo el baremo de méritos específicos, en los siguientes términos:

1.- OBJETO:

Bases por las que se regirá el concurso para la provisión del puesto de trabajo de Secretario de Clase Primera, de conformidad con los artículos 30 y 34 del R.D. 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, bases cuarta y quinta de la Resolución de 1 de Marzo de 1,988, de la Secretaría de Estado para la Administración Pública,

2.- TRIBUNAL TÉCNICO:

El Tribunal Técnico que ha de evaluar los méritos de los candidatos estará integrado de la siguiente forma:

- Presidente: Titular.- Alcalde-Presidente, D. Jose Garcia Felipe.

Suplente.- Teniente Alcalde, D. Vicente Vaya Pla.

- Vocales: Titular.- Interventor de la Corporación, D. Jose Luis Hernandez Blay.

Suplente.- Tesorero Accidental, D. Manuel Ros Domingo.

Representación de la Junta de Personal:

Titular.- D.º Amparo Badiá Moragrega, Técnico de Admón General.

Suplente.- D. Fernando Garcia Gomez, Auxiliar de Bibliotecas, en posesión de la titulación del Grupo A.

- Secretario: Por abstención reglamentaria de quien lo es de la Corporación.

ción según nombramiento interino: Titular .- D. Jose  
Abellán Juan, Técnico de Admón. General,  
Suplente, - D<sup>a</sup> Eva Bahil o Melia, Técnico de Admón General.

En cuanto al régimen de abstenciones y recusaciones se estará a lo  
dispuesto en los arts. 20 y 21 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

### 3.- PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO:

Recibidas las solicitudes del Ministerio para las Administraciones  
Públicas, el Tribunal se constituirá dentro del plazo de los 3 días  
hábiles siguientes, al objeto de valorar los méritos de los candidatos  
y elevará al Pleno de la Corporación la lista de solicitudes por el  
orden de calificación que hayan obtenido de la suma de sus méritos,  
según baremo general y el específico, fijado por la Corporación, y que  
figura en las presentes Bases.

No será necesario para ser incluido en dicha propuesta haber alcan-  
zado una puntuación mínima.

El Ayuntamiento Pleno acordará la propuesta de nombramiento y la  
remitirá a la Dirección General de la Función Pública, del Ministerio  
para las Administraciones Públicas, dentro de los 15 días siguientes al  
de la recepción de las solicitudes.

### 4.- BAREMO DE MÉRITOS ESPECÍFICOS:

La valoración individual de los méritos específicos, que no podrá  
exceder de 7'50 puntos, se obtendrá de la suma de cada uno de los si-  
guientes apartados que componen dicho baremo:

a) Haber desempeñado como Secretario de la Subescala superior  
puesto de trabajo en Secretaría de clase primera de Municipio superior  
a 50.000 habitantes durante un período mínimo de dos años: 3 puntos.

b) Diploma de Técnico Urbanista de al menos 200 horas lectivas:  
2'5 puntos.

c) Conocimiento del Valenciano acreditado por títulos de la Junta  
Calificadora de Conocimiento del Valenciano, Nivel B o superior: 2  
puntos.

SEGUNDO: Remitir en el plazo de ocho días, copia certificada del  
presente acuerdo al órgano competente de la Comunidad Autónoma y a la  
Dirección General de la Función Pública del Ministerio para las Adminis-  
traciones Públicas,

### 8 APROBACION BASES CONCURSO PUESTO DE TRABAJO DE OFICIAL MAYOR,

Resultando que se encuentra vacante el puesto de trabajo de Ofi-  
cial Mayor de esta Corporación, reservado a funcionarios de Adminis-  
tración Local con habilitación de carácter nacional, clasificado por el  
Ministerio para las Administraciones Públicas de Clase Primera.

Considerando que en virtud de lo dispuesto en el art. 30.3 y 4 del  
Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, las Corporaciones Locales



OP7461403  
000153

CLASE 8.ª

podrán adoptar, en el plazo de un mes, los oportunos acuerdos aprobatorios de las bases por las que se regirá el concurso para la provisión de cada puesto de trabajo vacante, incluyendo, en su caso, el baremo de méritos específicos fijados por la Corporación,

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y lo dispuesto en el art. 30.3 y 4 y art. 34 del Real Decreto 1174/87, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, Resolución de 1 de Marzo de 1.988 de la Secretaría de Estado para las Administraciones Públicas y Resolución de 9 de Mayo de 1.988 de la Dirección General de la Función Pública; de conformidad con el informe de Intervención según el cual existe crédito para el presente gasto en las partidas 111,115 y 125,115 del Presupuesto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de sus asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases para la provisión del puesto de trabajo de Oficial Mayor, clasificado de Clase Primera, incluyendo el baremo de méritos específicos, en los siguientes términos:

1.- OBJETO:

Bases por las que se regirá el concurso para la provisión del puesto de trabajo de Oficial Mayor de Clase Primera, de conformidad con los artículos 30 y 34 del R.D. 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, bases cuarta y quinta de la Resolución de 1 de Marzo de 1.988, de la Secretaría de Estado para la Administración Pública,

2.- TRIBUNAL TÉCNICO:

El Tribunal Técnico que ha de evaluar los méritos de los candidatos estará integrado de la siguiente forma:

- Presidente: Titular.- Alcalde-Presidente, D. Jose Garcia Felipe.

Suplente.- Teniente Alcalde, D. Vicente Vaya Pla.

- Vocales: Titular.- Interventor de la Corporación, D. Jose Luis Hernandez Blay.

Suplente.- Tesorero Accidental, D. Manuel Ros Domingo.

Representación de la Junta de Personal :

Titular.- D.ª Amparo Badia Moragrega, Técnico de Admón General.

Suplente.- D. Fernando Garcia Gomez, Auxiliar de Bibliotecas, en posesión de la titulación del Grupo A.

- Secretario: Por abstención reglamentaria de quien lo es de la Corporación según nombramiento interino: Titular.- D. Jose Abellan Juan, Técnico de Admón. General.

Suplente.- D.ª Eva Bahi1o Meli a, Técnico de Admón General .

En cuanto al régimen de abstenciones y recusaciones se estará a lo dispuesto en los arts. 20 y 21 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

3.- PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO:

Recibidas las solicitudes del Ministerio para las Administraciones Públicas, el Tribunal se constituirá dentro del plazo de los 3 días hábiles siguientes, al objeto de valorar los méritos de los candidatos y elevará al Pleno de la Corporación la lista de solicitudes por el orden de calificación que hayan obtenido de la suma de sus méritos, según baremo general y el específico, fijado por la Corporación, y que figura en las presentes Bases.

No será necesario para ser incluido en dicha propuesta haber alcanzado una puntuación mínima.

El Ayuntamiento Pleno acordará la propuesta de nombramiento y la remitirá a la Dirección General de la Función Pública, del Ministerio para las Administraciones Públicas, dentro de los 15 días siguientes al de la recepción de las solicitudes,

4.- BAREMO DE MÉRITOS ESPECÍFICOS:

La valoración individual de los méritos específicos, que no podrá exceder de 7'50 puntos, se obtendrá de 1 a suma de cada uno de los siguientes apartados que componen dicho baremo:

a) Haber desempeñado como funcionario con habilitación de carácter nacional, puesto de trabajo de Oficial Mayor o Secretario en Corporaciones de más 50.000 habitantes; mínimo de 3 meses: 1 punto, Mínimo de 2 años: 3 puntos,

b) Diploma de Técnico Urbanista de al menos 200 horas lectivas: 2'5 puntos, En su defecto cursos de Urbanismo impartidos por organismos oficiales de más de 40 horas lectivas: 1 punto, Máximo: 2 puntos,

c) Conocimiento del Valenciano acreditado por títulos de la Junta Calificadora de Conocimiento del Valenciano. Nivel B o superior: 2 puntos,

SEGUNDO: Remitir en el plazo de ocho días, copia certificada del presente acuerdo al órgano competente de la Comunidad Autónoma y a la Dirección General de la Función Pública, del Ministerio para las Administraciones Públicas

9 APROBACION DE CONVENIO URBANISTICO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y LA ENTIDAD MERCANTIL PUERTO CORINTO S.A.- EXPTE, '722/88.

Abierto el turno de Intervenciones, el Sr. Vilalta, con la finalidad de 'evitar interpretaciones erróneas, manifiesta que va a apoyar aquellas actuaciones urbanísticas que supongan iniciativas que armonizando las economías agrícolas, industriales y urbanas, puedan formar unidades de gran estabilidad económica y social, dentro de unas coordinadas medio-ambientales adecuadas; por tanto hay que eliminar el señuelo de los proyectos a término inmediato que remedien, como mucho, necesidades de un sector' **mínimo** de población, y afrontar los que corresponden a una visión **amplia** en el tiempo y en el espacio, y contribuyan más



OP7461404  
000154

CLASE 8ª

definitiva y extensamente a la consecuencia del bienestar, Centrándose en el punto del orden del día y sin valorar las cuestiones puntuales del convenio, manifiesta que la actuación urbanística afecta aproximadamente a 800.000 m<sup>2</sup>, produciéndose dos impactos claros y complementarios, el impacto litoral y las zonas húmedas. Las playas de Sagunto se han visto afectadas por una actuación portuaria semejante que está pesando de manera importante a la ciudadanía, por la continua degradación de la playa. Ello sería motivo suficiente para considerar los estudios preliminares, y de consulta y de información que habría que establecer para llevar a cabo una intervención de este tipo, pues implica un efecto repetitivo y aditivo que podría tener repercusiones irreversibles. La playa de Almarda ha estado protegida por una figura de planeamiento urbanístico, y si se quiere actuar sobre ella hay que considerar una intervención global, aportando los estudios e informes que garanticen esas condiciones.

De conformidad con el art. 92 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por el voto del Grupo Socialista se pide que quede el expediente sobre la mesa y se convoque un Pleno Extraordinario para tratar de una forma global, las actuaciones urbanísticas de la playa de Almarda y este asunto.

Sometida a votación la propuesta del Sr. Vilalta, es rechazada por trece votos en contra, del CIPS y del CDS y nueve votos a favor.

El Sr. Agües manifiesta que aunque se haya votado en contra la propuesta del Sr. Vilalta el Pleno Extraordinario considera que debería celebrarse para aclarar la política urbanística,

Respecto al dictamen de la Comisión de Urbanismo, indica que no refleja las distintas posiciones argumentadas y que la UPV apoyó. Cree que hay que hacer una serie de consideraciones globales sobre la zona de Almarda. Es evidente que está sufriendo un auténtico "boom" que se está reflejando en las ventas e inversiones, llegando a producir, quizás, más puestos de trabajo que ninguna de las industrias del término municipal. Existen una serie de factores que potencian esta zona como la proximidad a Valencia o la saturación de otras zonas, pero es de vital importancia la existencia de esos especiales ecosistemas y paisajes. En cuanto a la planificación urbanística es evidente que a pesar de que no existe ningún sistema de infraestructura, se está observando una bondad en la construcción, manteniendo una zona de baja densidad de población y respetando los sistemas ecológicos de la zona, lo que está produciendo, desde hace dos años, esa atracción hacia Almarda. La aparición de Puerto Corinto pone en cuestión estos planteamientos y amenaza una involución en toda la zona. Sin embargo, se utiliza el argumento de que es la solución al paro.



Hay ~~que~~ tener en cuenta que se trata de 800.000 m<sup>2</sup>. de una zona de ~~marjal~~, cuando hace unos días las Cortes Valencianas justificaban la necesidad de proteger las pocas zonas húmedas que quedan en el País Valenciano, ~~y~~ no por problemas estéticos, sino por otros más graves como la salinización de los acuíferos, por ejemplo.

Respecto a la construcción del espigón, no existe ningún estudio sobre el impacto que va a producir y aunque se argumenta que se estudiará, considera que hace ~~falta ese~~ estudio previamente, porque existen claros antecedentes de que este tipo de construcciones, tienen un claro efecto negativo, ~~y~~ las medidas de regeneración que se han puesto en práctica hasta el momento han resultado un fracaso,

Hay que plantearse, necesariamente una política de restitución de las playas, tendente a evitar el deterioro progresivo que está sufriendo esta zona, ya que de lo contrario el efecto de la erosión de las corrientes marinas ~~y~~ de la desaparición de la playa va a llegar hasta Canet, finalmente incide de nuevo que la discusión sobre Puerto Corinto no se puede desligar de un contexto más ~~amplio~~ que es la política urbanística de toda la zona, porque siempre queda el temor de que si Puerto Corinto prospera, caigan también las otras zonas de Almarda, ¿qué lógica habrá para no permitir la edificación en la otra parte de la carretera de Corinto?; ¿qué sentido tendría una pequeña zona de marjal aislada?; si la playa se degrada y las dunas desaparecen ¿por qué no permitir hoteles de lujo sobre las dunas?.

El Sr. Campoy reitera que el dictamen de la Comisión de Urbanismo no ha reflejado las distintas posiciones políticas; pregunta a la Secretaría General si fue legal aprobar el dictamen con el único voto a favor del Sr. Gil. La Secretaría General le responde que las Comisiones Informativas funcionan por el voto ponderado y que se aprobó por sí y por los votos a favor y tres en contra, obteniendo, por tanto, el voto de la mayoría simple. A continuación requiere la presencia del Sr. Arquitecto Municipal. El Sr. Alcalde le responde que no se encuentra en la Sala y por tanto le pide que continúe con su intervención,

Asimismo, pregunta si el Convenio Urbanístico está ajustado a la Ley de Preservación de marjales, aprobado el otro día por las Cortes Valencianas y no se menciona en el Convenio la Ley de Costas, ni el informe del Arquitecto Municipal, ni hay un estudio de impacto ambiental realizado por el Ayuntamiento, Asimismo indica que en esta modificación puntual que supone el Convenio debía haberse consultado a todos los sectores afectados, en esta modificación deben contemplarse los problemas del medio rural y garantizarse la eliminación de expectativas urbanísticas sobre zonas de gran valor natural. Este convenio urbanístico no pone freno a la política turística de nuestras costas, no respeta el suelo agrícola y no frena la transformación de las marjales por no entender que agricultura y ecología deben asociarse en un propósito de



OP7461405  
000155

CLASE 8ª

conservación y mejora del propio soporte de la vida rural. En la Comunidad Valenciana uno de los factores claves en el modelo de crecimiento ha sido el turismo, pero al mismo tiempo ofrece unas consecuencias negativas que no se controlan en el Convenio, por lo que puede producirse un caos urbanístico, convirtiendo un suelo rural en urbanizable y tendiendo a la especulación y degradando el medio ambiente. De hecho el "medio" estudio de impacto ambiental establece que se agotarán una serie de recursos naturales existentes en esa zona,

Otra cuestión importante es que el proyecto de la Ley de Costas deja claro que ha habido una gran especulación en todo el litoral español y por ello incide en la protección de la zona de dominio público, Protección que nadie puede asegurar si se construye Puerto Corinto, ya que los menos pudientes no van a poder acceder a esas instalaciones. Y esa es razón suficiente para que IU vote en contra,

El Sr. Gil manifiesta que la mayor preocupación del Equipo de Gobierno, se centra, también, en el litoral y en las zonas húmedas, antes de llegar a este Convenio, se han mantenido numerosos contactos con el MOPU, con la Dirección General de Costas y con la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, para salvar la playa y que no se repitiesen de nuevo las experiencias sufridas con situaciones similares. Además de los estudios que se están realizando en España, se está llevando a cabo otra actuación en Holanda, país líder en el tema de protección de Costas; y no se construirá nada en la playa si no se tienen las suficientes garantías de que la costa va a quedar protegida, no se hará ninguna urbanización si no se construye la bocana del Puerto con los recursos necesarios.

Al Sr. Agües replica que la playa de Almarda ya tiene un plano urbanístico aprobado, aunque lleva una tramitación muy lenta porque los propietarios son muchos y la reparcelación toca intereses particulares. En este caso se puede ir más rápido porque se trata de un propietario único. Respecto a los puestos de trabajo, considera que si además de los que ya existen, se generan los de Puerto Corinto, mucho mejor, puesto Sagunto es el Municipio de mayor índice de paro de la Comunidad.

Se ha dicho que la gente invierte en Almarda por su paisaje tan agradable y porque carece de edificios de gran altura, pero hay que considerar que en Puerto Corinto están previstas 18 viviendas por hectárea, chalets o viviendas unifamiliares adosadas, y al fondo de la parcela un máximo de cuatro alturas. No se va a romper la imagen de Almarda, al contrario, se va a decorar, bajo un punto de vista urbanístico, Manifiesta que él también es sensible a la protección de su entorno, y de acuerdo con el estudio ecológico presentado por dos Biólogos, se garantiza su protección.

Es importante destacar que sólo se va a cambiar la calificación de 475.000 m<sup>2</sup>, en el término de Sagunto y 130.000 m<sup>2</sup>, en el de Benavites.

Es cierto que la playa está carente de infraestructura. por eso con los presupuestos del año 88 se ha previsto el canal principal que alimentará toda Alwatda, naciendo desde el termino de Canet y llegando al límite de Almenara. En este momento está encargada la redacción del proyecto que completará la pista de rodadura y quedarán pendientes los servicios de alcantarillado, agua, luz, teléfono, etc,

Por otra parte, una de las condiciones previas al Convenio es que se intente paliar al máximo el paro, tanto en material de construcción como en puestos de trabajo.

Otra preocupación ha sido la salinización de los marjales, por lo que se ha pedido que los canales vayan impermeabilizados para que el agua salada no penetre en los marjales. Respecto a la bocana, no va a ser el Ayuntamiento quien controle la actuación, depende de la Generalitat, del MOPU y de Costas; Organismos que están incluso más sensibilizados que el Ayuntamiento en la defensa de las costas. Por otra parte, la Demarcación de Costas puede llegar a exigir incluso un aval de 500 millones si el proyecto es viable y puede degradar la costa,

Esta actuación no es comparable a Puerto Sol es donde no se llevaron a cabo las medidas de regeneración de la costa, que corrían a cargo del concesionario.

Respecto a los marjales, el estudio biológico y ecológico presentado pone de manifiesto que es una zona muy deteriorada, prácticamente improductiva porque no se cultiva, y con una plaga de cangrejo americano.

El Sr. Campoy advierte que el Sr. Gil está haciendo los mismos planteamientos que con ASLAND, está defendiendo la estrategia de la empresa y reconoce que son viviendas para ricos. A IU le preocupa que se haga una revisión del PGOU y no se dé participación a las entidades ciudadanas y políticas, porque es una falta de transparencia en la gestión política. Le recuerda que por muy garantizados que queden todos estos aspectos en el Convenio, en realidad, hasta que no se haya construido no se podrá calcular si las garantías son las adecuadas. Le parece correcto que diga que se trata de un terreno estéril, que no se cultiva nada y que además hay una plaga de cangrejo americano, pero debería añadir que por aquel las zonas hay un pastoreo de ganado bovino, que se cultivan tomates, melones, etc.

El Sr. Agües aclara que hay que conjugar los problemas del paro y planificación.

No duda que el Sr. Gil pretenda proteger los marjales, pero ¿cómo lo va a hacer?: eliminándolos. Es cierto que los 800,000 m<sup>2</sup>. son de dos Municipios, pero pertenecen a la misma marjal. Es evidente que en el proyecto hay dos peligros de salinización, uno relativo al aislamiento



OP7461406  
000156

CLASE 8.a

*[Handwritten signature]*

del agua marina y otro por la desaparición de las zonas húmedas, porque éstas son, precisamente, un mecanismo de regeneración del agua dulce en los periodos invernales y de primavera.

El Sr. Gil ha dicho que todas las instituciones pretenden preservar la costa, pero también se ha dicho que estamos en una etapa experimental y que en cada tramo de una misma costa, las soluciones pueden ser diversas y estudios de otras zonas pueden no servir de nada aquí. En la zona del Maresme, en Cataluña, se inició durante el año pasado una regeneración de las playas que costó más de 100 millones; y ahora cuando ha transcurrido sólo un año, ha desaparecido prácticamente todo. Por tanto, y suponiendo que las cosas fuesen mal, con 500 millones habría para regenerar las playas, sólo durante tres o cuatro años.

El estudio de impacto ambiental, que se ha hecho por dos Biólogos contratados por la empresa, es muy simple y el Ayuntamiento debería recabar informe de otros técnicos que asesoren respecto al valor y consideraciones de este estudio. Le parece curioso el final del estudio en el que se dice, "impacto alternativa no actuación: Frente a todos estos efectos que señalan los párrafos anteriores hay que considerar aquellos a los que daría lugar la alternativa de no llevar el proyecto de Puerto Corinto a ejecución, ello implicaría la vuelta a la explotación agraria de las tierras, lo que a grandes rasgos traería consigo que las Comunidades actualmente existentes en los campos abandonados, que se hallan en un proceso de sucesión secundaria, desaparecerían, de igual manera, que en el caso de la construcción de la marina, pero además, aumentaría la contaminación de los acuíferos de las aguas del acuífero como consecuencia del abonado de los campos. La fauna y la flora de los márgenes de los campos y de las acequias se verían afectados por las prácticas fitosanitarias, herbicidas y pesticidas que conlleva la agricultura".


Queda claro, según el estudio, que hay que hacer Puerto Corinto, por lo que no se necesita ser un biólogo para ponerlo en duda.

Es evidente que, independientemente de la construcción de Puerto Corinto, hace falta un plan de regeneración de la playa, porque las playas están gravemente afectadas. Pero si además se construyen los espigones de la bocana, el tema se agravará.

Por último participa que la UPV intentará presionar y controlar a nivel autonómico, porque los peligros superan a las hipotéticas ventajas.

El Sr. Almor manifiesta que el Sr. Gil ha comentado que desde hace un año mantiene contactos con las Administraciones y ha admitido que tiene presiones de Puerto Corinto a la hora de intentar acelerar los trámites, por lo que no entiende por qué entró la petición en este Ayuntamiento el día 21 de Junio; se informó por los Técnicos en menos de 24 horas; se aprobó por la Comisión de Urbanismo el día 22; el día 23

aparece el estudio de impacto ambiental, (ni siquiera dentro de las 48 horas reglamentari as), y el día 24 se presenta al Pleno para su aprobación. Le parece que es imposible prepararlo más rápido, cuando hay licenci as de obras que tardan muchos meses en concederse,



En este Ayuntamiento se está tramitando otra obra de gran envergadura como es la del Teatro Romano, que se está exponiendo en numerosas ocasi ones y, para la que se están pidiendo múltiples informes; todo ello para intentar no perjudicar los intereses generales de los saguntinos. Por la misma razón el PSOE considera, que después de la experiencia lamentable de Puerto Siles, el tema es suficientemente importante como para hacer una actuación similar a la del Teatro Romano, es decir, informar a los ciudadanos, asoci aciones ecologistas, partidos políticos, técnicos, etc.: y no traer al Pleno un expediente de este tipo y estas características, que se ha tramitado en tres días.

El Sr. Gil ha di cho que el que todo el Pol igono tenga un propietario único beneficia; quizás beneficie al Delegado de Urbanismo, porque es mucho más factibl e negociar con un propietario que con varios. Eso lleva consigo una serie de trampas que le gustaría que se explicasen, por ejemplo, ¿ese propietario único, cuando ha comprado todos los terrenos ha negociado diciendo que sus terrenos iban a ser edificabl es posteriormente?, porque si no, lo que se ha hecho es especular con el terreno. No se puede sentar tal precedente en este Municipio, porque con él se favorece a cualquier especulador que llegue al término municipal, compre unos terrenos que no son edificables y después pida al Ayuntamiento que cambie la calificación del suelo. No se pueden aceptar proyectos de grandes empresas urbanizadoras, que sobre el papel quedan muy bonitas, pero no ofrecen demasiadas garantías de llevarse a cabo, porque ¿qué pasaría, si después de cambiar el uso del suelo, dentro de seis meses, a la empresa no le interesa hacer el proyecto que ahora nos presenta y prefiere hacer chalets?, esperemos que se vuelva a modificar el Plan General para que esos terrenos vuelvan a ser marjal. Le consta que hay en previsión un anteproyecto de una nueva Ley de Costas, y precisamente lo que ha obligado al Gobierno español a aprobarlo, es el intento de proteger todas las costas de la geografía española, evitando las especulaciones y fundamentalmente el deterioro que cada vez se va agravando más. Es significativo que desde que los medios de comunicación han empezado a atacar ese anteproyecto de Ley, porque se limitaba la construcción de edificaci ones a 100 metros de la playa, y en algunos casos hasta 200 metros, se hayan multiplicado las peticiones de proyectos urbanísticos lindantes con el mar. Eso significa que hay personas interesadas en evitar que la Ley de Costas les implique y poder construir. El Problema del paro, por supuesto que es importante, fundamentalmente por ello el Ayuntamiento de Canet concedió licencia a Puerto Siles. Ahora hay que comparar los puestos de trabajo que ha generado y el grave deterioro que ha causado en la playa del Puerto de Sagunto. El



OP7461407  
000157

CLASE 8ª


Sr. Gil ha garantizado que no se construirá nada si previamente no se tiene la total convicción de que se va a proteger la playa, pero ¿por qué no se espera a tener todas las garantías y después cambia el uso del suelo? Previene al Sr. Gil, que en estas condiciones: faltando proyectos, existiendo aspectos en el estudio de impacto ambiental que no están suficientemente definidos, no evitando la salinización de las zonas, sin disponer de un plan hidrológico con posibilidad de captación de agua potable, sin tener un plan de infraestructura de depuración de aguas: no se tienen los elementos suficientes para convencer a los ciudadanos de que no se va a deteriorar, ni el medio ambiente, ni las costas, ni el litoral. Y si eso puede garantizarse, ¿qué miedo hay a que el cambio del Plan General se produzca después?; si se garantiza que no va a pasar nada, todos estarán de acuerdo, mientras que de otra manera se entenderá que hay algún interés o acuerdo que no todos conocen y no podrán apoyar el proyecto.

El Sr. Gil manifiesta respecto a que son viviendas para ricos, que no tiene ningún inconveniente en que 11 egue a Sagunto gente que tiene dinero, pues con toda seguridad que realizarán más gastos. En cuanto a la transparencia en la modificación del Plan General, se va a facilitar a todos los Grupos Políticos para estudiarlo junto a los Técnicos municipales. En cuanto al ganado que pasta en la zona de la marjal, según el estudio presentado, se reduce a 50 cabezas de bovino. La zona húmeda que se pretende transformar no se cultiva, está abandonada, y eso, se puede comprobar "insitu". la actuación urbanística sobre esa zona tan degradada no parece tener importancia ecológica como para repercutir negativamente en el entorno, siempre y cuando se garantice técnicamente que los canales estén impermeabilizados. Los estudios de Puerto Siles y Puerto Corinto no son comparables, son dos mundos distintos. Puerto Siles no cumplió los compromisos asumidos; ahora se están exigiendo unas medidas de protección desde el principio.

La aprobación de este Convenio es el resultado de un año de tramitación; por tanto, su aprobación es rápida, pero no la actuación en conjunto. La rapidez es debida a la pretensión de dar la licencia de obras en Diciembre o Enero del próximo año, y acabar la primera fase en el año 1,992, que comprenderá de 830 a 900 viviendas, el puerto, la bocana, la protección de la playa, los canales y el aparcamiento exterior.

Existe por parte del MOPU, un estudio para la protección de todo el litoral, que conlleva un trabajo de ingeniería de una envergadura enorme, por tanto, el Ayuntamiento no necesita hacer un estudio paralelo. La Ley de Costas, en el caso de Sagunto tiene un tratamiento distinto porque Sagunto tiene un proyecto de urbanización aprobado y en ese caso, la Ley de Costas se aplica de manera distinta,

. En **cuánto** a la demora en el cambio de la calificación del suelo, sería como no hacer nada, porque si no se califica previamente el terreno, Costas no permite actuar. los proyectos que se presenten, serán revisados por el **MOPU**, quien no dará el visto bueno hasta que estén **convencidos** de su **viabilidad**.



A continuación hace una pequeña exposición de lo que supone el proyecto, **que** constará de 800 a 900 viviendas, urbanización de alta calidad, puerto **deportivo**, canales para embarcaciones a pie de vivienda **y** aparcamiento exterior. En la segunda fase un hotel, zona comercial e instalaciones deportivas y las complementarias que requiere una población de unas 4.000 personas con alto poder adquisitivo, la generación de empleo, tanto en la fase de ejecución como en la posterior de **servicios** se verá multiplicada por la inversión en toda la zona de influencia. Se incrementará el turismo de calidad residencial y por tanto mejorará el resultado de la balanza por cuenta corriente, mejorando el **déficit** público al incrementar los ingresos de la Corporación sin aumentar **los** gastos. El emplazamiento no sólo se ha elegido porque es barato, sino por otras características idóneas para llevar a cabo este tipo de urbanización: se trata de una zona húmeda de marjal que tiene carácter **residual**, dado el nivel de degradación alcanzado; su **localización** en la zona del litoral con unas características típicamente mediterráneas; la existencia de una urbanización en la zona inmediata, alto grado de accesibilidad con múltiples carreteras principales; y, al mismo tiempo, su alto grado de aislamiento e independencia.

Entre los beneficios para la Administración Local puede destacarse la diversificación de la actividad económica **y** por tanto una mayor capacidad de defensa ante una posible regeneración general o sectorial: se trata de turismo fijo, lo que implica el mantenimiento de una población turística incluso en temporadas bajas; se crea una industria de bienes de consumo para la exportación, que permanecerá en el país **y** generará unos gastos de conservación **y** mantenimiento constantes, que producen una demanda de mano de **obra**, también constante; potenciación de la industria del mueble, de jardinería, piscinas **y** otras instalaciones **deportivas**; creación **y** mantenimiento de equipamientos sociales y deportivos: potenciación del turismo de calidad en sus principales facetas. Como inconveniente señala el mayor consumo de espacio; **excesivo** crecimiento del suelo urbano o interurbano: desequilibrio, entre la población turística y la autóctona, a favor de la turística; excesivo número de empresas de servicios cuya propiedad **y** explotación está en manos de los propios turistas, aunque se ha **convenido** que la mano de obra sea de la localidad. En la construcción hay una ventaja de puestos de trabajo directos, en obra civil se calcula que pueden haber 401 millones de pesetas en jornales **y** en viviendas alrededor de 2.883 millones, con lo que pueden crear 2.737 puestos de trabajo en 5 años **y** una media aproximada de 500 por año durante la fase de construcción. Si se



OP7461408  
000158

CLASE 8ª

tiene en cuenta el efecto multiplicador de la inversión total y que sus efectos se desplazan en e? tiempo, se puede hablar de una creación de 200 empleos, como media anual, a partir de 1,989, en la zona de influencia del proyecto. La renta generada, según el informe socio-económico presentado, es muy importante ya que los municipios involucrados en el proyecto recaudarán alrededor de 657 millones de pesetas anuales en el periodo 1.988-92. Sólo por el concepto de Contribución Urbana, los ingresos aumentarán 6'5 millones de pesetas. Quiere insistir en que por exigencias de la Jefatura de Costas y en orden a evitar la alteración de la dinámica del litoral, están previstas actuaciones que mantengan la situación originaria o actual del estado de la zona de playa y el litoral inmediatos al puerto o bocana que se prevé construir,

El Sr. Campoy no está de acuerdo con los planteamientos del CIPS, porque cuando hay una destrucción del ecosistema, una pérdida de marjales, de parajes naturales y del dominio público en la costa litoral y además existe una especulación del suelo: no puede plantearse una política de no protección, porque entonces se está planteando una política de derechas, Pide al Equipo de Gobierno que vote en conciencia y, especialmente, al Delegado de Playas,

El Sr. Almor cree que el Sr. Gil peca de candidez en este tema porque exponer todo lo que la empresa dice en su informe, está bien para un asesor de imagen de la empresa, pero no para un Concejal que defiende los intereses de un pueblo. Hablar de los ingresos que va a suponer no es un argumento de peso, porque si nos ofrecen instalar una planta nuclear, que supone 800 ó 900 millones anual es, seguro que se diría que sí. Quiere terminar recordando que se va a aprobar un proyecto, que puede tener una importancia vital para el futuro de los saguntinos, sin tener encima de la mesa proyectos técnicos que aseguren su viabilidad, se va a cambiar el uso del suelo, sin que al Sr. Gil le preocupe la especulación del suelo. No les han convencido las argumentaciones y van a votar en contra porque piensan que hay tiempo suficiente para tener encima de la mesa los proyectos necesarios para demostrar a los ciudadanos y convencerles de que no va a ser otro Puerto Real es. Además, aunque el proyecto se va a exponer al público en el mes de Agosto, habrán numerosas alegaciones y se retrasará del mismo modo,

El Sr. Vayá agradece al Sr. Almor lo que ha dicho del Teatro Romano. Se ha dicho que puede que Sagunto se convierta en una zona experimental y que quizás exista una incompatibilidad entre la ley de Preservación de los Marjales y el proyecto que hoy se presenta: es algo que le preocupa y que habría que estudiar detenidamente si fuera cierto. Su grupo anuncia que va a apoyar el proyecto porque creen que se genera empleo: porque se contempla la bocana del Puerto; porque se construyen,



como máximo, 18 viviendas por hectárea: porque se potencia ese fi lón turístico que existe en nuestras playas, sabiendo que es importante la mejora del entorno y que los organismos oficiales garantizan las soluciones,

El Sr. Gil quiere aclarar, al público que ha aplaudido la intervención del Sr. Almor, que el primer contacto con el promotor del proyecto, lo mantuvo el primer Equipo de Gobierno, y estaba a favor de la actuación,

El Sr. Alcalde quiere matizar que si Sagunto quiere el despegue económico, el Equipo de Gobierno tiene la responsabilidad, entre otras, de potenciar el turismo y de velar para que se cumplan las normas, Sagunto tiene que recuperar la economía que ha perdido, con el cierre de Altos Hornos, en otros sectores, y este es uno de ellos.

Finalizado el debate y sometido el asunto a votación, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo el Ayuntamiento Pleno, por mayoría absoluta, con nueve votos en contra del PSOE, UPV e IU, y doce votos favorables del CIPS y CDS, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el siguiente convenio urbanístico entre el Ayuntamiento de Sagunto y la Entidad Mercantil Puerto Corinto S.A, que literalmente dice así:

"Ambas partes se reconocen con la personalidad en que respectivamente intervienen, plena capacidad legal para el otorgamiento del presente documento de convenio urbanístico y a tal efecto.

#### EXPOSICIÓN

I.- Constituye una recomendación expresa de nuestra legislación urbanística que, cuando en la ejecución de las obras integrantes de los sistemas generales del territorio confluyan el interés público y la utilidad para fines públicos, sea el urbanismo concertado el medio de canalizar esos propósitos comunes. Así lo expresa el párrafo VI de la Exposición de Motivos de la Ley 19/1975, de 2 de Mayo, de reforma de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana; y así lo han entendido ambas partes comparecientes al suscribir el presente convenio.

II.- La empresa Puerto Corinto S.A. pretende promover y desarrollar una actuación urbanística en el ámbito de los terrenos situados en el término municipal de Sagunto en la Partida Montiver al Realengo cuyos linderos son:

Norte.- Azagador de Benavites.

Sur.- Azagador de Cuatrecasas.

Este.- Camino de la Malvarrosa y Z.M.T.

Oeste.- Distintos propietarios,



OP7461409  
000159

CLASE 8ª

Lo cual conlleva que dichos terrenos se calificarán como Suelo Urbanizable Programado a efecto de implantar en ellos una urbanización tipo marina deportiva y con una extensión superficial aproximada de cuatrocientos ochenta mil metros cuadrados.

III.- El Ayuntamiento de Sagunto reconoce la conveniencia que para la Ciudad comporta el mencionado proyecto, por cuanto supondrá una importante generación de riqueza y empleo, con una correlativa mejora de la infraestructura y dotaciones urbanísticas de la zona, al potenciarse fundamentalmente su desarrollo urbano y dar continuidad a su entorno culminándose la ejecución del mismo.

IV.- Que, dada la actual clasificación y calificación urbanística de los terrenos propiedad de Puerto Corinto S.A. sobre los que se pretende actuar, es necesario por parte del Ayuntamiento promover su recalificación en suelo Urbanizable Programado a través de la aprobación de una modificación puntual y demás figuras urbanísticas necesarias así como los proyectos de urbanización y edificación correspondientes necesarios para la obtención de las licencias de obra preceptivas,

Ambas partes de común acuerdo levan a cabo el presente convenio con arreglo a las siguientes:

#### ESTIPULACIONES

PRIMERA.- Objeto del convenio urbanístico,

El Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y Puerto Corinto S.A. convienen en regular mediante el presente convenio, la actividad procesal de la Corporación Municipal en la tramitación de los expedientes urbanísticos indicados en el expositivo IV anterior, y las actuaciones consecuentes por parte de Puerto Corinto S.A.

SEGUNDA.- Expedientes urbanísticos,

El Excmo. Ayuntamiento de Sagunto se compromete y obliga, de acuerdo con la legalidad vigente y en la esfera de sus competencias, a llevar a cabo la tramitación de los siguientes expedientes urbanísticos:

A) tramitación y aprobación de los instrumentos urbanísticos necesarios para la gestión y desarrollo de los terrenos sobre los que se pretende implantar la urbanización Puerto Corinto S.A., a través de la modificación puntual del Plan General de Sagunto, su aprobación inicial, exposición pública, aprobación provisional y definitiva del mismo, así como el Plan Parcial que lo desarrolla, aprobación inicial, exposición al público, aprobación provisional y definitiva del mismo, etc., y todo esto dentro del calendario de actuaciones que se plantea en la Cuarta estipulación.

B) Concesión de licencias de obras y demás actividades que pretende promover Puerto Corinto S.A. sobre los terrenos de su propiedad, con sujeción a las Ordenanzas del Plan que en su día se apruebe.

TERCERA.- Obligaciones de Puerto Corinto S.A.

Por su parte Puerto Corinto S.A. asume las siguientes obligaciones, condicionadas al otorgamiento de las licencias municipales a que se refieren el apartado B) de la estipulación segunda anterior,

A) La total urbanización de los terrenos objeto del Proyecto, en los cuales se pretende la construcción de la Urbanización Puerto Corinto.

B) Puerto Corinto S.A., lógicamente, se obliga a presentar dentro del marco legal vigente, los diferentes proyectos urbanísticos, necesarios para el desarrollo urbanístico de los terrenos hasta la obtención de las correspondientes licencias municipales mencionadas en el apartado B) de la estipulación segunda, así como asumir los costes de redacción y tramitación de los distintos documentos, exceptuando los costes estrictamente municipales, originados por dedicación de su personal o de sus propios medios.

C) Construcción a su cargo del tramo de V.D.L. que configura el perímetro de la urbanización Puerto Corinto S.A. desde el camino de Cuartell hasta el límite de Provincia.

D) Construcción a su cargo, de la zona V.D.L. comprendida dentro del término de Cuartell y que entronca con el comienzo del tramo a que se refiere el apartado C) de la estipulación (aproximadamente 160 m.), para cuya ejecutoria el Ayuntamiento de Sagunto interesará del de Cuartell la debida colaboración para hacer factible dicho particular,

E) Adicionalmente Puerto Corinto S.A. se compromete a permitir el uso público, libre y gratuito del aparcamiento que se ejecutará junto a la zona comercial de la urbanización, así como de cualquier otra zona de aparcamiento que se contemple en el Plan. Todo ello, independientemente de las cesiones que tendrán que realizarse obligatoriamente en virtud de las obligaciones derivadas del planeamiento (viales, zonas verdes, etc.)

F) Puerto Corinto S.A. se compromete a realizar los estudios técnicos, obras e inversiones necesarias para la protección de la playa con objeto de no alterar y mantener a su vez la actual morfología de la costa, en la zona de desembocadura del canal de acceso a la parte interior como consecuencia de su construcción y áreas de influencia, de acuerdo con las obligaciones y ordenes de la Jefatura de Puertos y Costas del M.O.P.U. y de la Dirección General de Obras Públicas de la C.O.P.U.T de la Generalitat Valenciana.

G) Puerto Corinto S.A. se compromete con el Ayuntamiento de Sagunto y Benavites a incluir en el pliego de condiciones para la adjudicación de las obras, una cláusula que obliga a los contratistas que ejecuten la misma a que un 70 % de trabajadores no cualificados que se contraten reúnan las condiciones de estar empadronados en el Municipio y estar inscritos como desempleados en la oficina de Empleo de Sagunto y Benavites. El reparto del porcentaje entre Sagunto y Benavites vendrá determinado por la proporción de terrenos que se ocupen de uno y de



OP7461410  
000160

CLASE 8ª

otro municipio, Este mismo porcentaje se **mantendrá** en los puestos de trabajo no cualificados que se precisen para el mantenimiento de la urbanización, **y** de todos aquellos otros que se creen en servicios de hoteles, hipermercados, transportes, monitores, mecánicos etc,

Asimismo, y a tenor de las conversaciones mantenidas anteriormente, se dará trabajo a técnicos del Municipio de Sagunto, **tales** como Arquitectos, Ingenieros, Aparejadores etc. , para que de acuerdo con sus planes de urbanización colaboren en los proyectos previstos para este **complejo**.

**CUARTA.-** Calendario de actuaciones,

Las partes comparecientes de **común** acuerdo convienen en fijar un calendario orientativo de todas las actuaciones a llevar a cabo reflejadas en el presente convenio, comprometiéndose a su cumplimiento en el marco de su respectivas facultades y obligaciones,

A) Aprobación inicial de **la** modificación puntual del Plan General de Sagunto y ratificación del Convenio Urbanístico por parte del Ayuntamiento Pleno, en Junio de 1.988.

B) Exposición al público de la modificación puntual de la calificación de los terrenos afectados por el Proyecto de Puerto Corinto S.A. para Julio de 1.988,

C) La aprobación provisional de la modificación deberá llevarse a cabo por parte del Ayuntamiento de Sagunto Pleno Extraordinario la primera quincena de Septiembre de 1.988.

D) El Ayuntamiento de Sagunto **facilitará** y tramitará la **modificación** para la aprobación por parte de la Consellería de Urbanismo en Septiembre de 1.988,

E) A la vez que se gestiona la modificación puntual del Plan General de Sagunto se acuerdan las fecha siguientes para la gestión del Plan Parcial que lo desarrolla:

- Aprobación inicial del mismo en Julio de 1.988.
- Exposición pública en Agosto de 1.988.
- Aprobación **provisional** y remisión a Consellería de Urbanismo en Septiembre de 1.988.

F) Los proyectos de Urbanización, estudios de detalle **y** proyectos de edificación tendrán **la** **cencia** de obra en **Disiembre** de 1.388,

G) El Ayuntamiento adquiere el compromiso de aceptar la **repercusión** del derecho del 10% del aprovechamiento medio del Plan, en metálico, Este derecho se fija en un importe mínimo de **80.000.000.-** ptas, (ochenta millones de pesetas), La cantidad final se establecerá en el momento sea aprobada definitivamente la modificación puntual del Plan General Municipal de Ordenación que motiva esta actuación, **y** por el importe que tenga establecido en esos momentos el mercado de terrenos, La forma de pago se fija es la siguiente:

- 50% al otorgamiento de la primera licencia de obras,
- 50% restante al año del otorgamiento de la primera licencia de

obras .

H) En virtud de las obligaciones establecidas en la vigente Ley del Suelo y sus Reglamentos Puerto Corinto estará obligado a la **ejecución** de las obras de urbanización, instalaciones y dotaciones, **incluidas** las obras de captación, **conducción**, distribución y suministro de agua **potable**; asumiendo el compromiso de mantener y conservar las obras de urbanización, dotaciones e instalaciones, tanto durante el período de ejecución de las obras como **a** partir del momento en que se practique la cesión de las obras de urbanización, instalaciones y dotaciones a favor de este Ayuntamiento,

I) El Ayuntamiento de Sagunto colaborará en los trámites **necesarios** para realizar los accesos a la carretera nacional 340,

J) En cualquier caso, el otorgamiento de licencias de edificación estará **supeditado**, además del resto de obligaciones urbanísticas, a la total construcción del canal de penetración y de la bocana de entrada al puerto con sus **correspondientes** protecciones.

QUINTA. - Documentación anexa.

Se adjuntan a este documento los planos del Polígono a desarrollar y un croquis general orientativo de la implantación de la urbanización.

Leído el presente convenio y **examinados** los planos y documentos que lo acompañan, los comparecientes con la personalidad en que respectivamente **intervienen**.

#### O T O R G A N

Su **pleno** consentirán **entero** a este convenio y a todo lo **contenido** en el, firman por duplicado y a un sólo efecto en el lugar y fecha **indicados**."

SEGUNDO: Facultar al Alcalde Presidente, tan **ampliamente** como en derecho haya lugar, para que asistido de la Secretaria General, **suscriba** el expresado convenio urbanístico,

10 APROBACION **INICIAL** DE LA MODIFICACION PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACION DE SAGUNTO "PUERTO CORINTO" **EXPTE.555/87.**

Abierto el turno de Intervenciones, el Sr. **Almor** pide a la **Presidencia** a que ceda un turno de palabra a la Asociación Ecologista, siendo denegada su petición,

El Sr. Agües manifiesta **que el** Sr. Alcalde está previniendo que si se quiere una ciudad con puestos de trabajo, hay que estar dispuestos a todo, Pienso que hay otra posibilidad de desarrollo sin dilapidar los bienes que tenemos, El Sr. Gil ha **hablado** de 500 millones anuales en jornales, pero le gustaría saber cuántos se están pagando actualmente sin Puerto Corinto. **Avisa** de su intención de convocar Pleno Extraordinario para debatir en profundidad todo lo relacionado con la zona de **Almarda**.



OP7461411  
000161

CLASE 8.<sup>a</sup>

El Sr. **Campoy** manifiesta que el dictamen de la Comisión de Urbanismo no refleja las posiciones de los distintos Grupos, sólo la del Sr. Gil. Ruega que antes de proceder a la aprobación de la modificación del PGOU, se consulte a entidades ciudadanas y partidos políticos; y no se exponga al público durante el mes de Agosto, en el que no se va a enterar nadie,

El Sr. **Vila** explica que, evidentemente, este punto es consecuencia del anterior y que con todo lo que se ha dicho se pretendía advertir de la grave decisión que se iba a adoptar. Con esta modificación se cambia una zona que estaba calificada como zona de protección agrícola, a urbanizable programada, y eso porque la promotora no tiene bastante terreno para obtener las rentabilidades previstas. El Sr. Gil ha dicho que se va a hacer previamente la Bocana y el canal, por tanto, si la urbanización no funciona, esas primeras obras serán lo único que nos dejen,

El Sr. Gil explica que la modalidad puntual del Plan se refiere a esa zona en concreto, para que pueda llevarse a cabo la actuación prevista. Los planes se hacen y deben modificarse de acuerdo con las necesidades de cada momento,

El Sr. Agües pregunta cómo queda calificada la pequeña zona de marjal, situada en la otra parte de la carretera de Corinto. El Sr. Gil le responde que continua como zona agrícola protegida,

A la vista del informe de los Servicios Técnicos Municipales y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría absoluta, con ocho votos en contra del PSOE, IU y UPV, la abstención, por ausencia, del Sr. Almor y los votos favorables del CIPSY CDS, ACUERDA:

**PRIMERO:** Aprobar inicialmente la modificación puntual del Plan General de Ordenación de Sagunto que redactada por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos D. Luis Elena Yus con fecha de Junio de 1988, se presenta por D. Vicente Beltrán Beltrán en representación de Puerto Corinto S.A.; en virtud de lo dispuesto en el art. 40 de la vigente Ley del Suelo, en concordancia con el art. 126 del Reglamento de Planeamiento, Modificación que tiene por objeto la clasificación como Suelo Urbanizable Programado, de una superficie clasificada en el Plan vigente como suelo No Urbanizable.

**SEGUNDO:** Someter el presente acuerdo a información pública por el término de un mes, mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial del Estado, en el Boletín Oficial de la Provincia y en un periódico de difusión corriente en la localidad, a tenor de lo dispuesto en el art. 128 del Reglamento de Planeamiento.

. En estos momentos abandona la Sala el Sr. Almor.

**11 ADQUISICION TERRENOS Y BIENES AFECTADOS POR LA EJECUCION DEL PROYECTO DE OBRAS DE "PAVIMENTACION CALLES SAGUNTO Y PUERTO 1.987 (P.P.O. Y S. 87/319).- EXPTE. 64/87.**

Resultando que, la Excm. Diputación Provincial de Valencia, en sesión Plenaria celebrada el día 30 de Septiembre de 1.985, acordó aprobar la inclusión, en el Plan Provincial de Obras y Servicios elaborado para 1.987, del proyecto de obras de "Pavimentación Calles Sagunto y Puerto", (P.P.O. y S. 87/319).

Resultando que, el Pleno Corporativo Municipal en su sesión de 12 de Noviembre de 1.986, acordó, asimismo, aprobar la inclusión de dichas obras en el Plan Provincial mencionado,

El proyecto se refiere a diversas calles y entre ellas se halla la "Apertura y Pavimentación de Barrios (Isla Corcega y Rio Turia); Alfonso XII y entorno y cal 1 e 3 de Abril,

Resultando que, mantenidas diversas conversaciones con los propietarios de los terrenos afectados por la realización de las obras, sólo con dos personas se ha llegado a un acuerdo amistoso, negándose las restantes a la suscripción de los oportunos documentos públicos.

Considerando que, existe apremiante necesidad de ejecutar las obras de pavimentación por cuanto se trata de áreas situadas en la periferia o en zonas degradadas de barrios consolidados que requieren una acción de urbanización global, bien por carecer de pavimentaciones adecuadas o tratarse de zonas donde coexisten edificios con terrenos sin edificar, baldíos o cultivados, limítrofes con la Ciudad, teniendo como fin, el proyecto, urbanizar, provisionalmente todas las zonas de este tipo situadas en el casco urbano consolidado parcialmente, con apertura de las vías publicas necesarias hasta enlazar con calles en funcionamiento, mejorando tanto la accesibilidad zonal como el tráfico genera?, incluyendose también la mejora de pavimentos existentes hasta alcanzar un standard mínimo.

Considerando que, se entiende declarada la utilidad pública y necesidad de ocupación, a los efectos prevenidos en el artículo 10 de 1ª Ley de Expropiación Forzosa; al estar incluido el proyecto en un Plan Provincial de Obras y Servicios aprobado por el Pleno de la Diputación el 30 de Septiembre de 1.985, de conformidad con lo dispuesto en 1ª Disposición Final Primera del Real Decreto 1673187, de 3 de Julio; de conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el dictamen de la Comisión de Contratación y el informe de Intervención según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 021,642,000 del Presupuesto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Iniciando los trámites necesarios conducentes a la expropiación forzosa de los bienes y terrenos afectados por la ejecución de las



CLASE 8ª



OP7461412  
000162

obras de "Pavimentación Cal les Sagunto y Puerto, 1.987 (P.P.O. y S. 87/319)".

SEGUNDO: Aprobar inicialmente la relación concreta e individualizada de los bienes y derechos y propietarios afectados por la ejecución del proyecto mencionado,

TERCERO: Someter, por tanto, a información pública durante el plazo de 15 días, tal y como establecen los artículos 135 de la Ley del Suelo, 18 de la Ley de Expropiación forzosa y 16 de su Reglamento, la siguiente relación de propietarios y descripción de bienes:

a) D. TRINITARIO ALIAGA FLOR.

C/ LUIS CENOYA, Nº 82.

SAGUNTO-PUERTO.

- POLIGONO 34, PARCELA 61.

SUELO: m2.

LINDES: Norte: Parcela 119.

Sur: Cami no.

Este: Resto,

Oeste: Resto,

b) D. JOSE ALIAGA CORTES.

C/ SEGORBE, Nº 2-2ª-3ª.

SAGUNTO-PUERTO.

- POLIGONO 34, PARCELA 110.

SUELO: 0 0 m2.

LINDES: e: Cami no.

Sur: Parcela 106.

Este: Resto.

Oeste: Resto.

VUELO: a) Naranjos: 48,

b) Al macén: 160 m2.

c) D. JOSE VERGEL ORTIZ.

AVDA, 9 D'OCTUBRE, Nº 91-3ª-8ª.

SAGUNTO-PUERTO.

- POLIGONO 34, PARCELA 106.

SUELO: 8 m2.

LINDES: e: Parcela 110.

Sur: Parcela 105.

Este: Resto,

Oeste: Resto Calle.

VUELO: a) Pozo.

b) Casa Aperos.

d) D. MIGUEL CARRASCO MARTIN.

C/ ISLA AMBOTO, Nº 50.

SAGUNTO-PUERTO.

- POLIGONO 34, PARCELA 104.

SUELO: 1 m2.



• LI NDES: Norte: Resto.

Sur: Resto.

Este: Resto.

Oeste: Resto.

VUELO: a) Pozo,

b) Naranjos.

c) Valla Obra.

CUARTO: Durante los 15 días de exposición pública, y hasta el momento del levantamiento del acta previa a la Ocupación, los interesados podrán formular, por escrito, ante el organismo expropiante alegaciones a los solos efectos de subsanar posibles errores que se hayan producido al relacionar los bienes afectados por la urgente ocupación! no siendo procedente recurso alguno, (artículo 56.2 del Reglamento de Expropiación Forzosa de 16 de Diciembre de 1.954).

De no formularse reclamaciones se considerará definitivamente aprobada la relación.

QUINTO: Solicitar de la Consejería de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, a quien le han sido transferidas las competencias en esta materia de la Administración del Estado, por Real Decreto nº 3318/1983, de 25 de Agosto, adopte acuerdo en el que se declare la urgente ocupación de los bienes afectados por la expropiación, dado que existen evidentes razones de interés público, como son:

1º.- Ejecutar las disposiciones contenidas en el Planteamiento Urbanístico vigente,

2º.- La conveniencia de disponer de una vía para la Avda. Mediterráneo totalmente urbanizada con el fin de canalizar a través de ella parte del tráfico de vehículos que colapsa la zona de la playa durante la época estival.

3º.- La aplicación del excepcional procedimiento previsto en el artículo 52 de la Ley se justifica, además, de por los argumentos señalados en el párrafo anterior, por la necesidad de realizar la urbanización de toda la zona situada en la periferia del núcleo de la población; así como la urgencia de ejecutar unas obras incluidas en un Plan Provincial de Diputación, correspondiente al año 1.987, ante la posibilidad de perder las subvenciones concedidas si no se ejecutan los trabajos en el más breve plazo posible.

SEXTO: Remitir al organismo señalado en el apartado anterior copia del presente acuerdo en el que se contiene referencia expresa a los bienes a que la ocupación afecte, así como certificación acreditativa del resultado de la información pública a que se somete la relación de propietarios y bienes afectados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56.1) del Reglamento de Expropiación Forzosa.

Entra en la Sala el Sr. Almor.



**OP7461413**  
000163

CLASE 8ª

12 OENEGACI ON ALEGACIONES AL EXPTE.64/87DE ADQUISICION TERRENOS, APERTURA Y ENSANCHE PAVIMENTACION CALLES SAGUNTO-PUERTO (P.P.O. Y S. 87/319).

Abandona 1 a Sala el Sr. Díaz.


El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 28 de Marzo del corriente año, acordó iniciar los trámites necesarios conducentes a la expropiación forzosa del inmueble y terrenos afectados por la ejecución de las obras de "Apertura de Accesos y Pavimentación C/ Río Turi a", incluido en el proyecto de obras de "Pavimentación Calles Sagunto y Puerto". (P.P.O. y S.319/87).

Abierto el plazo de exposición pública, de conformidad con lo previsto en los arts. 18 y ss. de la Ley de Expropiación Forzosa, se han presentado en tiempo y forma hábiles dos escritos de alegaciones por: O. Antonio Quesada Sanchez y D<sup>a</sup> Carmen García Gabaldon, respecto a las cuales se informa:

1º.- El Sr. Quesada confunde en su alegación 1ª los conceptos audiencia al interesado en el expediente, regulada en los artículos 91, ss. y concordantes de la Ley de Procedimiento Administrativo, y que procede una vez instruido el expediente, e inmediatamente antes de redactar la propuesta de resolución: es decir en la fase final de la tramitación del expediente, con el de información pública regulado con carácter general en el artículo 87 de la Ley para aquellos procedimientos que por su naturaleza lo requieran . . . . . y con el fin de recabar datos o subsanar errores; como en el supuesto regulado en la Ley de Expropiación Forzosa, para la posterior resolución del expediente.

2º.- Dicho esto hay que hacer, necesariamente una segunda matización a la alegación señalada; el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 28 de Marzo del corriente año, y de la simple lectura de la notificación se deduce rápidamente, acordó: iniciar los trámites necesarios conducentes a la expropiación forzosa del inmueble y terrenos afectados por la ejecución de las obras de Pavimentación Calles Sagunto y Puerto 1.987 (P.P.O. y S.87/319), aprobar inicialmente la relación de los bienes y derechos afectados; someter a información pública durante el plazo de 15 días, tal y como reclama en su alegación el alegante ; y, en su apartado quinto, solicitar de la Consellería de Administración Pública de la Generalidad Valenciana la declaración de urgente ocupación sino solicitar al órgano -Consellería de Administración Pública- competente dicha declaración, sometiendo previamente el expediente a información pública y remitiendo posteriormente, una vez finalizado el plazo de exposición pública., dicho expediente con las alegaciones formuladas al órgano Autonomico, tal y como se recoge en el apartado quinto del tan repetido acuerdo, es decir, no se acuerda en ningún momento declarar la urgente ocupación,

3º.- Respecto al contenido de la alegación tercera cabe señalar:



1) La aprobación definitiva de los Planes Urbanísticos legitiman a la Administración para llevar a cabo la expropiación de los terrenos necesarios para su realización, y no solamente eso, sino que la expropiación forzosa por razón de urbanismo constituye uno de los supuestos de expropiación especial recogidos en la Ley de Expropiación Forzosa -artículo 85- y su Reglamento -art. 103-. El urbanismo, pues, constituye una de las causas legitimadoras de la expropiación forzosa.

2) En el supuesto que nos ocupa se trata de la apertura, ensanche y pavimentación de una vía de acceso rodado de transcendental importancia para descongestionar el tráfico en la calle paralela lindante al mar, pero no sólo eso sino que se trata además de ejecutar el Plan de Ordenación Urbana, y en concreto las Us. Ds. As. números 17/18; con el fin de proporcionar al sector emprendido en esas Unidades de la necesaria infraestructura aneja a la obra urbanizadora, y la conexión de su red viaria con el sistema general (ronda exterior) desde la C/ Isla Córcega,

3) Los planes son instrumentos normativos de ordenación destinados a prever, encauzar y controlar el proceso urbano, con ser esto importante, no lo es todo, el Plan tiene una decidida voluntad de cumplimiento; desde su concepción camina hacia su realización efectiva. El Planeamiento es gestión, pues sin posibilidades de ejecución tiende inevitablemente a convertirse en un dibujo muerto,

En este sentido el artículo 114 de la Ley del Suelo establece que la ejecución de los Planes de Ordenación corresponde al Estado, a las Entidades Locales ... sin perjuicio de la participación de los particulares en dicha ejecución .....

Asimismo, el Reglamento de Gestión, en su artículo 1º, determina que la ejecución del Planeamiento urbanístico corresponde, dentro de sus respectivas esferas de actuación a la Administración del Estado, a las Entidades Locales . . . . . y a los particulares,

La configuración de la gestión urbanística como función pública es clara, los particulares coadyuvan a esta función, pero de forma subordinada, la responsabilidad última es siempre pública.

Dicho esto hay que hacer constar que el Plan de Ordenación Urbana de Sagunto donde se prevén las Us. Ds. As. que ordenan toda la zona fue aprobado definitivamente por la Conselleria de Obras Públicas y Urbanismo, el 3 de Noviembre de 1,981, no habiéndose iniciado hasta la fecha ninguna actuación urbanística por parte de los propietarios de los terrenos; actuación que, de haberse producido hubiera evitado la expropiación actual.

Asimismo, y como consecuencia de la imposibilidad de la iniciativa privada, y dado que se han cumplido prácticamente los plazos previstos en el propio Plan para su desarrollo -2 cuatrienios-, la Administración Municipal se ha visto obligada al inicio del expediente de rescisión de



OP7461414  
000164

## CLASE 8.a

1

Creemos que no es necesario subrayar que el interés público general esta por encima de los particulares, y la Administración tiene la obligación de proteger unos y otros mediante la aplicación estricta de la legalidad vi gente, legalidad que, en el supuesto que nos ocupa, no ha si do vulnerada en ningún sentido.

5.- Al alegante le parecerá banal la posibilidad de pérdida de las subvenciones concedidas por la Diputación Provincial y el Estado para la realización de la obra, y que alcanza casi al 50 por 100 del importe total del proyecto, pero la Administración una vez más, está obligada a velar por los intereses económicos generales utilizando para ellos todos los medios de que disponga y entre ellos las subvenciones de otros organismos públicos con el fin de hacer menos gravosa para el resto de la población una actuación urbanística que a quien más va a beneficiar económicamente es a los propietarios objeto de expropiación por cuanto sus inmuebles, una vez realizado el proyecto, van a resultar colindantes a una vía pública, generando la actuación urbanizadora de la Administración un incremento considerable de la plus valía de los precios sin ningún reembolso monetario por parte de los afectados por cuanto las superficies que se les ocupan están adecuadamente valoradas en el justiprecio de la expropiación.

4º.- Respecto a la cuarta alegación del escrito presentado por D<sup>ñ</sup> Carmen Garcia Gabaldon, no se hace referencia al resto dado que su contenido es idéntico a los argumentos esgrimidos por el Sr. Quesada Sanchez, hay que señalar :

1) Este Ayuntamiento y como consecuencia de las conversaciones mantenidas con D<sup>a</sup> Carmen Garcia Gabaldon; con su consentimiento, y el de su hijo, D. Antonio Garcia Garcia, adquirió por acuerdo plenario de 27 de Noviembre de 1.987, un inmueble sito en C/ Los Claveles, con la voluntad de cederlo para su uso mientras viviese y de forma totalmente gratuita, es decir sin ningún tipo de alquiler, a la Sra. Garcia Gabaldon cuando fuera derribada su vivienda. A pesar de este acuerdo inicial sobre el valor de la expropiación que, evidentemente también se le abonaba y acerca del piso, la Sra. Garcia ha impugnado la expropiación y se ha negado a ratificar lo acordado.

1) La aprobación definitiva de los Planes Urbanísticos legitiman a la Administración para llevar a cabo la expropiación de los terrenos necesarios para su realización, y no solamente eso, sino que la expropiación forzosa por razón de urbanismo consti tuye uno de los supuestos de expropiación especial recogidos en la Ley de Expropiación Forzosa -artículo 85-y su Reglamento -art.103-. El urbanismo, pues, consti tuye una de las causas legitimadoras de la expropiación forzosa.

2) En el supuesto que nos ocupa se trata de la apertura, ensanche y pavimentación de una vía de acceso rodado de transcendental importancia para descongestionar el tráfico, en la calle paralela lindante al mar, pero no sólo eso sino que se trata además de ejecutar el Plan de Ordenación Urbana, y en concreto las Us.Ds. As, números 17/18; con el fin de proporcionar al sector emprendido en esas Unidades de la necesaria infraestructura aneja a la obra urbanizadora, y la conexión de su red viaria con el sistema general (ronda exterior) desde la C/ Isla Córcega.

3) Los planes son instrumentos normativos de ordenación destinados a prever, encauzar y controlar el proceso urbano, con ser esto importante, no lo es todo, el Plan tiene una decidida voluntad de cumplimiento: desde su concepción camina hacia su realización efectiva, El Planeamiento es gestión, pues sin posibilidades de ejecución tiende inevitablemente a convertirse en un dibujo muerto,

En este sentido el artículo 114 de la Ley del Suelo establece que la ejecución de los Planes de Ordenación corresponde al Estado, a las Entidades Locales ... sin perjuicio de la participación de los particulares en dicha ejecución .....

Asimismo, el Reglamento de Gestión, en su artículo 1º, determina que la ejecución del Planeamiento urbanístico corresponde, dentro de sus respectivas esferas de actuación a la Administración del Estado, a las Entidades Locales ... y a los particulares.

La configuración de la gestión urbanística como función pública es clara, los particulares coadyuvan a esta función, pero de forma subordinada, la responsabilidad última es siempre pública.

Dicho esto hay que hacer constar que el Plan de Ordenación Urbana de Sagunto donde se prevén las Us.Ds.As. que ordenan toda la zona fue aprobado definitivamente por la Conselleria de Obras Públicas y Urbanismo, el 3 de Noviembre de 1.981, no habiéndose iniciado hasta la fecha ninguna actuación urbanística por parte de los propietarios de los terrenos; actuación que, de haberse producido hubiera evitado la expropiación actual.

Asimismo, y como consecuencia de la imposibilidad de la iniciativa privada, y dado que se han cumplido prácticamente los plazos previstos en el propio Plan para su desarrollo -2 cuatrienios-, la Administración Municipal se ha visto obligada al inicio del expediente de rescisión de



OP7461415  
000165

CLASE 8.a

sido ejecutadas por los particulares.

4.- De todo lo expuesto en el epígrafe anterior se justifica plenamente la petición de declaración de urgencia, pero hay más y así el artículo 25 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local atribuye una amplia capacidad genérica de actuación para promover actividades y prestar servicios públicos que afecten no sólo a las necesidades, sino también a las agrupaciones de la Comunidad vecinal, estableciendo en su apartado segundo a), la obligatoriedad de ejercer competencias, en todo caso, es decir, con carácter obligatorio, en materia de Ordenación del tráfico de vehículos y personas en vías urbanas.

Creemos que no es necesario subrayar que el interés público general está por encima de los particulares, y la Administración tiene la obligación de proteger unos y otros mediante la aplicación estricta de la legalidad vigente, legalidad que, en el supuesto que nos ocupa, no ha sido vulnerada en ningún sentido,

5.- Al alegante le parecerá banal la posibilidad de pérdida de las subvenciones concedidas por la Diputación Provincial y el Estado para la realización de la obra, y que alcanza casi al 50 por 100 del importe total del proyecto, pero la Administración una vez más, está obligada a velar por los intereses económicos generales utilizando para ellos todos los medios de que disponga y entre ellos las subvenciones de otros organismos públicos con el fin de hacer menos gravosa para el resto de la población una actuación urbanística que a quien más va a beneficiar económicamente es a los propietarios objeto de expropiación por cuanto sus inmuebles, una vez realizado el proyecto, van a resultar colindantes a una vía pública, generando la actuación urbanizadora de la Administración un incremento considerable de la plusvalía de los precios sin ningún reembolso monetario por parte de los afectados por cuanto las superficies que se les ocupan están adecuadamente valoradas en el justiprecio de la expropiación,

4º.- Respecto a la cuarta alegación del escrito presentado por D<sup>a</sup> Carmen García Gabaldon, no se hace referencia al resto dado que su contenido es idéntico a los argumentos esgrimidos por el Sr. Quesada Sanchez, hay que señalar:

1) Este Ayuntamiento y como consecuencia de las conversaciones mantenidas con D<sup>a</sup> Carmen García Gabaldon; con su consentimiento, y el de su hijo, D. Antonio García García, adquirió por acuerdo plenario de 27 de Noviembre de 1987, un inmueble sito en C/ Los Claveles, con la voluntad de cederlo para su uso mientras viviese y de forma totalmente gratuita, es decir sin ningún tipo de alquiler, a la Sra. García Gabaldon cuando fuera derribada su vivienda. A pesar de este acuerdo inicial sobre el valor de la expropiación que, evidentemente también se le abonaba y acerca del piso, la Sra. García ha impugnado la expropiación y se ha negado a ratificar lo acordado,

dicho Plan de Ordenación con el fin de eliminar las U.D.A. que no han sido ejecutadas por los particulares.

4.- De todo lo expuesto en el epígrafe anterior se justifica plenamente la petición de declaración de urgencia, pero hay más y así el artículo 25 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local atribuye una amplia capacidad genérica de actuación para promover actividades y prestar servicios públicos que afecten no sólo a las necesidades, sino también a las agrupaciones de la Comunidad vecinal, estableciendo en su apartado segundo a), la obligatoriedad de ejercer competencias, en todo caso, es decir, con carácter obligatorio, en materia de Ordenación del tráfico de vehículos y personas en vías urbanas.

Creemos que no es necesario subrayar que el interés público general está por encima de los particulares, y la Administración tiene la obligación de proteger unos y otros mediante la aplicación estricta de la legalidad vigente, legalidad que, en el supuesto que nos ocupa, no ha sido vulnerada en ningún sentido.

5.- Al alegante le parecerá banal la posibilidad de pérdida de las subvenciones concedidas por la Diputación Provincial y el Estado para la realización de la obra, y que alcanza casi al 50 por 100 del importe total del proyecto, pero la Administración una vez más, está obligada a velar por los intereses económicos generales utilizando para ellos todos los medios de que disponga y entre ellos las subvenciones de otros organismos públicos con el fin de hacer menos gravosa para el resto de la población una actuación urbanística que a quien más va a beneficiar económicamente es a los propietarios objeto de expropiación por cuanto sus inmuebles, una vez realizado el proyecto, van a resultar colindantes a una vía pública, generando la actuación urbanizadora de la Administración un incremento considerable de la plus valía de los precios sin ningún reembolso monetario por parte de los afectados por cuanto las superficies que se les ocupan están adecuadamente valoradas en el justiprecio de la expropiación,

4º.- Respecto a la cuarta alegación del escrito presentado por Dª Carmen García Gabaldon, no se hace referencia al resto dado que su contenido es idéntico a los argumentos esgrimidos por el Sr. Quesada Sanchez, hay que señalar:

1) Este Ayuntamiento y como consecuencia de las conversaciones mantenidas con Dª Carmen García Gabaldon; con su consentimiento, y el de su hijo, D. Antonio García García, adquirió por acuerdo plenario de 27 de Noviembre de 1.987, un inmueble sito en Cl Los Claveles, con la voluntad de cederlo para su uso mientras viviese y de forma totalmente gratuita, es decir sin ningún tipo de alquiler, a la Sra. García Gabaldon cuando fuera derribada su vivienda. A pesar de este acuerdo inicial sobre el valor de la expropiación que, evidentemente también se le abonaba y acerca del piso, la Sra. García ha impugnado la expropiación y se ha negado a ratificar lo acordado,



OP7461416  
000166

CLASE 8.<sup>a</sup>

2) Tampoco es cierto que la Sra. Garcia no tenga parientes próximos por cuanto tiene un hijo D. Antonio Garcia Garcia, casado, albañil, natural de Caudete de las Fuentes (Valencia) y domiciliado en Sagunto-Puerto, C/ Isla Córcega, nº 54, según escrito por él mismo presentado en este Ayuntamiento el día 20 de Abril del corriente año, y una hija D<sup>ña</sup> Carmen Garcia Garcia, residente asimismo en Sagunto-Puerto, afectada, igualmente en terrenos de su propiedad por la ejecución de las obras y can la que la Administración Municipal, sí ha llegado a un acuerdo amistoso, como can los demás propietarios afectados, habiendo percibido las cantidades correspondientes y firmado los oportunos documentos públicos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio y Contratación y con el dictamen de la Comisión de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Estimar, en parte la alegación formulada por D. Antonio Quesada Sanchez referente al vuelo y a los m.l. de vallado afectados por la obras concretándose las superficies exactas en una nueva medición.

SEGUNDO: Estimar, asimismo, en parte la alegación formulada por D<sup>ña</sup> Carmen Garcia Gabaldon referente a la superficie y valoración de su vivienda destinada a patio, que queda establecida como sigue:

TRASERO DESCUBIERTO ..... 9 m2.  
TRASERO LEÑERA ADOSADO AL BAÑO ..... 14'4 m2.  
BAÑO ..... 12 m2.  
COCINA ..... 13'2 m2.  
ESCALERA ..... 3 m2.

El resto 22'4 corresponde a superficie descubierta sin vuelo alguno, por lo que no se valora al haberse justipreciado aparte el suelo.

Aplicando los porcentajes recogidos en las tarifas oficiales de! Colegio de Arquitectos se tiene,

... Trasteros, almacenes y edificios auxiliares 50% del valor de la vivienda, que se aplicará al valor unitario de 15.905.-ptas., que figura én anterior valoración, con lo que resultará un valor final a este tipo de elementos de 7.952'5.-ptas./m2.

El valor final de! patio será:

COCINA Y BAÑO .- 13'2 + 12 = 25'2 m2. a 15.905.-ptas/m2. = 400.806.-  
TRASEROS,- 14'4 + 9 = 23'4 m2. a 7.952.-ptas/m2. .... = 186.076.-  
ESCALERA,- 3 m2. a 7.952.-ptas/m2. .... = 23.856.-  
TOTAL ..... 610.738.-

TERCERO: Desestimar el resto de alegaciones formuladas por cuanto no se basan en fundamento jurídico alguno.

CUARTO: Que se remita certificación de este acuerdo junto con la documentación existente a la Consellería de Administraciñ Pública de la Generalitat Valenciana,





13 APROBACION INICIAL PERMUTA TERRENOS EN POLIGONO 20, PARCELA 218; POR LA Nº 25, POLIGONO 14, DANIEL AZPILICUETA HORMAECHEA.- EXpte. 101/87.

Abierto el turno de Intervenciones la Sra. Alepuz manifiesta que en la Comisión de Urbanismo, se decidió que se repoblara la parcela y, ya que tal cuestión no consta en el dictamen, pide que se recoja en el acuerdo.

El Sr. Alcalde previene que tal cuestión se incluirá tal cuestión en el acuerdo,

Resultando que, por D. Daniel Azpilicueta Hormaechea, se ha solicitado la permuta de la parcela de su propiedad nº 25, del Polígono 14; por la de propiedad Municipal nº 218 (parte), del Polígono 20.

Resultando que, la Comisión de Contratación, en sesión celebrada el día 29 de Abril de 1.988, acordó informar favorablemente la permuta solicitada; requiriendo al Sr. Azpilicueta para que procediese a repoblar la parcela de su propiedad que se cede al Municipio.

Resultando que, la parcela número 218 (parte), del Polígono 20, está incluida en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública, nº 103-A, denominado Bonilles, Fontanelles y Otros, siendo perceptiva la autorización de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Generalitat Valenciana para efectuar la permuta, de conformidad con lo previsto en el artículo 185 del Reglamento de Montes, de 22 de Febrero de 1.932.

Resultando que, el artículo 118 del tan repetido Real Decreto establece la obligatoriedad de incluir en el expediente informe técnico en el que se acredite la necesidad de efectuar la permuta, equivalencia de valores y justiprecio del inmueble.

Resultando que, no se requiere autorización por la Conselleria de Administración Pública de la Generalitat Valenciana en este supuesto por cuanto el valor del inmueble que se permuta no excede del 25 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto anual de la Corporación, según lo preceptuado en el artículo 109.1 del Real Decreto 1372/86, de 13 de Junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales.

Considerando que, es competencia del Ayuntamiento Pleno autorizar la permuta de sus bienes patrimoniales sin que se requiera quórum especial para ello al no exceder el valor de la enajenación del 10 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto, (artículo 114 Real Decreto 1372/86 ).

Considerando que, según el informe elaborado por el Ingeniero Técnico Agrícola: "Vistas pues las condiciones que reúnen las parcelas que nos ocupan, de no poseer una riqueza actual sobre la cual aplicar una línea de valoración Pero, como quiera que, las mismas disfrutan de otras características importantes, esto es, posibilidad de su transfor-



OP7461417  
000167

CLASE 8ª

mación en regadío, buen clima, posibilidad de agua de riego y energía eléctrica, buena comunicación, etc. es por lo que tenemos la necesidad de recurrir al valor probable de mercado, porque se cumple perfectamente la hipótesis de homogeneidad de la población (fincas colindantes transformadas en regadío) y que estimamos para ambas fincas en cien mil (100.000.-) pesetas la hanegada".

Considerando asimismo que, según el mismo informe, la superficie a permutar es la siguiente:

- SE OFRECEN: 1.957 m<sup>2</sup>.
- 100.000.-ptas./ hg.= 100.000.-ptas./831 m<sup>2</sup>. = 120'33.-ptas./m<sup>2</sup>.
- Valor Total: 1.957 m<sup>2</sup>. x 120'33 ptas./m<sup>2</sup>. = 235.485.-ptas.
- SE SOLICITAN: 684 m<sup>2</sup>.
- 100.000.-ptas./hg.= 100.000.-ptas/831 m<sup>2</sup>. = 120'33.-ptas/m<sup>2</sup>.
- 684 m<sup>2</sup> x 120'33.-ptas./m<sup>2</sup> = 82.305.-ptas.
- 20 pinos grandes x 2.800.-ptas/Ud.= 56.000.-ptas.
- 30 pimpollos x 1.000.-ptas./Ud.= 30.000.-ptas.
- Valor Total: 82.305 + 56.000 + 30.000 = 168.305.-ptas.

Considerándose como veraz el valor asignado por el Ingeniero Técnico Agrícola que suscribe el informe presentado y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la permuta solicitada por D. Daniel Azpilicueta Hormaechea, de la parcela Municipal nº 218 (parte), del Polígono 20; por la parcela nº 25, del Polígono 14, propiedad del solicitante.

SEGUNDO: Dada la diferencia de justiprecio existente entre los precios objeto de permuta, requerir al Sr. Daniel Azpilicueta Hormaechea presente escrito prestando su conformidad a dicha permuta en todos sus términos, renunciando, asimismo, a la diferencia de valor y a cualquier tipo de indemnización en compensación por la misma,

TERCERO: Al estar incluida la parcela nº 218 (parte), en el monte de utilidad pública denominado "Bonilles, Fontanelles y Otros", será preceptiva la autorización de la Consellería de Agricultura y Pesca de la Generalitat Valenciana al amparo de lo previsto en el artículo 185 del Reglamento de Montes, de 22 de Febrero de 1.962, por lo que deberá remitirse copia del expediente.

CUARTO: Requerir al Sr. Azpilicueta para que previamente a la cesión proceda a repoblar la parcela de su propiedad.

QUINTO: Que se de cuenta a la Consellería de Administración Pública del presente acuerdo, remitiendo certificación del mismo,

14 ADQUISICION TERRENOS PAVIMENTACION ACCESOS CARRETERA SAGUNTO-PUERTO (P.P.O. y S.87).- EXPTE. 239/87.

Resultando que, el Pleno Corporativo Municipal en sesión celebrada el día 27 de Noviembre de 1.987, acordó la adquisición de los bienes

y derechos afectados por la ejecución del proyecto de obras de "Pavimentación Accesos Carretera Sagunto-Puerto", (P.P.O. y S. 87).

Resultando que, se ha efectuado petición verbal por D. Tomas Escriq Oltra, por cuanto han sido afectados terrenos y bienes de su propiedad; como consecuencia de la ejecución del mencionado proyecto de obras.

Resultando que, por el Técnico Director de las mencionadas obras se ha informado que, efectivamente, al reclamante se le ha ocupado una superficie de 36 m<sup>2</sup>. de terreno no previstos en el proyecto inicial.

Considerando que, la valoración de los bienes afectados asciende a 982.-ptas.m<sup>2</sup>. criterio aceptado por los interesados y de conformidad Con el dictamen de la Comisión de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Adquirir a D. Tomas Escriq Oltra, 36 m<sup>2</sup>. de terrenos por un importe de 982.-ptas./m<sup>2</sup>., y un importe total de 35.352.-ptas., afectados por la ejecución del Proyecto de Obras de "Pavimentación Accesos Carretera Sagunto-Puerto".(P.P.O. y S.87).

SEGUNDO: El Ayuntamiento adquiere la propiedad de los terrenos libres de cargas y gravámenes.

TERCERO: Requerir al propietario para que, en el plazo máximo de 72 horas, presente xerocopias de las escrituras de propiedad en el Negociado de Patrimonio y Contratación.

CUARTO: Los gastos derivados de la formalización de los oportunos documentos públicos serán sufragados por ambas partes conforme a Ley,

QUINTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para que, en nombre y representación de la Corporación Municipal, suscriba los oportunos documentos .

15 APROBACION CUENTAS DE TESORERIA 1º TRIMESTRE DE 1.988.

Examinada la cuenta de Tesorería correspondiente al 1º Trimestre de 1.988, que rinde el Sr. Tesorero de Fondos Municipales: de conformidad con la propuesta del Tesorero y el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar dicha cuenta en los siguientes términos:

-Ingresos del 1º Trimestre de 1.988..... 692.362.509.-ptas.

-Pagos del 1º Trimestre de 1.988.. ..... 376.203.661.-ptas.

- Existencia para el Trimestre siguiente., , 316.158.848.-ptas.

Entra en la Sala el Sr. Diaz.

16 APROBACION EXPRTE. nº 3, MODIFICACION DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL

Abierto el turno de Intervenciones el Sr. Ariza previene que van a votar en contra porque es una consecuencia del Presupuesto que ya se



**OP7461418**  
000168

CLASE 8.<sup>a</sup>

debatíó y del que se anunciaron unas deficiencias que se están cumpliendo. Es ya la tercera modificación y no será la última. Supone un incremento, acumulado con las anteriores de un 14% del Presupuesto inicial, con lo que se han superado los 2.200 millones, como ya previno. Le gustaría que el Sr. Gil explicara si el dinero de Continente se va a destinar sólo a la instalación de jardines y si en los cinco millones destinados a instalaciones deportivas se contempla alguna inversión en el campo de fútbol municipal.

El Sr. Cortes no quiere volver a recordar siempre lo mismo, pero la oposición no le deja otra alternativa. Se han hecho modificaciones puntuales con un superávit de 46 millones, al igual que se hacen otras modificaciones todos los años.


El Sr. Campoy está preocupado por los planteamientos que ha hecho el Concejal del PSOE, porque en el debate de los Presupuestos se defendió una ampliación del Presupuesto, y ahora que se ofrece, anuncian su postura en contra. Advierte al Equipo de Gobierno que no puede criticar el Presupuesto del ejercicio anterior cuando este año, a los dos meses de haber aprobado el Presupuesto, ya ha habido un aumento del 7'6%; más todavía cuando se trataba de un plan austero. Piensa que el Equipo de Gobierno no fue riguroso en el momento de confeccionar el Presupuesto y eso lleva a las consiguientes modificaciones.

El Sr. Almor con el intento de que estas modificaciones de créditos vayan dirigidas a mejorar algunas deficiencias observadas propone la posibilidad de crear una plaza de Abogado en el Ayuntamiento, ya que la partida correspondiente al contrato de este servicio asciende a muchos millones y se va incrementando continuamente. Respecto a las deficiencias observadas en los Colegios pide que se analice el tema y se reserve más dinero para las reparaciones y se pueda comenzar el próximo curso con 'mejor pie'.

El Sr. Alcalde le responde que ya se ha previsto crear en plantilla la plaza de Abogado.

El Sr. Gil explica que los 75 millones de pesetas que se recuperan de Continente, se destinarán 53 millones para zonas ajardinadas en el Puerto, 17 a Bosaly el resto se destinarán a la construcción de vestuarios para actividades deportivas en la playa del Puerto.

El Sr. Cortes responde al Sr. Campoy que es cierto que el incremento total del Presupuesto ha sido del 7'6%, pero es una verdad a medias. Respecto a la rigurosidad en la confección de los Presupuestos quiere matizar que en su programa se hablaba de moderar la subida de los im-



puestos, de contener el endeudamiento municipal, de contener el gasto público y de dotar a la Recaudación de los medios humanos y materiales necesarios; han cumplido esos objetivos en el Presupuesto inicial. Ahora se ha variado el Presupuesto, para ajustarlo a las condiciones actuales, pero no se han modificado los objetivos iniciales. A continuación expone las modificaciones realizadas y los motivos que las han originado, y aclara que la modificación real experimentada no ha llegado a un 3%. Respecto a la modificación en la partida relativa a aguas, se debe a la construcción de acometidas, que no quedan recogidas en las Tasas, porque revierten en el contribuyente, y no representan, por tanto, un coste en el servicio del agua.

Al Sr. Almor le responde, que el tema de los Servicios Jurídicos ya se ha tratado en la Comisión de Hacienda y se pretende crear un gabinete jurídico, de cara al próximo año.

El Sr. E. Latorre agradece la preocupación por los Colegios ya que es un tema de vital importancia. Es cierto que la Consellería ha invertido mucho dinero en los Colegios del Municipio, pero no todo está terminado, y es obligación de los organismos autonómicos hacerlo. La obligación del Ayuntamiento es el mantenimiento de los Colegios, y en ese sentido, se han constatado y valorado todas las peticiones de los Colegios; disponiendo, en este momento de crédito suficiente para subsanar todas las deficiencias, incluso por encima de las obligaciones municipales. Respecto al Colegio de Begoña, el Ayuntamiento se ha comprometido a colaborar con la Consellería en el adecentamiento de los aseos, invirtiendo más de un millón de pesetas.

El Sr. Almor quiere que quede claro que la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en el art. 25.2º establece que es competencia municipal participar en la programación de la enseñanza y cooperar con la Administración educativa en la creación, construcción y sostenimiento de los Centros docentes públicos. Lo que ocurre es que la Consellería, por propia voluntad, ha asumido la construcción y la remodelación de estos Centros, porque comprende que los municipios tienen pocos ingresos para invertir en esa materia. Independientemente de ello, hay una cosa que se llama solidaridad entre Administraciones, y si la Consellería de Educación, en cinco años ha invertido grandes cantidades de dinero y tiene previstos más de 200 millones para hacer un Instituto nuevo, no estaría de más que el Ayuntamiento invirtiera poco más de un millón en la remodelación de unos aseos y no esperar a que también lo haga la Consellería.

El Sr. E. Latorre invita al Sr. Almor a acompañarle a alguna reunión con el Director de los Servicios Territoriales para que vea la colaboración económica que presta este Ayuntamiento.



OP7461419  
000169

CLASE 8ª

*[Handwritten signature]*

Vista la propuesta de Modificación de créditos número 311,988, dentro del Presupuesto Municipal, donde se contempla una ampliación en el Capitulo de Personal por contratación de personal y creación de la plaza de Oficial Mayor así como la incorporación de un crédito especial para el Personal de Desempleo, como, asimismo, en el Capítulo Segundo por ampliación de la prestación de servicios ya existentes, también se observa en el Capítulo Cuarto un aumento por mayores-cuotas a satisfacer a los Consorcios de Gestión Urbana y de Incendios en el Capítulo Sexto se introducen modificaciones por realización de obras de Inversiones no contempladas en el presupuesto Inicial y por último se contempla en el Capítulo Séptimo la creación de un crédito para subvencionar a empresas que contemplen la creación de nuevos puestos de trabajo; considerando que la propuesta de modificación de créditos se ajusta a la normativa del artículo 450 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril; de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos favorables del CIPS y CDS, seis votos en contra del PSOE y tres abstenciones de UPV e IU, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el expediente de modificación de créditos 3/88 del Presupuesto Municipal, según el siguiente resumen:

a) AUMENTOS

Capítulo 1 .....	20.244.630.-
Capitulo 2.....	35.100.000.-
Capítulo 4 .....	16.139.546.-
Capitulo 7 .....	17.000.000.-
Capitulo 6 .....	58.808.678.-

TOTAL AUMENTOS ..... 147.292.854.-

b) RECURSOS QUE LOS FINANCIAN

Capitulo 2.....	18.009.389.-
Mayores Ingresos .....	82.765.509.-
Aplicación Superávit utilizable . .	<u>46.517.956.-</u>


TOTAL RECURSOS ..... 147.292.854.-

SEGUNDO: Proceder a su exposición pública por el plazo previsto en los artículos 446 y 450 del Real Decreto-Legislativo 781/86, de 18 de Abrii.

17 APROBACION EXPTE. Nº 1, MODIPICACION DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO DEL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES.

Abierto el turno de Intervenciones el Sr. Agües manifiesta una vez más que va a votar en contra porque no se tiene nunca información de la

política que se va a seguir en las Fundaciones, y porqué escapan del control del Pleno.



Vista la propuesta de modificación de créditos nº 1/88, dentro del presupuesto de la Fundación Municipal de Deportes, la cual contempla una ampliación de créditos por nuevas contrataciones de personal y realización de nuevas actividades encaminadas a promocionar las actividades deportivas, todo el lo con cargo a recursos que provienen del Superávit obtenido en la liquidación del ejercicio de 1.987, considerando que la propuesta de modificación de créditos se ajusta a la normativa del art. 450 del Real Decreto-Legislativo 781186, de 18 de Abril; de Conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y el Informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos favorables del CIPS y CDS, seis votos en contra del PSOE y tres abstenciones de IU y UPV, ACUEHDA:

PRIMERO: Aprobar el expediente de modificación de créditos 1188 de la Fundación Municipal de Deportes, según el siguiente detalle:

a) AUMENTOS

Capitulo 1 .....	1.250.000.-
Capitulo 2 .....	1.569.626.-
Capitulo 4 .....	<u>2.200.000.-</u>

TOTAL AUMENTOS ..... 5.019.626.-

b) RECURSOS QUE LOS FINANCIAN

Aplicación Superávit del ejercicio 1.987 .... 5.019.626.-

TOTAL RECURSOS ..... 5.019.626.-

SEGUNDO: Proceder a su exposición pública por el plazo previsto en los arts. 446 y 450 del Real Decreto-Legislativo 781186, de 18 de Abril.

18 APROBACION EXPRTE. Nº 1, MODIFICACION DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO DE LA PUNDACION MUNICIPAL DE CULTURA.

Vista la propuesta de modificación de créditos 1/1988, dentro del Presupuesto de la Fundación Municipal de Cultura, en la cual se contempla una redistribución de los créditos existentes en el Presupuesto inicial, para la atención de contratación de personal y realización de nuevas actividades culturales, considerando que la propuesta de modificación de créditos se ajusta a la normativa del art. 450 del Real Decreto-Legislativo 781186, de 18 de Abril; de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos favorables del CIPS y CDS, siete votos en contra del PSOE y UPV y dos abstenciones de IU, ACUERDA:



OP7461420  
000170

CLASE 8.a

PRIMERO: aprobar el expediente de modificación de créditos 1188, de la Fundación Municipal de Cultura, según el siguiente detalle:

a) AUMENTOS

Capítulo 1 ..... 200.000.-  
Capítulo 2 ..... 515.000.-

TOTAL AUMENTOS ..... 715.000.-

b) RECURSOS QUE LOS FINANCIAN

Capítulo 2 ..... 715.000.-

TOTAL RECURSOS ..... 715.000.-

SEGUNDO: Proceder a su exposición pública por el plazo previsto en los arts. 446 y 450 del Real Decreto-Legislativo 781/86, de 18 de Abril.

19 REVISIÓN PRECIOS SERVICIO ASEO URBANO, 1.986.

Examinado el estudio de revisión de precios formulado por la empresa SAUSA, adjudicataria de los servicios de recogida de basuras, limpieza viaria, y limpieza de mercados y matadero, con relación al ejercicio de 1.986; considerando que la revisión de precios propuesta se ajusta a los fundamentos legales que la motivan y que son procedentes las causas en que se basa la revisión; considerando que los cálculos numéricos se hallan debidamente efectuados; de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la revisión de precios del servicio de aseo urbano, ejercicio 1.986 con sujeción a los siguientes condicionantes:

1º.- como costes de vestuario, mantenimiento y gastos generales se aplican los ofertados para 1.985 por no haber sido aportados los justificantes de su elevación para 1.986,

2º.- La diferencia de precios a abonar se cifra en la diferencia entre el cálculo de costes para 1.986 y lo efectivamente pagado.

Consecuentemente con ello las diferencias de precios a abonar se concretan en el siguiente cuadro:

SERVICIO	IMPORTE REVISIÓN	INCREMENTO 0'3%	TOTAL	PARTIDA PRESUP
Recogida de basuras	4.194.238.-	154.334.-	4.348.572.-	012.653,1
Limpieza viaria	6.002.179.-	214.065.-	6.216.244.-	012.653,2
Limpieza mercados	325.380.-	10.634.-	336.014.-	012.864 y 223.864
Limpieza matadero	68.370.-	2.660.-	71.030.-	012,881



39.- Deducir de las expresadas diferencias el menor importe de los precios del carburante, como consecuencia de la baja experimentada en Noviembre de 1.986, a cuyo efecto deberá requerirse a la empresa concesionaria Para que antes de proceder al pago de la citada revisión, presente una revisión complementaria por disminución de precios de combustible.

A propuesta de la Presidencia, y previa declaración de urgencia, se acuerda debatir, fuera del orden del día los siguientes puntos:

20 MOCION DEL GRUPO IZQUIERDA UNIDA SOBRE SUPRESION DE AULAS EN DISTINTOS COLEGIOS.

En primer lugar, la Sra. Alepuz justifica la presentación de la moción en que, desde los Servicios Territoriales y la Inspección, se ha anunciado que van a suprimirse aulas en Sagunto-Ciudad, Consideran que la Corporación debe posicionarse en este momento, para hacer las gestiones pertinentes antes del mes de Agosto.

Sometida a consideración del Ayuntamiento Pleno la moción presentada por IU, de conformidad con el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda, proceder a su debate.

Se da lectura de la moción por la Sra. Alepuz, a cuyo tenor:

"Desde hace años este Ayuntamiento ha luchado para conseguir:

- a) La total escolarización de los niños y niñas de nuestro Municipio, fomentando y exigiendo la construcción de nuevos centros escolares públicos, y
- b) La progresiva disminución del numero de alumnos por aula, por considerar que incide en gran medida en la calidad de la enseñanza.

Para conseguir este segundo objetivo, influye favorablemente la disminución de la natalidad de nuestra población.

Teniendo esto en cuenta, el Consejo Escolar Municipal ha fijado para el próximo curso escolar 1.988/89, el número máximo de alumnos por aula en 25 para las unidades de párvulos y 28 para las de E.G.B.

Pero la administración educativa, por el contrario; no comparte este criterio y ha anunciado ya la supresión de varias aulas de párvulos en colegios públicos de Sagunto-Ciudad, pudiendo ocurrir, si se efectúan esas supresiones, que haya aulas de párvulos de cuatro niños con más de 30 alumnos.

La administración educativa pretende no sólo suprimir aulas si no a la vez, disminuir las plantillas de profesores de los centros en lugar de mantener el número e ir dotando a los colegios de profesores especialistas en Educación Física, Música, Pretecnología, etc,



OP7461421  
000171

CLASE 8.<sup>a</sup>

Paradójicamente, en nuestra misma Ciudad la Administración es capaz de llevar a cabo, también en el próximo curso, la medida contraria, estableciendo dos unidades de párvulos de 4 años en un colegio que sólo tiene capacidad para una unidad de cada nivel,

La conclusión a la que podemos llegar es a la de que ambas medidas son contradictorias, arbitrarias y perjudiciales para los alumnos de la escuela pública,

Por todo lo expuesto, Izquierda Unida propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente ACUERDO:

“Exigir de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia de la Generalidad Valenciana y de los Servicios Territoriales de Educación de Valencia que se mantenga el mismo número de unidades de párvulos hasta ahora existente en todos los Colegios públicos de nuestro Municipio, y que se respete el acuerdo del Consejo Escolar Municipal sobre el número de alumnos por aula para el próximo curso.”

El Sr. Agües pide que se aclare si lo que se pretende es que se mantengan las unidades de preescolar, sea el número de alumnos el que sea, porque mantener aulas con escaso número de alumnos puede ser un auténtico despilfarro.

La Sra. Alepuz explica que precisamente en los Colegios donde han habido pocas solicitudes, no se ha planteado la supresión de las aulas, sólo se pretende hacer en Sagunto-Ciudad. Se solicita que se mantenga el mismo número de aulas y que se respete el acuerdo del Consejo Escolar que limita el número de alumnos en 25. Aunque si disminuye excesivamente el número de alumnos, evidentemente tendrán que suprimirse aulas, pero nunca las plazas de profesorado, No obstante, la supresión se pretende de forma totalmente arbitraria, sin tener en cuenta una planificación que el Ayuntamiento debería tener preparada para ir reestructurando la escolarización; y hasta que eso se haga deben mantenerse todas las aulas. El Ayuntamiento siempre ha apoyado a la escuela pública, y se, ha preocupado por mejorar la calidad de la enseñanza, y debe seguir en la misma línea,

El Sr. E. Latorre dice que efectivamente, se ha planteado el problema de supresión de aulas por deficiencia de demanda de escolarización, aunque todavía no se ha decidido nada. La Comisión de Escolarización va a trasladar al Consejo Escolar la propuesta de que se mantengan los puestos de trabajo en Sagunto-Puerto, Si se ha hecho un reajuste del alumnado, el profesorado no tiene porqué salir de la localidad, sino prestar unos servicios de apoyo, sustitución, etc.

Se pretende que aunque el número de alumnos por aula en los Centros de Sagunto este por debajo de los límites legales establecidos,

siga descendiendo hasta alcanzar cantidades idóneas para conseguir una buena calidad de la enseñanza.

La Sra. Alepuz anteriormente ha manifestado que, antes de suprimir aulas hay que hacer un estudio. Si la Comisión de Escolarización lo hace será válido, pero no pueden suprimirse simplemente por la decisión de otros organismos,

El Sr. Vilalta respecto a la eliminación de unidades de párvulos, piensa que debe hacerse de acuerdo con las necesidades existentes.

Respecto a la medida de crear dos unidades de párvulos en un Colegio que sólo tiene capacidad para una, considera que es una estrategia que se ha adoptado en un Colegio determinado, y que, por tanto, está fuera de lugar ese punto.

A la vista de todo lo expuesto el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos favorables del CIPSS, CDS e IU, con seis votos en contra del PSOE y una abstención de UPV, ACUERDA:

Aprobar la moción presentada por IU, que más arriba se transcribe y que queda reproducida aquí a todos sus efectos.

## 21 MOCION DEL GRUPO SOCIALISTA FUNDACION MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES.

Sometida a consideración del Ayuntamiento Pleno la moción de recepción presentada por el PSOE, de conformidad con el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda, proceder a su debate,

Se da lectura de la moción por el Sr. Almor, a cuyo tenor:

“La Fundación Municipal de Comedores Escolares, es un Organismo creado por nuestro Ayuntamiento con el fin de cubrir y desarrollar una función social dirigida especialmente a los escolares,

Esta Fundación viene arrastrando desde hace varios meses, problemas de funcionamiento, constatados en las actas de la Junta de Gobierno de la citada Fundación donde se deduce la existencia de faltas de coordinación, faltas de planificación, etc., etc., y que motivaron la petición de dimisión del actual Director-Gerente por parte de los Directores de los Colegios usuarios, y la petición de explicaciones por parte de los Educadores,

Este deterioro sobre el funcionamiento de la fundación, se ha agravado paulatinamente en los últimos meses, hasta culminar el pasado día 6 de Junio con el hecho de que muchos escolares tuvieron que comer bocadillo después de esperar mucho tiempo la llegada de la comida, y otros tuvieron que irse a comer a sus casas por no llegar la comida al Colegio a su hora.



**OP7461422**  
000172

CLASE 8.<sup>a</sup>

Ante la gravedad de estos hechos probados y la aparición en un periódico de la Comunidad Valenciana de una nota de prensa en la que se hablaba de la posible desaparición de la actual Fundación para pasar a ser un servicio privado, el Grupo Socialista propone al Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO:** Que según lo dispuesto en el art. 124, apartado 3 del Real Decreto 2568186, de 28 de Noviembre, se proceda a la constitución de una Comisión Informativa Especial que en colaboración con los Padres de Alumnos, Directores de Colegios y Educadores analice en profundidad el funcionamiento, la situación actual y la posibilidad de futuro de la Fundación Municipal de Comedores.

**SEGUNDO:** Que las conclusiones a las que llegue esta Comisión se trasladen al próximo Pleno ordinario de la Corporación, con el fin de adoptar los acuerdos pertinentes”.

Quiere matizar que el PSOE tiene constancia de estos temas por parte de los Directores, de las padres de los alumnos, de los Educadores y de la Concejala responsable. La realidad es que tras los problemas de estos últimos meses, la situación en que un día los niños tuvieron que irse a casa sin comer; cuando hay niños que posiblemente la única comida decente que hagan al día sea esa. Pienso que hay informes contradictorios y que deben aclararse todos los extremos a través de una Comisión Informativa, en la que estén representados todos los Grupos Políticos, porque la Fundación no es solamente un asunto del Equipo de Gobierno, y donde se discuta tanto el funcionamiento habido hasta ahora como la situación actual y su futuro,

La Srta. Gomez anuncia que no tiene ningún inconveniente en crear la citada Comisión y comunica que ya ha celebrado una reunión con el Sr. Ricalde, representantes de los padres y Directores.

El Sr. Cortes piensa que hay que reconocer que la Fundación de Comedores no ha funcionado bien, pero que es el Equipo de Gobierno quien debe solucionarlo, y si hay que modificar los Estatutos, se hará.

El Sr. Alcalde explica que en la reunión celebrada se trató el tema y se han asumido ciertas reivindicaciones. Revisaran los Estatutos para dar entrada en el órgano gestor a otras personas. Hay un compromiso formal de estudiar a fondo el tema y de presentar una alternativa de funcionamiento.

Al Sr. Almor le parece muy bien que el Equipo de Gobierno se sienta responsable y pretenda encontrar la solución. Pero previene que si no se les da la oportunidad de participar en esa Comisión, solicitarán la convocatoria de un Pleno Extraordinario.

La Srta. Gomez, manifiesta que se está trabajando en el plan de viabilidad del próximo año y de hecho se han tramitado las becas en Conselleria; y que no tiene ningún inconveniente en proporcionar información de cualquier asunto, ni en dar participación a la oposición.

Por el Sr. Alcalde se interrumpe la sesión durante cinco minutos para debatir por separado la cuestión de conformidad con el art. 87 del ROF. Reanudada la sesión, el Sr. Vaya manifiesta que ante la insistencia de la Presidenta de la Fundación va a apoyar la creación de esa Comisión Informativa extraordinaria, para analizar en profundidad la actividad de la Fundación y la posible modificación de los Estatutos,

El Sr. Alnor explica que en la moción se pide analizar previamente la situación actual, porque sin conocerla no pueden plantearse posibilidades de futuro,

A la vista de todo lo expuesto el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la moción presentada por el Grupo Socialista y en consecuencia constituir, de conformidad con el art. 124.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, la Comisión Informativa Especial para que en colaboración con los Padres de Alumnos, Directores de Colegios y Educadores, analice en profundidad el funcionamiento, la situación actual y la posibilidad de futuro de la Fundación Municipal de Comedores Escolares.

SEGUNDO: Que por el portavoz, de cada Grupo Político se comunique por escrito en el plazo de 10 días desde la adopción del presente acuerdo, el miembro que deba formar parte de la misma pudiendo designarse un suplente.

#### RUEGOS Y PREGUNTAS.

La Sra. Alepuz pregunta al Delegado de Deportes si es verdad que en la piscina de Sagunto-Puerto no van a poder inscribirse los niños de Sagunto-Ciudad. Quiere saber qué razones han llevado a adoptar esa decisión y si las piscinas de Sagunto-Ciudad y Puerto reúnen las mismas condiciones.

El Sr. Alnor infirma que en la Avda. del Mediterráneo hay serios problemas con los contenedores de basura por lo que ruega al Concejal responsable que arbitre las medidas oportunas para recordar, una vez más, los días que no hay servicio de recogida y la obligación de no hacer uso de los contenedores durante el fin de semana.

El Sr. Agües en primer lugar y en relación con la situación actual de la Cámara Agraria, ruega que de conformidad con lo establecido en la



OP7461423  
000173

CLASE 8.a

LBRL, el Ayuntamiento realice los trámites necesarios para poder establecer una tasa y prestar el servicio. Ante la afluencia masiva de vehículos a las playas, y la invasión de las zonas protegidas, pide que además de hacer la zanja habitual que impida el paso de los coches, se vigile la zona por la Policía Local. Pregunta porqué las pruebas de Auxiliares Administrativos, no se hicieron los exámenes relativos de Valenciano. Por último, pregunta si la Fundación Municipal de Comedores tiene una política de compra de cuadros pues parece ser que ha adquirido un cuadro de Nicolas Cotanda por valor de 200.000.-ptas., porque es paradójico que se compren cuadros y al mismo tiempo no se tenga conocimiento del lugar donde se encuentran algunos cuadros propiedad de la Fundación.

El Sr. Vilalta pregunta cuántas plazas se han ofertado Para este año en el campamento para niños y cuál ha sido el procedimiento de información y criterio de selección seguido.

El Sr. Tabares tras informar al Pleno, y en concreto al Concejal Delegado de Protección Civil y Medio Ambiente, que ayer se reunió por primera vez la Comisión de Nacional de Protección Civil en la que se trató, entre otras cosas, la creación de una Comisión permanente de Riesgos Químicos y la posibilidad de elaborar una nueva normativa para cerca de 400 empresas relacionadas con productos químicos de aitoriesgo, pregunta al Sr. Latorre Franch si dispone de más información, porque piensa que es un tema importante por la posibilidad de inclusión de alguna empresa de nuestro Municipio.

El Sr. Campoy participa que se le ha entregado el informe de intervención respecto a la moción presentada en una sesión anterior, sobre los Intereses de los prestamos. A la vista del mismo debería adoptarse una de las tres vías posibles para llevar a cabo la reclamación. El Sr. Alcalde responde que lo más acertado es tramitarla ante la FMVP.

El Sr. Petit contestando a la pregunta formulada por la Sra. Alepuz, explica que ante el excesivo número de personas que se han inscrito en la piscina del Puerto, se pretende repartirlas; y lo lógico es que las de Sagunto se inscriban en la piscina de Sagunto,

El Sr. Alcaide manifiesta que la elección no debe hacerse con criterios geográficos, y si alguna persona de Sagunto desea ir a la piscina del Polideportivo debe tener la opción de hacerlo.

El Sr. Herranz indica, en relación con la recogida de basuras, que ha mantenido una reunión con los propietarios de los restaurantes, en la que se llegó a un acuerdo sobre las horas de sacar la basura, para intentar evitar los problemas que se estaban suscitando, Si se incumplen estos acuerdos, lógicamente se denunciará al infractor.

El Sr. Ibañez responde al Sr. Agües que al quedar bloqueados los presupuestos de la Cámara Agraria hace unos meses se iniciaron diversas gestiones por parte del Ayuntamiento y de la propia Cámara, pero no se ha recibido ninguna contestación por parte de los responsables del Ministerio de Agricultura. En estos momentos el Ayuntamiento se ha hecho cargo del camión y del tractor, y está haciendo todo lo posible dentro del escaso margen de actuación que tiene.

El Sr. Alcalde añade que una circular prohibió que se confeccionaran los presupuestos de guardería y arreglo de caminos, llegando al lamentable caso de que no están pagados, ni siquiera los seguros de los vehículos. En estos momentos se está estudiando la posibilidad de que el Ayuntamiento asuma sus competencias, en cuyo caso debería aprobarse a mismo tiempo la imposición de una tasa,

El Sr. Vaya aclara que la Fundación Municipal de Cultura no se dedica a comprar cuadros. Lo que se pretende es a través de algún concurso de pintura o a través de los premios de la Diputación ir adquiriendo un patrimonio. Si que es cierto que en estos momentos se desconoce el paradero de algunas obras, pero se están realizando las oportunas averiguaciones. En cuanto a las pruebas de valenciano, hubo una confusión, con las bases, que ha sido subsanada y el lunes se realizará un ejercicio oral de valenciano a las personas que lo han solicitado.

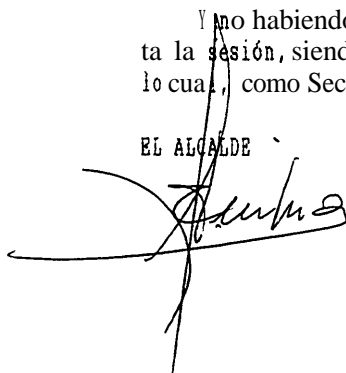
La Srta. Gomez informa que el año pasado se ofreció una oferta concertada con la Consellería que ofrecía 150 plazas a cambio del Campamento de Les Escalles. De estas plazas sólo se cubrieron unas 70, por lo que, este año, la Consellería ha' ofrecido sólo 20 plazas, y además funcionará el Campamento Municipal con alrededor de 100 plazas.

Finalmente el Sr. Almor quiere agradecer a la Srta. Gomez que haya aceptado la moción presentada por el PSOE; y además felicitar al Sr. Cortes por haber solucionado el tema del paseo de perros en los patios de los Colegios Públicos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintitrés horas y cuarenta minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL





**OP7461424**  
000174

**CLASE 8ª**

DILIGENCIA: Para hacer constar que la presente acta consta de 28 folios de papel timbrado del Estado, clase 8ª, de 5 pesetas, serie OP, que comprende del número 7461396 (reverso) al 7461423, ambos inclusive, quedando anulados los folios OP7461414 (anverso y reverso) y OP7461415 (anverso) por error mecánico de transcripción.

Y para que conste, expido esta Diligencia en Sagunto a veinte de Marzo de mil novecientos noventa y uno.

LA SECRETARIA GENERAL

