

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA TREINTA Y UNO DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS.**

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y seis, siendo las diecinueve horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Manuel Girona Rubio.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D<sup>a</sup> Gloria Isabel Calero Albal.  
D. Miguel García Benítez.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Manuel David Sánchez Sanchis.  
D<sup>a</sup> María Isabel Sanz Sánchez.  
D. Silvestre Borrás Azcona.  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Domínguez Escudero.  
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.  
D. Emilio Manuel Adán Castaño.  
D. Manuel Caballer Monzó.  
D. José García Felipe.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D<sup>a</sup> María Elia Campos Huesa.  
D. Miguel Almor Marzal.  
D. Ramón García Ortín.  
D. Miguel Zaplana García.  
D<sup>a</sup> Pilar Blasco Adrián.  
D. Miguel Ángel Cortés Flor.  
D<sup>a</sup> María Dolores Contreras Matalí.  
D. Francesc Agües i Vila.

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasquet y del Viceinterventor, D. Jose Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA, CONCEJALA DE URBANISMO Y CONCEJAL DE TRÁFICO.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía, de la Concejala de Urbanismo y del Concejal de Tráfico, adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veinticinco de junio del presente año, según la siguiente relación:

## **RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA**

### **MES DE MAYO:**

DÍA 2:

- Aprobar liquidación Presupuesto Municipal del año 1995.

DÍA 7:

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales a diversos funcionarios.

DÍA 23:

- Concediendo un plazo improrrogable a propietarios máquina bebidas en vía pública, para su retirada.

DÍA 24:

- Anulación providencia apremio recibo Precio Público Mercado en Vía Pública, puesto CIC-0011. Expte. 70/96-P.

DÍA 29:

- Ordenando pago finiquito a la trabajadora D<sup>a</sup> Amparo Personat Palanca.

DÍA 30:

- Otorgar compensación por días de descanso al funcionario D. Vicente Benlloch de los Santos.

DÍA 31:

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales a diversos funcionarios.
- Abonar al funcionario D. Juan A. Ramírez Fuster, por asignatura aprobada.
- Relación de multas de tráfico.

### **MES DE JUNIO:**

DÍA 4:

- Prorrogar el contrato de trabajo por un año a D<sup>a</sup> Cristina Oliete Vivas.

DÍA 7:

- Imponer a los interesados las multas de tráfico, exptes: 634/96, , 1960/96, 1517/96, 2408/96, 2246/96, 2336/96, 1395/96, 2179/96, 1756/96, 1814/96, 2307/96, 1541/96, 1323/96, 2453/96, 2394/96, 1345/96, 2446/96 y 2439/96.
- Archivar los expedientes y desestimar la devolución de la Tasa de la Grúa, exptes: 1266/96 y 1716/96.
- Anulación recibos pendientes Recaudación, Precios Públicos instalación quioscos en vía pública, expte. 363/96.

DÍA 10:

- Aprobación relación número 10 de gastos.

DÍA 12:

- Anulación y data providencia apremio recibo Agua, inmueble Polígono H, 35-1º.

DÍA 13:

- Inexistencia de infracción de tráfico, exptes: 1936/96, 2364/96, 667/96, 708/96, 2404/96, 2402/96 y 2221/96.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 88, 89 y 90.

DÍA 14:

- Desestimar la recusación presentada por D. Fco. Javier Fernández Pinilla contra D. Antonio Muedra.
- Anulación providencia de apremio a D. Federico Alcaide Gil, expte: 55/95-P.

DÍA 17:

- Conceder permiso a la funcionaria D<sup>a</sup> Dolores Miñarro Yanini, asistencia jornadas .
- Adscribir provisionalmente al funcionario D<sup>a</sup> Juan Ant. Martínez Gimenez al puesto de trabajo de Administrativo Informador.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos, 1, 8, 9 y 92.
- Estimando la reclamación de D<sup>a</sup> María Altamira Viera e Hijos, contra liquidación expte. 1107/95 .
- Efectuar el pago de la PER durante los meses de Junio a Noviembre/96 a diversas personas, y proceder a la suspensión del pago a D. Antonia Martínez.
- Practicar liquidación por Precio público entrada vehículos por acera, vado C/ La Paz, 20.
- Devolución a SEUR VALENCIA, S.A. mitad importe recibo de abril.
- Anulación recibo nº 355 Precio público entrada vehículos por acera a D. Juan Piñana Reyes.
- Anulación recibos Precio Público Servicio Mercados nº 749 y 750.
- Estimar la solicitud y anular recibos de IBI URBANA y emitir nuevas liquidaciones, exptes: M96/0544, M94/0386, M96/0220, M96/0214, M96/0207, M96/0051, M95/0627, M95/0659, M95/0635, M95/0615, M96/0224 y M96/0218.

DÍA 18:

- Reconocer los servicios extraordinarios prestados por el funcionario D. Felipe Rodríguez Esteban.
- Otorgar gratificaciones por servicios extraordinarios a diversos funcionarios, mes de enero..
- Otorgar gratificaciones por servicios extraordinarios a diversos funcionarios.
- Estimar en parte lo solicitado por la funcionaria D<sup>a</sup> Carmen Tornel Negrete y reconocer el derecho al cobro retribuciones Jefatura Serv. Urbanismo.
- Atribuir temporalmente al funcionario D. Juan C. Chenovart, las funciones de auxiliar adm. en la Fundación Municipal de Cultura.
- Proceder abono del 0,8% a personal que no se encuentra actualmente en activo.
- Adquisición Bono Bus a la empresa AVSA, para la Tercera Edad.
- Adquisición Bono Bus a la empresa SALTUYS, para la Tercera Edad.

DÍA 19:

- Adscribir provisionalmente a la funcionaria D<sup>a</sup> Rosa Juarez Alarcón como auxiliar adm. al Departamento de Mantenimiento.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 87.

DÍA 20:

- Poner de manifiesto el informe técnico al interesado, así como la obligación de mantener el inmueble en debidas condiciones, vivienda sita en C/ Trovador, 59.
- Nombrar a la funcionaria D<sup>a</sup> Amparo Soria Calabuig, para desempeño funciones de sustitución durante el mes de agosto del Tesorero.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 93 y 94.
- Ordenar paralización obras en parcl. 287 políg. 58. Expte. 378/96.

DÍA 21:

- Ordenar el pago de la nómina del mes de junio de 1996.
- Ordenar la paralización de las obras de la parcela 219 del polígono 12, expte. 400/96.
- Aprobatorias de liquidaciones por ingresos directos nº 95 y 96.

DÍA 24:

- Ordenar la remisión del expte. adm. del acuerdo Comisión Gobierno del 20-2-96, punto 27, al Tribunal Superior de Justicia, contencioso nº 03/0001447/96.
- Conceder permiso por cambio de domicilio al funcionario D. Albert Forment Romero.
- Transferir al Consell Local Agrari, la cantidad de 25.557.942 ptas., del tercer trimestre de 1996.

- Devolución de cantidad indebidamente ingresada, exptes. 195/96-P, 472/95-P y 197/96-P.

- Anulación y data recibos de agua inmueble sito en C/ Marina Baixa, 1.

DÍA 25:

- Proceder a la inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones a la Asociación Acció Ecologista-Agró Camp de Morvedre.

- Asignar una provisión de fondos a la funcionaria D<sup>a</sup> Alicia Fabregat Vilata para el pago de la suscripción del Aranzadi 1996.

- Reconocer los servicios prestados por la funcionaria D<sup>a</sup> Mercedes Illan Hoces.

- Autorizar a la Comisión de Fiestas Barrio de los Metales a la instalación de una disco-movil los días 25 y 28 de agosto.

- Imponer la interesado la multa de tráfico, exptes. 1824/96, 1823/96, 1667/96 y 2041/96.

- Reconocer la inexistencia de la infracción y el archivo del expediente, expte. 1726/96.

DÍA 26:

- Reconocer la inexistencia de la infracción y el archivo del expediente, exptes: 2815/96 y 1073/96.

- Dejar sin efecto el quebranto de moneda a la funcionaria D. M<sup>a</sup> Dolores Llobet.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 99 y 98.

DÍA 27:

- Delegar dos bodas civiles en la Concejal D<sup>a</sup> Isabel Sáenz Sánchez.

- Archivar la reclamación de daños de D<sup>a</sup> Carmen Burdeus Martí.

-Proceder a la devolución del Impuesto sobre construcciones. expte. 390/96.

- Aprobar la relación nº 11 de gastos por un importe de 4.650.579 pta.

DÍA 28:

- Desestimar la pretensión del reclamante en cuanto a la devolución solicitada, expte. 564/96.

- Ordenar la paralización de las obras en Avd. Mediterráneo, 49. expte. 417/96.

- Ordenar la paralización de las obras en Avd. Mediterráneo, 49, expte. 417/96.

- Compensación de deudas entre el Ayuntamiento y D. Constancio Valencia Abad.

- Compensación de deudas entre el Ayuntamiento y Rincón de Gausa, S.A.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de los exptes. 117/96-P, 120/96-P, 118/96-P, 121/96-P y 119/96-P.

- Devolución de cantidades ingresadas por IBI URBANA 95, expte. 213/96-P.

- Devolución de cantidades ingresadas por IBI URBANA 95, expte. 208/96-P.

## **MES DE JULIO**

DÍA 1:

- Estableciendo calendario vacacional para personal adscrito a Mercados, Inspectora y Conserje Mercado Puerto.

- Archivar la reclamación de D. Andrés Doñate Morales por cuanto no acompaña documentos o alegaciones que acrediten la veracidad de los hechos.

- Imponer multa por infracción Ley sobre Tráfico. Exptes. 3237/96, 3338/96, 1590/96, 2308/96, 2908/96, 2997/96, 1777/96, 2287/96, 1205/96, y 1629/96.

- Relación núm. 960102 aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos.

- Padrón Municipal Bimestre de julio y agosto precios públicos de Mercados.

DÍA 2:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva recibos agua, alcantarillado y basura. Expte. 222/96-P.

- Otorgar permiso 50% asistencia exámenes finales, al funcionario Sr. Torres Pérez.
- Archivar expediente infracción sobre tráfico. Expte. 3141/96.
- Aprobatoria núm. 960103 de liquidaciones por ingresos directos.
- Ordenando paralización obras en C/ Villafamés, 2 y C/ Buenavista, 122-bj-iz. Exptes. 422/96 y 420/96, respectivamente.

#### DÍA 3:

- Acumular varios expedientes solicitudes Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
- Reiterar resoluciones paralización de obras en parc. 174 del políg. 4. Expte. 793/95.
- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 238/96-P.
- Acumular resolución de los expedientes 96 y 148 del presente ejercicio, Imp. vehíc., tracción mecánica.
- Anular recibo IBI Urbana. Expte. M95/0315.
- Estimar solicitudes deducidas IBI Urbana. Exptes. M96/267 y M95/536.
- Aprobar cuenta Gestión Recaudatoria de Valores Recibo. Expte. 20/96.

#### DÍA 4:

- Proceder a la inscripción de las Asociaciones: “Centre d’estudis del Camp de Morvedre”, y “Fundación Funcasocial”.
- Convocando sesión extraordinaria pleno el día 8 de julio a las 8’30 horas.
- Aprobatoria núm. 960106 de liquidaciones por ingresos directos.

#### DÍA 5:

- Reconocer servicios extraordinarios prestados por diversas reparaciones eléctricas.

#### DÍA 5:

- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Exptes. 220/96-P, 207/96-P, 219/96-P, y 218/96-P.

#### DÍA 8:

- Conferir delegaciones especiales en varios Concejales.
- Aprobatoria núm. 960107 de liquidaciones por ingresos directos.
- Conceder a la funcionaria Sra. Martínez López permiso no retribuido durante período del 1 al 31 de Agosto.

#### DÍA 9:

- Efectuar bajas con efectos de primero de Enero de varios vehículos. Expte. 1704/95.
- Autorizar al Coordinador de la agrupación de voluntarios de Protección Civil, Sr. Martínez García una provisión de fondos, gastos de Sagunt a Escena, 30.000.- ptas.

#### DÍA 10:

- Conceder al funcionario Sr. Cortés Sánchez permiso no retribuido durante período de 26 de agosto a 25 de noviembre.
- Proceder a la inscripción de la Asociación “Centro Cultural Reencuentro años 60”.
- Ordenar paralización obras en pol. 58, parc. 281. Expte. 460/96.
- No admitir a trámite el recurso ordinario interpuesto por D. Miguel Almor Marzal, pruebas selección tres plazas de Cabo y dos de Sargento de la Policía Local.
- Revocando parcialmente la Resolución de fecha 9 de mayo de 1996, excluyendo de la composición del Tribunal de Selección para las plazas de Sargento y Cabo, al represent. de la Comisión de Régimen Interior y Personal.
- Delegar en la Concejala Sra. Sanz Sánchez celebración matrimonio civil día 13 de julio a las 19’00 horas.
- Asumiendo informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales referente a la Homologación del P.G.O.U. de Puçol.

#### DÍA 11:

- Remitir copia autorizada del expediente núm. 1075/92 y del recurso nº. 650/96.
- Reconocer servicios extraordinarios prestados por funcionaria Sra. Molina Concepción con motivo intervención familiar, compensando por horas extraordinarias.
- Conceder al funcionario Sr. Remolí Romero licencia por matrimonio.
- Conceder al funcionario Sr. Remolí Romero permiso por cambio de domicilio.

DÍA 12:

- Devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Exptes. 236/96-P, 176/94-P, 235/96-P, 54/96-P, 148/96-P y 150/96-P.
- Devolución ingresos realizados al haberse efectuado pago indebidamente, energía eléctrica del Mercado Provisional del Sagunto-Puerto, mes de junio/95.
- Convocar sesión extraordinaria Pleno día 16 a las 20'00 horas.
- Desestimar recurso interpuesto por Sr. Soriano Tovar, pruebas Selección dos plazas de Sargento y tres de Cabo de la Policía Local.
- Desestimar recurso interpuesto por Sr. Garzarán Guaitia, pruebas Selección dos plazas de Sargento y tres de Cabo de la Policía Local.
- Desestimar recurso interpuesto por Sr. Soriano Tovar, disconformidad resultado prueba de Test Psicotécnico, pruebas selección dos plazas de Sargento y tres de Cabo de la Policía Local.

DÍA 15.

- Remitir copia autorizada expediente recurso nº 195/96.
- Autorizar a ADENA/WWF para instalar exposición itinerante sobre campaña "Salva nuestros Mares".
- Delegar en el Concejal Sr. Adán, celebración matrimonio civil día 19 de julio a las 20'00 horas.
- Remitir copia autorizada del expediente, recurso nº 237/96.
- Autorizar al Concejal de Fiestas, Sr. Sánchez asignación provisión de fondos varios gastos Fiestas Patronales de Sagunto Ciudad, 6.000.000.- ptas.
- Aprobatoria núm. 96011 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 16:

- Autorizar instalación disco móvil día 28 de septiembre, Comisión de Fiestas San Miguel.

DÍA 17:

- Aprobatoria núm. 960114 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 18:

- Incoar expediente sancionador al Consell Metropolità de l'Horta por incumplimiento condiciones otorgamiento licencia de actividad en el Vertedero Controlado de Alta Densidad, sito en el paraje "Pico de los Cuervos".
- Ordenando paralización obras, en parc. 458 del polígono 58; y en parcelas 56 y 57 del políg. 45. Exptes. 447/96 y 448/96, respectivamente.
- Delegar en la Concejal, Sra. Calero Albal, celebración matrimonios civiles, día 20 de julio a las 19'00 y 20'00 horas.

DÍA 19:

- Proceder a la inscripción de varias Asociaciones: l'associació per l'ensenyament de l'art de la Comunitat Valenciana-Camp de Morvedre; Cultural Falla La Palmereta; Casa de Aragón de Sagunto; Centro Aragones de Puerto de Sagunto; y Casa Cultural de Andalucía Sagunto-Puerto.
- Dejar por el momento en suspenso la medida cautelar a la que se refiere el apartado cuarto de la Resolución de 18 de julio sobre expte. sancionador incoado al Consell Metropolità de L'Horta.

DÍA 23:

- Efectuar alta de oficio de los vecinos que residen en el Núcleo de Sagunto-Puerto.

## **RESOLUCIONES DE LA DELEGADA DE URBANISMO**

### **MES DE JUNIO**

DÍA 17:

- Concediendo plazo para realizar determinadas obras; órdenes de ejecución, exptes. 245/96, 251/96, y 252/96.
- Incoar expediente de declaración de ruina, edificación sita en C/ Amalia, 1. Expte. 511/94.

DÍA 18:

- Concediendo plazo para realizar determinadas obras; órdenes de ejecución, exptes. 243/96 y 244/96.
- Requiriendo al interesado que previamente al otorg. de licencia de obras adquiera excedente aprovechamiento de 71'33 m2 de techo. Expte. 41/95.
- Concediendo licencias de obras. Exptes. 231/96 y 365/96.

DÍA 20:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 372/96.

DÍA 25:

- Concediendo licencia de obras, expte. 702/95.

DÍA 27:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 411/96, 394/96, 409/96, 383/96, 388/96, 382/96, y 355/96.

### **MES DE JULIO**

DÍA 4:

- Concediendo licencia de obras, expte. 368/96.

DÍA 8:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 432/96 y 433/96.

DÍA 9:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 300/96, 425/96, 421/96, y 426/96.

DÍA 11:

- Concediendo plazo para alegar y presentar documentación, expediente orden de ejecución en C/ Obispo Miedes, 5.
- Concediendo licencias de obras, exptes. 444/96, 445/96, y 386/96.

DÍA 15:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 419/96, 407/96, 379/96 y 451/96.

## **RESOLUCIONES CONCEJAL DE POLICÍA LOCAL-TRÁFICO**

### **MES DE JUNIO**

DÍA 14:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en Pl. Mare Nostrum, 15.

DÍA 17:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Pl. Mare Nostrum, 56; C/ Castillo, 2; y Pl. Juan de Rivera, 7.

DÍA 18:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Av. Maestrat, s/n; C/ Isla Amboto, 5; C/ Cánovas del Castillo, 5 y C/ Luis Cendoya, 8.

DÍA 19:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Granado, 139 y C/ Barcelona, 12.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR, pide que se lea una resolución de gastos de fecha 1 de julio del 96, y pruebas de selección de Cabos y Sargentos de la Policía Local. Continúa según tenor literal de la grabación: “Yo simplemente quería hacer referencia a dos cosas, una es en la relación de gastos núm. 11 del 1 de julio del 96, por importe de 4.650.579.- ptas., aparece una factura del Mar Blau por valor de 332.000.- ptas., de una comida referida a la Junta Central Fallera del 17 del 3 del 96; nos ha sorprendido porque en este Ayuntamiento desde hace tiempo la comida de la Junta Central Fallera de marzo, dónde se solía invitar a los Concejales, cosa que ahora ya no ocurre, la pagaba la Junta Central Fallera, entre otras cosas porque la Junta recibe 6 millones de subvención del Ayuntamiento, lo que pasa es que desgraciadamente hemos visto que este año eso ha cambiado, y resulta que la comida que se hace el día 17 de marzo para las fiestas de San José de la Junta Central Fallera la pagamos a partir de ahora el Ayuntamiento, y lo que antes pagaba la Junta Central y se invitaba a los Concejales, ahora lo paga el Ayuntamiento y a los Concejales no se nos invita; y entonces como han cambiado los criterios de una cosa a otra, y encima estamos en una época de bastante austeridad por el tema de los gastos, queremos significar que el ahorro de esa comida daría agua para todo el año a los funcionarios, Concejales, etc., con lo cual la equiparación sería aceptable; simplemente decir que nos parece un criterio no acertado el que el Ayuntamiento tenga que pagar la comida esa, y gastarse 332.000.- ptas., en una comida de la Junta Central Fallera, a la que me imagino habrán acudido los miembros del Equipo de Gobierno porque con los que yo he hablado de la oposición, ni siquiera se han dignado a invitarlos, no es porque hubiéramos querido ir, pero bueno ya que se trata de dinero municipal por lo menos que nos hubiéramos enterado.

El otro tema de las resoluciones, era hacer una reflexión, yo creo que estamos en la situación bastante grave de lo que han sido las pruebas de selección de cabos y sargentos de la Policía. Digo que el desarrollo de esta oposición de cabos y sargentos, a mi modo de ver ha sido un cúmulo de despropósitos desde el inicio de la oposición hasta el final, que la convierten sin lugar a duda en el podium de como no se debe de realizar una oposición y como no se deben de hacer las cosas. Si empezamos en los despropósitos por entender que esta oposición con un informe del Jefe de Sección de Personal, donde nos indicaba que algunas de las cosas que figuraban en las bases debían de ser rectificadas porque tenían puntos oscuros, de que lo aprobamos así, de que viene a este Pleno y de que el Equipo de Gobierno pide que se retire la rectificación a las bases alegando motivos de celeridad porque había que darse prisa -eso era en el mes de noviembre-, y resulta que los exámenes empiezan 8 meses después, con lo cual la celeridad brilla por su ausencia, está claro que da a entender que algún interés habría en que no se rectificara porque eso podría dar lugar después a poder de alguna manera maniobrar mejor con las bases que había antes que las que se proponían rectificar. Pero es que después, cuando se han puesto en marcha las pruebas, si empezamos porque los tribunales de las pruebas de sargentos y de cabos se juntan los dos tribunales para hacer pruebas comunes a una y otra oposición; cuando se presentan miembros del tribunal de una que son opositores en la otra, y opositores de la otra que son a su vez miembros del tribunales en una y se hacen pruebas comunes, empiezan a verse cosas oscuras en esa oposición y seguramente con intereses o finalidades que se presentaban y como después veremos que la realidad nos ha dado la razón desgraciadamente. Cuando después de múltiples reclamaciones, hechas por todo tipo (Sindicatos, Opositores, Concejales, etc.) al desarrollo de las pruebas que han ido marcando una forma de actuar no en absoluto de



como deben hacerse unas oposiciones, y se ha seguido adelante y al final resulta que llegan en el tema de cabos, que aprueba una persona las pruebas, que después hay una reclamación, que de esa reclamación se hace una repesca (hito histórico en este Ayuntamiento, por primera vez desde el Ayuntamiento democrático -antes de eso si que solía pasar, hay antecedentes-), primera vez que un tribunal después de aprobar y cerrar una oposición se produzca una repesca y se anulen preguntas para que entre determinado opositor, y en vez de uno sean dos los aprobados; que justamente se da la casualidad de que ese opositor que entra en la repesca a su vez es miembro del tribunal que estaba en la oposición no de esa prueba de cabo sino de sargento; pero después veremos que en la de sargento, ese opositor puntuaba a los miembros de su Sindicato con las máximas puntuaciones a la hora de sacar las pruebas de sargento, de una manera además descarada que en su momento demostraremos también. Cuando eso pasaba en cabos, en sargentos se procede a proponer supuestos prácticos que vulneran claramente el espíritu de todos los que hemos apostado porque las pruebas de policía tuvieran supuestos prácticos que formamos parte de la Comisión de Régimen Interior y Personal para que fueran pruebas objetivas a la hora de valorar y nos sentimos avergonzados de que ese punto de supuestos prácticos se halla vulnerado de tal manera que se hallan puesto unos supuestos prácticos claramente para favorecer a determinados opositores y concursantes; beneficiando claramente a determinados opositores que digo, a mi como miembro de Régimen Interior me produce vergüenza que se haga una interpretación semejante de un tema que se había puesto precisamente para objetivar los resultados, y encima lo que es el colmo ya es que tengamos que aceptar que en unas baremaciones de ese calibre, en unos supuestos prácticos puestos de esa manera vulnerada desde mi punto de vista, tengamos notas tan dispares en la misma resolución, como personas que tienen un 8 y un 1'50 de miembros del tribunal, pero además se da la paradoja que los dos miembros del tribunal (el Jefe de Policía y el otro miembro de un determinado Sindicato que se da la casualidad que las tres plazas de cabos y sargentos pertenecen al mismo Sindicato) cuando llegan a eso, las puntuaciones que tienen los miembros de ese Sindicato son 9'25 y 9'50 uno, y 9'50 y 9'50 el otro, y los otros opositores tomando como patrón la valoración que haría el Director del Instituto Valenciano de la Función Pública, entendiendo esa persona como persona neutral, encontramos disparidades tan grandes como que esa persona pone un 7 a un opositor en el supuesto práctico, y el Jefe de Policía y el otro compañero ponen 1'50 y 3'50 desvirtuando completamente lo que debe de ser un resultado lógico en una oposición. Por lo tanto, entendemos, además tenemos que decir que nos ha sorprendido enormemente que en un tema como este, para nosotros importante por lo que ha costado, Sr. Tabarés lamentamos que en muchas de estas cosas vd. no haya podido estar, creemos que por su trabajo, pero no queda nada bien que en oposiciones tan complicadas como esta y con tantos recursos como esta, el Presidente haya brillado por su ausencia en muchas de las pruebas y en muchas de las reclamaciones que han habido. A mi me preocupa, Sr. Tabarés, enormemente eso porque ese tipo de actuaciones lo que demuestran es que al final de todo lo que ha pasado, de todas las actuaciones que han habido, de todas las cosas que han sucedido, al final resulta que se da la paradoja que han aprobado las personas que eran miembros de tribunales contrapuestos, además en oposiciones que desgraciadamente se han hecho conjuntas parte de las pruebas; y eso Sr. Tabarés huele mal, y se lo digo así de claro, y además produce como consecuencia de eso cosas muy negativas; aquí en este Pleno hay Concejales que desde hace mucho tiempo nos estamos dejando muchas piedras en el camino luchando, justificando e intentando por todos los medios arreglar el desaguisado que había en la Policía Local con enfrentamientos ancestrales entre Grupos que llevaban

al colectivo más importante de este Ayuntamiento a situaciones muy desagradables; personas que han estado luchando por conseguir que ese tipo de enfrentamientos se rebajaran, se intentara que hubiera una situación más normal, el año pasado yo creo que con mucho esfuerzo después de crear una Comisión de Investigación se intentó por todos los medios llegar a una especie de compromisos que parecía se mantenía un poco bien, y llegamos ahora con un examen, hemos vuelto peor que a lo de atrás, la situación en este momento dentro de la policía es muy grave, con unas tensiones internas gravísimas dentro del cuerpo de policía; segundo, hemos dado una imagen al exterior de gente que ha venido a opositar de que el Ayuntamiento de Sagunto allí estaba todo prácticamente hecho antes de venir a unas oposiciones, que dejan en ridículo al Ayuntamiento, un Ayuntamiento que siempre ha sido serio en el tema de las oposiciones, y además, Sr. Tabarés, algunos miembros de la Junta de Personal, de los que aprobamos las bases e intentamos objetivizar nos hemos sentido avergonzados de como ha transcurrido esta oposición; le rogaría que tanto vd. como el Alcalde tomaran medidas en el asunto, estudiaran bien las situaciones e intentaran la objetividad más clara en este aspecto y sobre todo una cosa, y eso le corresponde a vd. directamente: intente reconducir el estado de la situación de la policía porque este Ayuntamiento no puede tener una policía con unos enfrentamientos tan graves como los que han habido hasta ahora, y que en estos momentos, le anticipo Sr. Tabarés, que van a agravarse mucho más.”

Sra. PIN: “Sr. Almor, yo le recomendaría que en vez de traerse una garrafa con agua y vasos se traiga un saco de rabos de pasas que dicen que da memoria, y ¿por qué digo eso?, pues porque la resolución que vd. ha traído aquí del tema de facturas, hay un refrán que dice que quien la sigue la consigue, y vd. la sigue pero no la consigue, y siempre que yo firmo alguna factura, vd. intenta ver donde está el mal; ese tema no es un tema de la Junta Central Fallera, le quiero recordar que es justamente de la Junta Central Fallera pero también del Ayuntamiento de Cecina y de la gente que viene de allí, es un tema que yo heredé cuando llegué a este Ayuntamiento en el año 91, que el anterior Concejal de Cultura hacía a través de la Delegación de Cultura (Sr. D. Vicente Vayá), y yo saqué de Cultura porque era un tema de hermanamiento, y que desde el año 87-88-89-90 y 91 se ha estado celebrando en este Ayuntamiento y esta Delegada ha continuado haciendo. Segundo tema, a ese acto de hermanamiento con el Ayuntamiento de Cecina fueron invitados los Srs. Portavoces de los Grupos Municipales, le recomendaría que su Portavoz también tomara algún rabo de pasa, en el cual asistieron si no me acuerdo mal, el Portavoz del PP y el del CDS, a los cuales yo les agradezco personalmente y en nombre del pueblo hermanado que asistieran a esa cena, la cual era de confraternidad y me parece que también estaba el Portavoz de la UPV, por lo tanto de 6 Grupos Políticos asistimos 3 ó 4, no asistió efectivamente los componentes del CIPS y EU-EV, pero eso es un problema interno de cada Grupo y cada uno sabrá porque lo hace; yo le recomiendo que antes de que vierta cosas que no son verdad, vd. se informe.”

Sr. TABARÉS: “La verdad compañero de Corporación Almor, no se si se ha bebido vd. un vaso de agua o un vaso de gasolina, porque viene como un incendiario porque lo que no se puede venir aquí al Pleno, coger el micrófono y decir que la Policía tiene problemas y encima los problemas se van a agravar cuando no se pone, por lo menos después de la intervención que vd. realiza, ningún ánimo ni ningún planteamiento de llegar a acuerdos o llegar a posiciones de encuentro y de solución de problemas en relación con la Policía o con cualquiera. No se puede argumentar cosas como vd. ha

dicho sin, por lo menos, haber escuchado los otros criterios, planteamientos y por lo menos matizar algunas de las cosas que vd. se ha atrevido a decir aquí tan fácilmente. En primer lugar le quiero decir para que se quede vd. tranquilo, que en las dos oposiciones que ha habido de cabos y sargentos, yo que era Presidente titular, las de cabo ha ido prácticamente a todas las pruebas y reuniones la sustituta, quédese tranquilo en relación con el tema de las Presidencias; en cuanto al Presidente en las oposiciones de sargento he acudido a todas menos a las pruebas físicas y en el examen práctico estuve en el momento en el que se puso el caso práctico y no en la corrección; en todo lo demás, quédese tranquilo porque mi asistencia, intervención y mi control ha ido dentro de lo que puede ser un miembro de un tribunal aunque sea Presidente. Yo me creo lo del sentido democrático y la práctica democrática cuando un hombre o una mujer es un voto y también es una voz, evidentemente. En segundo lugar, le quería decir que fue este Pleno quien aprobó las bases de estos puestos de trabajo -cabo y sargento-, por lo tanto no tiene mucho sentido el decir que hay aspectos oscuros, lagunas sobre las bases, fuimos nosotros quienes lo aprobamos. También le quiero recordar que la composición del tribunal no ha sido recurrida, solamente empiezan a aparecer los problemas cuando alguien no consigue alcanzar las expectativas que se había planteado con las primeras pruebas empiezan a aparecer los recursos, previamente nadie recurre ni las bases ni la composición del tribunal, eso es significativo; por otra parte, yo creo que en relación con el tema de la Policía Local hacer discursos como el que se le ha oído aquí a vd. no ayudan en nada a conseguir una policía profesional y nada politizada porque el tema de la seguridad ciudadana debe de estar al margen, por supuesto, de la política cotidiana o doméstica que nos acecha a todos; por lo tanto tomar medidas, tengo que decirle que en relación de los numerosos recursos que se han presentado sobre estas oposiciones, se va a proponer al Alcalde que se nombre un instructor independiente de los miembros del tribunal para que evalúe esos recursos y emita un informe que a la vista de ese informe se tomará una decisión sobre las mismas.”

Sr. ALMOR: “A la Sra. Pin decirle que el tema de la factura tal y como figura en el expediente, pone: 332.000.- ptas. Mar Blau Junta Central Fallera, Ayuntamiento de Sagunto, firmado: Margarita Pin; por lo tanto si es una cena pues está mal dicho, y lo que hay allí estrictamente es una comida en el Mar Blau de la Junta Central Fallera y del Ayuntamiento de Sagunto, por lo tanto vd. que es la responsable de la hacienda haga las facturas bien, si es una cena ponga una cena y no una comida. En lo otro, le reitero Sra. Pin (y eso lo digo yo que era Concejal y vd. no), en los años que vd. ha nombrado las comidas de la Junta Central Fallera que se hacían las pagaban la Junta Central Fallera y los Concejales éramos invitados, lo digo y lo afirmo; otra cosa es que ahora haya cambiado y lo pague el Ayuntamiento, pues me parece muy bien. Otra cosa es, que en la situación de austeridad en la que estamos quedamos de maravilla gastándonos 332.000.- ptas., en una comida, eso a los ciudadanos se lo explican que quedamos muy bien, y luego en otras cosas no llegaremos; ¿no es verdad que se han pagado 332.000.- ptas.?, la factura pone que ha sido en el Mar Blau y pone por comida, si no es así yo le ruego que cambie la factura y ponga por estancia de tantos y días y por lo que sea, y lo haga como toque, porque la factura dice 332.000.- ptas. por una comida.

En el tema de la Policía, Sr. Tabarés yo le he dicho a vd. y lo reitero que en el tema de la Policía a mí me ha encontrado siempre para intentar solucionar los problemas de la Policía; nuestro Grupo luchó el año pasado por intentar llegar a acuerdos de conseguir el 7 por 7 y lo que se ha conseguido en la Policía siempre; estuvimos en la Comisión Especial de Policía tratando de buscar soluciones, siempre; y desde nuestra

posición hemos hecho “‘presión’” a distintos Sindicatos y personas para que rebajaran la situación que tenían de tensión e intentaran llegar a acuerdos porque era insostenible la situación que había, y ahora tengo que decir Sr. Tabarés que no he crispado la situación por mi intervención aquí sino porque vd. mismo lo ha reconocido cuando han nombrado un instructor por el tipo de oposición que se ha realizado. Es verdad que las bases las aprobó el Pleno, pero vd. debe de saber también que esas bases se aprobaron en una Comisión de Régimen Interior con el apoyo de todos los Grupos para que se rectificaran con un informe del Jefe de Negociado de la Sección de Personal que es Licenciado en Derecho, que escribió textualmente que esas pruebas y esas bases tenían muchas partes con lugar a interpretaciones erróneas y con puntos contradictorios; se trajo a este Pleno con el voto de nuestro Grupo, de EU-EV y de otros Grupos, y en este Pleno, su Grupo las mandó retirar diciendo que la prisa era más importante que el ratificar los temas, que ya lo ratificaría el Tribunal y eso fue hace 8 meses, Sr. Tabarés, con lo cual no es verdad que era por las prisas, o yo tengo que pensar que no las retiraron entonces por las prisas sino porque les interesaba que siguieran como estaban, y ojalá me equivoque, que o en estas oposiciones lo que ha pasado aquí se reconsidera y se dan pasos en la dirección de apaciguar la situación, o el tema de la Policía Local explotará, y vds. serán responsables.”

Sr. BORRÁS, pide que se den lectura a dos resoluciones, una de fecha 2 de mayo y otra del 23 de mayo. Leídas por la Secretaria General, continúa con su intervención el Sr. BORRÁS: “Como ven una resolución de alcaldía muy importante, que lamentamos no haya venido a pleno figurando en el Orden del Día puesto que refleja la situación económica del Municipio, del Ayuntamiento. De ahí que los compañeros del Grupo Popular y algún otro Grupo a tenor de alguna de las medidas que conocemos han tomado, de restricción del gasto en el capítulo II, nos habíamos venido con el botijo de agua. Lamentar también, que tal como dice la propia resolución en el punto 4º: dar cuenta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre; el Decreto es del 2 de Mayo y hemos celebrado dos plenos ordinarios y tres extraordinarios, y sin embargo, ha tardado vd. en dar cuenta oficialmente al Ayuntamiento Pleno, algún Grupo Político posiblemente tuviese conocimiento oficial antes, otros extraoficialmente; a parte de todo esto que es una gestión como dijimos en la aprobación de los presupuestos del 95, el resultado es reflejo de los años 91 al 95, una situación de gestión, nosotros aprobábamos y dotábamos de herramientas para el buen funcionamiento del Ayuntamiento, pero no asumíamos la gestión, aquí tenemos el tipo de gestión que se ha desarrollado; y como es dar cuenta, voy a ser breve, simplemente lamentar esto, pero quiero hacer constar y felicitar al Equipo Técnico del Ayuntamiento con el Sr. Viceinterventor al frente porque cumplió una palabra dada, que reflejaría totalmente la situación y efectivamente así ha sido, afortunadamente disponemos de buenos técnicos en el Ayuntamiento. Aunque posiblemente lo haga después en Ruegos y Preguntas, a parte de las medidas concretas que piensan tomar o han tomado, ¿que otras medidas piensan tomar?, puesto que ya les dijimos cuando aprobamos los Presupuestos del 95 en octubre que el Capítulo I y II eran los únicos que convenían mirar y remirar y reducir sino nos podríamos encontrar, y así lo dije con la gráfica que presenté, que el presupuesto de inversiones en los próximos años se iría a acabar.

En cuanto a la resolución de alcaldía del día 23, que habla de la supresión de las máquinas expendedoras de bebidas, yo le hice una pregunta en la Comisión de Hacienda a la Sra. Pin, si se había tomado alguna resolución por parte de la Alcaldía referente a estas máquinas en la zona de la Playa; me contestó que aquello era competencia de la

Jefatura de Costas y que desconocía el asunto, no tengo nada que reprocharle; al final ha aparecido esto y creo que la medida es extrema, máxime a la vista de lo que conocemos en estos momentos, si es cierto que posiblemente haya máquinas que vendan bebidas de contenido de alcohol, aunque la cerveza tiene un 5 ó 6% en los mayores de los casos y no es dañino para los jóvenes que suelen tomarla de 14 a 18 años, pero en fin, estoy de acuerdo en que se proteja eso. Sin embargo se ha perjudicado a muchos comerciantes que tienen las máquinas junto a la propia actividad de su comercio, como es en la zona de la playa, junto al propio edificio que pagan un alquiler, una licencia de actividad, y en todo caso -si cabía- era decirles que si están ocupando parte de la vía pública que el Ayuntamiento contempla eso como precio público y que por lo tanto pague el canon correspondiente, con lo cual ahora tendríamos unos ingresos, y no tomar la medida determinante de todos por uno, cerrarlo y punto, creo que se debería de revisar esto.”

Sr. TABARÉS: “En relación con el tema de las máquinas de bebidas, se toman la medida porque son numerosas las reclamaciones de los ciudadanos, sobre todo y especialmente de la playa que ven invadida la zona de paseo, la zona de uso público por estas máquinas, porque provocan molestias por lo tanto en relación con eso; porque en muchas ocasiones se producía la venta libre de bebidas alcohólicas, también a menores, y porque creemos que no perjudica a los comerciantes. Ya sabe vd. que el negocio con este tipo de máquinas es a través de intermediarios, se produce el alquiler de la máquina y quien se lleva la cabeza del león, no es el pequeño o mediano comerciante, sino quien alquila la máquina; y por otra parte todo aquél que desee utilizar este tipo de máquinas porque es bueno para su negocio, que la ubique dentro de su negocio.”

Sr. BORRÁS: “Estoy de acuerdo con vd. en que ha habido venta abuso por parte de algunos vendedores, pero no precisamente de los concretos que tienen la actividad y están pagando por su actividad allí, estos no invadían el pasillo ni nada de ello, lo tenían junto al propio edificio y junto a las propias mesas, que les evitan que muchos niños entren a la barra del bar, les pidan la bebida y cree inconvenientes y tal; estoy de acuerdo en que se tomen las medidas precisamente con los que no contribuyen que las tienen allí para aprovecharse y a lo mejor no sabemos de quien es, y que efectivamente venden bebidas alcohólicas, pero precisamente esta serie de personas que le digo se da la circunstancia que tenían tomadas las precauciones debidas y no ponían para nada la venta de bebidas alcohólicas porque sabían con lo que se podían encontrar, y sin embargo se han visto perjudicados también doblemente.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “Respecto a la liquidación del Presupuesto, en la Comisión de Hacienda se nos dio la información, se nos entregó el documento de liquidación elaborado por la Intervención de Fondos de este Ayuntamiento, pero entendemos que como es costumbre y marca la Ley debería de haberse consignado en el orden del día para su debate. Nosotros consideramos que propiciar el debate, además en un tema de tanta envergadura, es enriquecedor para que los ciudadanos también se enteren porque para eso vienen, y para que los Concejales que no están en la Comisión de Hacienda tomen conciencia también de como ha quedado la liquidación de presupuesto. Yo creo que no nos debe de dar miedo y más ahora que tenemos un presupuesto desde hacia muchos años que yo recuerde, es la primera vez que se ha liquidado un presupuesto con un déficit y además con una cantidad bastante sustancial; cantidad que puede inclinar hacia el barranco al Ayuntamiento, pero que es importante junto con otras cantidades que hay atrasadas por ahí, que están poniendo al

Ayuntamiento en una grave situación económica; creemos que durante esta sesión plenaria habrá momentos para poder hablar de este tema con más detenimiento y con más conocimiento de causa en los puntos que siguen a continuación. Nosotros entendemos, Sr. Alcalde, que vd. a pesar de que haya pensado que ya tenemos conocimiento de la liquidación, creo que no debería de haber sustraído al pleno del posible debate de este punto que consideramos de capital importancia.”

Sr. ZAPLANA: “Simplemente corroborar lo que han dicho los compañeros de que efectivamente en la Comisión de Hacienda se nos anticipó esta información sobre la liquidación; pero también quiero decir que en las bases que se aprueban junto con el Presupuesto, es que es obligatorio hacer eso en la próxima sesión en cuanto se ha conocido la liquidación, no cuando a uno le parece; una vez producida la liquidación se debe de hacer en la próxima sesión.”

## **2 DAR CUENTA DELEGACIONES ESPECIALES PARA COMETIDOS ESPECÍFICOS.**

Se da cuenta de la Resolución de Alcaldía de fecha ocho de julio de mil novecientos noventa y seis, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, D<sup>a</sup>. María Dolores Contreras Matalí y D. Miguel Ángel Cortes Flor han renunciado a las alegaciones especiales conferidas por esta Alcaldía.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y arts. 43 y 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales el Alcalde puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los miembros de la Comisión de Gobierno, sin perjuicio de las delegaciones especiales que para cometidos específicos pueda realizar en favor de cualesquiera Concejales.

De conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional cuarta del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, “la estructura y organización de los servicios administrativos del Ayuntamiento corresponderá, con carácter general al Alcalde, con asesoramiento de la Comisión de Gobierno, en el marco de las prescripciones del Reglamento orgánico o, en su defecto, del presente Reglamento”.

Ante la ausencia de Reglamento Orgánico y Normativa específica de la Comunidad Autónoma resulta de aplicación lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

En uso de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, por la presente y en virtud de lo dispuesto en el art. 43 del reiterado Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales,

### **HE RESUELTO**

**PRIMERO:** Conferir delegaciones especiales a favor de los Concejales que se indican y para los cometidos específicos que a continuación se detallan:

- Isabel Sanz Sánchez: Comercio, Actividades y Turismo.
- Gloria Calero Albal: Sanidad, OMIC y Mercados.
- Miguel García Benítez: Playas.

**SEGUNDO:** Las delegaciones abarcan la facultad de dirección interna y gestión del servicio de que se trate respectivamente, excluida la facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros.

TERCERO: Los Concejales Delegados responderán de su gestión directamente ante el Alcalde.

CUARTO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

QUINTO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

SEXTO: Notificarla personalmente a los interesados.

SÉPTIMO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

### **3 DELEGAR EN EL FUNCIONARIO SR. CHENOVART LA SECRETARÍA DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE TOPONIMIA.**

Visto el expediente, el Sr. ALMOR considera que hay que crear la Comisión de Toponimia; pues no lo esta formalmente.

Sr. ESPARZA: “En efecto, no está funcionando la Comisión de Toponimia y en diferentes ocasiones en el Consejo de Administración de Cultura se ha ofrecido a los Grupos Políticos el que digan los nombres -cada uno de los que consideren- para entonces hacerlo; pero lamentablemente ningún Grupo Político, el suyo tampoco Sr. Almor, ha ofrecido ningún nombre, o sea, estamos esperando varios meses a que los Grupos Políticos determinen que personas podrían formarla; se ofreció la posibilidad que con la antigua Comisión de Toponimia, ha excepción del Presidente que ya informé yo que no estaba dispuesto por razón de edad de seguir, si podía funcionar la misma y se dijo en el Consejo de Cultura que nó, por lo tanto reiteraré el que cada Grupo Político dijera los nombre para formarla y llegaríamos a un consenso, supongo.”

Sr. ALMOR: “Sr. Esparza, lo que vd. dice es verdad, pero yo lo que le quiero reiterar tanto en la Fundación como aquí es que lo primero que hay que hacer es crear la Comisión de Toponimia, es decir, cuando se acaba un periodo de sesiones y entra otra legislatura, vd. sabe que este pleno lo primero que hace es aprobar la creación de Comisiones Informativas y acuerda crear, 7, 8 ó 9, y después la composición si es uno por Grupo, como funciona y tal; el problema es que la Comisión de Toponimia es que ni ha estado formada en este Pleno, no se ha acordado nombrar una Comisión de Toponimia, ni en la Fundación tampoco hemos acordado formalmente el constituirla; con lo cual es una cosa que viene de antes, vd. nos dijo: nombrar una persona de cada Grupo para estar ahí, pero el tema es que formalmente tenemos que crearla, o bien le corresponde al Pleno nombrarla con lo cual cada Grupo tendrá un período para designar una persona y un Secretario, o lo nombra la Fundación de Cultura, pero el problema es que no está creada, y si no esta creada no podemos enviar representantes.”

La Sra. Secretaria, señala que ella tenía entendido que solamente funcionaba como Comisión u órgano creado por la Fundación. Aclarando que con el cese de una Corporación no se extinguen todos los órganos, sino solamente las Comisiones Informativas.

Sr. TABARÉS: “Dada la experiencia que hay en relación con la Comisión de Toponimia que no era realmente una Comisión Informativa, al menos hasta ahora, y que

nacía del propio Consejo de la Fundación, la propuesta sería que se discuta en el Consejo de la Fundación, que se discuta también si debe tener el rango de Comisión Informativa o simplemente el de funcionar como hasta ahora, habiendo representantes políticos en esa Comisión, y no obstante como evidentemente es necesario tramitar estas cosas que se nombre a Juan Carlos Chenovart como delegación del pleno y la Secretaria para que por lo menos tramite estas cuestiones y se eliminaría lo de Comisión Informativa, y quedaría pendiente para la discusión dentro de la Fundación Municipal que rango y que características podría tener esa Comisión.”

SR. AGÜES: “Lo que tenemos que tener claro es porque nació esto y a continuación se entiende que es lo que quiere tener; esto nace a raíz de que hay solicitudes de colocar nombres a calles, a avenidas, a urbanizaciones, etc., y entonces en un momento determinado en la Fundación de Cultura se resuelve esto. El procedimiento normal era pedir al Cronista oficial de la Ciudad que asesore, entonces el mismo Cronista propone que no lo va a hacer él a solas, ya que algunas veces hay que hacer alguna pequeña investigación en cuestión de nombres anteriores, etc., entonces el propio Cronista nombró a dos o tres personas que se juntaban con él, obviamente esto no tenía ningún tipo de formalismo ni nada porque lo que ellos decidían se llevaba a la Fundación y en último extremo acababa siendo del Pleno. Yo recuerdo, por ejemplo, lo de la plaza Sota y Aznar, la investigación que se hizo de esto.”

Sra. PIN: “Solamente matizar lo que ha dicho Paco, nació tal como ha dicho él. Nosotros lo único que hacíamos era aportar la ayuda administrativa, teníamos una persona que era la que asistía a las reuniones cuando el Cronista creía conveniente. Estaba nombrada como Secretaria de esas reuniones una funcionaria de esta Casa que estaba en urbanismo, y como las reuniones eran por la tarde cobraba como cualquier otro Secretario de otra Comisión.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “Con ánimo constructivo, ¿Está bien que tengamos que nombrar a un funcionario para que ese funcionario se preocupe de formar la Comisión?, ¿Entonces aquí para qué estamos?”

Sr. GARCÍA ORTÍN: Propone dejar el punto sobre la mesa.

Sr. ESPARZA: “Para que pueda funcionar, los Grupos Políticos tendrían que nombrar una persona y nos reuniremos y llegaremos a un consenso. Si esto se hubiera realizado, aún así habría que nombrar a un secretario, que es el caso de hoy para que tomara actas de esta Comisión, como se hacía siempre. En efecto, Sr. García Felipe, no es competencia del funcionario el que funcione la Comisión, es competencia repartida de todos los Grupos Políticos, que somos todos los que están en el Consejo de Cultura y yo diría que en menor medida del creciente cuando insiste en que se digan nombres y no se dan. Por tanto, me da lo mismo que se apruebe ahora o que se retire, pero que lo que si que tendríamos que sacar todos en conclusión es que es urgente, porque hay temas acumulados, que cada Grupo Político de al Consejo de Administración de Cultura los nombres.”

Sra. BLASCO: “Si que tiene razón el Sr. Esparza cuando dice que lleva dos o tres veces diciéndolo, también es cierto que nosotros llevamos dos o tres meses pidiéndola, pero que llevamos dos o tres meses trabajando a tope porque tenemos



Sagunto a Escena, en agosto Teatre a Sagunt, la Universidad Popular; y que se ha dicho, pero esas cosas no se pueden decir así y dejarlas caer, oye que cada uno traiga a alguien, porque lo que sucede es que no se trae, lo que hay que hacer es ponerlo en el Orden del día y que hay que hacerlo. Yo en estos momentos pediría que se quede sobre la mesa y que se traiga en el Orden del día de la próxima sesión.

Por el Sr. García Ortín se propone dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

#### **4 APROBACIÓN RESÚMENES NUMÉRICOS PADRÓN MUNICIPAL DE HABITANTES**

Visto el expediente de referencia, y abierto el turno de intervenciones, según la grabación a cuyo tenor literal: el Sr. BORRÁS, matiza que en el total de habitantes del municipio 59.259, y viene distribuido por el distrito 1, 2 y 3: 25.796 habitantes y distrito 4: 33.453 más transeúntes 1.083. Por otro lado tengo una información que pedí, núcleo histórico: 21.804 habitantes, Baladre: 3.992 habitantes y Puerto 33.463 habitantes, y no tiene tampoco ninguna incidencia, pero dada las susceptibilidades últimas que están habiendo, no sé por qué razón número total de habitantes del municipio no ha venido desglosado por distritos independientes, porque parece que se quiere segregar 1,2 y 3, aunque sabemos que Baladre pertenece al distrito 3; simplemente es cuestión de matiz.

Lo que si que quiero referirme ahora, es comparándolo con los habitantes de 1979 y el censo de 1979, que Sagunto, núcleo histórico, incluyendo Baladre tenía 21.989 habitantes y el núcleo del Puerto 36.463 habitantes, con un total de 58.452 habitantes, había trescientos y pico habitantes más; notamos un descenso importante en el puerto, a parte de saber que la población es vegetativa, muchos de ellos son pensionistas, y sin embargo vemos un sostenimiento, incluso de crecimiento, en el núcleo histórico, pero que no rebasamos en ninguno de los dos casos los habitantes del año 79, y esto es preocupante. Es preocupante que después de tantos años, todavía tengamos menos habitantes, y creo que deberíamos tomar conciencia toda la Corporación, de mejorar las condiciones socioeconómicas de la población, con el fin de que esta población, no sólo se convierta en una ciudad dormitorio y en una ciudad exclusivamente con decremento de la población por población vegetativa. Simplemente son datos curiosos que conviene tener muy en cuenta, por lo menos el PP lo va a hacer incidir en determinadas políticas económicas respecto del municipio.”

El Sr. GIL: “Más o menos mi intervención va en la línea que ha aplicado el Sr. Borrás. Nosotros queremos reflejar los habitantes por distritos, no 1, 2 y 3, el montante de habitantes que tiene y el 4 a parte. Hacemos hincapié en que estén determinados por distritos independientes y que no esté englobado el distrito del Baladre en Sagunto cuando no lo está, que está en el Puerto.”

Considerando que, la orden del 25 de Septiembre de 1995, por la que se dictan las directrices e instrucciones técnicas para la realización de la renovación del Padrón Municipal de habitantes, (BOE nº 233, del 29-9-95), en su artículo 26º dice lo siguiente: “A partir de las hojas padronales numeradas y ordenadas, los Ayuntamientos elaboraran los resúmenes numéricos de la población del Municipio que serán sometidos al Pleno del

Ayuntamiento para su aprobación antes del 1 de Agosto de 1996, “fecha prorrogada dos meses por el Real Decreto 6/1996 “.

En consecuencia, y una vez finalizados los trabajos de renovación padronal, y de conformidad con la propuesta de los Asesores Locales de Empadronamiento, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Aprobar los resúmenes numéricos del Padrón Municipal de Habitantes de 1996, con los resultados que constan en los modelos oficiales que obran en el expediente que se tienen aquí por reproducidos. Exponer al público por el plazo de un mes al objeto de que los interesados puedan presentar reclamaciones, de conformidad con el art. 74.4 del Reglamento de Población y Demarcación Territorial..

SEGUNDO.- Aprobar los resúmenes municipales de población conforme al siguiente detalle:

<b>TOTAL HABITANTES MUNICIPIO.....</b>	<b>59.259</b>
<b>(Distrito 1º, 2º y 3º) .....</b>	<b>25.796</b>
<b>(Distrito 4º) .....</b>	<b>33.463</b>
<b>TRANSEÚNTES.....</b>	<b>1.083</b>
<b>TOTAL HABITANTES DERECHO.....</b>	<b>58.176</b>

TERCERO.- Que por el Departamento de Estadística se remita el presente Acuerdo a la Delegación Provincial de Estadística en los plazos previstos.

## **5 APROBACIÓN PLAN DE ACTUACIÓN MUNICIPAL FRENTE AL RIESGO DE ACCIDENTE MAYOR EN FERTIBERIA. EXPTE. 27/96.**

Visto el expediente de referencia, abierto el turno de intervenciones, según la grabación a cuyo tenor literal, el Sr. SÁNCHEZ indica que: “de acuerdo con el R.D. 886/88 sobre prevención de accidentes mayores, este obliga la elaboración de un plan de emergencia exterior para determinadas actividades industriales, afectadas por el artículo 6 de la citada orden. Esta norma es claramente aplicable a Fertiberia, igualmente según establece el art. 5.6.5 de la directriz básica para la elaboración y homologación de lo planes especiales del sector químico, es competencia municipal la realización del plan de actuación municipal de estas empresas. El plan de actuación municipal, también está requerido por el propio plan de emergencia exterior de Fertiberia, homologado por la Comisión de Protección Civil de la Comunidad Valenciana. El plan que tenemos aquí para proponerlo que lo apruebe el Pleno, fundamentalmente tiene como finalidad limitar las consecuencias de un accidente en orden a la protección de la población, medio ambiente y de los bienes, se basa en las directrices básicas del Plan de emergencia exterior de Fertiberia, y en su guía de respuesta en cuanto a la identificación del riesgo, análisis de consecuencias, zonas objeto de planificación y medidas de protección para la población. Se integrará finalmente como anexo IV en el Plan de Emergencia Exterior de Fertiberia.

Habiendo pasado finalmente por la Comisión de Servicios con dictamen positivo, se propone al Pleno su aprobación.

Otra cuestión que cabe comentar, es que el procedimiento habitual es aprobarlo el Pleno y trasladarlo a la Comisión de Protección Civil de la Comunidad Valenciana, que

sería en definitiva la que homologaría el Plan. Tenemos un Fas de fecha 10-7-96, en el que nos comunica que la Comisión de Protección Civil de la Comunidad Valenciana, celebrada en fecha 9-6-96 trató el Plan de Actuación Municipal frente accidentes en la empresa Fertiberia, elaborado por este Ayuntamiento y ha estado homologado provisionalmente, condicionada la susodicha homologación a la próxima aprobación por el Pleno Municipal. Es un Plan que ya ha avanzado un camino al estar aprobado por la Comisión de Protección Civil de la Comunidad Valenciana y que está condicionado a que el Pleno apruebe definitivamente este Plan. Este plan tiene una estructura en cuanto a organización, dirección, dónde estaría el Centro de Coordinación, qué función tendría el gabinete de información municipal, qué grupos de acción habría, medidas de protección, una descripción de la zona afectada con la descripción geográfica y vías de comunicación, demografía, cartografía, el tema de operatividad, el organigrama de actuación, procedimientos de comunicación con otras empresas o sectores afectados por una posible catástrofe en empresa, procedimientos de actuación, el tema de la implantación y el catálogo de recursos municipales que harían frente a una posible situación de emergencia.

Finalmente se acompaña una relación de empresas del Polígono Inguinsa y del Puerto que estarían afectadas por un posible escape del depósito de amoníaco, que es el riesgo que se ha tratado en la elaboración del Plan y el tema de la cartografía, hay una serie de planos con la descripción de cuales serían las líneas afectadas, las zonas de intervención, las zonas de afección y qué operatividad e implantación tendría cada agente que actuaría en el plan para dar cuenta frente a esa posibilidad de riesgo.”

El Sr. GARCÍA ORTÍN: “Este plan de emergencia, es un plan que desde nuestro Grupo de emergencia hemos venido insistiendo en su elaboración, prácticamente desde que se aprobó o estábamos trabajando en el PGOU, cuando la Dirección General de Protección Civil exigía al Ayuntamiento o nos notificaba que era necesario hacer un Plan de Emergencia Municipal, y efectivamente afortunadamente tenemos un Plan. Yo quisiera hacer unas matizaciones al respecto. El plan es excesivamente genérico, creemos que hay que desarrollarlo, saber exactamente la población lo que tiene que hacer, dar información, y sería conveniente, esto habría que estudiarlo, crear una Comisión donde participaran todas las entidades ciudadanas que además, al fin y al cabo, son las que tiene que saber exactamente qué es lo que tiene que hacer en un momento determinado, de cara a puntualizar y pormenorizar las actuaciones dentro de la población. Un dato que no quiero dejar pasar es que el informe dice que la el núcleo del puerto está a dos kilómetros y no está a dos kilómetros está a kilómetro y medio, es un tema que tuvo mucho debate en su día, la ubicación de Enfersa y es 1’5 kilómetros.”

El Sr. BORRÁS: “En cuanto a la ubicación en las dependencias municipales de CECOPAL, sabrán el por qué, pero lo que si que voy a decir, fue como consecuencia de que vi a un equipo de bomberos pasar por los accesos tres y cuatro, especialmente por el tres, y como conocía la situación de ese camino, vi que tardaban muchísimo tiempo en llegar a su sitio. El acceso número tres está muy mal, no pudieron pasar. A mi me alarmó porque desde la ventana del Centro de Proceso de Datos vi tres vehículos de bomberos, y salí fuera por si había un incendio, pero me di cuenta que lo que estaban haciendo era pruebas de lo que veníamos comentando esos días sobre el Plan de emergencia de Enfersa, y pude ver que detrás de los montículos de relleno de arena se quedaron porque no podían pasar. Entonces que se revise eso porque es lo que llamo normalmente “un camino de carros” pero que lleva mucho tiempo cortado.

La composición de Cecopal lo ha tratado la Comisión; dice entre otros, a parte de los que nombra específicamente, aquellos otros que en caso necesario considere oportuno el Director del Cecopal, o sea, los que en su momento oportuno decida el Sr. Alcalde, y me ha llamado la atención porque no figura para nada el Jefe de Bomberos ni el Director del Hospital, aunque son miembros de protección civil, no estaría de más que estas personas, especialmente el Jefe de Bomberos fuese miembro de ahí y no especialmente los que el Sr. Alcalde designen a dedo.

Recordar que este era un tema muy bonito para que el Consejo Asesor de Medio Ambiente del municipio entrase a funcionar ya, y hubiese visto esto. Porque esto para cuando, a nivel del Ministerio está funcionando ya, a nivel de Consellería está funcionando ya, pero en Sagunto cuándo.”

El Sr. CORTÉS: “Me gustaría saber en el caso de que hubiera un escape importante y con el viento hacia el norte, cuánto tiempo tardaría en cubrir la nube tóxica lo que es el núcleo del puerto, porque me imagino que será un tiempo escaso con lo cual muchas de las soluciones que se den pienso que serían irrealizables en ese hipotético caso.”

El Sr. GIL: “Aparte de este plan de emergencia para Fertiberia, ¿se ha pensado en el Consejo, también con la fábrica de oxígeno, en algún momento han planteado tocar la fábrica de oxígeno?, porque Fertiberia está como a un kilómetro casi y medio de la Ciudad, pero lo que es la fábrica de oxígeno, la tenemos a 150 m. de la zona habitable. Entonces, dentro del Consejo valdría la pena plantearse si habría que pensar en un plan de emergencia con la fábrica de oxígeno, simplemente como observación.”

El Sr. SÁNCHEZ: “Respecto a lo que ha comentado Ramón, las medidas que habría que tomar respecto a la información a la población. La elaboración del plan ha tenido en cuenta un riesgo, un posible riesgo que sería el escape del depósito de amoníaco que se encuentra prácticamente en el centro de la fábrica, y a partir de ahí se han elaborado, se han detallado dos radios de acción que en ningún caso afectan a la población, hay un radio de intervención específica que sería un radio de 500 m. entorno al epicentro, después hay otro radio de 1.100 m. que sería la zona de evacuación; 1.100 m. no llegan a la población, con lo cual no hace falta, no es necesario, no es preceptivo por vía legal que es la consecuencia de haber elaborado el Plan, una ley, un R.D. que nos obliga a prevenir cualquier tipo de accidente, en este caso de la fábrica Fertiberia, la probabilidad de riesgo que está contemplada en esa Ley es la que se ha elaborado en el Plan y en ningún caso el radio mayor de evacuación llegaría a la población que son 1.100 m. de evacuación y 500 de intervención. La afección de otras empresas como son Sidmed, Galmed, otras del puerto o del polígono Inguinsa, que si que están dentro del Plan, sobre todo por lo que hace a la comunicación que tienen entre ellas y cuáles serían la respuesta inmediata que se tendría que tener, pero en ningún caso la población se vería afectada por la catástrofe o la situación de riesgo que se podría producir en la fábrica y que se ha visto contemplada en el Plan de Actuación Municipal.

Esto por un lado, tomo buena nota del tema del Acceso nº 3. La composición del Cecopal, si lo miramos, son personal del Ayuntamiento, no hay personas de ámbitos externos al Ayuntamiento, éstos estarían en el Secopi, que es el Centro de Coordinación de la Eliana que es un ámbito superior al nuestro. Y el tema de la fábrica de oxígeno si que se ha preguntado en algunas ocasiones, me preguntaban si un Plan de Actuación Municipal frente a un riesgo de accidente de afección exterior, no interior, me

comentaban los técnicos que sólo hacía falta por ese Real Decreto el tema de Fertiberia no de otras empresas que no tienen riesgos o no tienen una probabilidad tan elevada que obligue a elaborar un Plan como éste.”

Considerando que, el R. D. 886/88 sobre Prevención de Accidentes Mayores obliga a la elaboración de un Plan de Emergencia Exterior para determinadas actividades industriales afectadas por el art. 6 de la mencionada orden; siendo de aplicación para el caso de la empresa Fertiberia ubicada en nuestro término municipal.

Considerando que, según establece el art. 5.6.5 de la Directriz Básica para la Elaboración y Homologación de los Planes Especiales del Sector Químico, es competencia del Ayuntamiento la realización del plan de actuación municipal de estas empresas.

Resultando que, el plan de actuación municipal está requerido por el propio Plan de Emergencia Exterior de Fertiberia, homologado por la Comisión de Protección Civil de la Comunidad Valenciana.

Resultando que, la finalidad de dicho plan de actuación municipal es limitar las consecuencias de un accidente en orden a la protección de la población, del medio ambiente y de los bienes, y se basa en las directrices del Plan de Emergencia Exterior y en su guía de respuesta en cuanto a la identificación del riesgo, análisis de consecuencias, zonas objeto de planificación y medidas de protección a la población; debiendo quedar integrado como Anexo IV del Plan de Emergencia Exterior de Fertiberia.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Jefe de la Unidad de Mantenimiento y Técnico de Protección Civil, y con el dictamen de la Comisión Informativa de Servicios Municipales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Plan de Actuación Municipal frente al Riesgo de Accidente Mayor en la Empresa Fertiberia-Sagunto, que consta en el expediente y se tiene aquí por reproducido a todos sus efectos.

SEGUNDO: Remitir copia del acuerdo a la Comisión de Protección Civil de la Comunidad Valenciana para su homologación.

## **6 ADJUDICACIÓN CONCESIÓN PUESTOS DE VENTA MERCADO MUNICIPAL SAGUNTO-PUERTO. EXPTE. 37/96 (BIS).**

Resultando que, El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 8 de Julio de 1.996, aprobó los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares a regir en el Procedimiento Negociado Sin Publicidad para la concesión de la explotación de 6 puestos de venta del Mercado Municipal de Sagunto-Puerto,

Resultando que, efectuadas las publicaciones del anuncio de licitación en el periódico de ámbito local “El Económico” y en los tablones de Edictos, se presentaron ofertas por diversas empresas y particulares,

Resultando que, se ha emitido informe por el Técnico de Asesoramiento Comercial, así como por la Jefatura del Negociado de Sanidad y Consumo, en el cual señalan, a la vista del cuadro de valoraciones elaborado en función de los criterios de adjudicación establecido en los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares, las ofertas que se consideran más ventajosas,

Considerando que, de conformidad con lo previsto en el artículo 82.2 y 3) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en concordancia con la cláusula decimosexta de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa de

Contratación, antes de formular su propuesta, puede solicitar cuantos informes técnicos considere precisos,

Considerando que, en cumplimiento de la norma señalada anteriormente el órgano de contratación adjudicará el contrato de acuerdo con la propuesta formulada por la Mesa, debiendo, en caso contrario, motivar su decisión.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Adjudicar el contrato de concesión de la explotación de los 6 puestos de venta del Mercado Municipal de Sagunto-Puerto, según la siguiente relación:

Nº PUESTO	ADJUDICATARIO	ACTIVIDAD	IMPORTE ANUAL
2	Macián Salvador, Celestino	Carnicería	136.158.-
6	Carrasco Martínez, Manoli	Frutos Secos y Café a granel	252.500.-
14	Hinojosa Tolosa, Claudia	Pan, bollería, pastelería	136.158.-
18	Ferrer Consuelo, Mª Rosa	Carnicería	136.158.-
Pescad.6b	Fernández González, Ana	Pescadería	58.757.-
Pescad.7	García Cuenca, Miguel Ángel	Pescadería	151.000.-

SEGUNDO: Requerir a los adjudicatarios para que en el plazo de 15 días hábiles contados desde que se notifique la adjudicación del contrato, justifiquen, documentalmente, haber ingresado en Tesorería Municipal, la garantía definitiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42.1) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y Cláusula decimoséptima del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, y al amparo de lo preceptuado en el artículo 55.1) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y Cláusula decimoséptima del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, deberá concurrir el contratista a formalizar el contrato dentro del plazo de 17 días naturales, a contar desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación.

TERCERO: La concesión se otorga por un período de 40 años, contados a partir del día 1º del mes al que se efectúe la adjudicación, salvo denuncia del contrato por alguna de las partes con dos meses de antelación. El abono del importe del contrato se realizará durante un período de 25 años, plazo previsto de amortización de los puestos.

CUARTO: Devolver las siguientes fianzas provisionales, por cuanto no han resultado adjudicatarios:

Nº PLICA	LICITADOR	CARTA DE PAGO	FECHA	IMPORTE
5	Hnos. Rubio, C.B.	3.868	22-07-96	2.723.-

6	José M. Blasco Cerezuela	3.871	23-07-96	2.723.-
8	Oscar Zapater Doñate	3.887	24-07-96	3.600.-
9	Nuria Vicente García	3.889	24-07-96	4.560.-
10	Gemma Zapater Doñate	3.888	24-07-96	3.120.-
53	Alejandro Giraldo Teruel	3.782	29-06-96	2.723.-
56	Lorenzo Ponce Macarro	3.778	29-06-96	2.723.-

QUINTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción de los oportunos contratos administrativos.

## **7 INICIO EXPROPIACIÓN FORZOSA TERRENOS VIAL INTERNÚCLEOS, TRAMO II. EXPTE. 59/94.**

Visto el expediente de referencia, y abierto el turno de intervenciones, según la grabación a cuyo tenor literal, el Sr. AGÜES dice: “Este punto va acompañado de un informe que hace referencia al propósito de pago del cómputo global de la expropiación forzosa del tramo II, que asciende prácticamente 94 millones, que con toda sinceridad yo no lo entiendo, no acabo de entender exactamente lo que dice el informe de Intervención. De todas formas querría que se me aclarase, lo que no entiendo exactamente es la manera como se va a pagar, porque allí dice que no hay dinero pero se puede hacer esto, lo otro..., pero obviamente en el informe no queda especificado de que manera se va a hacer. Parezco deducir que a propósito de quien lo paga, y de lo que se está diciendo a continuación en el informe, que lo tiene que pagar el Ayuntamiento; y a propósito de eso, quería hacer la pregunta, en este caso en concreto que el tramo del Vial Internúcleos va por una zona que ya es claramente urbanizable, que se urbanizó en todos los aspectos, y que en cierta manera se va a producir una cierta incidencia sobre los solares por los cuales pasa, la pregunta es ¿no va a repercutir el valor de la expropiación a niveles de solares?. Yo hago estas preguntas porque con toda la sinceridad no tengo las cosas claras, en primer lugar del informe de Intervención no tengo claro de que manera se va a pagar, pero deduzco que lo paga el municipio, y por otra parte si esto no se va repercutir, de ninguna manera, sobre los solares.

En estos casos, si es así querría que me lo aclararan exactamente sobre estas cuestiones.”

El Sr. GARCÍA ORTÍN: “A parte de lo que ha dicho Paco, el proyecto del Vial Internúcleos, todo el mundo ha apostado por él, lo que pasa es que ahora nos encontramos en una situación en que no hay dinero en las arcas municipales, y una de las vías de financiación que se plantean es que hay un informe de la Secretaría General del 29 de julio, donde se dice que en el presente caso no se trata de invertir en el patrimonio municipal del suelo, sino un bien de dominio público, por lo que quien suscribe entiende que no procede su financiación con los ingresos del patrimonio municipal del Suelo. A parte de esto, o independientemente que se hubiere podido financiar con ello, tal y como se traen las cosas al Pleno, da la sensación de que es una forma, da la sensación no, es que es así, de que se está aprobando el Presupuesto a trozos y eso no puede ser;

entonces habrá que hacer un Presupuesto y ver exactamente qué obras son las prioritarias y en la que nos podemos comprometer y las que no nos podemos comprometer de momento.

Entonces, como estamos interesados que tanto en este punto como en el siguiente las obras se lleven a cabo, pero hay un problema de financiación, y hay un problema de liquidez, nosotros vamos a proponer que estos dos puntos se queden sobre la mesa, sin embargo no vamos a tener ningún inconveniente en aprobar el punto 12 respecto al proyecto modificado del Vial Internúcleos.”

El Sr. GARCÍA FELIPE: “Otra vez estamos en un tema importante que es necesario lógicamente quitárnoslo de las manos, pero que siempre tropezamos con el mismo obstáculo y es la falta de liquidez, la falta de tesorería y la falta de recursos económicos para hacer frente a las obras que están proyectadas para el tramo II del Vial Internúcleos. Nosotros, desde luego, por siempre hemos estado en contra de ir aprobando presupuestos, ir consignando cantidades con cargo al Presupuesto porque, Sr. Alcalde Ud. tendrá que admitir que en las fechas que estamos no tenemos todavía claro cómo se van a aprobar los presupuestos, y si se van a aprobar dentro del plazo de 1996, no creo que Ud. esté en condiciones, como no lo estoy yo, de decir yo le garantizo que en tal mes se aprueban los presupuestos, porque Ud. sabe que eso no lo puede decir, como no lo podemos decir nadie; por lo tanto es un problema, de los muchos que tiene este Ayuntamiento, y que nos está saliendo a la cara y que es falta de previsiones, falta de un proyecto político y un proyecto de ejecuciones claro y conciso desde el primer día y falta, indudablemente, de apoyo político al Equipo de Gobierno, puesto que lógicamente, hasta ahora, las condiciones para apoyar el Equipo de Gobierno, nunca han sido claras concisas y de acercamiento, y estamos atravesando, como dijéramos la travesía del desierto. Por lo tanto, está claro, como han dicho los compañeros anteriormente, hay un informe de Intervención, en el cual sugiere que los 94 millones que se necesitan para la compra o expropiación de esos terrenos salgan del patrimonio del suelo, o en su caso ir a un crédito que se pagaría a largo plazo; pero sin embargo, el día 29, la Sra. Secretaria General de este Ayuntamiento emite otro informe el cual es contradictorio con el primero, diciendo que a su sabio entender ella cree que no se debe comprometer el patrimonio del suelo, el dinero que se ha obtenido por cesiones de solares o la venta de suelo, porque se entiende que eso es una vía pública y no particular; por lo tanto el Grupo Independiente propone, para no alargar más el tema, que se quede sobre la mesa, que estudiemos claramente como se va a financiar esto y a ver si hay posibilidades de solucionar los problemas.”

El Sr. BORRÁS: “En parte también porque viene dictaminado por la Comisión de Patrimonio y Contratación de la que soy Presidente y que hay unanimidad en este punto, en la construcción del Vial y en el procedimiento que habíamos añadido, pero también teníamos claro la financiación; sin embargo con el informe que ha aparecido hoy en el expediente y la conclusión final de la Sra. Secretaria General condiciona el voto. En el presente caso termina concluyendo diciendo, no se trata de invertir en el propio patrimonio municipal del suelo, sino en un bien de dominio público, por lo que quien suscribe entiende que no procede su financiación con los ingresos del patrimonio municipal del suelo, extremo que viene corroborado como se indica con el informe de Intervención por la existencia de una cuenta concreta para las infraestructuras y bienes destinado al uso general. Nosotros creíamos que se iba a detraer dinero de esa venta para esto, y como lleva los condicionantes de que en el expediente de expropiación forzosa es



preceptivo un proyecto básico y la declaración por parte de la Consellería de Administración Pública de esto, pues si ahora se tiene que recurrir a una póliza de crédito o crédito privado creo que está supeditado a la aprobación de los Presupuestos de 1996 con el Grupo que esté dispuesto a colaborar con el PSOE. Nosotros ya dijimos desde febrero que son necesarios más de 13 votos en este municipio para sacar adelante los temas y tener concretas las cosas como había que hacerlo; estamos por la labor y lo hemos comentado los propios miembros de la Comisión, de que es preferible que se quede sobre la mesa hasta que quede claro la financiación.”

El Sr. TABARÉS: “Pienso que en relación sobre este tema y con la misma medida que han intervenido otros compañeros de la Corporación, creo que hay varios planos de discusión, varios elementos para la discusión. En primer lugar creo que todos los que estamos aquí, la gente que pueda opinar al respecto sobre este asunto, creo que tiene muy claro la necesidad de ejecutar esta obra. Es el segundo tramo de un Vial que va desde el núcleo de Sagunto hasta la playa, que tiene como objetivo mejorar la comunicación entre los dos núcleos, la distribución y el tránsito de personas, eliminar, en definitiva, las dificultades que hay en estos momentos por retención, etc. Por lo tanto, creo que todos los que estamos aquí sabemos que es urgente y necesario llevar adelante este proyecto; y en segundo lugar que estamos ante un tramo segundo, es decir, que estamos ante la continuación de unas obras ya iniciadas, ya iniciadas gracias a un convenio que financia las obras de urbanización de este Vial, que lo financia la Generalitat Valenciana, y que por suerte, todos los que estamos aquí sentados, aprobamos dicho convenio, porque creíamos que era enormemente beneficioso para el Ayuntamiento. En ese convenio había una serie de obligaciones para el Ayuntamiento, entre las que destaca fundamentalmente que el Ayuntamiento tenía que ofrecer los terrenos para que se asentara ese Vial, para que se construyera ese Vial, además con unos plazos muy concretos porque si no se penalizaba y se corría el riesgo de eliminar esa subvención. Esto creo que es importante comentarlo, porque existen unas obligaciones con los ciudadanos en cuanto a la necesidad de dar una solución rápida y urgente, en segundo lugar existen unas obligaciones comprometidas con un convenio para ejecutar cuanto antes la obra porque sino existe el riesgo de perder la subvención si no se cumplen los plazos previstos. Por su puesto, teniendo en cuenta la enorme cantidad de prioridades y de problemas que existen en la mayoría de los pueblos de la Comunidad Valenciana, cualquier asunto de éste podría ser interesante para retirar la subvención si no se hacen las cosas adecuadamente bien.

Entonces, lo que se presenta aquí es iniciar un expediente de expropiación forzosa, se ha discutido claramente en la Comisión de Patrimonio y Contratación, y lo que se pretende es aprobar una valoración de terrenos fundamentada en una serie de informes técnicos, que al final plantean que los terrenos cuestan 93 millones de pesetas, más o menos. Por aplazar el asunto, por dejarlo sobre la mesa esos informes técnicos van a continuar diciendo lo mismo, los terrenos van a costar lo mismo; por lo tanto el primer asunto de la Comisión es claro, aprobar esa valoración, y yo creo, sinceramente, que por dejarlo sobre la mesa no se va a modificar esa valoración. Aprobar también, entre otras cosas, la incoación del expediente de expropiación, declarar implícita la utilidad de las obras, información pública, es decir, un conjunto de trámites que tienen como objetivo publicitar para cuanto antes llegar a un acuerdo con los propietarios y disponer de esos terrenos; disponer de esos terrenos con esas cantidades, con los 93 millones de ptas. Este es un según aspecto que conviene tener en cuenta cuando se plantea este asunto, incoar el expediente con esos puntos. Y el tercer paso, y no me lo dejo escondido, no es, por lo

tanto, ninguna intención falaz como he tenido oportunidad de oír aquí, es el tema del dinero, evidentemente, cómo se paga esto, cómo se financia esto. En el presupuesto del año 95 había 25 millones de pesetas para expropiación de terrenos del Vial Internúcleos, ya había 25 millones, es decir, tenemos 25 millones para iniciar esto y empezar a darle una solución, porque los ciudadanos, lo que quieren es que nosotros resolvamos sus problemas, y los resolvamos cuanto antes, y ahí hay 25 millones de pesetas ya; es verdad que había otras dos vías para completar hasta los 93, que era el tema de la bolsa de patrimonio que con un informe último de la Secretaria General, según su opinión, se informa negativamente para utilizar ese dinero, basado en una serie de argumentaciones; ese informe, como bien se ha dicho aquí, es contradictorio, ya no sólo con otros informes de otros técnicos, sino con actuaciones previas de la propia casa; por lo tanto, en relación con ese asunto, yo creo que las cosas no están del todo claras y existe cierto margen de maniobra al respecto. Yo soy de los que tiene un criterio mucho más flexible sobre el patrimonio económico que se va obteniendo con la movilización del suelo, hay gente, incluso, que opina que con ese dinero se puede utilizar para reducir el déficit municipal. Y la otra vía alternativa es la de, evidentemente, la de pedir un crédito, crédito hasta el total de los 93 millones de pesetas que es lo que valen estos terrenos.

Entonces se pueden utilizar argumentos de que se hace un presupuesto a trozos, se pueden utilizar argumentos de que es mejor esperar y evaluemos globalmente el presupuesto, son los argumentos que se han utilizado aquí; pero al igual que decía, al igual con el tema de las modificaciones o el no cambio de los informes técnicos respecto a las valoraciones de los terrenos, yo creo que en relación con este asunto, nadie de los que estamos aquí va a presentar ninguna variación de ahora respecto a dentro de dos meses. Ninguna variación de que esto es necesario y prioritario, ninguna variación de que esto es necesario incluirlo en los presupuestos. Otra cosa es que se diga, como se ha dicho aquí, que hay que verlo en toda su globalidad, pero la cuestión es que los expedientes tienen su funcionamiento y hay una serie de obligaciones en relación con el convenio. Entonces lo que mi Grupo Municipal plantean, evidentemente, es independientemente que es necesario hablar del tema económico y de los presupuestos como creo que estamos demostrando y estamos dando pasos al respecto que profundizaremos durante el mes de agosto, incluso, y evidentemente después del verano, pero independientemente de eso, aquí hay un asunto que afecta a los ciudadanos, un asunto en el que todos estamos de acuerdo, un asunto en el que no vamos a modificar ni a cambiar la opinión de un mes para otros y en el que hay que darle una solución. Por lo tanto nosotros proponemos, evidentemente, que no se quede sobre la mesa.”

El Sr. AGÜES: “Respecto de las reflexiones que acaba de hacer el representante socialista, dos cosas: una, si tan urgente es y no hay ninguna posibilidad económica, en principio, una de dos, acudimos a la financiación por repercusión, o en todo caso si esto tiene que ir hacia delante, y no se va por repercusión, espero que en otros sitios tampoco se vaya por repercusión, quiero decir, me estoy refiriendo a los proyectos del otro lado del río, porque si al final resulta que cuando hay que hacer un Vial, que beneficia a los solares, ahí no se repercute en otros lugares, que a lo mejor son cantidades inferiores, ahí tampoco se tendría que repercutir. De todas formas, la idea concreta que afronta el representante socialista respecto la urgencia, que yo también la comparto en el sentido del peligro de perder la subvención, pero obviamente ahí si que dada la situación actual habrá que establecer alguna posibilidad de algún pacto dentro de este Pleno, porque si no se queda sobre la mesa y entonces si que nos quedamos en el limbo.”

El Sr. CORTÉS: “Con todo el respeto al informe de la Secretaria General, yo diría que no es la primera vez, ni creo que sea la última vez, que este Pleno ha votado temas o aspectos con informes en contra del Interventor o de la Secretaria General; pero con independencia de esto, yo lo que tengo que dejar muy claro es que hay algo que a mí me suscita preocupación, que lo vengo denunciando públicamente y que se me está diciendo que nunca pasa nada en este Ayuntamiento, que todo va bien y se demuestra que no va bien, porque aquí hay algo que preocupa, por lo menos a nosotros nos preocupa, un Equipo de Gobierno en minoría que intenta sacar lo que puede, que es incapaz de reconocer que no puede ir a más de donde ha llegado, que esto está colapsado, y una oposición que, lógicamente, pudiéndolo quitar no lo quita y tampoco colabora, porque es ilógico pensar que habiendo grupos que sí que dan esa mayoría al Equipo de Gobierno que sea incapaz este Ayuntamiento de dar un Gobierno estable, del signo que sea, parece imposible pensar que habiendo seis grupos en este Ayuntamiento seamos incapaces de buscar una alternativa, sea la que sea, pero una alternativa que haga que estos proyectos que son necesarios, y que se pueden perder subvenciones importantes, y más que se pueden perder sino que ya se ha hecho una fuerte inversión, y que esa fuerte inversión sin la segunda fase yo entiendo que eso es dinero tirado, porque si no llegamos a la playa ha servido muy poco el Vía!, por lo tanto yo creo que estoy de acuerdo con lo que decía Tabarés. Esto es urgente y hay que hacerlo de una manera o de otra, y si no se hace ahora, posiblemente, quien pacte los Presupuestos, si es capaz de pactar con el Partido Socialista dentro de tres, dos o quince días, lógicamente este tema será un tema prioritario que tendrán que meter en cuanto al tema de inversiones.

Por lo tanto cuanto más retrasemos temas que son fundamentales para la economía de nuestro pueblo, para la circulación, para el bienestar de los ciudadanos, yo creo que es hacer un flaco favor a aquellas personas que han depositado la confianza en nosotros.”

El Sr. GARCÍA ORTÍN: “Cuando se habla de urgencias, necesidades y demás, habitualmente aquí siempre tratamos problemas de la Corporación, de nuestro pueblo, y necesidades que es necesario solucionar. La cuestión está en que hay muchas necesidades y hay que priorizar. Hay un convenio, hay una necesidad, efectivamente todos sabemos que hay un convenio y una necesidad que se tenía que hacer, la pregunta es qué han hecho ustedes para habilitar esas partidas presupuestarias en su momento, o para liberar gastos de otras partidas para que esto se pudiera hacer, porque es urgente. Yo creo que cuando se hacen valoraciones de ese tipo de que es urgente, pues claro que es urgente, pero eso lo tienen que tener en cuenta un par de años antes, o un año antes, exactamente en qué se tiene que gastar el dinero.

Cuando se ha planteado el tema de las Resoluciones de Alcaldía, ha aparecido la polémica sobre las trescientas y pico mil pesetas de la comida de fallas. Algún día se tendrán que plantear si es más urgente pagar la comida de fallas o expropiar los terrenos del Vía! Internúcleos, se podían haber planteado en su momento, y como esto un montón de cosas.”

El Sr. GARCÍA FELIPE: “Sr. Alcalde, aquí la única realidad, y a tenor de las intervenciones que están haciendo los compañeros y que ustedes mismos con su forma de actuar están, en parte, reconociendo, es que estamos en un túnel del cual no vemos la salida. Hay un compañero, Sr. Cortés, que dice que hay Grupos que pueden conformar una mayoría, o hay Grupos que uniéndose pueden dar un cambio al Gobierno; si todo eso es cierto, nos unimos, le hacemos un voto de censura y quitamos al Alcalde, pero

cada Grupo tiene libertad y, lógicamente, tiene una estrategia, igual que usted estaba gobernando y si no estaba gobernando colaborando con el Gobierno, y en un momento determinado pensó que no debía colaborar y lo dejó estar, tendrá su razones, yo no digo que no las tenga ni le voy a criticar si lo ha hecho bien o lo ha hecho mal, han sido unas razones que Ud. las valora por delante de todo lo demás y por lo tanto lo ha hecho y bien hecho está.

Sr. Alcalde ustedes tendrán que reconocer algún día, y ese día marcará el fin de una época y el principio de otra, que ustedes han estado mirándose el ombligo cinco años, ustedes no sabían que había que revisar los precios de Selesa, no sabían que tenían que pagar alquileres al IVVA por los contratos de alquiler de los bajos del Baladre, no sabían que tenían que pagar la Seguridad Social, se gastaron 300 millones de Bancaja y del Ayuntamiento en un auditorio de la Lira Saguntina, que me parece muy bien que hagan todo eso, pero en el orden de prioridades pues no estaba la Lira, estaba el Vial Internúcleos II tramo. Porque hablar de que tenemos obligaciones, y efectivamente tenemos obligaciones, hablar de que los ciudadanos tienen derecho a que le resolvamos los problemas, indudablemente, hablar de que los ciudadanos están preocupados por que les resolvamos los problemas, indudablemente; pero usted se ha preguntado Sr. Alcalde, si los ciudadanos están preocupados de la deuda que tiene este Ayuntamiento, del agujero que tiene este Ayuntamiento sin consignación presupuestaria, rayando alrededor de los 900 millones, se lo ha preguntado. Por lo tanto nos están metiendo en la encrucijada de tener que decir, oiga que se puede perder la subvención y hay que aprobar esto, o bien con la venta de terrenos o bien con el dinero que ya tenemos con el patrimonio del suelo, o bien yendo a un crédito. El Grupo Independiente siempre ha estado en contra de eso y lo va a estar y asumiremos la responsabilidad que nos corresponda, de acuerdo con los acuerdos que vamos tomando, valga la redundancia, en los Pleno, pero Sr. Alcalde una vez por todas ustedes que están anunciando que van a tomar medidas, el otro día lo dijo en la reunión de Portavoces, y yo le dije pues me parece muy bien, ha tomado una medida al suprimir el agua, por lo menos se ha mojado.

Lo único que espero es que cuando pase el verano, esas 999 medidas que tiene que tomar más, concurren con la idea que nosotros llevamos y entonces nos encontraremos y podemos caminar juntos y sacamos del marasmo a este Ayuntamiento.”

El Sr. BORRÁS: “He empezado mi intervención anterior diciendo que la Comisión de Patrimonio y Contratación, que yo presido, estábamos todos de acuerdo en la realización de esto, de momento, pero no he hecho alusión a la petición de que quedase sobre la mesa como Presidente de la Comisión, lo he hecho porque lo han pedido aquí también. Y usted debía, en el tiempo de intervención, haber hecho una propuesta concreta para salir del paso y no darle la vuelta, porque ha pretendido darle la vuelta, sabemos que es un tema importante, debía haber traído la propuesta económica para resolver este asunto, hemos conocido en dictamen y el informe de la Secretaria General al medio día; yo ya he dicho en más de una ocasión a los compañeros de la Corporación, y especialmente a mi Grupo, que es necesario que veamos los expedientes con cuarenta y ocho horas de antelación y en el último momento también, porque siempre hay un añadido o algo que se ha quitado, y nos podemos quedar al aire, viene sucediendo y hoy ha sido un claro ejemplo.

Digo que usted debía haber hecho, a lo largo de todo el día, alguna propuesta concreta puesto que todos los grupos políticos tenemos interés por el Vial Internúcleos Fase II, tenemos muchísimo interés, lo hemos demostrado en la Comisión que hemos acelerado todo lo que hemos podido el tema. Lo hicieron ustedes con la resolución del

tema con un Pleno extraordinario con el tema del Auditorio, en seguida trajeron una propuesta económica para no recurrir a la financiación privada, suprimieron algunas partidas concretas de presupuesto de inversiones y otras cosas, tenemos 25 millones, como bien han dicho antes, del Presupuesto del año pasado, pues haber añadido parte de la EPA, lo que hubiesen querido; lo hubiera tenido fácil, hubiese tenido inmediatamente el apoyo, sin tener que recurrir al crédito privado. Ya le he dicho que tener que recurrir ahí, ya es necesario consensuar, a lo mejor lo consensúa con nosotros o con cualquier otro Grupo Político, con los presupuestos del 96, no lo sé, nosotros todavía no hemos empezado a dialogar en el asunto, debía haber intervenido en ese camino.

Yo quiero recordar, a los miembros de la Comisión y a los demás compañeros, de por que estamos diciendo que es necesario y preceptivo que figure el gasto y la partida concreta en este asunto, a lo mejor estoy equivocado, pero creo que no. El procedimiento que se ha seguido para la tramitación de este expediente, se ha seguido por el procedimiento urgente de expropiación forzosa, si no me equivoco, art. 52 de la LEF, habla primero de una aprobación de un proyecto y acta de replanteo conteniendo relación de bienes y derechos afectados, que es lo que se ha hecho, segundo declaración por el pleno de interés social de la obra y necesidad de ocupación de los terrenos, adjuntando relación individualizada de propietarios y bienes afectados, petición al Consell de la Generalitat Valenciana de la declaración urgente de la ocupación, exposición pública a efectos de interposición de reclamaciones de 15 días, publicación en el B.O.E., BOP y en periódicos, finalizado el plazo de exposición pública, si hay alegaciones resuelve el pleno, remisión de todo el expediente a la Generalitat, declarar la urgencia de ocupación mediante decreto Generalitat Valenciana y publicado en el DOGV, notificación interesados levantamiento actas previas con una ocupación por una alteración mínima de 8 días, publicación con una anticipación en el BOE, BOP y diario, día, hora y lugar en el que se trate ocupar se reúnen perito administración, representante de administración, Alcalde y Concejales en quien delegue con los interesados y se levanta acta, a la vista de acta previa de ocupación administración formula acta de reparo y previo, y lo que es importante, Sr. Cortés, no he escuchado toda su intervención, pero aquí no hay ninguna intención de bloquear absolutamente nada, dice pago depósito previo o consignación más perjuicios por rápida ocupación y entonces ocupación de los terrenos, por lo tanto tenemos que pagar, y como tenemos que pagar habrá que saber de dónde sacamos el dinero para pagar.”

El Sr. TABARÉS: “En relación con la pregunta que hacía el compañero Paco Agües sobre una financiación repercutida, que por qué no se hacía eso, yo creo que la razón de porque no se hace eso es fundamentalmente porque no se ha hecho lo mismo en el tramo I, aún compartiendo básicamente lo que hay de filosofía en su planteamiento, la cuestión es que con el Tramo I se hizo de esa forma y parece poco lógico que con el Tramo II se haga de una forma diferente.

En segundo lugar, yo creo que en más de una ocasión, este portavoz del Grupo Socialista, ha hecho público y ha reconocido que evidentemente la responsabilidad para lo bueno y lo malo de como estamos en estos momentos en el Ayuntamiento es fundamentalmente de quien tiene la capacidad y decisión de gobernar, eso yo creo que nadie de nosotros nos hemos escondido en reconocer públicamente esa situación, y que evidentemente también no nos hemos escondido en reconocer que siguiendo por donde vamos, el trabajo es mucho más difícil y costoso, por no decir que muchas veces se paralizan o se imposibilizan muchos de los grandes proyectos para conseguir que este municipio funciones mucho mejor, y que por lo tanto todo aquello que suponga una

mejoría en la estabilidad municipal es beneficioso, sin duda, para conseguir estas cosas; y nosotros vamos a hacer todos los esfuerzos en ese sentido, creo que estamos demostrando que estamos trabajando en esa línea y que vamos a seguir profundizando, y por su puesto, que para agosto y septiembre, fundamentalmente, se van a producir por nuestra parte aspectos o cuestiones que van a profundizar en esa línea de dar estabilidad a este Ayuntamiento.

La urgencia yo creo que la he explicado antes de forma clara. El convenio que este Ayuntamiento aprobó por todos nosotros en relación con el Vial Internúcleos, nos obliga a culminar todas las certificaciones de obras que quieran ser recogidas bajo el paraguas de la subvención en un plazo muy concreto de tiempo, en un año muy concreto de tiempo, se ha pedido la prórroga y está pendiente, por lo tanto la responsabilidad de que esto no se pierda es todos los que estamos aquí. Y en relación con el tema concreto del expediente, yo creo que tampoco uno puede hacer muchos discursos; sabe que del presupuesto del año 1995 hay 25 millones de pesetas, que lo que se plantea con esto es el inicio del expediente de expropiación, que evidentemente, cuando se culmine ese expediente de expropiación es necesario pagar el dinero, mientras tanto y hasta entonces, lo que nosotros proponemos es que el asunto siga su trámite no se deje sobre la mesa, y en cuanto al tema de completar hasta los 93 millones de pesetas, no existiría ningún inconveniente, por nuestra parte, en estudiar que ese dinero no procediera de nuevas obligaciones crediticias, sino que existiría el compromiso por parte del Equipo de Gobierno Socialista de que en relación con créditos previos se pudiera financiar.

Por lo tanto, la propuesta es clara y bastante nítida y contundente, esto debe seguir y la forma de financiación estamos dispuestos a conseguirla mediante créditos ya previstos o concedidos.”

Visto el expediente, por el Sr. García Ortín, se solicita dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, y EU-EV, y 11 votos en contra del PSOE, CDS y la UPV, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

Abierto el turno de explicación de voto, el Sr. BORRÁS: “Posiblemente algunos Concejales más estén de acuerdo, como comprendemos la urgencia y comprendemos la importancia del tema.....; en estos momentos interrumpe su intervención el Sr. ALCALDE para explicarle, que según dice la Secretaria General, la explicación del voto es para aquel que vota de distinta forma a como se ha manifestado, Ud. se ha manifestado que se quedase sobre la mesa, luego ya ha explicado su voto.”

#### **8 ABONO IMPORTE CONVENIO AMISTOSO TERRENOS “MEJORA ACCESOS INSTITUTO CLOT DEL MORO”. HNOS. TORRES RUIZ. EXPTE. 16/93.**

Visto el expediente, por el Sr. García Felipe, se solicita dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, y EU-EV, y 11 votos en contra del PSOE, CDS y la UPV, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

#### **9 RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN DE LA ALCALDÍA SOBRE HOMOLOGACIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE PUZOL. EXPTE. 21/96.**

Visto el expediente de referencia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha diez de julio de mil novecientos noventa y seis, a cuyo tenor literal:

“Resultando que en fecha 12 de junio de 1996, con numero de registro 7556, tuvo entrada en este Ayuntamiento escrito del Ajuntament de Puçol, por el que se notifica el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de mayo de 1996, relativo a la Homologación del Plan General de Ordenación Urbana, sometiéndolo al tramite de información publica por el periodo de un mes y solicitando el dictamen de los municipios colindantes.

Resultando que por la Oficina Técnica Municipal de Urbanismo, y en relación con la Homologación del Plan General de Ordenación Urbana de Puçol, se informa:

En relación al documento de planeamiento señalado se informa lo que sigue:

Se observa una variación en el perímetro de delimitación de ambos términos municipales, que afectan a la zona donde se encuentra el Casino de Monte Picayo, a la zona del Plan Parcial Los Monasterios, y a la zona de la Marjal del Moro, lindes donde se afecta a Suelo Urbano.

Se ha señalado la variación obtenida por nuestros servicios de cartografía en los planos siguientes:

- Plano 1A. Red primaria de dotaciones e infraestructura.

- Plano 1 B. Idem.

- Plano 2A. Delimitación de sectores de ámbitos mínimos de planeamiento. Ordenación del Suelo No Urbanizable. Servidumbre y afecciones de estructuras no municipales.

- Plano 2B. Idem.

Resultando que Comisión de Urbanismo de fecha 4 de julio de 1996 a la vista de las discrepancias del informe técnico informa favorablemente el dictaminar la conformación de linderos para poner en armonía ambos Planes Generales.

A la vista de todo lo expuesto RESUELVO:

PRIMERO.- Asumir el informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales referente a la Homologación del Plan General de Ordenación Urbana de Puçol, dando traslado del mismo al Ayuntamiento de Puçol.

SEGUNDO.- Interesar del citado municipio de Puçol la conformación de linderos para poner en armonía ambos Planes Generales a través de sus representantes institucionales asistidos por los técnicos que tengan por conveniente.

TERCERO.- Dar cuenta de la presente Resolución de la Alcaldía, en el próximo Pleno Municipal, para su ratificación”.

## **10 APROBACIÓN DEFINITIVA MODIFICACIONES DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDÁ. EXPTE. 33/95.**

Resultando que mediante acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal de fecha veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, se procedió al sometimiento a información publica de las modificaciones Puntuales del Plan Parcial de Playas, el cual ha sido expuesto al publico durante el plazo de 20 días, para su examen y presentación de alegaciones procedentes, publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 2666, de fecha 12 de enero de 1996, y 2792 de fecha 11 de marzo de

1996, en el Periódico Las Provincias de fecha 13 de diciembre de 1995 y 13 de febrero de 1996.

Resultando que previo informe favorable de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 24 de abril de 1996, el Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en fecha 22 de mayo de 1996, adoptó la resolución por la que se aprueba definitivamente la modificación del Plan Parcial de Playa de Almarda en el ámbito de la Unidad de Ejecución F-3 del municipio de Sagunto, en lo que respecta a la alternación de las zonas verdes incluidas en la modificación y que dicha Resolución ha sido publicada en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana nº 2791 de fecha 15 de julio de 1996; trámite este que era previo al de aprobación de las modificaciones por el Pleno de la Corporación, habida cuenta de que afectaba a una alteración de Zonas Verdes en dicha unidad, en base a lo dispuesto en el art. 55.4 y la Disposición Transitoria de la Ley 6/1994, de 15 de noviembre.

Resultando que por Dña. Virtudes Pérez Villena, en nombre y representación de Willy Nuyts, se presenta alegación que se resume en :

1º.- Cual sería la superficie de la parcela E-22, del Polígono E-2, de la Playa de Almardá una vez efectuadas la modificaciones puntuales.

2º.- Fijación de las alineaciones y rasantes de la parcela de referencia.

3º.- Determinación de la cuota de participación asignada a la parcela E-22 que resulte de las modificaciones con arreglo a la cual deberá determinarse las cargas del Planeamiento.

Por la Oficina Técnica de Planeamiento se contesta a lo planteado en dicha alegación, de la siguiente forma:

1º.- No es objeto de la Modificación Puntual el asignar, superficies a las parcelas. No obstante, con el ajuste propuesto, podrá obtenerse la superficie inicialmente adjudicada.

2º.- Las alineaciones quedan supeditadas a la aprobación definitiva, y las rasantes corresponden al Proyecto de Urbanización del Polígono redactado por la Junta de Compensación.

3º.- La cuota de participación asignada a la parcela, no sufre variación respecto al Proyecto de Compensación.

Considerando que el art. 52 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, en concordancia con el art. 44 y siguientes de dicha Ley, establece el procedimiento para la elaboración, tramitación y aprobación de estos planes; a cuyos supuestos legales se ajusta.

Considerando que el art. 52.2 del referido texto legal establece que corresponde al Ayuntamiento Pleno aprobar estos planes cuando cuenten con cédula de urbanización o cuando esta sea innecesaria, supuesto este último que es el caso presente, como así se justifica en el documento de modificación.

Considerando que el art. 59 de la LRAU, en su apartado 4.A), establece que:

La publicación ha de efectuarse, en el Boletín Oficial de la Provincia cuando se trate de planes o programas aprobados por el Ayuntamiento o que contengan normas urbanísticas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y la UPV, y 3 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

PRIMERO: Hacer suyo el pronunciamiento técnico formulado a la alegación de Dña. Virtudes Pérez Villena, en nombre y representación de Willy Nuyts, la cual hay que entender mas como aclaración a ciertas cuestiones que como una alegación al proyecto.



SEGUNDO: Aprobar definitivamente las modificaciones puntuales del Proyecto del Plan Parcial de la Playa de Almarda, que afectan a los polígonos Unidad de Ejecución D-3, Unidad de Ejecución E-2, Unidad de Ejecución BOE-1, Unidad de Ejecución B-2 y Unidad de Ejecución F-3.

TERCERO: Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia tal y como establece el art. 59.4A) de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística.

#### **11 PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL POLÍGONO E-3 DE LA PLAYA DE ALMARDA, FACULTANDO AL ALCALDE-PRESIDENTE PARA SUSCRIPCIÓN DE DOCUMENTO PÚBLICO. EXPTE. 443/85.**

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión ordinaria celebrada el día veinticuatro de Febrero de mil novecientos ochenta y nueve, aprobó definitivamente el Proyecto de Reparcelación del Polígono E-3 de la Playa de Almarda, resolviendo en este acuerdo sobre los recursos de reposición presentados y habiéndose anunciado dicho acuerdo en el periódico Levante de fecha diez de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, en el Boletín Oficial de la Provincia nº 85 de fecha once de abril de mil novecientos ochenta y nueve, expuesto en los tablones de anuncios de este Ayuntamiento y notificado personalmente a los propietarios comprendidos en el ámbito de actuación del referido polígono.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión extraordinaria de doce de abril de mil novecientos noventa resolvió los recursos interpuestos por D. Walter Wolt y D. Manuel Vicente Blasco Pérez conjuntamente, D. Antonio López Vicente y D. Rafael Palop Argente; como consecuencia de lo cual el acuerdo de aprobación definitiva ha puesto fin a su trámite en vía administrativa.

Resultando que en fecha 11 de junio de 1996, por el Técnico Municipal de Playas se informa:

Que con fecha 10 de octubre de 1995, con numero de protocolo 1315 fue elevado a escritura publica el documento administrativo de aprobación definitiva del proyecto de Reparcelación del Polígono E-3 del Plan Parcial de Playas ante el Notario D. Estaban Moliner Pérez.

Como consecuencia del tiempo transcurrido se ha procedido a la actualización de los datos mediante rectificación de la escritura de la reparcelacion de la Unidad de Actuación E-3.

Es por lo que se hace necesario, que se designe u autorice con acuerdo plenario al Sr. Alcalde, o persona en la que se delegue, para suscribir cuantos documentos sean necesarios para llevar cabo la inscripción de las fincas resultantes en el Registro de la Propiedad.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Facultar al Alcalde Presidente, tan ampliamente como en derecho corresponda para la suscripción de cuantos documentos sean precisos para la formalización del citado acuerdo de reparcelación e incluso las rectificaciones pertinentes en orden a hacer efectiva la misma.

#### **12 INFORMACIÓN PÚBLICA PROYECTO MODIFICADO VIAL INTERNÚCLEOS TRAMO II. EXPTE. 26/95.**

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal de fecha treinta de enero de mil novecientos noventa y seis adoptó el acuerdo de aprobación provisional (acuerdo

este que legitima la completa realización del mismo) del proyecto de urbanización del tramo II y anejo nº 13 -Expropiaciones y Afecciones- del vial internucleos.

Resultando que el proyecto modificado que se tramita contempla algunas determinaciones de obras que habían sido omitidos; entre ellos, la construcción de un colector para desagüe de las aguas pluviales de la plataforma del vial proyectado hasta el Río Palancia.

Resultando que este proyecto de ejecución asciende a la cantidad de CUATRO CIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTAS UNA MIL VEINTISÉIS PESETAS. ( 498.201.026.-).

Considerando que en relación con la carretera de Diputación que atraviesa el Vial los pronunciamientos sobre el mismo se entienden que fueron emitidos en la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto.

Considerando que, el art. 81 de la Ley 6/94 de noviembre de la Generalitat Valenciana, establece que la realización material de toda obra pública exige verificar, previamente su compatibilidad con la ordenación urbanística y territorial. La verificación, cuando la obra no esté sujeta a licencia, se efectuará sometiendo su proyecto básico a los trámites propios del procedimiento de aprobación de los Planes Especiales.

Considerando que, el artículo 38.2 de la Ley anteriormente citada establece que el órgano competente de la Administración que promueve o supervisa la redacción del Plan, lo someterá simultáneamente:

A) Información pública por un periodo de un mes, anunciada en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad. Durante ella, el proyecto diligenciado del Plan, deberá encontrarse depositado, para su consulta pública, en el Ayuntamiento. La información pública queda reducida a 20 días tal como establece el art. 43 de la LRAU que se entiende implícita la urgencia e innecesaria su declaración formal en la tramitación de los Planes Especiales.

B) Informe de los distintos Departamentos y órganos competentes de las Administraciones exigidos por la legislación reguladora de sus respectivas competencias.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Someter el presente proyecto al trámite de información pública durante el plazo de 20 días para que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y un diario no oficial de amplia difusión en la localidad.

SEGUNDO: Recabar simultáneamente informe a la Confederación Hidrografía del Júcar, en relación con el colector de aguas pluviales de la plataforma del vial hasta el cauce del Río Palancia que se incluye en el proyecto.

### **13 CONCESIÓN DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.**

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada durante el mes de julio, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 109/96 .- D<sup>a</sup> Trinidad Villar Mañez.

- Expte. 111/96.- D. José Ruixó Villar.
- Expte. 110/96.- D<sup>a</sup> Trinidad Ruixó Villar.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos de 300.000.- ptas., al 5% de interés anual, a los siguientes titulares:

- Expte. 159/96.- D. Carmelo Doñate.
- Expte. 160/96.- D. Agustín Silvestre Martínez.

#### **14 APROBACIÓN REVISIÓN DE PRECIOS CONTRATO DE IMES PERIODOS MARZO/92-FEBRERO/93; MARZO/93-FEBRERO/94 Y MARZO/94-NOVIEMBRE/94; RECONOCIMIENTO FACTURAS AÑOS ANTERIORES.**

Examinada la solicitud de revisión de precios formulada por la empresa adjudicataria del contrato de prestación del servicio y de reconocimiento de facturas de años anteriores correspondientes a trabajos que no estaban incluidos en la adjudicación.

Considerando que el fundamento legal de la revisión lo constituye el art. 15 del Pliego de condiciones Económico-Administrativas, que sirvió de base en el concurso para la adjudicación del servicio.

Considerando que la causa que la motiva se halla constituida por las variaciones en los distintos elementos del coste del servicio, consecuencia de las variaciones del porcentaje de incremento de Salarios y Seguridad Social; y para los restantes elementos que intervienen en el coste del servicio, la revisión tomará como base el I.P.C. de las fechas a calcular.

Dada cuenta y abierto el turno de intervenciones, en primer lugar el Sr. GARCÍA FELIPE pide que se debata el punto 14 y 15 conjuntamente. Estando todos conformes, accede el Alcalde al respecto.

El Sr. AGÜES: “Evidentemente mi intervención iba a ir en esa línea, a pesar de que en el punto 14 hay un aspecto que si que es distinto. Estamos hablando de dos cosas, una de revisión de precios, pero también hay un pequeño punto que es el reconocimiento de facturas de años anteriores. Voy a referirme, en primer lugar, a esta cuestión sobre el reconocimiento de facturas de años anteriores, donde podemos comprobar que todas son facturas generadas por fiestas, no sólo fiestas oficiales del municipio, sino también por cuestión de iluminación o de instalación de luminotecnía en las fiestas de barrios, etc. Estas facturas, y lo hemos dicho varias veces en diversas comisiones, se tienen que computar, porque además se pueden prever, hay facturas que no se pueden prever, hay facturas que se tienen que hacer frente a gastos de imprevistos; pero estas facturas si se pueden prever, y en consecuencia tendrían que ser presupuestadas previamente, porque si no, como ocurre muchas veces, el coste presupuestario de las partidas de fiestas, sobre todo, son falsas. Ahora aquí nos aparecen facturas que son de años anteriores, pero otra vez han aparecido facturas de cosas que no son de años anteriores, y además hay otro tipo de aportaciones, en el sentido de servicios que realizan otros departamentos del propio Ayuntamiento que no se computan y que tendrían que ser computables, entonces, en ese aspecto, nosotros pensamos que hace falta un rigor presupuestario que no tendría que costar nada, no se debería actuar con la alegría de turno y decir, las fiestas cuestan 15 millones, no es verdad, las fiestas no cuestan 15 millones, cuestan mucho más, como estamos viendo a través de las facturas, y no me estoy refiriendo a las fiestas municipales, sino a todas.

Respecto a lo otro, la revisión de precios, tanto de IMES como de SELESA, evidentemente dada la situación actual en el Ayuntamiento, se convierte en un problema grave, nosotros, como he dicho anteriormente, no estábamos en el Ayuntamiento en los años que se hace referencia, 91-94 en SELESA, 92-94 en IMES, y aunque no estábamos si que vamos a hacer una reflexión tanto en cuanto vamos a explicar nuestro voto a propósito de esto.

Es cierto, sobre todo en el caso de SELESA, lo otro son cantidades relativamente comprensibles, pero en el caso de SELESA que son 156 millones, son cantidades, que realmente, en una situación como la actual en el Ayuntamiento, la verdad es que impresionan y hasta pueden llegar a asustar; pero bien, evidentemente aquí nos encontramos en un dilema, y delante del reconocimiento de las revisiones de precios, no se pagan, si no se aprobara, nos encontraríamos en la situación paradójica y nos encontraríamos todavía en una situación peor, porque obviamente las empresas estas reclamarán los derechos de intereses de demora que les pertenezcan por no haberse pagado.

Por lo tanto nos encontramos en una situación curiosa, en primer lugar nos sienta fatal tener que decir de acuerdo con ese precio, entre otras cosas porque en estos casos, igual que pasaba en la época anterior de SAUSA, nos encontramos también en una revisión de precios no que acaban de ser nunca exactamente claras, en el sentido que normalmente cuando hablamos de revisión de precios siempre se suele hablar del componente del IPC, pero aquí, yo no se que pasa, que nunca es solamente el IPC, siempre acaban siendo porcentajes que están muy por encima del IPC, con lo cual si durante 4 años se nos pide 156 millones, solo de revisión de precios. Pero también es cierto que esto nos conduciría a hacer la reflexión de que cuando se hacen los contratos, con todo el respeto a todo el mundo, técnicos y políticos, pero sobre todo en último extremo la responsabilidad es de los políticos, aprobamos contratos con mucha alegría, esa es mi sensación; creo que no hay esa especie de lucha en el contrato con tal de afinar al máximo de asegurarnos las salidas por todos los lados y al mismo tiempo afinar en la cuestión de los costos. Cuando pasa el tiempo nos encontramos con sorpresas de este tipo, revisiones de precios, actualizaciones de precios que resulta que son cantidades que resultan muy impresionantes.

Dicho esto, ahora en estos momentos nos encontramos en la paradoja que por muy mal que nos sepa no nos queda más remedio que pagarlo, porque si no lo pagamos, sea la culpa de quien sea, si hay culpa, lo tenemos que pagar inevitablemente, pero además tendremos que pagar más. Nosotros que no estábamos en ese periodo, obviamente creemos que como se nos da a elegir entre dos males, no tenemos más remedio que escoger entre el mal menor, precisamente en función de la ciudadanía y en función de la contribución de la ciudadanía.

Sr. ZAPLANA: “El otro día en la Comisión de Hacienda se plantearon estos dos aspectos, y concretamente yo me abstuve. En primer lugar uno de los argumentos que di para abstenerme fue que nosotros no tenemos la responsabilidad de gobernar y no tenemos porque asumir responsabilidad que son de otros. No obstante, nosotros no estamos en contra de que, por ejemplo, se les pague a todo el mundo que se debe, pero lo que no podemos permitir es que las cosas se hagan tan mal, porque es así lamentablemente; la mala gestión que se nos achaque a la oposición o a los que no coincidimos con la forma de actuar con el Equipo de Gobierno. De todas formas hay posibilidades, o podrían haber posibilidades para que nosotros cambiáramos el voto siempre y cuando no se nos acondicionara ciertas cosas que allí se dijeron, porque lo que

no puede hacer yo es condicionarme a cosas que no se como van a resultar. De todas formas, nosotros tal y como está el tema nos lo vamos a pensar según como se desarrolle el mismo en las distintas intervenciones el posible cambio del voto; pero de momento no podemos votar que sí, sino cambian las cosas.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “Nosotros consideramos que el reconocimiento de la revisión de precios, la deuda que tenemos contraída con estas dos empresas de servicios, es un hecho, está ahí y no hay más remedio que hacerle frente al tema sea como fuere, pero necesitamos que el Ayuntamiento se vaya aclarando, vaya despejando el horizonte, y dentro de esas medidas que hemos estado aludiendo durante toda la tarde en las intervenciones, esperamos que existan medidas que vayan encaminadas y que también estas estén contempladas. Sin entrar en más dilación y con el fin de hacerlo rápido y para que vean nuestra disposición y buena voluntad a que esto se pueda aprobar, nosotros presentamos una enmienda a los puntos 14 y 15, como hemos dicho antes, al segundo punto que está en el punto 15. En el punto 15 voy a hacer lectura literal, que dice: “En el primero dice, aprobar la revisión de precios correspondiente al periodo de referencia cuyo importe asciende en este caso a 156 millones según el estado de diferencias que consta en el informe del Interventor que se une al expediente. Segundo, aprobar el compromiso de incluir en los Presupuestos las siguientes cantidades para hacer frente a dicha deuda, presupuesto 96, 38’78; 97: 57 millones; y 98: 60 millones.”” Nosotros no estamos totalmente de acuerdo con estas cantidades y con esta programación y queremos presentar una enmienda y que los Grupos estén pendientes, si es que están dispuestos a apoyarla. En lugar de donde dice el segundo punto, que diga: segundo, aprobar el compromiso de incluir en los Presupuestos las cantidades necesarias a fin de liquidar las deudas con las empresas a las que estamos haciendo referencia (Imes y Selesa) a resultas de la aprobación por el Pleno de un Plan de saneamiento económico de la hacienda municipal.”

Sr. BORRÁS: “En cuanto al punto 14, nosotros dijimos los 3 millones y pico corresponde todo a facturas de instalaciones y montajes exclusivamente de fiestas que no entiendo porqué no fueron pagadas en su día si es que eso fue cierto, porque ya tengo dudas hasta de eso; no he revisado una por una para ver si llevaban las firmas de los Concejales de Fiestas de aquella época. Con el fin de que prosperase en la Comisión y no quedase bloqueado nos abstuvimos nosotros, pero haciéndoles hincapié especialmente a la Delegada de Hacienda que se asegurase los 13 votos, puesto que nuestro criterio al respecto de las facturas anteriores a los ejercicios 94, 93, 92 y 91, lo hemos dicho en otros Plenos, no hemos participado absolutamente en nada, y como no hemos participado ni en presencia en esa época, no queremos asumir ninguna responsabilidad. No estamos en contra, si hemos dicho siempre que hay que pagar a los suministradores y a los acreedores; eso es válido también para las revisiones de precios, además con la particularidad que en los Presupuestos del 95 Imes, entonces tenía una deuda contraída de 5 millones y pico de pesetas que en el último momento, sin decirnos a nosotros nada, se retiró de los Presupuestos del 95, cuando creíamos que se iba a incluir. En cuanto a las revisiones de Selesa, ya dijimos que al final se acumularían y posiblemente no fuese posible pagarlas como así se ha demostrado. Ahora el CIPS ha presentado una enmienda que vamos a estudiar y a resultas de eso inclinaremos nuestro voto.”

Sra. PIN: “Quiero explicar como se llega a esta situación, porque de algunas cosas yo soy responsable de Hacienda, pero de otras cosas no soy responsable del tema.

Aquí nos encontramos con tres hechos: dos revisiones de precio que a mi Departamento llegan en el mes de abril del 96 -las de Selesa, en concreto-, donde nos encontramos que efectivamente el Equipo de Gobierno el cual yo estoy incluida en él durante la anterior legislatura no había hecho ninguna revisión de precios, inmediatamente nos ponemos el Interventor y yo a trabajar sobre el tema y nos encontramos en que lo que nos presentaba la empresa -Selesa-, no coincidían en algunos casos el coeficiente que nos presentaba y en algunos casos al variar ese coeficiente variaban esas certificaciones, por lo tanto intentamos hacer varias reuniones de trabajo, primero con la empresa y luego con los técnicos de la Casa del área de Mantenimiento, y después de un proceso de varios meses bastante costoso, llegamos a una conclusión concreta donde se le quedarán las revisiones de precios tal y como se presentaron en la Comisión de Hacienda a principio de julio. Lo mismo pasa en el tema de Imes, aunque el Portavoz del Partido Popular ha dicho que hasta duda que las facturas que yo presento sean las facturas que se han gastado y yo tengo que decirles que hemos tenido que investigarlas, porque efectivamente los Concejales en aquella época que ahora no están en el Consistorio no habían firmado las facturas, pero efectivamente la empresa nos demostraba que habían dado la orden y que los técnicos si que habían firmado las facturas, si los Concejales cada Corporación somos personas diferentes, la empresa no tiene culpa que esa responsabilidad no se haga, y por lo tanto el Ayuntamiento tiene que reconocer esas facturas. Por que se hace primero una propuesta primero de que se revise la revisión y después yo hago una propuesta de que se pague a las empresas, como una enmienda que me ha presentado el Partido Independiente; enmienda que ya me comunicó en la Comisión de Hacienda, que yo le dije que si presentaba la enmienda y se aprobaba en el Pleno, yo estoy de acuerdo en aceptarla, pero yo tengo que decirles aquí públicamente que yo he llegado a unos compromisos con las empresas, en concreto con Selesa y con Imes, de no solamente aprobar la revisión sino de llegar a unos plazos para pagarles, porque sino ellos en principio nos demandarían en cuanto pudieran y nos pedirían además que les pagáramos con intereses. Si por consenso de todos, al menos podemos aprobar la revisión de las dos empresas, el único problema es que yo si que quiero advertir al Pleno y que conste en acta, que el compromiso mío, es el mío desde luego, como Delegada de Hacienda y después de multitud de reuniones con las dos empresas yo llegue a un acuerdo con ellos, en concreto con el tema de Imes en comprometerme a pagarle la deuda que teníamos en dos plazos -96 y 97-, más aparte las facturas; y en el tema de Selesa comprometerme a pagarlo en tres presupuestos, presupuestos que no habiendo otras mayorías se sobre entiende que seguiría gobernando el Partido Socialista y por lo tanto me comprometía que antes de la próxima Corporación -años, 96, 97 y 98- quedara saneado el tema de Selesa. Eso va unido con el tema que me proponía el Portavoz del CIPS de aclarar el horizonte económico, de plantear al Pleno unas medidas económicas, pero en esas medidas económicas a parte de que intentemos gastar lo mínimo, que yo creo que menos de lo que gastamos es casi imposible, también es verdad que tendremos que pagar lo que debemos y por lo tanto en esas medidas económicas entraría el pago a Imes y Selesa. Si se va a quedar sobre la mesa o se va a perder en el hecho de que yo no acepte la enmienda, yo por aras del consenso y de que se aprobara al menos las revisiones, yo aceptaría la enmienda que presenta el CIPS si los demás Grupos están de acuerdo. El único problema es que continuaremos en un letigio con las dos empresas que se planteara, me imagino que, mañana cuando se enteren del acuerdo del Pleno, de que querrán saber efectivamente que les hemos aprobado las certificaciones, pero querrán saber que el Pleno se pronuncie de cuando se le va a pagar.”

Sr. AGÜES: “Ahora si que ya no entiendo nada. Una cosa es que el Pleno asuma el compromiso de estudiar la forma de como se pagan esos compromisos; pero si la moción del Grupo Independiente es la de que se aprueba a cambio de pactar un futuro plan de eso, con todo el respecto yo vuelvo a repetir al Partido Socialista y al CIPS, oigan pacten; yo es que no entiendo exactamente esto, lo digo por lo siguiente: teniendo en cuenta que la idea general es bastante compartida -la idea general de que aquí hay que poner un poco de orden económicamente es bastante compartida-, pero claro, al final de la historia ese pacto de saneamiento económico se producirá o no se producirá, porque entonces ¿que estamos votando?; votamos que se incluya supeditando a un posible pacto, pero si ese pacto o acuerdo no se da entonces no sabremos que habremos votado, por eso digo yo que no sabré exactamente que es lo que habré votado; pero en cualquier caso teniendo en cuenta esto, volvemos a repetir y a pesar de todos los pesares, la reflexión que hacía antes el Sr. del CDS, el Sr. Cortés es coherente a más no poder, si vds. están incapacitados de imponer ese pacto, vds. el PP y EU.”

Sr. ZAPLANA: “Sin ganas de querer herir a nadie, tengo que decir una cosa, que la forma de actuar de la Delegada en este caso, si sabía que el Pleno podía ocurrir que no se aprobara por qué se compromete. Son ciertas cosas que demuestran el talante de gobernar que no es el adecuado. Porque uno se debe de comprometer a algo cuando sabe que por todos los medios lo va a conseguir. Por lo que me parece que no es un proceder muy correcto por parte de la Delegada de Hacienda. No obstante, estaríamos dispuestos a cambiar nuestro voto de abstención siempre y cuando ese compromiso sin saber la cantidad estuviera supeditado al acuerdo de saneamiento.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “Sr. Alcalde, no le voy a pedir que me acumule el tiempo que antes no he invertido, voy a emplear los dos minutos. Me he propuesto que los plenos se terminen pronto, ya está bien de hacer sufrir a los ciudadanos y a los Concejales, porque Vd. se lo pasa bomba. La intervención de la Sra. Pin es como la que nos tiene acostumbrados de buscar excusas, la Delegación de Hacienda debe de llevarse, no le voy a decir que con mano de hierro, pero casi. Debe de mirar el centimito. El otro día le decía al Sr. Alcalde: nosotros hacíamos la cuenta de la vieja, contábamos con los dedos, y cuando terminamos, 600 millones en caja y ni un duro fuera de presupuesto. El Sr. Zaplana tiene toda la razón, es de los que habla poco pero cuando habla hace cátedra. Vd. no puede comprometer un acuerdo plenario de un aplazamiento de deuda con unas empresas, debería de haber buscado el diálogo con la Comisión de Hacienda o con los Portavoces, y buscar el consenso, hablar, hacer una propuesta, y ahora se la hubiésemos aprobado, pero Vd. negocia con la empresa y viene a aprobarla porque tiene que cobrar, pues lo sentimos mucho pero no es así. Al Sr. Agües, tenga claro que no hay ningún posible pacto, entre CIPS ni PSOE ningún posible pacto, sería un pacto contra natura. Sr. Alcalde, en plan amistoso le digo, váyanse a Sant Esperit, hagan ejercicios espirituales este mes de agosto, y a ver si vienen con una mente un poco más clara y nos sacan de este atolladero.”

Sr. BORRÁS: “Recordar que la propuesta vino de la Comisión de Hacienda aprobada solo por los votos del PSOE y UPV y la abstención del PP y CIPS en cuanto al reconocimiento de obligaciones de años anteriores, y de EU porque no se responsabilizaba de la gestión, con lo cual solo venía aprobada con 9 votos que en comisión por mayoría simple se podía aprobar, pero creíamos que entonces al Pleno conseguirían los 13 votos, sino no se debía de haber traído al Pleno. Decir que la

propuesta del CIPS es clara y es perfectamente asumible porque mejora el contenido de lo que hay hasta ahora en los dos acuerdos de comisiones y por lo tanto vamos a estar de acuerdo y haremos un esfuerzo por tratar de consensuar para que no haya reticencias el Plan de Saneamiento económico en el Ayuntamiento si se lleva a cabo.”

Sr. TABARÉS: “Con el mismo talante bromista del compañero García Felipe, lo de Sant Esperit suele comentarlo con mucha frecuencia lo debe decir porque lo debe frecuentar. Por eso los ciudadanos le dijeron donde tenía que estar. Lo de la mano de hierro supongo que no lo dirá porque Marga es mujer. Creo que las cosas hay que dejarlas claras, que quiere decir que quien está gobernando tiene la obligación de gestionar con todos aquellos que como este caso tienen asuntos con el Ayuntamiento y proponer soluciones con esta gente, que luego evidentemente se llevan a las comisiones informativas y a los plenos. Y lo que hace la Sra. Delegada junto con el resto de delegados es trabajar los asuntos y cuando se traen aquí es para su aprobación, su discusión, su negación, eso es el abecé de la Democracia, y cuando la Sra. Delegada llega a un compromiso de propuesta con IMES o con Selesa sabe perfectamente que es un compromiso que luego tiene que refrendar el Pleno. Eso es básico. Aquí se nos pide diálogo, que lleguemos a acuerdos, que estemos por el consenso, y creo que el Partido Socialista está demostrando que está por esa labor, acaso otros tendrían que demostrar cómo se explica a los ciudadanos que en el punto 7 de inicio de expropiación forzosa de los terrenos del Vial Internucleos se quede sobre la mesa por 60 y tantos millones y en cambio este tema se presente, se haga una propuesta, una enmienda, se vaya a aprobar con el compromiso de incluir en los presupuestos sucesivos. ¿Eso cómo se explica? Y nosotros estamos de acuerdo en dejar de lado nuestra propuesta y aprobar esta enmienda. Cómo se explica que para el punto 7 se quede sobre la mesa y para este asunto que es de la misma naturaleza, de adquirir un compromiso y aprobar una enmienda.”

Por el Sr. García Felipe se entrega la enmienda de sustitución parcial del dictamen de la Comisión Informativa, a cuyo tenor:

“SEGUNDO: Aprobar el compromiso de incluir en los presupuestos las cantidades necesarias a fin de liquidar las deudas con IMES, a resultas de la aprobación por el Pleno de un Plan de Saneamiento económico de la hacienda municipal”. Sometida a votación es aprobada por 15 votos a favor del PP, CIPS, EU-EV y el CDS y 9 abstenciones del PSOE y la UPV.

A la vista del dictamen de la Comisión de Hacienda debidamente enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 23 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, EU y CDS y una abstención de la UPV; ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la revisión de precios, correspondiente a los períodos de referencia, y cuyo importe total asciende a 6.103.644'-Ptas., según el siguiente detalle:

### **REVISIONES DE PRECIOS**

Revisión	MARZO 1992	MARZO 1993
----------	------------	------------



INDICE				3,5836%
CERTIFICACIONES MARZO'92 FEBRERO'93				29.485.628
IMPORTE REVISION				1.056.647
		I.V.A.	15%	158.497
<b>TOTAL IMPORTE REVISION :</b>				<b>1.215.144</b>

Revisión MARZO 1993 MARZO 1994

CERTIFICACIONES MARZO'93 FEBRERO'94				27.680.046	
INDICE MARZO 1992				3,5836%	
IMPORTE REVISION	27.680.046	3,5836%	=		991.942
CERTIF. MARZO'93 FEBRERO'94 ACTUALIZADAS				28.671.988	
INDICE MARZO 1993				3,5068%	
IMPORTE REVISION	28.671.988	3,5068%	=		1.005.469
SUMA REVISIONES				1.997.411	
		I.V.A.	15%	299.612	
<b>TOTAL IMPORTE REVISION :</b>				<b>2.297.023</b>	

Revisión MARZO 1994 NOVIEMBRE 1994

CERTIFICACIONES MARZO'94 NOVIEMBRE'94				19.696.479	
INDICE MARZO 1992				3,5836%	
IMPORTE REVISION	19.696.479	3,5836%	=		705.843
CERTIF. MARZO'94 NOVIEMBRE'94 ACTUALIZADAS				20.402.322	
INDICE MARZO 1993				3,5068%	
IMPORTE REVISION	20.402.322	3,5068%	=		715.469
CERTIF. MARZO'93 NOVIEMBRE'94 ACTUALIZADAS				21.117.791	
INDICE MARZO 1994				3,9405%	
IMPORTE REVISION	21.117.791	3,9405%	=		832.147
SUMA REVISIONES				2.253.458	
		I.V.A.	15%	338.019	
<b>TOTAL IMPORTE REVISION :</b>				<b>2.591.477</b>	

### **RESUMEN REVISIONES DE PRECIOS**

MAR'1992-FEB'1993	1.215.144
MAR'1993-FEB'1994	2.297.023
MAR'1994-NOV'1994	2.591.477
<b>TOTAL :</b>	<b>6.103.644</b>

SEGUNDO: Aprobar la siguiente relación de facturas, reconociendo las obligaciones de ejercicios anteriores, por importe total de 3.378.526,-Ptas.

### **RELACIÓN DE FACTURAS ATRASADAS**

FECHA	NUMER	IMPORTE	I.V.A.	TOTAL	CONCEPTO
	O				
13/06/90	1796	323.933	38.872	362.805	Montaje alumbrado procesiones Semana Santa
10/09/90	1883	92.465	11.096	103.561	Montaje Instalación Megafonía, alumbrado Fiestas
10/09/90	1885	28.640	3.437	32.077	Prestación servicio por juego de pelota

10/09/90	1886	140.824	16.899	157.723	Reparación conexiones alumbrado, montaje y desmontaje y suministro eléctrico en varios puntos Sagunto y Puerto Sagunto para Fiestas.
10/09/90	1887	397.852	47.742	445.594	Montaje y desmontaje proyectores y c.mando, montaje discoteca y revisiones en Fiestas .
10/09/90	1888	72.452	8.694	81.146	Montaje y desmontaje Instal. prov.proyectores concurso de tiro y arrastre en Fiestas .
10/09/90	1889	53.637	6.436	60.073	Montaje y desmont. instal. Fiestas Pto.Sagunto
10/09/90	1890	51.055	6.127	57.182	Montaje y desmont. instal.Fiestas Pl.Bajo Vías
10/09/90	1891	61.314	7.358	68.672	Colocación Proyectores Fiestas Barrio Obrero
10/09/90	1892	38.678	4.641	43.319	Montaje Instalac.Fiestas Pl.del Sol (T.Alcaldía
17/09/90	1920	65.748	7.890	73.638	Montaje y desmont.proyectores Fiestas Sagunto
17/09/90	1921	361.893	43.427	405.320	Intal.proyectores, sonido..Fiestas Sagunto
17/09/90	1922	66.768	8.012	74.780	Alimentación cuadro y colocación plancha en puerta contadores y guardia Fiestas Pto Sagunto.
31/10/90	1961	43.660	5.239	48.899	Instalación para Fiestas Hogar del Pensionista
14/12/90	2106	12.705	1525	14.230	Instalación Alumbrado prov.Fiestas Baladre
15/05/92	46000179	72.540	9.430	81.970	Montaje Alumbrado Falla Voramar
06/09/93	46000993	80.741	12.111	92.852	Acondicionam.Instal. existentes Pl.Concordia
30/09/96	46001058	23.686	3.553	27.239	Colocación pancartas (Fundac.Mpal.Cultura)
19/11/93	46001173	60.872	9.131	70.003	Manten.Conex. y desconex espectáculo (F.Cul
15/12/93	46001227	85.244	12.787	98.031	Reparación Avería CC-237
31/12/93	46001266	166.049	24.907	190.956	Legalización y suministro eléctrico Fiestas
31/12/93	46001267	145.026	21.754	166.780	Legalizac.tomas cte. y suministro eléct.Fiestas
31/12/93	46001269	344.173	51.626	395.799	Instalac. tomas de cte. y alumbrado Fiestas
23/05/94	46001476	12.093	1.814	13.907	Desconexión toma cte. Acceso Res.Sanitaria
03/10/94	46001650	48.372	7.256	55.628	Montaje y desmontaje proyectores en Fiestas
03/10/94	46001651	31.000	4.650	35.650	Colocac.canalizac.conexión cuadro eléc.Fiestas
14/10/94	46001664	8.062	1.209	9.271	Instalac.cuadro eléctr.espectáculos Fiestas Pto.
14/10/96	46001666	2.090	314	2.404	Apagado y encendido alumbrado para fuegos artificiales Fiestas Pto.Sagunto
24/11/94	46001756	2.090	314	2.404	Desconexión y conexión alumbrado fuegos artificiales Fiestas Sagunto
24/11/94	46001757	4.180	627	4.807	Instal..interruptor fuegos artif. Fiestas Pto.Sag
12/12/94	46001793	88.527	13.279	101.806	Legalizac.instalac.eléctrica, demontaje cuadros instalac.pantallas fluoresc. y líneas Alameda
		2.986.369	392.157	3.378.526	

TERCERO: Aprobar el compromiso de incluir en los presupuestos las cantidades necesarias a fin de liquidar las deudas con IMES, a resultas de la aprobación por el Pleno de un Plan de Saneamiento económico de la hacienda municipal.

## 15 APROBACIÓN REVISIONES DE PRECIOS CONTRATO DE SELESA AÑOS 91 A 94.

Examinada la solicitud de revisión de precios formulada por la empresa SELESA, adjudicataria del contrato de prestación de servicios de limpieza de los edificios municipales.

Considerando que el fundamento legal de la revisión lo constituye el art. 15 del Pliego de condiciones Económico-Administrativas, que sirvió de base en el concurso para la adjudicación del servicio.

Considerando que la causa que la motiva se halla constituida por las variaciones en los distintos elementos del coste del servicio, consecuencia de las variaciones del porcentaje de incremento de Salarios y Seguridad Social; y para los restantes elementos que intervienen en el coste del servicio, la revisión tomará como base el I.P.C. de las fechas a calcular.

Por el Sr. García Felipe, se presenta una enmienda de sustitución parcial al punto segundo del dictamen, a cuyo tenor:

“SEGUNDO: Aprobar el compromiso de incluir en los presupuestos, las cantidades necesarias a fin de liquidar las deudas con SELESA a resultas de la aprobación por el Pleno de un Plan de Saneamiento económico de la hacienda municipal.”. Sometida a votación es aprobada por 15 votos a favor del PP, CIPS, EU-EV y el CDS, y 9 abstenciones del PSOE y la UPV.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda debidamente enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 23 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, EU-EV y el CDS y 1 abstención de la UPV, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la revisión de precios, correspondiente al período de referencia, y cuyo importe asciende a 156.243.365'-Ptas., según el estado de diferencias que consta en el informe del Interventor que se une al expediente.

SEGUNDO: Aprobar el compromiso de incluir en los presupuestos, las cantidades necesarias a fin de liquidar las deudas con SELESA a resultas de la aprobación por el Pleno de un Plan de Saneamiento económico de la hacienda municipal.

El Sr. Alcalde concede un turno para explicación del voto, el Sr. AGÜES: “al final yo no tengo muy claro si esto se ha votado o no, porque se supedita a un supuesto Plan de tal que ya veremos, mi voto ha sido abstención porque desde luego si que quería que quedase claro que en ningún caso yo tampoco me opongo de principio a un plan de saneamiento. Ahora, eso está por ver.”

#### 16 **PROPUESTA EUPV CONTRA LA LEY HELMS-BURTON.**

Por el Sr. Zaplana se da lectura a la propuesta, a cuyo tenor literal:

“El Congreso de Estados Unidos de Norteamérica ha dado un paso más en la violación del derecho internacional al actualizar, endurecer y ampliar la Ley de embargo contra Cuba, aprobada en 1992.

La reedición de aquella Ley, motivada fundamentalmente por intereses electorales, conocida como Ley Helms-Burton, aboga por la total desaparición de relaciones comerciales y financieras con Cuba, para la cual el Departamento de Estado Norteamericano está presionando y extorsionando mediante cartas amenazadoras a empresas de todo el mundo, violando las más elementales normas del Derecho Internacional.

Dicha “Ley” se aplicará contra todas las personas, entidades, organismos, empresas o estados que ayuden, inviertan o comercien con Cuba.

La aceptación de esta imposición de EE.UU. por parte del Gobierno representaría una dejación de nuestra soberanía y un claro perjuicio para los intereses económicos de nuestro país.

Por todo ello y en solidaridad con el pueblo cubano que sufre los resultados de tan hipócrita embargo, E.U.P.V. presenta al Pleno Municipal la siguiente

#### **PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:**

Que el Pleno Municipal de Sagunto exija del Gobierno Español:

1º.- Que se oponga en todos los organismos y foros internacionales a la aplicación de la “Ley Helms-Burton” en coincidencia con la resolución del Parlamento Europeo, aprobada el 14 de marzo de 1996, y la resolución en el mismo sentido aprobada por unanimidad en el Congreso de los Diputados en 1995.

2º.- Que continúe la cooperación pública con el pueblo cubano en todos los aspectos, con especial atención a la ayuda humanitaria y de emergencia.

3º.- Que proteja y fomente las inversiones e intereses de España en Cuba así como los intercambios culturales y educativos.”

Abierto el turno de intervenciones, según la grabación, el Sr. BORRÁS, a cuyo tenor literal: “Vamos a apoyar la propuesta con el contenido de los 3 puntos sin entrar en las consideraciones anteriores de la explicación de la moción.”

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la propuesta arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

#### **17 PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE REHABILITACIÓN DEL ANTIGUO SANATORIO DE AHM. FASE II HABILITACIÓN USOS.**

Resultando que por los Arquitecto señores Francisco Albiol y Ernesto Ferreres, se ha procedido a la redacción del proyecto de referencia.

Considerando que el art. 81 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, establece el procedimiento para la aprobación de obras públicas; y que, en este caso, se ha de entender como aplicable el procedimiento de aprobación de los planes especiales.

Considerando que, el art. 28.2 de la Ley anteriormente citada establece que el órgano competente de la Administración que promueve o supervisa la redacción del Plan, lo someterá:

Información pública por un periodo de un mes, anunciada en el Diario oficial de la Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad. Durante ella, el proyecto diligenciado del Plan, deberá encontrarse depositado, para su consulta pública, en el Ayuntamiento. La información pública queda reducida a 20 días tal y como establece el art. 43 de la LRAU que entiende implícita la urgencia e innecesaria su declaración formal en la tramitación de los Planes Especiales.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Someter el presente proyecto al trámite de información pública durante el plazo de 20 días para que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, y un diario no oficial de amplia difusión en la localidad.

#### **18 MOCIÓN SOLICITANDO A LA CONSELLERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA LAS NECESIDADES QUE EN MATERIA DE TERRENOS SON PRECISOS REUBICAR EL CENTRO I.B. CAMP DE MORVEDRE.**

Dada cuenta de la moción de referencia; sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Antes de dar lectura a la moción, el Sr. GARCÍA ORTÍN quiere aclarar al Sr. Alcalde porque se trae ahora directamente al Pleno, por urgenci, y no se llevó a la Junta de Portavoces. Ha venido saliendo en la prensa los últimos días informaciones sobre el Mapa Escolar de Sagunto pero el Ayuntamiento no se ha tenido ninguna notificación al respecto. En una conversación telefónica mantenida con la Consellería el viernes 26, se le solicita que nos envíe un fax con el Mapa Escolar del municipio, y así se hace, que fue recogido el lunes, y por lo tanto ha sido completamente imposible que la moción se presentara en la Junta. No obstante, consideramos que el tema, dada la situación del Camp de Morvedre, tiene la suficiente urgencia como para presentarla por este trámite.”

Por el Sr. García Ortín se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor literal:

“El pasado 26 de julio el Jefe de Servicio de Planificación Educativa de la dirección General de Centros Docentes, envió un fax con el Mapa Escolar de Sagunto al Departamento de Enseñanza, en respuesta a la solicitud formulada telefónicamente desde ese Departamento. Este nuevo Mapa contempla para el I.B. Camp de Morvedre un perfil de 20 unidades de ESO, 6 de bachiller y 2 ciclos formativos.

No es motivo de esta Moción hacer una valoración exhaustiva de dicho Mapa, sino abordar el tema concreto de la ubicación de los centros de secundaria en el Puerto y fundamentalmente el I.B. Camp de Morvedre.

Dada la situación, tanto geográfica como estructural de este edificio, consideramos conveniente enclavarlo dentro de la población. Las razones de tipo pedagógico, social y económico, etc., que aconsejan el situar los centros en los barrios, siempre han sido defendidas mayoritariamente por toda la comunidad educativa.

Por ello este Pleno considera que la reconstrucción del I.B. Camp de Morvedre en la zona este del Puerto con un perfil de 16 unidades de ESO y 6 de Bachiller, junto con la transformación del Colegio San Vicente Ferrer en uno de ESO, con 8 o 12 unidades, que provendrían en parte del I.F.P. Port, trasladando a este los 2 ciclos formativos que en la actualidad se le asignan al I.B. Camp de Morvedre, supondría una oferta de futuro para la comunidad educativa del Puerto.

En cualquiera de los casos consideramos necesario el traslado del I.B. Camp de Morvedre al casco urbano. Por ello este Pleno

#### ACUERDA:

1º.- Solicitar de la Consellería de Educación y Ciencia las necesidades que en materia de terrenos son precisos para reubicar el Centro I.B. Camp de Morvedre en el casco urbano del Puerto.

2º.- Establecer el procedimiento más rápido para la adquisición de dichos terrenos y posterior cesión a la Consellería.

3º.- Habilitar en su momento la partida presupuestaria necesaria para la adquisición de dichos terrenos.

4º.- Dar comunicación urgente del texto de esta moción a la Consellería de Educación y Ciencia.”

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, según la grabación, el Sr. AGÜES: “Este es el tipo de asuntos que no creemos que sea oportuno plantearlo como moción, precisamente porque involucra una cantidad de cosas de mucha envergadura, entre otras la adquisición de unos terrenos, lo cual implica partidas presupuestarias, aquí mismo se ha quedado sobre la mesa asuntos sobre partidas presupuestarias, y por otra parte porque involucra cuestiones de Mapa, y pensamos que este no es el momento ni el lugar adecuado para tratar por una vía rápida esta cuestión, sino que se tendría que discutir en comisión y involucrar al Consell Escolar y a partir de ahí en todo caso que retornara al Pleno, porque hay una serie de informes que yo necesitaría tener en cuenta antes de pronunciarme. Mi propuesta es que se quede sobre la mesa.”

Sr. CORTÉS: “Pienso que el tema es importante. Dada su importancia nos pilla a contrapié, es un tema en que teníamos conocimiento de otras alternativas. Estamos de acuerdo totalmente en la propuesta número 1, creemos que hay que acercar los centros a los cascos urbanos, lo máximo que se pueda, lo que pasa es que recuerdo que había alternativas que podía extraviarse la compra de terrenos, a lo largo del debate veremos si

hay alternativas a esta propuesta por EU o no, y en función de las mismas actuaremos de una manera o otra.”

Sr. GARCÍA ORTÍN: “Como le decía a Paco, respecto a la forma en que se trae, creo que el tema de Mapa Escolar lo llevamos sobando tanto tiempo que el aspecto concreto de la ubicación del Camp de Morvedre es tan específico de todo lo que hemos trabajado, debatiendo, peleándonos con el tema del Mapa, teniendo en cuenta que el Mapa no es un documento completamente cerrado. El Camp de Morvedre es un centro en muy malas condiciones, muy mal ubicado, como la mayoría de los centros de secundaria en Sagunto, consideramos que es el momento oportuno de dar una solución. Se pueden presentar otras alternativas, en efecto, que se estudiarán, pero yo quisiera que en el tema de la enseñanza, lo que afecta a los aspectos económicos no doliesen prendas, que aquí muchas veces en el Pleno se han planeado obras con unos perfiles bastante exuberantes cuando la situación económica del Ayuntamiento no está para eso, y sin embargo se han aprobado, entonces a la hora de invertir y planificar la enseñanza de Sagunto para el futuro, yo rogaría al Pleno que fuera lo suficientemente generoso.”

Sr. ALMOR: “Respecto a lo que ha dicho Agües, diría que el tema del Mapa y su aplicación, nuestro Grupo ha defendido siempre de que este Pleno debería de tener conocimiento de discutir y poder aprobar lo que es la enseñanza o el futuro de la enseñanza de nuestro municipio, sin desmerecer al Consejo Escolar, que es un órgano consultivo, legal, que da sus opiniones, pero entendemos que la máxima representación de la ciudadanía popular que es este Pleno también tiene derecho a participar en cómo tiene que desarrollarse el futuro escolar de nuestros hijos. Sobre ese aspecto, le tengo que recordar al Sr. Agües que este tema no sólo no es nuevo, sino que en los últimos meses habremos hecho así como siete o ocho reuniones, otra cosa es que cada vez que ha habido reuniones Vd. no pueda asistir, no digo que no quiera, unas veces viene una persona de la UPV, y otras veces ninguna, lo mismo que pasa con el CDS. Por lo tanto no es una cuestión nueva, llevamos meses discutiendo la problemática municipal en el tema de la aplicación del Mapa Escolar. Y desde hace mes y medio, concretamente, la alternativas al IB Camp de Morvedre, y el problema es que se han barajado diferentes alternativas, una que sólo defendía la UPV y no encontró más respaldo político ni de la comunidad escolar, otra que defendía el Partido Socialista que era la posibilidad de reconvertir la Escuela Maestro Tarrazona en una de Secundaria, que la Consellería no ha aceptado tampoco, porque el Mapa aprobado queda claro que Tarrazona tiene dos líneas de Primaria, y en tercer lugar una propuesta alternativa en que coincidíamos EU, CIPS i PP, que consistía en la creación de un nuevo instituto. Un nuevo instituto en el Puerto, creo que el representante del CDS por lo que ha manifestado también está de acuerdo en eso, porque si hay que hacer un instituto nuevo, porque la remodelación del Camp estaba sobre los 400 a 500 millones de ptas., que se haga en el casco histórico del Puerto que es donde verdaderamente estará más cerca de los niños y va a solucionar el futuro de la problemática escolar. Y eso es lo que nos trae aquí la moción que presentamos. Pedimos a la Consellería que nos diga para solucionar la construcción de ese instituto nuevo a reubicar en el casco del Puerto, las necesidades reales de terreno que necesitaría la Consellería para poder terminar de cerrar el Mapa Escolar sobre todo en Secundaria. Y una vez que nos digan los terrenos en el Pleno discutiremos de dónde se pueden sacar y la habilitación para poderlos adquirir. Por lo tanto pensamos que el acuerdo de hoy lleva implícita claramente una filosofía y una apuesta clara, que es la apuesta para evitar cometer el error de hace años de hacer núcleos educativos a mitad camino, que lo único

que ha servido es perjudicar mayoritariamente a los niños del Puerto porque después con el tiempo Sagunto ha hecho otro instituto, no bajan pa bajo, y el problema es que desplazamos la comunidad escolar a mitad camino pero los de abajo. Manera de solucionar ese problema: de la misma manera que Sagunto reivindica, y estuvimos de acuerdo en su día, y el Sr. Agües lo tiene que saber, que sería bueno que Sagunto hubiera apostado claramente por un instituto nuevo al otro lado del río, que nuestro Grupo lo defendió, de la misma manera, si hay que hacer uno nuevo, creo que el Sr. Agües estará de acuerdo conmigo, que sería un error monumental de cara al futuro de nuestros hijos que lo hiciéramos de nuevo a mitad camino. Si hay que hacer uno nuevo para la población escolar del Puerto, lo lógico es que se ubique en el casco urbano, y si hay que hacer uno nuevo para los ciudadanos de Sagunto, lo lógico es que se haga al otro lado del río y no a mitad camino.”

Sr. BORRÁS: “Recordar que el acuerdo es muy sucinto, en el punto 1, “que en materia de terrenos son precisos para reubicar el Centro Camp de Morvedre”, que prácticamente la totalidad de los grupos estamos de acuerdo en que se acerque al casco urbano del Puerto, dado el elevado número de alumnos que hay. Por lo tanto, a partir de ahí, saber las necesidades que en materia de terrenos son precisos, si son 12 o 14 mil m2, ya se derivan los puntos posteriores.”

Sr. ESPARZA: “Lamentamos no haber tenido más tiempo para haber dispuesto de esta moción y poder haber hecho un estudio más profundo. A grandes rasgos quería decir porque se ha pasado muy por encima de que ha llegado una comunicación oficial de Consellería contestando definitivamente al Mapa Escolar y por lo menos informar al Pleno y al resto de público que por lo menos se han recogido varias de las alegaciones que hizo el Consell Escolar en febrero pasado como por ejemplo la no supresión del Colegio de Romeu, y del Joaquin Rodrigo, también la transformación de Baladre-Pinaeta entre los dos centros en un seis más doce y el cálculo total de la Secundaria Obligatoria en Sagunto ciudad que coincide con la cifra del Consell. Otras no, por ejemplo se mantiene el cierre de Sant Vicent Ferrer del Puerto y de Cervantes, no se acepta el cálculo total de Primaria en el Puerto ni de ESO. Estamos de acuerdo con la filosofía de fondo o parte de ella de esta propuesta, y creo que los demás grupos lo han entendido y reconocido así. Lo que sí que ocurre es que nosotros no quisiéramos cerrarlo, en el párrafo 4, Vds. hablan de un perfil de 16 unidades de ESO y 6 de bachiller en ese posible nuevo instituto que sólo dicen que sea en la parte este de la población, y también delimitan que sea el Sant Vicent Ferrer el transformado, que la Consellería lo da como cerrado y realmente está quedándose sin alumnos desde hace tiempo, y que éste sea el que se transforme a 8 o 12 unidades de Secundaria. Nosotros no lo quisiéramos cerrar así, quisiéramos proponer una enmienda a esta moción que creo que podríamos tener un consenso mayor porque es un tema muy importante, de gran trascendencia que, como ha dicho Agües, no debería ser cerrado, discutido y decidido por este Pleno en una moción de urgencia en un rato. Por otra parte, no se debería cerrar también, abocar a una posibilidad de terreno que nos va a costar entre 90 y 100 millones de pesetas muy posiblemente, cuando a lo mejor en las cercanías hay terreno municipal que puede costar 0 pesetas. Yo llamaría un poco a la coherencia de los grupos que antes han votado lo contrario en cuanto a comprometer cifras económicas para otros usos. Por otra parte habría que recordar que el Consell Escolar tiene las competencias por Ley por la propia Generalitat Valenciana en cuanto a ser consultado preceptivamente ante la creación o modificación de centros. Por lo que podría ser el Consell Escolar quien también

informara tanto de la ubicación de las posibles creaciones como del perfil de cada uno de los centros. Por todo ello, aceptaríamos este fondo y sí que haríamos (porque si proponemos que se quede sobre la mesa ya hemos visto que va a quedarse sin aprobar), sí que propondríamos algunas modificaciones, concretamente el párrafo 4 que es donde perfila los centros, quitaríamos todos los párrafos que significan cerrarlo a una determinada composición de ESO y de bachillerato. Concretamente el párrafo 4 quedaría con nuestra modificación así: “Por ello este Pleno considera que la reconstrucción del IB Camp de Morvedre en la zona este del Puerto, junto con la transformación del Sant Vicent Ferrer en uno de ESO (saltamos una larga línea) supondría una oferta de futuro para la comunidad educativa del Puerto.” Y ahí salvaríamos el decir si va a ser con un perfil de 16 y 6, de 12, 4, porque nos pueden dar otros perfiles, cuya suma total sea los mismos servicios educativos que se dicen en esta moción, nos cuesta 0 al Ayuntamiento. Añadiríamos dos párrafos después, uno que diría: “Considerar las posibilidades que puedan derivarse de las parcelas existentes en el núcleo urbano y elegir los perfiles de los centros de acuerdo con ellas. Solicitar al Consell Escolar Municipal un estudio urgente tanto de la ubicación como del perfil de cada centro que deberá presentarse en el Pleno del mes de septiembre.” Y de paso aclarar que la urgencia, por ejemplo, los padres de alumnos del Camp, la mayor urgencia o preocupación que tienen es saber qué va a pasar el curso que viene en octubre, si van a poder asistir al Camp de Morvedre parte, todos, ninguno, o van a tener que estar por ahí, distribuidos, y con unos turnos no muy agradables. Ante esto habría que aclarar que tenemos comunicación oficial del Mapa, no de que el Camp de Morvedre no va a poder ser utilizado en octubre, ni los estudios técnicos necesarios que han hecho para que demuestre que no se puede usar por ningún alumno por parte de ellos en planta baja o quizás en otros sitios. Es decir, yo añadiría un párrafo que diría “solicitar a la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia nos remita a la mayor urgencia los resultados de los estudios técnicos en los que se apoya o se puede apoyar para no permitir desde el próximo curso la asistencia de alumnos al edificio actual Camp de Morvedre.” Cualquiera de las posibilidades de esta moción podría favorecer que mientras tanto estuvieran los alumnos o parte de ellos asistiendo allí, y si técnicamente es imposible, porque se está cayendo o hay peligro, que se nos diga pero por escrito. Igual que ellos lo habrán recibido de la empresa o empresas que han hecho los estudios. Concretamente, además de estas modificaciones, en los cuatro puntos que se propone la moción para aprobar, lo modificaríamos dejando el primero prácticamente tal como está pero añadiendo al final, cuando dice: 1º.- Solicitar de la Consellería de Educación y Ciencia las necesidades que en materia de terrenos son precisos para reubicar el Centro I.B. Camp de Morvedre en el casco urbano del Puerto, añadiríamos “distribuido en dos edificios”, el segundo dejarlo tal cual; el tercero, donde dice: “Habilitar en su momento la partida presupuestaria necesaria para la adquisición de dichos terrenos”, aunque podían haber puesto “si ha lugar”, porque a lo mejor no ha lugar habilitarla porque no cuesta nada, quizás porque van decantados a una parcela que no es municipal, ese párrafo lo eliminaría, para tener un poco de coherencia con los puntos anteriores que han dicho lo mismo en cuestión económica, y dejaría el cuarto como tercero, diciendo: Dar comunicación urgente del texto de esta moción a la Consellería de Educación y Ciencia. Si tienen alguna dificultad en las modificaciones, ante esta propuesta, si alguien la valora, se la contestaríamos.”

Sr. AGÜES: “Creo que la exposición del Sr. Esparza ha sido lo suficientemente explícita para aportar múltiples razones para que esto se trate con un mínimo de calma. Yo no estoy en desacuerdo con el principio, estoy de acuerdo con el principio filosófico



de que los centros escolares tienen que acercarse a la población, pero cuando decimos que sería conveniente que hubiera un informe del Consell Escolar, y estudiarlo con calma, tengan en cuenta que el hecho de que el Instituto desaparezca de mitad camino, cambia el Mapa Escolar, introduce un elemento, Sagunto ciudad no tiene cubierta la oferta de Secundaria, y con ese planteamiento se contaba con Camp de Morvedre y con el de FP, ahora se llama el Puerto, el que está al lado de Continente. Cambia en el sentido que desde Sagunto no se tiene cubierta la oferta de Secundaria, eso hay que tenerlo en cuenta. Obviamente, de cualquier forma, vuelvo a repetir al representante de EU que en principio nosotros no estamos en contra exactamente, han salido algunas noticias en el sentido que la UPV se oponía, y no es esa la situación, ni mucho menos. Pero creo que estas cosas se tienen que hacer, y desde luego la exposición del Sr. Esparza ha sido bastante explícita en el sentido que hay que estudiar con un poco de calma. Aduiría el hecho de que se trajera un informe del Consell Escolar asesor y al mismo tiempo reflexionar o plantear todas estas cuestiones que se han planteado aquí.”

Sr. CORTÉS: “Creo que hay un dato importantísimo que ha dicho Esparza y es que no hay ningún informe de los técnicos de Consellería que diga que ese Instituto se va a cerrar a derruir, porque casualmente a mi esta mañana me han dicho extraoficialmente que se podría utilizar prácticamente siete o ocho años más. Desde el momento que no hay un informe técnico de Consellería que dice este instituto se cierra o se derruye, atar en una moción un tema como este sin tener claro qué va a pasar con el instituto me parece un poco precipitado. Yo también estaría de acuerdo con las enmiendas que ha presentado el PSOE porque lógicamente nos dejan esa capacidad de maniobrar teniendo todos claro que si hay que hacer un instituto nuevo se ha de hacer lo más cerca de la población escolar, pero luego si hay margen de maniobra para ver cómo se puede distribuir, si podemos aprovechar los 8.000 metros que tenemos o hemos de comprar los 10 o 12.000, creo que no podemos atarnos de manos para coger una vía cuando hay posibilidad de coger diversas.”

Sr. GARCÍA ORTÍN: “Plantearse el tema de la ubicación del Camp de Morvedre tiene su origen precisamente en la necesidad de remodelar, con las experiencias que han habido de que las remodelaciones, aunque hayan sido parciales, a veces han sido más costosas que hacer un edificio nuevo. Quiero recordar lo que costó el Sagunto 3 nuevo, 190 millones, y lo que costó la remodelación del Eduardo Merello, 160 o algo así, y todavía no han acabado. En base a eso dijimos, si nos vamos a gastar prácticamente lo mismo o más, se lo va a gastar la Consellería, pues aprovechemos la ocasión y vamos a ver si podemos poner orden en la ubicación de los centros. También quiero recordar que este tema de la ubicación se trató en el Consell Escolar en comisiones porque hubo una reunión que había que ir a la Consellería y el asunto no estaba claro, ha habido modificación de posiciones respecto a la necesidad de ubicarlo en un sitio o en otro, creo que con la aparición definitiva del Mapa Escolar hay que concretar mucho más las cosas, el perfil de centros con los que la Consellería apuesta está mucho más claro, habla de 20, 6, 2, yo tengo que insistir en que los centros grandes no me gustan. Repito que me congratulo que la filosofía de acercar los servicios docentes al núcleo de población sea unánime, y por otro lado vamos a ver qué necesidades, dónde nos interesa que están los centros y vamos a colocarlos ahí, no porque nos salga un poquito más barato. Yo pediría que no seamos rácanos en el tema de la educación, porque al final nos evitamos problemas incluso de tipo económico. Con respecto a la propuesta del Sr. Esparza, no quitaría ninguna de las cosas que pone aquí, si acaso añadiría un quinto punto teniendo

en cuenta que entre 16 unidades de ESO, estamos hablando de 24 o 28 unidades de ESO y 6 de bachiller, si la Consellería quisiera distribuirlo en dos centros, no tendría ningún problema, pero eso sería una opción de ella. A Agües, el IFP Port está todavía a mitad camino y es para los dos, si hacemos números, salimos exactamente igual de beneficiados y perjudicados en cuanto a la repartición de unidades de bachillerato entre los dos núcleos.”

Sr. ALMOR: “En la línea de lo que ha dicho Ramón, al Sr. Agües decirle que las demandas de Secundaria que pueda tener Sagunto Ciudad se cubren perfectamente con el Instituto del Port, que sigue estando a mitad camino, porque en estos momentos, Sr. Agües, de Sagunto ciudad en el Camp de Morvedre hay 56 alumnos. Desde Sagunto se reivindicó la posibilidad de hacer otro Instituto como algunos Grupos pedíamos al otro lado del río, cosa que algunos otros en su momento no estaban de acuerdo y querían remodelar el Clot del Moro; aquí cada uno juega a lo que cree más conveniente y vd. era de los que apoyó antes de las elecciones, enormemente, el ampliar y hacer grande el Clot del Moro, y no apostó por hacer uno nuevo a la otra parte del río que a lo mejor hubiera dado más juego, pero en fin, cada uno sabe porque lo hace y lo que reivindica. Nosotros lo tenemos clarísimo que en el tema del Puerto nosotros queremos un Instituto nuevo que supla al Camp de Morvedre en el casco del Puerto, porque nos parece una barbaridad subir a los chiquillos a mitad de camino. Por lo tanto en ese aspecto, respecto al Sr. Cortés decirle que si que hay un proyecto de remodelación de la propia Consellería de más de 400 millones, luego si hay un dato objetivo, y es que a gastarse 400 millones en una remodelación, algunos Grupos apostamos claramente por hacer uno nuevo, así de claro; no hace falta que vengan los Técnicos a decirnos las cosas, si se van a gastar cuatrocientos y pico millones en remodelar aquello que hay aquí, pare, por ese dinero hagamos uno nuevo, porque además a lo que ha dicho Ramón habría que añadir el Instituto donde vd. trabaja y lo conoce, la remodelación costó finalmente creo que doscientos y pico millones después de dos veces desierto y al final una tensión social muy grande, cuando el número 3 ha costado 190 nuevo, con lo cual no está claro que nuevo cueste más, al revés casi seguro y las experiencias de este Ayuntamiento cuando nos hemos metido en remodelaciones (el Mercado, la Lira, etc.) no hace falta ni hablar de lo que al final nos cuesta. Por lo tanto, nosotros entendemos que con esa cantidad de dinero, y yo creo que el Sr. Cortés en eso por lo que ha dicho también está de acuerdo, para gastarse ese dinero allí vale la pena buscar con ese dinero una ubicación mejor que además garantice a las futuras generaciones de nuestros hijos que van a estar más cerca de sus casas y que van a tener mejores condiciones en el tema de la enseñanza. La enmienda que ha hecho el Sr. Esparza, yo creo que en eso hemos discutido, en la Consellería vd. discutió una propuesta que la defendió su Grupo solo, que no compartíamos los demás, que mejoraba la anterior que defendía el PSOE y parte del Consejo Escolar; el Consejo Escolar, yo opino como Ramón, ha ido un poco a salto de mata, una vez ha dicho una cosa, otras veces otra. Yo creo que aquí hay dos cosas, una cosa es la exposición de motivos que yo no suprimiría nada pues ahí es lo que hay y punto, pero yo creo que lo que vale es el acuerdo, y yo creo que lo que pedimos aquí en los acuerdos es de una claridad meridiana, es decir, nosotros solicitamos a la Consellería que nos de las necesidades, y las necesidades que sea la Consellería la que nos diga si quiere en un edificio, en dos, o en tres; después decimos, una vez nos de las necesidades que se establezca el procedimiento más rápido para conseguir el terreno, si es nuestro ya está y si no es nuestro pues veremos el procedimiento; y tercero habilitar la partida presupuestaria, pues está clarísimo, si el terreno es nuestro no hará falta habilitar partida

presupuestaria, y si no lo es habrá que habilitarla; con lo cual yo creo que el acuerdo es aséptico al 100% porque no compromete a nada y simplemente lo que estamos pidiendo es que sea la propia Consellería la que ha definido el mapa escolar, quien nos diga las necesidades que tiene.”

Sr. CASTELLÓ: “A estas alturas poco queda que decir novedoso para apoyar la moción como es nuestra intención, y simplemente voy a redundar quizás en algún aspecto, pero bueno, nos sentimos obligados a decirlo: la moción tiene una virtud a nuestro modo de ver y es que en ningún caso yugula cualquier posibilidad futura de realizar cualquier otra actuación, como si la Consellería determina que hay que hacer dos centros: dos centros; simplemente y aunque no me guste recaer en eso de la filosofía de la moción, pues bueno la filosofía de la moción simplemente viene a decir que si efectivamente hay que hacer un Instituto para la gente que actualmente acude al que hay que reformar que es el del Puerto, y que a ese Instituto acude un 95% de gente del Puerto, todos estamos de acuerdo y es un éxito que en este Ayuntamiento empecemos a ponernos de acuerdo en estas cosas, todos estemos de acuerdo en que efectivamente los servicios hay que acercarlos al ciudadano, y esta moción tiene esa virtualidad, de que por un lado se llega a esa conclusión de que el servicio tiene que acercarse al ciudadano y por otro lado es lo suficientemente general como para dejar claro que el Instituto nuevo, ya que -Miguel Ángel- hay que hacer uno nuevo, creo que eso es de cajón, desde luego hay un proyecto que supera los 400 millones de pesetas y lo lógico es que no se reestructure como ya se ha dicho también, bastante experiencia tenemos con las rehabilitaciones, no se reestructure este sino que hagamos otro nuevo en la ubicación que la gente del Ayuntamiento estimemos que es la más adecuada; por lo tanto ese cambio de postura que has dado, espero que ahora lo vuelvas a cambiar y apoyes la moción tal y como se ha dicho porque como está claro la moción tiene un contenido y aquí se ha venido a hacer unas enmiendas, que más que una enmienda son tres mociones más de la que se ha traído. Esta moción tiene un contenido muy estricto y está a partir de su acuerdo en sus cuatro puntos, que son claros, terminantes y con la suficiencia generalidad como para interpretarlos en su momento con flexibilidad que pueda aplicarse en cualquier situación, por lo tanto olvidándonos de quizá la exposición de motivos, si hay algún punto concreto en el que no estéis de acuerdo en ella como ya hemos hecho nosotros en otra moción, yo creo que el acuerdo en sí que toma el Ayuntamiento es lo suficientemente general como aprobarlo; no me vale el decir que habría que poner en su caso, por supuesto que si la parcela en la que tiene que ubicarse el solar cuesta 0 pesetas pues no habrá que habilitar la partida, pero eso no contradice para nada a la moción, que lo que si que dice es que en caso de que haya que pagarla pues tendrá que habilitarse la partida correspondiente. Creo que la moción tiene esa virtualidad de ser lo suficientemente general como para permitir que se flexibilice al caso concreto que concurra en nuestro Municipio, y por otro lado lleva en si implícito el hecho de que pensamos en este Ayuntamiento que los servicios deben de acercarse al ciudadano, y eso creo que es suficiente y eso creo que es un paso adelante.”

Sr. TABARÉS: “El Partido Socialista en relación con esta moción y dadas las parcas explicaciones que se nos han dado en relación con las propuestas de modificación de la moción, nosotros en primer lugar queremos llamar la atención sobre un aspecto que deseamos evidenciar para criticar, porque un asunto de esta envergadura y de esta importancia, y esta moción en concreto tenían conocimiento antes de este Pleno distintos Grupos Políticos sin que en este caso el Partido Socialista supiera que se iba a presentar

y en que sentido se iba a presentar y cual era la naturaleza o las propuestas que se proponían. Creemos sinceramente que esto es un aspecto a criticar y que nos gustaría que para el futuro, sobre todo para asuntos de esta envergadura, no se pida el consenso durante cinco minutos sino que se pida previamente. En segundo lugar nosotros estamos de acuerdo con la necesidad de acercar lo máximo posible los servicios al ciudadano, evidentemente que si, pero intentando el coste económico mínimo de manera que si hay alternativas que preservando ese principio de acercar a los ciudadanos los servicios, en este caso los servicios educativos, se consigue con un coste mínimo para el Ayuntamiento o 0 esa opción para nosotros es la válida porque claro, después de lo que se ha oído en este Pleno ya no solamente de lo que se ha oído sino de lo que se ha acordado en este Pleno, ejemplo es el punto número 7 de que como consecuencia de que existía la posibilidad de adquirir un compromiso para el presupuesto de 1996 se ha dejado sobre la mesa la iniciación de un expediente para adquirir unos terrenos que ponían en marcha un Convenio o finalizaban un Convenio e impedían la pérdida de una subvención. ¿Cómo se entiende eso?, ahora que en estos momentos incluso por escrito se diga: habilitar en su momento la partida presupuestaria necesaria, ¿cómo se entiende?, eso desde mi punto de vista es una contradicción porque esto también es adquirir obligaciones presupuestaria para el futuro y nos parecen bien, pero hay que ser coherentes. En segundo lugar nosotros queremos afirmar clarísimamente que este tipo de asuntos es necesario contar con todos aquellos que tienen, por Ley incluso, decir algo al respecto; es decir con el Consejo Escolar. Por todo ello, nosotros ante esta moción, por los aspectos formales, por los aspectos de contenido, ya que no se nos ha contestado y se supone que ante nuestras propuestas de enmienda la respuesta es que no, nosotros evidentemente vamos a pedir que se quede sobre la mesa para mejor estudio, teniendo en cuenta que podemos utilizar o debería utilizarse el mismo procedimiento que para otros asuntos que por la misma naturaleza se han quedado sobre la mesa.”

Por el Sr. Agües se propone dejar el expediente sobre la mesa, siendo desestimado por 9 votos a favor del PSOE y la UPV, y 15 votos en contra del PP, CIPS, EU-EV y el CDS.

Sometida a votación la moción presentada, el Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del PP, CIPS, EU-EV y el CDS y 9 votos en contra del PSOE y la UPV, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

## **19 MOCIÓN SOLICITANDO DESTINAR UNA ZONA DE PLAYA EN EL PARAJE DENOMINADO MALVASUR COMO PLAYA NUDISTA.**

En primer lugar la Sra. BLASCO dice: “Voy a explicar un poco el devenir histórico de la propuesta porque ya tiene historia. Casi, casi aparece en el mes de febrero -más o menos- cuando M<sup>a</sup> Dolores era Delegada de Playas; posteriormente no se lo que pasó, ella lo explicará luego. Más tarde se va acercando la temporada estival y lo vamos comentando y parece que las mujeres nos vamos apuntando y no se porque los hombres no lo hace. Esta moción que tiene fecha 3 de julio se presentó en la Comisión de Portavoces y no se incluyó en el orden del día, tampoco sabemos porqué. Yo creo que aquí alguien o varios han tenido un síndrome de moralina o algo así. Pedir disculpas porque aquí creo que hay un compromiso desde hace tiempo de que en la medida de lo

posible los temas pasen a la Comisión Informativa, con la intención de que los Plenos no se hagan tan largos; esta fue la intención de las personas que firmamos esta moción, pero no ha sido posible, por lo que pedimos disculpas. Como no se admitió en la Junta de Portavoces hemos decidido, las que aquí firmamos, traerlo por moción de urgencia. Las que firmamos somos M<sup>a</sup> Dolores Contreras, Gloria Calero, Marga Pin, Isabel Sanz y yo misma.”

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por la Sra. Blasco Adrián, se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor literal:

“Sagunto, una Ciudad abierta al Mediterráneo, no sólo por la amplitud de su litoral, sino también por el carácter de sus gentes. Es concurrida en temporada estival, especialmente por quienes acuden a disfrutar del baño en nuestra playas. Nuestros ciudadanos y ciudadanas así como los numerosos visitantes, acostumbrados a encontrar a lo largo del litoral mediterráneo playas nudistas, vienen echando en falta, en una, tan carismática como es la nuestra, una zona de estas características.

Esta carencia, creemos que es necesario subsanarla y por lo tanto proponemos, al Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

Destinar una zona de playa en el paraje denominado Malvasur como playa nudista, junto con la adopción de las medidas pertinentes para garantizar la seguridad y el respeto a la libertad personal y a la intimidad.”

Abierto nuevamente el turno de intervenciones a cuyo tenor literal según consta en la grabación, la Sra. CONTRERAS dice: “Yo quería decir que no conocemos la causa por la que no se admitió en la Junta de Portavoces la moción, y eso es fundamental. Quiero decir que este tipo de propuesta como otras muchas controvertidas y como tantas Leyes que se aprueban en el Parlamento Español que son muy controvertidas, no son Leyes que obliguen a nadie a utilizar este tipo de playas ni que las conviertan en playas privadas; son unas acotaciones que se hacen precisamente para la protección de la intimidad de tanto aquellas personas que pueden acceder a ellas sin que haya un conocimiento previo de que es una playa nudista y puedan afrontarse, como para proteger la intimidad de los que allí quieren asistir. Esto no lo convierte en una playa privada, es una playa pública que tiene acceso todo aquel que quiera acceder, de la misma manera que creo debe de sancionarse toda persona que se desnudara en una playa que no fuera playa nudista. De esa manera quedarían las dos opciones para que cada uno tuviera la libertad de elegir la forma en que quiere bañarse y que aquí parece que se está demandando de un tiempo a esta parte. Se ha preguntado por parte de uno de los Concejales, que se explique el porqué de esa zona; la verdad es que cuando lo comentamos estuvimos primero pensando en lo que es la playa del Grao Vell para ubicar la playa, pero nos empezaron a llegar informaciones de que como ahí desde hacía tiempo se estaba practicando ya el nudismo que mejor era legalizar esa situación; como además era una zona muy bonita con dunas y que era muy propicia para poder practicar el nudismo de una forma más discreta, pues como ya estaba ahí el sitio que había sido elegido desde hacía mucho tiempo por los saguntinos y gente de afuera, ya estaba claro que podía ser ese el sitio más idóneo; no obstante después de aprobarlo si en un

momento determinado se viera que podía ser otra la zona, pero me parece que puesto que ha sido esa la zona que ha sido elegida para practicarlo pues debemos de respetarlo.”

Sra. BLASCO: “Yo creo que con esta ponencia lo que se hace es dar soporte Institucional a un hecho real que se está produciendo desde hace muchos años y sencillamente constatar eso que sucede; yo creo que no solo es que no se trate de prohibir como decías tú, yo creo que los hechos que suceden desde el Consistorio hay que recogerlos y promocionarlos y acondicionarlos.”

Sr. ALMOR: “A la vista de la moción y como no la conocía, a mí me gustaría saber, las personas que han hablado, cuantas playas del Mediterráneo hay como playas nudistas ya que dicen que hay tantas. Y en segundo lugar si verdaderamente en esa zona donde va muchísima gente -eso es verdad- desde cuando hay nudistas allí, porque chiquillos y mujeres hay a montón, pero nudistas no tantos, y lo dice alguien que si que va por aquella zona; lo que me gustaría saber es quien se lo ha dicho porque de las que han hablado yo he visto a muy pocas por aquella zona.”

SR. CASTELLÓ: “En primer lugar me gustaría hacer un par de preguntas a las compañeras, que es una cosa que no entiendo, porque son compañeras o porque se le ha querido dar este pseudo carácter feminista, no lo se, no lo entiendo, pseudo feminista progresista que tiene la moción. En primer lugar me pregunto, ¿realmente hay una necesidad social?, ¿realmente hay demanda social en nuestro pueblo para esto?; de la forma que está planteada la propuesta mucho me temo que no hayáis hecho ningún estudio de este asunto, y mucho me temo que no hayáis ni tan siquiera pensado si esto puede traer alguna repercusión a las arcas municipales (para ser coherente Tabarés). Yo la verdad es que antes de hacer cualquier cosa de estas, me plantearía la viabilidad, la demanda de esto por parte de nuestra sociedad, -yo en el Plan Estratégico no lo he visto como una de las prioridades-. Os digo una cosa, como cosa jocosa de plantear el Pleno, -yo creía que esto iba de broma-, como lo del botijo que hemos traído nosotros aquí, me parece que está bien pero entiendo que realmente frívola la presentación de esta moción; en parte porque no se ha estudiado absolutamente nada la repercusión que puede traer, como lo prueba el que la propia M<sup>a</sup> Dolores Contreras diga: ..bueno y si después hace falta cambiarla de sitio, se cambia de sitio.....; y cuando dice que esto no obliga a nadie a utilizarlo, y es que todo esto se está viendo desde un punto de vista positivo, es decir: ¡oiga el que quiere va a una playa nudista, y el que no quiera no va!; ¿y la gente que sobre un dominio público o una zona de uso público va a ver restringida su entrada?; y ¿porque sucede que va a haber a gente que se le va a restringir el uso en base a sus condiciones íntimas no van a ir a una playa nudista?, en estos no pensamos, ¿que no serán seguramente muchos más de nuestros ciudadanos, estos que los otros?. En cualquier caso, la verdad es que creemos que hay cosas bastante más importantes en este Ayuntamiento que tratar este tema, máxime cuando en la propia moción existen contradicciones del tipo de que existen numerables playas nudistas en las playas del mar Mediterráneo, y en base a que Pilar mismo, dice que esto es una cosa que está pasando hace muchos años; es decir que es una necesidad que el pueblo quiere satisfecha porque está muchos años allí y ahora hace falta darle soporte; por un lado está la contradicción esa pero si decís que efectivamente esto se viene practicando desde hace muchos años, es decir yo entiendo que no hay nadie que se siente coartado porque no puede ir libremente desnudo a una playa no entiendo la necesidad de traerlo aquí, la verdad. Me choca precisamente que personas que se supone que dentro de su carácter progresista

entienden que los bienes públicos deben ser usados por todos con la misma igualdad y que el uso de ciertas zonas como las playas privadas, cosa en la que yo estoy totalmente en contra porque entiendo que las playas han de ser públicas; seguro que ninguno de los que votan esto a favor estarían a favor en hacer una playa privada en un kilómetro de nuestras costas, seguro que estarían en contra, sin embargo para destinarlas a un uso a que solo unos pocos puedan acceder en eso si que están a favor porque se supone que esto es feminista y progresista; nosotros la verdad nos parece, como he dicho, una frivolidad por la falta de estudio previo y por el uso restringido que se da a estas zonas y vamos a votarlo en contra.”

Sra. CALERO: “Verdaderamente estos temas siempre da pie a muchas frivolidades, éramos conscientes de eso cuando lo expusimos y yo más que nada salgo para decir porque automáticamente di mi voto a favor de esta moción. El naturismo, porque ya no es playas nudistas, son playas naturistas, es una corriente de pensamiento y forma de vida que básicamente se fundamenta en el respeto a la naturaleza y a la vida natural, estando ausente en estas personas totalmente el exhibicionismo, la provocación y la degradación del medio como aquí se está sacando, que si enfrente de mi casa, que si en la puerta de donde sea que se ponga, etc., esto en mi pueblo, señores, se llama mirones no se llama practicar el naturismo. Siendo generalmente la conducta de estas personas para una conservación de la naturaleza. Hay personas que están demandando este practicar y nosotros siempre intentamos proteger al más débil; tenemos kilómetros y kilómetros de más playas donde todos podemos ir y Sr. Almor le tengo que decir que existen, en Cullera, en Gandía, en Pinedo, en Saler, y en muchos sitios más playas acotadas para practicar el naturismo. Cuando Pilar Blasco me hizo la propuesta yo es que la verdad no me considero estar por encima del bien y del mal, yo soy política, soy persona y cuando me lo propuso Pilar Blasco yo me hice la siguiente pregunta ¿quien soy yo para negar este tipo de conducta?, o mejor dicho ¿quien soy yo para no dar cobertura legal aunque sea solamente una persona que quiera practicar este tipo de vida y de forma de expresarse?, cuando por lo general son personas con comportamiento ejemplar respecto a la convivencia, la tolerancia y al respeto hacia las otras personas; porque esas personas son muy conscientes de no ponerse en medio de una playa a practicar el nudismo; entonces yo sigo diciendo ¿quien soy yo para no dar cobertura legal a una demanda que existe? y sí que se practica Sr. Almor, en esa zona de practica y en todas las demás playas, tanto de Cullera como de Gandía, como de Pinedo -que nos hemos puesto en contacto- el uso es lo que ha hecho que los políticos den una especie de cobertura legal, no hay ninguna legislación que regule este tema, ni playas ni costas, solamente está la Delegación del Gobierno que da el visto bueno para que esta gente no pueda tener problemas legales. En este pueblo es de dominio público que allí en esa zona se practica y lo único que estamos haciendo con esta medida es dar cobertura legal a las ciudadanas y ciudadanos que deseen practicar este tipo de vida y evitando la inmigración de estas personas hacia otras playas.”

Sr. AGÜES: “Obviamente en el principio estamos perfectamente de acuerdo, pero hay dos cuestiones que como ahora ha aclarado Gloria, el otro día lo preguntamos, tienen unas ciertas implicaciones: la falta de legislación, esto implica asumir por parte del Ayuntamiento un tutelaje el cual implica que destinemos policía, etc.; y en segundo lugar no se aceptaría por parte de las personas que lo proponen el hecho de aprobando el principio de que debemos dedicar un espacio a la playa nudista, la ubicación concreta fuera estudiada meticulosamente a posteriori.”

Sra. BLASCO: “Sr. Almor, lamento mucho que vd. viaje tan poco. A mi me gusta viajar y a veces leer la prensa, le aseguro que me gusta más viajar que leer la prensa. Yo creo que las cosas si las hemos traído aquí es porque las hemos estudiado un poco. Sr. Castelló, yo ya se que quizás lo que presentemos las chicas es un poco frívolo, o a lo mejor lo que le ha pasado a vd. es que como está ocupado con ladrillos, cuentas, dinero, con el móvil, etc., no se ha enterado vd. que desde el mes de febrero esto funcionaba por aquí; porque claro, si vd. me dice que esto va de frívolo yo tengo otros valores, yo le puedo decir a vd. que va de ladrillos, de números, o de cheques, o de yo que se.”

Sr. ALMOR: “En los principios que ha expuesto la representante del Grupo Socialista estoy totalmente de acuerdo, a mi me parece muy bien que los poderes públicos tengan la obligación de intentar habilitar espacios o intentar ayudar a colectivos que tengan inquietudes de tipo social, económico y tal. Seguro que en el transcurso de este Pleno muchas veces se lo recordaré, porque en eso le digo que no me va a ganar, le digo que estoy en la misma línea y por lo tanto en muchas ocasiones ya verá como yo le recuerdo a vd. ese tipo de iniciativa de los poderes públicos para garantizar a determinados colectivos el derecho a hacer cosas, eso es una cosa que compartimos y además estamos de acuerdo totalmente; otra cosa es la forma en la que se presenta y por eso he dicho yo en los sitios donde se habilitaba, porque yo tengo entendido en muchas de las zonas que ha nombrado la Concejala socialista, que zonas acotadas como tal es muy complicado y en la zona que vds. dicen, en la zona de la parte de Malvasur, esa zona puede ser muy grande, muy restrictiva y vds. no acotan; en la zona de Malvasur hay zonas como las famosas Moreres donde van ingentes de mujeres y niños que no son nudistas precisamente, y van desde muchísimos más años antes de que aparecieran nudistas por esta playa del tipo que fuera, y por lo tanto esa gente también habrá que respetarle a la hora de acotar que sitios no pueden ser nudistas y en eso estoy totalmente de acuerdo con lo que decía el compañero Paco Agües; es que decir que en Malvasur y se viene aquí se acota, habrá que ver primero que zona de la parte de Malvasur se acota, porque le digo yo que en esa zona precisamente hay sitios donde son de las más populares de nuestras playas a la hora de familias, no de personas individuales, sino de familias con chiquillos que no estarán la mayoría de ellos por la labor del naturismo, por lo tanto cuando se defiendan los derechos de los que practiquen naturismo que se respeten los derechos de los que no quieren practicar, pero que antes de que esos fueran ya iban a esas zonas, no se crean que han descubierto Malvasur ahora o las Moreres, muchísimos años antes ya estaban descubiertos. Que en esa zona hay gente que practica el nudismo, pues bien, y en la zona del Grao Vell también las hay, y en las playas del Puerto también, decir si eso es general y el que lo hace de una manera natural creo que nadie se rasga las vestiduras. Lo que hemos querido o por lo menos lo que mi Grupo ha querido significar es que ni está tan proliferado en el Mediterráneo como vds. quieren hacer, ni está tan proliferado como todo esto, ni que a la hora de tomar la decisión de acotar hay que medir muy bien lo que se acota porque hay repercusiones para los demás; y yo que estoy totalmente de acuerdo con el principio que ha dicho Gloria de que los poderes públicos tienen que garantizar el derecho de esas minorías, también tienen que garantizar el derecho de la mayoría a tener también su derecho a la intimidad en las mismas zonas; por lo tanto hay que conjugarlos y no es tan fácil venir aquí en una moción y decir: Malvasur y ya está, y quedas como Dios; hay que estudiar un poco más, acotar la zona, y ver a la hora de acotar la zona que zona es la que se tiene que acotar



para que puedan convivir los derechos de uno y los derechos de otro. Por lo tanto nuestro Grupo una moción de ese tipo con esas características no la vamos a aprobar, nos vamos a abstener, y cuando vds. acoten lo que de verdad sea y nosotros veamos que se respetan los derechos naturistas pero también los de los demás en esa filosofía estaríamos de acuerdo.”

Sr. CASTELLÓ: “A mi no me parece frívolo en absoluto el que si alguien tiene la voluntad de irse con toda su familia a la playa a pasar un día en “bolas” me parece perfecto que lo hagan. Lo que me ha parecido frívolo es precisamente en lo que ha incurrido a última hora Miguel Almor y es en el traer aquí una moción que no está del todo digerida y que esta un poquito cruda para aprobarla por el Pleno; es decir ¿habéis consultado a los vecinos de la playa de ese lugar?, ¿habéis consultado a alguien para hacer esto?, es que la ubicación no puede dejarse así al libre albedrío, es que por este mismo sistema nos encontraríamos con que los pescan a caña, los que hacen winsurf, los que entran con la barca, los que van con su canoa, los que hacen esquí náutico, etc., quieren que se les acote trozos de playa porque su ejercicio también puede reportar un perjuicio a los demás: te pueden dar un leñazo tremendo con una tabla, te pueden clavar varios anzuelos, etc., etc.; esto no es ni más ni menos que hacer ver mediante esa metáfora que efectivamente mediante el ejercicio de algunos derechos se puede estar lesionando a su vez derechos de los demás, y esta es la base por la que nosotros vamos a votar en contra de la moción. Desde luego que hay que proteger al más débil pero siempre que esa protección al más débil -que yo no creo que sea este el caso, sinceramente- puesto que como se ha dicho por varias de las que han presentado la moción, este derecho se viene ejercitando incluso en muchas playas como han relacionado en zonas acotadas pero también en playas de nuestro Municipio, es decir que no es un derecho que este conculcado sino que libremente se puede ejercer aunque no en una playa acotada, por lo tanto no hay que entender que es una parte débil puesto que el ejercicio de este derecho se viene realizando y lo que si que se estaría haciendo clarísimamente es privar del derecho de usar libremente y sin problemas de conciencia la playa a muchos de nuestros ciudadanos. Y yo me hago una pregunta a la inversa, porque todas estas preguntas, todos estos argumentos tienen una vuelta fácil, y es ¿y quien soy yo para privar a un vecino de Sagunto del uso de un metro cuadrado de la playa?, ¿en base a que legalidad?, ¿que tipo de cobertura legal se pretende dar con esto?. En cualquier caso, nosotros pienso que no somos nadie y menos si no existe ningún tipo de cobertura legal no nos la vamos a inventar nosotros aquí, no somos nadie para privar a un vecino o a un visitante de nuestra Ciudad de un solo metro cuadro y nosotros no vamos a privar a nadie de esa superficie de arena y de ese metro cúbico de agua, no vamos a dar cobertura legal a una cosa que hoy por hoy es ilegal.”

Sra. SANZ: “Lo primero que me parece poco serio es que se aborde este tema entre risas, y lo que me parece todavía menos serio y sobre todo tratándose de un Pleno, es que como muy bien, y apoyo a la oposición de lo que ha dicho Pilar Blasco, se diga, curiosamente lo presentan las mujeres porque se ve que es algo pseudo progresista..., venga seamos serios, afortunadamente han tenido que llegar las mujeres a este hemiciclo para hacer una propuesta de este tipo, y no te rias tanto porque el día que Pilar Blasco nos propone a Gloria y a mí hacer esta moción estaba presente la representante femenina de tu Grupo que la apoya, y que yo misma y no tengo ningún pudor en decirlo y ahí están Pilar y Gloria que lo pueden acreditar, le dije: “no llegará el tema al gallinero, no llegará a Pleno que tú esto lo votes”, y me dijo: “oye si se trata de progresismo 40

años llevo de progresismo, más que tú””, bueno a la vista está. La razón por la que se propone Malvasur es una razón estudiada, se debe al entorno natural y al hecho consumado de que efectivamente el naturismo se está practicando en esa zona, al mismo tiempo aparte de que los propios vecinos del Municipio pueden participar, puede ser un elemento de atracción turístico, las playas de nudistas hay de diferentes tipos y están calificadas y son conocidas, son de arena, de canto rodado, de roca, y están en Pinedo, Saler, Cullera, Alicante, Denia, Javea, Alfaz del Pí, Villajollosa, etc., por tanto no podemos hablar de una situación caprichosa de nadie porque si otros Municipios lo han hecho solo indica una mayor sensibilidad y un mayor respeto a aquellos que quieren vivir la naturaleza y el entorno totalmente y de un modo libre, y corresponde a los poderes públicos atender y estar sensibilizado a esas minorías que no supone la privación de ningún metro cuadrado de playa para nadie; nadie ha dicho que se levante una cerca y que se ponga un guardia con una pistola a matar mirones y mironas, sino lo que se está diciendo es que se busque un sitio donde en tranquilidad, en libertad, en respeto la gente pueda tener un ámbito de expansión y de libertad sin que se vulnere ninguna normativa u ordenanza de orden público por la cual pueden cogerte de una oreja, sacarte de la playa y tras una severa crítica te impongan una multa; me parece que estamos a principio del siglo XXI, Sagunto es un Municipio progresista y moderno y me parece absolutamente bien y lo apoyo con toda la contundencia de que soy capaz, de que se respete dentro de sus playas este ámbito de libertad. Respecto a lo dicho por el Sr. Castelló de que era ilegal, efectivamente no esta regulado por el Estado este tipo de cuestiones y como no somos tan irresponsables, y me parece muy mal que se haya presupuesto como para venir a este Pleno sin habernos preocupado en saber que tipo de cobertura tenía estas cuestiones y si efectivamente iba a suponer al erario público algún tipo de desembolso lo cierto es que efectivamente hay un poder residual del delegado del gobierno que tiene que autorizar. ¿Qué se pide a este Pleno?, se pide una declaración de voluntad para después solicitar una autorización; no supone ningún dinero porque se trata de poner una señal que diga: playa de nudistas; y eso solo implica un principio de respeto y un paso hacia el respeto, y nada más. Respecto a si Malvasur un metro para aquí o un metro para allá, desde luego yo soy política y no soy técnica y a cada cual con sus funciones. Pido al Pleno que declare esa voluntad de que esa playa naturista y por tanto nudista se ponga en nuestra zona por las razones que he dicho, y que ya se delimite.”

Por el Sr. ALCALDE se concede la palabra al Sr. Arnau, ciudadano del público: “Hace 14 años allí en Malvasur toda la gente que vive por allí denunció esto, porque no quieren que vaya nadie de nudista, se quiere que la gente vaya decentemente.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “Después de la intervención de la compañera del Consistorio, Sra. Isabel Sanz, el Grupo Independiente que había anunciado que se iba a abstener, da libertad de voto en conciencia y por lo tanto el Grupo que haga lo que crea conveniente.”

Sometida a votación la moción presentada, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, EU-EV, CDS, la UPV, del Sr. García Felipe y del Sr. Almor, 5 votos en contra del PP, y 3 abstenciones del Sr. Gil, Sra. Campos y Sr. Sánchis, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

EXPLICACIÓN DE VOTO:

Por el Sr. Castelló se solicita explicación de voto, accediendo la Alcaldía.

Al respecto el Sr. CASTELLÓ dice: “Si resulta que el progresismo en nuestra Ciudad se demuestra limitando metros cuadrados a nuestros vecinos de playa, y metros cúbicos de agua a nuestros conciudadanos, nosotros en este asunto no somos progresistas.”

## **20 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PP SOBRE CESIÓN A LA SAG ANTIGUO MATADERO Y PARCELA ANEXA PARA UBICACIÓN OFICINAS.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída la moción por el Sr. Castelló; la Sra. Secretaria advierte que primero habrá que ver si tiene que desafectarse, ya que el Matadero aunque no se utilice no se desafecta automáticamente, sino que requiere un expediente de desafectación.

Abierto el turno de intervenciones a cuyo tenor literal según la grabación, el Sr. AGÜES, dice: “Respecto a esta moción, dos cosas: una es la misma que la de otras mociones, son mociones que no son una pura cuestión ideológica, es una cuestión que implica una serie de cosas de envergadura; pero en segundo lugar, es que si al final se adopta esa decisión, yo añadiría que como dentro del planteamiento ese -diríamos técnico- de empresa que se le quiere dar a la SAG en todos los aspectos, que se hiciera una valoración del local al respecto de lo que se le cede y que se computara en el sentido ese de que se le da o se le cede en esas condiciones como sede de la SAG en cuestión, por lo tanto que se computara como capital de la SAG en esa cuestión. Lo digo porque en otros lugares, en otros Municipios cuando se han creado entidades -empresas públicas municipales- y han tenido que asumir alguno de los servicios de la Ciudad, se les ha computado el valor conforme se les da, el valor de lo que se está dando a esa empresa y que por lo tanto se compute.”

Sr. GARCÍA ORTÍN: “Yo creo que la moción esta es temporánea en el sentido de que precisamente estos temas son los que estamos debatiendo últimamente en la Comisión de Promoción Económica, que hay un proyecto de escuela que se está trabajando en la última reunión, lleva un proceso; yo pienso que hay que seguirlo, no se pueden acotar y más en un tema como este los plazos con una moción de este tipo. Habría que discutir algunas de las cuestiones que hay aquí; en primer lugar si estamos hablando del Matadero como Escuela Taller y que posteriormente sería utilizado para otro tipo de enseñanzas no regladas, pues a mi me surgen dudas de que el ubicar ahí el tema, de por ejemplo, los camiones de basura y más con el proyecto que hay esbozado, tengo serias dudas; pero esto discutirlo aquí en cinco minutos a las 11 de la noche me parece excesivo. Habría que discutir tranquilamente todo el tema de usos del Matadero, a que se destina. Antes de que me contestéis de que en la SAG se discutió, a mi me importa un pimiento lo que se dijo en el Consejo de la SAG, la cuestión está en que es lo que decimos en este Pleno, y que es lo que le proponemos a este Pleno como máximo responsable de la SAG a la SAG, y no al contrario, porque en la SAG hay miembros que son Concejales y miembros que no lo son, con todas las responsabilidades y con todos mis respetos. Yo creo que esta moción distorsiona el procedimiento y yo rogaría que se retirara o se quedara sobre la mesa.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “El tema de la cesión del edificio este a la SAG viene motivado; yo creo que se está hablando de distinta Escuela Taller, la del área de promoción económica del Ayuntamiento está estudiando la constitución de una Escuela Taller, y la SAG tiene un proyecto de otra Escuela Taller, yo creo que no es la misma. Lo que pretende la SAG es rehabilitar el edificio aprovechando la constitución de una Escuela Taller, o sea los alumnos son los que rehabilitarían el edificio y ese edificio no se destinaría después a enseñanzas no regladas, ya se vería a que se destinaría; el Ayuntamiento puede hacer una cesión por un tiempo determinado, no para toda la vida Sr. Agües, se forma la Escuela Taller, los alumnos sabéis en que condiciones trabajan; el primer año son clase, luego prácticas de taller, y estamos formando a jóvenes que ya no tienen otro tipo de acceso al puesto de trabajo y estamos enseñándoles un oficio. Una vez terminen se ha rehabilitado el edificio de acuerdo con un proyecto y entonces el Ayuntamiento puede incluso recuperar de nuevo ese edificio rehabilitado y darle otro destino, el que fuere en aquél momento; no es para toda la vida, la SAG es la SAG y el Ayuntamiento es el Ayuntamiento, no pierde la propiedad el Ayuntamiento y se da por un tiempo determinado para que se rehabilite, además formando a jóvenes que necesita ese tipo de enseñanza, cobran un sueldecillo y además rehabilitan un edificio; y luego lo del solar que esta al lado es para instalar la mitad de la nave de que hoy es la provisional del mercado para la cochera de los coches.”

En estos momentos abandona la sesión la Sra. Contreras.

Sr. CASTELLÓ: “Efectivamente cuando se pone en la moción Convenio, no se pone aleatoriamente sino que se pone para que se estudie de que forma se cede, para que fines, por cuanto tiempo, etc. Actualmente el asunto es que la SAG ahora mismo también está en dependencias municipales sin ninguna consignación dentro de lo que puedan ser las cuentas de la SAG del valor de la aportación de esa cesión de uso, y por lo tanto entiendo que el hacerlo ahora no va a traer nada novedoso. Pero lo cierto de esta moción es que aparte de la cesión de una forma clara y por escrito del uso para dependencias administrativas para la SAG lo que más lo ha motivado es que en el Consejo del lunes de la SAG por la ex-consejera Delegada se llevó al orden del día el asunto del proyecto de la Escuela Taller y en ese mismo proyecto el técnico que lo ha realizado nos informaba de lo mal que íbamos de plazos y ante esa forma de ir mal de plazos para solicitudes en las que se tenía que haber cedido antes de iniciar el trámite tenían que tener el documento en el que se cedía el uso del local en el que se iba a realizar, ante esa dificultad en cumplimiento de los plazos es por lo que hemos entendido que como pensábamos que era un consenso generalizado entre todos los Grupos que debería de realizarse esa Escuela Taller allí, urgía el que a la mayor brevedad posible se cediera para que el expediente se instruyera con la cesión de uso ya debidamente formalizada, y esa es más que nada la fundamentación de la moción y el por qué se presenta en estos momentos.

Sra. SANZ: “Respecto a la Escuela Taller, en primer lugar puntualizar que si que hablamos de la misma Escuela Taller, la que se presenta a conocimiento del Consejo de Administración el viernes pasado y la que se presentó unos días antes a Promoción Económica, porque como sabéis la Escuela Taller la solicita el Ayuntamiento y hay de tiempo hasta final de año, y de hecho en la Comisión de Promoción Económica se aborda un tema que a su vez en las reuniones de trabajo previas a la Junta de Accionistas

también se apunta, y aparte del tema de si los camiones huelen o no huelen, lo que se dice es que el Matadero puede tener distintos usos diferentes de los de la Escuela Taller y por tanto esa es una cuestión a determinar; se dice tanto aunque había una clara voluntad en un principio de que el Matadero fuera esa Escuela Taller, que hablamos de la misma. Lo que se cuestiona es si las instalaciones de la SAG como SAG quedarían a un lado con las instalaciones del Mercado u otras cosas. Pero la Escuela Taller propiamente dicha hablamos de lo mismo: del edificio de rehabilitación. Nosotros, el Grupo Socialista lo que propone y lo digo yo, ya que como muy bien ha dicho Alfredo, el viernes pasado dimití de mi responsabilidad ante el Consejo de Administración como Consejera Delegada, del mismo modo que el otro representante del Partido Socialista en el Consejo, y solo espero que la misma diligencia y el mismo interés que el Grupo Popular manifiesta aquí tengan sus Consejeros en el Consejo de Administración a la hora si sale de asumir como uno de los posibles la Consejería Delegada. Lo que quiero decir es que el Grupo Socialista propone que para mejor estudio se quede el tema sobre la mesa, ya que el tema se está tratando en diversas Comisiones, para madurarlo un poco más, puesto que si que habría tiempo ya que se pretende que en el Pleno de septiembre venga el tema de solicitar al INEM la Escuela Taller.”

Por la Sra. Sanz se propone dejar la moción sobre la mesa; sometido a votación el Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor del PSOE, EU-EV y el CDS y 11 votos en contra del PP, CIPS y la UPV, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa la moción de referencia.

## **21 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PP SOBRE FUNCIONAMIENTO LÍNEA TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS EN AUTOBÚS AL HOSPITAL DE SAGUNTO DESDE AMBOS NÚCLEOS DE POBLACIÓN.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por el Sr. Castelló, se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor literal:

“Silvestre Borrás Azcona, Portavoz del Grupo Popular en el Ayuntamiento de Sagunto, y cuyos datos personales obran en poder de la Corporación, al amparo de lo dispuesto en el R.D. 2568/86 de 28 de noviembre, que aprobó el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presente al Pleno Corporativo para su aprobación la siguiente MOCIÓN:

- Sabidas son las taras que plantea actualmente el servicio de transporte público que se presta por el Ayuntamiento a sus ciudadanos, pero dejando a un lado las deficiencias de los vehículos y las estructurales en la prestación normal del servicio, existe una circunstancia que resulta a todas luces tercermundista y que consiste en que no exista una línea de transporte al Hospital de Sagunto. Parece increíble que a finales del siglo XX nos encontremos con que, precisamente los habitantes de nuestra Ciudad y Comarca que más lo necesitan, los que sufren cualquier tipo de proceso que afecte a su salud, son los que deben buscarse sus propios medios para acudir al centro hospitalario, sin que puedan contar con un autobús de línea que los transporte. Esto se agrava en el caso de enfermos crónicos que deben acudir de forma casi cotidiana a dicho centro sanitario, siendo en muchos casos personas de avanzada edad.

- Todos los partidos políticos que concurrimos a las pasadas elecciones locales, coincidíamos en la necesidad de que por el Ayuntamiento de Sagunto se estableciera una línea de transporte al Hospital de Sagunto, y algunos incluso lo ligábamos al hecho de la bondad de establecer una red Comarcal, si bien esto último no resulta un asunto prioritario, como así viene determinado incluso por el Plan Estratégico en la acción de código 1.1.6. Pasado más de un año desde el inicio de la legislatura, el Ayuntamiento sigue no solo sin haber hecho realidad tal línea de transporte público por autobús, sino que tan siquiera ha procedido al más mínimo estudio serio para poner en funcionamiento dicha línea.

- Por todo lo anterior, SE PROPONE AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO QUE SE APRUEBE EL SIGUIENTE ACUERDO:

Que por la Alcaldía de este Ayuntamiento y por el Delegado correspondiente, se hagan las gestiones y trabajos oportunos para poner en funcionamiento a la mayor brevedad posible una línea de transporte público de viajeros en autobús que cubra el servicio al Hospital de Sagunto desde ambos núcleos de población.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal según consta en la grabación, el Sr. AGÜES dice: “Evidentemente es una moción con la que estoy completamente a favor; entre otras cosas venimos pidiéndolo desde hace tiempo. Yo lo único que añadiría es que se hagan todos los requisitos pero que no se alargue mucho; ya que se está alargando mucho según tengo entendido, ya se estaba en negociaciones con la actual empresa para aprobar la nueva concesión que en teoría ya se ha acabado, y a ver si acabamos ya de una vez con el asunto. Lo que es increíble es que en estos momentos no exista ese servicio al Hospital.”

Sra. BLASCO: “A nosotros nos parece muy interesante esta moción porque también está en nuestro programa municipal como ha dicho Alfredo, pero yo creo que debería haber sido estudiada un poquito mejor porque por ejemplo ¿cuanto nos va a costar esto?, creo yo que no lo habéis estudiado como es debido.”

Sr. ALMOR: “Yo creo que el tema este sí que es un tema importante y no es un tema baladí la moción que se nos trae hoy. Yo creo que en el principio de poner una línea que vaya hasta el Hospital de Sagunto coincidiremos todos los Grupos; otra cosa es en la forma en que se hace. Yo creo que los que estamos aquí en el Ayuntamiento tenemos que ser conscientes de la grave situación que tiene este Ayuntamiento con respecto a la situación del transporte público con Sentencias de hasta el Tribunal Supremo para que el Ayuntamiento no tuviera vinculaciones con respecto a los servicios que el transporte ha generado, con una situación irregular desde hace año y medio con una empresa que le ha caducado la concesión por todos los sitios y que sigue haciendo el servicio y todo el mundo miramos hacia otra parte; con unos autobuses que algunos pasan y otros no la revisión de la ITV, etc. Yo creo que antes que dar un paso en el tema del transporte público hay que amarrar todas las medidas jurídicas para que no nos repercutan en el Ayuntamiento situaciones de muchos millones que hay pendientes en la situación del transporte actual; por lo tanto a los del Partido Popular que han presentado esta moción -compañeros de Corporación que dice el Sr. Tabarés-, les diría que nosotros en la filosofía estaríamos de acuerdo pero añadiríamos al final de la moción que antes de proceder a la adjudicación del servicio se solucione la situación actual del transporte público. Es decir, no podemos admitir en la situación en que tenemos en este momento el transporte público abrir cualquier otra línea por las repercusiones que nos vendrían

encima del Ayuntamiento cuando además, digo que tenemos una Sentencia del Supremo que nos costó bastante con recursos de ganar, de que el Ayuntamiento no tenía ningún tipo de repercusión las actuaciones de una empresa privada; nos costó llegar hasta el Supremo como para ahora vernos involucrados en alguna cosa de esas. Por lo tanto nosotros estaríamos de acuerdo con que hagan las gestiones y los trabajos oportunos, etc., pero añadiendo lo dicho anteriormente.”

Sr. BORRÁS: “Efectivamente el Sr. García Felipe quería recordar eso, fui el Delegado de Transportes en la primera Corporación democrática y fui de los que se opuso precisamente a que esa línea se autorizase, lo mismo que la de la IV Planta que venía desarrollándose; y con eso quiero recordar a los compañeros presentes que el Ayuntamiento se ahorró pagar el desequilibrio financiero de esas dos líneas, que importaba un montón de millones, conocemos el tema perfectamente. También conocemos que la situación esta caducada y hasta vencida y sin embargo no se está dando ninguna solución; y hay una solución muy sencilla, hay una línea -nosotros en la moción dejamos abierto el estudio y lo que queremos es que se llegue aquí, que hoy en día se puede llegar y se puede evitar precisamente desequilibrio en estos momentos- que llega hasta Baladre, que puede continuar por el Vial Internúcleos que está abierto y no necesita autorización gubernativa puesto que es municipal y llega perfectamente a la Residencia y de ahí puede iniciar el recorrido con circunvalación, volviendo a salir a la gasolinera o bajar por la nueva abertura de las unidades de actuación que hay allí aprobadas. Hoy en día la solución es muy fácil y además está en una situación idónea para que ya de una por todas se rescate la concesión si es lo que más conviene en estos momentos al Ayuntamiento. Yo defendí en aquella época y sigo defendiendo que en un principio sería conveniente la municipalización, a pesar de que no soy partidario de la municipalización, y a partir de ahí tener las manos libres totalmente al Ayuntamiento para concederlo a quien mejor quede. La moción está presentada de una forma que está totalmente abierta para que se inicien los estudios oportunos, y creemos que es el momento adecuado para desarrollarla; no contempla nada más. Creemos que apenas produciría o va a producir desequilibrio financiero puesto que hay una solución en estos momentos ya por esa circunvalación posible y puesto que hay una línea que llega hasta Baladre.”

Sr. TABARÉS: “En principio yo creo que estamos todos de acuerdo con el hecho de que el transporte público en Sagunto requiere una solución; requiere una solución que es complicada, es difícil, porque como bien se ha dicho hasta ahora legalmente el servicio lo estaba realizando una Cooperativa, la Cooperativa Saltuys, justamente hasta el año pasado que finalizó la concesión, esta absolutamente caducada esa concesión y están manteniendo el servicio. Esta situación es conocida por todos desde hace tiempo; la Cooperativa Saltuys también es conocido por todos que tiene importantes deudas de sus trabajadores con la Seguridad Social y con Hacienda y que la razón avalada por informes jurídicos de que el Ayuntamiento no intente establecer ningún tipo de acuerdo con Saltuys, que sería lo más fácil, y es por ejemplo lo que acaba de proponer Silvestre, acuerdo que suponga algún tipo de prestación firmada y avalada por el Ayuntamiento podría suponer obligaciones con el Ayuntamiento extraordinariamente graves; no es evidentemente una cuestión que yo me saque de la manga si no que está avalado por informes técnicos que así lo sugieren. Por lo tanto las líneas de actuación han sido intentar llegar a acuerdos con los representantes Saltuys con el objetivo de que se buscara alguna empresa de transportes, ya se realizó este

intento hace años con resultados desgraciadamente nulos, se ha vuelto a reincidir ese trabajo y estamos en ello; tengo que decir que hemos necesitado de la ayuda, intervención y mediación del Director General de Transportes de la Generalitat Valenciana (Claudio Solano), con el que hemos tenido múltiples reuniones y que además, como digo, ha intervenido mediando con Saltuys para intentar conseguir un acuerdo que permita que otra nueva concesionaria se hiciera cargo lo más rápidamente posible de ese servicio, de ese transporte municipal, asimilando los trabajadores las obligaciones con la Seguridad Social y Hacienda. Al mismo tiempo en relación con el transporte público hay una serie de actuaciones que se han llevado conjuntamente con la Dirección Gral. de Transportes que consisten fundamentalmente en incluir -y este es un aspecto fundamental y de futuro- Sagunto y la Comarca dentro del área metropolitana de Valencia; esto puede significar la posibilidad entre otros aspectos positivos como la del billete intermodal, es decir que con un mismo billete y para un tiempo determinado se pueda utilizar el transporte por autobús, el metro, etc.; esto se está estudiando y lo relaciono con lo anterior porque en caso de que Sagunto se incluya dentro de la nueva delimitación del área metropolitana dispondríamos de importantes ayudas o subvenciones para la mejora, modernización del transporte público, bien a través de una municipalización directamente, o bien indirectamente a través de una concesionaria. Suponiendo que finalmente la empresa Saltuys no acepte la última propuesta que se ha hecho con la mediación del Ayuntamiento y de la Dirección General de Transportes en relación con una nueva adjudicataria, en ese caso y ya está hablado y aceptado por la Dirección General, el Ayuntamiento realizaría, evidentemente esa es nuestra propuesta y eso va en contra de algunos planteamientos que se han hecho aquí, estaría obligado a realizar un nuevo proyecto de adjudicación, de concesión basado en un conjunto de cláusulas nuevas actualizadas con nuevos servicios, nuevos itinerarios, etc., a este respecto la Dirección General ya ha asumido el compromiso con nosotros de que en caso de no llegar a un acuerdo la Dirección General asumiría los costes de la realización del proyecto técnico de explotación y de modernización del transporte público en Sagunto; nos hemos dado de tope la primera quincena de Septiembre. En relación con la moción está claro que estamos de acuerdo con esta nueva línea o este nuevo servicio hacia la Residencia; que evidentemente bien sea porque se hace cargo una nueva adjudicataria o bien porque se hace un nuevo proyecto de concesión, el tema de la línea de acceso al Hospital tiene que estar incluida, y por lo tanto me parece razonable que este asunto en el caso de que se apruebe quede muy claro lo que ha comentado el compañero Almor, de que no se adquiriera ningún tipo de compromiso ni de obligación en la posibilidad de poner en marcha cuanto antes, y yo pienso que antes de que finalice este año deberíamos tener renovado todo el proceso de transporte público, pero si eso no se consiguiera que si se pone en marcha esta nueva línea no suponga ninguna obligación.”

Por el Sr. Almor se presenta una enmienda de adición, a cuyo tenor literal:

“Teniendo en cuenta que antes de proceder a la adjudicación del servicio se solucione la situación actual del transporte público.”. Sometida a votación es aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto, y debidamente enmendada la moción transcrita anteriormente, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Que por la Alcaldía de este Ayuntamiento y por el Delegado correspondiente, se hagan las gestiones y trabajos oportunos para poner en funcionamiento a la mayor brevedad posible una línea de transporte público de viajeros en autobús que cubra el



servicio al Hospital de Sagunto desde ambos núcleos de población. Teniendo en cuenta que antes de proceder a la adjudicación del servicio se solucione la situación actual del transporte público.

## **RUEGOS Y PREGUNTAS**

Sr. BORRÁS: “Primero recordarle, Sr. Alcalde, que de acuerdo con la Ley tenemos derecho a cada Grupo Municipal una dependencia en el propio Palacio, la pregunta y el ruego: ¿Cómo está esta situación?, y por favor acelérenlo que ya llevamos más de un año.

A raíz de estas fiestas se ha notado un grave deterioro en el pavimento aquí en la calle Autonomía. Conocemos que en el proyecto de repavimentación de la plaza Mayor está contemplado arrancar desde la calle L’Autonomía, pero también vemos que ha dañado un poco la zona de Cronista Chabret, ¿va a ser necesario que se sigan haciendo los festejos taurinos aquí, o se puede dar traslado a otro sitio?, escasamente llevamos un año con ese tema. Lo mismo cuando se hizo la pavimentación desde la calle La Rosa quedaron unas aceras destrozadas, desde la realización de inicio de la misma obra y todavía continúa, ¿para cuando la reparación?. Hemos observado que a pesar de haber mejorado el contrato de Recogida de Basuras en el Municipio, especialmente en las zonas de monte de cara al verano, el proyecto contempla dos días a la semana, en determinados sitios, Camino Viejo de Teruel, o el Plà del Bou hay acumulación de mucha basura, incluso de mobiliario; no se si antes la gente se habituaba a dejar las bolsas en otros sitios y ahora las están dejando allí, pero esas zonas se están deteriorando.

Tenemos conocimiento de que ha habido un escrito de la Dirección del Centro Hospitalario de Sagunto, solicitando una documentación: análisis del agua que se les suministra allí al Hospital; esto creo que se produjo a principios de mayo y todavía no han tenido contestación allí, por favor es sencillo tramitarlo.

Al hilo de lo que hemos hablado en el punto anterior, la moción anterior presentada por nosotros sobre el transporte urbano de Saltuys, recientemente ha habido un autobús que se pegó fuego a la altura de Mercadona; dado las circunstancias de como esta la concesión se debe de agilizar dar ya una solución. Todos conocemos en el Ayuntamiento que la empresa está en situación de quiebra técnica desde hace muchísimo tiempo, cualquier acreedor lo puede precipitar; en cualquier sociedad sabríamos como acababa eso y como acababan las deudas.

En el Polideportivo del Puerto y dado que estamos en situación precaria en las arcas municipales, tenemos conocimiento de que en la piscina y en el gimnasio no piden el carnet a los socios últimamente, y ahí hay una posibilidad de ingresos.

En la avenida del Mediterráneo ya empiezan a llegar, afortunadamente, los turistas, sin embargo en las zonas de señalización de pasos de peatones no se ha contemplado todavía su pintado; acelérenlo porque ya se están produciendo casos que pueden acabar en un accidente.

Queremos felicitar al responsable de la limpieza de la plaza de toros en estos festejos en la plaza Mayor, que siga el ejemplo para el Puerto, por la noche se ha limpiado y se ha limpiado bien tanto el interior como los alrededores. Solicitar, porque hemos tenido conocimiento que ha habido algún vecino que ha requerido la presencia de la policía municipal por alguna pequeña reyerta y ésta ha tardado un poco en llegar; sería conveniente mayor vigilancia y que estén prestos en estos días de fiestas, comprendemos el problema de las horas extraordinarias y todo lo demás, pero es necesario que se

aumente. Aquí en la Plaza Mayor queda pendiente, supongo que estará contemplado el hacerlo, el pintado de las fachadas, puertas y ventanas de algunas fachadas que han quedado muy deterioradas.

Para el Sr. Concejal de limpieza, tengo un escrito de un vecino de unos contenedores -se lo dije al responsable de la SAG- en la esquina de la calle Libertad cruce con el Banco de Bilbao hay unos contenedores depositados allí, se llenan de basura sufriendo los vecinos los olores, pero da la casualidad que esos contenedores no son los que ha pedido la finca del Banco de Bilbao, ya que a esta finca se accede por la avenida 9 d'octubre y los contenedores los tienen depositados en los accesos de la puerta de la Gerencia, la puerta que está cerrada; estos contenedores corresponden a otra finca que sin embargo ellos no los tienen y están causando el perjuicio a esta otra. Yo creía en principio que podrían ser del bar que hay allí, pero resulta que corresponden a otra finca de la calle Libertad que sin embargo se los dejan a los vecinos de más abajo. Tomen buena nota para que cada contenedor se ubique en su sitio; la SAG ya me aseguró que tratarían de procurar que los cierres fuesen herméticos y no subiesen olores, pero resulta que los contenedores no pertenecen a esa finca.”

Sr. CORTÉS: “A mi me gustaría conocer cual es la situación de los minusválidos, aquí hubo un compromiso en el tema de los minusválidos, en el tema de la señalización, en el tema de la grúa; yo creo que hace ya 3 meses que debía de haber cesado la concesión del actual y sin embargo hasta el momento, según noticias que tengo, parece ser que la SAG -sino es así me rectificáis- considera que no es rentable la propuesta de que la gestión de señalización y grúa se realice a través de la SAG con los minusválidos; entonces me gustaría saber por el Equipo de Gobierno que solución es la que pensáis darle al problema.”

Sra. SANZ: “El viernes pasado hubo un Consejo de Administración de la SAG donde uno de los puntos del orden del día era dar a conocer al Consejo el Plan de Viabilidad sobre la grúa y señalización, dando un poco para intentar la respuesta al encargo que había hecho la Comisión de Gobierno de que ambos servicios se adjudicaran a la SAG previo estudio de viabilidad y acuerdo del Consejo de Administración para que lo realizaran la bolsa de afectados por el cierre de AMCM; no es correcta la información que tienes -Miguel Ángel- en todos los extremos porque al Consejo de Administración si que le parece rentable el plan de viabilidad, y si que le parece adecuado, y no tiene inconveniente en la asunción del encargo de hacerse cargo del servicio de grúa y señalización; sin embargo en lo que hay un criterio de discrepancia y aunque al Consejo no asiste ni Domingo ni Peruga el resto a excepción de mi, todos los demás miembros votan en contra de que ese servicio sea asumido por AMCM, sin embargo dicen que si que les parece bien sea asumido para el resto de minusválidos del Municipio y de la Comarca, incluso surge una propuesta que dice de hacer un centro especial de empleo para todos los minusválidos; pero yo tengo la obligación, y así lo he hecho, de comunicarle a la Comisión de Gobierno que la SAG no va a asumir ese servicio porque las condiciones que son la bolsa, es decir el servicio para esa bolsa, efectivamente a excepción de mi voto todos los demás votan que no, y esa es una de las causas más que dan lugar a mi dimisión en aquel momento del Consejo de Administración.”

Sr. GARCÍA BENITEZ: “Quisiera decirle al Sr. Borrás que el tema de sacar las basuras en este tiempo de verano es muy complicado porque la gente creo que tampoco se conciencia. Yo si que me doy bastantes vueltas por la zona y alrededores del pueblo,

por el Camino Viejo de Teruel, Pla del Bou, etc., y la gente lo primero que tiene que hacer es concienciarse de que en este tiempo de verano hay mucho trabajo, no se llega tampoco a lo que nosotros queríamos, pero también que sepan los vecinos que había muchos enseres por allí y muchas cosas, por eso tienen que saber que si hay días de recogida de basuras lo que tienen que hacer es no sacar los enseres y basura fuera de esos días, porque lo que no puede ser es que pases por un camino que este limpio y al cabo de un rato ver que hay un colchón, una cama, etc.

Otra cosa que quería decirle al Sr. Borrás es que los contenedores que ha dicho; el tema de los contenedores es muy delicado, nadie los quiere en su puerta y más en este tiempo de verano, porque hacen mucha olor. De esos temas de los contenedores tenemos muchas peticiones de que los quitemos y claro si los quitamos de un sitio a otros les perjudica y al final no se que es lo que vamos a tener que hacer con el tema este porque nadie los quiere en su puerta, y ¿dónde los vamos a tener que poner?; tenemos que ponerlos en una calle u otra.”

Sr. ALMOR: “En primer lugar me gustaría, Sr. Tabarés, a ser posible que cuando se hacen ruegos y preguntas y se toman nota, nos intentaran contestar, por lo menos intentar contestar porque no queda bien reiterar pleno tras pleno las mismas preguntas y no tener respuesta. Una de las preguntas que quería hacer porque ya es la tercera o cuarta vez que se pregunta es ¿que acciones ha tomado este Ayuntamiento para evitar que el Puerto Autónomo siga impidiendo la entrada de ciudadanos a su recinto?, y en ese aspecto le recuerdo que hay un acuerdo plenario adoptado en esta Corporación que literalmente decía: ...que en caso de que el Puerto Autónomo no aceptara el dar paso libre a los ciudadanos para entrar al Puerto Pesquero el Ayuntamiento de Sagunto emprendiera acciones judiciales. Por lo tanto nos gustaría saber que acciones judiciales se han hecho sobre este tema porque siguen impidiendo la entrada al Puerto.

En segundo lugar me gustaría saber ¿por qué el Equipo de Gobierno no ha solicitado de la Diputación ningún tipo de subvención ni proyecto al Plan Especial de Aldeas, Barrios y Pedanías, que apareció en el mes de mayo de este año y se terminó el plazo de presentación en junio?; nos gustaría saber porque este Ayuntamiento no ha pedido ningún tipo de subvención ni ha presentado ningún tipo de proyecto a este Plan Especial.

Por último, también, y lamento y por lo tanto le rogaría si es posible al Alcalde que en el tema de ruegos y preguntas antes y a todos los compañeros de la Corporación todos los que tenemos necesidad de hacer preguntas al Sr. Agües no se queda nunca a ruegos y preguntas; lamento decirlo porque se lo he dicho a él también, pero nos parece una falta de respeto absoluto que un Delegado de este Ayuntamiento y concretamente del Equipo de Gobierno abandone en ruegos y preguntas para que nadie le pueda hacer preguntas sobre su delegación. Nos parece de muy mal gusto, siempre se va en los Plenos cuando empieza ruegos y preguntas, y eso nos parece una vergüenza porque ahora tenemos preguntas que hacer sobre el tema de aguas. El Ayuntamiento de Sagunto, lo digo en la línea de que vean que desde la oposición también nos preocupamos de cosas que puedan mejorar la economía municipal, aproximadamente recauda de unos 100 a 115 millones de pesetas anuales en concepto de canon por saneamiento y depuración de aguas residuales, y hace de cobrador de la Generalitat Valenciana, es un impuesto que pone la Generalitat y nosotros -el Ayuntamiento de Sagunto- cobra, y que después una vez cobra el Ayuntamiento ese dinero y lo tiene, liquida con la Generalitat Valenciana descontando aquellos gastos que tiene el propio Ayuntamiento en materia de aguas residuales, devolviéndole el resto de dinero a la

Generalitat Valenciana; el Decreto que regula el tema de la imposición del impuesto del canon sobre aguas es un Decreto que posibilita muchas alternativas a los Ayuntamientos, de tal manera de que contempla no solamente las inversiones en Estaciones Depuradoras, en Estaciones de Bombeo sino en redes también de colector general; eso significa que si el Ayuntamiento de Sagunto que tiene problemas serios en el tema de colectores generales de aguas residuales, que tenemos una Estación de Bombeo en el Puerto que no da a abasto porque no tiene bastante potencia para eliminar el tema de enviar a la Estación Depuradora bombeo de tal, significa que en estos momentos como en este año que le devolvemos a la Generalitat Valenciana aproximadamente 36 millones de pesetas de lo que recaudamos menos lo que invertimos en el tema de la depuración, la pregunta que yo haría y se la he hecho también al Delegado de Aguas y lamento que no este aquí es que nosotros pensamos que sería bueno que desde el Equipo de Gobierno se hiciera un plan de inversiones en saneamientos de aguas residuales que afectara a colectores generales, estaciones de bombeo y mejoras en la estación depuradora, que permitieran que esas mejoras se pagaran con parte del costo del canon que en este momento estamos devolviendo, porque lo que nos resulta a nosotros bastante curioso es que tengamos que devolver todos los años dinero a la Generalitat porque no podemos gastar y que después pidamos obras con otros organismos donde tengamos que pagar el 30 ó 40%; por lo tanto el ruego es que habiliten algún tipo de programa que contemple inversiones en aguas residuales de forma que ya que cobramos nosotros el canon, a la hora de devolver devolvamos menos de lo que devolvemos ahora porque estemos haciendo mejoras en nuestras redes.”

Sra. PIN: “Contestar al Sr. Almor que sería maravilloso lo que ha planteado; el Sr. Agües y yo llevamos como dos meses trabajando en ella, mañana a las 10’30 justamente hay una reunión con el Ingeniero de Aguas, Juan Flors, el Sr. Agües y yo para continuar trabajando en el tema, puesto que el Equipo de Gobierno y el Delegado de Aguas que no está, estamos muy preocupados en el tema y estamos trabajando en ello, cuando tengamos el estudio terminado que esperamos que el Ingeniero lo pueda terminar este mes de agosto se presentará a la Comisión de Urbanismo.”

Sr. TABARÉS: “El tema de la dársena pesquera, quería comentarte Miguel que si que ha hecho el Ayuntamiento cosas, en el sentido de que ha pedido un informe jurídico dentro de la propia Casa para valorar desde el punto de vista jurídico cuales son los derechos de los ciudadanos de Sagunto en relación con el tema de la acotación, de la delimitación de la prohibición o restricción del paso a la dársena pesquera a través del Puerto Marítimo; hay ya incluso elaborado el informe jurídico que es positivo al Ayuntamiento en el sentido de que considera que es perfectamente posible el asumir eso, esta pendiente de que lo examine la Secretaria General y en función de esa última valoración se remitirá esa propuesta de acuerdo a la Autoridad Portuaria, exigiéndoles que cumplan los derechos que nosotros consideramos que tenemos y que vamos a salvaguardar en relación con los ciudadanos, e incluso haremos algún tipo de señalización clara en las zonas de acceso para que los ciudadanos sepan a que atenerse; lo que pasa es que con la Autoridad Portuaria hay que contar porque lo que si que parece es que dentro de la zona portuaria ellos pueden delimitar cual es el recorrido de los ciudadanos. Que quede claro que si que hemos trabajado y que hemos exigido ese informe que esta pendiente de la evaluación de la Secretaria y de la remisión a la Autoridad Portuaria.”

Sr. GIL: “Nosotros al igual que D. Felipe González Marquéz también nos enteramos por la prensa que vd. acompañado de la Delegada de Urbanismo han tenido una reunión con técnicos del Ministerio de Fomento para tratar del proyecto de remodelación de la Estación de Renfe aquí en Sagunto; nosotros creemos que es un tema de tanta importancia para este Municipio que le vamos a hacer un ruego a vd. y es que como Grupo Político y Concejales de este Ayuntamiento pedimos estar en todas las negociaciones que vd. establezca como Alcalde con el Ministerio de Fomento referente a este asunto de remodelación de la Estación de Renfe. Como parece que han estado también tratando con los técnicos, este Pleno aprobó una moción por unanimidad para que se hicieran gestiones con el Ministerio en vías a construir un paso elevado en la carretera antigua de Puzol al Puerto, ¿en este viaje y reunión que han tenido vds. con los técnicos han tratado este asunto?; es una ocasión de oro para que vd. que ha estado y lo tiene muy reciente nos contara que gestiones han hecho porque fue un acuerdo tomado por todos los Concejales de este Municipio.

Yo le he hecho a vd. un escrito, creo que fue el 24 de junio del 96, pidiéndole que por escrito me contestara a una serie de preguntas sobre la eliminación de unas rotondas que acceden al Puerto Marítimo; creo que el ROF da un plazo de 5 ó 7 días; yo tampoco esperaba que me contestara en 7 días, tampoco había tanta prisa como para todo eso, pero claro ha pasado casi mes y medio y vd. no ha contestado a esas preguntas, y yo esperaba que para hoy por lo menos la contestación la tuviera y me evitara tener que recordárselo de nuevo. Este asunto es de tanta importancia y vd. veo que no se lo ha tomado con la seriedad adecuada que llega un momento que me parece que vd. es un bulto sospechoso cuando tratamos este asunto y además de sospechoso, peligroso; el asunto es de tal importancia en la carretera de acceso al Puerto que yo no se si no acabaremos teniendo un recuerdo malo de esta actuación que vd. ha hecho o ha dejado de hacer con la eliminación de las rotondas; no es de recibo que estando en el Plan General se hallan suprimido y nadie sepamos el porqué, cuando por lo menos una de ellas es vital para el desarrollo y tráfico, tanto del que va al Puerto Marítimo como el que entra en la población. Espero que por favor, me conteste al escrito que le he planteado cuando antes, para en vías a la contestación que vd. me dé, tomar el camino que crea que deba de tomar; no es lógico que un elemento básico de la estructura del territorio haya desaparecido y vd. no nos halla contado a que se debe.

A la Sra. Pin que es la que parece tener responsabilidad sobre esto; se ha conseguido poner por fin el alumbrado del Parque de Inguinsa, pero en este momento estamos sin alumbrado en la carretera que accede al Puerto Marítimo, eso es cuestión de hablar con el Ministerio de Fomento en este momento; pues hagan alguna gestión para que se complete toda la instalación eléctrica que alumbra ese Vial; y además hay como 250 ó 300 metros a falta de colocar la baldosa; año y pico terminado el Parque y eso sigue sin que nadie de respuesta a que es lo que hay que hacer; faltan trapas en las raquetas de alumbrado, falta la baldosa, falta una farola, etc., falta por terminar algo que es básico; yo le ruego a vd. que se tome interés en este asunto porque no debe de ser complicado que se enchufe la corriente y tengamos en ese Vial, también la luz.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “Yo quisiera preguntarle y creo que me podrá contestar en este momento ¿a que están destinados todos los locales que vd. convenió con el IVVAP de la Generalitat Valenciana del Baladre II?, según el contrato que tengo aquí el local A, B, C, D y E por un valor de 4 millones seiscientas y pico mil pesetas anuales; un contrato que yo me lo he leído y creo que hay algunas cosas que no están muy claras, como es la forma de pago, vds. firmaron la forma de pago que se compensaría con el

Impuesto de Bienes Inmuebles y otros impuestos o pagos que tuviera la Generalitat al Ayuntamiento, si eso es así vds. deberían de haber consignado en el Presupuesto todos los años la cantidad correspondiente de alquiler, que según está aquí 4.661.368.- ptas., más el IVA que es el 13%, más todos los años incrementado, revisado el precio por el IPC. Yo le solicito me diga a que están dedicados estos locales porque yo creo que esto es bastante grave, el haber alquilado toda una nave, 8 locales por esta cantidad, y además con el agravante de que vds. no han satisfecho ni un solo recibo desde que lo tienen contratado, que es desde el año 92. Vds. firmaron este contrato en marzo del 92 y por lo que se ha visto no han satisfecho ningún recibo de ninguna anualidad, mensualidad, etc., y por lo menos que sepamos todos los Srs. Concejales que estamos aquí, a que están destinados.”

Sr. ALCALDE: “Unos están dedicados a Museos Falleros y otros están dedicados a oficina municipal, una Delegación de este Ayuntamiento en el Baladre; otros están vacíos, sobre estos ya se ha hecho un escrito devolviéndolos y a nivel de liquidación siempre ha sido por compensación, es decir con compensación con otros impuestos que tenían que pagar ellos y en estos momentos el tema está simplemente si los que no se han ocupado durante este tiempo que si que se han ocupado por la Consellería mientras hacían las obras, si procedía el reducir el importe del alquiler dado que lo estaban ocupando ellos, es una negociación que está en marcha.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veinticuatro horas, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

## **ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO**

Sr. Arnau: “El camino que va desde el estanque al Grao Vell da miedo verlo; de Massalfassar a Puzol da gusto ver el camino pues está todo asfaltado, pero lo que va desde el estanque al Grao Vell no hay nada hecho; por lo menos arreglar la playa para que no estemos discriminados.”