

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTISIETE DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintisiete de Febrero de mil novecientos noventa y seis, siendo las dieciocho horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Manuel Girona Rubio.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Silvestre Borrás Azcona.
D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Ramón García Ortín.
D^a María Pilar Alepuz Herrero.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Francesc Agües i Vila.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Viceinterventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACIÓN ACTAS SESIONES ANTERIORES.

En primer lugar, el Sr. AGÜES indica que no ha recibido el acta en valenciano del Pleno ordinario.

La Sra. Secretaria explica que por confusión no se le habrá adjuntado porque como siempre se ha redactado en castellano y valenciano según puede acreditarse.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesiones extraordinarias celebradas los días 12 de Enero y 5 de Febrero de mil novecientos noventa y seis; y por 24 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, EU-EV y CDS y 1 voto en contra de la UPV, el acta del pleno ordinario de fecha 30 de Enero de 1996.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA, CONCEJALA DELEGADA DE URBANISMO Y CONCEJAL DELEGADO DE TRÁFICO.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía, de la Concejala de Urbanismo y del Concejal Delegado de Tráfico adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha treinta de enero del presente año, según la siguiente relación:

RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA

AÑO 1995

MES DE NOVIEMBRE

DIA 24:

- Relación de multas sancionando infracciones a normas de circulación.

MES DE DICIEMBRE

DIA 22:

- Relación de multas sancionando infracciones a normas de circulación.

DIA 29:

- Aprobar liquidaciones del Impuesto de Actividades Económicas. Expte. 18/96.
- Aprobación relación número 36 de gastos por importe de 7.862.184.- ptas.

AÑO 1996

MES DE ENERO

DIA 8:

- Acordar la realización de información reservada respecto de los hechos constatados en el acta correspondiente al segundo ejercicio (test-turno libre) pruebas para cubrir en propiedad seis plazas de Auxiliar de Administración General.

DIA 16:

- Estimar las solicitudes rec. Impuesto Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana, exptes. M95/0868; M95/0810 y M95/0811; M95/0439; M94/0076; M93/0616; M95/0607; M94/0186; M92/0198; M95/0470; e Imp. Bienes Naturaleza Rústica, expte. M96/0006.
- Desestimar solicitud IBI Urbana, expte. M95/0953.
- Anular recibo IBI Rústica, expte. M94/0236.

DIA 18:

- Desestimar la reclamación Administrativa previa a la vía laboral interpuesta, personal empresa "Agrupación de Minusválidos de Morvedre".
- Estimar solicitud imp. Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana. Expte. M95/0553.
- Devolución cantidad Tasa Prestación de Servicio Licencia Apertura Establecimiento. Expte. 1700/95.
- Estimar recursos reposición., Imp. Incremento Valor Terrenos. Exptes. 1377/95 y 1083/95.
- Desestimar la petición suscrita contra liquidac. Imp. Incremento Valor Terrenos , expte. 925 y 1221/94.

- Devolver cantidad Tasa por Expedición de Documentos Administrativos, exptes. 1600/95, 1599/95 y 1702/95; Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, exptes. 1196/95, 1703/95; y Tasa por Prestación Servicio de Licencia Apertura Establecimientos, expte. 758/95.

- Aprobatoria núm. 1 por ingresos directos.

DIA 19:

- Aprobación de la inclusión en el Padrón de Vehículos que han causado alta en el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en el tercer trimestre de 1995.

- Estimar las solicitudes anulación recibos licencia fiscal, 3 expedientes.

- Devolución cantidad Tasa por expedic. Cédula Habitabilid. Expte. 1531/95.

DIA 20:

- Autorizando la circulación de camiones de más de 8.000 Kg., para la construcción de la nueva Sede de la ONCE en C/ Romeu, 8.

DIA 23:

- Desestimar recurso ordinario contra resolución del Tribunal de las pruebas de selección de un Auxiliar de Proyectos de Obra e Inserción Profesional.

- Incrementar retribuciones complementarias por asistencias.

- Desestimando las solicitudes de la Sra. Dominguez Bover y Sr. Gil Carrión, por cuando la aplicación del Catálogo de Puestos de Trabajo a las retribuciones que perciben mensualmente, se ajusta a lo establecido en la normativa vigente.

DIA 24:

- Aprobatoria núm. 3 de liquidaciones por Ingresos Directos.

- Relación de multas sancionando infracciones a normas de circulación.

DIA 25:

- Abonando cantidades varias en concepto de subvención sanitaria por prótesis dentarias a 16 funcionarios.

- Abonando cantidades varias en concepto de subvención sanitaria por los gastos de adquisición de gafas graduadas a 8 funcionarios.

- Concediendo a varios funcionarios cantidad en concepto de subvención por nupcialidad.

- Concediendo a varios funcionarios cantidad en concepto de subvención por natalidad.

- Abonar al funcionario Sr. Calatayud Chordá cantidad por tasas matrícula pagada por curso aprobado, Doctorado en Filosofías del Humanismo Europeo.

- Otorgar permiso al funcionario Sr. Torres Pérez por compensación de servicios extraordinarios prestados.

- Concediendo a la funcionaria Sra. Cortijo Garnes anticipo reintegrable en 24 mensualidades.

- Abonar a la funcionaria Sra. Llanas Sanz cantidad por tasas de matrícula pagada por asignatura aprobada del 5º curso de la Carrera de Psicología.

- Estimar las solicitudes deducidas IBI Urbana, exptes. M94/0662, M94/0683, M95/0514 y M96/0015; e Impuesto de Contribución Urbana, exptes. M94/0730, M94/0667, y M94/0665.

- Desestimar la solicitud rec. Imp. Contribución Urbana, expte. M94/0676.

- Anular liquidación IBI Urbana. Expte. M95/0439; e I.A.E., expte. 939/95.

- Aprobar la cuenta de Gestión Recaudatoria de Valores Recibo. Expte. 218/95.

- Aprobatoria núm. 5 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 26:

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios mes de Marzo, Servicios Técnicos.

- Estimar las solicitudes, Imp. de Contribución Urbana, exptes. M94/0661, M94/0715, M94/0712, M94/0720 y M94/0685; Impuesto Bienes Inmuebles Naturaleza Urbana, exptes. M95/0646, M95/0967, M94/0716, M94/0689; e Imp. Bienes Inmuebles Naturaleza Rústica, expte. M94/0360.
- Desestimar solicitud Impuesto Contribución Urbana, expte. M94/0709.
- Anular liquidación I.A.E. Expte. 10/96.
- Aprobatoria núm. 6 de Liquidaciones por Ingresos Directos.
- Devolver cantidad. I.A.E. Exptes. 898/95, 941/95, y 938/95.
- Emitir liquidaciones I.A.E. Expte. 844/95 y 843/95.
- Acumular los exptes. de I.A.E. 917/95, 921/95, 936/95 y 952/95.
- Aprobatoria núm. 2 de Liquidaciones por Ingresos Directos.

DIA 29:

- Aprobatoria núm. 7 de Liquidaciones por Ingresos Directos.
- Aprobación relación núm. 1 de gastos por importe de 2.706.257.- ptas.

DIA 31:

- Proceder a la inscripción en el Registro de Asociaciones de la Asociación “Voluntariado Social Camp de Morvedre”.
- Imponer multa por infracción normas circulación, exptes. 154/96, 4999/96, 103/96, 168/96, 5247/95 y 5272/95.
- Aprobatoria núm. 34 de liquidaciones por Ingresos Directos.

MES DE FEBRERO

DIA 2:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Sindicalista Miguel Hernández, 10.
- Sobreseimiento del expediente sancionador por haber renunciado al vehículo en favor de este Ayuntamiento. Expte. 5052/95.
- Inexistencia de infracción normas circulación y archivo de los expedientes 5169/95, 4489/95 y 5228/95.

DIA 5:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Espronceda, 40, y C/ Poeta Llobart, 146.

DIA 6:

- Otorgar permiso a la funcionaria Sra. Ibañez Martín, por compensación de servicios extraordinarios prestados.
- Efectuar la convocatoria del concurso ordinario para la provisión del puesto de Interventor Clase 1ª.

DIA 7:

- Otorgar permiso a la funcionaria Sra. Martínez Salvador por compensación de servicios extraordinarios prestados.

DIA 8:

- Adscribir al funcionario de carrera D. Jesús Martínez Alcaide al puesto de trabajo de Inspector de Servicios, pasando a prestar sus servicios en el Departamento de Mantenimiento.
- Rectificar en el Padrón de Vehículos del año 95 el error cometido en la numeración de la matrícula del vehículo propiedad de D. José Luis Moya Barba.
- Estimar las solicitudes rec. Imp. Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana, exptes. M94/0584, M94/0586, M94/0542, M96/0021, M94/0680, M94/0668, M94/0681, y M95/0733; Imps. Contribución Urbana, expte. M94/0679; e Imp. Bienes Inmuebles de Naturaleza Rústica, expte. M95/0533.

DIA 12:

- Aprobatoria núm. 3 de Liquidaciones por Ingresos Directos.

DIA 13:

- Ordenar la paralización de las obras, exptes. 76/96 y 69/96.
- Que sea la SAG la que por encargo de Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, solicite y gestione el Programa de Empleo destinado a determinados barrios, áreas y zonas urbanas desfavorecidas.

DIA 14:

- Solicitar a la Diputación la prórroga de la Comisión de Servicios de D. Ignacio Chordá Grau.

DIA 15:

- Desestimar los recursos de reposición interpuestos por Dragados y Construcciones, S.A., contra las Actas de Inspección local practicadas.

DIA 18:

- Proceder a la devolución de cantidad ingreso por autoliquidación Imp. sobre Construcciones, Instalaciones y Obras. Expte. 1701/95.

RESOLUCIONES CONCEJALA DE URBANISMO:

MES DE ENERO

DIA 17:

- Declarar la caducidad de los expedientes y proceder a su archivo. Exptes. 553/94 y 551/94.
- Requerir a la entidad COREPRO, S.L., como trámite previo al otorgamiento de la licencia, cumplimiento requisitos recogidos en el ap. 2 del art. 73 de la L.R.A.U. Exptes. 175/95 y 350/95.

DIA 18:

- Requerir al interesado excedente de aprovechamiento de 9m2 de parcela. Expte. 185/95.

DIA 19:

- Declarar caducidad del expediente y proceder a su archivo. Expte. 592/94.

DIA 25:

- Conceder licencias de obras. Exptes. 17/96, 746/95, y 910/95.

DIA 31:

- Declarar la caducidad de los expedientes y proceder a su archivo. Exptes. 670/94, 676/94, 627/94, 691/94 y 539/94.

MES DE FEBRERO

DIA 9:

- Conceder licencias de obras. Exptes. 887/95, 40/96, 31/96, 29/96, 38/96 y 63/96.

DIA 12:

- Conceder licencias de obras. Exptes. 413/96, 39/96 y 66/95.

DIA 13:

- Conceder licencias de obras. Exptes. 951/95, 930/95, 922/95, 13/96, y 19/96.

RESOLUCIONES CONCEJAL DELEGADO DE TRÁFICO

MES DE ENERO

DIA 17:

- Que por el Negociado de Gestión de Recursos Humanos y Personal se proceda a descontar en la próxima nómina al Agente Sr. Expósito Vázquez, cantidad por ausencia del servicio.

MES DE FEBRERO

DIA 7:

- Incoar expedientes sancionadores como presuntos responsables de varias infracciones previstas en la Ordenanza Municipal de la Limpieza y Recogida de Residuos Sólidos Urbanos, Inertes e Industriales. Exptes. 1/96, 57/95, 56/95, 55/95, 54/95, 53/95, 52/95, 51/95, 50/95, 44/95, 43/95, 42/95, 41/95, y 40/95.

En relación con lo expuesto se producen las siguientes intervenciones a cuyo tenor literal: Sr. ALMOR: “Quería hacer dos bloques de resoluciones, una sobre la relación de gastos núm. 36 del 29 de diciembre, otra a la del 29 de enero de 96, relación núm. 1, resolución núm. 26 de enero sobre gratificaciones extraordinarias y horas extras, resolución del 8 de febrero, de la adscripción provisional a un puesto de trabajo, y la del 13 de febrero del encargo a la SAG de la gestión de un programa de barrios de acción preferente.

En el tema de las resoluciones de las relaciones de gastos, en la núm. 36 del 29 de diciembre del 95, figura una factura del hotel Azahar de gastos de Hermanamiento de 50.718 ptas., de los días 3, 4, 5 y 6 de diciembre, asimismo, en la del 29-1-96, figura una factura del Racó de l’Horta, de gastos de Hermanamiento, por un total de 111.200 ptas. Simplemente, nos gustaría saber, tanto en diciembre como en enero, qué personas vinieron, a qué vinieron, porque parece ser que el resto de concejales no tenemos derecho a enterarnos cuando viene algún representante de Cecina, y no nos dicen nada, pero nos gustaría saber quien vino, a qué vino, y qué actos se le hicieron, y también el día 4 de enero se pagaron 66 cenas, la víspera de Reyes, a qué se debió esta celebración y quienes eran los invitados.

En el tema de las facturas aparece por un valor de más de 250.000 ptas., todo el tema referente a la publicidad de los actos en la Concejalía de Bienestar Social aparecen dados a la imprenta Navarro. Pensamos que el tema de publicidad, igual que se ha hecho en otros departamentos, debería de entenderse como un todo global, y pedir las ofertas correspondientes para ver cual es la imprenta que lo hace más barato y poder adjudicar, pero parece ser que lo normal es entregarle la publicidad exclusivamente a una imprenta, la Navarro. Pedimos que las adjudicaciones pasen por las comisiones de Bienestar Social y el resto de los concejales se podrían enterar si es conveniente que siempre se vaya a la misma imprenta o no.

Las segundas resoluciones se refieren a actuaciones en materia de personal. Sra. Sanz, le dije al principio de legislatura que tenía en la mano dos caminos para llevar adelante la gestión municipal, el primero consistía en seguir haciendo una política de hechos consumados, interpretar las competencias que la legislación concede al Alcalde en materia de personal de forma restrictiva, no dar participación a la oposición y actuar de forma prepotente en las competencias que le corresponden al Equipo de gobierno. Había una segunda forma de actuar que significaba pasar página, cambiar la forma de actuar, buscar el diálogo, y aceptar propuestas de los restantes grupos de la oposición y sindicatos. Yo creía honestamente, después de que los grupos de la oposición en la Comisión de Personal le hemos dado muestras de nuestra disposición a llegar a acuerdos con Vd. en materia de Personal, que había entendido la situación política, había abandonado la prepotencia del principio de legislatura y estaba dispuesta a cambiar, pero

desgraciadamente creo que era un espejismo, y hoy vemos cómo nos tenemos que enterar de adjudicaciones provisionales de personal por resolución de Alcaldía, gratificaciones extraordinarias de personal, sin que se digne ni siquiera a darnos cuenta en la comisión de Personal para podernos enterarnos.

Igualmente nos enteramos por resolución el encargo a la SAG de la gestión de un programa de barrios de acción preferente, que siempre ha pasado por la Comisión de Personal, y pueden dar fe los sindicatos y concejales. Tampoco ha pasado una solicitud de prórroga de comisión de servicios de un funcionario. Por lo que entendemos que con esta actuación han optado por el primer camino que indica que prefieren los hechos consumados, no dar participación a la oposición a no ser en los temas estrictamente necesarios, seguir haciendo la política que creen que deben hacer sin consultar con los demás, en vez del otro camino, el de la tolerancia y el que nos hubiera llevado a acercar posiciones.

Le repito ahora, Sr. Sanz, que mientras siga en este camino de confrontación, no dar participación, de ocultar información pública al resto de los grupos, mi grupo será beligerante contra ese estilo prepotente de gobernar, y le digo que nos negaremos a cualquier negociación con el grupo que representa porque sólo quiere negociar cuando le interesa el equipo de gobierno.”

Sr. SANZ: “Como sabrá el Sr. Almor yo sólo soy la delegada de Personal y no la autoridad máxima en el tema de Personal, por tanto someto a la Comisión de Régimen interior aquellas cuestiones necesarias de consenso y que deben venir al Pleno, las otras cuestiones no aparecen firmadas por mi, son resoluciones de Alcaldía. Salgo a contestarle por la referencia que hace del encargo a la SAG del empleo juvenil. Le tengo que decir que está mal informado y su compañera de grupo le debería de haber informado. No procede que pase por la Comisión este tema porque pasó por la comisión de Promoción Económica que se promueve desde el Ayuntamiento y se gestiona desde siempre por la SAG. Supongo que conocerá ese tipo de ordenanzas y que es necesaria resolución de Alcaldía. Por lo que no existe prepotencia de ningún tipo porque ha sido conocido el procedimiento.”

Sr. SÁNCHEZ: “Sobre las facturas correspondientes al Hotel Azahar y a la cena dentro del ámbito del Hermanamiento. Sí que es verdad que en diciembre vino un equipo de baloncesto a celebrar un campeonato. El equipo de gobierno piensa que el deporte es una de las formas más enriquecedoras para profundizar en la política de Hermanamiento con Cecina, y también lo hacemos con otros acontecimientos deportivos, como el fútbol, e igual que cuando nosotros vamos a Cecina y tenemos una serie de plazas de alojamiento y mantenimiento pagadas, lo mismo pasa cuando estas personas vienen a Sagunto. Pensamos que promover la convivencia entre la gente joven es la garantía de que en el futuro ese Hermanamiento que comenzó hace años y ayudó a conocer nuevos mundos y culturas, será posible ese futuro si conseguimos implicar a la gente joven en acontecimientos deportivos o de otro tipo.

Hubo una cena y cuatro plazas de hotel para los responsables de la expedición del equipo de baloncesto, y una cena donde asistieron los niños de Sagunto que alojaban a los niños de Cecina y éstos, una cena de Hermandad, yo mismo asistí con otros responsables políticos del Ayuntamiento. Sirvió para establecer vínculos de convivencia entre los dos grupos de jóvenes.”

Sra. CALERO: “En el tema de la publicidad del Área de Bienestar Social eso corresponde al Área de la Dona que es todos los carteles y trípticos de la festividad del 8 de Marzo. Eso se ha llevado a la Imprenta Martínez porque se la enmaquetación es la misma que la del año pasado para no elevar el coste, parece ser que lo que eleva es coste es el tema de la enmaquetación, y por eso hemos elegido el mismo tríptico del año pasado, y por eso se ha llevado a esa imprenta.”

Sr. ALMOR: “A la Sra. Calero decirle que lo que yo le había pedido de gastos era de Bienestar Social, por lo menos lo que figura en los mandamientos es carteles contra el Sida, una revista de la Feria de Asociacionismo, unos trípticos de la Tercera Edad, que han ido todos a la Imprenta Navarro y eso suma más de 250 mil ptas. y era decir que por lo menos se busquen otras imprentas y se compare y se dé a la más barata. En el tema del Hermanamiento, el Sr. Sánchez me ha contestado, yo se lo agradezco, y le quiero decir que aquí nadie está en contra del Hermanamiento, lo que pasa es que nos suena un poco raro que si viene un equipo de básquet o concejales de Cecina, que por lo menos el resto de la corporación si siquiera nos enteremos de que eso, que por lo menos se nos informe.”

3 PROPUESTA CANDIDATURA JOAQUÍN RODRIGO, PREMIO PRÍNCIPE DE ASTURIAS 1996.

El Sr. ESPARZA: “Da lectura a la biografía del maestro Rodrigo:

Cronología:

1901.- Nace en Sagunto, Valencia, el 22 de noviembre.

1905.- Pierde la visión a consecuencia de una epidemia de difteria.

1906.- La familia se traslada a Valencia.

1910.- Inicia sus estudios primarios.

1917-22.- Estudia armonía y composición con Francisco Antich y recibe consejos de Enrique Gomá y Eduardo López Chavarri.

1922.- Primeras composiciones.

1924.- Estreno en Valencia de Juglares, su primera obra orquestal.

1927-32.- Se traslada a París. Realiza estudios de composición con Paul Dukas en la Ecole Normale de Musique.

1928.- Conoce en París a Manuel de Falla. Entabla amistad con la pianista Victoria Kamhi, profesora diplomada del Conservatorio de París y alumna de Jorge Lalewicz en Viena, y Lazare Levy y Ricardo Viñes en París.

1933.- Matrimonio Con Victoria Kamhi, el 19 de enero.

1934.- Profesor del Colegio de Ciegos de Madrid. Primer Premio del Círculo de Bellas Artes de Valencia a su poema sinfónico Per la flor del Liri Blau. Beca Conde de Cartagena para continuar estudios en París: Historia de la Música y Musicología con Maurice-Enmanuel en el Conservatorio Nacional, y con André Pirro en la Sorbona.

1935.- Fallece su maestro Paul Dukas y en su memoria compone la Sonada de adios (Homenaje a Paul Dukas) para piano.

1936.- A consecuencia de la guerra civil española se suspende la beca Conde de Cartagena.

1936-38.- Estancias en París, Friburgo y Salzburgo.

1938.- Profesor en los cursos de verano de la Universidad de Santander.

1939.- Por sugerencia del guitarrista Regino Sainz de la Maza y el marqués de Bolarque compone en París el Concierto de Aranjuez. Se instala definitivamente en Madrid. Jefe de la Sección de Arte y Propaganda de la Organización Nacional de Ciegos de España.

Colaborador en el Departamento de Música de Radio Nacional de España. Inicia sus colaboraciones como crítico musical. Fallece su padre, Vicente Rodrigo Peirats.

1940.- Se le concede una cátedra provisional en el Real Conservatorio Superior de Música de Madrid. Estreno mundial en Barcelona del Concierto de Aranjuez para guitarra y orquesta, por Regino Sainz de la Maza y la Orquesta Filarmónica de Barcelona dirigida por César Mendoza Lassalle (9 de noviembre).

1941.- Nace su hija Cecilia, el 27 de enero.

1942.- Premio Nacional de Música por el Concierto heroico para piano y orquesta. Crítico musical del diario Pueblo. En años sucesivos los será de Marca y Madrid.

1944.- Asesor musical de la Dirección General de Radiodifusión Española. Jefe del Departamento de Música de Radio Nacional de España.

1945.- Encomienda de Alfonso X el Sabio.

1947.- Creador y Profesor en la Cátedra de Música Manuel de Falla de la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid.

1948.- Primer Premio a Ausencias de Dulcinea, para bajo, cuatro sopranos y orquesta, en el Concurso Cervantino convocado con motivo del 4º centenario del nacimiento de Miguel de Cervantes.

1950.- Elegido por unanimidad miembro numerario de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid. Hijo predilecto de Sagunto. Socio de Honor de la Sociedad Musical Lira Saguntina.

1951.- Ingresa en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, leyendo el discurso Técnica enseñada e inspiración no aprendida.

1952.- Premio del Ateneo de Madrid a sus Villancicos y canciones de Navidad.

1953.- Gran Cruz de Alfonso X el Sabio. Se descubre una lápida conmemorativa en su casa natal de Sagunto.

1954.- Vicepresidente de la Sección Española de la Sociedad Internacional de Música Contemporánea (SIMC).

1958.- Estreno de la Fantasía para un gentilhombre en San Francisco, California, por Andrés Segovia junto a la Orquesta Sinfónica de San Francisco dirigida por Enrique Jordá.

1960.- El Gobierno francés le concede la Orden de Officier des Arts et des Lettres.

1961.- Primer Premio ORTF Coupe de la Guitare por Invocación y danza para guitarra.

1962.- Concierto homenaje en el Ministerio de Información y Turismo de Madrid con motivo de su 60 aniversario.

1963.- El Gobierno francés le concede la orden de Chevalier de la Legion d'Honneur. Boda de su hija Cecilia con el violinista Agustín León Ara, el 6 de abril. Imparte un curso de Historia de la Música en la Universidad de Puerto Rico.

1964.- Doctor Honoris Causa por la Universidad de Salamanca.

1966.- Gran Cruz del Mérito Civil. Medalla de Oro del Mérito en el Trabajo. Presidente del Jurado del Concurso Internacional de Guitarra de Lieja.

1967.- Nace su nieta Cecilia el 2 de enero. Miembro de la Société Européenne de Culture (SEC). Se crea en Sagunto el premio de composición Joaquín Rodrigo. Premio Popular del diario Pueblo.

1968.- Miembro de la Academie du Monde Latin.

1969.- Miembro de Honor de la Academia de San Carlos de Valencia. Presidente de honor de la Sociedad Musical Lira Saguntina.

1970.- Nace su nieta Patricio Sofía, el 22 de abril.

1975.- Galardonado en México con la Espuela de Plata.

1976.- Socio de Honor del Ateneo de Madrid. Presidente del Comité Nacional Español de la Música del Consejo Internacional de la Música (CIM) dependiente de la Unesco.

1978.- Miembro de la Academia Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Bélgica en la vacante de Benjamín Britten.

1980.- Medalla de Oro al Mérito en las Bellas Artes.

1981.- Homenajes y conciertos en su 80 aniversario.

1982.- Premio Nacional de Música. Doctor Honoris Causa por la Universidad de Southern, California.

1987.- Medalla de Oro y Miembro de Honor de la Generalitat de Valencia.

1988.- Doctor Honoris Causa por la Universidad Politécnica de Valencia. Director de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid.

1989.- Medalla de Oro de la Universidad Complutense de Madrid. Consejero de Honor de la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE). Doctor Honoris Causa por la Universidad de Alicante. Doctor Honoris Causa por la Universidad Complutense de Madrid. Medalla al Mérito Artístico de la Villa de Madrid, que da su nombre a una plaza colindante con el Auditorio Nacional de Música.

1990. Doctor Honoris Causa por la Universidad de Exeter. Medalla de Madrid en su categoría de oro.

1991.- Caballero de la Real Orden de Santa María del Puig de Valencia. El Conservatorio Superior de Música de Valencia adopta su nombre. Recibe el título nobiliario de Marqués de los Jardines de Aranjuez otorgado por el S.M. Juan Carlos I. Premio Fundación Guerrero de Música Española en su primera edición. Sello de Plata del Ayuntamiento de Valencia.

1992.- Orden de Félix Varela de Primer Grado otorgada por el Gobierno de Cuba. Académico de Honor de la Real Academia de Cultura Valenciana. Medalla de oro de Aranjuez al matrimonio Rodrigo. Miembro honorario de la Asociación de Guitarra de Florencia.

1993.- Galardón de oro por el Consejo Español de Mayores. Premio de Formación Profesional otorgado por el jurado de los premios de Formación Profesional del Consejo Mundial, en Valencia.

1994.- Medalla de oro del Círculo de Bellas Artes de Valencia por su aportación al mundo de la cultura a través de la universalidad de su música. El Rotaru Club de Valencia dona al Palau de la Música de Valencia un busto realizado por Vicente Ferrán.

1995.- Distinción de la Generalitat Valenciana al mérito cultural por la actividad intelectual y artística y haber dado servicios relevantes a la cultura. Medalla de Oro del Real Conservatorio Superior de Música de Madrid, que da su nombre a un aula. Premio Ondas de música clásica por su trayectoria profesional. La Universidad Complutense de Madrid adopta el nombre de Joaquín Rodrigo para el paraninfo de la Facultad de Filosofía y Letras. El auditorio del Centro Cultural “Isabel de Farnesio” de Aranjuez recibe la denominación oficial de “Auditorio Joaquín Rodrigo”.

Entendemos que D. Joaquín Rodrigo tiene bien merecido el Premio Príncipe de Asturias de las Artes, no sólo por sus obras musicales y su proyección internacional, sino por su trayectoria artística de toda una larga vida comprometida con el Arte.

Obras de Joaquín Rodrigo:

Su música instrumental comprende piezas para piano, obras de cámara y las obras sinfónicas:

- Zarabanda lejana y villancico (1930).
- Homenaje a la Tempranica (1939).
- Concierto de Aranjuez (1939).

- Concierto Heroico (1942).
- Concierto de Estío (1943).
- Concierto de modo galante (1949), para violonchelo y orquesta.
- Soleriana (1953)
- Concierto Serenate (1955), para arpa y orquesta.
- Rosalina (1965), para canto y orquesta.

También ha escrito, entre otras obras:

- El ballet “Pavana Real” (1955).
- La ópera “El hijo fingido” (1961) y nuevas canciones:
 - “cuatro madrigales amatorios” (1947).
 - “Ausencias de Dulcinea” (1948).
 - “Música para un código Salmántico” (1953), para solistas, coro y orquesta de cámara.
 - “Sonata pimpante” (1966) para violín y piano, etc.”

El Sr. AGÜES: “Mi intervención era hacer una alusión a propósito de una situación que en ciertos aspectos hay que reseñar de vez en cuando, precisamente porque después de haber leído este currículum tan impresionante, uno tiene la sensación de que desde bien pequeño en este pueblo, como el maestro Rodrigo siempre ha sido la gran figura del pueblo, desgraciadamente pasamos como si fuera una especie de monumento. Excepto el Concierto de Aranjuez, que todo el mundo lo ha escuchado muchas veces y popularizado, echamos de menos esa relación que todos los saguntinos deberíamos de tener con el maestro, con el autor de un poema sinfónico que se ha olvidado en la lectura “Per la flor del liri blau”, y mostrar nuestra adhesión unánime por encima de cualquier otra apreciación que se pudiera plantear. Creemos que el maestro Rodrigo no sólo ha sido el autor del Concierto de Aranjuez, sino que estamos convencidos de que en ciertos aspectos ha sido uno de los grandes de la Música, no de ahora, sino de la Historia de la Música, aunque pueden haber críticos que opinen cosas distintas, pero esa mezcla que hay entre vanguardismo y elemento popular en su música es difícil de conseguir. La UPV está con toda su alma para que esto se solicite.”

Sr. BORRÁS: “Por supuesto que nos vamos a adherir a la propuesta de la Alcaldía, pero hubiésemos querido que desde el día en que se convocaron estos premios ha habido un procedimiento bastante mejor porque dada la categoría del maestro, el Sr. Esparza nos ha leído muy bien su biografía, escrita por D. Vicent Vayà i Pla, funcionario de este Ayuntamiento, hasta el año 77. Conocimos al maestro Rodrigo, mi hija Elisa impuso la banda a su nieta como fallera mayor infantil en el año 77, nos conocemos de antaño, pero como digo nos hubiese gustado que el tema por las fechas que hay pasase a la Fundación de Cultura, de nada sirve que este Ayuntamiento tenga un Reglamento de Honores y Distinciones aunque contemple solamente las propuestas que pueda traer la Fundación, en la Alcaldía o en el Ayuntamiento en Pleno para el otorgamiento de nombramientos como hijos adoptivos o la concesión de las medallas de la ciudad, entendemos también que como está creada la FMC, y es ésta quien debe iniciar el expediente, en este caso debe ser también la FMC, aunque hubiese sido a propuesta de la Alcaldía la que hubiese iniciado este expte. Sr. Alcalde, mucho me temo que Vd. haya aprovechado el oportunismo electoral del día 3 de Marzo porque el procedimiento, las formas, el cuando y el cómo no están suficientemente claros. Con ésto se toca la fibra sensible del ciudadano saguntino que está muy apegado a estas situaciones, pero creo que se ha seguido este último proceder, y la prueba está en que el documento que viene

fechado en Oviedo Enero de 1996, no lleva registro de entrada de este Ayuntamiento, luego quiere decir que posiblemente lo haya recibido el Sr. Alcalde y se haya guardado en el cajón. Punto núm. 2, el día 12-2-96 se contesta ya a la Fundación Príncipe de Asturias con un fax proponiendo al músico como candidato al Premio, y sin embargo ahora viene al Pleno, cuando podía haber venido al del 31 de enero, podía haber pasado por la FMC en dos sesiones y venir a este Pleno perfectamente. No sé que pensarán los demás grupos, pero mi ruego es que como el nombramiento ya está cursado, y las fechas todavía hay tiempo, pasase por la FMC, se diese cuenta a todos los miembros de la Comisión, nos adhiriésemos todos, porque dada la relevancia del maestro creo que bien lo merece.”

Sra. CONTRERAS: “Por parte del CDS vaya por delante de que nos sentimos orgullosos de que el maestro Rodrigo sea hijo de esta tierra y por supuesto también estamos a favor de que sea propuesto para el Premio. No obstante nos vamos a adherir a la propuesta del PP en el sentido de que consideramos que este tipos de propuestas tienen que haber venido hechas desde la FMC que es quien tradicionalmente ha venido haciéndolo para este tipo de premios, y no nos parece que sea el momento oportuno ni la forma en que se ha traído, porque efectivamente da la sensación de que por la fecha que es y el modo en que se ha ido llevando es un aprovechamiento de tipo electoralista, como ha dicho el PP. Por tanto nos vamos a adherir a esa propuesta y como hay tiempo suficiente estaremos a favor de que se pase por la FMC en la que estaremos muy gustosos de votar a favor.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “El Grupo Independiente por supuesto está de acuerdo en que al más universal de los saguntinos se le pudiera otorgar el Premio Príncipe de Asturias, que tiene sobrados méritos, pero estando de acuerdo, tenemos que matizar algunas cosas, Sr. Alcalde me va a permitir que le diga que en el Levante Vd. se quejaba y decía: “por otra parte el Alcalde manifestó el malestar del Equipo de Gobierno ante los responsables de la Generalitat dado que en los últimos meses se han producido varias visitas por parte del Conseller y altos cargos, sin embargo éstas no han sido comunicadas al consistorio como solía ser habitual”, o sea Vd. se siente marginado, le doy todo mi respaldo, tiene toda la razón, porque desgraciadamente la democracia no la hemos entendido bien y parece ser que ponemos a las personas por delante de las instituciones y se lo digo porque está sufriendo en sus propias carnes lo que sufrió el que habla en la época cuando gobernaba el PSOE en la Generalitat, le comprendo perfectamente, y creo que soy testigo de excepción para confirmar lo que está padeciendo. Pero sin embargo Vd. también actúa prácticamente igual ya que manda un fax por su cuenta a la Fundación Príncipe de Asturias y ahora nos trae a un Pleno para que aquí respaldemos su propuesta y que apoyemos este tema. Nosotros, aun estando de acuerdo, lo que sí pedimos es que dada la importancia que tiene la petición que vamos a hacer, creemos que se debería de convocar un Pleno extraordinario dándole la máxima difusión recabando el apoyo de la Conselleria de Cultura y otros organismos con el fin de darle la mayor relevancia posible a un tema tan importante. Por lo que creo, como nosotros no entramos en campaña, lo de oportunismo por las elecciones ya se lo han dicho, creo que tienen razón, Vd. ha buscado una fórmula, ha tenido la ocasión, ha aprovechado el momento como Alcalde, yo lo comprendo que haya llegado a esto, pero me parece que el método no es el correcto. Nos adherimos y pedimos que se quede sobre la mesa, que pase a la Comisión de Cultura, que el expediente se complete debidamente puesto que no está completo, que se pida el apoyo para ese Pleno de los organismos de la Comunidad Valenciana y

entidades culturales con el fin de darle la mayor relevancia posible y se convoque un Pleno extraordinario.”

Sr. TABARÉS: “Sin duda este Ayuntamiento va a pasar a la historia como el de “sí, pero”, hagas lo que hagas, estamos siempre haciendo utilización política de las cosas, “sí estamos de acuerdo, pero... resulta que estamos en campaña electoral y como Vd. ha movido la pierna izquierda eso tiene una rentabilidad política”, evidentemente hoy vamos a tratar 26 puntos, entre ellos está el Mapa Escolar, que creo que es por lo que han venido muchos ciudadanos a este Pleno, y hago ya la solicitud, que creo que el resto de compañeros estarán de acuerdo de adelantar el punto del orden del día al respecto. En todo caso lo que quiero decir es que estamos de acuerdo y agradecemos el acto de solidaridad del compañero García Felipe, de corazón, el tema de la marginación, nos comprende, que estamos marginados en relación con las visitas, la diferencia aquí es que nosotros pedimos las visitas, y que se nos tenga en cuenta en relación con los diferentes asuntos. En todo caso ante un asunto de extraordinario consenso nos encontramos con opiniones divergentes respecto al procedimiento. Hay grupos políticos que plantean que se quede sobre la mesa y que pase a la FMC, hay algún grupo que ha planteado que se quede sobre la mesa y además se haga un Pleno extraordinario. Nosotros tomamos esta iniciativa porque el Alcalde, como representante máximo institucional de este municipio tiene todo el derecho de hacer este tipo de propuestas, eso no lo olvidemos, y se plantea que se hace esa propuesta y se pide al Pleno que se adhiera a esa propuesta, porque creemos, y las manifestaciones hechas por todos los portavoces iban en esa línea, que es un asunto absolutamente claro, el de intentar conseguir, al menos proponer, que el maestro Rodrigo tenga el Premio Príncipe de Asturias en la rama del Arte, creemos que en ese asunto existe un absoluto consenso, lo que plantea al grupo socialista es que en absoluto existe ninguna pretensión de rentabilizar políticamente este asunto, porque requiere por parte de todos consenso en todos los aspectos. Por lo que pretendemos reconocer la figura del maestro y demostrar a los ciudadanos que este Ayuntamiento, su Alcalde y ahora el Pleno adheriéndose está apoyando a uno de sus hijos más ilustres.”

Sr. ALCALDE: “Me alegra que se haya podido leer una biografía de una persona que nació en Sagunto hace 96 años, y que el Ayuntamiento ha declarado hijo predilecto del pueblo. El maestro Rodrigo ha hecho unas composiciones extraordinarias, y ha sido aceptado por todo el mundo. Tengo que decir que el Alcalde ha presentado la solicitud para que se le dé el Premio Príncipe de Asturias, solicitud que está presentada, recepcionada, la Fundación ha contestado diciendo que ha tenido entrada, o sea que el Alcalde, igual que cualquier ciudadano o persona, puede proponer a cualquier persona para el Premio, y tengo que decir que esto no es algo nuevo, se hace desde el año 82, 13 o 14 años entregándose el Premio, y nunca se nos ha ocurrido a nadie presentar eso, pero de momento se nos ocurre y adelante, no tiene más explicaciones, se podía haber presentado el año pasado o el otro, etc., pero de lo que se trata es que a lo que ya está presentado, que este Pleno muestre su adhesión, igual que haremos en muchos ayuntamientos para que se adhieran a esta solicitud, en muchas asociaciones culturales, en muchos conservatorios, salas de música, organización nacional de ciegos, para que se adhieran. El tema que estamos planteando no es si pedimos o no el Premio, eso ya está pedido, es si nos adherimos a esta solicitud como Pleno. Que se quiera demorarlo, que lo estudie primero la FMC, es lo que se dice, lo típico, “que se quede sobre la mesa, que se estudie mejor, que el procedimiento no es el adecuado, etc.”, pero el tema es que se ha presentado como podía haberlo presentado otro, y se pide la adhesión de este Pleno,

como la de muchos ayuntamientos, el de Aranjuez, la Generalitat, la Diputación, todos los que podamos, así es, y si quieren demorarlo, que se quede sobre la mesa, pues muy bien, no estamos de acuerdo, pero el tema va adelante con legítimo derecho, por lo que es liar el tema de una forma innecesaria.”

Sr. AGÜES: “Ya he dicho que creía en este caso concreto que había que hacer caso omiso de cualquier susceptibilidad por el tema que se traía. Evidentemente estamos en campaña electoral pero al paso que vamos creo que vamos a estar permanentemente en campaña electoral. Con toda sinceridad, creo que en toda partida de cartas, esta es la carta que hay que guardarse, si la quieren guardar, y la sacan en otro momento, pero no en este, a propósito del maestro Rodrigo, que se ha hecho como se ha hecho, se saca la carta después, porque que vamos a hacer después, a pedir a la FMC que informe si se le pide el Premio al maestro, pienso que tendríamos que ser un poco serios. Y propongo, si hay que ir a una votación, que se proponga uno o otro, lo que sea, pero que no aparezcamos divididos en esta votación.”

Sr. CORTÉS: “Creo que nadie ha negado los méritos del maestro, todos los reconocen, pero aprovechando que tenemos un nutrido número de chavales jóvenes, les pondría un ejemplo, qué pensarían ellos de este hecho: un alumno, en una clase, teniendo un gran profesor se dirigiera al director diciéndole que dadas las características de ese gran profesor, se le premie con un detalle, una medalla, y luego reúne al resto de los alumnos y les dice que se adhieran a lo que él ha propuesto, el resto de alumnos dirían que hubiera sido más ético y más honesto que en vez de ir él sólo ha ponerse la medalla lo lógico y honesto hubiera sido hablar con todos los alumnos de la clase. Aquí no se viene a decir que estamos en contra ni que porque pase por la FMC es un demérito para el maestro, estamos tratando la importancia que tienen los organismos del Ayuntamiento, igual que se queja el Sr. Alcalde cuando en Valencia lo menosprecian, creo que lo mismo sentimos el resto de concejales ante este tipo de actitudes. Por lo que nadie entienda que estamos en contra, sino en contra de las formas, y aunque pensemos que esto puede ser motivo de electoralismo, como decía Paco Agües, por encima de todo eso está la figura del maestro, pero también por encima del maestro está la ética y la honestidad.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “El Sr. Alcalde trae una propuesta para que el Pleno se adhiera al fax que ha dirigido a la Fundación Príncipe de Asturias. Supongo que se da cuenta porque de tonto no tiene nada, lo considero otras cosas pero tonto no, Vd. se sitúa por encima del bien y del mal.

El Grupo independiente ya lo ha dicho que se debe convocar un Pleno extraordinario, se debe pedir el apoyo de las instituciones, de la Conselleria, de todo organismo cultural de la comunidad, ayuntamientos, invitar a los familiares, en un Pleno extraordinario que se le dé la verdadera importancia y proyecciones que tiene este hecho. Y sin embargo aquí estamos en el debate del Pleno ordinario y lo ha metido Vd. de manera que ha desvirtuado el debate, puesto que todos los grupos estamos de acuerdo, no deberíamos de haber estado discutiendo este tema si Vd. hubiese convocado un Pleno extraordinario. Pero Vd. de la participación, nada, aquel discurso que hizo el día de su investidura, que daría participación, que modificaría los esquemas de gobierno de la legislatura anterior, de eso sólo boquilla, hechos ninguno, porque se están demostrando, que Vd. día a día va haciendo política a salto de mata, y va buscando su proyección política, porque alguno de sus concejales ya se proyectan hacia el Parlamento nacional, Vd. se va quedando por detrás, y en su corazoncito no creo que le siente muy bien. Sr.

Alcalde, dejémonos de protagonismos, dejemos sobre la mesa el tema, esto no un desmerito para el maestro, sino todo lo contrario, buscar una fecha adecuada, darle la publicidad que se merece, convocar a todas las instituciones en un Pleno extraordinario, y que tengamos el salón de plenos lleno de saguntinos exclusivamente para conmemorar este acto.”

Sr. CASTELLÓ: “El Sr. García Felipe tiene más razón que un santo en lo que acaba de decir, no puede ser que el Sr. Alcalde en el libre ejercicio de la representación que sí es cierto que tiene este Ayuntamiento le vede al Pleno la posibilidad de que entre todos nosotros ensalcemos la máxima figura que ha nacido en este pueblo y que entre todos nosotros seamos los que propongamos que sea el Ayuntamiento de Sagunto en Pleno extraordinario, como ha dicho García Felipe, con familiares, con asistencia de saguntinos llegados aquí al efecto, los que de verdad propongamos a la Fundación al maestro como candidato al Premio, nadie ha dicho que no se lo merezca, y no deberían hacer ni la más mínima insinuación en este sentido, todos hemos dicho que tiene logros más que suficientes.

Sr. Tabarés, no me creo que esto sea una casualidad, ya que Borrás acaba de decir las fechas de los documentos que constan en el expediente, y hemos tenido dos comisiones en Cultura para tratar el tema, pero la carta se ha guardado en el cajón y el Sr. Alcalde ha preferido mandar una carta o una resolución al efecto de ponerse las medallas, y ha salido en la prensa en campaña electoral, pero a partir de ahora vamos a hacer bien las cosas. Por lo que nadie va a paralizar este asunto, Sr. Agües, ya que el Alcalde lo ha puesto en marcha, ya está solicitado, estamos todos de acuerdo en ello pero vamos a hacerlo por el procedimiento adecuado. Quiero decirle simplemente que después de cuatro años en el gobierno no saben hacer el orden del día a estas alturas, me traen la propuesta cuando se supone que tenía que haber sido dar cuenta, por qué estos señores se tienen que esperar al punto séptimo, quien ha hecho el orden del día. Por lo que se realice cuanto antes para que la gente de la sala de sesiones toque el tema que quieren tratar, pero la responsabilidad es únicamente suya. Finalmente, el mismo trato podían haber tenido aquellos minusválidos que tuvimos encerrados aquí 70 días y cuyo asunto se trataba en el punto de ruegos y preguntas.”

El Sr. TABARÉS: “Esto es un Pleno, unos hablan, otros escuchan, intentamos convencer, intentamos llegar a acuerdos, esto es un Pleno en que muchos ciudadanos jóvenes tienen hoy de saber qué se cuece en el Ayuntamiento. Quiero empezar con algo muy claro, me siento muy orgulloso, independientemente de ser del PSOE de tener la posibilidad al menos, y estoy seguro que lo vamos a conseguir, de que una saguntina, una concejala de este Ayuntamiento se pueda sentar en el Congreso de los Diputados. La envidia algunos dicen que es desear aquello que no se tiene y que nunca se va a poder tener, quizás en algunos comentarios y manifestaciones que hemos oído ahora estén motivadas por la envidia, a más de uno le haría falta pasar por más de una consulta.”

El Sr. Alcalde llama al orden al Sr. García Felipe. Prosigue el Sr. TABARÉS: “Parece ser que aquí algunos tenemos que aguantar estoicamente todo lo que se nos dice, todo lo que se nos calumnia, todo lo que se nos insulta, y otros en cambio, cuando se dicen las cosas claras, guardando siempre el respeto, se enarbolan y les puede las vísceras. Por lo tanto que quede claro que me siento muy orgulloso, y espero que eso permita apoyar, como lo podría hacer cualquier otro diputado, el desarrollo de este municipio, y que si en lugar de un diputado existe otro más mucho mejor para el municipio. Creo que plantear esta cuestión desde el punto de vista electoral, del

provecho político que el PSOE puede sacar de este asunto a pocos días de las elecciones, me parece que es un poco exagerar los términos. Creo que ninguno de los ciudadanos que hay aquí o ha leído los medios de comunicación va a cambiar su voto por esta situación, porque las creo muy inteligentes.

Tal vez electoralismos sean otras cosas, cosas que prohíben la Junta Electoral Central en relación con las actuaciones del Gobierno Valenciano, a que nadie de los que estamos presentes llama electoralismo a que estén aquí congregados un montón de ciudadanos por el tema del Mapa Escolar, el cual no hemos movido nosotros. Claro que me ciño al punto. Claro, el Partido Socialista se tiene que ceñir al punto y el resto de concejales no. Por lo que creo que quien me ha antecedido en el uso la palabra lo ha dicho claramente, lo que se plantea es una propuesta que ya ha sido trasladada a la Entidad del Príncipe de Asturias por parte del Alcalde que tiene su derecho a hacerlo, y lo que se pide es la adhesión del Pleno, no se está pidiendo, porque no es nuestra facultad, dar el premio al maestro, no estamos planteando realizar un Pleno con todos sus familiares para dar el premio, sino adherirnos a una propuesta que ya ha hecho el Alcalde. Creo que todos los concejales, independientemente del procedimiento, nos debemos adherir a la propuesta que ha realizado el Alcalde de todos los saguntinos.”

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Cortés.

Sometida a votación la enmienda propuesta por el Sr. García Felipe de dejar el expediente sobre la mesa para que se prepare el mismo por la Fundación Municipal de Cultura; el Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del PP, CIPS, EU-EV y el CDS, 8 votos en contra del PSOE y 1 abstención de la UPV, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

4 DAR CUENTA ACUERDO CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL PROPUESTA MAPA ESCOLAR.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

Se da cuenta del acuerdo del Consejo Escolar Municipal, adoptado en su pleno extraordinario celebrado el 16 de febrero de 1996, a cuyo tenor:

“Este Consejo, después de un amplio proceso de discusión con todos los sectores implicados en el ámbito educativo de nuestro municipio, adoptó, con dieciséis votos a favor y uno en contra, el siguiente acuerdo:

ALEGACIONES PROPUESTA MAPA ESCOLAR CONSELLERÍA DE CULTURA, EDUCACIÓN Y CIENCIA:

Ante la propuesta de Mapa Escolar remitida a este Consejo Escolar Municipal y una vez realizado un estudio concienzudo y comparado con el documento que este Consejo ha elaborado sobre las necesidades educativas del municipio de Sagunto, me dirijo a Usted con el objeto de que tenga en cuenta, a modo de alegación, los puntos que a continuación especificamos.

La propuesta de Mapa Escolar de Sagunto elaborada por este Consejo la sugerimos y ofrecemos a la Conselleria como trabajo serio y razonable. Por ello solicitamos sea tenida en cuenta como alegación a la Propuesta presentada por la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia.

Queremos hacer hincapié en que nuestros cálculos dan un número de líneas redondeado al alza. Las razones son: una propuesta de red de centros mas allá del año 2000, (la población de Sagunto en 1970 era de 46.391 y en 1991 fue de 55.457); posibilitar la existencia de unidades con un número de alumnos menor al máximo permitido; la coexistencia de líneas de enseñanza en valenciano y castellano, especialmente en los primeros años de implantación no llegan al máximo que permite la ratio; la integración de disminuidos psíquicos y/o físicos que obligan a prever una reducción de la ratio, etc.

Queremos hacer constar que es necesario estar plenamente informados y con la suficiente antelación, del calendario de implantación. Es decir; si un centro debe ser transformado de Preescolar-E.G.B. a E.S.O., no es igual que se haga todo a la vez, en un mismo curso escolar, que, en cambio, se realice gradualmente.

Queremos manifestar que en nuestra propuesta no hemos considerado la posibilidad de juntar en un mismo centro y edificio enseñanzas Infantil-Primaria con Secundaria porque, entendemos iría contra el espíritu, si no la letra misma, de la LOGSE. Sí que hemos considerado esta posibilidad en centros concertados porque se posibilitó en su día esta medida y así nos informaron desde los propios centros concertados.

Queremos dejar bien claro que, consultada la Dirección y Titular del centro concertado "M^a Inmaculada" del núcleo de Sagunto Puerto, nos aseguran que su deseo y posibilidad sólo llega a poder ofrecer al final de la implantación de la LOGSE, un perfil de centro 3+6+4, es decir, una línea de Infantil-Primaria y una de Secundaria Obligatoria. Pero en ningún caso mantener las dos líneas de Primaria actuales y otras dos de SO. Esta composición nos aseguran que fue presentada en el mes de noviembre último ante la Conselleria de Educación. Por este motivo es necesario ubicar una línea más de Infantil-Primaria de las calculadas por el Mapa de Conselleria y, a su vez, una línea más de ESO al sólo ofrecer este centro una y no dos como la Conselleria calcula.

Queremos igualmente informar que consultado el centro concertado "San Pedro Apóstol", antes de confeccionar la propuesta del Consejo Escolar Municipal, se nos informa que no desean ofrecer ESO por problemas presupuestarios, ante la obligada ampliación del centro. Con posterioridad nos comunican que, es posible, en un futuro sin determinar, puedan llevar a cabo la necesaria ampliación. Ante esta postura de duda, decimos que la escuela pública no puede ser subsidiaria de los planes y coyuntura económica de una empresa privada. Si hoy en día no pueden prever si darán ESO, habrá que considerar que serán los centros públicos quienes deban ofertarla. Por ello consideramos que una línea más de ESO deberá trasladarse a un centro público.

Queremos decir que hoy día existe un Bachillerato (B.U.P.) en régimen nocturno en el I.B. "Clot del Moro", que entendemos debe mantenerse durante varios años, pues posibilita continuar sus estudios a personas adultas que acabaron la E.G.B.

Ante la postura de posible desaparición del Colegio Público "José Romeu" del núcleo histórico de Sagunto nos oponemos por las siguientes razones:

- * Es necesaria la permanencia de este centro dado que existe un número suficiente de alumnos para ser escolarizados, ello se justifica a través de la Propuesta del Consejo Escolar Municipal. (Ver Propuesta del C.E.M.).

- * La distribución geográfica del alumnado, de desaparecer el centro, haría que en toda una amplia zona de la ciudad no existiese oferta de Infantil-Primaria ni pública ni concertada. (Téngase en cuenta que en el Mapa de la Conselleria el otro centro hoy día ubicado en la misma zona, Jaume I, se propone su transformación a ESO).

- * En la parte más alejada de la zona central del núcleo histórico de Sagunto, existe un barrio de viviendas sociales, "Bajo Vías", con alta población escolar que hoy

día se escolarizan en "Jaume I" o en "José Romeu", centros más cercanos. Por lo que si desaparecieran ambos para la oferta de Infantil-Primaria, niños de 3 a 11 años se verían obligados a trasladarse unos 2 Km cada viaje.

Nos oponemos a la posible desaparición del Colegio Público "Victoria y Joaquín Rodrigo" del núcleo de Sagunto Puerto, actualmente de dos líneas de Preescolar-EGB, debido a:

- * La existencia de un número de alumnos suficiente para ser escolarizados en dicho centro, ello se justifica mediante la propuesta elaborada por este C.E.M. Recuérdese que el Concertado "M^a Inmaculada" sólo dispondrá de una línea de Infantil-Primaria.

- * Distribución geográfica de la población: la zona de influencia de este centro es una de las de mayor posibilidad de ampliación urbanística (hoy día pueden verse varios edificios de viviendas en plena construcción) y no sería prudente cerrarlo. En cambio, el estudio realizado por este C.E.M. detecta que el barrio "Baladre" necesita sólo dos líneas y no las que la Conselleria oferta. Con la línea a corregir del Concertado "M^a Inmaculada" y la sobrante de este barrio, nos dan las dos que en nuestro estudio ofrecemos.

- * En este colegio se implantó, hace dos cursos una línea de enseñanza en valenciano que, de desaparecer el centro, sería una pérdida irreparable.

- * El posible cierre de este centro obligaría a los padres de una amplia zona a elegir únicamente un centro Concertado Religioso con Ideario para sus hijos de 3 a 11 años, (recuérdese que también se propone el posible cierre del Colegio Público "Cervantes"), o bien solicitar un centro fuera de la zona, lo que podría suponer una vulneración de la libertad de elección de centros.

Ante la posible desaparición del Colegio Público "San Vicente Ferrer y N^a S^a de los Desamparados" ubicado en el núcleo de Sagunto Puerto, decimos:

- * El C.E.M. calcula tres líneas para esta zona.

- * Este centro debería unirse al Colegio Público "Maestro Tarrazona" de dos líneas actuales de Preescolar-EGB, ya que sólo lo separa el vallado, dando así un total de tres líneas. La fusión de estas tres líneas posibilitaría que los alumnos de barrios limítrofes puedan seguir matriculándose en estos centros.

Por todo lo expuesto, y a modo de CONCLUSIÓN, este Consejo Escolar Municipal, adopta el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Se opone a la posible desaparición de los colegios públicos "José Romeu", "V^a y Joaquín Rodrigo", "Cervantes" (que se transformaría en ESO) y "San Vicente Ferrer y N^a S^a de los Desamparados" (que se uniría al "Maestro Tarrazona" con un total de 3 líneas).

SEGUNDO.- En cuanto a los Ciclos Formativos propuestos por el Mapa de Conselleria, los aceptamos y añadimos otros que entendemos deberían implantarse:

- Familia Sanitaria: "Técnico en Farmacia". Añadido de forma alternativa a los existentes.

- Familia de Mantenimiento de Vehículos Autopropulsados: "Técnico en Carrocería" y "Técnico Superior en Automoción". De forma simultánea o alternativamente.

- Familia de Comercio: "Técnico Superior en Comercio Internacional" y "Técnico Superior en Servicios al Consumidor". De forma alternativa.

- Familia de Administración: "Técnico Superior en Secretariado".

- Familia Electricidad-Electrónica: "Técnico medio en equipos electrónicos de consumo" y Técnico superior en equipos electrónicos de consumo".

TERCERO.- Urgir a la Conselleria con objeto de agilizar la adecuación de los centros de Infantil y Primaria y de Secundaria, así como la agilización de los proyectos de ampliación y/o adecuación de los centros "Clot del Moro", "Camp de Morvedre", "Ntra. S^a de Begoña" y "Maestro Tarrazona", además de los que resulten a transformar de EGB a ESO.

CUARTO.- Garantizar la oferta de plazas escolares tanto en Castellano como en Valenciano.

QUINTO.- Garantizar el transporte gratuito para todos aquellos alumnos que, estando escolarizados en Educación Secundaria Obligatoria tenga que desplazarse más de 2 Km.

SEXTO.- Generalizar la oferta de educación infantil de 0 a 3 años.

PROPUESTA MAPA ESCOLAR PARA NUESTRO MUNICIPIO:

1. ANTECEDENTES

El Consejo Escolar Municipal (CEM) de Sagunto inició durante el curso escolar 1994-95 los estudios necesarios para la confección de un Mapa Escolar de Sagunto.

Para tal fin se creó una Comisión de Estudio, formada por las comisiones de trabajo existentes en el seno del propio CEM "Escolarización y Asuntos Sociales" y "Planificación y Mantenimiento", que viene reuniéndose desde su creación, con algún que otro intervalo, desde mediados del pasado curso escolar.

2. MÉTODO UTILIZADO

Se ha tomado como punto de referencia, para realizar el estudio del Mapa Escolar el curso 2000-01, dado que éste será el momento en el que la LOGSE esté implantada en su totalidad.

Con anterioridad al curso escolar 94-95, ya, en el seno del CEM, se había realizado algún que otro estudio, basándonos en los datos del Padrón Municipal, que nos posibilitará prever la evolución de la población escolar en nuestro municipio. Los datos extraídos de este documento no fueron ratificados con la realidad de los alumnos escolarizados curso tras curso. Por esta razón, no hemos utilizado el Padrón Municipal como documento de partida para calcular nuestras presiones de población escolar en el curso 2000-01, sino el número de alumnos que en la actualidad tenemos matriculados en los distintos cursos. Es decir; si en el curso actual 95-96, existen 580 alumnos en 3º de Primaria, tomamos a todos ellos como alumnos de 1º de Secundaria Obligatoria (SO) para el curso 2000-2001. Este cálculo lo entendemos adecuado pues, si por una parte algunos de estos alumnos hoy de 3º de Primaria no llegarán en el año 2000 al 1º de SO por retrasos escolares, otros alumnos de cursos superiores, por repeticiones o retrasos, estarán en 1º de SO en dicho año. Resumiendo: las repeticiones en algunos cursos, las entendemos compensadas en el mismo sistema educativo. Sólo hemos tenido en cuenta las posibles acumulaciones de alumnos en los niveles finales de ciclo y, especialmente, finales de etapa educativa.

Para el cálculo de los alumnos que en el año 2000 inicien el primer nivel educativo, Infantil 3 años, por no haber nacido aún, hemos estimado una cifra visto el análisis de la natalidad y escolarización de los últimos años. El resultado se concreta en un pequeño descenso de la población tendiendo a la estabilización sobre las cifras actuales de inicio de escolarización, que ya son muy bajas respecto a las de años anteriores.

Se ha contemplado como primer nivel de escolarización el de Infantil 3 años que, aunque hoy día no se llega a cubrir más que de forma parcial, en el curso 2000-2001 deberá ofrecerse al 100 % de la población existente.

En cuanto a las capacidades de los edificios escolares, se ha tenido en cuenta el número real de aulas existentes, no coincidiendo, en la mayoría de los casos, con las aulas que como tal vienen funcionando en la actualidad. Respecto a los institutos "Clot del Moro" y "Camp de Morvedre", se les ha considerado con las aulas y dotaciones que tendrán después de los proyectos de remodelación y/o ampliación existentes.

En las etapas educativas de Infantil, Primaria y Secundaria Obligatoria, el estudio se ha hecho diferenciando los dos núcleos de la ciudad, pero no en el Bachillerato y Ciclos Formativos (antigua FP).

Se ha completado el estudio con el análisis de los centros de la actual EGB que podrían sobrar para usos de Infantil y Primaria y los que deberían ser transformados en centros de Secundaria.

Al elaborar esta propuesta se ha contado con toda la comunidad educativa del municipio. A Tal fin se han tenido en cuenta algunas de las alegaciones y propuestas que los Consejos Escolares de los diversos centros han formulado a la propuesta inicial que les fue presentada por este Consejo Escolar Municipal.

3. ESTUDIO DE INFANTIL Y PRIMARIA (3 a 11 años)

Estas etapas la componen los siguientes cursos:

- Infantil.- 3 cursos: 3 años, 4 años y 5 años.
- Primaria.- 6 cursos: 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, agrupados en 3 ciclos de 2 cursos cada uno.
- Las ratios de estas etapas son:
3 años: 20 alumnos/aula.
Resto de Infantil y toda la Primaria: 25 alumnos/aula.

3.1) Núcleo histórico de Sagunto

3.1.1.) Introducción.

* **Población estimada.** Se estima en 212 los alumnos a escolarizar en el año 2000 en este núcleo de población, ello teniendo en cuenta la evolución de la población escolar de cuatro años en los nueve cursos anteriores. La cifra de 212 se obtiene calculando la media de los 5 últimos años de los alumnos que se incorporan al sistema educativo (Preescolar 4 años). Si hubiésemos tomado la media de los nueve últimos años se obtendría la cifra de 230. El siguiente cuadro especifica la matrícula de estos años en Preescolar 4 años.

Curso	87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	2000/01
Matrícula	262	299	230	229	228	190	238	219	183	212

*** Líneas necesarias**

Si dividimos 212 alumnos entre 25, que es la ratio establecida, nos da un total de 8,5 líneas. Nuestra propuesta sería ofertar 10 líneas para posibilitar la creación de líneas en valenciano o la existencia de otras líneas con matrículas inferiores (alumnos con minusvalías, etc.).

*** Plazas ofertadas**

Si disponemos de 10 líneas nos da un total de 250 plazas a ofertar. Realmente serían 200 de 3 años (ratio 1/20) y 250 en cada uno de los ocho cursos restantes (ratio 1/25)

*** Distribución de líneas por centros**

Se distribuirían en cinco centros de la siguiente forma:

2 centros de 3 líneas cada uno que suman un total de 6 líneas

2 centros de 1 línea cada uno que suman un total de 2 líneas

1 centro de 2 líneas

Con ello se totalizan las 10 líneas calculadas.

Todos estos centros poseen hoy día las aulas necesarias para posibilitar la oferta mencionada.

3.1.2.) Resumen

INFANTIL Y PRIMARIA SAGUNTO CIUDAD

- * Población estimada: 212 alumnos por curso
- * Líneas necesarias: 10
- * Plazas ofertadas: 250 por curso
- * Distribución de líneas por centros:

Centros	Líneas centros	Total líneas
2	3	6
2	1	2
1	2	2
5	TOTALES	10

- * Actualmente se pueden ofertar 11 líneas.

3.1.3) PROPUESTA:

Sobraría un centro actual de EGB de línea 1 (10 aulas), que deberá transformarse en centro de Secundaria, siendo conveniente su ubicación en la parte Este de este núcleo de población.

No nos inclinamos por proponer se transforme un centro de línea 3 de EGB (30 aulas) dado que el excedente de escolares de Educación Infantil y Primaria (3 a 11 años) no podría ser absorbido (totalizarían 27 grupos) por el resto de centros. Aun ello teniendo en cuenta que sería mejor ubicación para Secundaria la resultante de transformar uno de estos centros grandes.

3.2.) Sagunto-Puerto:

3.2.1) Introducción

* Población estimada

Se estima en 340 los alumnos a escolarizar en el año 2000 en este núcleo de población. Esta cantidad viene avalada, al igual que en el núcleo histórico de Sagunto, por los datos estadísticos de los últimos años:

Curso	87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	2000/01
Matrícula	434	366	366	376	369	331	366	292	345	340,6

* Líneas necesarias

Si dividimos 340 alumnos entre 25, que es la ratio establecida, nos da un total de 13,6 líneas. Nuestra propuesta sería ofertar 16 líneas para posibilitar la creación de líneas en valenciano o la existencia de otras líneas con matrículas inferiores.

* Plazas ofertadas

Si disponemos de 16 líneas nos da un total de 400 plazas a ofertar. Realmente serían 320 de 3 años (ratio 1/20) y 400 en cada uno de los ocho cursos restantes (ratio 1/25)

* Distribución de líneas por centros

Según los números barajados y teniendo en cuenta los centros disponibles, podemos concluir diciendo que con 9 centros y con la siguiente distribución por líneas:

5 centros de 2 líneas cada uno que suman un total de 10 líneas,
 1 centro de 3 líneas,
 3 centros de 1 línea cada uno que suman un total de 3 líneas,
 tenemos capacidad suficiente para cubrir la escolarización de Educación Infantil Primaria.

No obstante hay que tener en cuenta en este apartado que queda por remodelar el C.P. Ntra. Sr^a de Begoña así como el C.P. Maestro Tarrazona que, junto con el C.P. San Vte. Ferrer sería el mencionado centro de tres líneas.

3.2.2.) Resumen

INFANTIL Y PRIMARIA SAGUNTO PUERTO

- * Población estimada: 340 alumnos por curso
- * Líneas: 16
- * Plazas ofertadas: 400 por curso
- * Distribución de líneas por centros:

Centros	Líneas por centro	Total líneas
5	2	10
1	3	3
3	1	3
9	TOTALES	16

- * Actualmente se pueden ofertar **19 líneas**

3.2.3.) PROPUESTA

Si tenemos en cuenta la diferencia entre 16 líneas ofertadas y 19 disponibles, nos sobrarían 3 líneas, no obstante esto no es así dado que el colegio M^a Inmaculada, como ya comprobaremos al estudiar la ESO, se convertirá en centro de línea uno. Por ello, solamente disponemos de dos líneas sobrantes en Educación Infantil y Primaria.

En consecuencia sobrarán dos centros de una línea cada uno. Uno de ellos deberá transformarse en centro de Secundaria, siendo conveniente su ubicación en la parte Este del núcleo de población para una mejor distribución de la población de Secundaria.

4 EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA (SO) (de 12 a 15 años)

Los cursos que componen esta etapa son 4, agrupados en dos ciclos de dos cursos cada uno, por tanto cuando nos referimos a una línea hacemos mención de una secuencia completa de 4 cursos, siendo la ratio establecida 1/30 en cada uno de ellos.

4.1.) Núcleo histórico de Sagunto

4.1.1) Introducción

- * Población estimada.

Para tal fin consideramos la media de las actuales matrículas desde 3º a 6º de E. Primaria que serán los alumnos que realizarán de 1º a 4º de SO en el curso 2000-01.

Curso 95-96	3º	4º	5º	6º	TOTAL
Sagunto Ciudad	228	241	256	343	1.068

La media por curso serían 267 alumnos

*** Líneas necesarias.**

Si dividimos 267 entre 30 (ratio escolar) da un total de 8,9 líneas. No obstante es conveniente ofertar 10 con el objeto de redondear y posibilitar la creación de líneas en valenciano o con matrícula inferior.

*** Plazas ofertadas.**

Si tenemos en cuenta que son 10 las líneas que ofrecemos podemos escolarizar a 300 alumnos por curso.

*** Distribución de líneas por centros**

- 1 centro de 3 líneas (el Transformado)
- 1 centro de 2 líneas ("San Vte. Ferrer", Dominicas)
- 1 centro de 5 líneas ("Clot del Moro")

Los centros previstos deben acometer obras de adecuación y/o ampliación: El Transformado de la actual EGB posee en la actualidad 10 aulas siendo necesarias 12, además de los espacios específicos propios de la SO; el de "San Vte. Ferrer" (Dominicas) realizará su propia adecuación y correspondiente aprobación por parte de la Conselleria y el "Clot del Moro" debe remodelarse y ampliarse de acuerdo con el proyecto que la Conselleria tiene previsto.

ESO SAGUNTO CIUDAD

4.1.2) Resumen

- * Población estimada: 267
- * Líneas: 10
- * Plazas ofertadas: 300 por curso
- * Distribución de líneas por centros:

Centros	Líneas por centro
El Transformado	3
"S. Vte.", Dominicas	2
"Clot del Moro"	5
TOTAL	10

4.2.) Sagunto- Puerto

4.2.1) Introducción

* Población estimada

Se estima en 409 la población de SO a escolarizar. El cálculo de esta cifra parte de los actuales datos de escolarización de 3º a 6º de Primaria que serán los alumnos de 1º a 4º de SO en el curso 2000-01 a los que hemos añadido los existentes en Cante d' En Berenguer:

Curso 95-96	3º	4º	5º	6º	TOTAL
Pto-Sagunto	352	390	393	444	1579
Canet					55
TOTAL					1634

La media por curso sería de 409 alumnos.

* Líneas necesarias.

Al dividir 409 entre 30 (ratio de esta etapa educativa) se obtienen 13,63 líneas, no obstante se redondea esta cantidad y se ofrece una línea más para el desarrollo de la líneas en valenciano. Total, 15 líneas.

* Plazas Ofertadas

Si ofrecemos 15 líneas podremos escolarizar a 450 alumnos.

* Distribución de líneas por centros:

La distribución, según el esquema que se detalla en el siguiente apartado, se ha realizado teniendo en cuenta que:

- Los centros "Nº 3", "FP de Sagunt" y "FP Eduardo Merello" poseen las infraestructuras suficientes para acoger las líneas que se proponen.

- "Camp de Morvedre" se ha calculado su capacidad con el proyecto de adecuación que la Conselleria tiene previsto.

- El colegio "Mª Inmaculada" realizará su propia reforma previa aprobación de Conselleria. Este centro que actualmente está concertado para 2 líneas de EGB (20 aulas), pasará a ser de 1 línea de Infantil, Primaria y SO (3+6+4).

4.2.2) Resumen

ESO SAGUNTO PUERTO

* Población estimada. 409

* Líneas : 15

* Distribución de líneas por centro:

Centros	Líneas por centro
"Camp de Morvedre"	4
"Número 3"	2
"FP de Sagunt"	3
"Eduardo Merello"	2

El Transformado	3
"M ^a Inmaculada"	1
TOTAL	15

5) BACHILLERES Y MÓDULOS PROFESIONALES.

(Municipio de Sagunto, Baronía y Canet d'En Berenguer)

El estudio de esta etapa educativa ya no se hace por núcleos de población, sino tomando el municipio de Sagunto más las localidades que integran la Baronía junto con la población de Canet d'En Berenguer.

La ratio para Bachilleratos es de 1/35 y para los Módulos Profesionales de 1/30.

Dado que los cálculos para el curso 2000-01 nos dan bastante diferentes que los de dos cursos más, es decir, del curso escolar 2002-03, hemos calculado un estudio para cada situación.

5.1.- Estudio sobre el curso 2000-01

* Población estimada susceptible de ser escolarizada en el curso escolar 2000/01: 918 alumnos. Esta cifra proviene de los alumnos actualmente matriculados en los cursos 6º y 7º que, en el curso escolar 2000-01 realizarán el 1º y 2º curso de Bachillerato o de los Ciclos Formativos de Grado Medio. Los datos se ven en el siguiente cuadro:

Curso 95-96	6º	7º	TOTAL
Municipio de Sagunto	787	879	1666

La media por curso es de 833 que, al sumarles los 85 alumnos del resto de comarca, se obtienen **918**.

* El 20% de repetidores + abandonos: 184

* **Población real a escolarizar: 734**

* Distribución:

OPCIONES	ESCOLARES	LÍNEAS OFERTADAS	PLAZAS OFERTADAS
BACHILLER	573 (78% de 734)	$573:35 = 16,37$ / 18	630
CICLOS FORM.	161 (22% de 734)	$161:30 = 5,36$ / 7	210
TOTALES	734	25	840

5.2.- Estudio sobre el curso 2002-03

* Población estimada susceptible de ser escolarizada: 720 alumnos. Esta cifra proviene de los alumnos actualmente matriculados en los cursos 4º y 5º que, en el curso escolar 2002-03 realizarán el 1º y 2º curso de Bachillerato o de los Ciclos Formativos de Grado Medio. Los datos se ven en el siguiente cuadro:

Curso 95-96	4º	5º	TOTAL
Municipio de Sagunto	631	649	1280

La media por curso es de 640 que, al sumarle los 80 alumnos del resto de la comarca, se obtienen **720**.

* El 20% de repetidores + abandonos: 144

* **Población real a escolarizar: 576**

* Distribución:

OPCIONES	ESCOLARES	LÍNEAS OFERTADAS	PLAZAS OFERTADAS
BACHILLER	450 (78% de 576)	450:35=12,8 / 15	525
CICLOS FORM.	126 (22% de 576)	126:30= 4,2 / 6	180
TOTALES	576	21	705

5.3) PROPUESTA: Como se aprecia en los dos estudios, las necesidades del año 2000 son distintas a las del 2002. En este año y, pensamos que en los siguientes, las necesidades que se desprenden de las cifras que manejamos van disminuyendo, ocasionado ello por el descenso de natalidad de los años correspondientes.

Por esta razón, el cálculo de necesidades que ofrecemos en **Bachillerato** es de **16 líneas**, cifra intermedia del resultado de ambos estudios. En el cálculo de los **Ciclos Formativos de Grado Medio**, totalizamos **6 líneas**. En cuanto a los **Ciclos Formativos de Grado Superior**, nos inclinamos por mantener aquellos que se derivan de los de Grado Medio aproximadamente, por los que nos dan una cifra de otras **6 líneas**. Por ello totalizaremos en torno a **11-12 líneas** en **Ciclos Formativos**.

5.4) DISTRIBUCIÓN DE LÍNEAS POR CENTROS DE SECUNDARIA (Incluimos la Secundaria Obligatoria)

	PORT	CAMP	MERELLO	Nº 3	CLOT	Mª INMA.	S. VTE.	TRANS. SAG.	TRANS PORT	TOTALES
ESO	3	4	2	2	5	1	2	3	3	25
BACH.	4	3	2	2	5	--	--	--	--	16
C.F.	6/7	2	3	--	--	--	--	--	--	11/12
Aulas	26	26	18	12	30	4	8	12	12	148

En cuanto a las modalidades de Bachillerato, nos inclinamos por asegurar que las cuatro existentes sean ofertadas en el municipio, siendo conveniente que las de Humanidades / Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza y Salud, sean las más ofertadas.

En los Ciclos Formativos de Grado Medio, proponemos se ofrezcan, al menos, las familias profesionales que ya están iniciadas en los centros actuales del municipio. Y en cuanto a los Ciclos Formativos de Grado Superior, las derivadas de las del Grado Medio.

6) OTRAS ENSEÑANZAS

6.1) E.P.A.

En nuestro municipio existe un centro comarcal de E.P.A. que atiende las necesidades de alfabetización, obtención del Graduado Escolar y cursos postgrado. Teniendo en cuenta que en un futuro cercano, el Graduado exigido será el de Secundaria Obligatoria, y su necesidad para continuar en el sistema educativo, aconseja que este servicio se mantenga o amplíe en este municipio. Por esta razón pensamos que debe figurar en la propuesta de Mapa Escolar.

6.2) EDUCACIÓN ESPECIAL

Ante una población escolar con necesidades educativas especiales y, teniendo en cuenta la asistencia de un centro comarcal que atiende a estos alumnos, es imprescindible que se contemple la continuidad de este centro de titularidad pública. Por ello también debe aparecer en el Mapa Escolar.

6.3) EDUCACIÓN INFANTIL (PRIMER CICLO)

Dado que este ciclo de 0 a 3 años se contempla en la LOGSE, la Administración Pública debe hacer extensivo este servicio educativo hasta llegar a su generalización. Por tal motivo creemos necesario que la "Escuela Infantil Baladre" conste en la oferta de Mapa Escolar del municipio y se recoja la planificación y temporalización de su generalización al resto de la población.

MAPA ESCOLAR DE SAGUNTO

COMPARATIVO ENTRE LA PROPUESTA DEL C.E.M. Y LA DE CONSELLERÍA.

(Los números señalados se refieren a grupos)

TITULARIDAD	CENTROS	C. E. M.					CONSELLERÍA				
		INF	PRI	ES O	BA T	CF	INF	PRI	ES O	BA T	CF
CON	San Vicente Ferrer	6	12	8	--	--	4	12	8	--	--
PUB	Ausias March	9	18	--	--	--	9	18	--	--	--
PUB	Cronista Chabret	3	6	--	--	--	3	6	--	--	--
PUB	Villar Palasí	9	18	--	--	--	9	18	--	--	--
PUB	José Romeu	3	6	--	--	--	--	--	--	--	--
PUB	Jaume I	--	--	12	--	--	--	--	8	--	--
PUB	Inst. Clot del Moro	--	--	20	10	--	--	--	20	10	--
TOTAL	SAGUNTO CIUDAD	30	60	40	10	--	25	54	36	10	--

CON	M ^a Inmaculada	3	6	4	--	--	4	12	8	--	--
CON	San Pedro	3	6	--	--	--	3	6	4	--	--
PUB	Baladre y Pinaeta	6	12	--	--	--	9	18	--	--	--
PUB	Maestro Tarrazona (1)	9	18	--	--	--	6	12	--	--	--
PUB	Mediterráneo	6	12	--	--	--	6	12	--	--	--
PUB	Ntra. Sra. de Begoña	6	12	--	--	--	6	12	--	--	--
PUB	Tierno Galván	3	6	--	--	--	3	6	--	--	--
PUB	Vilamar	6	12	--	--	--	6	12	--	--	--
PUB	V. y J. Rodrigo	6	12	--	--	--	--	--	--	--	--
PUB	San Vicente (1)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
PUB	Cervantes	--	--	12	--	--	--	--	--	--	--
PUB	Inst. Camp de Morvedre	--	--	16	6	4	--	--	16	6	2
PUB	Inst. Número 3	--	--	8	4	--	--	--	8	4	--
PUB	Inst. E. Merello	--	--	8	4	6	--	--	8	4	6
PUB	Inst. Port Sagunt	--	--	12	8	12/14	--	--	12	6	10
TOTAL	SAGUNTO PUERTO	48	96	60	22	22/24	43	90	56	20	18
TOTAL MUNICIPIO		78	156	100	32	22/24	68	144	92	30	18

(1) La propuesta incluye la unión física de ambos edificios.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal el Sr. ESPARZA: “Hace aproximadamente un mes, en este Pleno, se trató el tema del Mapa Escolar, que por una parte había elaborado el Consejo Escolar y a la vez contestamos en una primera tanda al que había mandado la Conselleria de Educación. Desde ese día, 30 de enero, el Consejo ha realizado las siguientes acciones: primero, diferentes reuniones de una comisión existente en el Consejo a fin de aquilatar la propuesta; el 1 de febrero, explicación a todos los centros de esta propuesta dándoles una semana de tiempo para que enviaran alegaciones, correcciones o propuestas; el 13 de febrero, convocatoria a los grupos políticos municipales para explicar la propuesta; el 15 de febrero, explicación de esta propuesta del Consejo a todas las asociaciones de padres; el 16 de febrero, una segunda reunión con los grupos para volver a tratar de buscar una postura de consenso; el 16 mismo se celebra el Consejo en donde se recogen las diferentes alegaciones de los centros, a juicio del pleno del consejo, y se hace la propuesta y se aprueba el Mapa elaborado por el Consejo y se hace una redacción definitiva de las alegaciones al Mapa de la Conselleria y se aprueba con 16 votos a favor, 1 en contra, ninguna abstención; el 19 de febrero tenemos una primera entrevista solicitada por el Consejo con la Conselleria de Educación, concretamente en la Dirección General de Ordenación e Innovación Educativa y Política Lingüística; el 26 de febrero, ayer, tenemos una segunda entrevista en la misma Conselleria aunque en la Dirección General de Centros, siempre para hablar de las diferencias entre nuestros cálculos, como cálculo de necesidades para el futuro, y el cálculo que la propia Conselleria hace; el 26 de febrero por la tarde, hacemos una nueva reunión con los grupos políticos para a parte de ponerles al corriente de las conversaciones mantenidas en la Conselleria para tratar de encontrar una postura unitaria que entre otras cosas o fundamentalmente consiguiese un respaldo a las alegaciones del Consejo; el 27, hoy, hacemos este pleno para dar cuenta de todo ello.

Las alegaciones que el Consejo hace a la propuesta del Mapa al compararla con el cálculo de necesidades hecho por este consejo viene a ser resumidamente las siguientes: por una parte hacer esa contrapropuesta y ese cálculo como propuesta alternativa, ante el posible cierre del Colegio Romeu que propone la Conselleria, nosotros decimos que no, evidentemente por varias razones, porque las necesidades según nuestro cálculo lo hacen necesario, porque los colegios distribuidos sin estar este y sin estar el Jaume I dejaría el Barrio Bajo Vías y la zona cercana a la carretera nacional vacía de ningún servicio educativo de 3 a 11 años. Ante el cierre de Joaquín Rodrigo, también decimos que no por el mismo cálculo de necesidades que nos da, porque en ese centro existe desde hace dos años una línea en valenciano y porque contando con una línea menos en el Colegio concertado María Inmaculada coincidiendo con la petición del propio centro y una línea menos que el Consejo detecta y aprueba que en el Barrio de Baladre debería ser en vez de tres, que oferta Conselleria, dos, salen las dos líneas que habría que reubicar y proponemos que sea en el Joaquín Rodrigo. Porque también toda una zona geográfica del núcleo del Puerto quedaría, al proponer Conselleria el cierre de Cervantes, sin servicio educativo apenas, solo un centro de una línea, el San Pedro. Ante la propuesta de cierre del Sant Vicent Ferrer al Puerto, también decimos que es necesario, y proponemos que se una al Maestro Tarrazona que está al lado aunque también sea la suma de las líneas, sin perder ninguna unidad, para disponer de un centro en una zona intermedia que hiciera de colchón a las cifras de alumnos que podían estimarse. Ante el cierre del Colegio Cervantes en el núcleo del Puerto nos oponemos porque también lo consideramos dentro del cálculo de necesidades.

También se solicitan entre las alegaciones más ciclos formativos según la petición de los centros de formación profesional existentes. Se urge a la Conselleria para que depuren los centros de secundaria y primaria que tengan que ser remodelados, se garantice la oferta de plazas escolares tanto en valenciano como en castellano, se garantice el transporte gratuito de alumnos de secundaria obligatoria que en su caso debieran desplazarse más de 2 km, se generalice la oferta del primer ciclo de infantil de 0 a 3 años, que se mantenga el turno nocturno de BUP de bachillerato en el Clot del Moro que existe desde hace varios años, y que se nos informe con antelación suficiente al Consejo sobre la temporalización de la implantación de estos centros y de las transformaciones que deban haber, que figure también en el Mapa Escolar el servicio de EPA que no existía, que figure y se mantenga en el Mapa el centro de educación especial San Cristobal.

En las conversaciones mantenidas con la Conselleria siempre ha sido, hay que aclarar, a nivel de técnicos, no de políticos, nos han aclarado en todo momento que ellos no tienen la capacidad de decisión, no coinciden con nuestros cálculos, del Consejo, en la suma total de líneas necesarias y por tanto grupos necesarios y de aulas a ofertar de cada etapa educativa, siempre o casi siempre su cálculo da una línea menos que las calculadas por el Consejo, no aceptan la teoría de línea colchón para que asegure que algunas matrículas de unidades que no lleguen al tope de matriculación de cada etapa, esos restos permitieran tener líneas además existentes.

Sí que entienden y aceptan en principio y siempre a nivel técnico que pueda mantenerse el Centro de Romeu a cambio de disminuir una línea en Ausias March o Villar Palasí, pasando uno de éstos de tres a dos líneas, cosa que en principio entendemos muy positiva. Entienden y aceptan en principio y siempre a nivel técnico que pueda seguir funcionando el Colegio Victoria Joaquin Rodrigo con las dos líneas actuales motivado por las razones que le dábamos en el Consejo, por esa pérdida de una línea del María Inmaculada y otra en el Barrio del Baladre. Nos aseguran, aunque no de forma definitiva, que el Colegio Público Cervantes no podría transformarse en secundaria obligatoria como era la petición del Consejo. También se mantienen muchas reservas en cuanto a que el Nuestra Señora de Begoña pueda mantener las dos líneas actuales de infantil primaria una vez remodelado, ni tan siquiera que en ese supuesto pudiese transformarse a secundaria, porque en esa zona sería muy necesitado. En estos dos últimos supuestos, corregiría en Begoña que quedaría con una línea, posiblemente, y entonces sí que permitiría la reapertura o no al cierre del Cervantes con una línea, y no aceptan la existencia del Sant Vicent Ferrer del Puerto ni tan siquiera unido al Maestro Tarrazona sino que entienden que entre los dos sumarían dos líneas y no tres.

Ante todo esto entendemos que es imprescindible, necesario, que este Pleno apoye de forma global las alegaciones y propuesta alternativa de mapa que elaboró el Consejo para ofrecer a la Conselleria una postura unitaria. De no ser así, entiendo que en esta fase de conversaciones, que no negociaciones, en que estamos, dudamos mucho que se mantuviesen en la línea últimamente sensible estas correcciones que ofrecen o que entienden y justifican técnicamente que se mantuviesen si encontraran una postura que, aunque en el Consejo ha sido prácticamente unánime, en el Pleno no lo fuese. Por todo ello yo les pediría que el documento que ayer elaboramos varios grupos políticos de forma conjunta fuera aprobado por unanimidad por todos Vds. Yo anunciaría a la Presidencia que aunque el punto es dar cuenta se aceptara una propuesta de resolución". Lee textualmente la misma.

El Sr. AGÜES: “Yo no sé si al final esto se va a convertir en una propuesta de resolución o no, pero por parte de UPV no hay ningún inconveniente de que se convierta o no, mostrar la posición política de la UPV a propósito de esto. Hay un aspecto formal que se gana con el hecho de que sea una propuesta, pero en cualquier caso también creo que es importante en este momento que los ciudadanos sepan cual es la opinión de los diversos grupos a propósito del problema del Mapa Escolar. No voy a entrar en detalles, puede haber surgido algún problema de confusión de última hora, pero en general están bastante informados, y en cualquier caso el Consejo es el más informado. Observo que nos movemos a tres niveles en este problema, un nivel es el político, las actitudes de los grupos políticos; otro nivel, a pesar que al mismo tiempo también es político, pero tiene un componente de visión global y técnica muy importante, es el del Consejo; y un tercer nivel es el de las distintas comunidades escolares en los distintos centros.

Es evidente que a nivel político va a ser dificilísimo llegar a un acuerdo, ya que hay posiciones de partida que nos diferencian clara y rotundamente. De todas formas, esa cuestión no me preocuparía demasiado, porque creo que la cuestión fundamental radicaría en cómo la actitud tomada por el Consejo tendría que ser interpretada por las distintas comunidades escolares y obviamente por todos los grupos políticos que así lo quisieran. Yo también estoy de acuerdo que ante una situación como la que se nos presenta, una propuesta lo más unitaria posible es el mecanismo idóneo y el más razonable de cara a conseguir aquellas cosas que consideramos lógicas y razonables desde el punto de vista de la aplicación de la Reforma escolar en nuestro municipio. También hay que tener en cuenta que desde las distintas ópticas particulares de las distintas comunidades escolares, puede ser que alguna se sienta perjudicada en algún sentido concreto, de hecho ya han habido manifestaciones en este sentido. Difícilmente es posible contentar a todas ellas y sobre todo contentarlas en todo, el problema radica en esto.

En representación de la UPV considero que la mejor forma ante todo esto es hacer constar a la resolución del Consejo, porque creo que independientemente de las opiniones particulares que pueda tener y incluso las opiniones profesionales creo que la mejor forma es plantear una actitud unitaria. Porque además hay que tener en cuenta que según vamos avanzando o profundizando en las cuestiones del Mapa la verdad es que la cosa se nos complica por todos lados. Aquí estamos jugando continuamente en teoría con una serie de invariables que vienen marcadas por la agenda, pero a la hora de la verdad, una de las sorpresas más importantes es que de repente en el Mapa de Sagunto aparecen centros concertados que tienen primaria y secundaria. Resulta que inicialmente en la LOGSE se nos hablaba que los planteamientos que debía tener secundaria tenía que ser de 12 a 18, pero ahora ya hay de primaria y secundaria. Por el contrario, cuando se plantea eso desde ópticas municipales resulta que no es posible porque la Ley dice que va en contra. En cualquier caso, tengo la sensación de que esto se estira y se comprime a conveniencia de quien está aplicando en este momento la Ley o quien gobierna en la Conselleria. Ya hemos tenido advertencias claras en el adelanto de la reforma, aquí no pasa nada, que se pase de 8º de básica a tercero de ESO, todo es perfectamente factible, uno tiene la sensación de que al final lo de la LOGSE se rebaja y se sube según convenga. Pero teniendo en cuenta que esto puede desencadenar en una situación casi sangüinaria, de forma que aquí se juegan muchas cosas con el Mapa, intereses de los niños, de los padres, de los profesionales de la enseñanza. Por lo que considero que la actitud menos mala es apoyar el acuerdo del Consejo.”

Sr. GARCÍA ORTÍN: “Este Pleno ha solicitado dos veces al Consejo un dictamen para que estableciese las necesidades de escolarización en Sagunto de cara a la implantación de la LOGSE. El último acuerdo plenario en este sentido fue el 28 de diciembre del año pasado, y puedo decir, como muy bien ha reflejado el Sr. Esparza, que en el Consejo se ha trabajado duro durante estos dos últimos meses, para sacar adelante un dictamen en el sentido que este Pleno había señalado. Ratifico que la información proporcionada por Esparza es fidedigna y se ajusta a todos los trámites que se han venido efectuando desde prácticamente el mes de diciembre, incluso anteriormente, y por lo tanto con arreglo al orden del día creo que este Pleno se puede dar por enterado del dictamen proporcionado por el Consejo. Este tema hay que estudiarlo con detenimiento, y dada la situación yo solicitaría que este Pleno se dirigiera a la Conselleria solicitando una prórroga al periodo de alegaciones al proyecto de Mapa Escolar presentado por Conselleria, es una propuesta que hago en firme.”

El Sr. BORRÁS: “En el Pleno pasado, no voy a insistir en el documento que sacó la Conselleria las intenciones que llevaba que era de estudio y mantener reuniones con los responsables de los Consejos Escolares Municipales, ayuntamientos, APAS y consejos provinciales. Hemos visto recientemente y son testigos los miembros del Consejo la representación que ha ido a Valencia que ha sido una Conselleria dialogante, que la financiación del Mapa estaba pendiente porque el Gobierno central todavía no la ha sacado, que era un documento de estudio y trabajo y que recomendábamos a los grupos políticos que en este asunto necesitábamos un consenso de Mapa definitivo. Si la propuesta del Consejo la tenemos que asumir, vemos que todavía hay discrepancias y nos hacen llegar algunos centros que no están de acuerdo con la resolución que ha adoptado el Consejo. Necesitamos entre todos que salga el Mapa aquí, que lo apoyemos, porque indudablemente la Conselleria, si son ciertos los números que presenta el Consejo, no le quedará más remedio que apoyarlo. Nos está demostrando con esto que es un Gobierno con un talante más participativo y el compromiso lo hemos arrancado esta mañana. Por lo que por nuestra parte no tenemos inconveniente de apoyar la propuesta del Sr. García Ortín con el fin de clarificar las reclamaciones que nos han hecho llegar algunos centros, sí que es necesario, y nos lo han advertido en la Conselleria, que tiene que entrar en estos días allí un documento por registro, porque quien no lo haga se quedará fuera, y si es preciso a lo mejor conviene que en este punto los portavoces salgamos fuera, dialoguemos un momento, o Esparza, dejamos sobre la mesa, se acepta dar cuenta, y punto, y seguimos dialogando. Dar cuenta, pues, nos damos por enterados.”

Sr. ESPARZA: “Agradecer las posturas de apoyo que en principio parece que han dado algunos grupos, de otros no hemos oído nada. Lo que dice EU de la prórroga del periodo de alegaciones, tengo que aclarar que éstas la Conselleria las pide al Consejo, y éste las ha entregado en firme ya, no a la Conselleria, a los Servicios Territoriales de Educación, no obstante hemos entablado conversaciones, y en el momento de conversaciones que estamos es cuando este Pleno puede elegir entre adherirse al dictamen y alegaciones enviadas ya por el Consejo o no adherirse, y nosotros decimos que hacemos una propuesta de resolución, aunque el punto es dar cuenta, pero independientemente de ello intentamos y por eso pedimos una propuesta de resolución en el momento que el Presidente lo considere oportuno para que este Pleno se adhiera. Porque aunque haya centros que como dice el Sr. Borrás están en contra del Mapa del Consejo en algunos aspectos, algunos centros incluso ayer hicieron una manifestación en este pueblo, porque no estaban de acuerdo con el cálculo hecho por este Consejo, pero

no sé que harán ante la Conselleria puesto que su cálculo para ese mismo centro era menor que el hecho por este Consejo. Pediría a los grupos que pueden apoyar perfectamente este documento que hemos traído como propuesta de resolución de este punto.”

Sr. CORTÉS: “Creo que si en algo estamos de acuerdo todos los partidos es que nadie quiere que se cierre ningún colegio. Respecto a lo que pensamos nosotros, nos adherimos totalmente al dictamen del Consejo porque pensamos que es aceptable, y porque de alguna manera defiende los intereses de padres, alumnos y profesorado dentro de la medida en que es posible integrar sus necesidades, pero hay algo importante que puede ser difícil de entender por las personas venidas a este pleno, y es que se ha introducido una modificación, por el Sr. Esparza, importantísima a lo que propone el dictamen del Consejo, y entendemos que un tema de la transcendencia que nos ocupa, está claro que ha habido una modificación sustancial que a nuestro juicio si se quiere se puede entrar en el debate, yo entiendo la postura de EU en la que si el tema con la modificación que ha habido en base a la reunión que mantuvieron con un técnico, pero creo que un técnico sólo es eso, creo que hay que mantener relaciones con las personas que verdaderamente tienen peso en la Conselleria, creo que el PP aquí se ha brindado en ir a hablar con el Conseller o quien haga falta, no con un técnico sino con políticos, y hablar del tema con serenidad y tranquilidad. Lo que propone esta propuesta de modificación del Consejo creo que ni conserva el espíritu de la LOGSE, que parece un globo como decía Agües, se hincha y deshinchas según los intereses de unos y otros, pensamos que proponer en estos momentos un nuevo centro en el Puerto es poco realista, a lo mejor hay soluciones que pueden ser menos costosas que pedir que la Conselleria invierta ahora 1.000 millones en el Puerto para hacer un nuevo centro, a lo mejor sería más realista hacerlo en Sagunto, creo que requiere un estudio serio y profundo del tema, y sé que a algunos no les gusta, pueden opinar lo contrario, pero los niños, Sr. García Felipe, están en todas partes. Creo que este tema hay que hacerlo con seriedad y rigurosidad, se ha hecho por parte del Consejo, y lo tengo que reconocer, pero esta propuesta de resolución creo que altera profundamente lo del Consejo, si consiste en solidarizarse con el Consejo, nosotros los primeros, pero si hay que introducir en el planteamiento del Consejo la resolución planteada por el Sr. Esparza nosotros optaremos por la propuesta de EU porque nos den un plazo superior de alegaciones, y que se vaya a Valencia y se estudie con profundidad.”

El Sr. ALCALDE concede la palabra a una señora del público, Sr. Margarita: “Esto es que iban a cerrar colegios, el Joaquín Rodrigo y tal, opino que en vez de cerrarlos que pongan más, porque la mayoría de las mujeres se han puesto a trabajar, antes desgraciadamente no podíamos, y yo veo que nuestros hijos, en el año 2000, dicen que esta generación será de los más preparados de Europa, ya que por desgracia yo no he podido, me gustaría que mis nietos fueran no sólo de Europa sino del mundo, y que hubieran guarderías como en otras naciones, y en vez de abrir lo que quieren es cerrar, no lo entiendo”.

Otra ciudadana del público: “Ella y yo somos las representantes del Colegio Victoria Joaquín Rodrigo y no entendemos porque tenéis que cerrar el colegio, siendo que siempre protestáis de que hay pocos colegios y los pocos que hay los vais a cerrar. Ahora mi vecinita es muy pequeña y luego a qué colegio va a ir, si lo cerráis se tiene que

ir a Sagunto viviendo en el Puerto, nosotros queremos un colegio público no un colegio privado, que hay que pagar las hojas para hacer los exámenes.”

Un ciudadano del público: “Tengo una duda, vosotros mismos tenéis hijos y queréis que hayan escuelas si hay muchos hijos y no más plazas donde irán, los de Sagunto se podrán ir a un lugar lejano, y eso también cuesta dinero.”

Otro ciudadano del público, Sr. Ruiz: “Yo formo parte de la Comisión del Consejo Escolar, y quería hacer alguna explicación sobre lo que los grupos políticos han expuesto. En primer lugar, el Mapa que propone esta comisión y que fue aprobada por el Consejo en ningún momento todavía se ha puesto en entredicho por parte de ningún grupo político, al menos que yo sepa, es decir en todo momento creo que sigue siendo la propuesta de mantener tanto las líneas de primaria y secundaria tanto en el Puerto como en Sagunto. En segundo lugar, creo que en todo caso la enmienda o propuesta que con respecto a lo de secundaria obligatoria se ha hecho por parte de los tres grupos políticos o dos que se hizo ayer, entiendo que en todo caso se debe a que ayer se nos manifestó que no había ninguna posibilidad de que ni el Begoña ni el Cervantes se pudiera transformar en ESO, hay que tener en cuenta que la propuesta del Consejo se proponía uno de esos centros para ESO, si eso es imposible, indudablemente se ha de hacer una propuesta, distinta a la que había. Si ésta viene por el Consejo o por los grupos, no sé exactamente si procede o no el tomar el acuerdo de ya hacer esa propuesta como tal, sí pediría que el conjunto total de las fuerzas políticas apoyen la propuesta que ha hecho el Consejo, y que en todo caso si hay que hacer una modificación entiendo que debería ir dictaminada por el Consejo. No obstante, si los grupos políticos en aras del consenso así lo proponen, yo particularmente no tenga nada en contra, pero si al final se hiciera una propuesta alternativa a esa propuesta de reconversión, sí que me gustaría que el Consejo diera su dictamen. Pido que los grupos políticos den su apoyo a la propuesta de Mapa Escolar que ha hecho el Consejo de Sagunto.”

Sr. CORTÉS: “Seguimos adhiriéndonos a la propuesta del Consejo, y quiero decir que ha habido una precipitación en la presentación de la propuesta de resolución porque hay más propuestas alternativas, podríamos decir por ejemplo que en aras a que los niños no hagan grandes desplazamientos, el IB 3 y el Eduardo Merello se quedarán como secundaria obligatoria y el Camp de Morvedre y IFP Puerto Sagunto se quedarán para bachilleratos y ciclos formativos, y si hay que hacer un centro nuevo se haga en Sagunto al otro lado del río. Tenemos que ser realistas, y creo que en las circunstancias que estamos el realismo no pasa por hacer un centro nuevo, que estamos a favor de que se haga, pero no es realista. Por tanto nos adherimos a la propuesta del Consejo, y si hay que hacer propuestas distintas, todos podemos hacerlas pero no ha habido el plazo necesario para que cada partido aporte las propuestas que estime oportunas, si piensan que ha habido modificaciones una vez se han mantenido reuniones en Valencia, pero seguimos opinando que estas reuniones con técnicos no son significativas, es un problema que sobrepasa el nivel de los técnicos, es un problema político, que así se ha de tratar.”

Sr. ALMOR: “Entendíamos que el tema de la enseñanza era lo suficientemente importante como para que este Pleno hace tiempo que teníamos que haber discutido, debatido y haber hecho la propuesta desde este Pleno, de lo que nos interesaba de verdad los ciudadanos, desgraciadamente no ha sido así, no hemos podido discutir lo que nos

interesa de verdad en este Pleno, y ha tenido que ser la Conselleria la que sacara el Mapa y tener que ir todos a remolque, además con prisas y corriendo. Está claro que nuestro grupo ha intentado desde el principio llegar a un consenso con todas las fuerzas políticas para que pudiéramos llegar a un acuerdo unánime de todos los representantes políticos de Sagunto de cara a la Conselleria. Lo mismo que intentó y me consta el Consejo en base a intentar llevar una posición unitaria de todos los estamentos de la comunidad escolar de nuestro municipio. Desgraciadamente, por lo que parece ser, no se ha conseguido ni una cosa ni la otra. El Consejo, es verdad que ha hecho una propuesta, alegaciones y las ha presentado, pero no es menos cierto que hay una serie de colegios que están en contra de la propuesta, algunos de ellos con manifestaciones como el Instituto Camp de Morvedre, otros que mañana tienen manifestación y cierre de Colegio Eduardo Merello, y otros que harán otras cosas, dando la sensación que cada uno va por su vía y que no hay nadie que coordine el tema ni se lleve una postura unitaria. Y eso no es bueno para Sagunto. Es demostrar que no tenemos claras cuales son las ideas ni qué modelo de enseñanza queremos para nuestro pueblo. Es verdad que en el tema de enseñanza primaria hay un consenso unánime de todos los grupos políticos en el tema de mantenimiento de colegios, diría que hay casi un 100% de consenso de todos en que se tiene que mantener el colegio Romeu en Sagunto, Joaquín Rodrigo en el Puerto, el Cervantes y Pinaeta. Las discusiones aparecen en enseñanza secundaria, donde hay distintos parámetros a la hora de medir. El Sr. Cortés decía que el acuerdo a que se intentó llegar ayer entre los grupos políticos que asistimos a la reunión convocada por el representante municipal vulnera el espíritu del Consejo, y lo dice desde el punto de vista de que él es enseñante en uno de esos colegios y apuesta por un modelo que otros no compartimos, como es el decir que en la construcción de un nuevo colegio o instituto de secundaria en el Puerto sería descabellado. Eso es una política que no discuto que el Sr. Cortés y su grupo puedan llevar a cabo, hay otros que pensamos que lo que sería una barbaridad es obligar a todos los niños del Puerto a tener que ir al Camp de Morvedre y al IFP entre Continente del Campo de Deportes, mezclando niños de 12 y 13 años con adultos de 25 y 30 años que van a formación profesional. Y también tenemos el legítimo derecho a defender esa posición, aunque a los maestros que forman el corporativo de maestros de uno y otro centro les interese saturar sus centros y no forzar la salida de los alumnos de ESO lo más cerca posible de los colegios que habitualmente van. Por lo tanto, diría que no existiendo esa voluntad sería temerario, y le rogaría al equipo de gobierno que reconsiderara el tema, intentar hoy aquí forzar la votación de alguna resolución y salir cada uno por una banda, porque creo que con eso haríamos un flaco favor a la enseñanza de este pueblo. Por lo tanto, dada la situación, sabiendo claramente que en el tema de la enseñanza primaria este Pleno y todos los estamentos que se han pronunciado ratificamos el mantenimiento de todos los centros públicos, y en el tema de secundaria, dada la disparidad, aceptaríamos la propuesta del representante de EU, solicitar unánimemente una prórroga de alegaciones de la Conselleria que prorrogara el plazo de presentación de alegaciones y que seamos capaces otra vez junto con el Consejo de intentar llegar a un consenso y presentar una propuesta unitaria.”

Sr. BORRÁS: “Al día de hoy tenemos muy claro y todos tenemos que estar muy tranquilos porque todos los grupos políticos presentes en el Ayuntamiento aceptamos que en la enseñanza primaria los colegios permanezcan totalmente abiertos y prácticamente la Conselleria al día de hoy eso lo tiene asumido. Así que en ese aspecto tranquilos. Nosotros no hemos querido utilizar este asunto, la LOGSE viene impuesta porque la aprobó el Partido Socialista, el PP votó en contra, pero como es una ley estatal

hay que desarrollarla y eso es lo que ha hecho la Conselleria. Con los mismos técnicos que habían en el pasado. Simplemente hemos pedido a los grupos políticos que dialoguen, debatan este asunto y haya un criterio unánime. Nosotros nos pondríamos inmediatamente de acuerdo, porque apoyando la propuesta todos los grupos políticos lo tenemos contrarrestado y lo que sí que pedíamos a los grupos políticos y al Consejo es que las cifras que vienen dadas fuesen ciertas, la estadística de los niños, porque es donde podemos demostrar a la Conselleria que ellos tienen otros datos y se les puede contrarrestar, porque prácticamente la diferencia a estas alturas entre Conselleria y el estudio que ha realizado muy bien hecho el Consejo es de una línea, y por lo tanto una línea no contempla el cierre de ningún colegio. En el Romeu ya se lo dijimos al director hace una semanas. Comprendemos la situación y lo que hay, aquí en este punto hemos visto que ha venido propuesta simplemente para dar cuenta puesto que ya se aprobó en el Pleno del día 31 para ratificar el estudio de mejorarlo lo que hacía los datos del Consejo y simplemente era ratificar, pero hay una propuesta de enmienda de que además en el tema donde no estamos de acuerdo los grupos es el desarrollo de la ESO, en los bachilleres y FP, ahí se discrepa dentro de los criterios de la LOGSE qué centros deben darla, también hemos dicho nosotros poneros de acuerdo que nosotros inmediatamente nos pondremos de acuerdo. Creo que más voluntad política no puede haber. Quienes nos tenemos que poner de acuerdo somos los grupos políticos y el Consejo. Creo que por parte de los grupos podemos aceptar la enmienda que no contradice en nada al acuerdo que alcanzamos el otro día los grupos políticos, podemos añadirlo como al final, podemos tomar el acuerdo de ratificar el acuerdo del CEM añadiendo que posteriormente desarrollaremos el estudio este, solicitando la prórroga, es admisible”

Sr. ESPARZA: “La verdad es que últimamente el Sr. Borrás no sé lo que pide, porque si su propio compañero le dice que no. Sobre la prórroga de las alegaciones, no nos engañemos Sr. Borrás, la Conselleria no va a ampliar la prórroga porque toda la Comunidad la tiene fijada el 29 de febrero, entonces que no se pida una prórroga para las alegaciones, se pueden pedir 25 entrevistas más, pero no prórroga de alegaciones que están presentadas en firme. Por tanto, lo que podemos hacer es hablar todas las veces que queramos. Hasta la fecha he querido ser absolutamente imparcial, y no mezclar temas políticos, pero el Sr. Borrás dice: “todos tranquilos porque la Conselleria tiene asumido no a esos cierres”, y por qué no me lo dijo ayer que la Conselleria tenía claro y asumido mantener esos centros, porque le era muy fácil, hoy no lo podríamos estar diciendo como posibilidad. Habla de los técnicos, ¿acaso son los técnicos los que han propuesto cerrar 4 centros?, ¿los que han ampliado las unidades y la oferta de los centros concertados, incluso ampliando lo que ni ellos quieren ni pueden asumir, y lo han tenido que corregir de prisa y corriendo? En resumen, Sr. Borrás, representante del PP, espero que acepte que esta alarma social no la habrá producido el PSOE.”

Sr. ALCALDE: “Habrá alguien que seguramente no habrá entendido nada de lo que aquí se ha dicho como la primera señora que ha hablado decía que no sabía muy bien de qué iba. Aquí se ha debatido una propuesta del Consejo, es un órgano autónomo, se ha dado cuenta y se ha debatido, ¿como que no se ha debatido? Esa propuesta, el Consell la ha enviado de forma autónoma a la Conselleria haciendo sus alegaciones y allí sigue su curso. El Ayuntamiento podría apoyar esa propuesta o no, o pensárselo mejor, que es lo que como siempre vamos a hacer, porque aquí es muy fácil y muy frecuente decir: “más plazo, ya lo estudiaremos mejor, ya veremos lo que pasa”. En consecuencia, el punto acaba ahí en dar cuenta, no hay propuesta de resolución, si algún grupo lo desea al final

del Pleno puede presentar las mociones en el sentido de que se alargue el plazo de alegaciones, en el sentido que sea. Lo que les digo es que este Alcalde hará suyo lo que en el Pleno anterior se acordó, nuestra discrepancia a la propuesta del Mapa que la Conselleria ha elaborado para nuestra ciudad, y además en el largo acuerdo del Consell, en el primer punto dice que “se opone a la posible desaparición de los colegios públicos José Romeu, Joaquín Rodrigo, Cervantes, Sant Vicent Ferrer”, este Alcalde les dice que se opondrá con todos sus fuerzas, de acuerdo con el Consell.”

En estos momentos se ausentan de la sesión los Srs. Caballer, Esparza, Tabarés y Sra. Blasco.

5 CAMBIO TITULAR DE LA ASOCIACIÓN DE DONES DE BALADRE EN EL CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA

Vista la instancia presentada por la Asociación de Mujeres de Baladre, en la que se solicita al Consell Municipal de la Dona, el cambio de representante titular por parte de la organización mencionada.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Presidenta del Consell Municipal de la Dona, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Nombrar como titular de la Asociación de Mujeres de Baladre, en el Consell Municipal de la Dona, a Dña. Concepción Mairal Buera, con DNI 17.880.678.

6 CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA LA MODERNIZACIÓN Y DESARROLLO DEL COMERCIO LOCAL CON LA CONSELLERÍA DE INDUSTRIA Y COMERCIO. EXPTE. 15/96.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Esparza.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno aprobó el 18 de Abril de 1986 el Convenio de colaboración con la Consellería de Industria, Comercio y Turismo.

Resultando que, con motivo de la firma de dicho Convenio, el Ayuntamiento de Sagunto dispone de una oficina de formación, información y asesoramiento al comerciante (CEDEC), desde junio de 1994, en colaboración con la Consellería de Industria, Comercio y Turismo.

Resultando que, por parte de la Consellería de Industria y Comercio, a través de la Dirección General de Comercio, está estructurando una Red de Agencias de Fomento de Iniciativas Comerciales, que pretende ser nexo de unión permanente entre el comercio local y las Administraciones, debiendo jugar un papel importante en la impulsión de aquellas iniciativas que signifiquen para la ciudad oportunidades de negocio y que redunden en la mejora de la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Considerando que, mediante escrito remitido a este Ayuntamiento por el Director General de Comercio en el que se propone la formalización de un nuevo Convenio de Colaboración para la modernización y desarrollo del Comercio Local.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado de Comercio, el Ayuntamiento Pleno por, 19 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y la UPV y 3 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio de Colaboración para la Modernización y Desarrollo del Comercio Local.

SEGUNDO: Autorizar al Alcalde la suscripción de los documentos necesarios al efecto.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Tabarés y la Sra. Blasco.

7 APROBACIÓN PLAN DE QUEMAS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE SAGUNTO. EXPTE. 63/96.

En estos momentos se ausentan de la sesión los Srs. Esparza, Sánchez, Cortés, Adán, Castelló y Borrás.

Resultando que, la Conselleria de Medio Ambiente estableció mediante Orden de 30 de Marzo de 1994 determinadas medidas de carácter general para la prevención de incendios forestales consistentes, fundamentalmente, en la prohibición para la realización de determinadas conductas, enumeradas en su artículo segundo, susceptibles de constituir un riesgo de incendio en los terrenos ocupados por montes de la Comunidad Valenciana y en sujetar otras conductas, relacionadas en el artículo 3, a la necesidad de obtener autorización previa por parte del Director Territorial de la Conselleria de Medio Ambiente, con el fin de que se desarrollen bajo control administrativo.

Resultando que, entre las conductas sujetas a la necesidad de obtención de autorización previa se encuentra la quema de márgenes de cultivo o de restos agrícolas o forestales fuera del periodo comprendido entre el 1 de Julio y el 30 de Septiembre, quedando, dentro de este periodo, prohibida su realización por el artículo segundo ya citado.

Considerando que, no obstante, el artículo quinto y siguientes de la referida Orden prevén la posibilidad de que, por parte de las corporaciones locales, en colaboración con los consejos locales agrarios, se elaboren planes locales de quemas que recojan las peculiaridades de la zona en cuanto a tipos de cultivo, meteorología, etc. Estos planes de quemas se erigen, una vez aprobados por los respectivos Ayuntamientos y posteriormente por la Conselleria de Medio Ambiente, en la normativa reguladora fundamental en la gestión del uso cultural del fuego que es capaz de contemplar e incorporar las peculiaridades de cada territorio y los conocimientos de agricultores, ganaderos, cazadores, etc. de tal forma que las actuaciones reguladas y contempladas en los mismos, una vez aprobado, no requerirán posteriores autorizaciones, siendo la notificación previa el único trámite admisible.(artículo sexto)

Considerando que, por el Ingeniero Técnico Agrícola del Consell Local Agrari de Sagunt se ha redactado un proyecto de Plan de Quemas con el siguiente tenor literal

TEXTO DEL PLAN DE QUEMAS DEL TERMINO MUNICIPAL DE SAGUNTO.

“I.- INTRODUCCIÓN.

1.1.- Objeto.

El presente Plan tiene por objeto la prevención de incendios forestales para la conservación de los Montes, mediante el cual el Ayuntamiento asume la responsabilidad de la gestión del uso del fuego.

1.2.- Ámbito.

El ámbito de las actuaciones del presente Plan es el Término Municipal de Sagunt y concretamente sus montes y zona de marjal, así como la franja del terreno de 500 m. que los circunda.

1.3.- Justificación Legal.

1.3.1.- Justificación Legal.

El Plan se realiza en cumplimiento y de acuerdo con la Orden de 30 de Marzo de 1.994 de la Conselleria de Medi Ambient. Este determina las prohibiciones y normas a aplicar en la totalidad de los terrenos mencionados. Todo ello en virtud de los dispuesto en la Ley 3/1993 de 9 de Diciembre, de la Generalitat Valenciana, la Ley 81/1968 de 5 de Diciembre, sobre incendios forestales y su reglamento de 24 de Diciembre de 1972, y en el Real Decreto 1.777/1979 de 22 de Junio.

La responsabilidad municipal se asume de acuerdo con la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local y la Ley 2/85 de Protección Civil, dado que el Plan trata de gestionar una actividad con un riesgo elevado de producir una situación catastrófica.

El Plan queda vinculado al Plan Territorial Municipal de Emergencias del Municipio de Sagunt y al Plan Sectorial de Prevención contra Incendios (PREVIFOC/94).

1.3.2.- Proceso de Aprobación.

El Plan será discutido, asumido y aprobado por el Consell Local Agrari. Esta fase es fundamental para el Plan, ya que debe suponer la aceptación del mismo por el sujeto a quien fundamentalmente va dirigido.

Posteriormente, será discutido y aprobado por la Comisión de Gobierno, para su posterior acuerdo del Pleno del Ayuntamiento. Una vez aprobado por el Ayuntamiento será remitido a la Conselleria de Medi Ambient., junto a la solicitud de delegación de responsabilidades.

El Plan entrará en vigor en el momento en que la Conselleria de Medi Ambient lo apruebe.

II.- CARACTERÍSTICAS MUNICIPALES.

2.1.- Geográficas.

Sagunt está situado al Norte de la provincia de Valencia y se localiza cartográficamente en las siguientes coordenadas respecto al meridiano de Greenwich: 39° 41' latitud Norte y 3° 25' longitud Oeste.

Forma parte de la Comarca del Camp de Morvedre, situándose al Noreste de la misma, siendo el primer municipio en población e importancia.

Abierto al Mar Mediterráneo, el Término Municipal presenta una longitud de costa de 12 Km. siendo el último municipio por el Norte con la provincia de Castellón. Por el interior el término presenta zonas montañosas en las partidas de GAUSA y MONTIBER.

Los linderos del Término Municipal son:

NORTE.- Términos Municipales de Soneja, Alfondiguilla, Vall d'Uixó y Almenara de la provincia de Castellón y Términos Municipales de Quart, Benifairó, Quartell y Benavites de la provincia de Valencia.

SUR.- Términos Municipales del Puig y Puçol.

ESTE.- Mar Mediterráneo y Término de Canet

OESTE.- Términos Municipales de Algar, Torres-Torres, Estivella, Albalat dels Tarongers y Gilet.

La superficie del Término Municipal de Sagunt es de aproximadamente 13.559 Has. de las cuales 6.200 Has corresponden al cultivo de cítricos.

2.2.- Población.

El municipio de Sagunt, tiene una población de 52.000 habitantes, distribuida entre los dos entre los dos núcleos diferenciados de Sagunt y Port de Sagunt.

En relación a este Plan que se elabora, las áreas pobladas a tener en cuenta por su ubicación próxima en el propio monte, son de Norte a Sur:

Todas las concentraciones de CASAS/MONTE a lo largo y ancho del Término Municipal, lógicamente quedarán encuadradas en el apartado de ALTO RIESGO, y que pasamos a enumerar:

- Povijol*
- Pere Gil*
- Hostalera*
- Costa Volante*
- Font de Ribera*
- Camí de Petrés*
- Bonilles*
- Caves Bord*
- Pavia, etc.*

2.3.- Orografía.

El Término Municipal de Sagunt, se configura a partir del litoral, en una amplia llanura aluvial que incluye una zona de marjal, seguida de estribaciones montañosas que, recorren el Término Municipal de Este a Oeste, formando pequeños valles.

A los efectos del presente Plan cabe destacar la gran cercanía que existe en algunos casos (transformaciones de los últimos 30 años) entre la zona montañosa y el cultivo de cítricos.

2.4.- Climatología.

El clima de Sagunt, es el típico mediterráneo, con veranos moderadamente cálidos. Los vientos más frecuentes son los procedentes de Levante y de Poniente.

Durante los meses de Junio, Julio y Agosto, fundamentalmente, suele aparecer casi diariamente con cierta intensidad, el viento de Levante entre las 11 y 12 horas; éste viento suele ser racheado y con cambios bruscos de dirección.

Esporádicamente, aunque con intensidad, durante esos meses suele aparecer el viento de poniente.

III.- USOS CULTURALES DEL FUEGO, CUANTIFICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN.

El fuego, es la forma de desaparición de los restos de poda (casi en el 100%) fundamental en el cultivo de cítricos, así como el desbroce de márgenes de caminos y acequias.

En el Término Municipal de Sagunt podemos hablar de un monocultivo, los agrios; anualmente y en función de la variedad se realiza su poda; éste período suele comenzar a principios de Febrero y termina a mediados de Junio sin menoscabo que, en el caso de la Valencia/Late pueda prolongarse hasta Julio/Agosto. Otras labores, no tan sujetas a la actividad económica, son las de mantenimiento (limpieza de malas hierbas) y la que se refiere a las urbanizaciones y viviendas de segunda residencia que, se ubican dentro de la franja de los 500 m. y cuyas actividades suelen realizarse en tiempo libre (normalmente los fines de semana o días festivos).

En cuanto a los cítricos se refiere, podemos establecer el cuadro siguiente:

VARIEDADES TEMPRANAS —→ *Su poda viene a realizarse durante los meses Enero, Febrero y Marzo.*

VARIEDADES MEDIAS —→ *La poda se realiza durante los meses Marzo y Abril.*

VARIEDADES TARDÍAS —→ *La poda se realiza durante los meses Junio, Julio y Agosto.*

Como puede apreciarse los dos primeros grupos no ofrecen gran dificultad, sin embargo el grupo de las Variedades Tardías si se desplaza a los meses conflictivos por razones inexcusables de su cultivo.

Otro detalle importante en cuanto al cultivo de cítricos y a su poda se refiere, es el que hace referencia a la corta en cualquier variedad INJERTADA ya que es en época de verano fundamentalmente cuando se desarrollan los injertos y la leña que, hay que ir eliminando, es la del árbol viejo.

También es digno de mención el cultivo del níspero en el ámbito del Término Municipal de Sagunt, ya que, aunque en los últimos años ha ido en disminución su cultivo, todavía persiste, sobre todo como cultivo complementario; su poda tiene lugar inmediatamente después de su recolección, esto es, durante los meses de Junio-Julio.

Habrà que contemplar, la tradición que existe en la zona de hacer paellas en el monte en fiestas señaladas, para lo que, en todo momento deberá solicitarse PERMISO EXPRESO que, el Consell Agrari facilitará con los condicionantes que se crea conveniente y sólo en los casos en que se considere que no existe peligro.

Todas las tareas descritas de quema, se vienen realizando principalmente durante las primeras horas de la mañana, aprovechando la baja intensidad del sol y la inexistencia normalmente del viento.

Aunque el uso del “quemador”, para la eliminación de los restos de poda está bastante generalizado, todavía existe la costumbre de eliminar los restos de poda en el centro de los campos, en los caminos o incluso en los barrancos próximos.

Se ha podido observar una aceptación generalizada de la normativa de control para la realización de quemas que, se desprende de la Orden del 30 de Marzo de 1994. Sin embargo, ha venido planteando problemas la norma de los 500 m. y la imposibilidad de quemar en los meses de verano.

IV.- REGULACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PARA GARANTIZAR LA CONSERVACIÓN DE LOS MONTES, FRENTE AL RIESGO DE INCENDIOS.

En base a las características descritas, al tipo de cultivos, a las tareas que suponen el uso del fuego y de acuerdo con la normativa que motiva este Plan, se hacen las siguientes determinaciones:

- Dividir la zona determinada por el Plan en tres sectores definidos en los planos que se adjuntan:

Zona A.- ALTO RIESGO DE INCENDIO.-

Se determinan como parcelas de la Zona A, todas aquellas destinadas a uso agrícola o de vivienda que lindan directamente con MONTE, o están dentro de una franja de 100 m. alrededor de la “zona forestal” y por tanto incluye Urbanizaciones o núcleos de casas en el monte.

Zona B).- RIESGO NORMAL DE INCENDIO.-

Se determinan como parcelas de la Zona B) el resto de parcelas que quedan dentro del ámbito de la franja de los 500 m. (entre los 100 m. y 500 m.).

Zona C).- ZONA SIN RIESGO.-

- Distinguir dos períodos a lo largo del año en función del riesgo existente por la climatología:

A) ÉPOCA DE ALTO RIESGO.-

La definiremos como el período de tiempo que, transcurre desde el 1º de Julio al 31 de septiembre, ambos inclusive.

B) ÉPOCA DE RIESGO NORMAL.-

La definiremos como el período de tiempo que, ocupa el resto del año.

- Las autorizaciones expresas, serán concedidas por el Ayuntamiento a través del Consell Local Agrari, el cual determinará las condiciones en que se realizarán dichas quemas.

- El horario de quema en la época de ALTO RIESGO, en aquellos sitios en donde éste pueda realizarse, será de 6 de la mañana a 12 del mediodía.

- El horario de quema el resto del año, será desde la salida del sol, hasta una hora antes de la puesta del mismo.

- El plano descrito, servirá de base a un cartel de difusión de este Plan que, además contendrá las Normas Básicas, Autorizaciones y Prohibiciones.

- Las quemas de carácter y uso forestal, continuarán dependiendo de la Conselleria de Agricultura i Medi Ambient, y por tanto su autorización.

NORMAS BÁSICAS.-

- En la Zona A (100 m. de distancia a Montes) denominada de ALTO RIESGO y en la época de ALTO RIESGO (Julio Agosto y Septiembre) queda, totalmente prohibida la quema de restos de poda y cualquier otro tipo de quema; durante los restantes 9 meses del año se necesitará AUTORIZACIÓN EXPRESA.*
- En la Zona B (de 100 m. a 500 m. de distancia a Montes) denominada de RIESGO NORMAL se permitirá la quema, previa AUTORIZACIÓN EXPRESA durante todo el año, si bien durante el periodo de época de ALTO RIESGO (Julio-Agosto-Septiembre) se prohíbe la quema en los sábados y domingos.*
- En ambas zonas, se procederá con los horarios señalados con anterioridad.*
- En el período de los 9 meses en los que se autoriza previa AUTORIZACIÓN EXPRESA, la quema en la Zona A, el lugar en el que se vaya a realizar la quema, estará limpio de brozas y matorral en al menos una franja de dos metros y con disponibilidad de agua para el control de un posible accidente.*
- El Consell Agrari, se reserva la potestad de evitar emitir las Autorizaciones en determinadas fechas, como son Pascuas, Fiestas Patronales, etc. (en esos momentos la dotación policial disponible se hace necesaria para la prevención de otros riesgos.)*
- No se abandonará la vigilancia de la quema por parte del interesado, hasta que el fuego esté totalmente apagado.*
- La persona que realice la quema será la responsable de todos los daños que se puedan causar.*
- Las acumulaciones o almacenamientos previos a la quema de leña y restos agrícolas o forestales no podrán realizarse ni en los caminos ni en una franja de 10 m. de ancho a ambos lados de los mismos.*
- Las Autorizaciones para realizar quemas, se tramitarán a través del Consell Agrari.*

- *Cualquier persona que advierta la existencia de un incendio forestal deberá dar aviso lo más rápidamente posible al Tfno. 085 o a la autoridad competente más cercana.*

Las prohibiciones generales dentro de la zona de influencia de los 500 m. y durante todo el año, serán:

PROHIBICIONES.-

- *Encender cualquier tipo de fuego en los días de alerta máxima o en caso de fuertes vientos.*
- *Arrojar fósforos y colillas encendidas.*
- *Encender fuego con la finalidad de cocinar o calentarse, fuera de los lugares preparados y autorizados para tal efecto.*
- *La instalación o mantenimiento de depósitos vertederos de residuos sólidos que incumplan las condiciones legalmente establecidas para su instalación.*
- *Arrojar basura o cualquier otro tipo de desecho fuera de las zonas establecidas a tal efecto.*
- *El lanzamiento de cohetes, globos o artefactos de cualquier clase que contengan fuego o puedan producirlo.*

Las autorizaciones se requerirán para las acciones que a continuación se detallan.

AUTORIZACIONES.-

- *Almacenamiento, transporte o utilización de material inflamable o explosivo.*
- *Operaciones de destilación de plantas aromáticas.*
- *Utilización de grupos electrógenos, motores, equipos eléctricos o de explosión, etc.*
- *Acumulación y almacenamiento de madera, leña y cualquier tipo de residuo agrícola o forestal.*

V.- CARTOGRAFÍA.

El plano que, se ha utilizado para graficar tanto las zonas de distinto Riesgo coma las masas arbóreas forestales, ha sido el de la Generalitat Valenciana, Conselleria de Medi Ambient, ESCALA 1/10.000 en el que la equidistancia entre las curvas de nivel es de 10 metros.

En los planos mencionados, se puede observar cuales son las superficies susceptibles de aplicación de la Orden del 30 de Marzo; asimismo, se aprecia cual es la franja de los 100 m. y la de los 400 m. siguientes que, completan los 500 m. que, contempla la mencionada Orden.

VI.- MEDIOS.-

A nivel municipal se destinarán para el desarrollo de este Plan:

- *La dotación de Vigilancia Rural del Consell Agrari, así como la del departamento de Obras y Servicios..*
- *La dotación policial en ocasiones determinadas, así como la Guardia Civil (SEPRONA)*

Además, se cuenta con otras dotaciones complementarias dependientes de la Conselleria de Agricultura i Medi Ambient, como son Patrullas Verdes, Objetores y Agentes Forestales.

Los Agentes Forestales realizarán una inspección generalizada y recogerán para su inmediato traslado a la Conselleria de Agricultura i Medi Ambient, las denuncias que se realicen, ya que, ésta tiene las potestades resolutoria y sancionadora.

Asimismo, en el municipio de Sagunt existe retén de Bomberos perteneciente al Consorcio Provincial para el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios y de Salvamento de Valencia.”

Considerando que, ha de entenderse efectuado el trámite de información audiencia a los interesados con la aprobación por este Consell Agrari, como entidad que aglutina a todas las asociaciones e intereses agropecuarios del municipio.

En primer lugar, el Sr. Zaplana presenta una enmienda “in voce” en la que se dice que en el apartado VI, titulado “MEDIOS”, donde se utiliza la palabra “objetores” debería de constar “voluntarios”; sometida a votación es desestimada por 4 votos a favor de EU-EV, 7 en contra del PSOE y la UPV, y 8 abstenciones del CIPS, PP y CDS:

En estos momentos se incorporan a la sesión los Srs. Esparza, Sánchez, Cortés y Borrás.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Sr. ZAPLANA: “En el Consell Agrari, estando de acuerdo con este punto, hicimos una crítica a la palabra que se adjunta allí creo que en el art. 5, sobre los medios a utilizar para apagar los incendios, y se hace referencia a los objetores. Estaríamos dispuestos si la palabra ‘objetores’ se eliminara de este Plan a aprobarlo, si no es así nos vamos a abstener porque estamos en contra de que se utilicen a los objetores para estos trabajos”.

Sr. AGÜES: “Este Plan tiene un objetivo. Actualmente para quemar la leña producto de la poda de los árboles, hay que pedir un permiso que tienen que dar los agentes forestales de la Conselleria. Por otra parte hay un periodo de tiempo que es el de peligro máximo entre julio y setiembre, inclusive, en que una franja de terreno que comprende hasta 500 metros cerca de la montaña está prohibido terminantemente de una forma definitiva hacer cualquier tipo de fuego. ¿Que es lo que hemos pretendido con este Plan? Hay una posibilidad de que los ayuntamientos planteen un Plan local, y lo que vamos a aprobar aquí va a Valencia, nosotros proponemos a la Conselleria que apruebe este Plan local. Lo que nosotros proponemos básicamente son dos cosas: una, facilitar la tarea a los labradores a la hora de quemar la leña, y lo hacemos en un doble sentido, de reducir las franjas de peligro, de forma que queden reducidas la franja de peligro en sentido estricto a 100 metros de la montaña, y por otro lado a partir del momento en que la Conselleria nos dé la licencia, autorización a este Plan, los labradores no tienen que esperar a que llegue el forestal. Como sabemos uno de los problemas es que teniendo en cuenta que nuestra agricultura en general es a tiempo compartida, los labradores trabajan a la vez en otros lugares, y a continuación van a hacer todo eso, ellos hacen la solicitud, esperan a que llegue el forestal, la cosa se complica mucho, de esta forma se les da inmediatamente, con una serie de condiciones. Por lo que facilitamos en un doble sentido, reducimos la franja de peligro máximo y las autorizaciones.

Respecto a lo dicho por Zaplana, nosotros obviamente mantenemos la posición que se aprobó en el Consell que no es exactamente para apagar incendios, se ha equivocado, sino que se contempla la posibilidad de los objetores de conciencia, esto está copiado de otros modelos, y se contempla que es una función de vigilancia en determinados momentos.”

Sra. ALEPUZ: “Sea cual sea la tarea que tengan que hacer los objetores, son tareas que si las hiciera un trabajador cobraría por hacerlas, por lo que están ocupando un puesto de trabajo, y no estamos por que se utilice a los objetores en ocupación de puestos de trabajo libres. Está bien que los objetores hagan la objeción, la insumisión, pero por eso no deben estar condenados a hacer los trabajos que se les mande cuando por esos trabajos no se les paga un salario debido. Por lo que pediríamos que en lugar de figurar los objetores, en todo caso se haga alusión a los voluntarios que quieran hacer esa función.”

Sr. AGÜES: “No quisiera que esto se convirtiera en una discusión sobre la objeción de conciencia, no es el momento. El Consell ya debatió esta cuestión y se adoptó de mantenerlo y yo en ese sentido mantengo la posición de mantenerlo tal como está redactado y viene aquí al Pleno.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el proyecto redactado por el Ingeniero Técnico Agrícola del Consell Agrari, y con el dictamen de la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, y 9 abstenciones del CIPS, y EU-EV, ACUERDA:

Aprobar el proyecto de Plan de quemas del Municipio de Sagunto transcrito en el considerando segundo de este escrito, y remitirlo posteriormente, tras el correspondiente periodo de información pública, a la Conselleria de Medio Ambiente para que haga lo propio.

8 RATIFICAR RESOLUCIÓN ALCALDÍA SOLICITANDO SUBVENCIÓN DE LA CONSELLERÍA DE TREBALL PAMER III.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Adán y el Sr. Castelló.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: el Sr. ALMOR: “En el tema del PAMER 3, creo que estamos en un tema similar a algunos que hemos tratado en este Ayuntamiento y me da la impresión de que el Sr. Tabarés volverá a defender y a decirnos las bondades de las competencias del Alcalde. Tengo que decir que no entendemos, Sr. Alcalde, como hace una resolución de Alcaldía solicitando subvenciones de la Conselleria de Treball para acogerse a un programa cuando sabe que dicho programa no contempla nuestra comarca. Y por tanto incluso no sería legal a la forma de presentar la solicitud de subvención. Y no lo entendemos por varias razones: 1. Vd. sabe que nuestro municipio tiene problemas y graves en el tema del desempleo, y del estacional concretamente. Y en vez de estar ahora enviando una solicitud contra una orden que expresamente no pone a nuestra comarca en ella, debería haber estado gestiones con la Conselleria a ver de qué forma podía sacar subvenciones para nuestro municipio para el desempleo agrario. Porque no hacer nada en este tema y creo que hay alguna moción o algo similar presentado por algún sindicato, y decir simplemente que como ha salido una orden de la Conselleria que no nombra a la comarca del Camp de Morvedre, rellenamos un impreso a ver si cuela, eso es lavarse las manos, entendemos que eso no es una actuación correcta.

En primer lugar porque vuelve a actuar a nuestro modo de ver de una manera prepotente, aunque no le guste al Sr. Tabarés, cuando hace la orden por resolución de Alcaldía y viene hoy a este Pleno a que le ratifiquemos algo que ha hecho, con una

particularidad, de que esa orden finalizaba el plazo de presentación el día 18 o 17 de febrero, y hoy lo trae a ratificar por el Pleno el día 29, con lo cual si la ratificamos, lo haremos fuera de plazo, porque la orden dice literalmente que se tiene que aprobar dentro de los 30 días naturales siguientes a la publicación en el DOGV que fue el 18 de enero del 96, art. 5 apartado 3º. Por tanto, nosotros nos encontramos en una situación que no entendemos este tipo de actuaciones. Si la Conselleria ha hecho una orden de Plan de Mejora de Empleo Rural, y ha nombrado unas comarcas y a la nuestra se le ha excluido, lo lógico es que el Pleno, el Alcalde, el equipo de gobierno, haga gestiones ante la Conselleria para que nos incluyan en esa orden, y si no, haga gestiones ante la Conselleria para sacar subvenciones para Sagunto en el tema del Plan de Mejora de Empleo Rural, pero lo que no tiene sentido es decir como ha salido una Orden que a Sagunto no la contempla, yo en base a esa orden pido subvención. Pero si sabe que se la van a denegar, si no nos contempla ¿Para qué estamos haciendo ahora el paripé y la tontería de decir vamos a rellenar eso a ver si toca cuando sabemos realmente que no nos van a dar nada con respecto a esa orden? Hagamos gestiones para sacarlo por otro lado. Lo que pasa es que es más cómodo apuntarse a decir vamos a pedir subvenciones en una normativa que no nos van a dar, que estar haciendo gestiones en una Conselleria todos los días a ver si conseguimos que nos la dé.

Y le recuerdo Sr. Alcalde, que en la resolución no lo dice exactamente, que el Ayuntamiento de Sagunto eso ya lo ha tenido, le recuerdo que el Ayuntamiento lo tuvo hace años, pero que el año pasado y el anterior ya se quitaron este plan las brigadas para limpiar los montes, y se le dieron a Gilet y a Estivella. Por lo tanto tampoco es verdad que el Ayuntamiento haya tenido eso permanentemente, hemos tenido baches, lapsus donde se nos ha quitado, y por lo tanto si en Sagunto durante años no han estado y ahora la Conselleria saca el Pamer 3 en las mismas comarcas del año anterior, lo que no podemos es decir vamos a solicitar sabiendo que nuestra comarca no está para que la Conselleria nos diga que no están en ninguna de las comarcas que han solicitado, y quedemos todos bien. Es mucho más honesto pedir otro tipo de subvenciones dado que esta orden no nos ampara y hacer gestiones ante la Conselleria para sacar subvenciones, y no apuntarse a una orden que no nos contempla la posibilidad. Creo que aquí ha intentado cubrir el expte., lavarse las manos, sabiendo que la Conselleria no va a dar la subvención porque no cumplimos la normativa, y no sé si después lo que hará será otra vez ir de plañidera diciendo la Conselleria no nos da, no nos quiere, y así vamos andando el camino porque la Conselleria no quiere darnos, cuando sabemos de antemano que la petición esta se va a estrellar porque no nos van a conceder.”

Sr. AGÜES: “En esta solicitud que se presenta hoy, que también ha pasado por la Comisión Ejecutiva del Consell Local Agrari, tal como se dice en los considerandos, se basa en la demanda de una oferta de un Plan de Actuaciones de Mejora de Empleo Rural donde se hace alusión a una serie de comarcas en la que no aparece el Camp de Morvedre, pero en primer lugar hay que decir que nuestra Comunidad no tiene aun ninguna Ley de Comarcalización, eso es importante, se argumenta en base a comarcas pero aun no existe una Ley de Comarcalización. Nosotros somos los primeros partidarios de que se haga esta Ley. En base a qué reglamentación legal podemos decir donde comienza una comarca y se acaba otra.

En segundo lugar, todas las consideraciones en las que afecta la Orden de la Conselleria de Treball, nos afectan absolutamente de lleno, y además consideramos en el Consell que nos afectan con mucho más motivo que muchos de los otros municipios que a lo mejor sí que entran en aquellas otras comarcas. Nuestra extensión en montañas, en

montes, es muy superior a muchas otras. Pero a parte de esto, hay una cuestión que esta de fondo, y es el hecho de que a estas alturas, y eso tiene que ver en una moción que ya veremos si se presenta, a estas alturas resulta que no se ha hecho ninguna convocatoria a propósito de lo que podríamos nombrar ayudas de la Conselleria de Treball a fin de paliar el desempleo agrario. A estas alturas, el año pasado estaban publicadas todas la medidas de fomento de empleo, pero además por una pura cuestión de lógica, porque si eso tiene que ser de cara al verano, ya estamos en marzo, y si no ha aparecido, el problema es que tememos que no va a aparecer por ningún lado. En el DOGV de 2-2-95 habían ya en un mismo boletín aparecían toda una serie de programas y ayudas en que se hacían tanto en colaboración con ayuntamientos, pero también las convocatorias de ayudas generales.

En este momento resulta que sólo tenemos publicadas unas ayudas en materia de servicios sociales, unas ayudas de ocupación juvenil en barrios de acción preferente, y el Pamer 3. Ante esto, el resto de ayudas, y las que nos afectan a nivel agrario como es el paro agrario, ocupación temporal y el Plan ocupacional, seguimos en la más negra de las obscuridades, y sobre todo comenzamos a temernos, como ya ha empezado a aparecer por ahí, que teniendo en cuenta el dinero que se dedican a este tipo de ayudas del Pamer, teniendo en cuenta que se van a gastar mil y pico de millones en ayudas al Pamer, en unas comarcas en que prácticamente el paro agrario con datos de Comisiones Obreras ocupa sólo el 17% de la ocupación agraria a todo el País Valenciano, empezamos a temernos, incluso los sindicatos, que este año prácticamente ya veremos las ayudas que habrán de paro agrario, y ante esto es lo que motiva el hecho de que se solicite la posibilidad de entrar en el Pamer, ya que legalmente no existe la Ley de Comarcalización, y en segundo lugar porque nos afecta de lleno, y se pide exclusivamente con el objetivo de paliar la desocupación agraria. Pero sobre todo estamos en marzo, aun no ha aparecido ningún tipo de ayudas de lo otro, tengo una fotocopia del Levante del 10 de enero en que Comisiones Obreras ya manifestaba sus temores de lo que iba a pasar en los programas de ayuda al empleo agrario, estos temores hasta el momento no se han disipado y desgraciadamente nos tememos que vaya en aumento, nos gustaría que se disiparan pronto. Desde el Consell creemos que sí que tenemos derecho a solicitar esta ayuda dentro del Pamer y porque lo que pueda haber de desesperante en la solicitud viene motivado por el temor de lo que está ocurriendo.”

Sr. ALMOR: “Nosotros compartimos con Vd. la inquietud de que a estas alturas la Conselleria de Treball no haya emitido ordenes de ayudas al desempleo agrícola o parados de larga duración. Igual que entendemos la posición de CCOO cuando en el mes de enero ya hablaba de hacer algún tipo de acciones a ver qué iba a pasar con estas ayudas. Lo que no entendemos es que desde enero hasta ahora las acciones del Ayuntamiento se cifren en pedir a la Conselleria entrar en una orden que la propia Conselleria no lo deja entrar. Nos parece demencial. A parte de que lo primero que preguntaría en este tema para aclararme antes de votar a la Sra. Secretaria es de quien son las competencias, porque si son del Alcalde, huelga que aquí ratifiquemos nada, son y punto, y si son del Pleno, vamos a ratificar una cosa que ya está fuera de plazo, con lo cual el problema que se nos plantea para votar, es el plan cachondeo, por lo tanto nos gustaría que nos aclararan antes de votar de quien son las competencias.”

Sra. SECRETARIA le da una explicación, y le dice que lo de ratificarlo fuera de plazo, por eso se ha hecho por resolución de Alcaldía, sino no se hubiera hecho.

Sr. ALMOR: “Sí pero si las competencias son del Pleno y lo ratificamos hay que está fuera de plazo le damos arma a la Conselleria para decir encima de que no entra encima lo aprueban fuera de plazo le damos todas las armas para que no nos dé un duro. En este tema no lo tenemos ni medianamente claro cómo se actúa en estos temas. Le quiero recordar Sr. Agües que en el Pamer del año anterior Sagunto tampoco estaba y no pedimos adherirnos al Pamer porque no entraba la comarca del Camp de Morvedre. Lo que me refiero es que un Ayuntamiento cuando la Conselleria el día 18 de enero saca esta orden y se ve nuestra comarca no está aun entendiendo que tenemos derechos a estar lo que debemos hacer es gestiones o bien para incluir en la orden que se haga un anexo en la orden que permita incluir al Camp de Morvedre o se pide alternativas a esa subvención que no viene por esa orden. Lo que no podemos hacer es callar, hacer una resolución de Alcaldía diciendo pedimos contra esa orden que sabemos que no nos ampara pero por si acaso suena la flauta y encima después lo llevamos a ratificar a un Pleno fuera de plazo para que quede más bonito y al final cuando la Conselleria diga que no saldremos aquí rasgándonos las vestiduras y diciendo qué malos son los de la Conselleria que no nos dan subvenciones para el tema este, hombre pues hagamos otro tipo de acciones movámonos en otro orden que podamos conseguir pero no en orden a un dictamen de la Conselleria que no nos permite presentarnos ahí eso es lo que estoy diciendo.”

Sr. TABARÉS: “Ciertamente algunos comentarios oídos aquí resultan sorprendentes, porque quien los hace se supone que debería estar enterado del funcionamiento normal de este Ayuntamiento, en relación con la petición de subvenciones. Cuantas veces hemos hecho esto mismo en otras ocasiones anteriores, cuantas veces se pide por resolución de Alcaldía por ejemplo una subvención, y en el Pleno inmediatamente después se ratifica. Yo creo que cientos de veces, por lo menos mientras yo he sido Concejal. Por lo tanto, me da la impresión de que cuando se utilizan este tipo de argumentos o es que no se tienen otros o es que se quiere justificar a la Conselleria, al mismo tiempo justificar a Comisiones Obreras y, en cambio, meterse con el Ayuntamiento. Se lava la píndola a todo el mundo y nos metemos con el Ayuntamiento y con la Comisión Ejecutiva del Consell Agrari que es el que tiene competencias en esto, y es el que ha planteado el hacer la resolución, la resolución se firma y se trae a ratificar en este Pleno.

La verdad es que con algunos no se sabe qué hacer, si se hace A mal, si se hace B peor, y se hace C pégate un tiro. Por lo tanto es sacarle punta política a cualquier cuestión metiéndose además contra el Alcalde, el Sr. Tabarés, porque resulta que somos unos prepotentes ya que hemos hecho una resolución que ahora traemos al Pleno, pero oiga es lo que hacemos habitualmente. Creo que su primera intervención, hablando de prepotencia, de que no se da información, tras escuchar la intervención del Sr. Agües se deshace como un azúcar en un vaso de agua, y uno tiene la impresión de si Vd. está ganándose algún tipo de apoyo incondicional últimamente que se le ve por los mítines del Partido Popular, no sé si eso es así, al menos es lo que decía la prensa. Creo que tras las explicaciones que se han dado es absolutamente lógico que esto se realice, porque es lo que hemos hecho en otras ocasiones, y no creo que haya que utilizar cualquier punto del orden del día para meterse con el Sr. Alcalde, con algún Concejal del PSOE, y de paso pegarle capotazo al PP en las Consellerias.”

Sr. AGÜES: “En cuanto a la ratificación, la Orden sale el 18 de enero, aquí tarda unos días, que si llega, hay que esperar a que se reúna la Comisión Ejecutiva del Consell

que se hace el segundo lunes de cada mes, va todo absolutamente ligado, a continuación se aprueba, se trae al Pleno correspondiente que es el de febrero. Explicar que pueda parecer desde fuera del Ayuntamiento que es muy lento, yo no tengo la sensación de que sea lento, lo que pasa es que hay unos plazos que vienen marcados por dos hechos, la llegada del DOGV, la Comisión Ejecutiva del Consell y el Pleno municipal. En segundo lugar, el único punto del que no entramos es unas enumeraciones de unas comarcas que sin haber Ley de Comarcalización, repito que nosotros somos defensores de la comarcalización, no podemos saber exactamente si nuestro término no ocupa. Y en tercer lugar, creo que lo puede entender, si estamos en campaña electoral y aun no ha salido esto, nos estamos temiendo que las ayudas del paro van a estar recortadas por todos lados, hay que tener en cuenta que esto se propone siempre ahora en los primeros meses del año y estamos acabando el segundo mes, aunque decimos vamos a esperar a ver si sale, pero el temor lo tenemos ahí.”

Sr. ALCALDE: “Esta resolución de Alcaldía es textual al acuerdo que tomó la Ejecutiva del Consell Agrari y se trasladó a esta Alcaldía para que la tramitara. Respecto a las observaciones hechas sobre si se hará algo más, hay que decir que presentaremos una moción que ha enviado un sindicato pidiendo ayudas para el desempleo agrario.”

El Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del PSOE, EU-EV, CDS y la UPV, y 10 abstenciones del PP y CIPS, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha quince de febrero de mil novecientos noventa y seis, a cuyo tenor literal:

“Resultando que por Orden de la Conselleria de Treball i Afers Socials de fecha 16 de Enero de 1996 (D.O.G.V. nº 2670) se establecen ayudas en el marco del III Plan de Actuaciones de Mejora del Empleo Rural con el fin de promover una serie de medidas específicas que, coordinadas con las actuaciones de la Conselleria de Agricultura y Medio Ambiente y las Corporaciones Locales, mejore el entorno natural y fomente la creación de empleo en las siguientes comarcas de la Comunidad Valenciana:

El Baix Maestrat, Els Ports, El Alto Mijares, El Alto Palancia, El Rincón de Ademuz/Los Serranos, La Plana de Utiel-Requena, El Valle de Cofrentes-Ayora, La Canal de Navarrés, L’Alcoià, El Comptat, La Marina Alta y La Marina Baixa.

Considerando que, la Comarca viene definida por el art. 42.1 de la Ley 7/85 de 2 de Abril Reguladora de las Bases de Régimen Local, como una entidad local formada por la agrupación de varios Municipios cuyas características determinan intereses comunes propios precisados de una gestión propia o demandan la prestación de servicios en dicho ámbito.

Según dispone el referido art. 42 de la Ley 7/85, corresponde a las Comunidades Autónomas, mediante Ley, la creación de las comarcas en el ámbito de sus respectivos territorios. Dichas leyes deben determinar, además, el ámbito territorial de las comarcas, municipios que las integran, composición y funcionamiento de sus órganos de gobierno, así como las competencias y recursos que se les asignan.

Por tanto, y dado que no existe en la Comunidad Valenciana ninguna Ley de Comarcas como la que se define en el artículo anteriormente citado, consideramos que no es apropiado incluir a un Municipio concreto en el ámbito territorial de una comarca, si esta Entidad no está realmente constituida, pues las comarcas carecen de virtuosidad legal en nuestra comunidad.

Considerando que, acudiendo al último objetivo de las ayudas, según se señala en la Orden de su convocatoria, éste no es otro que, de un lado, mejorar el entorno natural

mediante la realización de determinadas tareas relacionadas con el cuidado de los montes, como la limpieza selectiva de monte bajo, poda de arbolado, mantenimiento y mejora de fajas de protección, cortafuegos, caminos forestales, áreas recreativas, sendas, etc. y de otro, paliar el desempleo agrícola mediante la contratación de trabajadores y trabajadoras en paro, por lo que el importe de las subvenciones cubre los gastos que se realicen en la contratación de la mano de obra desempleada necesaria para la ejecución de las obras

Considerando que, el Municipio de Sagunto reúne las condiciones establecidas para el otorgamiento de la subvención que nos ocupa y que se han relacionado sucintamente en el anterior considerando ya que existe en su término una importante extensión forestal y de monte que alcanza las 2.164,44 Ha. de Monte catalogado como público repartidas en los lugares conocidos como Peña Negra y Povijol, Rubio, Salt del Caball, La Mina, El Rodeno, Salta del Llop, Bonilles, Ponera, Fontanelles, Xarretes i Hostalera y Mont de Gausa nº 103, contando además con 5.000 Ha. de monte de propiedad privada circundando al monte público relacionado con anterioridad, por lo que cabe extraer la conclusión de que el Municipio de Sagunto, que tiene una extensión total de 13.000 Ha. cuenta con mas de 7.000 Ha. de monte y masa forestal (mas del 50% de su superficie).

Esta superficie de monte se ha visto sometido en los últimos años a un progresivo proceso de degradación, precisando de las actuaciones relacionadas en el considerando anterior con la finalidad de garantizar su mejor aprovechamiento y conservación.

De otro lado, éste Municipio también demanda cuantas intervenciones, servicios o medidas de fomento contribuyan a paliar la elevada tasa de desempleo agrícola existente en la localidad.

Considerando que, por lo tanto, es de interés para el Municipio de Sagunto acceder a las ayudas convocadas por la Conselleria de Treball y Afers Socials para la ejecución de las actuaciones que se concretan en el anexo que se acompaña a esta propuesta, habida cuenta de que el Ayuntamiento de Sagunto ya se ha beneficiado en años anteriores de subvenciones para fines similares tanto por parte de la Conselleria de Treball como por parte de la Conselleria de Medi Ambient.

Considerando que por parte de Consell Local Agrari se ha han redactado memorias según las cuales se tienen previstas la realización de las siguientes actuaciones:

1.- “Limpieza selectiva de monte bajo y poda de arbolado (pinos, algarrobos y olivos en distintos puntos del término municipal de Sagunto

2.- “Fajas de Protección de las áreas recreativas y limpieza selectiva de monte bajo y poda de arbolado en el paraje denominado Bonilles del Término Municipal de Sagunto”

actuaciones ambas que se contemplan como subvencionables en la Orden citada.

Considerando que, en las memorias valoradas redactadas por los servicios técnicos se contempla una aportación municipal que alcanza un total de 4.864.768 pts. debiendo adoptarse el compromiso de su aportación, así como una subvención que se solicita de 6.880.000 pts según el siguiente desglose:

Memoria 1.- **“Limpieza selectiva de monte bajo y poda de arbolado (pinos, algarrobos y olivos en distintos puntos del término municipal de Sagunto ”**. Subvención solicitada: 3.440.000 pts. Aportación municipal: 2.464.884 pts..

Memoria 2.- **“Fajas de Protección de las áreas recreativas y limpieza selectiva de monte bajo y poda de arbolado en el paraje denominado Bonilles del**

Término Municipal de Sagunto”. Subvención solicitada: 3.440.000 pts. Aportación municipal: 2.399.884 pts.

Considerando que, en atención a los objetivos del Consell Agrari de Sagunt, que son, por descentralización, los propios del Ayuntamiento, en lo que se refiere al área de agricultura, siendo de interés para el municipio el acogerse a las ayudas que en este ámbito se proporcionan en la mencionada Orden.

Considerando que, el plazo de solicitudes finaliza el día 17 de este mes existiendo, por tanto, urgencia en la aprobación de la misma.

A la vista de lo expuesto y teniendo en cuenta las facultades que, en orden al ejercicio acciones administrativas en caso de urgencia atribuye a esta Alcaldía-Presidencia el art. 21.i) de la Ley 7/95 R.B.R.L.

VENGO A RESOLVER

1.- Aprobar las memorias valoradas presentadas por los Servicios Técnicos del Consell Agrari de Sagunto denominadas

1.- “Limpieza selectiva de monte bajo y poda de arbolado (pinos, algarrobos y olivos en distintos puntos del término municipal de Sagunto

2.- “Fajas de Protección de las áreas recreativas y limpieza selectiva de monte bajo y poda de arbolado en el paraje denominado Bonilles del Término Municipal de Sagunto”

solicitando una subvención total de 6.880.000 pts. en orden a la promoción de la mejora del entorno natural y al fomento la creación de empleo ha convocado la Conselleria de Treball y Afers Socials mediante Orden de 16 de Enero de 1996.

2.- Someter al Pleno del Ayuntamiento la ratificación de la presente Resolución, incluyendo la aprobación de los compromisos de las cantidades a aportar por el Ayuntamiento que ascienden a 4.864.768 pts. con cargo al presupuesto para inversiones de 1996.

3.- Encomendar la gestión de las obras contempladas en las memorias al Consell Local Agrari de Sagunt.”

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Agües.

9 RECTIFICACIÓN ERROR FIANZA DEFINITIVA OBRAS DE “CARACTERIZACIÓN URBANA”. EXPTE. 42/95.

Visto el informe de la Sección de Patrimonio y Contratación en el que se hace constar un error habido en el acuerdo plenario de fecha 28 de Diciembre de 1995, relativo a la adjudicación de las obras de “Caracterización Urbana”, respecto a la fianza definitiva que debía ingresar la empresa adjudicataria, por importe de 3.084.231.- ptas., y no de 1.542.115.- ptas., como se hacía constar en tal acuerdo.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el conforme del Viceinterventor y con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Proceder a rectificar el acuerdo plenario de 28 de Diciembre de 1995, en el sentido indicado.

10 DENUNCIA CONTRATO Y DESESTIMACIÓN PETICIÓN REDUCCIÓN CANON ANUAL POR EXPLOTACIÓN DEL BAR-CAFETERÍA SITO EN LA ESTACIÓN DE FRUTOS. Dª CARMEN PÉREZ PÉREZ. EXPTE. 40/87.

Resultando que, el Pleno Corporativo Municipal, en sesión celebrada el día 20 de Febrero de 1.987, acordó aprobar el Pliego de Condiciones Jurídicas y Económico-Administrativas, que han de regir en el concurso para la concesión demanial de parte del inmueble denominado "Estación de Frutos", para la explotación de un bar-cafetería,

Resultando que, efectuadas las publicaciones pertinentes, se presenta una única oferta, por D^a Carmen Pérez Pérez, la cual resultó adjudicataria de dicha explotación por acuerdo plenario de fecha 16 de Junio de 1.987, entrando en vigor el contrato el día 1º del mes siguiente,

Resultando que, se ha presentado escrito por la adjudicataria, en el que se señala:

"... que desde hace dos años aproximadamente y debido a la entrada de España en la Comunidad Económica Europea al ser libre las fronteras, ha descendido considerablemente el paso de camiones por esta Estación de Frutos, en una 90 ó 95%, afectando directamente a los ingresos del Bar en el mismo porcentaje, estando el Bar cerrado varios meses al año por falta de paso de camiones.

Debido a ello se hace imposible abonar dicha cuota y demás pagos a Hacienda. Por ello SUPLICA a V.I. tenga a bien dar las órdenes oportunas con el fin de que la citada cuota sea reducida en un 90 ó 95%."

Considerando que, en los Pliegos de Condiciones que sirvieron de base a la licitación, se otorgaba dicha explotación por un período de cinco años, por la cantidad de 121.000.-ptas. / anuales, prorrogable de forma automática en años sucesivos, si ninguna de las partes lo denuncia con 3 meses de antelación,

Considerando que, no es posible proceder a la reducción del canon solicitada por cuanto sería causa de resolución del contrato, al suponer una modificación en el precio muy superior al 20 por 100, autorizado por la normativa vigente en materia de Contratación aplicable a las concesiones de uso privativo de bienes de dominio público, tal y como establece el artículo 78 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales,

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el conforme del Viceinterventor y con el dictamen de la Comisión de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar la petición de D^a Carmen Pérez Pérez. y que se proceda a la elaboración de los Pliegos de Prescripciones técnicas y Cláusulas Administrativas, para proceder de nuevo a su adjudicación, cuando finalice la vigencia del contrato.

SEGUNDO: Denunciar el contrato de explotación del bar-cafetería sito en la Estación de Frutos, suscrito con D^a Carmen Pérez Pérez, dando por concluido el mismo, el día 1 de Agosto del actual.

TERCERO: Notificar el presente acuerdo a la Sra. Pérez, a los efectos de que se de por enterada de la denuncia del mismo, en tiempo y forma hábiles.

11 INICIO EXPEDIENTE EXPROPIACIÓN FORZOSA ACONDICIONAMIENTO ACCESO OESTE A SAGUNTO DESDE LA N-234 EN EL VV-6005 (ENLACE N-234 Y N-340 POR PETRES). EXPTE. 7/96.

Resultando que, por la Excma. Diputación Provincial de Valencia, se ha remitido el proyecto de "Acondicionamiento acceso oeste a Sagunto desde la N-234 en el VV-6005 (enlace N-234 y N-340 por Petrés",

Resultando que, dicho proyecto fue aprobado por la Diputación, en sesión Plenaria de fecha 2 de Marzo del pasado año,

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 12 de Enero de los corrientes, acordó informar favorablemente el trazado de dicho proyecto, excepto la rotonda propuesta,

Resultando que, como consecuencia de la ejecución del proyecto de obras han sido afectados terrenos y bienes de propiedad privada.

Resultando que, por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola se ha elaborado informe, referente al cuadro de afecciones,

Considerando que, al amparo de lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley de Expropiación Forzosa, la utilidad pública se entiende implícita en relación con la expropiación de inmuebles en todos los planes de obras y servicios del Estado, Provincia y Municipio,

Considerando que, asimismo, las obras comprendidas en los Planes de Obras y Servicios Locales, incluidos los planes provinciales de cooperación, llevarán aneja la declaración de utilidad pública y la necesidad de ocupación de los terrenos y edificios en ellos comprendidos a efectos de su expropiación forzosa, artículo 94 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de Intervención y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el informe redactado por el Consell Local Agrari, referente a la valoración de los terrenos y superficies y la relación de los propietarios afectados por el proyecto señalado.

SEGUNDO: Iniciar los trámites necesarios conducentes a la expropiación forzosa de los terrenos establecidos en el proyecto técnico, señalado en el párrafo anterior.

TERCERO: Aprobar inicialmente, la relación concreta e individualizada de los bienes, derechos y propietarios afectados por la ejecución del proyecto de obras.

CUARTO: Someter, por tanto, a información pública, durante el plazo de 15 días (tal y como establecen los artículos 17 y ss. de la Ley de Expropiación Forzosa y 16 y ss. en concordancia con el 171 de la Ley de del Suelo), la siguiente relación de propietarios y bienes afectados:

◆Nº ORDEN:	I
POLÍGONO: 47	PARCELA: 222
PROPIETARIO:	AUMAR, S.A.
DOMICILIO:	Paseo de la Alameda, 36.- Valencia
SUPERFICIE:	29 m2.
VUELO:	Nísperos y frutales
IMPORTE TOTAL:	31.517.-ptas.

◆Nº ORDEN:	II
POLÍGONO: 47	PARCELA: 60
PROPIETARIO:	DOLORES QUEVEDO FLORS
DOMICILIO:	C/ Camí Real, 93-3ª.- Sagunto-46500
SUPERFICIE:	14 m2.
VUELO:	Cítricos: clementina
IMPORTE TOTAL:	16.744.-ptas.

◆Nº ORDEN: III
POLÍGONO: 83 PARCELA: 16
PROPIETARIO: FRANCISCO GRAULLERA PÉREZ
DOMICILIO: Pza. del Pi, 3.-. Sagunto-46500
SUPERFICIE: 223 m2.
VUELO: Cítricos: clementina
IMPORTE TOTAL: 256.408.-ptas.

◆Nº ORDEN: IV
POLÍGONO: 83 PARCELA: 17
PROPIETARIO: MARIA GRAULLERA ALCAMÍ
DOMICILIO: Pza. dels Furs, 4-1º-1ª.- Sagunto-46500
SUPERFICIE: 232 m2.
VUELO: Cítricos: clementina
IMPORTE TOTAL: 277.472.-ptas.

◆Nº ORDEN: V
POLÍGONO: PARCELA: Urbana
PROPIETARIO: PANIFICADORA
DOMICILIO: C/ Clot del Moro, 25.- Sagunto-46500
SUPERFICIE: 243 m2.
VUELO: Plantones y tierra campà
IMPORTE TOTAL: 247.314.-ptas.

◆Nº ORDEN: VI
POLÍGONO: 83 PARCELA: 23
PROPIETARIO: ARIDOS CALIZOS, S.A.
DOMICILIO: C/ Papa Alejandro VI, 1.- Valencia- 46005
SUPERFICIE: 135 m2.
VUELO: Plantones y tierra campà
IMPORTE TOTAL: 148.609.-ptas.

◆Nº ORDEN: VII y VIII
POLÍGONO: 83 PARCELA: 195 y 26
PROPIETARIO: FRANCISCO DOMINGUEZ MARTINEZ
DOMICILIO: C/ Camí, Real, 39-1º.- Sagunto - 46500
SUPERFICIE: 125 m2.
VUELO: Cítricos: navel
IMPORTE TOTAL: 140.875.-ptas.

QUINTO: Durante los 15 días de exposición pública, y hasta el levantamiento del Acta Previa a la Ocupación, los interesados podrán formular por escrito, ante el órgano expropiante, cuantas alegaciones estimen oportunas en defensa de sus derechos, de conformidad con lo previsto en el artículo 19 de la Ley de Expropiación Forzosa.

SEXTO: Solicitar de la Consellería de Administración Pública, de la Generalitat Valenciana, quien tiene transferidas las competencias en esta materia de la Administración del Estado, por Real Decreto 3318/1983, de 25 de Agosto, proponga al Pleno del Consell, adopte acuerdo en el que se declare la urgente ocupación de los bienes afectados por la expropiación, dado que existen evidentes razones de interés público, como son:

- 1. Ejecutar las disposiciones contenidas en el Planeamiento Urbanístico vigente.*
- 2. Iniciar unas obras que ya se encuentran adjudicadas por la Excma. Diputación Provincial de Valencia.*
- 3. La aplicación del excepcional procedimiento previsto en el artículo 52 de la Ley. se justifique, además por los argumentos señalados en el párrafo anterior, por la necesidad de urbanizar la zona y, a su vez, mejorar la ordenación del tráfico rodado.*

SÉPTIMO: Remitir al Organismo señalado en el apartado anterior copia del presente acuerdo en el que se contenga referencia expresa a los bienes a que la ocupación afecta, así como certificación acreditativa del resultado de la información pública a que se somete la relación de propietarios y bienes afectados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56.1) del Reglamento de Expropiación Forzosa.

De no producirse reclamaciones, se considerará definitivamente aprobada la relación.

OCTAVO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los oportunos documentos administrativos.

12 ENAJENACIÓN SOBRANTE VÍA PÚBLICA C/ VIRGEN DEL CARMEN DOCTOR MOLINER. EXPTE. 122/91.

Resultando que, por D. Vicente Gil Clavijo y D^a Graciliana León Millán, se ha solicitado la adquisición de un sobrante de vía pública sito en la C/ Virgen del Carmen esquina con Doctor Moliner, propiedad de este Ayuntamiento, por su condición de colindantes, y visto el voto particular realizado por el Sr. Borrás.

Resultando que, existiendo contradicción entre la superficie asignada al solar en el informe de la Sra. Arquitecta Municipal y el catastro parcelario, se ha realizado nueva medición por el Sr. Topógrafo Municipal, que ha dado una superficie real de 58'3 m2,

Resultando que, según informe emitido por el Sr. Arquitecto Municipal, el 10 de Junio de 1.992, la parcela en cuestión, por sus dimensiones y por las condiciones de los colindantes (servidumbre de fachada con ventanas y puerta) es inaprovechable para su edificación en la situación actual,

Resultando que, según informe emitido por la Sra. Arquitecta Municipal, el 30 de Junio de 1.994, dichos terrenos se clasifican en el Plan General de Ordenación Urbana, como Suelo Urbano, y con zonificación Z.1. con una tolerancia de alturas de 3 + ático, valorándose la superficie a enajenar en 24.919.-ptas./m2.,

Resultando que, en el dictamen técnico de fecha 3 de Agosto de 1995 se señala: “En base a la alegación formulada por D. Vicente Gil Clavijo, en cuanto a la pérdida de fachada a la C/ Virgen del Carmen que sufriría de no otorgarse a él el sobrante de vía pública, y teniendo en cuenta que dicha fachada corresponde, según plano de alineaciones adjunto al trazado de alineaciones del mismo, la parcelación propuesta por este propietario en base a los Planos Generales vigentes anterior y actualmente, resulta la más idónea urbanísticamente”,

Considerando que, se ha acreditado técnicamente y de modo fehaciente el valor de los bienes objeto de venta, de conformidad con lo establecido en el artículo 118 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales,

Considerando que, figura inscrito en la Rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales de este Ayuntamiento, correspondiente al año 1995, pendiente de su aprobación por el Ayuntamiento Pleno cuando finalice el ejercicio, el sobrante señalado, con la calificación de "Bien Patrimonial", y en el padrón del Impuesto de Bienes Inmuebles de naturaleza urbana, como de titularidad Municipal,

Considerando que, al amparo de lo dispuesto en el artículo 7.1 del Reglamento de Bienes, se clasificarán como bienes patrimoniales las parcelas sobrantes,

Considerando que, para declarar un terreno parcela sobrante se requiere expediente de calificación jurídica; produciéndose la alteración automáticamente con la aprobación definitiva de los planes de ordenación urbana y de los proyectos de obras y servicios, de conformidad con lo previsto en el artículo 81 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y apartado 3 del artículo 7, en concordancia con el 8 de la Norma señalada en el considerando anterior,

Considerando que, no se precisa, en este supuesto, expediente de alteración de la calificación jurídica, por cuanto la desafectación del bien al uso público se ha producido automáticamente con la aprobación de la revisión del Plan General de Ordenación Urbana y proyecto de obras,

Considerando que, las parcelas sobrantes deben ser enajenadas por venta directa al propietario o propietarios colindantes, o permutadas con terrenos de los mismos, tal y como preceptua el artículo 115.1 del Reglamento de Bienes,

Considerando que, los vecinos colindantes han solicitado la venta de la parcela y han adjuntado una fotocopia de la escritura de propiedad de los solares adyacentes,

Considerando que, si fueran varios los propietarios colindantes, la venta se hará de forma que las parcelas resultantes se ajusten al más racional criterio de ordenación del suelo, según dictamen técnico (apartado 2º del art. 115 R.B.)

Considerando que se han presentado dos escritos de alegaciones por D^a Graciliana León en el que solicita la modificación del Dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación de 16 de Octubre de 1995, por el que se dictamina la enajenación de la parcela al Sr. Gil, de acuerdo con el informe técnico, no siendo admisibles los mismos por cuanto los dictámenes de las Comisiones informativas tienen carácter preceptivo y no vinculante -art. 126 del R.O.F.R.J.E.L.- siendo su naturaleza de "acto de trámite"; puesto que solo determina el paso al estado siguiente del procedimiento, no poniendo, en ningún caso, fin a la vía administrativa, no siendo en consecuencia impugnables por sí mismo,

Considerando, no obstante, que el contenido de los escrito ha sido desestimado por la Sra. Arquitecta que se ratifica en su informe de fecha 3 de Agosto del pasado año,

Considerando, asimismo, que desde el punto de vista jurídico es rechazable por cuanto, como señala reiterada Jurisprudencia del T.S., S. 28-11-1994 (A. 1994/9252) "la adjudicación directa es de todo punto ajustada a Derecho . . . no es posible sacar a subasta los terrenos en sí mismos inedificables ..."

S.T.S. 19-2-1982:

"... la petición de que la venta de la parcela se haga en pública subasta, por razón de lo dispuesto en el artículo 100 del Reglamento de Bienes precisamente para evitar que la concurrencia de licitadores, con la posible adjudicación al que menos ventajas ofrezca para la regularización de los terrenos, impida el logro de la finalidad que el precepto persigue".

Considerando que, el valor de los terrenos que se enajenan no excede del 25 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto anual de la Corporación, por lo que no es preceptiva la autorización del órgano competente de la Comunidad Autónoma; debiendo, no obstante, dar cuenta al mismo de dicha enajenación, artículo 109.1 del tan repetido Reglamento, y 79 del Real Decreto Legislativo núm. 781/86, de 18 de Abril,

Considerando que, es competencia del Ayuntamiento Pleno la adquisición de bienes y la transacción sobre los mismos, así como su enajenación, según lo establecido en el artículo 50.14 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales,

Considerando, asimismo, que el valor de los bienes objeto de enajenación no supera el 10 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto, por lo que no se requiere "quórum" especial para su aprobación, de conformidad con lo previsto en el apartado k) del artículo 47.3 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. BORRÁS: "Formulé un voto particular y quiero que conste en acta."

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de Intervención y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-EV, y el CDS, y 5 votos en contra del PP, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar los escritos presentados contra el Dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, de fecha 22 Noviembre pasado, por D. Graciolina León Millan por no ser ajustados a derecho.

SEGUNDO: Denegar la petición formulada por la Sra. León, respecto a la división de dicho sobrante para su enajenación por cuanto, según informe Técnico, no es procedente su división, resultando la parcelación propuesta por D. Vicente Gil Clavijo la más idónea urbanísticamente.

TERCERO: Enajenar, mediante venta directa por su condición de colindante, a D. Vicente Gil Clavijo el sobrante de vía pública existente en la C/ Virgen del Carmen esquina con Doctor Moliner, por un importe total de 1.452.778.-ptas., de acuerdo con el informe Técnico, siendo todos los gastos que se deriven de la presente enajenación de cuenta y cargo del adquirente

CUARTO: Dar cuenta a la Consellería de Administración Pública de la venta efectuada dado que no supera el 25 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto anual de la Corporación, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 109 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales y 79 del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril.

QUINTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción de los oportunos documentos públicos.

13 ACEPTACIÓN CESIÓN DE TERRENOS D^a ROSARIO MONFORT TENA. ROTONDA C/ MAESTRAT, AVDA. HISPANIDAD. EXPTE. 232/89.

Resultando que, por D^a Rosario Monfort Tena, se presenta escritura de cesión de viales, otorgada ante el Notario de Sagunto, D. Vicente Micó Giner, a favor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto,

Resultando que, según informe técnico dichos terrenos tienen una superficie de 300 m2., destinados totalmente a viales de la C/ Maestrat (actual Avda. de la Ribera),

Resultando que, aunque dicha calle ya se halla abierta y pavimentada en su totalidad, se estima procedente regularizar formalmente la cesión del suelo,

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, éstas pueden adquirir bienes y derechos a título oneroso, con ejercicio o no de la facultad de expropiación, y por donación, entre otros,

Considerando que, es competencia del Ayuntamiento Pleno la adquisición y la transacción sobre los mismos, al amparo de lo previsto en el apartado 14 del artículo 50 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la cesión gratuita de 300 m². de terrenos destinados a viales sitos en la Avda. de la Ribera (antes C/ Maestrat), realizada el 11 de Enero de 1.995, por su propietaria, D^a Rosario Monfort Tena, y formalizada en documento público de cesión, ante el Notario de Sagunto, D. Vicente Micó Giner, nº de protocolo 61.

SEGUNDO: Tal y como se desprende de dicha escritura, cuantos gastos e impuestos se deriven de esta cesión, serán satisfechos por la parte cedente.

TERCERO: La propiedad se acepta libre de cargas y gravámenes.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los oportunos documentos públicos.

14 APROBACIÓN PROYECTO DRAGADO BOCANA PUERTO DE CANET DE BERENGUER Y TRASVASE DE ARENA DE LA CONSELLERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Agües.

Visto el proyecto de referencia presentado por la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, los aspectos más importantes del cual son el vertido de 30.232 m³ en la parte de la playa frente a “Ciudad Mar” con dos zonas de extracción (a la “bocana” del Puerto de Canet, 21.232 m³, y en la propia playa del Puerto, 9.000 m³), y que realizados los oportunos análisis de arena, estos son positivos.

Considerando el informe favorable del Técnico de Planeamiento-Playas, así como la necesidad de la aportación de arena a la citada área de la playa, necesidad corroborada por el estudio del CEDEX.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: el Sr. GIL: “Quisiera plantearles dos cuestiones: la primera es que el escrito del jefe de servicio de explotación de conservación de puertos llega al Ayuntamiento el día 11, este asunto no se ha visto en ninguna comisión de Urbanismo, que yo sepa, no se si en alguna otra comisión de Playas o en algún otro acto, pero es extraño que desde el día 11 de enero hoy venga sin haberlo visto al menos que yo sepa a este Pleno a tratar un asunto de bastante importancia. El penúltimo punto del escrito dice: “La contratación de las obras se realizará de forma que los trabajos estén terminados antes del 15 de junio de 1996, por lo que le ruego que en caso que tuviera discrepancias con las obras solicitadas nos lo comuniquen en el plazo de un mes para que este servicio pueda ser recogidas en el proyecto antes de su licitación”,

y la sorpresa es que se ve en el Pleno. El segundo caso, no lo hemos visto nadie, pero hay una comisión de Playas, de que cualquier cuestión con la playa pase por esta comisión y se trate. Se da la paradoja de que si teníamos algo que alegar a través de esa comisión o en la de urbanismo, nos hemos comido el plazo, y a la licitación no podremos poner ninguna alternativa que mejore quizás el proyecto que nos ha presentado Costas. Y segundo creo que es lo lógico que Vd. ha delegado en esa comisión de Playas para llevar estos asuntos que los hubiésemos tratado en esa comisión, y esto si no recuerdo mal la última reunión me parece que fue el mes de octubre donde se le pedía a Vd. que hiciera gestiones con la Conselleria para que a ver si había una contestación oficial. Pues hemos perdido la posibilidad de mejorar posiblemente la licitación, poniendo Sagunto, su Alcaldía, algún acuerdo, y segundo que nos ha obviado además de los grupos políticos a la comisión ciudadana que lleva el tema de la playa. Yo no sé a qué se debe que hoy venga al Pleno sin haberlo visto todavía nadie, porque parece ser que la delegada de playas ha sido ahora a última hora cuando ha visto el proyecto. Cuando ha llegado, o no lo tuvo nunca en la mano para que nos lo comentaran. Estamos yendo constantemente a salto de mata, lo raro es que no esté pasando pleno tras pleno actuaciones de este calibre. Denos conocimiento a los concejales y especialmente a la Comisión Ciudadana. Yo repudio la actuación que han tenido porque se está repitiendo demasiados plenos.”

Sra. CONTRERAS: “Quisiera aclarar que el expte. que se trata es para el dragado de la bocana del puerto Siles y para el trasvase de arena de la playa del puerto que tenía que tener lugar para esta primavera. En principio, el día 26 de octubre, entra en este Ayuntamiento con fecha de registro del 26 una contestación del director general de obras públicas de acuerdo a unos escritos que se habían remitido por parte de la delegación de playas solicitando que se dijera cuales eran los programas de actuación en la playa para este año, qué fechas iban a tener. En este escrito se nos responde que las actuaciones son las siguientes: el espigón para protección de la zona norte de la playa y el aporte de arenas procedentes de la playa seca de Canet de Berenguer para la recuperación de la costa. Como quiera que las obras no podrán comenzar hasta la pasada temporada estival del 96 se tiene previsto realizar una actuación similar a la de los últimos años. Este expte. que se trata es el de esta actuación que va a tener lugar durante esta primavera, no es el inicio de las obras de espigón ni licitación ni nada parecido, lo que ocurre es que el expte. está incompleto porque efectivamente una actuación de este tipo debería haber pasado previamente por la Comisión de Urbanismo no por la de Playas, porque estas actuaciones pasan por Urbanismo. Desconozco cual es el motivo porque no ha pasado, pero desde luego voy a votarlo a favor porque viene el escrito con un plazo de un mes para que el Ayuntamiento se pronuncie y dé el visto bueno para ese proyecto, supongo que esa es la urgencia por la que se ha traído al Pleno sin pasarlo por la Comisión de Urbanismo. No obstante, quisiera que si la delegada de Urbanismo tiene alguna explicación que dar que salga, porque yo lo único que puedo hacer es dar la información que tengo al respecto porque me he podido preocupar de ello.”

Sr. ALCALDE: “Efectivamente se solicitó aclaraciones sobre el futuro de la playa, primero a instancias de la Comisión Cívica, y de la propia delegada de Playas, se pidió por escrito, teléfono, y en diversas ocasiones, la respuesta que vino la ha leído la delegada de Playas. En la visita que el otro día hicimos al director general, concretamos que el próximo día 13 de marzo a las 12 de medio día recibirá a la Comisión Cívica para el tema de la playa. Se va a hacer, no se ha hecho antes porque no ha habido respuesta antes, y cuando la ha habido se dice.”

Sr. ALCALDE concede la palabra al ciudadano del público Sr. Morcillo: “Repito que la participación ciudadana se demuestra ejercitándola y dando facilidades para que se haga y no solamente porque conste en un acuerdo. Desde octubre está pedido por la Comisión que a través de este Ayuntamiento se gestione una entrevista con el Conseller de Costas y con el director general de Costas, a fin de abordar los planes que habían y sobre todo que después de muchos años y con retraso se ha logrado que haga el informe o proyecto de obra definitiva de recuperación de la playa, y quisiéramos saber cuál es lo que se dice en Valencia. Yo no sé si no se ha dado antes respuesta porque el Ayuntamiento se ha dormido o porque lo ha hecho la Conselleria. Además es un tema que estoy reclamando en los plenos con bastante agilidad, desde fuera no nos hemos olvidado. El proyecto yo no lo he leído. No sabemos la arena que va a ponerse en la playa, ¿es la que se va a sacar en la bocana?, porque si es así es conflictivo, y tanto como que la otra vez se paralizaron los trasvases de arena, y hubo manifestaciones y conflicto público. La arena que se saque de la bocana habría que limpiarla, depurarla, solearla, para poder después extenderla, porque si no nos metemos en julio con la playa llena de materia orgánica. Vuelvo a crítica que se tarde tanto tiempo en hacer las gestiones. Le recuerdo que está pendiente la entrevista con la Jefatura de Costas.”

Sra. ALEPUZ: “No sé porque se nos trae a aprobar un proyecto que es de la Conselleria, cuando lo que se nos pide desde la Conselleria es que si hay discrepancias con las obras solicitadas se comuniquen en el plazo de un mes cuando ya ha pasado. Este tipo de proyecto, de dragados, se reconoce que se está haciendo desde el 92, que yo recuerde no ha pasado por Pleno nunca, y tampoco entiendo porque ahora tiene que pasar, cuando ya el plazo que se nos daba y que las discrepancias se podían haber tratado en la comisión de Urbanismo, perfectamente, porque se trae a Pleno. El plazo de un mes ya ha terminado. Incluso puede que ya esté en licitación. Qué más da que este Pleno diga ahora a o b.”

Sr. GIL: “Es lamentable que tengamos que discutir por una cosa de estas. Sr. Morcillo, hay un párrafo en el escrito curioso porque ya se ve venir el conflicto que puede venir, dice: “cabe significar que la aportación de arenas procedente del dragado se realizará una vez extendida y seca dicha arena”. Y que además según el documento de la concejala de Playas se ha hecho un análisis que debe de ser rapidísimo en el sentido que ha dado positivo, se sabe que va a ver conflicto, y este escrito ya dice que se va a extender una vez se haya quitado, se haga el dragado y se seque, pero lo lamentable del asunto es que si llega a pasar con el tiempo por la Comisión de la Playa seguro que hubiésemos aportado alguna idea y además han dado la posibilidad de haberla recogido la licitación, que pena que esto no lo hayamos tocado antes y haber podido aportar mejoras que estaban dispuestos a meterlas en el pliego de condiciones, ha pasado el mes, estará seguramente licitado y adjudicado y no nos queda más remedio que patlear. NO deberíamos de crispar la situación de los concejales, el culpable es Vd. y el equipo de gobierno.”

Sr. BORRÁS: “Conociendo el proyecto vemos que es necesario la extracción de la arena en la zona del Pantalán y en Puerto Siles, a la vista del proyecto, de los planos y la profundidad que se encuentra es necesario dragarlo. Otro cosa es si la arena es aprovechable o no para revertirla a las zonas de playa que propone el propio proyecto. Hay un informe que firma el arquitecto que dice que “se han hecho análisis de la calidad

de las arenas de la bocana del puerto siendo los resultados positivos, no obstante ya advierte que primero depositará la arena en un sitio y hasta que no demuestre que esa calidad es la adecuada no se vertirá, entendemos que el Ayuntamiento y la Conselleria tiene medios necesarios para hacer el seguimiento de esto. Y tiempo habrá para que los propios vecinos puedan observar y comprobar y corroborar esto, pero que es necesaria la extracción eso estamos seguros, lamentamos que venga el expte. como ha venido.”

Sr. TABARÉS: “La verdad que todo lo dicho aquí es cierto, sobre todo en relación con el asunto nosotros estamos con la última intervención, es cierto que hay una comisión y seguro tiene que dar su opinión y llevar no sólo a la comisión de Urbanismo, sino a la comisión Cívica, probablemente lo más problemático sea el trasvase, no extracción, y por lo tanto sí que podríamos llegar a un acuerdo dando el visto bueno al proyecto y en todo caso hacer algún tipo de puntualización en relación con el tema del trasvase, hasta que sea estudiado por la comisión. Es lo único que se me ocurre para buscar soluciones. El proyecto se ha presentado al Ayuntamiento, está informado, se debería haber pasado por una comisión, por eso se ha ratificado en pleno su urgencia al no pasar por comisión, ya que se cumplían los plazos. Si os parece, sería dar el visto bueno al proyecto, y en relación con el trasvase lo dejamos en suspense para que sea estudiado por la Cívica y la de Urbanismo.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Concejala Delegada de Playas, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y la UPV y 4 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

Aprobar el proyecto de referencia.

15 CANCELACIÓN AVAL BANCARIO POR OBRAS URBANIZACIÓN DEL POLÍGONO INDUSTRIAL DE SAGUNTO, Y SU SUSTITUCIÓN POR OTRO EQUIVALENTE AL 6% DEL COSTE DE LA OBRA URBANIZADORA. EXPTE. 271/91 c).

Resultando que por D. Francisco Forés Mallol, en nombre y representación de Inguinsa, S.A. se presenta la solicitud de cancelación del aval bancario por importe de QUINIENTAS TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTAS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTAS VEINTIUNA PESETAS (539.886.521.-), el cual se presentó en junio de 1993 en garantía de las obras de Urbanización, del Parque Industrial de Sagunto.

Resultando que el aval bancario fue formalizado por los Servicios Económicos del Ayuntamiento en fecha 3 de junio de 1993, con número de Libro de Caja 2.458.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 29 de Diciembre de 1992, adoptó el acuerdo de Aprobación definitiva del Proyecto de Urbanización del Parque Industrial de Sagunto (Inguinsa, S.A.).

Resultando que el punto segundo del acuerdo antes citado, establece que "se presente con carácter previo a la iniciación de las obras de urbanización AVAL BANCARIO por la totalidad de su importe. Dicho aval podrá reducirse sucesivamente contra certificaciones de obra y en la cantidad de las mismas, de forma que queden garantizadas en todo momento la obra que reste por ejecutar.

Resultando que el punto tercero del acuerdo mencionado dice: "en todo caso, y hasta la recepción final de las obras por este Ayuntamiento, permanecerá en su poder AVAL BANCARIO correspondiente al 6% del coste de las obras de urbanización".

Resultando que si bien no se han presentado certificaciones parciales de obra, han sido expedidas sendas certificaciones finales de las obras por D. Vicente Gómez García y D. Domingo Navas Más, Ingenieros Industriales, certificaciones que han sido visadas por el Colegio correspondiente en fecha 24 de Mayo de 1995 y 23 de Enero de 1996, respectivamente.

Considerando que en informe del servicio Municipal de Obras y Proyectos de fecha 20 de Septiembre de 1995 se señala que la obra ejecutada se ajusta suficientemente a la documentación obrante en el proyecto, si bien hace constar algunas deficiencias que no afectan a la obra urbanizadora en sí y que serán subsanables a posteriori; y completado con otro informe del arquitecto del Servicio de 21 del corriente mes y año en que se señala que las obras de urbanización se han ejecutado, con independencia de dichas deficiencias puntuales.

Considerando que en forme del Ingeniero Industrial municipal de 20 de Febrero de 1996 se dice que en lo que respecta al Ciclo Integral del Agua han sido ejecutadas las obras de urbanización con carácter general a salvo de pequeñas unidades de obra, quedando a la espera de que por la promotora se entregue la documentación definitiva para elaborar un informe más detallado.

Considerando que en informe del Ingeniero Técnico Industrial Municipal de 21 de Febrero de 1996, se considera que con carácter general las condiciones de las instalaciones de alumbrado público se han ejecutado conforme a lo previsto en el proyecto de urbanización, si bien se han observado algunas deficiencias, cuyo informe quedaría pendiente para comprobación detallada en una segunda visita de inspección.

Se da cuenta del dictamen efectuado de la Comisión Informativa.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: el Sr. GIL: “Una pregunta. Con este aval que cancelamos, queda ya cumplida una parte del acuerdo o del Convenio que tenemos con Ingruinsa. Pero hace meses mi grupo presentó un escrito por un accidente mortal de un niño con una moto dentro del parque, no estaba alumbrado, y en estos momentos sigue sin estarlo. Mi pregunta a la concejala de Urbanismo, qué ocurre, qué elemento falta para que en estos momentos todavía el parque de Ingruinsa no tiene el alumbrado público. Quiero que me lo diga porque ya no lo entiendo. Este escrito se hizo con cierta dureza para que el Ayuntamiento obligara a Ingruinsa a poner el alumbrado, han pasado varios meses, ha habido un accidente mortal, y seguimos en estos momentos cancelando un aval que me parece bien, porque dejamos el 6% que son casi 40 millones de ptas, pero no es lógico que tengamos todavía el parque sin alumbrado público.”

Sra. PIN: “Me lo preguntaste en la Comisión de Urbanismo y te lo contesté. Justamente el proyecto de alumbrado tiene un problema que está en el colegio de ingenieros, y tal como quedé contigo hice una gestión para ver si podemos sacarlo de donde está, por que tenía un pequeño problema, y por eso se devuelve el aval bancario y se queda el 6% justamente por ese problema. Esa es la noticia que tengo, si tienes otra, me la dices.”

Sr. GIL: “EN parte posiblemente sea eso, pero principalmente por eso lo pregunté el otro día para que haga gestiones. Es porque no se ha pasado por notaria para formalizar la entidad de conservación, faltan tres firmas de tres propietarios de parcela, le dije a Vd. que haga las gestiones, pero no ha hecho ninguna gestión. Falta formalizar la entidad de conservación porque tres firmas de tres parcelistas no han pasado por la

notaria que tienen el aviso a plantar su firma, cuando estén recogidas las firmas, se enchufan los cables. Por qué le decía cuando la entidad creía que no era la adecuada, no porque tenga nada particular contra Vd. porque hay que hacer gestiones muy seguidas sin perder el paso, y Vd. tiene muchas gestiones que atender y ciertamente deja algunas, si hace las gestiones con Inguinsa como las debe hacer, esta semana tenemos luz en el parque, consiga que Inguinsa a fuerza de presionarle firmen los tres señores que no han firmado, se monte la entidad y tengamos luz.”

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, con 21 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y UPV, y 4 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

PRIMERO: Proceder a la cancelación del aval bancario formalizado en fecha 3 de Junio de 1993, y número de Libro de Caja 2.458, por importe de 539.886.521 ptas., habida cuenta que las obras han sido ejecutadas en su gran mayoría, y condicionando dicha cancelación a la presentación de un nuevo aval cuyo importe será el referido a la cuantificación de las diversas partidas de obras pendientes de ejecutar, en base a una relación pormenorizada de las mismas, suscrita por los distintos técnicos municipales, y cuya cuantificación se corresponderá con las distintas partidas del proyecto aprobado; lo cual entendemos que está en sintonía con lo dispuesto en el punto SEGUNDO del acuerdo adoptado por el Pleno Municipal de fecha 29 de Diciembre de 1992.

SEGUNDO: El aval que se pretende cancelar quedará igualmente condicionado a la presentación de otro, por un importe del 6% del coste de la obra urbanizadora, lo que supone un montante de 32.393.191.- ptas., las cuales responderán de la correcta ejecución de las mismas, a tenor de lo contemplado en el punto TERCERO acuerdo municipal de 29 de Diciembre de 1992.

En consecuencia y de conformidad con el acuerdo plenario que se notifica se deberán de cuantificar por ese Servicio Técnico, las obras e instalaciones pendientes de ejecutar, mediante relación pormenorizada de las mismas, a la mayor brevedad posible.

16 ACEPTACIÓN ESCRITURA DE CESIÓN DE TERRENOS DE LA ZONA QUE SE PRETENDE DESLIGAR DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN NUMERO, 34. EXPTE. 6/94.

Resultando que por D. Esteban López Domingo, en su doble intervención como representante de la entidad Promociones Logo, S.L. y de su esposa Dña. Milagros Gonzalez Segura, se presenta en fecha 13 de Noviembre de 1995, registro de entrada 16716, escritura de cesión de fincas, de fecha 9 de Noviembre de 1995, ante el Notario de Sagunto, D. Esteban Moliner Perez, y número de protocolo 1485, a favor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, destinadas a viales y zonas verdes:

Finca Nº 1 de seiscientos quince metros cuarenta decímetros cuadrados:

Finca Nº 2 de trescientos metros y cuarenta y seis decímetros cuadrados.

Finca Nº 3 de quinientos cincuenta y tres metros y sesenta decímetros cuadrados.

Finca Nº 4 de cuatrocientos tres metros y noventa y siete decímetros cuadrados.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la escritura de cesión de las fincas números 1, 2, 3 y 4, de la zona que se pretende desligar de la Unidad de Actuación Numero 34, a favor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

SEGUNDO: Facultar al Alcalde-Presidente tan ampliamente como sea posible en Derecho para suscribir los documentos públicos pertinentes.

17 SOMETER AL TRAMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL SGS/4 "CLOT DEL MORO".- EXPTE. 13/95.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión extraordinaria urgente celebrada el día 10 de Mayo de 1995, acordó someter al trámite de información pública durante el plazo de un mes, la modificación puntual del Plan General SGS/4 "Clot del Moro", anunciándose dicho trámite en el periódico Las Provincias de fecha 24 de Mayo de 1995, publicándose el acuerdo en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana nº 2.535 de 22 de Junio de 1995 y remitiéndose el mismo a las Consellerias de Educación y Ciencia y Sanidad y Consumo respectivamente, acompañándose al acuerdo ejemplar del proyecto de modificación de Plan General en la remisión efectuada a la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes; todo ello conforme a lo dispuesto en el párrafo segundo del art. 38 de la Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 26 de Septiembre de 1995, aprobó provisionalmente el proyecto de modificación puntual del Plan General SGS/4 "Clot del Moro", remitiéndose el mismo a la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes para su aprobación definitiva, conforme se contempla en el párrafo tercero del art. 38 de la citada Ley 6/94 de la Generalitat Valenciana.

Resultando que por la Comisión Territorial de Urbanismo, en escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento con fecha 12 de Enero de 1996, se informa que la documentación remitida está incompleta al faltar el preceptivo Estudio de Impacto Ambiental, suspendiéndose en consecuencia la tramitación del expediente hasta tanto se adjunte la documentación indicada.

Resultando que con fecha 15 de Febrero de 1996, por el Ingeniero Técnico Industrial Municipal se presenta el referido Estudio de Impacto Ambiental, en cumplimiento del requerimiento formulado por la Comisión Territorial de Urbanismo.

Considerando que conforme a lo dispuesto en el art. 4.1 de la Ley 2/89 de 3 de Marzo de Impacto Ambiental, cuando para la realización de un proyecto sea preceptivo incoación del correspondiente procedimiento de autorización, el Órgano al que corresponda la decisión someterá conjuntamente el Estudio de Impacto Ambiental al trámite de información pública y demás informes que en el procedimiento se establezcan.

Considerando que conforme a lo dispuesto en el art. 21 del Reglamento para la Ejecución de la mencionada Ley de Impacto Ambiental (Decreto 16/90 de 15 de Octubre del Consell de la Generalitat Valenciana), en su apartado 1 referente a que los instrumentos de ordenación del territorio se presentarán ante la Agencia del Medio Ambiente antes de ser elevados al órgano competente para su aprobación definitiva; y apartado 2 donde se especifica que con carácter previo a la resolución administrativa, se remitirá el expediente a la señalada Agencia del Medio Ambiente, al objeto de que se formule la preceptiva Declaración de Impacto Ambiental.

Se da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa al efecto.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: el Sr. GARCÍA ORTÍN, dice: "Este tema curiosamente ha venido a coincidir con el tema del Mapa Escolar, y tiene cierta similitud, la similitud de las fechas. Cuando se planteó la ampliación y

remodelación del Clot del Moro eran vísperas de las elecciones municipales y autonómicas, y en la actualidad nos encontramos a menos de una semana de las elecciones generales; y el procedimiento también tiene cierta similitud en cuanto a la forma en que se han desarrollado los acontecimientos; en aquella ocasión, en mayo del 95 había aquí una convocatoria de alumnos y profesores del Clot del Moro exigiendo la cesión de terrenos, porque entre otras cosas se decía que se ha destinado una partida de 200 millones pero es necesario que el Ayuntamiento ceda los terrenos porque sino deja nuestro Instituto y nuestro Pueblo en unas condiciones pésimas y un curso 95-96 muy oscuro. Creo, y parece ser que las vísperas de elecciones, no son buenas épocas para planificar, para tener la cabeza fría y apostar por los intereses generales de nuestro pueblo más a largo plazo que por los intereses que puede llevarnos a conseguir un puñado de votos, que hay quien le da un valor extraordinario a costa de lo que sea. En aquél momento nosotros estuvimos en contra de la solución que daba y dábamos las razones, decíamos en el mes de mayo que estamos en contra de la masificación de los Centros Escolares, decíamos que la necesidad de escolarización de Secundaria en Sagunto pasaba por la creación de un nuevo Centro; y proponíamos que se remodelara el Clot del Moro en torno a las 20 unidades que tenía, adaptándolo a la LOGSE, que no se necesitaba modificar el Plan General y que se empezara a trabajar en la ubicación, en buscar los terrenos para ubicar el nuevo Centro; y apuntábamos que con esta solución más racional, menos electoral quizás, podríamos adelantar las soluciones en un año. También decíamos el mismo día del Pleno, entre otras cosas hablábamos del Mapa Escolar, decíamos que la Consellería de Educación, en aquél momento del PSOE, había faltado reiteradamente a su compromiso de facilitar el Mapa Escolar del País Valenciano, elemento indispensable de una planificación y cuanto más en el Camp de Morvedre y Sagunto, al haberse implantado anticipada y precipitadamente la LOGSE, sin contar con el Ayuntamiento ni con los agentes sociales, de la misma manera están por definir los criterios de adscripción del profesorado. Y añadíamos que la incertidumbre y el malestar que por este motivo se somete a los Estamentos educativos estaba fomentando la inmovilidad, la insolidaridad y la disgregación, produciendo graves fricciones que hoy se vuelven a repetir, que podrían haberse evitado de existir voluntad si la planificación y las necesidades de escolarización en el Municipio hubieran sido objeto de un riguroso estudio y debate público. Y a continuación nos salimos del Pleno por no seguir participando en lo que considerábamos una farsa. Hoy estamos a casi un año de aquél momento, quiero recordar alguna de la documentación que se debe aportar; la Generalitat, Consellería de Educación decía: documentación que deben aportar los Ayuntamientos para la cesión gratuita de solares destinados a Centros de Enseñanza Secundaria; y entre otras cosas dice: la documentación imprescindible para poder proceder al encargo del proyecto de construcción, no ya para la contratación y adjudicación de obra, era el acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal relativo a la cesión gratuita a la Generalitat Valenciana del solar para la construcción del Centro. Hoy se trae a aprobación, casi un año después, el estudio de impacto ambiental que necesariamente se tiene que enviar a la Consellería de Obras Públicas y Urbanismo para que de el visto bueno a la modificación del Plan General después de los expedientes de expropiación, etc., etc., y que la cosa no se pare. Esto lo sabía la Consellería en aquél momento, pero la cuestión era tratar de arañar apoyo electoral de cualquier forma, pero poniendo como moneda de cambio los intereses de nuestra población en un tema que para nosotros es sagrado, el tema de educación. El tiempo nos da la razón en este sentido; yo lo que si quisiera manifestar por la última intervención del Sr. Esparza es que a mí me daría vergüenza, yo no tendría capacidad, tengo que reconocerlo, para hacer la

intervención última que ha hecho después de haber hecho o de no haber hecho lo que durante tantos años se le ha reclamado “que San Pablo se cayó del caballo y empezó a ver la luz”, aquí hay quien se ha caído del sillón y entonces empieza a deslumbrar alguna luz, pero yo considero que la demagogia que se utiliza apunta a que la luz no llegue a ser ni la luz de un candil.”

Sr. ESPARZA: “Contestarle lógicamente al interviniente de Esquerra Unida Els Verds. Vd. ha dado a entender que toda la decisión en el mes o mes y medio quizás, porque hay campaña y pre campaña, o en dos meses que se tomara la entiende como electoralista, tendríamos que haber cerrado a lo mejor a principio de año o poco más el Ayuntamiento a cualquier decisión, porque todo podría entenderse electoralista, para Vd. todo debe ser electoralista; por otra parte si lo traemos tan tarde este Plan de Impacto Ambiental, 1 año dice Vd. desde que se debía haber traído poco electoralismo pretenderemos con tanto retraso, diría yo o debería decir Vd., osea que no cuadra el electoralismo para mí; a fin de cuentas Esquerra Unida como Vd. ha reconocido después en el tema de la modificación del Plan General de Ordenación Urbana no participó en el Pleno, se salió incluso; vamos desde luego que simplemente decirles que Vd. con tanta abstención desde luego no se mojan, no se si ese será su electoralismo; y le aclaro una cosa porque lo ha relacionado con el Mapa Actual: ninguna alegación ha llegado, ninguna de ningún Centro que se refiera a lo que Vd. está tratando de decir con la masificación, Vd. como yo oímos en Valencia ayer, por segunda vez, lo oyó hace un año de la Dirección General de Ordenación Educativa por un miembro cualificado de la misma y este año de la otra Dirección General, ayer mismo, que el número ideal para un Centro de Secundaria del Plan LOGSE es 900 a 1200 alumnos y en ningún momento ese Centro con el perfil que se pretende pasa de 1000 alumnos, y Vd. como yo sabemos multiplicar y nos sale esa cifra, novecientos y pico.”

Sr. GARCÍA ORTÍN: “ El perfil de Centro, 900-1200, la Consellería Sr. Esparza, en el Mapa Escolar que propone y que todo el mundo estamos en desacuerdo, una de las cuestiones que apunta es la masificación, y estos números caen dentro de lo que para ellos es óptimo, evidentemente nosotros no estamos de acuerdo con la filosofía de la Consellería, ¿o es que no se ha dado cuenta todavía?, no estamos de acuerdo con la filosofía que utiliza la Consellería para la planificación escolar, ni con ninguna filosofía que se le asemeje.”

Sr. TABARÉS: “Cuando te escucho Ramón, por un puñado de votos..., me recuerda aquella película de: por un puñado de dólares, más o menos, y eso lo relacionas con el electoralismo; pero tú no te has dado cuenta Ramón que en la mayoría de los temas de educación siempre estás solo, que en la mayoría de los temas de educación siempre estas solo en el Consejo Escolar, que en el tema relacionado con el tema del Clot del Moro has estado solo, y en vuestro Grupo habéis estado solos; osea todos estábamos equivocados, todos podíamos estar equivocados menos vosotros, pero ¿estamos equivocados nosotros, el resto de los Grupos Políticos?, y además estaban equivocados, ya no digo la mayoría de los alumnos, pero sí los profesores, los padres del Clot del Moro; la verdad es que algunas veces te escucho Ramón y da la impresión de que quieres tener absolutamente toda la verdad en la mayorías de los temas relacionados con la educación, y aprovechas eso y aprovechas cualquier cosa para meterte con el Mapa Escolar que dejó de presentar el Partido Socialista, y resulta que el Mapa Escolar a criticar es el que ha presentado el Partido Popular, hombre a ver si lo dejamos claro, el

Mapa Escolar que estamos criticando no es el que dejó de hacer el Partido Socialista que siempre que tienes oportunidad lo dices, sino el que estamos criticando, el que está provocando los problemas es el Mapa Escolar que ha presentado la derecha, o el centro derecha, la derecha: ya sabemos que a la derecha de Aznar no hay nadie, como ocupa el Centro a su derecha no hay nadie; lo que quiero decir con esto, Ramón es que a mí me da la impresión de que utilizar cualquier punto en este caso el asunto del Clot del Moro que lo que estamos trayendo a Pleno es someter a trámite la información pública para el desarrollo del Estudio de Impacto Ambiental utilizarlo para hablar o meter una puya contra el Mapa Escolar que no presentó el PSOE o hablar el tema de lo equivocados que estábamos todos los Grupos Políticos en aquel momento y también lo equivocados que estaban los profesores y los padres por un puñado de votos me parece que es absolutamente fuera de lugar.”

A la vista de todo lo expuesto, y visto asimismo el Estudio de Impacto Ambiental elaborado por los Servicios Técnicos Municipales, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y UPV, y 4 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

PRIMERO: Someter a información pública por el plazo de un mes el Estudio de Impacto Ambiental de la modificación puntual del Plan General SGS/4 "Clot del Moro", mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad, a tenor de lo dispuesto en el art. 4.1 de la Ley 2/89 de 3 de Marzo de Impacto Ambiental y 20 de su Reglamento, y someter a informe de la Conselleria de Educación conforme dispone el art. 38.2 de la LRAU en concordancia con el art. 4 de la Ley 2/89

SEGUNDO: Una vez transcurrido este plazo, se procederá a la remisión de este acuerdo a la Agencia del Medio Ambiente, a la que se acompañará copia del expediente administrativo en unión de sendos ejemplares del Proyecto de Modificación del Plan General y del Estudio de Impacto Ambiental, así como las alegaciones que en su caso se interpusieran; todo ello a los efectos de formular la preceptiva declaración de Impacto Ambiental, conforme lo dispuesto en el art. 21 del Reglamento para la Ejecución de la Ley de Impacto Ambiental (Decreto 16/90 de 15 de Octubre del Consell de la Generalitat Valenciana).

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Cortés.

18 APROBACIÓN BASES GENERALES JEFATURAS DE NEGOCIADOS

Visto el acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto de fecha 23 de Octubre de 1.995, mediante el cual dicho órgano corporativo aprobó la Relación de Puestos de Trabajo de esta Entidad, correspondiente al ejercicio de 1.995, comprensivos, en sí, del modelo de organización administrativa municipal.

Resultando que, en orden a incrementar la eficacia del aparato administrativo de esta entidad, convirtiéndolo en más operativa, para mejor servir los intereses generales, se hace necesario poner en funcionamiento la mecánica instaurada para la provisión de los puestos de trabajo, con el consiguiente establecimiento de las estructuras precisas.

Considerando que, en los artículos 20 y 21 del Decreto Legislativo de 20 de marzo de 1991 del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de la Función Pública Valenciana, modificada por la Ley 5/94, de 24 de octubre, y los artículos 23 y siguientes del Decreto 69/86, de 2 de junio, por el que se aprobó el Reglamento de Selección de personal y provisión de puestos de trabajo de la

Generalitat Valenciana, regula la provisión de puestos de trabajo por el procedimiento de concurso,

Considerando que, en la aludida norma reglamentaria se prevé la posibilidad de convocar concursos específicos, que constarán de dos partes claramente diferenciadas y definitivas; a saber: una primera de méritos generales -art. 14-, y otra segunda de méritos específicos -art. 15.2- pudiéndose establecer, a tal fin, "la elaboración de memorias o la celebración de entrevistas".

Se da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa al efecto.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: el Sr. AGÜES, dice: "Sr. Alcalde si me permite, mi intervención obviamente tiene un carácter global sobre todas las Bases y obviamente tiene que ver evidentemente con la cuestión como siempre de la valoración del valenciano a todos los efectos; en cada uno de estos puntos tenemos una serie de consideraciones, pero en definitiva haré el planteamiento general. Evidentemente vamos a votar en contra porque a la hora de establecer las bases planteadas o bien no se valora el valenciano en absoluto o bien se valora de una forma casi "graciosa" en el sentido de "gracia". Creo que está bastante claro lo que defiende cada grupo en relación con el valenciano, pero me quiero referir a qué es lo que ha motivado siempre la cuestión de la valoración de conocimientos del valenciano. El objetivo, en teoría, teniendo en cuenta una comunidad como la nuestra en la que existe el valenciano como una lengua en todos los aspectos menospreciada, el objetivo que se pretende con estas cosas era el mismo que conducía al hecho de que se introdujera el valenciano en las escuelas, que se hacía con el objetivo de que toda la población estuviera en condiciones de conocer las dos lenguas, y precisamente en función del hecho de que se conocen es cuando uno puede decidir libremente cual utilizar, cuando no se conoce una de las dos, no hay libertad en la elección de la utilización, pero además estamos en una administración pública que tiene que dar cuenta y responder a demandas de los ciudadanos. En esta administración, el Ayuntamiento, eso es imposible, de hecho hoy, por error, el acta no estaba en valenciano, pero por qué, porqué tenemos a una persona exclusivamente para hacerlo, porque el resto de funcionarios no saben valenciano, sólo tenemos a un especialista. Si cada vez que vamos convocando bases al final resulta que esto del valenciano es una pura ornamentación para hacer bonito, yo a veces estoy tentado de pedir que se quite completamente, y que quede la cosa clara, porque esto es de risa. Hay dos bases en que no se contempla para nada en absoluto, supongo que es por aquello que pueda venir gente de la Comunidad Europea y obviamente no hay que asustarlos demasiado, no sea que no venga nadie. Pero por otra parte, porqué no nos acogemos a la propuesta que había hecho la propia Conselleria de Administración Publica como mínimo, y coloquémosla, pero resulta que eso tampoco, es demasiado y hay que reducirlo, no sea que alguna gente se crea discriminada, pero el hecho de que aquí pueda llegar alguna persona a pedir o bien oralmente o bien por escrito algo en valenciano, eso no es discriminar. Por lo tanto, vamos a votar en contra, entre paréntesis a efectos de consideración incluso hay contradicciones, por ejemplo en el punto 18 el valenciano se valora hasta un máximo de 3, pero el conocimiento superior es 1,50, es decir, uno puede no tener el conocimiento superior, pero como ha ido al oral, al elemental, etc, puede llegar a tener más puntos que si tuviera el superior, lo cual ya es de risa. De cualquier forma, cada uno tiene muy claro lo que tiene que votar, y después escucharemos defensas de "lo valenciano"".

Sra. SANZ: “Yo entiendo la intervención del Sr. Agües y además me solidarizo personalmente y como grupo en su deseo de que ojalá pudiera plasmarse en realidad de que el valenciano fuera tenido en mayor consideración y fuera exigido como una forma incluso acceder a la Administración Pública como una forma, de aparte de educar a la gente que puedan verse reconocidos los derechos que nuestra Constitución y el Estatuto de Autonomía proclama; y sería ideal verlo hecho realidad, pero no quiero dejar pasar, explicar una vez más que en esta ocasión los que pensamos esto somos una minoría, y hay una diferencia entre el Sr. Agües en este momento, en el tema de personal y la que les habla; y es que yo soy, en este caso, la responsable del tema de personal y obligada estoy a cumplir los acuerdos. Lo dije ya en el Pleno pasado con motivo de las bases de los Grupos C y D, e igual tuve que mantener la misma posición en la Comisión de Personal en la que, dado que constantemente el tema principal, porque los demás dialogando se llega al consenso, el tema principal por el que las bases, tanto para puestos como para plazas, no pueden ser aprobadas es el tema del valenciano, el Equipo de Gobierno sintiéndolo profundamente y siendo solidarios en el planteamiento, pero no podemos porque somos minoría, tenemos la obligación de cumplir lo que hemos acordado, acordado nó, lo que salió en la Comisión última de Régimen Interior en la que no quedó más remedio que con el ánimo de que se cumpliera el Catálogo, que es una pretensión, además que en el último Pleno quedó super claro y manifestado, no quedó más remedio que aceptarlo en el criterio de la mayoría, y además tuvimos que comprometernos en la idea de que ese sería el criterio a seguir porque sino estaríamos siempre con el constante problema, y a veces es bueno mantener una posición desde una disyuntiva que en este momento es desgraciadamente por la minoría que somos una utopía, porque aunque tenemos ánimo de realizarlo lo cierto es que de 25 Concejales, somos 8 y tú Paco nueve, y la mayoría manda, no tenemos más remedio, y yo como responsable de Personal no tengo más remedio que el Catálogo funcione, y se dejen cosas en el camino, esta es una.”

Sr. SÁNCHEZ: “Respecto al punto del valenciano, ya me definí en el Pleno de hace 2 meses, y no estoy de acuerdo con las palabras que ha hecho mi compañera del Equipo de Gobierno, en el sentido de que somos una minoría los que defendemos que el valenciano ha de ser valorado como toca, con tal de garantizar los derechos de una gran cantidad de población, de una comunidad lingüística de nuestra Comunidad, que tiene como lengua propia el valenciano. El problema fundamental, el problema de conseguir la mayoría para defender o incorporar los tres puntos en la valoración del valenciano no era la situación del valenciano, propiamente dicha, si no realmente era el problema de la composición de los Tribunales, que ahí es dónde perdíamos los votos de EU-EV, que apoyaba o daba soporte a la valoración de 3 puntos del valenciano, pero que después se descolgaba, y entonces si que se perdía la mayoría para tirar adelante la propuesta de los 3 puntos. Coincido plenamente con las palabras de Paco en el sentido de que siempre a de ser el tema de la lengua, el tema de la cultura quien se encuentre en la cola en las reivindicaciones, en aquello que se quiere conseguir, siempre a de ser la sacrificada, y por ese camino difícilmente un grupo de ciudadanos muy importante de nuestra Comunidad, verán satisfechos sus derechos lingüísticos tal como proclama la Constitución, y como proclama el Estatuto de Autonomía. La lengua para muchas filosofías, para muchos proyectos políticos es una simple moneda de cambio, es un arma donde se tantea para ver si da o no da votos; aquí realmente creo que hay pocas personas que se crean realmente que hay un pueblo que tiene una lengua; que una lengua significa una cultura y una cultura marca la forma de ser de muchos ciudadanos valenciano, y en estos

momentos esos derechos, y lamento decirlo, no están reconocidos ni tan sólo mínimamente satisfechos.”

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor del PSOE, PP, CIPS y CDS, 2 votos en contra del Sr. Sánchez y de la UPV y 4 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

Aprobar la Bases Generales para la provisión de Jefaturas de Negociado incluidas en el Catálogo y Relación de Puestos de Trabajo, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

19 APROBACIÓN BASES DOS OPERARIOS DE CEMENTERIOS (OEP 95).

Resultando que, el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el pasado 23 de octubre de mil novecientos noventa y cinco aprobó la Oferta de Empleo Público para 1995, incluyéndose en la misma dos plazas de operarios de cementerios..

Considerando que, el artículo 91 de la Ley 7/85, de 2 de abril Reguladora de la Bases del Régimen Local, establece que la selección de todo el personal, sea funcionario o laboral, ha de efectuarse de acuerdo con la Oferta de Empleo Público, a través de convocatoria pública, mediante el sistema de concurso, oposición o de concurso oposición libre, en los que se garanticen los principios constitucionales de igualdad mérito y capacidad.

Considerando lo establecido en el artículo 133 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, el procedimiento de selección de los funcionarios de la Administración Local se ajustará a la legislación básica del Estado sobre función pública y se establecerá teniendo en cuenta la conexión entre el tipo de pruebas a superar y la adecuación al puesto de trabajo que se haya de ocupar, incluyendo las pruebas prácticas oportunas.

Considerando que, en la elaboración de estas bases han participado los representantes de los trabajadores, dando debido cumplimiento al artículo 41 de las NRRL.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 23 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, EU-EV y CDS y 2 en contra del Sr. Sánchez y de la UPV, ACUERDA:

Aprobar las Bases de selección de dos operarios de cementerios que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

20 APROBACIÓN BASES DOS TÉCNICOS AUXILIARES DE INFORMÁTICA (OEP 95).

Resultando que, el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el pasado 23 de octubre de mil novecientos noventa y cinco aprobó la Oferta de Empleo Público para 1995, incluyéndose en la misma dos plazas de Técnicos Auxiliares en Informática.

Considerando que, el artículo 91 de la Ley 7/85, de 2 de abril Reguladora de la Bases del Régimen Local, establece que la selección de todo el personal, sea funcionario o laboral, ha de efectuarse de acuerdo con la Oferta de Empleo Público, a través de convocatoria pública, mediante el sistema de concurso, oposición o de concurso

oposición libre, en los que se garanticen los principios constitucionales de igualdad mérito y capacidad, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 30/84 (según la redacción dada por la Ley 22/93, de 29 de diciembre, por cuanto determina que la Administración facilitará la promoción interna consistente en el ascenso de cuerpos o Escalas de Grupo de titulación a otros de inmediato superior.

Considerando lo establecido en el artículo 133 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, el procedimiento de selección de los funcionarios de la Administración Local se ajustará a la legislación básica del Estado sobre función pública y se establecerá teniendo en cuenta la conexión entre el tipo de pruebas a superar y la adecuación al puesto de trabajo que se haya de ocupar, incluyendo las pruebas prácticas oportunas.

Considerando que, en la elaboración de estas bases han participado los representantes de los trabajadores, dando debido cumplimiento al artículo 41 de las NRRL.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 23 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, EU-EV y el CDS y dos votos en contra del Sr. Sánchez y de la UPV, ACUERDA:

PRIMERO: Convocar exclusivamente una plaza de Técnico Auxiliar en Informática, correspondiente al turno libre (oposición Libre), posponiendo la oferta correspondiente al turno restringido.

SEGUNDO: Aprobar las Bases de selección de un Técnico Auxiliar en Informática, por el sistema de Oposición Libre, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

21 APROBACIÓN BASES TÉCNICO MEDIO DE INFORMÁTICA (OEP 95).

Resultando que, el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el pasado 23 de octubre de mil novecientos noventa y cinco aprobó la Oferta de Empleo Público para 1995, incluyéndose en la misma una plaza de Técnico Medio en Informática.

Considerando que, el artículo 91 de la Ley 7/85, de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local, establece que la selección de todo el personal, sea funcionario o laboral, ha de efectuarse de acuerdo con la Oferta de Empleo Público, a través de convocatoria pública, mediante el sistema de concurso, oposición o de concurso oposición libre, en los que se garanticen los principios constitucionales de igualdad mérito y capacidad.

Considerando lo establecido en el artículo 133 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, el procedimiento de selección de los funcionarios de la Administración Local se ajustará a la legislación básica del Estado sobre función pública y se establecerá teniendo en cuenta la conexión entre el tipo de pruebas a superar y la adecuación al puesto de trabajo que se haya de ocupar, incluyendo las pruebas prácticas oportunas.

Considerando que, en la elaboración de estas bases han participado los representantes de los trabajadores, dando debido cumplimiento al artículo 41 de las NRRL.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 19 votos a favor

del PSOE, PP, CIPS y CDS, 2 votos en contra del Sr. Sánchez y de la UPV y 4 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

Aprobar las bases de selección de un Técnico Medio en Informática que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

22 APROBACIÓN BASES GENERALES PROVISIÓN PUESTOS DE TRABAJO GRUPOS A Y B.

Vistos el acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto de fecha 23 de Octubre de 1.995, mediante el cual dicho órgano corporativo aprobó la Relación de Puestos de Trabajo de esta Entidad, correspondiente al ejercicio de 1.99995, comprensivos, en sí, del modelo de organización administrativa municipal.

Resultando que, en orden a incrementar la eficacia del aparato administrativo de esta entidad, convirtiéndolo en más operativo, se procede a la adscripción provisional de diversos funcionarios a las diferentes áreas, al objeto de no mermar el normal funcionamiento de los servicios y, servir los intereses generales.

Resultando que, este Ayuntamiento dispone de unas Bases Generales de provisión de puestos de trabajo, correspondientes al Grupo C y D, de lo que se deriva la conveniencia de que se apruebe el instrumento necesario para la Provisión de Puestos de Trabajo de Grupos A y B, sin perjuicio de aquellos puestos que puedan ofrecer una especial consideración.

Resultando que, en la redacción de las Bases definitivas que se incluyen en el expediente se han tenido en cuenta las modificaciones producto de las propuestas realizadas por los miembros de esta Comisión y aprobadas por la misma.

Considerando que, el Convenio y NRRL, en su art. 36, regula la movilidad funcional al señalar en su punto 1 que los cambios de puestos de trabajo que supongan destino definitivo no podrán llevarse a efecto si no es mediante concurso entre todo el personal al servicio de la Corporación, perteneciente al Grupo y Categoría en los que estén incluidos dichos puestos de trabajo.

Considerando que, el procedimiento que habrá de emplearse para la cobertura de los distintos puestos de trabajo será, el regulado por el Decreto 69/86, de 2 de junio, del Consell de la Generalitat Valenciana por el que se aprueba el Reglamento de selección de personal y provisión de puestos de trabajo.

Considerando que, en la aludida norma reglamentaria se prevé la posibilidad de convocar concursos específicos, que constarán de dos partes claramente diferenciadas y definitivas; a saber: una primera de méritos generales, y otra segunda de méritos específicos, pudiéndose establecer, a tal fin, “la elaboración de memorias o la celebración de entrevistas”.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 19 votos a favor del PSOE, PP, CIPS y CDS, 2 votos en contra del Sr. Sánchez y de la UPV y 4 abstenciones de EU-EV, ACUERDA:

Aprobar las Bases Generales para la cobertura de Puestos de Trabajo, incluidas en los grupos de titulación “A” y “B”, que consta en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

En estos momentos se ausenta de la sesión la Sra. Blasco.

23 **APROBACIÓN REGLAMENTO ARCHIVO MUNICIPAL**

Resultando que, con fecha 28 de Diciembre de 1995 el Pleno del Ayuntamiento dejó sobre la mesa la aprobación del Reglamento del Archivo Municipal, acordando convocar a los Grupos Políticos para informar sobre dicho Reglamento.

Considerando que, el art. 63 de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local dice que “todos los ciudadanos tienen derecho a consultar los Archivos y Registros de las Corporaciones Locales, así como a obtener copias y certificaciones acreditativas de los acuerdos y sus antecedentes.”

Asimismo, el art. 18.1 de la citada Ley de Bases reconoce que el ciudadano puede “exigir la prestación y, en su caso, el establecimiento del correspondiente servicio público, en el supuesto de constituir competencia municipal de carácter obligatorio...”.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 49 de la Ley de Bases de Régimen Local, y considerando la responsabilidad de la Corporación, a cuyo cargo está la correcta gestión del Archivo, para asegurar la correcta prestación de los derechos de los ciudadanos expresados en los artículos citados.

Se da cuenta del dictamen de la Comisión Informativa al efecto.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: la Sra. CAMPOS, dice: “Este punto es la segunda vez que se presenta a Pleno para su aprobación; en la primera no se le ha dado participación a los Grupos que no detentan la Delegación. Se pasó olímpicamente de consultarnos; en esta segunda tampoco se ha dado una participación plena de consulta. Queremos aclarar que no nos oponemos a la elaboración de un Reglamento para el Archivo; es necesario, pero no es tan urgente como para que se presente un documento sin consensuar conjuntamente. Este hecho no sería determinante si no tuviéramos objeciones más importantes que hacer; entre ellas que este documento es mejorable, me explicaré: el Reglamento no aclara los derechos de usos de los ciudadanos, y me parece interesante que estos documentos se expliquen los casos en que la Ley permite la consulta. Por tanto vamos a proponer dejarlo sobre la mesa para una reelaboración conjunta y debate previo a la presentación en un próximo Pleno, esto lo pedimos basándonos en las siguientes consideraciones:

Primera: es manifiestamente mejorable.

Segunda: que debe darse ejemplo de talante democrático y consensuador por parte de los que ejercen el Gobierno y las delegaciones municipales.

Y tercera: que en última instancia no se constata ninguna urgencia, dado que el Archivo funciona y se rige por las Leyes y Normativas que el Reglamento pretende desarrollar y concretar.”

Sr. AGÜES: “Lo de manifiestamente mejorable -entre paréntesis- a mí me recordaba lo de la Ley aquella de las fincas manifiestamente mejorables; pero es evidente, puede ser que sea manifiestamente mejorable. Si que se ha conseguido o si que se hizo, precisamente porque se dejó sobre la mesa en el anterior Pleno a petición de EU-EV, se ha hecho una reunión que ha tenido sus vicisitudes, yo no lo niego, porque claro hubo una serie de mal entendidos y después al final tuvimos que hacerla un poco deprisa y

corriendo; pero yo creo que si que se ha podido, ¿que no hemos llegado a consensuar? pues no sé, en algunas cosas si que se han consensuado, si que se han pedido, son planteamientos que se consensuaron. Yo pienso que, obviamente no hay urgencia, pero bueno, eso también se podría decir de muchos otros asuntos, y podríamos estar dejándolo constantemente. Yo creo que ha venido ya dos veces, es una cosa que -en la vida me hubiera imaginado yo que trajera estas vicisitudes- pero de todas formas yo desde luego ahora pienso, sin ningún ánimo de ninguna clase de que la Delegación quiera imponer nada, y mucho menos a nivel de reglamentación de Archivos, que es lo que estamos tratando, pero yo pienso que si que hay que votar, en principio, y en todo caso si por alguna de aquellas saliera negativo ya volveremos a plantear la cuestión; pero yo creo que ya ha habido sus posibilidades, se aportaron una serie de consideración, y también hubo algunas consideraciones presentadas al proyecto por Vd. que al final no se recogieron, un poco, siguiendo indicaciones de los Técnicos, que yo no siendo Técnico en el asunto, consideré oportunas y convenientes. Yo pienso que si que ha habido clarísimamente por parte del Delegado intento de dar participación o de por lo menos llegar a un acuerdo, ahora es evidente que hay cosas que a lo mejor no se llega a un acuerdo, pero yo pienso que sí.”

Sra. ALEPUZ: “Como ha recordado Paco este punto se quedó sobre la mesa en un Pleno anterior para tener ocasión y oportunidad de estudiarlo, dado que no hay ningún órgano colegiado para tratar este asunto. De hecho, se nos ha dado la oportunidad de aportar lo que hemos considerado; esa reunión fué prácticamente de nada más 3 Grupos (CIPS, UPV, y EU-EV) y no estaban los otros Grupos; por lo tanto no sabemos si han aportado o no alguna cosa, no sabemos si ha habido conformidad en todo; lo que si queremos decir es que desde EU-EV se hicieron unas pequeñas puntualizaciones, dado que nosotros tampoco somos especialistas en estos temas y lo que habíamos visto, lo estudiamos, hicimos unas pequeñas aportaciones, se han recogido y por lo tanto nosotros vamos a votar a favor si es que por la mayoría del Pleno se considera que puede votarse.”

Sr. BORRÁS: “Yo recuerdo que se nos convocó a una reunión, no pudimos asistir y luego quedamos, precisamente, vernos los mismos miembros en la Comisión de Hacienda y tocar el punto. Yo lo que quería presentar era también muy poquito, alguna corrección, y recuerdo Sr. Agües que fué Vd. el que no vino, yo llegaba un poco tarde y entonces claro; entonces rogaría que se atendiese la petición del Grupo del CIPS, y, total un poquito más no tiene importancia esperar. La propuesta que yo tengo que hacer, va referente a la micro filmación, las reprografías que llama aquí y tal, yo quiero ser un poco más amplio y extendido en este sentido.”

Sr. TABARÉS: “El Partido Socialista independientemente de su asistencia o nó a esa reunión, va a apoyar esta propuesta, la aprobación del Reglamento del Archivo Municipal propuesta, que aquellas personas que están proponiendo que se quede sobre la mesa les recuerdo que se trata de una aprobación inicial; por lo tanto cualquier resquicio o duda que tengan respecto a la no participación yo les pediría que sepan que es una aprobación inicial, que tienen 30 días hábiles para presentar cualquier tipo de alegación y que evidentemente después pasará por Pleno para realizarse otra aprobación; por lo tanto yo pediría, utilizando este argumento fundamentalmente de que se siga adelante en su tramitación por tratarse de una aprobación inicial.”

Sometida a votación la propuesta realizada por la Sra. Campos, de dejar el expediente sobre la mesa, es desestimada por 10 votos a favor del PP y CIPS y 14 en contra del PSOE, EU-EV, CDS y la UPV.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Archivero-Bibliotecario, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, EU-EV, CDS y la UPV, y 10 abstenciones del PP y CIPS, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el Reglamento del Archivo Municipal, que consta en el expediente y se tiene aquí por reproducido a todos los efectos.

SEGUNDO: Exponerlo a información pública durante el plazo de 30 días hábiles mediante anuncio. De no presentarse reclamación o alegaciones se entenderá elevado a definitivo.

24 CONCESIÓN DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada durante el mes de febrero, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 101/96.- D. José Gil Aliaga.
- Expte. 102/96.- D. Enrique Peruga Peris.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos de 300.000.- ptas., al 5% de interés anual, a los siguientes titulares:

- Expte. 152/96.- D^a Ángeles Furió Cortina.
- Expte. 153/96.- D^a Margarita Albiol Martínez.
- Expte. 154/96.- D^a Pilar Clemente Zorita.
- Expte. 155/96.- D^a Rosa Ramón Mascarós.

En estos momentos se incorpora a la sesión la Sra. Blasco.

25 PROPUESTA UPV MODIFICACIÓN ESTATUTOS FUNDACIONES MUNICIPALES DE CULTURA Y DEPORTES. APROBACIÓN INICIAL.

Leída la propuesta por el Sr. Agües, se procede a abrir el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: el Sr. AGÜES dice: “Nuestra intención era, evidentemente, hacer una propuesta, también era un poco la idea de que siempre que sea posible, estamos en el planteamiento de hacer propuestas que se puedan estudiar por parte de los distintos Grupos Políticos; y nuestra propuesta va referida, evidentemente, concretamente a la modificación de los Estatutos del Patronato Municipal de Deportes y de la Fundación Municipal de Cultura.

Nosotros no tratamos de esconderlo, sería absolutamente ridículo; es evidente que en nuestro caso esto viene motivado evidentemente por el hecho de que nada más hay un regidor; el hecho de que solamente hay un regidor y por dos hechos más, complementarios; uno el hecho que en esas Fundaciones, etc., hay representantes que son Concejales y también, y no en menor escala porque además se hace siempre por la

tarde obviamente, concretamente el Concejal que ahora está hablando trabaja, y precisamente por la tarde y por la noche, entre otras cosas, lo cual hace imposible la asistencia; esta claro, nosotros Unitat del Poble Valencià ha demostrado, todo y que lo dijimos desde el primer Pleno, sino recuerdo mal, pero ha demostrado que tiene interés para asistir a ese tipo de Organismos y que al mismo tiempo tiene interés en colaborar y en aportar ideas a propósito de eso; en base a eso, dos personas que no son Concejales asisten con el permiso de los que si son representantes, pero claro, obviamente no tienen posibilidad de votar en ningún sentido. Si hay una idea de alguna manera de hacer posible la participación de los Concejales de los diferentes Grupos Políticos, en los distintos ámbitos, nosotros creemos que nuestra propuesta de modificación, es una propuesta que permite, pero no imposibilita, quiero decir, me explico: si Unitat del Poble Valencià tuviera varios Concejales, es evidente, porque sería absolutamente lógico, que algunos de los representantes que UPV tendría en las distintas Fundaciones, siempre serían también alguno de los Concejales, porque sería absolutamente ilógico que un Grupo que tiene diversos Concejales, que tiene un Grupo que tiene una posibilidad de diversos Concejales, no enviara, como mínimo, a alguno de sus Concejales, y la prueba es que, de alguna manera, en la actual Fundación Municipal de Cultura, se demuestra esto, todos los Grupos en ese sentido se comportan un poco en esa línea; quiero decir, no se produciría por pura lógica, el hecho en cierta manera curioso y hasta paradójico, en encontrarnos en Fundaciones, etc., en dónde los distintos Grupos, teniendo diversos Concejales, no enviaran nunca a ninguno de sus Concejales y enviaran a todas las personas que no sean Concejales; pero además, nuestra moción en ningún caso propone la modificación de lo que nosotros consideramos que al menos en este momento continúa siendo claramente imprescindible, y es que evidentemente la representación pública, o sea la Presidencia, obviamente la a de ostentar el Alcalde-Presidente o aquella persona en quien delegue, y aquella persona en la que delegue evidentemente a de ser un Concejal. Evidentemente esta es nuestra propuesta; las Fundaciones han pasado por diversas vicisitudes y probablemente no se si ahora sería el momento de pasar revista a todo esto, pero en ningún caso creemos que nuestra propuesta vaya en contra de mejorar, diríamos, el funcionamiento interno de las Fundaciones, única y exclusivamente proponemos en definitiva el hecho de poder colaborar y poder aportar nuestras propuestas.”

Sr. CORTÉS: “Yo le pediría a Paco Agües que dejara el tema sobre la mesa porque parece ser que hay un cierto consenso en este tema, en que se lleve primero a las Fundaciones para tratar el punto en concreto y no solamente se trate ese tema, sino que se trate igualmente el tema de la proporcionalidad en las Fundaciones, con lo cual yo creo que podría haber un acuerdo de que para el próximo Pleno se trajera esta propuesta que ha presentado UPV, no solamente en la línea que la ha presentado, si no también en la línea de modificar en el tema de la proporcionalidad; por lo tanto yo pediría que se quedara sobre la mesa con el compromiso de que en el próximo Pleno se traiga la misma propuesta pero tocando los dos puntos, el de la proporcionalidad en las Fundaciones, y el de la representación de los Grupos Políticos.”

El Sr. BORRAS, señala que: “como la propuesta afecta también a la Fundación Municipal de Deportes, y en el art. 13 de la Fundación Municipal de Deportes es preceptivo que la Junta General de Patrimonio Municipal de Deportes en cuanto toca el tema de cualquier reforma de los Estatutos, tiene que aprobarlo; no lo contempla en la Fundación de Cultura, pero si en el Patronato Municipal de Deportes.”

Sometida a votación la propuesta del Sr. Cortés de dejar sobre la mesa el expediente, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

26 COMPARECENCIA SRA. PIN, FACTURAS FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA

El Sr. ALCALDE, explica en primer lugar, que como le ha indicado la Sra. Secretaria, los distintos Grupos pueden preguntar a la compareciente y luego ella contestará..

Abierto el debate, a su tenor literal: Sr. ALMOR: “A riesgo de que el Sr. Tabarés me recuerde mis asistencias a los mítines, es un seguimiento de campaña, espero que si voy al del PSOE no me tiren, o me hagan cualquier barbaridad, espero. Decirle también que el periódico que saca las noticias caracterizado por su sectarismo dice lo que le interesa y no lo que otros hacemos, a parte de que la libertad de asistir la tenemos, me imagino, las personas.

Sr. Tabarés como a mí, y usted que lo conoce lo debería de saber; ni tengo envidia, ni ningún ánimo contra nadie (el Sr. Alcalde le dice: “estamos en un punto que es comparecencia de la Sra. Pin, se trata -según ha dicho la Secretaría- de hacer preguntas a la Sra. Pin respecto a unas facturas que había interés en saber el tema; le ruego que se ajuste al tema”), continúa diciendo el Sr. ALMOR: “estoy haciendo una introducción para ir al tema; como el Sr. Tabarés había dicho antes que si yo tenía envidia y que no se que cosas más, le tengo que decir que precisamente él que me conoce desde hace años sabe que la envidia no es una de mis cualidades o de mis defectos, y los tengo a montón Sr. Tabarés, pero precisamente la envidia no. En el tema de las facturas que habíamos pedido la comparecencia, todas las facturas las tienen, me imagino que la responsable contestará; pero yo si que voy ha hacer una serie de preguntas para que las conteste. Vamos a empezar, una factura que hay de fecha 11-8-94 de un restaurante que habla de 290 menús a 1.500 pesetas, la factura sube 461.100 pesetas, y es de un restaurante de Sagunto; en el último Morvedre -lo digo porque están aquí los representantes o los responsable del periódico municipal- la Sra. ex-presidenta de la Fundación de Cultura, dice literalmente que este acto se celebra todos los años y están invitadas diversas personas del mundo político, cultural, empresarial, etc., la cena se realizó en la Casa Capellán Pallarés y la comida se trajo de un restaurante de Valencia y no de el Armeler como se había especulado, ya que por la falta de técnicos en la Fundación la Consellería de encargó de todos los trámites; yo quiero pensar que eso es un error absoluto del periodista, absoluto, porque no quiero creer que una factura presentada por el Armeler ahora resulta que no sea del Armeler, por lo cual entiendo que debe de ser un error del periodista que se ha columpiado y por lo tanto ha añadido una cosa que no se hacía. Si que quiero preguntar algo en este tema, por ejemplo que yo sepa en la legislatura pasada me gustaría saber, en este tipo de cenas, a cuantos Concejales de este Ayuntamiento, de los que están en el hemicycle, se les invitaba, ¿a cuantos Concejales se les invitaba a ese tipo de cenas?; segundo: 290 personas entre políticos, personas de la cultura y mundo empresarial, son muchísimas personas para que fueran estas, por lo tanto me gustaría saber quien más se ha agregado ahí, porque no creemos que haya tantas. En tercer lugar nos gustaría saber porque se dice que eso era la inauguración del festival de Sagunt a Escena 94, cuando el día 11 de agosto que es cuando se produce la cena esta de las 290 personas está a punto de terminar el festival y

no al inicio como sería lógico pensar; además nos gustaría saber, también, porque la cena esta del festival Sagunto a Escena que según dice la ex-presidenta, se trata de una cena de inauguración, porque no consta en el informe que la Intervención Delegada de la Fundación Municipal de Cultura nos pasó a todos los Grupos diciendo que en el año 94 los gastos de funcionamiento del festival Sagunt a Escena, el Ayuntamiento de Sagunto pagó 6.649.338 pesetas incluida una comida en el Armeler de 12.600, otra en el restaurante Mar Blau de 24.000, otra en el restaurante Las Ruedas de 49.000, todas ellas para organizar el festival; sino aparece en la factura, una de dos: o la Intervención Delegada de la Fundación nos engañó a los distintos Concejales cuando nos pasó la cuenta del festival Sagunt a Escena, porque aparte de los 6.600.000, había que contar también la citada cena de las 290 personas; o es que en los gastos corrientes del festival Sagunt a Escena que no está la cena es porque no corresponde a Sagunt a Escena; nos gustaría que nos lo aclararan, porque una de dos o miente el Interventor en los datos que nos ha dado o hay algo que falla.

Segundo tema, factura del Curso de Habilidades Sociales Dones Jovens del País Valencià; en este tema queremos saber porque se hace ese curso de habilidades sociales cuando no figura en la relación de cursos aprobados por el Consejo de Administración, ningún curso de habilidades sociales a la Universidad Popular. Segundo: en la relación de personal solicitada por la FMC y facilitada por este Organismo, no figura ningún contrato con la Asociación de Dones Jovens del País Valencià. Tercero: nunca el Consejo ha aprobado fuera de la Universidad Popular ni dentro de ella ningún curso sobre ese motivo; y por último nos gustaría saber porque el curso este de habilidades sociales a les Dones Jovens del País Valencià es de 7500 pesetas la hora, que es más del doble de la media del precio por hora que cobraron todos los cursos de la Universidad Popular.

Otro tema, el tema de los anticipos reintegrables; en el tema de los anticipos reintegrables, ya decimos que nos parece bien que los funcionarios de la Fundación Municipal tengan derecho a anticipos reintegrables, pero nosotros no entendemos porque habiendo un informe del Interventor diciéndole que no hay Convenio colectivo, por lo tanto no hay posibilidad legal de conceder dicho anticipo, la Presidenta por Resolución de Alcaldía concede el anticipo sin consultar al Consejo de Administración de la FMC, ¿por qué no se lleva al Consejo y lo hace por Resolución?; segunda pregunta: si el Interventor Delegado dice que no hay partida presupuestaria ¿nos quiere explicar de dónde sacó el dinero para pagar este anticipo?, porque en el mandamiento de pago la partida que figura no existe, por lo tanto nos gustaría saber de que partida se sacó, dado que no hay partida presupuestaria.

Después hay dos temas más: en el tema de la factura del restaurante Mar Blau, del 24-5-95, recordar que las elecciones municipales fueron el día 28, estamos hablando 4 días antes de las elecciones, se produce una comida de técnicos en el Mar Blau que cuesta 50.350 pesetas, nos gustaría saber que Técnicos acudieron a esta comida, y cual era la finalidad dado que la FMC no tiene Técnicos, por lo tanto nos gustaría saber que Técnicos fueron y cual era el motivo de esa asistencia.

Y por último en el tema de el abogado, hay una Resolución de Presidencia por la cual se le abonan a un abogado de Godella 121.800 pesetas, según dice el abogado porque redactó una nota informativa y un informe jurídico sobre la situación de la FMC en relación a la Comisión Investigadora; se nos ha dicho que eso era para defender a los Técnicos Municipales en relación con la Comisión de Investigación; la pregunta es clara: ¿por qué si la Comisión de Investigación fue una Comisión aprobada en este Pleno Municipal, si los informes jurídicos de la Comisión de Investigación los hacía el Oficial

Mayor que es además el garante de que se cumpla la legalidad vigente en este Ayuntamiento, por qué los funcionarios de este Ayuntamiento tienen que tener derecho a contratar a un abogado de fuera en contra de los criterios del Oficial Mayor que es el garante de la legalidad?, no creen que eso es lo mismo que cuando la Secretaria General dice que una cosa no es legal, contratáramos a un abogado para ver si contradecía a la Secretaria General y nos dijera que lo que dice la Secretaria General no vale. Como podemos pagar en este Ayuntamiento un dinero a un abogado de fuera para defender a unos Técnicos contra el garante de la legalidad que es el Oficial Mayor o la Secretaria General. Y en segundo lugar, ¿porqué -y en eso tengo que reconocer públicamente que el actual Presidente de la Comisión de Cultura, lo mismo que el anterior, han dado todo tipo de facilidades para encontrarlo- no aparece el informe jurídico sobre la situación que hizo semejante abogado?, pediríamos que en caso de que el informe jurídico hubiera desaparecido, pidiéramos una copia al abogado porque no tiene sentido haber pagado 121.800 pesetas y que en estos momentos no tengamos nada.”

Y por último, había otro que era el tema de los catálogos, y simplemente la pregunta es: que a nosotros nos ha sorprendido que en Mayo del 95, es decir en plena campaña electoral se encarguen unos carteles trípticos de un catálogo sin contar con el Consejo de Administración absolutamente para nada, a una empresa de Valencia que se llama Gráficas Papallona, se le pagan 279.560 pesetas sin que en el expediente ni en ningún sitio se hable de cual ha sido el proceso de selección, por lo tanto la pregunta sería: ¿cual ha sido el sistema de selección para contratar a Gráficas Papallona, y cual ha sido el órgano que aprobó la contratación de esta publicidad para el catálogo?.

Sr. CABALLER: “Estamos convencidos, a tenor de las evidencias constatadas, que la gestión de la Sra. Pin al frente de la FMC no ha sido en absoluto ejemplar, pero por encontrarnos en plena campaña electoral y a pocos días de las elecciones el Partido Popular no va a hacer arma electoral de esto, por lo que se va a abstener de realizar alguna valoración respecto de la comparecencia de la Sra. Pin, sin que ello signifique en ningún caso avalar o aprobar su gestión al frente de la FMC, puesto que las evidencias parecen apuntar todo lo contrario, pareciéndonos lógicas las dudas surgidas al respecto y que el CIPS ha intentado aclarar.”

Sr. TABARÉS: “Yo quería, como representante del Partido Socialista preguntar a la Sra. Pin si, en relación con estas cuestiones -las correspondientes a las facturas- ya se han tratado, ya se han preguntado, se ha investigado en otras instancias al margen o en otros momentos y en otras instancias al margen de este Pleno, se han investigado en Comisiones de Investigación, en Comisiones dentro de la propia Fundación e incluso en el propio Pleno. En segundo lugar quería preguntar a la Sra. Pin si de lo que aquí se está hablando, ya ha sido intervenido, informado por los mecanismos y por los funcionarios correspondientes, tanto de la Fundación como del Ayuntamiento; es decir si todas estas facturas están en algún agujero, son opacas o han sido opacas al control de los Técnicos Municipales, y también al control de los Técnicos de la Fundación.”

Sra. PIN: “Srs. del CIPS primero voy a contestar al Sr. del CIPS, dice que no me tiene envidia, ni rencor, pero hay un refrán que dice que quien la sigue la consigue, y Vd. hasta que no la consiga, pero no la puede conseguir; vamos a ir factura por factura. Ya ha descubierto Vd. por lo que veo que la factura del abogado no es la factura de mi abogado, porque mi abogado si Vd. no lo sabe se llama Fernando Prado, no tengo porque enseñarle la factura que le he pagado al abogado, porque es una factura personal;

el abogado que se buscó y que además a parte era un contrato menor y que no necesitaba ninguna tramitación, se buscó porque justamente los funcionarios de la Casa y sobre todo el abogado que asistía en aquel momento y que asistió conmigo representando al Ayuntamiento, no podía asistir a los funcionarios de la Fundación y como era un Ente diferente buscamos un órgano de fuera para que asesorara a los abogados; efectivamente hizo un estudio -que no se donde estará-, pero de eso no hay ningún problema en pedirle que mande un copia, y se reunió tres o cuatro veces con los funcionarios de la FMC, porque los funcionarios manifestaron que en la FMC cuando iban a las Comisiones en algunos momentos iban amenazados y querían saber cuales eran sus derechos y a lo que tenían que ir, entonces se buscó un abogado de fuera porque justamente el Oficial Mayor, -que además fue la Secretaria General primero y a petición de Vds. que tenían mucho interés en que fuera el Oficial Mayor-, y el Abogado formaban parte de la Comisión de Investigación que Vds. pusieron y por lo tanto se buscó un abogado de fuera; y no es mi abogado, como le he dicho anteriormente mi abogado se llama Fernando Prado que además creo que Vd. le conoce porque Vd. me parece le llamaban de la Fiscalía y Vd. sabrá quien es, este es el tema de la factura.

En el tema de la comida de Sagunt a Escena: la comida de Sagunt a Escena fué una comida que se hizo en la inauguración de Sagunt a Escena, yo no me acuerdo si fué el primer día, el segundo o el tercero, donde fueron invitados todos los que actuaban -y le puedo asegurar que eran más de 300 personas solamente del mundo del caché-, fueron invitados todos los movimientos asociativos, fueron invitados todas las empresas del Municipio, fueron invitados los Concejales del Ayuntamiento, y me consta que hubo algún Concejal aquí presente que estuvo en la cena -yo no recuerdo si Vd. estaría, no me acuerdo-, pero hay algún Concejal que estuvo en la cena, y fueron invitados más de 600 personas, de las cuales asistieron 300 personas; se hizo un menú de 290 personas que fué en Sagunt a Escena del año 94 que se realizó la cena -ya le he repetido veinticuatro mi veces- que la sirvió el restaurante El Armeler, y además tengo entendido que algún periódico habló con los dueños de El Armeler y que se realizó en la Casa de Cultura Capellán Pallarés, y que fueron invitados los Concejales del Ayuntamiento, que Vd. no asistiera; eso estaba además Sr. del CIPS dentro de un Convenio, había un compromiso que aprobó el Consejo de Administración por parte del Ayuntamiento de pagar 8 millones para Sagunt a Escena, que luego se convirtió en 4 millones, porque 4 millones los puso Bancaixa en aquel momento, lo que era la obra social y cultural de Bancaixa; esa factura fué a Bancaixa, Bancaixa ya había puesto los 4 millones y por lo tanto ha estado pululando por ahí y entró dentro de los 4 millones del compromiso; si no está dentro de la relación puede ser un fallo técnico, pero eso estaba dentro de los 4 millones, y además fue una cena pública que como Vd. comprenderá no tengo donde esconderla.

En el tema de las 50.000 pesetas, que además me parece que también le han preguntado al propietario, del restaurante Mar Blau, fué una factura que se había extraviado y por eso apareció después, era una factura de la Escola de Estiu, no tiene nada que ver, pone 24-5-95 porque efectivamente se pasó al cobro entonces, pero era de la Escola de Estiu del año anterior, de los Técnicos que trabajaron, de los chavales que trabajaron; todos los años cuando acababan, a los chavales que tenían becas, se les hacía una cena y ese año se les hizo en el Mar Blau.

El Curso de Habilidades Sociales, yo tengo que decir que fué una petición del Consejo de la Mujer que además se pidió por el Consejo de la Mujer que fuera justamente el Centro de Mujeres Jóvenes de Valencia quien realizara el acto, que además tengo que decirle que ese curso es el único monográfico que se realizó, y que además si que estaba ofertado y publicado, al contrario de lo que se está diciendo, el curso 94-95.

Luego quedaba, sino mal recuerdo, voy a repasarlas por si me he dejado alguna: el tema del abogado ya está, el tema de la famosa cena de Sagunt a Escena ya está, creo que ya están todas, lo que pasa es que yo traía más por si acaso Vds. pedían de otras cosas. Luego estaba el tema del anticipo que se le dio a la funcionaria de turno: voy a leer exactamente lo que dice el acuerdo; efectivamente esta funcionaria lleva trabajando en la FMC desde el año 85, cuando yo llegué me la encontré y es una buena funcionaria y estaba allí; como Vd. acaba de decir la FMC no tiene Convenio porque son tres o cuatro personas las que están allí y efectivamente decía el escrito que en aquel momento no había partida pero casualmente ¿de dónde se sacó?, se sacó del capítulo I porque como Vds. despidieron con tiempo al Gerente de la Fundación, allí quedó casi 6 meses de dinero para poderle pagar a esta funcionaria; entonces nos acogimos como en aquel momento no había Convenio, nos acogimos al estatuto de los trabajadores, art. 29 que dice que el trabajador tendrá derecho a percibir cuando llegue al día señalado anticipos y cuentas al trabajo realizado; nos acogimos a eso porque efectivamente no existía Convenio en la FMC, y se le pagó del Capítulo I de la Fundación Municipal de Cultura, porque efectivamente cuando se hizo ahí quedaba dinero y se podía hacer, ya no estaba el Gerente o Técnico Superior de la FMC y quedaba dinero. Yo creo que están todas las facturas contestadas; de todas maneras decirle al Partido Popular dos cosas: una que mi gestión fuera mala, yo he tenido la suerte o la desgracia de que las urnas de mayo volvieron a elegir al PSOE como partido mayoritario en este Municipio, algo tendría que ver con la gestión que se hizo en aquel momento en la FMC, de todas formas Vds. solo tienen que mirar por ahí el nombre que tenía la FMC y el que tiene ahora, y el que tuvo durante los 9 meses que la Fundación desapareció, sobre todo los círculos culturales y podrían ver y comparar. Además a parte, contestándole al Sr. Tabarés, le diré que además a parte se ha tratado el tema en la FMC, tres veces en este Pleno; he sido investigada dos veces en el Ayuntamiento, me han llevado una vez a la Fiscalía -Vd. nó pero si el Partido Popular que entonces tenía un representante aquí, el Sr. Pelaez que representaba estaba en la Fundación en aquel momento y estaba en los órganos-, y el Fiscal no solamente con todo lo que el Pleno decidió que se mandara, sino que pidió más documentación al Ayuntamiento y el Ayuntamiento por medio de su Presidente le envió -Presidente de la Comisión de Investigación- más material y después el tema se archivó porque no encontraron delito de ninguna clase. Yo no voy a recordar ni voy a leer como se archivó, ya que lo hice en un Pleno y creo que es marear la perdiz, ni lo que en aquel Pleno yo dije, pero creo que nunca ninguna gestión fue tantas veces ni se perdió tanto tiempo, se quiso hacer tanto daño a una persona concretamente que luego no han podido conseguir absolutamente nada; hay un refrán que dice que se cree que todos son de la misma condición, no voy a decir lo que dice anteriormente para que vean que no acuso a nadie de nada, pero yo si que le preguntaría al Sr. del CIPS que me ha interpelado que no se si esta reproduciendo por qué él salió de ser responsable del Patrimonio y Contratación de la Diputación Provincial, que a lo mejor habría que preguntarle porque él y no quiera encontrar astillas o vigas en el ojo ajeno, cuando a lo mejor tendría que mirar el suyo.”

Sr. ALMOR: “En primer lugar le voy a decir que no tengo ningún interés en conseguirla porque me considero una persona de buen gusto. En segundo lugar le diré que a la última pregunta que ha hecho, pregúnteselo Vd. a su compañera que tiene muchas cosas que esconder, y le contestará. En tercer lugar es verdad y no hay que ocultarlo que el Fiscal no estimó como constitutivo de delito las actuaciones suyas al frente de la Fundación, pero también es verdad que en ningún momento el Fiscal haya

dicho que no existían ni irregularidades u otra tipificación; y no somos abogados, pero el Fiscal lo único que ha dicho es que de lo que presentamos allí, él entiende que no hay delito, pero en ningún momento dice que no hay irregularidades o que no hay faltas, o que no hay otra tipificación.

Entrando a las contestaciones, y yo no quiero entrar en descalificaciones, he intentado por todos los medios venir sin ningún ánimo de descalificar a nadie, Vd. como está en campaña parece ser que le interesa sacar el tema; yo simplemente voy a responderle a lo que Vd. ha contestado. En el tema de abogado, tengo que decirle que mantenemos un criterio absolutamente diferente de lo que tiene que ser una gestión transparente, nosotros pensamos: en primer lugar no tenemos constancia de ningún tipo de amenazas a funcionarios y los miembros que estaban en la Comisión en aquél momento ya dijimos públicamente y manifestamos ante la salida de tono de un periódico sobre ese tema, ya dijimos que era absolutamente falsa la imputación sobre el tema, y por lo tanto no entendemos y seguimos sin entender como los funcionarios de este Ayuntamiento tienen que ser defendidos por abogados de fuera cuando el propio Oficial Mayor del Ayuntamiento es el responsable de dar fe de que la legalidad se está cumpliendo que era el motivo de la Comisión de Investigación, era una Comisión aprobada por el Pleno y que debatía en su seno cuestiones, y precisamente el Oficial Mayor era el que nos daba lectura de si las actuaciones eran legales o por el contrario no eran legales, y en ese terreno le tengo que decir y manifestar que no es la opinión mía ni del resto de miembros de la Comisión sino que hay que yo sepa 4 Resoluciones del Oficial Mayor del Ayuntamiento diciendo que sus actuaciones no se ajustaban a la Ley, y no lo digo yo que encima no soy abogado ni me gusta el tema, lo decía el Oficial Mayor que además es el responsable de dar fe de la legalidad vigente, y él decía que sus actuaciones no se ajustaban a Ley, yo no lo decía.

El tema de Sagunt a Escena, lamento decirle, y lo tengo que decir públicamente, si hay algún otro que lo diga yo no tengo porque dudar de su palabra; le tengo que decir que no es verdad que todos los Concejales estuviéramos invitados, yo nunca he estado invitado a esas cenas y llevo 9 años en este Ayuntamiento, nunca he estado invitado a esa cena, nunca y lo digo yo, si los demás han estado invitados, aquí hay personas que llevan también muchos años y pueden decirlo si estuvieron invitados o nó; el que les habla, nunca, estando en el Equipo de Gobierno y estando en la Oposición. Después Vd. ha dicho que eso entraba dentro del compromiso de pagar los 8 millones, y le he dicho, y me parece muy bien lo que Vd. ha dicho, yo no tengo porque dudar, yo le he dicho que alguna irregularidad habrá cuando Vd. dice que forma parte de los 8 millones y yo tengo aquí un informe: informe de la intervención delegada de la FMC, gastos corrientes del funcionamiento del servicio del año 94, y le tengo que recordar desgraciadamente que no pago 4 millones Bancaixa y 4 el Ayuntamiento, que ahí también ha dicho una verdad a medias; el Ayuntamiento pagó 6.649.338 pesetas, que son 4.631.000 de gastos corrientes y 2.017.000 de gastos de personal, y si quiere se lo detallo una a una las personas, no quiero entrar porque aparecerán apellidos muy conocidos y querrá que politice el tema, pero no voy a entrar en eso, pero se lo digo ya lo que es el desglose; y le digo que en los gastos corrientes figuran: Restaurante El Armeler, organización del Festival, 12.000; Restaurante Mar Blau, organización del Festival, 24.000; Restaurante Las Ruedas, organización, 49.000; es decir que hay comidas de restaurantes para organizar el Festival y en ningún momento figura como Gastos de Sagunt a Escena 94, reconocidos por la Intervención Delegada ninguna cena de 461.000 pesetas, que puedo entender que eso le correspondía a Bancaja, fué allí y Bancaja no tenía dinero o volvió a pasarlo al Ayuntamiento, no lo discuto ni lo voy a poner en entredicho, lo dice Vd. y me

lo creo, pero entenderá que en los papeles oficiales que se nos han dado a nosotros por parte de la Intervención Delegada que es la fiscaliza las cuentas, esa factura no estaba dentro de los gastos de Sagunt a Escena, y ha aparecido con posterioridad, y le tengo que decir más, apareció el 2 de junio, en esta legislatura, bueno en esta legislatura no, era con estos Concejales pero aún no había empezado la legislatura.

En el tema de la comida de los Técnicos del Mar Blau, pues mire, yo me alegro un montón que Vd. diga públicamente que era una factura extraviada de la Escuela d'Estiu del 94, y le voy a decir por qué: la factura lleva fecha 24-5-95, lo lógico sería que la factura tuviera fecha del 94 y que hubiera puesto abajo por extravía duplicado, esto hubiera sido lo normal, entonces yo entiendo que si pone fecha 24-5-95 es una comida que se ha realizado en esa fecha, porque además lleva número de factura -que sabe Vd. que es obligatorio ponerlo en los restaurantes-, y número de factura correlativo al año 95, con lo cual no está nada claro el tema; y es que además en la Fundación de Cultura, contestando al Sr. Tabarés que ha hecho una pregunta y Vd. no se si la ha contestado, pero yo si que le contestaré al Sr. Tabarés cuando ha dicho si se ha tratado al margen de este Pleno, le diré que sí, que se ha preguntado en el Consejo de la Fundación de Cultura varias veces, pero es que concretamente en esta factura, la explicación que nos dio el Sr. Esparza, y tengo que decir en su honor que él dijo: eso es lo que me han dicho y tampoco sé más; dijo concretamente que esta factura era una factura de una reunión de Técnicos de la Consellería de Cultura que se habían reunido en el mes de Mayo del 95 para preparar Sagunt a Escena de ese mismo año, y aquí hay personas que estaban en la Fundación de Cultura que pueden atestiguar; entonces Sr. Tabarés entenderá Vd. que si en la Fundación se preguntan las cosas, las respuestas que se dan no son del todo lo correctas que nosotros pensamos que deben de ser, nos obligue como sustitución a presentarlo en el Pleno y que sea la propia interesada la que responda a las preguntas que se le hacen; y tengo que decir y vuelvo a reiterar en honor a la verdad que ya el Presidente nos dijo que eso era lo que le habían contado pero tampoco ponía la mano en el fuego de que fuera así; por lo tanto nos alegra que ahora no sea de los Técnicos de la Consellería, sino que sea una factura del año anterior que se extravió y que se le haya hecho el tema.

En el tema del Curso de Habilidades Sociales a mi me gustaría, y además se lo pido, si quiere lo hace y sino nó, me gustaría que me enviara el acuerdo del Consell donde se aprobó el Curso de Habilidades Sociales; yo el acta del Consell -las he repasado todas- no la encuentro, si Vd. tiene alguna, en alguna extraordinaria o algo que no esté, le rogaría que me la enviara por lo menos para saber que eso fue aprobado y no lo tengo. Y por último me parece muy loable que el Consell de la Dona lo pidiera; pero no me parece, desde mi punto de vista, adecuado que sea a un Grupo que cobre más del doble que la media de cualquier otro Grupo que haya impartido clases en la Universidad Popular, a 7.500 pesetas la hora, se entiende que lo cobra eso ya tienen que ser temas muy específicos y personas con un alto nivel para cobrar ese dinero; cuando resulta que en la Universidad Popular estamos dando cursos este mismo año -y lo sabe el Presidente- cursos monográficos sino que están en un precio por hora menos de la mitad o por la mitad.

Por último en el tema del anticipo reintegrable, Vd. dice que se sacó del Capítulo I y se acogió al Estatuto de los Trabajadores, yo no voy a discutir con Vd., aquí se puede uno acoger a lo que le interese o nó, lo que si que le voy a decir clarísimamente, le voy a leer el informe del Interventor Delegado; el Interventor Delegado decía: regulación, no existe Convenio colectivo que regule las relaciones laborales entre la FMC y el personal a su servicio, por lo que no se contempla la posibilidad de conceder anticipos

reintegrables; no existe partida presupuestaria para la concesión de anticipos en el presupuesto de la FMC. Yo le digo a Vd. y está el Interventor y la Secretaria General que, en cualquier acto que cometiera en este Pleno el Alcalde o el Pleno, que acordara cualquier cosa sin consignación presupuestaria -el Interventor me puede ratificar, y la Secretaria también- inmediatamente dirían acuerdo nulo de pleno derecho ¿verdad?, bien; por lo tanto Vd. concedió un anticipo reintegrable por Resolución de Presidencia que como muy bien han dicho el Interventor y la Secretaria sabía que era nulo de pleno derecho, y eso es lo que nos preocupa, porque si hubiera sido de otra manera, y hubiera gestionado de otra manera diferente, por lo menos hubiera ido al Consejo, hubiera pedido al Consejo -dado de que eso no lo contemplaba ningún Convenio- haber de que manera legal se podía ayudar a un trabajador, y sin embargo Vd. cogió el camino del medio que significa el informe del Interventor es negativo, no se puede dar, es nulo el acuerdo pero no obstante yo hago una Resolución de Presidencia porque yo soy el amo del cortijo y no pasa nada; pues mire Vd. le ha dado una concesión a un trabajador de un acuerdo que es nulo de pleno derecho; y que le conste -con toda la mala idea que Vd. cree que tenemos- que nadie a protestado ni ha intentado rebatir ese acuerdo.”

Sr. TABARÉS: “El Partido Socialista y yo en estos momentos que hablo en su nombre, no tenía en absoluto ninguna duda respecto a las actuaciones de la anterior Presidenta de la Fundación de Cultura; no tenía ninguna duda respecto a esas actuaciones desde el punto de vista político, y desde el punto de vista legal, desde el punto de vista de las posibles irregularidades en cuanto a su gestión, y eso ha sido avalado en algunas actuaciones que fueron llevadas incluso a los Tribunales por aquellos que creían que existían indicio de criminalidad en su gestión política. Por lo tanto, cuando alguien lleva a los Tribunales en relación con su gestión, en este caso la gestión municipal es porque estaba convencido de que existía una actuación ilegal, de que existía delito y evidentemente los Tribunales están para definir eso, y el Fiscal ni lo acepta a trámite, bueno lo aceptó a trámite pero evidentemente no fue adelante; por lo tanto no es cuestión de si es o no delito, y como no ha sido delito es falta o irregularidad, ha habido una intención clara de buscar una responsabilidad legal y esa responsabilidad no ha sido encontrada; por lo tanto yo quiero que quede eso lo suficientemente claro, claro en cuanto a los intentos que están habiendo y que se están produciendo en concreto por parte del Concejal que me ha precedido en el uso de la palabra, de intentar realizar prácticamente una persecución personal contra la antigua Presidenta de la Fundación de Cultura; yo creo que todos los que estamos aquí sentados somos conscientes de que se intenta desacreditar, enturbiar, distorsionar la realidad en relación con este asunto porque no se entiende que tras las Comisiones de Investigación, tras las peticiones de explicación, tras las explicaciones en los Pleno, etc., se hagan los comentarios y se cuestione una realización en cuanto a la gestión absolutamente intachable. Y hay otra cuestión que yo quiero dejar absolutamente clara: durante todo este tiempo, sobre todo se ha discutido y ha sido utilizado políticamente la cuestión, el tema relacionado con los modos en la gestión de la cultura, de que si se hacía un anticipo reintegrable a una funcionaria, a una funcionaria no, sino a una colaboradora de la Fundación Municipal de Cultura que no podía haberse realizado, cuestiones de este tipo que en absoluto, yo creo, que van en relación con lo que puede ser una discusión o una crítica a la labor realizada por la FMC, es decir que se discute, se critican los aspectos relacionados con la gestión y los números, y en absoluto se oyen planteamientos sobre lo que realmente debe ser o no importante en la gestión cultural, que es la política cultura; eso es lo que algunas veces uno hecha de menos; probablemente no se organiza lo segundo porque no se tiene

ninguna política cultural que contraponer a la política cultural que realizaba la Fundación o que realiza ahora en estos momentos; por lo tanto yo lo que quiero decir desde nuestro punto de vista es que las explicaciones, por supuesto que las conocíamos, que por supuesto las conocían los que han preguntado y que tiene nuestra absoluta confianza porque ya se lo hemos demostrado en otras ocasiones.”

27 MOCIÓN CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL PRONUNCIAMIENTO DEL PLENO A FAVOR DE LA PROPUESTA DEL MAPA ESCOLAR

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 18 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-EV, CDS y la UPV, y 5 abstenciones del PP, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída la moción presentada por el Consejo Escolar Municipal, a cuyo tenor:

“Los miembros del Consejo Escolar Municipal abajo firmantes y recogiendo la propuesta que el citado Consejo Escolar tomó en su reunión del pasado día 16 de Febrero.

Propone al Pleno de la Corporación Municipal del Ayuntamiento de Sagunto se pronuncie a favor de la propuesta de Mapa Escolar que, como alegación, ha presentado a la Consellería de Educación.”

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal: el Sr. GARCÍA ORTÍN, señala: “como Vds. saben el tema de las urgencias, por sistema nosotros las venimos votando a favor por no dejar temas sin tratar; no me parece procedente, desde mi punto de vista, el que se vuelva a plantear este tema como moción; por lo tanto es un tema, el tema de las alegaciones presentadas por el Consejo Escolar Municipal, vamos a estudiar detenidamente, vamos a ver la forma de salir de la situación y por lo tanto yo propongo que se quede sobre la mesa.”

Sr. CORTES: “Quiero decir públicamente, puesto que antes el Sr. Alcalde no me ha permitido decir lo que pensaba cuando el Sr. Almor ha dicho de mí una frase en el sentido, lo que ha querido venir a decir era que antepone mis intereses como profesor a los intereses generales, eso nunca lo he hecho, ni antes, ni ahora, ni nunca lo voy a hacer, tengo muy claro que la propuesta que se planteaba iba en la línea de defender los intereses sobre todo de los más perjudicados que eran los niños, pero lo que si que tengo que decir en este momento, es que el tema del Consejo Escolar, yo creo que lo han debatido, se aprobó por el Consejo Escolar, hay Grupos que estamos a favor de la propuesta del Consejo Escolar, que lo que se nos había presentado, esa modificación o enmienda que presentaba Esparza, creíamos que no era la apropiada en este momento porque si se planteaba hacía falta otro tipo de planteamientos que nosotros decíamos: planteamientos como si hay que hacer un Centro nuevo, primero habría que ver, y basándonos en lo mismo, en una cosa que el Sr. Almor estuvo de acuerdo, y en lo que nosotros estamos de acuerdo, y es que cuanto los chiquillos menos se desplacen trayectos más largos mucho mejor, pero ¿la única alternativa pasa por hacer un Centro nuevo?, así de golpe y porrazo, ¿en dos horas se ha debatido eso y ha quedado claro que hace falta un Centro nuevo en el Puerto que cueste mil millones de pesetas?, ¿no hay otras posibilidades, que la que planteábamos nosotros?, si no las hay que se nos diga con cifras, con números, y eso sí que es para debatirlo y tomárselo en serio, pero volver a debatir el planteamiento del Consejo Escolar, yo creo que eso ya está claro, el que quiera

que lo asuma y el que nó que no lo asuma; pero yo creo que lo que está planteando el Consejo Escolar es un pronunciamiento político de su trabajo, se su estudio y de su planteamiento, y no hay que darle más vueltas; otra cosa es lo que planteaba Esparza, que era una modificación al estudio, al dictamen del Consejo Escolar, y que nosotros pensábamos que esa enmienda al dictamen del Consejo Escolar, no era en este momento ni la más apropiada, ni pensábamos que se tenía que tratar con la urgencia que se planteaba. Nosotros decimos públicamente que estamos de acuerdo con el planteamiento del Consejo Escolar.”

Sr. AGÜES: “Nosotros también hemos firmado la moción, precisamente porque nos lo han pedido los miembros del Consejo Escolar; nosotros pensamos que en definitiva, vamos esa es mi impresión porque también evidentemente hay en los pasillos no se puede discutir mucho; pero yo tengo la impresión de que lo que el Consell Escolar está pidiendo, entre otras cosas, es de alguna forma que es el Consell Escolar Municipal y que pide el apoyo obviamente del Ayuntamiento. En ese planteamiento se vuelve, porque yo al menos así he sido testigo, de que como mínimo dice, bueno lo que se había hecho antes de cualquier otra modificación porque así de alguna forma de aceptará; bien pues, como he dicho ya en la intervención de turno, tanto a título particular como incluso a nivel de Grupo Político nosotros tenemos apreciaciones y cosas que no nos gustan, y lo vuelvo a repetir; quiero decir, aquí pensamos que el único camino para no llegar a montar un cristo de mucho cuidado en todos los aspectos, el único camino que yo veo, con toda sinceridad, es precisamente apoyar al Consell Escolar Municipal a pesar de que algunas de las cosas que han acordado, a mí particularmente no me gustan.”

El Sr. ESPARZA, manifiesta que: “en efecto la moción esta presentada por el Consejo Escolar, nuestro Grupo la va a apoyar totalmente porque realmente viene a ser el punto primero de la propuesta de resolución que era simplemente la de apoyar como decía Paco, al órgano que ha trabajado este documento. Hace unas horas cuando estábamos hablando de este tema, la mayoría de los grupos políticos estaban diciendo que a eso estaban de acuerdo, hasta ese punto, hasta aprobar y aceptar el trabajo del Consejo Escolar Municipal y parece que las dudas venían en cuanto a la modificación planteada de ayer a hoy diríamos, por darle un sentido; esto supondría de aprobarse el que presentáramos una postura unitaria ante esas alegaciones que ya se presentaron en su tiempo y forma en la Administración Educativa Autonómica, y además supondrá que la conversación de ayer, me refiero conversaciones con la Consellería de Educación, o las que puedan haber mañana o pasado mañana, o cuando fuesen, puesto que cada semana o cada mes podrían haber conversaciones que podrían hacer alterar, modificar o puntualizar cualquier historia o cualquier encaje, supondrá, digo, el que el Consejo Escolar Municipal la próxima semana volverá a reunirse para seguir estudiando las modificaciones que las conversaciones con Valencia nos han hecho, quizás, modificar nuestra propuesta; pero por tanto repito, mi grupo apoya totalmente esta moción.”

El Sr. ALCALDE concede la palabra al Sr. Morcillo, el cual señala: “yo antes hacía alusión a lo que era para potenciar la participación. Si este Ayuntamiento, este pueblo tiene un órgano para tratar que es el Consejo Escolar Municipal; yo creo que en ese órgano está representado todo el mundo, en la forma y propuestas y cantidad que se ha acordado por todo el mundo. Yo pienso que en estos momentos y delante del tema, pienso como representante de una asociación de vecinos, que se debiera de aprobar lo que el Consejo ha dictaminado, y en todo caso seguir delante de las propuestas que

hayan y delante de los matices y de lo que surja en Valencia, pues seguir indagando y seguir modificando y arrojando al Consejo, y llevar al Consejo las modificaciones y propuestas que tengan que llevarse, pero si el Consejo es el órgano de este pueblo sobre la materia, habrá que reforzar el Consejo que tenemos, digo yo.”

Sometida a votación la propuesta del Sr. García Ortín de dejar el expediente sobre la mesa; el Ayuntamiento Pleno por 14 votos a favor del PP, CIPS, y EU-EV y 10 en contra del PSOE, CDS y la UPV, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa la moción de referencia.

Por el Sr. ALCALDE, se concede una intervención al pública y explicación de voto a los Concejales, a cuyo tenor literal: el Sr. Salinas, persona del público asistente, dice: “quería señalar que el que se quede sobre la mesa significa que no se respalda al Consejo Escolar Municipal; significa que la comunidad escolar de Sagunto está en una situación de debilidad frente a lo que interpreta como un mal Mapa, yo de verdad que no lo entiendo; no entiendo como los representantes del pueblo pueden no respaldar un órgano donde está representado todo el mundo que está en la enseñanza, incluido esto, no lo entiendo; entiendo que el PP no lo vote, pero nada más.”

Sr. GARCÍA ORTÍN: “Como las intervenciones han venido del público, voy a contestar al público. Yo lo que no entiendo es como no se entiende; no entiendo como no se entiende; aquí ¿que pasa, que nadie puede tener criterios?, ¿el Pleno no puede tener un criterio?, ¿el Consejo Escolar no puede tener un criterio, o qué?, el Pleno ha llegado algún día al Consejo Escolar diciendo tenéis que aprobar esto, y lo tienen que aprobar a pies juntillas ¿o qué?; ¿no tiene derecho el Consejo Escolar a decir lo que piensa?, o es que aquí ¿que somos?, ¿que representamos?; por favor, yo creo que ya vale de tratar de liar la madeja, más de lo que ya está. Es improcedente sabiendo como está el tema, presentar aquí la moción a estas horas, sabiendo como esta; ya hablaremos el día que tengamos que hablar sobre el tema del Mapa Escolar tranquilamente si es posible y tratando de evitar la crispación que se está tratando de llevar a unos extremos absurdos.”

El Sr. ALMOR, señala que: “nosotros también queremos manifestar la posición nuestra a raíz de la última intervención del tema. Nosotros pensamos, y lo hemos dicho hasta la saciedad, con todos mis respetos a los que han intervenido antes, que este Pleno tenía plena soberanía para tratar del tema de la enseñanza, y durante más de un año se nos ha estado hurtando un debate a este Pleno, precisamente por lo que antes ha comentado alguno: porque el Consejo Escolar es el que tiene la competencia que ahí está, pues no señor, el Consejo Escolar es un órgano consultivo que tiene la facultad de expresar su opinión, pero este pleno representa la voluntad de todos los ciudadanos de este pueblo y también tiene política de enseñanza, no solamente los que se juntan en el Consejo Escolar, sino los Concejales también, y cada una de las organizaciones políticas aquí representadas tienen política de enseñanza y tienen derecho a debatir su programa independientemente de lo que diga el Consejo Escolar o coincidente con el Consejo Escolar; y hemos estado reivindicando un debate en este pleno, sobre la enseñanza en nuestro pueblo, y durante un año se ha retrasado porque no salía el Mapa Escolar, y no se quería debatir en este pleno el tema; y ahora se ha traído a este pleno porque el Sr. Cortés presentó una moción hace dos plenos, para que vinieran a este pleno los temas de enseñanza, sino dudo de que hubieran venido también. En el tema del Consejo Escolar, tampoco se puede estar presionando a los grupos políticos por parte del Consejo Escolar

como si no hubiera más verdad que la que dice el Consejo Escolar Municipal, y tampoco es así; y no dudo de que tienen motivos y han estudiado el tema y tienen un criterio, pero no se puede estar presionando a los grupos políticos de que eso es lo único bueno; tienen que estar abiertos a aceptar sugerencias, debates, de los grupos políticos, porque tampoco es verdad que hayan consensuado con todos los Centros del Municipio, tienen muchas discrepancias, y lo mismo que el Consejo Escolar nos presionan, nos presionan Centros diciendo que no están de acuerdo con la propuesta del Consejo Escolar, que la cosa tienen también narices. Resulta que estamos hablando de un tema de enseñanza, donde hay un Centro que se ha manifestado en las calles, donde hay otro Centro que mañana va a hacer huelga -y lo he dicho, Eduardo Merello-, y cada uno va por una banda; y nos obligan aquí, nos presionan para que votemos todos lo que ha dicho el Consejo Escolar como si no hubiera más verdades; ¿que pasa, que los otros Centros están bobos?, ¿no tienen ni idea?, y ¿sólo hay verdad lo que ha dicho el Consejo Escolar?, el tema es lo suficientemente importante como para debatir y analizar, y encima cuando nos hemos reunido los partidos políticos, y yo he estado en todas, y hemos intentado acercar posiciones, y hemos intentado buscar cosas, después resulta que hay discrepancias, unos se van, otros no se quedan, nos quedamos dos, llegamos a principios de acuerdo, después se retiran porque otro no ha estado; el tema no es tan fácil como se pretende eliminar, y no se puede decir aquí que el Consejo Escolar es la única verdad y que no entiende porque los grupos no están de acuerdo; yo creo que el tema es mucho más complicado que eso; y he dicho antes que se tendrían que haber hecho muchos esfuerzos para intentar consensuar los temas, y he dicho antes que en el tema de primarias había casi un acuerdo unánime de todos los Grupos con el Consejo Escolar, casi enterito, pero que en Secundarias había muchas deficiencias, no solamente de los Grupos Políticos entre sí, que las hay, entre los Grupos y el Consejo Escolar, pero es más entre el Consejo Escolar y los Centros que imparte, también las hay, por lo tanto no era un tema tan cerrado como para decir: esta es la única verdad posible y todos los demás a sumar; yo creo que habría que tomarlo con más tranquilidad, más debates y haciendo propuestas que intentar unificar criterios; por lo tanto, nosotros también consideramos que el traer hoy el tema del Consejo Escolar con una postura cerrada para decir aquí, que lo que ha dicho el Consejo Escolar va a misa y que es lo único bueno, me parece precipitado y máxime cuando ayer mismo se intentó en una reunión de Grupos, intentar acercar posiciones, y cuando se acercan posiciones hay Grupos hoy en este Pleno que dicen que, como eso no es lo que hablaba antes ahora hay que retirar ese punto y cambiarlo por otra cosa, no nos parece serio.”

EXPLICACIÓN DE VOTO:

El Sr. ESPARZA, explica que: “ellos han votado de acuerdo con el Consejo Escolar Municipal como siempre, porque el Consejo Escolar Municipal no es un órgano municipal consultivo, Sr. Almor créaselo de una vez, no es un órgano municipal consultivo; es un órgano que se crea según Decreto Legislativo 16 de Enero del 89 del Consell de la Generalitat Valenciana, y que dice en su Capítulo III De los Consejos Escolares Municipales, art. 11.1: “”En los Municipios de la Comunidad Valenciana se constituirá un Consejo Escolar Municipal como órgano de participación en la programación y control de la enseñanza por parte de la Comunidad Local””; estamos hablando de participación de los ciudadanos, si eso Vd. lo niega y no le da la importancia, nosotros sí.”

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Agües.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra nuevamente al público asistente: una Sra. dice: “Yo quería contestar un poco, por que resulta que desde que no estaba constituido el Consejo Escolar oficialmente, desde que estaba el Sr. Escrich he participado en el Consejo Escolar Municipal, y nunca había oído lo que he oído esta noche, y la verdad es que sorprende. El Consejo Escolar Municipal está formado por muchos sectores: sindicales, padres, alumnos; y es la representación de la comunidad educativa; que el Ayuntamiento o los políticos nos hayan pedido hace un año estudios al Consejo Escolar, oficialmente en papeles, yo no lo he visto, su representante tampoco lo ha dicho, y en el momento que se ha pedido una información el Consejo la ha dado, la ha estudiado y la ha trabajado; que Ramón diga que no está de acuerdo con lo del Consejo o que no le parece urgente, me parece un poco fuerte cuando el es miembro de esa comisión de escolarización del Consejo Escolar Municipal, y la verdad es que las cosas si que son urgentes, que termina el día 29 las alegaciones, que las personas que se han concentrado esta tarde se han ido hechas polvo de ver como respondía su Ayuntamiento, sus políticos a los que hemos votado y que no responden en absoluto a las necesidades pedagógicas que tiene en este momento el Municipio.”

Sr. Ruiz: “Yo en la línea que se ha argumentado en cuanto a la composición del Consejo Escolar y en la línea en que se está argumentando de que parece ser que el Consejo Escolar Municipal está tomando o está haciendo una serie de propuestas acosando al Pleno, yo lamento que ese tipo de afirmaciones se eche sobre la mesa y se nos eche en cara a un órgano que democráticamente, tan democráticamente hemos sido propuestos por los diferentes sectores como son, y yo respeto totalmente ese criterio, los Concejales de este Pleno. En segundo lugar, yo lamento oír decir que se está hurtando el debate pedagógico en este Municipio cuando resulta que la representación que tiene el Pleno en el Consejo Escolar Municipal a través del Concejál Ramón García, ha sido la persona que desde el principio se ha negado rotundamente a entrar a cualquier tipo de propuesta que supusiera una alternativa a la propuesta del Mapa Escolar, yo recuerdo perfectamente en un montón de sesiones en las que él siempre ha manifestado su oposición a que se estudiara cualquier tipo de propuesta; siempre decía: es un problema de la Consellería, no es nuestro y no vamos a arreglarle el problema a la Consellería; y no se trata de eso, Sr. García, se trata de que la comunidad escolar tiene la obligación de tratar los problemas educativos de su Municipio, y cuando los trata, elabora una propuesta, la trae al Pleno para que el órgano que en este caso representa al Municipio de Sagunto, sí respalda este órgano la gestión, el estudio, que por cierto fue aprobado por 16 votos, incluida la Administración reconociendo que el estudio estaba muy bien realizado y se ajustaba a unos criterios, tanto de distribución geográfica como pedagógicos suficientemente probados, me parece lamentable que luego la representación política de este Municipio no se ponga de acuerdo, ni se pongan de acuerdo ellos mismos, a pesar de que hemos insistido, y hemos tenido 3 reuniones con ellos para explicarles el proyecto y siempre iban tarde, mal y con prisas; y no se diga que no ha habido esfuerzos por parte del Consejo Escolar Municipal para que los miembros del Ayuntamiento tuvieran conocimiento de nuestro proyecto; es lamentable que luego no se pongan de acuerdo ellos, que son ellos los que no se ponen de acuerdo; porque si que hay una comunidad educativa detrás de ese proyecto y que lamentablemente Vds. no se pongan de acuerdo y no sean capaces de apoyar el proyecto que presenta el Consejo Escolar Municipal. Yo creo que mañana la comunidad escolar estará muy lamentada de la actuación que han tenido hoy los políticos, que no han dicho no nos gusta esto y lo

podemos mejorar así o así; sino simplemente no quieren entrar a hacer ningún tipo de pronunciamiento a favor de lo que es su Consejo Escolar Municipal a plantear.”

Sr. Morcillo: “En este Ayuntamiento se discute lo que queréis vosotros, los Concejales y Concejales, porque como no viene en el orden del día traéis mociones y propuestas para discutir lo que queréis, por lo tanto lo que aquí no se discute es culpa de todos, de unos más que de otros efectivamente, pero culpa de todos es el que aquí no se debatan las cosas mejor. Y por otra parte el aprobar lo que dice el Consejo Escolar no significa que no se puedan aportar más cosas, porque el tinglado no se ha acabado con esta noche, sino que sigue adelante. Vuelvo a repetir que la participación que se quiere dar a la ciudadanía se demuestra dándosela y teniéndola en cuenta, no vale para nada crear comisiones de ningún tipo, ni consejos de nada si luego no se les apoya, no se les mantienen en la línea que tienen que estar; pero claro yo supongo que lo que sí es un poco chocante es que se vuelva a crear el cisma entre el vecindario; los políticos por un lado y el Consejo Escolar por otro. ¿No hay ninguna manera de hacer reconciliable eso?, ¿hay una propuesta del Consejo Escolar?, hay una propuesta del Consejo Escolar que es la que en este momento se dice; y como esto va a seguir rodando, estáis a tiempo de intentar introducir todas las modificaciones que quepan a la medida que vayan dando respuestas desde allí; porque no os engañéis, las unanimidades ahí dentro en cuanto allí empiecen a apretar por ideología de enseñanza y por filosofía política se romperán inmediatamente.”

Sr. Rubio: “No se si se va a liar más el asunto porque no es competencia concretamente de enseñanza y cultura, aunque la verdad es que creo que si que lo es. Ahora están diciendo que lo que ha hecho el Consejo Escolar Municipal, pues no tiene gran valor y va a tomar decisiones políticas, tendrán que seguir tomando decisiones políticas cuando el tema de la educación especial que es bastante desconocido para todo el mundo, para todo el mundo porque no tiene quien lo defienda y además tampoco tiene gente que le vote porque son cuatro desgraciados, desgraciados totalmente los hijos, los padres y los hermanos, los familiares, entonces si que están desprotegidos totalmente, pero totalmente por todo el mundo, ojalá mañana venga quien sea, el PP o quien sea, y nos digan: hemos estado en una reunión de Valencia y tenemos dinero ya para pagar a los trabajadores del único centro ocupacional que hay privado porque no quieren hacerlo público, porque regalamos todo, regalamos todo, los hijos nó, los chavales son nuestros, pero todo lo demás lo regalamos al Ayuntamiento en Pleno; un Ayuntamiento que en su día se negó a hacer un consejo municipal como esta legislado, y no quiero decir ni si quiera a quien se negó, pero que es así que no existe; cuando el Consejo Escolar Municipal se creó en este Municipio, antes de que la Ley lo hubiese creado, fuimos por delante señores, pues en el otro estamos totalmente, pues eso como nuestros chavales ““subnormales, deficientes totales””, tenemos en San Cristobal, en el público que es igual que el otro, porque somos los mismos, porque lo creamos hace 25 años, este año cumplimos los 25 años y lo creamos entre cuatro desgraciados. Bueno, pues aquello que se creó con un esfuerzo de todo el pueblo, pidiendo casa por casa, fueron unas chozas lo que hicimos allí, pero las únicas que teníamos, lo pudimos regalar a la Generalitat, y ahora tenemos un espléndido colegio que solamente va a tener al final paredes, porque los chavales no van a ir allí, los chavales van a venir a los centros públicos de enseñanza normal, porque así está establecido; porque están lléndose, porque solamente los muy profundos se van a quedar allí, y se está quedando vacío; sin embargo el de abajo, el único privado que tenemos y repito, porque no lo podemos dar, no tiene acogida para

nadie, estamos a tope, hay 56 plazas a tope y todos los años, que además los chavales de arriba solamente deben estar hasta los 18 años y estos últimos años han dejado que estén hasta los 20 porque saben que no tienen salida, pues siguen sin saber donde encontrar ocupación para sus hijos, donde meter a sus hijos, a no ser que sea como antiguamente encerrados en un cuarto oscuro para que no los vean y no molesten; sin embargo nosotros no venimos en manifestación, es que no tenemos ni eso, no tenemos ni agallas para eso, muchos padres están tan sumamente mal que necesitan una residencia para ellos mismos y para sus hijos y también faltó en su día 4 metros cuadrados para poder hacer una residencia, porque la Generalitat parece ser que lo tenía bastante cerca, el Ayuntamiento parece que también lo tenía bastante cerca pero se quedó en agua de borrajas, y así podría estar hablando bastante, solamente digo que de verdad no quiero hablar de ningún partido político, yo creo que entre todos este Consistorio tiene la santísima obligación de buscar solución para aquellos que no van a poder venir a gritarles con pancartas ni con nada, porque eso sí que daría más lástima, y yo desde luego no voy a presidir esta manifestación, si hace falta venir vendré yo solo, pero con estos niños no voy a venir; de todas formas creo que podemos seguir hablando”.

El Sr. Salinas, señala que “yo no pertenezco al Consejo Escolar Municipal, soy un modesto profesor de un Instituto y soy un padre de una alumna que me veo afectado por el Mapa Escolar, que yo no comparto, el Mapa que ha propuesto la Consellería; yo entiendo que el Partido Popular que gobierna y que ha presentado un Mapa Escolar no entienda que hay que tener una postura sólida y fuerte por parte de esta comunidad escolar y que a mí me parece que una manera de fortalecer la postura del Consejo Escolar, era que vosotros hubierais apoyado esa propuesta, lo que pasa que hay gente que se ha crispado por una crítica, es una crítica que hago, una persona individual, no he apelado a nada ni a nadie, ni he hablado en nombre de nadie, otra cosa es que haya personas que me puedan identificar con determinadas cosas, pero yo no lo he dicho; yo hable como un padre de una alumna que se ve afectada y hablo como un profesor y punto. También tengo que decir que me he expresado mal, porque incluso creo que el PP debería de apoyar la postura del Consejo Escolar Municipal, por una sencilla razón, porque yo que creo en las Instituciones, creo Emilio, a lo que ha dicho el Sr. Conseller que esto era simplemente una propuesta que se sometía a discusión de la sociedad; creo que la sociedad que discute adecuadamente sobre esto es el Consejo Escolar Municipal, lo cual no quiere decir que lo tenga en exclusiva.”

El Sr. GARCÍA ORTÍN, señala que: “aquí nadie pone en duda ni cuestiona el trabajo del Consejo Escolar Municipal, nadie lo ha puesto en duda ni lo ha menospreciado. Lo primero que he hecho en mi intervención esta tarde respecto al trabajo que se ha realizado, he dicho que ha habido dos meses de trabajo duro al respecto. Por lo tanto yo no he oído ninguna palabra desde aquí que haya menospreciado y puesto en cuestión la función y el trabajo del Consejo Escolar, por lo tanto no se tergiversen los términos cuando se toma la palabra porque sino empezamos ha hacer demagogia, empezamos a tener que desmentir y volvemos a liar un tema que es complicadísimo, y si alguien lo quiere utilizar para alguna cosa, me parece no perfecto, pero es su problema. Yo podrá haber hecho aquí una intervención más crítica respecto a determinados aspectos del Mapa Escolar, sobre todo de la Consellería, pero también del Consejo Escolar Municipal y podría haber dado razones de pese, y podríamos haber liado más la madeja, porque está liada. El que hoy hayan venido aquí una serie de profesores con alumnos de EGB, pero alumnos, y padres y demás al Pleno de este

Ayuntamiento manifestándose a favor del Mapa Escolar y que ayer se estaban manifestando en la Tenencia de Alcaldía, en contra del Mapa Escolar Municipal otro centro con sus profesores, pues si alguien quiere vender aquí la unanimidad y el consenso que ha habido, pues puede intentar venderlo, pero no va a engañar a nadie; y en cualquier caso hay que ver las alegaciones presentadas por los centros; y en cualquier caso hay que ver el proceso en las condiciones difíciles que se ha llevado; y si queremos hacer leña pues llegará un momento que tendremos que hacer leña todos, porque motivos hay. A mí me resulta verdaderamente desagradable que se ponga en cuestión el tema de mi intervención en el Consejo Escolar Municipal como representante de este Pleno, porque fué desde mi grupo cuando en el año 94 se planteó, en el mes de octubre, que el Consejo Escolar dictaminara sobre las necesidades de escolarización en el Municipio y que una comisión de este Pleno estableciera, digamos, los mecanismos para poner en marcha las cesiones, obligaciones del Ayuntamiento al respecto; la respuesta que se me dio de algunos sectores del Consejo Escolar Municipal, era que se nos restaban competencias -y todo el mundo buscándose por los bolsillos a ver las competencias que les habíamos hurtado desde este Pleno-, y poco más el trabajo que se hizo durante el año pasado con el Mapa Escolar, que en el mes de enero tuve que enviarle una carta al Presidente del Consejo Escolar para que convocara la comisión correspondiente del Consejo para empezar a estudiar el Mapa Escolar que no salía a flote. Sr. Aurelio me has puesto en cuestión dos veces mi palabra y te puedo decir que el que miente eres tú, y no lo vuelvas a hacer más en público, por favor, no lo vuelvas a hacer más en público. Y ahora se ha llegado a un acuerdo del Consejo Escolar que se ha aprobado por mayoría, y yo voté en contra; y si es posible llegaremos a un momento en que si podemos todo el mundo concretar una postura unitaria se concretará y sino todo el mundo daremos nuestras opiniones al respecto, pero ahí se ha acabado el tema de competencias y de incompetencias en todos los aspectos; el Consejo da su dictamen, ha hecho su misión y ha presentado sus alegaciones en la Consellería y el Pleno como soberano hará lo que considere oportuno, y a ver si sabemos cada uno que competencias tiene cada organismo y a ver hasta donde puede llegar; no se puede imponer al Pleno del Ayuntamiento ninguna decisión, como no se puede imponer a ningún organismo autónomo una decisión del Pleno, ¿está claro?.”

28 MOCIÓN APOYANDO PROPUESTA FEDERACIÓN CAMPO DE COMISIONES OBRERAS PAÍS VALENCIANO SOLICITANDO AMPLIACIÓN DOTACIÓN PRESUPUESTARIA PARA PALIAR DESEMPLEO AGRÍCOLA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 18 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-EV y el CDS y 5 abstenciones del PP, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída la moción presentada a cuyo tenor:

“Durante la última década la Generalitat Valenciana ha desarrollado programas de empleo con el objetivo de paliar en lo posible las situaciones de desempleo agrícola estacional que provoca nuestro tipo de agricultura una vez finalizadas las campañas de recolección, principalmente la de cítricos, en concreto en el año 1995, se destinaron 600 millones de pesetas.

A esta situación que se viene produciendo año tras año, en lo referente al año 1996 hay que sumarle situaciones de carácter excepcional que agravan esta situación de desempleo agrícola, situaciones provocadas por accidentes de carácter meteorológico

como han sido la sequía en las comarcas del sur de Alicante y el pedrisco en las Riberas y Utiel Requena, ante esta situación que requiere mayor dotación presupuestaria, la Generalitat Valenciana mediante el Presupuesto para 1996 de la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales, presenta un recorte del 75% de los fondos destinados a paliar el desempleo agrícola estacional, destinando la cantidad de 150 millones de pesetas, a todas luces insuficientes para atender esta situación agravada por los accidentes meteorológicos expuestos.

Considerando que de los motivos expuestos esta Corporación Municipal dejara de percibir una parte muy importante de recursos destinados a paliar la grave situación de desempleo agrícola que padece este Municipio y derivado de esta situación dejará de contratar a un número importante de trabajadores agrícolas desempleados así como la no realización de trabajos y obras para el mantenimiento y mejora de las infraestructuras agrarias (ampliaciones y mejora de caminos rurales, limpieza de barrancos en prevención de inundaciones, etc.)

Por todo ello, el Pleno de esta Corporación Municipal adopta el siguiente ACUERDO:

Remitir al Honorable President de la Generalitat Valenciana la profunda preocupación que embarga a esta Corporación Municipal, instando a que tome las medidas oportunas para que como mínimo se amplíe la dotación presupuestaria para paliar el desempleo agrícola con una cantidad superior a la que venía dotándose en años precedentes.

Esperando sea atendida nuestra solicitud, quedando a su entera disposición para tratar cualquier tema referente a nuestra actividad sindical, mientras tanto, reciba un cordial saludo.”

Abierto el turno de intervenciones:

el Sr. Alcalde concede la palabra a la Sra. Soledad, ciudadana del público asistente, manifestando la misma que: “yo vengo en representación de la Federación del Campo de Comisiones Obreras que es quien presenta la moción, y quería explicarla un poco porque me parece que no ha quedado clara; en principio una cuestión: no sabía si se iba a tratar porque no venía en el orden del día, lo cierto es que desde Comisiones Obreras, desde la Federación del Campo se ha remitido esta moción a todos los Ayuntamientos de toda la Comunidad Valenciana (Castellón, Alicante y Valencia) y como no se ha leído entera voy a explicarla en dos segundos: el año pasado desde la Generalitat hubo una subvención para el desempleo agrícola estacional cifrado en 600 millones de pesetas que ya resultó insuficiente para el significado que tiene los trabajadores por cuenta ajena agrícolas, este año lo que ha hecho la Consellería ha sido un recorte del 75% con lo cual ha dejado en 150 millones la subvención, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento de Sagunto recibió solo de la Consellería el año pasado más de 9 millones de pesetas para paliar el desempleo, si de 600 recibió 9, de 150 no se los que van a corresponder y no sabemos tampoco que desempleo agrícola es el que va a paliar, máximo un año como este, un año donde la campaña ha finalizado mucho más pronto por los agentes climatológicos que todos conocen (piedra, agua, vientos, etc.), y que en este momento ya son muchísimos los trabajadores agrícolas que los tenemos aquí en la Glorieta todos los días sin trabajo. Lo que queremos es que la Consellería reconsidere su postura, que aumente los presupuestos y a ser posible que los aumente más de los 600 millones que estaban el año pasado, porque es imposible, es absolutamente ridículo; esta sería una cuestión. Luego si que quisiera intervenir porque se que se ha tratado hoy el tema del PAMER, va todo absolutamente ligado, la

Federación del Campo está de acuerdo en cualquier orden de la Consellería que sirva para la repoblación forestal, ahora bien, en lo que ya no estamos de acuerdo es en que se concrete en unas Comarcas donde además el desempleo agrícola es el menor, se han dejado fuera las Comarcas de más actividad donde más números de trabajadores de cuenta ajena existen, no sabemos con que criterios puesto que en el resto de Comarcas también hemos sufrido los efectos de lo que es la despoblación forestal y de lo que son los incendios; yo pido al pleno de este Ayuntamiento que sino hoy si que se tome en consideración que se presente una moción para el próximo pleno el cual solicite a la Generalitat que se incluya a esta Comarca para el PAMER que se tiene que negociar para este año, y pido por supuesto que se apruebe a ser posible por unanimidad la moción que se presenta desde Comisiones Obreras.”

La Sra. ALEPUZ, indica que: “desde EU-EV, apoyamos esta moción, consideramos que la Generalitat debería tener en cuenta las necesidades que se plantean en los sectores más desfavorecidos, los asalariados agrícolas en este momento están desprotegidos porque no tienen muchos de ellos prestaciones, están necesitados del empleo comunitario -empleo agrícola- y por lo tanto apoyamos totalmente esta moción e instamos a la Consellería a que aumente los presupuestos para este fin.”

Sr. CASTELLÓ: “nosotros nos hemos abstenido en la urgencia como llevamos haciendo desde hace ya unos cuantos meses por la sencilla razón de que entendemos que cualquier moción que se presenta al pleno y más cuando se trata de índole económica como hemos dicho en muchas ocasiones, se supone que por lo menos hemos de tener una copia para ver de que va, etc., etc., en cualquier caso anuncio que nuestro voto va a ser de abstención, en primer lugar por eso, y en segundo lugar porque no nos coincide este dato en concreto -no lo pongo en duda- del empleo agrario no lo tengo, si que tengo datos en cuanto al programa del fomento del empleo que ha aumentado del 95 al 96 de 4.993 millones a 6.823; tengo el dato del empleo en colaboración con Ayuntamientos que ha aumentado de 1.100 millones a 1.600; el de integración laboral para discapacitados que ha aumentado de 365 a 625; el de fomento de empleo autónomo que ha aumentado de 498 a 878; el de ayudas a la contratación para menores de 30 años, mayores de 40 años y discapacitados que ha pasado de 375 millones a 750; de programas de formación ocupacional que ha pasado de 6.500 millones a 7.000 millones; de programas de educación primaria obligatoria, bachiller, FP, etc., que ha pasado de 109.000 millones a 113.000 millones; programas de salud pública, tanto de asistencia primaria como especializada que ha pasado de 949 millones a 1.959 millones ; programas de arquitectura y vivienda que ha pasado de 23.143 millones en los presupuestos del 95 a 33.712 millones de pesetas y finalmente el último dato que nos consta, que tengo yo aquí, porque la verdad es que tengo más pero no los tengo, en cuanto a la diferencia de los presupuestos del año anterior a este año, hace referencia a los programas de adquisición y rehabilitación de viviendas que ha pasado de 6.000 millones a 14.000 millones; siento no tener el dato ese, por lo tanto vamos a abstenernos.”

El Sr. TABARÉS señala que: “el Partido Socialista va a votar a favor de la moción presentada por CC.OO, nos parece suficientemente clara y explícita la exposición que ha hecho la compañera de Comisiones Obreras, y lo único que quería decir es que nos extraña que el Partido Popular con esa relación tan exhaustiva que nos ha leído con esos incrementos tan espectaculares en prestaciones sociales, en apoyo en general a las políticas sociales, pues se abstenga al respecto, cuando estamos hablando solamente de

600 millones en comparación con los treinta y tantos mil millones que han subido a rehabilitar viviendas, creo, y programas de viviendas; 600 millones para esto es bien poco, no creo que les estiren de las orejas en Valencia si votan a favor y por lo tanto se suman, creo yo, al resto de Grupos Políticos para pedir, no exigir, simplemente pedir un mantenimiento de un dinero ya realizado, ya presentado en el ejercicio anterior y que va a beneficiar a los ciudadanos de Sagunto, que puede beneficiar a los ciudadanos de Sagunto que más lo necesitan.”

Sr. GARCÍA FELIPE: “yo Sr. Alcalde, aquí lo lamentable es que tengamos que venir a implorar, a implorar que hayan ayudas para el desempleo cuando en realidad se está propagando desde el Gobierno Central ya hace muchísimos años el pleno empleo, el que hay que crear empleo y tal, la Constitución dice que todo el mundo tenemos derecho a una vivienda y a un puesto de trabajo, y luego que tengamos que venir a mendigar aquí es lamentable esto, pero no obstante es lo que tenemos, vivimos en esta España y es lo que tenemos; nosotros indudablemente vamos a apoyar la propuesta y si que me gustaría también recordar que en el año 92 este Ayuntamiento hizo un esfuerzo económico además muy fuerte a propuesta de los Grupos de la Oposición y se consignó en el presupuesto, me parece que fueron 300 millones de pesetas, renunciando a otras cosas, pero no hay más remedio cuando tenemos en el Municipio gente que a lo mejor habrá días que se levantará sin tener nada donde echarse a la boca, a lo mejor habrá que ir renunciando a ciertas cosas y ese progresismo de que se hace gala muchas veces que se demuestre andando; entonces yo le recuerdo al Equipo de Gobierno que no olvide, igual que olvidó en el presupuesto del año anterior y del otro que fueron cantidades exiguas, que ahí hay grandes colectivos desgraciadamente en nuestro Municipio que pasan la mano por la pared y que viven de la misericordia, y que cedamos, renunciemos a grandes obras -de lo que Vd. tan aficionado es- y consignemos en el presupuesto del 96 -espero que no tarde mucho en presentarlo- una cantidad que valga la pena para juntarla con la que venga de la Consellería y por lo menos hacer extensivo el paro agrícola, hacerlo cuanto más amplio mejor, y si también se puede ampliar a colectivos de las ramas generales, pues mejor que mejor; este Ayuntamiento, creo que, siempre ha sido sensible en ese tema y por lo menos lo tenemos que demostrar y no solamente decirlo cuando salimos aquí al estrado este.”

El Sr. CORTÉS indica que: “no es un tema para broma, lo que pasa es que a estas horas la verdad es que a estas horas la verdad es que ya uno hasta pierde el conocimiento. Yo creo que si que es verdad que el tema es importante y que yo pienso que el Partido Popular ahora tiene una ocasión de oro para medir a todos con el mismo rasero, a todos los españoles, o todos moros y no lo digo porque sean de sur, o todos cristianos, yo creo que el tema de la PER es un tema que o no se da a nadie o se da a todos, no se puede estar valorando al País Valenciano como a Alicia en el País de las Maravillas, con un país de gran riqueza, con un país donde los agricultores no tienen ningún problema cuando todo el mundo sabemos que hay problemas y grandes, y que lógicamente como especificaba hace poco la compañera, el periodo de la naranja ya ha terminado, y ahora quedan muchos meses donde es muy difícil hacer un jornal; por lo tanto estamos con la propuesta de que se incremente la ayuda a estos colectivos, y lo que si le pediría al Partido Popular que haga si puede ser la petición de que o quite la PER, si gana el día 3, para todos o que la instaure también en el País Valenciano.”

Sometida la moción a votación, el Ayuntamiento Pleno por 18 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-EV y CDS y 5 abstenciones del PP, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

EXPLICACIÓN DEL VOTO:

El Sr. CASTELLÓ, explica que: “el asunto a parte de la cuestión de la urgencia que ya he intentado explicar antes y que al parecer no ha sido suficientemente claro, es el que esta partida que como bien ha dicho algún compañero, es una partida mínima dentro de todas las partidas presupuestarias y dentro de un presupuesto no de 30.000 millones aumentado en prestaciones sociales, sino en 40.000 millones de pesetas, pues supone entre otras cosas el que el programa de fomento de empleo ya contempla un aumento de 1.800 millones de pesetas, por lo tanto si el programa de fomento del empleo contempla ese aumento, el de empleo en colaboración con Ayuntamientos contempla un aumento de 500 millones, y el de fomento de empleo autónomo contempla un aumento de casi 400 millones, todas esas partidas engloban sobre la partida que estas hablando tú, no es que la engloben es que superan, cosa de 40 ó 50 veces; en cualquier caso la explicación de voto se ciñe ahí y a la cuestión que como siempre venimos determinando en los plenos el que si no se nos da tiempo para estudiar aunque sea mínimamente las mociones, hemos manifestado nuestra opción, no tan solo de votar al final del debate del tema la abstención, sino también votar absteniéndonos o incluso en contra en la cuestión de la urgencia.”

RUEGOS Y PREGUNTAS

Sr. ZAPLANA: “voy a hacer un pequeño comentario y luego una serie de preguntas. El día 20 de febrero la Comisión de Gobierno aprobó una bolsa de trabajo para el personal procedente de la Asociación de Minusválidos del Camp de Morvedre, en esta bolsa indicaban a la SAG que se hiciera cargo de la misma para fomentar los puestos de trabajo de 7 trabajadores en función de vigilancia, un trabajador destinado a la custodia de vigilancia, 3 trabajadores destinados a la vigilancia y mantenimiento del Polideportivo, 1 para el mercado y otro para colegios públicos, y un telefonista; bueno, mi asombro con este asunto es que aquí se dice que la SAG se encargue del tema y que esta bolsa de trabajo tendrá efectos a partir del 1 de marzo del año en curso y yo lo que me pregunto es que ¿si por ejemplo los miembros que estamos en el Consejo de la SAG tenemos que opinar sobre este particular? o estamos allí de pegotes. Y luego otra de las cosas que también tengo que decir es que aquí un Sr. nos ha repartido, un tal Francisco Martínez Roberto, un escrito relacionado con este tema, en el cual él dice que estaba, y supongo que será cierto, actualmente trabajando en el Ayuntamiento y es un minusválido, y se le ha comunicado que a partir de final de mes cesa, entonces al enterarse él que se había montado esta bolsa en la SAG, según la Comisión de Gobierno, se fué a la SAG y allí le dijeron que él no tenía opción a participar porque no pertenecía a la Asociación de Minusválidos, yo la verdad es que me hago cruces, y la verdad, pregunto ¿si una empresa con dinero público, que es la SAG, resulta que solo va a dar trabajo, -si es legal que lo dé- a un grupo de minusválidos? y resulta, sin estar de acuerdo que solo sean minusválidos, que siempre lo hemos defendido, de que hay gente mayores de 40 años que tienen necesidad y que pasan hambre, y con dinero público resulta que

hasta los propios minusválidos hay discriminación, la verdad es que no lo entiendo. Y yo preguntaría: ¿si se va a crear un baremo?, ¿que tipo de contrato y duración va a tener el mismo?, ¿las plazas son de funcionario?, ¿es legal que la SAG pueda contratarlos?, pido a la Secretaría que nos haga un informe sobre este asunto, a ver si realmente eso es cierto; un informe urgente si puede ser.”

El Sr. CORTÉS, pregunta: “¿si por parte de tráfico se tiene en cuenta el tema de la rotonda que hay bajando antes de llegar a Sauto, ya parece ser que es el segundo o tercer automóvil que se ha metido dentro del huerto, lógicamente representa un gran peligro porque hay un terraplén muy pronunciado, hasta el momento no se ha matado nadie, pero el problema es si vamos a esperar a que se mate alguien ahí para poner alguna baliza o dar alguna solución?, porque la verdad es que el que ha diseñado esa rotonda en la misma curva con ese terraplén, la verdad es que es de juzgado de guardia.

Hay otro tema, por parte de los Comerciantes se me planteó el tema de la falta de seguridad que había, sobre todo en Camí Real, y tampoco pienso que se ha hecho nada al respecto.

La tercera, estoy de acuerdo con Zaplana en el planteamiento que ha hecho en el tema de los minusválidos, yo pienso que hemos ido equivocándonos en cadena, y al final seguimos equivocándonos; nosotros siempre hemos dicho que una vez había finalizado o cerrado AMCM la relación del Ayuntamiento era para todos los minusválidos; sin embargo entendíamos que se podía recoger alguna cláusula que valorara el haber trabajado en el Ayuntamiento, no solamente para esos, sino para otros, y sobre todo no cuartar la posibilidad de que otros minusválidos puedan trabajar en base no solamente a haber trabajado en AMCM sino en base a la situación económica y familiar; por lo tanto nosotros en ese tema no estamos de acuerdo, lo dijimos antes, lo dijimos ahora, parece ser que este es un tema que ha asumido el Sr. Alcalde, me parece bien, lo respeto, pero que conste que ese no es el planteamiento por el que nosotros habíamos luchado ni defendido en cuanto a AMCM y que por lo tanto lo que esté en nuestra parte no estamos de acuerdo.”

Sr. ALMOR: “aunque soy de Canet, vivo en el este de esta Ciudad y me considero porteño, tengo que decirle Sr. Alcalde que no me considero tan sectario como Vd. en este ni en otros temas; por lo tanto dos preguntas: la primera es reiterativa, creo que es el tercer o cuarto pleno que lo repito ¿cuando van a pagar las deudas que tiene este Ayuntamiento, a la gente que trabajó para las fiestas del 95?, Vd. es de los que cobra a final de mes religiosamente y hay personas que en su día trabajaron para este Ayuntamiento y no han cobrado, ni saben de donde van a cobrar porque encima no hay consignación presupuestaria, y por lo tanto la pescadilla se muerde la cola, pero ellos no cobran. En segundo lugar una pregunta para el Sr. Tabarés, hemos puesto en marcha la Ordenanza sobre la tenencia de animales, nos parece maravilloso, dijimos en su día los problemas que pensábamos iban a suceder, y a nosotros nos gustaría Sr. Tabarés, si tiene tiempo, se digna y lo considera conveniente que se dé un paseo por el trozo que hay, no se si de jardín, calle, o las dos cosas, que hay enfrente del Colegio de Begoña que va paralela a la Avd. del Camp de Morvedre, desde el Colegio de Begoña enfrente hasta la playa, es un trozo enfrente de la C/ Pintor Pinazo que hay dos aceras y en medio hay un trozo de tierra, por no llamarlo jardín o lo que sea, que se de una vuelta por allí a la hora que quiera, verá lo que hay y si le sobra tiempo que se de un paseo, o simplemente mire desde allí lo que está pasando en los campos de deportes de Menara y en la playa del

Puerto, y verá Vd. la ordenanza como se cumple y a que medios arbitria para que se pueda cumplir, porque eso es diario.”

El Sr. TABARÉS, contesta al Sr. Almor, diciéndole: “que de vez en cuando se lea los expedientes, si se lee Vd. los expedientes con el detalle que investiga a determinados Concejales buscando cosas que probablemente nunca existan ni encuentre, sabrá Vd. que la Ordenanza de Tenencia de Animales aún no está en vigor. Vd. con tal de venir aquí y actuar como martillo pilón, independientemente de como son las cosas, Vd. viene aquí y suelta el rollo, y a Vd. luego se le comenta y se les dicen las cosas y Vd. siempre tiene que contestar aunque sea desde ese escaño y sin tener la palabra, pues yo le digo que no está en vigor aún la Ordenanza; no está en vigor, se tiene que publicar y tiene que esperar 30 días. Yo no me enfado, yo simplemente llamo la atención sobre la actitud con la que Vd. plantea siempre las cuestiones, por no decir la mala.... con que Vd. plantea las cuestiones. Si lo que he dicho ha servido para que Vd. no pregunte nada más, créame que estoy contento; a ver si lo cumple; volviendo al asunto, la Ordenanza de Tenencia de Animales no se ha publicado, y cuando se publique, 30 días para que entre en vigor, y por lo tanto podremos actuar e intervenir contra todos aquellos que no respetan, por ejemplo, esa Ordenanza; y créame que hemos tenido alguna reunión en concreto con la responsable de la Sociedad Anónima de Gestión, y también la tendremos más ampliamente para poner en marcha, de hecho existía la posibilidad de poner en marcha la semana que viene, una campaña de concienciación al respecto, pero probablemente la paralicemos o la cambiemos de estrategia porque hasta que no entre en vigor la Ordenanza no tiene mucho sentido poner plenamente en marcha la campaña, pero créame que estamos muy interesados; créame que conozco el problema de la calle, de Pintor Pinazo y los problemas en los campos de deporte, y es vergonzoso sinceramente ver como está aquello. El tema de la rotonda peligrosa nos lo apuntamos, y en relación con la cuestión de la falta de seguridad en Camí Real el otro día me comentó la necesidad de hacer una reunión, podemos ponernos de acuerdo; esto se me ha presentado como solicitud o como escrito por parte de los representantes de los comerciantes y créame que hemos estado intensificando y lo puede Vd. apreciar en los partes de orden y de servicio que todos los días hacemos en relación con la policía, que hay una intensificación de control de los comercios; el problema no es tanto de seguridad como de mendicidad, en relación con Camí Real, porque el conocimiento que tenemos nosotros es que solamente se han producido 5 denuncias desde noviembre por robos en comercios de Camí Real, y uno de ellos incluso fué cogido en el acto; en realidad hubo 4 serios y que el problema fundamental es más bien de mendicidad y de mala imagen que de problemas de seguridad o de robos; pero sin ningún problema para reunirnos y abordar el tema con más detenimiento.”

El Sr. GIL, señala que: “yo en principio es un ruego lo que les voy a hacer, se lo quería haber hecho al Sr. Agües que es el Delegado de Saneamiento, pero bueno, nos brinda su asistencia de vez en cuando aunque tiene competencias de Gobierno, y entonces no tengo más remedio que hacérselo a Vd., y se lo hago como Concejal de este Ayuntamiento y como componente de Iniciativa Porteña; mire yo creo que ha llegado el momento de que el tema de la Depuradora en el Puerto alguien de Vds. del Equipo de Gobierno, el Sr. Agües si tiene la competencia, empiece a investigar que es lo que está pasando ahí, entonces yo le voy a rogar que hagan alguno de los pasos que yo no me he querido meter muy a fondo porque creo que tiene otra persona la competencia, pero ya es momento de que empiecen a investigar sobre este asunto, entonces pido que la

persona que sea, Técnico, empleado o quien corresponda, empiecen a ver como se hace el trasiego y el filtrado de las aguas fecales; en que condiciones se hace el filtrado; que comprueben si hay filtros rotos; que comprueben si el calentamiento del helecho de bacterias que trata las aguas fecales está a 37 grados centígrados que es la única forma de conseguir que dé buen resultado, que en estos momentos el helecho se está calentando solamente a 27 grados centígrados por lo tanto el funcionamiento es casi nulo; que comprueben si se ha comprado combustible, gasoil en este caso para hacer el calentamiento, porque según lo que yo he podido investigar una sola vez a comprado la empresa gasoil para hacer el calentamiento del helecho y claro el no calentar a 37ª no tiene otro fin que conseguir ahorrar combustible y por tanto dinero; pues eso es lo que estoy pidiendo que alguien, quien sea empiece a investigar esto y compruebe a ver que pasa; comprobar la compra de combustible en que fecha se ha hecho y medir el aforo del tanque para ver que cantidad de litros se han gastado; comprobar también la renovación del aire del edificio contenedor donde las turbinas parece que tampoco son las adecuadas, ni los filtros de carbón activo están en las condiciones adecuadas; y hay otro dato importante, comprobar si en el contrato existe una cláusula por parte del Ayuntamiento o cualquier ciudadano donde la empresa que se dedica a llevar la planta depuradora, no se si son 10.000 ó 20.000 ptas. lo que se le puede imponer diario si la planta está funcionando mal, y otra comprobación: ver si esta empresa que está llevando la Depuradora está dada de alta en el impuesto de actividades económicas; si estas cosas no las cumple la empresa concesionaria y encima se escapa de pagar los impuestos en el Municipio de Sagunto, buena marcha; entonces el Sr. Agües que no está, se lo iba a pedir a él pero como no está, se lo pido a Vd., solamente quiero que Vds. le dediquen el tiempo y la atención que le dedicarían si la Depuradora estuviese ahí pegada junto al río en Sagunto, a ver si tenemos esa suerte los del Puerto, que le dediquen el tiempo y la atención adecuada como si la tuvieran aquí al lado y la sufrieran Vds., a ver si de una vez los del Puerto podemos evitar que nos pase esto; si esta macha sigue así cuando llegue el verano que las ventanas están abiertas vamos a tener muchos problemas, no hagan que se tense la situación y de una vez por todas consigan que la empresa concesionaria del trabajo cumpla el contrato que tiene establecido.”

El Sr. GARCÍA FELIPE, indica que: “a propósito de la expresión que dice el Sr. Tabarés de acritud y tal, yo aquí he recibido una notificación y dice: en cumplimiento de lo ordenado por el Concejal Delegado de Policía Local y como ya se les comunicaba en su escrito remitido con fecha 16 de enero del 96, a partir del día de la fecha los vehículos estacionados en el lugar reservado a la Corporación que no estén debidamente autorizados y acreditados serán sancionados y retirados por la grúa. ¿Como se tiene que interpretar semejante circular coactiva, amenazante, etc.?; sino se me olvida en Secretaría, por lo menos hay una obligación, supongo que todo lo hemos hecho, en Secretaría hay una declaración jurada de los bienes que cada Concejal tiene, entre los cuales figura la matrícula, el tipo de coche que cada uno, supongo, tenemos; la policía local tiene la matrícula de los Concejales, por lo menos la mía la tiene desde el año 79, conocen mi coche solamente con el ruidito, así es que ya me dirá Vd. a mí, que tengo que poner una cartulina porque el Sr. Tabarés, parece ser que el nene se ha empeñado en que tengamos que poner el distintivo que nos ha dado, pues mire Sr. Alcalde....

El Sr. ALCALDE le dice al Sr. García Felipe que no cite cosas que luego a lo mejor le contestan y a Vd. le saben mal. A lo que el Sr. GARCÍA FELIPE continua diciendo que: “contesten, es mi forma de hablar; yo lo de nene lo digo cariñosamente, que quede claro, es una expresión que la suelo decir cariñosamente, y sin acritud;

entonces ya me dirá Vd. a mí si yo vengo algún día con mi coche, lo pongo a donde Vds. y ya históricamente está reservado para los Concejales, y bajo y me lo ha retirado la grúa; cuando es el coche de un Concejal debidamente acreditado por la Junta, con el acta de Concejal y acreditado en el Pleno de Constitución, y con una declaración jurada de mis bienes en la cual figura la matrícula de mi coche; imagínese si se me llevan mi coche, pues bueno, Sr. Alcalde, entonces va a haber acritud y fuerte acritud, ya me dirá a mí; no me da la gana el poner la cartulina que el Sr. Concejal ha repartido por ahí, porque el mismo día que me la dio ahí la deje en el asiento, rota por cuatro pedazos, porque no tengo por qué tener patente de coso para aparcar donde a mí me da la gana, aparco donde está autorizado para los Concejales, exclusivamente ahí, y no todas las veces. Esto era una pregunta para saber a que me debo de atener.

Empiezo con las preguntas: el día 28 de febrero -Vd. se habrá dado cuenta Sr. Alcalde que me parece que en esta legislatura es la primera vez que yo salgo a hacer preguntas, no quiero molestarle, pero como hay cosas que a uno, sus genes se lo imponen, yo soy así- del 95 se adjudicaron las obras de rehabilitación aguas fuera del antiguo Sanatorio de Altos Hornos del Mediterráneo, se le dio un plazo de 6 meses de ejecución de obra, estamos hablando de 28 de febrero del 95, estamos a 27 de febrero del 96, osea han pasado unos cuantos meses y la obra, parece ser que lleva un ritmo que a lo mejor a Vds. les gusta ese ritmo, a ver si lo acompasa para cuatro ó cinco días antes de las próximas elecciones podía cortar la cinta, cortar la cinta de lo cual Vd. es tan dado a esas cosas y entonces dice: pues bueno vamos a ver si lo acompasamos, porque yo no veo que haya allí un ritmo, me he informado y no ha habido ninguna notificación a la empresa para que se agilicen las obras y cumplan los plazos, etc., etc.; y también le recuerdo y me gustaría saber que pasa con esto, que también se acordó en el mismo Pleno, que se aprobó el hacer este proyecto y tal; también se aprobó de que se encargara a los mismos arquitectos que estaban haciendo o que iban a hacer el de aguas fuera, que se les encargara el proyecto de usos de la futura edificación, y según mi informe por los mismos arquitectos, bueno están trabajando, están teniendo reuniones, pero no hay nada en concreto, y estamos en el año 96, eso demuestra, indudablemente, que esa obra les salió a repelo, no la querían hacer, querían hacer allí una chapuza, nosotros no les dejamos, y están obrando en consecuencia; me gustaría saber si están dispuestos a que eso vaya adelante y se termine, y lo único que he hecho en falta -esa es la suerte que Vd. tiene- es que no hay voces de las que en aquellos tiempos cuando se hablaba de rehabilitar el Sanatorio, tanto clamaban a los cuatro vientos, y ahora parece ser que están muy apaciguados, y esa es la suerte que Vd. tiene.

Otra pregunta que le quisiera hacer, a continuación de lo que ha planteado el Sr. Zaplana García, Miguel, también es lamentable que nos enteremos los Consejeros, eso ya lo diremos en el Consejo, es lamentable que nos enteremos los Consejeros del acuerdo de la Comisión de Gobierno de que se adjudica a la SAG un contrato de lo que se ha nombrado: Conserjes, Guardias de Jardines, etc., yo creo que la SAG, no la Delegada de la SAG, tendrá que decir si acepta ese contrato, si no lo acepta, si le gustan las condiciones, y si hay garantías de que Vd. va a pagar religiosamente, porque en este momento a la SAG se le debe -Srs. accionistas de la SAG- 136 millones de pesetas, dándose la paradoja de que a través de Ayuntamiento-SAG-INEM y la COPUT se hacen trabajos de tal manera que el INEM transfiere 15 millones de pesetas a la SAG vía Ayuntamiento el día 2 de enero del año 96 y en esta fecha el Ayuntamiento como es caja única, 15 millones que hemos visto, lo ha gastado pero a la SAG no ha llegado; osea que encima estamos subvencionando la SAG al Ayuntamiento con una carga financiera importante que tiene la SAG y además con una deuda que aquí tengo las facturas, no

estoy hablando de memoria, con una deuda importante que demuestra también las piedras, las trabas que su equipo está poniendo a la SAG pero que a pesar de todo esto la SAG irá adelante porque se está demostrado que el servicio está mucho mejor llevado que anteriormente, le sale al Ayuntamiento bastante más económico y encima no le paga; bueno pues yo creo que mejor imposible, por lo tanto me gustaría saber primero: ¿como piensa pagar el nuevo servicio que se le encomienda a la SAG -lo que se ha estado hablando anteriormente de Conserjes y Vigilantes-, si va a pagar religiosamente o va a actuar igualmente que con el Servicio de Aseo Urbano?, porque también me gustaría que me explicaran si es cierto que la firma Repsol se niega a suministrar a los Colegios Públicos carburante para la calefacción si no se va con el dinerito en mano, igual que vamos los demás a las gasolineras; esto demuestra, Sr. Alcalde, a no ser que me diga lo contrario, que tipo de gestión está llevando Vd. a cabo, que imagen estamos dando a los proveedores el Ayuntamiento, y desde luego una vez más la ineficacia en su gestión, Sr. Alcalde.”

Sr. TABARÉS: “la verdad es que yo ya estoy acostumbrado, me lo tomo con deportividad, se a lo que vengo, y estoy acostumbrado a que por parte del Grupo CIPS, de los distintos representantes se ataque personal, política y profesionalmente a mi persona y al resto de compañeros del Grupo Socialista, pero sobre todo a mí; esto ya digo que uno se lo toma con cierta deportividad, uno intenta comprender este lenguaje de perdona vidas, de matón que algunos utilizan, intenta comprender que hay gente mal educada, intenta comprender que hay gente que los genes solamente les da para tener víscera y poco cerebro, intenta comprender que hay gente que la lengua la baten con facilidad y siempre por delante del pensamiento, muy por delante del pensamiento y claro eso provoca que a veces uno tenga que oír, que uno es un nene, pues oye muy bien, supongo que me dirá lo de nene cariñosamente por la edad, yo le podría decir que Vd. es un nenito, no por la edad sino por la altura; pues evidentemente se tiene que oír esas cosas e intentar comprenderlas, y utilizar cosas o cuestiones que son preguntas, que pueden tener su aclaración normal, utilizarlas para incidir personalmente contra un Concejal; si Vd. me hubiera pedido con tranquilidad y ese sosiego que le caracteriza, ese saber estar que nos tiene acostumbrados a todos los ciudadanos de este Municipio, yo le hubiera contestado que esa era la segunda comunicación que se hacía a los Concejales, se hacía esa segunda comunicación a todos los Concejales para pedirles o que utilizaran la tarjeta o algún carnet que señalara, que indicara su persona, o que nos comunicara a la policía local el coche en propiedad o el coche o coches que habitualmente utiliza cuando va al Ayuntamiento con sus matrículas para poder ser identificados por la policía local; para poder ser identificados y que no ocurra cualquier problema relacionado con multas que se ponen multas a Concejales o que se lleve el coche la grúa, que creo hasta ahora no se ha producido; y todo esto obedece a que desde la Comisión de Servicios se nos pide y se nos dice que es insuficiente el número de aparcamientos y que hay que ampliarlos, y que en efecto se han ampliado, y que es necesario habilitar un mecanismo que impida la colocación de multas a Concejales; esas son las únicas razones que hay detrás de todo esto, las únicas razones, y por lo tanto probablemente estas explicaciones a Vd. no le han servido para nada porque las ha hecho en un tono que ya nos tiene acostumbrados y que por otra parte ya sabemos lo que va a hacer Vd. en el caso de que su coche no sea identificado, pues no sé que hará Vd., ya ha dicho que probablemente atengámonos a las consecuencias; por lo tanto que quede claro cual ha sido la intención a la hora de mandar esas dos notificaciones, y yo les pediría la colaboración de todo el mundo, en relación con que se nos facilite las matrículas de los coches que habitualmente

se utilizan o se coloque alguna identificación para que la policía conozca exactamente esos coches y no se provoque la colocación de multas en el espacio reservado a Concejales o en cualquier otro espacio.”

Sr. CASTELLÓ: “querido Rafa Tabarés, con sosiego, sin acritud y de puntillas he de decirte que enlazando con este tema, tengo una multa de Manolo Caballer -con tarjeta-; una multa de Marisa Dominguez -con tarjeta identificativa-, y una multa mía -con tarjeta identificativa-, al parecer el recado a la policía local no ha funcionado, y a ver si en lo sucesivo y tras los recursos que instemos no vuelve a suceder.”

La Sra. DOMINGUEZ, dice: “tengo una duda, no se si decir buenas noches o buenos días a todos. Pido explicación de porqué si en el Consell de la Dona, se dio cuenta de los actos del Día Internacional de la Mujer Trabajadora, serían a partir del 4 de marzo, y se nos ha presentado aquí en este hemiciclo con gran sorpresa por parte de las Concejales que pertenecemos al Consell, un programa en el que se indican actos para el día 1 y 2 de marzo, siendo que no han pasado por el Consell ni se nos ha notificado de estos actos; en cualquier caso Sr. Tabarés nosotros no iremos a la Junta Electoral para que los prohíba, a pesar de que estamos convencidos de que se deben a un acto electoralista.”

Sr. BORRÁS: “yo voy a decir buenas noches que todavía no me veo. A mi me gusta cuidar las formas y los modos, y en la Comisión de Patrimonio y Contratación en el capítulo de Ruegos y Preguntas, le hice una pregunta a la Delegada de Contratación -Sra. Marga Pin-, referente a una publicación que había aparecido en un medio de comunicación sobre la remodelación del Auditorio de Sagunto -la Lira Saguntina- a tenor y a raíz de una asamblea que había celebrado la Lira Saguntina; ¿como estaban las obras?, puesto que sabíamos que estaban paralizadas y estábamos pendientes de la resolución del Consejo de Estado en este tema. Leo entre otras cosas lo que decía ese medio de comunicación, según explicó la Concejala de Urbanismo, a partir de ahora el Ayuntamiento podrá adjudicar de nuevo las obras, aunque de forma directa, un procedimiento que acortará los trámites burocráticos y para el que ya se ha contactado con varias empresas, entre estas -Pin- se refirió concretamente a dos que ya han trabajado repetidamente en Sagunto y que nos merecen confianza; y respecto a ALSER una firma local y FIRMECIVIL. La Concejala también dejó claro para alivio de los socios que ISOLUXWAN no podrá recurrir la resolución del Consejo de Estado, etc., etc. Para sorpresa de este Concejal el 20 de febrero de 1996 en ese mismo medio de comunicación y en el artículo de la Comarca viene: ISOLUXWAN reanuda hoy las obras del Auditorio de Sagunto, “la empresa ISOLUXWAN reanudará hoy las obras del Auditorio Municipal de Sagunto, según manifestó ayer el Alcalde Manuel Girona, 8 meses después de la paralización de los trabajos el Ayuntamiento ha llegado a un acuerdo con los responsables de la empresa porque se prevé que en 10 meses estén terminadas las obras. Según manifestó el Alcalde, la idea es poder inaugurar el edificio en las próximas Navidades, pues como señalaba la Concejala de Urbanismo, Margarita Pin, la actitud de los nuevos responsables de la empresa ha cambiado y los problemas que había con ella se han solventado, así -según Pin- el Ayuntamiento sólo ha accedido a abonar a la empresa los 20 millones adicionales que invirtió en subsanar los problemas de cimentación que surgieron de imprevisto, etc., etc.”. Yo volví a preguntar el otro día en la Comisión, no asistió porque no es miembro de la Comisión pero muchas veces aparece por allí la Concejala Marga Pin, he estado buscando por toda la Casa la resolución del Consejo de

Estado, ¿a ver en que Dependencia podrá estar para tener conocimiento de ella?, y tal es la situación que al día de hoy nadie me ha podido dar fe de que este documento haya tenido entrada en el Ayuntamiento de Sagunto, y entiendo que en cualquier caso, tanto el tema de la Resolución como luego la adjudicación de obras, por el tema del que se trata, tendría que venir al Pleno; entonces agradecería que se me contestase en la Comisión y en el expediente el importe que reclama ISOLUX y de ahí las consecuencias del retraso en las obras y todo lo demás, es una cantidad muchísimo mayor que la que figura en este medio de comunicación que hace referencia a los 20 millones; y a ver si va a resultar que al final por un error en el proyecto que no contempló la partida correspondiente a las fundaciones o cimentaciones va a tener la empresa razón; y a ver si porque se acercaba la campaña electoral pues se ha estado utilizando este tema; ruego se me informe y se nos informe al resto de Concejales.”

La Sra. CALERO, contesta a la Sra. Domínguez, diciendo: “Marisa, los actos que están aquí reflejados no solamente son los que organiza exclusivamente el Consell de la Dona, aquí están reflejadas actividades de las Asociaciones, y efectivamente las actividades que hacen las Asociaciones no han pasado por el Consell, son actividades propias de Asociaciones que cuando las han mandado se han recogido en el siempre todos los años. El 1 de marzo yo no sabía ni que organización esta recogida y esto es el colectivo de Sagunto, 8 de marzo, que yo no sabía ni tan siquiera quien empezaba; yo lo único que dije en el Consell de la Dona era que la inauguración de la Casa si que se tenía que quedar para después de las elecciones para que una cosa tan importante para todas las mujeres del Municipio no se viera empañado por la cosa de las elecciones, pero toda la semana, empieza el 1 de marzo y acaba cuando acaba, y las actividades las organiza las propias Asociaciones; lo que está por el Consell de la Dona está especificado que es por el Consell de la Dona.”

Sra. DOMINGUEZ: “efectivamente son Asociaciones; asociaciones que vienen indicadas en el tríptico dado por el Consell de la Dona y con el nombre de Gloria Calero Albal, como ratificando estas actuaciones. Y el día 2, y si tu no lo sabías perdona que te diga, si el día 1 y el día 2 eras ignorante, me parece una barbaridad que acabes de decir esto, siendo que tú eras la Presidenta del Consell de la Dona. El día 2 es día de reflexión, osea que espero que comprendas perfectamente que lo que acabas de decir va ratificado con tu nombre, apellidos y Consell de la Dona.”

Sra. CALERO: “aunque el día 2 sea de reflexión para campañas políticas, esto es una actividad que la organiza una Asociación que pertenece al Consell de la Dona, y el Consell de la Dona empieza sus actividades porque su organización empieza sus actividades el día 1 y el día 2, pero no tiene porque mezclarse, aquí estamos toda la noche mezclando, con campañas políticas; efectivamente nos teníamos que haber paralizado hace dos meses entonces. Esto en ningún momento se ha manipulado como campaña política, es el 8 de Marzo que es la Asociación, y el día 2 no se que otra Asociación hace la actividad; y lo que si quedó claro era que a partir del día 5 la inauguración de la Casa de la Dona, lo demás son las propias Asociaciones las que marcan esa actividad.”

El Sr. TABARÉS, contestando al tema de las multas, dice: “de las multas que me ha presentado el Sr. Castelló, otro compañero también me ha dado otra, de las cuatro multas, las cuatro son recurribles, además yo creo que evidentemente se puede aceptar el

recurso ya que se trata de coches de Concejales que utilizan dos de ellas el cartón en un lugar que no es reservado para Concejales, pero que la orden que nosotros dábamos si que se autorizaba con el uso de la acreditación, ya digo que esa acreditación puede ser general no necesariamente el cartoncito, sino una acreditación general, el carnet de identidad o lo que sea, se permite el estacionar siempre y cuando no altere el tráfico, eso queda claro; por lo tanto es aceptable el recurso; y en relación con las otras dos multas, se pone en lugar reservado para Concejales, es decir se pone por parte de la policía en lugar reservado para Concejales un día de pleno, también, por lo tanto esas también son aceptable, evidentemente el recurso.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veinticuatro horas y veinticinco minutos del día 28 de febrero, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Sr. Martínez Romero: “lo que vengo aquí a explicar ya lo ha dicho alguien por ahí; es que hace un tiempo del Ayuntamiento me llamaron para trabajar y entonces me hicieron un contrato para dos meses, y me llevaron al Colegio Cervantes; hace unos días me avisan que mi contrato termina el día 1, todo bien, pero resulta que me entero que van a hacer una bolsa para minusválidos y entonces cogí y dije voy a ir allí, cuando llegue me dijeron que yo no podía entrar en esa bolsa de minusválidos y entonces claro le pedí explicaciones, fui a hablar con Isabel Sanz, ahora pensándolo aquí sentado creo que ella misma me dio la solución; me dijo que es bolsa era en especial y en exclusiva, perdón, que era para los minusválidos de la empresa AMCM pero que no era por la empresa sino porque los trabajadores de AMCM habían trabajado para el Ayuntamiento, entonces yo estoy trabajando para el Ayuntamiento, trabaje para AMCM o para otra empresa, yo estoy trabajando directamente para el Ayuntamiento no para AMCM, no se porque unos tienen que ser más privilegiados y yo no. A parte de eso al Alcalde le escribí una carta y no me ha contestado. Yo no se si tengo todos los requisitos que están en esa bolsa, ¿por qué a mí no se me tiene que dar?, y si aquí alguien me puede dar una excusa o algo que diga que tú no entras por lo que sea, no hay ninguna, y lo llevaré donde sea, al Juzgado, al Abogado o donde haga falta porque yo no me voy a estar callado, porque se que tengo toda la razón, porque si uno que trabaja tiene todo el derecho el otro también tiene todos los derechos y todas las condiciones. Además traía casi un mitin pero 6 horas aquí ya se me ha olvidado. Pedirle al Alcalde que quiero entrar en esa bolsa, y que me conteste, y sino también pido a los Concejales que se pronuncien sobre este tema.”

Sr. Senent: “Srs. Tabarés y Girona, Vds. en tanto y cuanto tienen sus cargos, tienen un asunto mío pendiente, y están obligados bajo la Ley vigente a cumplirlo en un periodo, quizás, no más de 1 mes; he estado recogiendo notas y francamente con toda sinceridad, Sagunto tiene más categoría que muchos representantes políticos que en este momento se sientan en el hemicycle; la forma de hablar, la forma de actuar hasta llegar el momento de dinero fácil, de pena, y gastando y burlándose de esta coyuntura y de la otra

de carácter legal, hasta llegar un momento; cuando un ciudadano amparado por la Constitución no paga un impuesto inmediatamente 20% de recargo y cuando se descuida embargo, esto no hay dejado. Como soy viejo y tengo una gran memoria y un gran archivo, me da pensa el ver como Vds. estaban hablando ahora de Concejales con su acreditación, ¡ah! claro, perdón es que yo no me había fijado en la dignidad que Vds. merecen en todo momento. Vds. no recuerdan a Angel Alonso cuando sacó aquí el tema en el hemicycle, como temblaban casi las paredes, y ahora se ha repetido la historia. YO antes he defendido lo que ha presentado CC.OO. en enero, es una sensibilidad más o menos arbitraria o más o menos honrada, no voy a discutirlo, si que se que en enero ya hablaron de los posibles parados que podían haber en esta temporada, y el Ayuntamiento de Sagunto con 25 representantes no llegan a comprender lo que dice CC.OO anticipándose de que posiblemente habrá. Antes aquí había una brigada para todo lo de los crematorios que hay que hacer de la leña y este año no está comarcalizado el Camp de Morvedre. Se ha llegado a un desprestigio como es el que una empresa no ceda nada de sus productos porque sabe que no se los pueden pagar, a lo mejor, esto es peligroso, socialmente, moralmente, políticamente, etc., que un Ayuntamiento no pueda pagarle a REPSOL y este no le venda porque no cobra.”

Sr. Silvestre: “felicitó a Dña. Margarita Pin porque va a ser Diputada. Sra. Pin, Vd. me contestar a mí como el Armeler ha hecho a Vd. 250 comidas.” A lo que la Sra. PIN contesta diciendo: “se lo podría preguntar al Sr. del CIPS que igual se lo explica mejor que yo; pero tengo que decirle que el Restaurante Armeler, efectivamente hizo 290 comidas que sirvió en la Casa de Cultura Capellán Pallarés, y si no se lo cree vaya Vd. y pregúnteselo a los dueños.

El Sr. Silvestre le dice que haría la factura de 290 comidas, pero no tiene capacidad para hacerlas.