

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION  
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTISIETE DE DICIEMBRE DE MIL  
NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintisiete de Diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y seis minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D. Salvador Vilalta Mor.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Miguel García Benitez.  
D. Carlos Díaz Casas.  
D. Angel Alonso Rodríguez.  
D. Gabriel Armero González.  
D. Manuel J. A. Chover Lara.  
D. José García Felipe.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Vicente Salvador Moros Graullera.  
D. Pedro García Ferrandis.  
D. Josep Antoni Llesma Espanya.  
D. Manuel Sanz Domínguez.  
D. José Gómez Escanez.  
D. Miguel Zaplana García.  
D. Ramón García Ortín.  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar Alepuz Herrero.  
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.  
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.  
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Alonso se incorpora a la sesión en el punto cinco, siendo las dieciocho horas y diez minutos.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.**

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día veinticinco de Octubre de mil novecientos noventa y cuatro.

**2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 29 de Noviembre del presente año, según la siguiente relación:

### **MES DE AGOSTO**

DIA 4:

- Revocar anulando apart. 4 de la Resolución de fecha 16-5-94, referente a Mercados, productos vta. paquetes, perfumes, marroquinería, etc. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Ibáñez Furió.

DIA 10:

- Revocar anulando apart. 4 de la Resolución de fecha 16-5-94, referente a Mercados, productos vta. paquetes, perfumes, marroquinería, etc. D. Domingo Fernández Estudillo.

### **MES DE SEPTIEMBRE**

DIA 1:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio rec. Plus Valía, 1993-1. Expte. 614/94-P.

DIA 5:

- Aprobar liq. del Precio Público por utilización del vuelo correspondiente a IBERDROLA II, S.A., liq. primer semestre 1994, Mayo y Junio 1994.

### **MES DE OCTUBRE**

DIA 19:

- Autorizando a funcionaria Dña. Desamparados Sifre Alberola, asistir Curso sobre Perfeccionamiento en materia de Consumo.
- Denegar licencia primera ocupación vivienda sita en C/ Cánovas de Castillo, 24-5<sup>a</sup>. Expte. 251/94.

### **MES DE NOVIEMBRE**

DIA 5:

- Estimar es todas sus partes solicitud relac. Imp. Vehículos Trac. Mecánica. Expte. 895/94V.

DIA 9:

- Aprobar liquidación Precio Público por utilización del vuelo IBERDROLA II, S.A. liquidación Julio y Agosto de 1994.

DIA 11:

- Anular recibos Precio Público ocupación vía pública, mesas y sillas. Expte. 1684/94.
- Devolución parte proporcional rec. Precio Público para entrada vados. Expte. 1662/94.
- Devolución ingreso exceso, rec. Tasa por Lic. Urbanística. Expte. 376/94.
- Estimar solicitudes rec. Contribución Territorial Urbana, expte. 738/94 R e Imp. Bienes Inmuebles Rústica, expte. 369/93 y 371/93 R.

DIA 14:

- Otorgar 8 meses beca-ayuda a Dña. Amparo Martínez Cervera, Gabinete Mpal. Prensa.
- Estimar solicitudes rec. Impuesto Bienes Inmuebles Rústica, exptes. 756/94 R y 745/94 R; y rec. Contribución Territorial Urbana, exptes. 740/94 R y 737/94 R.
- aprobatoria núm. 29 de liquidación por Ingresos Directos.

DIA 15:

- Denegar licencia de ocupación inmueble parc. 220-A, Pol. 18-19. Expte. 765/94.

DIA 17:

- Estimar solicitudes, rec. Impuesto IBI Urbana, exptes. M94/0578, M94/0577, M94/0575, y M94/0663; rec. Imp. IBI Rústica, exptes. M94/0669, M93/0754 y M94/0742; rec. Tasa de Guardería Rural, expte. M94/0296; y rec. Imp. de Contribución Urbana, exptes. M94/0613, M94/0657, M94/0610, y M94/0582.
- Aprobatoria núm. 13, liquidación por Ingresos Directos.
- Aprobación relación núm. 29 de gastos por un importe de 2.314.310.- ptas.

DIA 18:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Vall d'Albaida, 56, C/ San Miguel, 39, C/ Buen Suceso, 20, y C/ Poeta Llombart, 26.
- Denegar licencia de primera ocupación vivienda C/ Atzucat del Puig, 2. Expte. 275/94.
- Confirmar la obligación de pago rec. IBI Urbana 1994.Expte. 457/94-P.

DIA 21:

- Denegar licencia ocupación inmueble parc. 136, políg. 18-19. Expte. 1001/94.
- Proceder a la acumulación exptes. Imp. Vehículos Trac. Mecánica. Exptes. 720, 812, 933, 1092, 1096, 1104, 1187, 1214, 1272, 1302, 1666, 1682, 1683, 1694, 1700 y 1719/94V.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio rec. Multas Sanción Urbanística. Expte. 597/94-P.

DIA 22:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Avda. Sants de la Pedra, 14, C/ Trabajo, Teodoro Llorente y Progreso, C/ Virgen del Losar, C/ Camí Real, 64 y C/ Gómez Ferrer, 13.
- Desestimar la solicitud funcionario D. Antonio Nieto Mora.
- Devolución cantidad ingresada indebida. Expte. 402/94-P, 600/94-P, y 602/94-P.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio; Tasas de Agua, Alcantarillado y Basuras. Expte. 498/93-P.
- Anulación de la providencia de apremio y liquidación rec. Agua, Alcantarillado y Basuras. Expte. 380/94-P.
- Aprobación relación núm. 30 de gastos por importe de 2.705.243.- ptas.

DIA 23:

- Ordenar paralización de obras en C/ Mariano Benlliure-C/ Ordoñez. Expte. 1100/94.
- Proceder a la acumulación de varios exptes. relac. Imp. Vehículos Trac. Mecánica.

DIA 24:

- Anular la liquidación relac. Imp. Vehículos Trac. Mecánica. Expte. 658/94V.
- Anulación de la Providencia de apremio del recibo de I.B.I. Urbana. Expte. 150/94-P.
- La confirmación de la obligación del pago del recibo del Imp. Vehículos Tracción Mecánica 1994. Expte. 551/94-P.
- Anulación y data de la providencia de apremio a la Unidad de Recaudación rec. Tasa Guardería 1989. Expte. 206/94-P.

DIA 25:

- Anular recibos Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Expte. 716/94V y 654/94V.
- Desestimar en todas sus partes recurso de reposición relac. recibo Precio Público Mercados. Expte. 433/94V.

DIA 28:

- Anular recibos I.A.E. Exptes. 623/94 y 650/94, y rec. Lic. Fiscal Ind. Expte. 651/94.
- Estimar la solicitud rela. rec. I.A.E. Expte. A873/93.
- Desestimar la solicitud ref. a rec. Imp. Licencia Fiscal Industrial. Expte. 141/94.
- Acumular varios expedientes rela. recibos I.A.E.

**DIA 29:**

- Desestimar devolución cuotas liquidadas rec. Tasa Prestación Servicio Licencia de Apertura de Establecimientos. Expte. 1759/94.
- Dejar sin efecto Resolución de fecha 23-5-94, ref. Precio Público Ocupación terrenos de uso público con mesas y sillas. Expte. 611/94.
- Suspender con carácter preventivo y provisional procedimiento cobro, rec. I.A.E. Expte. 883/93.
- Anulación liq. Tasa Servicios Matadero Municipal. Expte. 1755.
- Estimar solicitudes relac. rec. Imp. Bienes Inmuebles Urbana, expte. 447/93 R y rec. Contribución Territorial Rústica, exptes. 497/93 R, 760/94 R, 758/94 R, y 746/94 R.
- Proceder a la acumulación de varias solicitudes rec. Imp. Vehículos Tracción Mecánica.
- Anulación de la providencia de apremio y liquidación rec. Contribución Territorial Urbana. Expte. 529/94-P.
- Proceder a la devolución de ingresos refe. rec. IBI Urbana. Exptes. 612/94-P y 608/94-P.

**DIA 30:**

- Convocar sesión constitutiva Comisión Especial de la Fundación Mpal. de Cultura.
- Aprobar provisión de fondos a favor de D. Francisco Torrijos Esteban, efectuar pago espacio FITUR-95.
- Desestimar la solicitud formulada ref. rec. Imp. Vehículos Trac. Mecánica. Expte. 734/94V.
- Estimar en todas sus partes las solicitudes ref. rec. Vehíc. Trac. Mecán. Expte. 738 y 1705/94 V.
- Aprobación relac. núm. 31 de gastos, de 1.849.145.- ptas.

**MES DE DICIEMBRE**

**DIA 1:**

- Desestimar pretensión reclamante, ref. rec. Precio Público aprovechamiento especial del dominio público entrada vehículos a través de las aceras. Expte. 219/94.
- Ordenar al Departamento de Mantenimiento para gestionar el servicio del alumbrado público.
- Estimar en todas sus partes la solicitud en relac. Vehíc. Trac. Mec. Expte. 1838/94V y 816/94V.
- Anulación y data a la unidad de recaudación ejecutiva de la providencia de apremio de los rec. de Agua, Alcantarillado, y Basura. Expte. 497/94-P.

**DIA 2:**

- Desestimar en todas sus parte el recurso de reposición , relac. rec. Imp. Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana. Expte. 553 y 1081 a 1087/93V.
- Aprobatoria núm. 13, 16, 20 y 30 de liquidaciones por ingresos directos.

**DIA 5:**

- Desestimar solicitud relac. Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Expte. 1013/94V.

**DIA 7:**

- Nombrar al funcionario Sr. Enguix para la Jefatura de Sec. de Gestión Tributaria de forma provisional.

**DIA 12:**

- Efectuar ingreso cantidad relac. Juicio Verbal 391/91, Sr. García Díaz.
- Imponer multa por infracción urbanística. Expte. 562/92.
- Proceder al archivo de la solicitud ref. rec. Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Expte. 1195/94V.

- Estimar en todas sus partes las solicitudes relat. Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Exptes. 1188/94V, 1198/94V, 1201/94V y 1103/94V.
- Anular rec. relat. I.A.E. Exptes. 703/94 y 750/94.
- Acumular los exptes relat. I.A.E. Exptes. 761/94, 763/94, 705/94 y 751/94.
- Desestimar la solicitud formulada ref. rec. I.A.E. Expte. 692/94.
- Estimar las solicitudes ref. rec. Licencia Fiscal Industrial, expte. 691/94 y rec. I.A.E. exptes. 735/94, 701/94, y 693/94.

DIA 13:

- Proceder a la acumulación y estimar en todas sus partes solicitudes relat. Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Exptes. 1202, 1203, 1670, 1672, 1723 y 1802/94V.
- Estimar solicitud ref. rec. I.A.E. Expte. 652/94.
- Anular recibo I.A.E. Expte. 671/94.

DIA 14:

- Delegar la Presidencia de la Comisión de Investigación de la F.M.C. en D. Miguel Almor Marzal.
- Proceder al archivo de la solicitud ref. rec. Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Expte. 1269/94V.
- Estimar en todas sus partes solicitud ref. rec. Imp. Vehíc. Trac. Mec. Expte. 1216/94V.

DIA 15:

- Nombrar Tribunal Calificador Bases Educadores Polivalentes.
- Adjudicar a la empresa Navarro Impresores el contrato de "suministro de 1000 libros del Plan Estratégico de Sagunto y Comarca Camp de Morvedre" Expte. 36/94.
- Proceder a la acumulación y estimar en todas sus partes las solicitudes ref. rec. Imp. Vehíc. Trac. Mec. Exptes. 1270, 1678, 1695, 1708, 1796, 1801, 1850, 1853, 1860, 1861, y 1862/94V.

DIA 16:

- Aprobatorias núms. 17 y 21 liquidaciones por ingresos directos.
- Anular rec. ref. Precio Público servicio Mercados. Expte. 1532/94V.
- Acumular y estimar en todas sus partes solicitudes, ref. rec. Imp. Vehíc. Trac. Mecánica, exptes. 1549, 1671, 1677, 1716 y 1720/94V.

DIA 19:

- Estimar en todas sus partes la solicitud ref. rec. Tasas Unificadas sobre la Propiedad Urbana. Expte. 1587/94V.
- Aprobatoria núm. 14 de liquidaciones por Ingresos Directos.

### **3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 29 de Noviembre del presente año, según la siguiente relación:

#### **MES DE NOVIEMBRE**

DIA 10:

- Concediendo licencia de obras en fachadas C/ Trabajo, 25. Expte. 1056/94.

DIA 11:

- Concediendo licencia de obras en C/ Vera, 1. Dña. Ana Miret Maties.

DIA 14:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 994/94, 984/94 y 1042/94.

DIA 15:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 986/94 y 972/94.
- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia. Expte. 870/94.
- Participar al solicitante plazo de seis meses para presentar proyecto que agote aprovechamiento real. Expte. 944/93.

DIA 18:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 108/94.

DIA 21:

- Suspender resolución sobre otorgamiento de licencia. Exptes. 1014/94 y 673/94.
- Concediendo licencias de obras. Exptes. 1041/94, 1046/94, 1047/94, 1048/94, 1049/94, 1057/94, 1066/94 y en C/ Faura, 8-3.

DIA 22:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 1028/94, 1063/94, 1062/94, 922/94, 935/94, 1008/94, y en parc. 46, polígono B de Almardá.

DIA 23:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 971/94, y 1002/94.

DIA 28:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 1056/92 y 993/94.

DIA 29:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 1075/94.

## **MES DE DICIEMBRE**

DIA 5:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 954/94, 878/94, 1095/94 y 1096/94.

DIA 12:

- Proceder a la incoación de expte. de Declaración de Ruina. Exptes. 1177/94 y 1178/94.
- Poner de manifiesto los expedientes iniciados de Orden de Ejecución. Exptes. 1175/94, 1176/94, 939/94, 942/94, y 1174/94.

DIA 14:

- Poner de manifiesto el expediente iniciado de Orden de Ejecución. Expte. 623/93.

DIA 15:

- Conceder licencias de obras. Exptes. 1107/94, 1103/94, 1105/94, y 1078/94.

## **4 DENOMINACIÓN CENTRO SALUD SAGUNTO-CIUDAD, CECILIA MARTÍ CAMPOS.**

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALCALDE quiere señalar la importancia que ha tenido D<sup>a</sup> Cecilia Martí, que fué médico en el año 1932 y que a lo largo de 60 años ejerció la medicina en este pueblo; la Comisión de Toponimia estudió darle el nombre a su calle y finalmente se acordó ponerle su nombre al Centro de Salud; culminándose de esta manera un proceso que empezó en el año 91.

Vista la petición del Alcalde-Presidente de fecha 12 de Diciembre de 1994, sobre la conveniencia de denominar Cecilia Martí i Campos al Centro de Salud de la Ciudad de Sagunto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Toponimia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la denominación del referido Centro de Salud, "Cecilia Martí i Campos".

SEGUNDO: Que en las placas de denominación figure la profesión, año de nacimiento y defunción.

TERCERO: Comunicar el presente acuerdo a la Consellería de Sanidad y Medio Ambiente.

## **5 PROCEDIMIENTO DE ADAPTACIÓN DEL RÉGIMEN JURÍDICO DEL PERSONAL DE ESTE AYUNTAMIENTO A LA NATURALEZA DE SUS PUESTOS DE TRABAJO.**

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión ordinaria celebrada el pasado 27 de Septiembre del año en curso, aprobó el Catálogo de Puestos de Trabajo así como la Normativa que rige su aplicación.

Resultando que, la Disposición Transitoria Séptima de la mencionada Normativa señala que los puestos de trabajo que en la Relación de los mismos aparecen adscritos indistintamente a personal laboral y funcionario (AE/L), se considerarán, a partir de la aprobación del Catálogo, de adscripción exclusiva a funcionarios, debiendo constar así en la redacción de las futuras Relaciones de Puestos de Trabajo.

Considerando que, la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladoras de las Bases de Régimen Local, señala, que las funciones públicas quedan reservadas exclusivamente a personal funcionario cuyas tareas impliquen ejercicio de autoridad, fe pública y asesoramiento legal preceptivo, control y fiscalización interna de la gestión económico financiera y presupuestaria, contabilidad y tesorería y, en general aquellas que se reservan a los funcionarios para mejor garantía y objetividad, imparcialidad e independencia en el ejercicio de la función.

Considerando que, precisamente en base a esta última definición, la legislación deja en manos de las Relaciones de Puestos de Trabajo, la clasificación de los puestos destinados a funcionarios o laborales, reafirmandose con la Sentencia del Tribunal Constitucional 99/1987, de 11 de Junio que señala la inconstitucionalidad del último inciso del art. 15.1 de la Ley 30/1984, al señalar que las Relaciones de Puestos de Trabajo deberán especificar, aquellos puestos que, en atención a la naturaleza de su contenido, se reservan a funcionarios públicos.

Considerando que, la vigente Relación de Puestos de Trabajo de este Excmo. Ayuntamiento, supera la falta de correspondencia entre el puesto ocupado y el carácter laboral de la persona que lo ocupa, al clasificar determinados puestos de trabajo como AE/L, considerando que este personal encaja con el concepto de funcionario que define el ap. 4 del art. 3 del Texto Refundido de la Ley de la Función Pública Valenciana.

Considerando que, la Disposición Transitoria Séptima de la Normativa del Catálogo de Puestos de Trabajo de este Excmo. Ayuntamiento y de conformidad con la Disposición Transitoria Primera del Decreto Legislativo de 20 de Marzo de 1991, del Consell de la Generalitat Valenciana, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de la Función Pública Valenciana, prevé la posibilidad y para su integración en el régimen administrativo funcional, la realización de cursos de adaptación, que se llevarán a cabo para todo el personal al servicio de este Excmo. Ayuntamiento, que su puesto se clasifique para ser cubierto exclusivamente por personal funcionario, y que haya accedido a esta Administración Local mediante una prueba selectiva de acuerdo a las modalidades y principios legalmente previstos.

Considerando que, cumplidos los trámites a los que la legislación alude por parte de este Excmo. Ayuntamiento, y en aplicación de su Normativa, el desarrollo del procedimiento al que deberá ajustarse la adaptación del Régimen Jurídico del personal a la naturaleza de sus puestos de trabajo, viene plasmado por el Decreto 154/1994 de 29 de Julio, del Gobierno Valenciano.

Considerando que, dicha Norma señala, asimismo, que el proceso de adaptación deberá darse dentro de los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad; consecuentemente, la previsión de determinadas pruebas selectivas, de carácter voluntario, como procedimiento idóneo para adaptar a aquel personal que habiendo superado pruebas selectivas para su ingreso de acuerdo con los principios constitucionales, su puesto de trabajo haya variado de naturaleza como consecuencia del proceso de clasificación.

Considerando que la reiterada Disposición Transitoria 1ª del Texto Refundido de la Ley de la Función Pública Valencia, que el personal afectado y siempre que esté en posesión de la titulación requerida para el puesto podrá integrarse mediante la superación de pruebas específicas o cursos de adaptación, si procede, convocados por la Consellería de Administración Pública.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, con 23 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS, Sr. Almor y Sr. Alonso, 1 voto en contra del Sr. Llorens, y 1 abstención del PP, ACUERDA:

PRIMERO: Iniciar el procedimiento de adaptación del Régimen Jurídico del personal de este Excmo. Ayuntamiento a la naturaleza de sus puestos de trabajo, y que de conformidad con la vigente Relación de Puestos de Trabajo de este Excmo. Ayuntamiento ostentan la siguiente clasificación:

DENOMINACIÓN	CD	CE	G	CE
Técnico Gabinete Prensa	20	B-7	B	AE/L
Técnico Auxiliar Prensa	18	C-1	C	AE/L
Transcrip.Traductor Valen.	20	B-1	B	AE/L
Técnico Grado Medio	20	B-1	B	AE/L
Direc. Gab.Psicopedagógico	22	A-10	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Psicólogo	22	A-9	A	AE/L
Sociólogo	22	A-1	A	AE/L
Psicólogo	22	A-1	A	AE/L
Asistente Social	20	B-1	B	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Educador	18	C-1	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Téc. Aux. Archiv. Bibliotecas	18	C-4	C	AE/L
Animador Juvenil	18	C-1	C	AE/L



Ing. Técnico Agrícola	20	B-2	B	AE/L
Técnico Aux. Informático	18	C-1	C	AE/L
Técnico Aux. Informático	18	C-1	C	AE/L
Técnico Aux. Informático	18	C-1	C	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Auxiliar Recaudación	16	D-1	D	AE/L
Arquitecto	22	A-3	A	AE/L
Ing. Téc. Obras Públicas	20	B-2	B	AE/L
Técnico Aux. Topografía	18	C-9	C	AE/L
Téc. Aux. Delineante	18	C-1	C	AE/L
Lector Contadores	16	D-1	D	AE/L
Lector Contadores	16	D-1	D	AE/L

y que deberá consistir en la realización, a través de pruebas específicas, en las que se valorará como mérito los servicios efectivos prestados, así como de la oportuna planificación conjunta entre la Escuela Valenciana de Administración Local, integrada en el Instituto Valenciano de Administración Pública, y este Excmo. Ayuntamiento, para la realización de los correspondientes cursos formativos de adaptación, que con carácter voluntario deberán realizarse, en función del Grupo de Titulación del personal afectado, ajustándose, en todo caso, a los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como al de publicidad.

SEGUNDO: Proceder a la elaboración de las oportunas bases que han de regir los procedimientos de adaptación y selección que proceda.

TERCERO: De conformidad con lo legalmente establecido, el personal que supere el procedimiento de acceso establecido, será nombrado funcionario de carrera y quedará destinado en el puesto de trabajo que ocupa.

CUARTO: El personal que voluntariamente no acceda a la adaptación o no supere el sistema de acceso, deberá permanecer en los puestos que ocupa.

## 6 **APROBACIÓN BASES AUXILIAR TURISMO O.E.P. 1994.**

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el 28 de Junio del año en curso aprobó la Oferta de Empleo Público de 1994 y que fue publicada en el Boletín Oficial del Estado con fecha 15 de Septiembre actual.

Resultando que, en la mencionada Oferta figura vacante 1 plaza de Auxiliar de Turismo, encuadrada en el grupo "D" de las del Art. 25 de la Ley 30/1984, Escala Administración Especial, Subescala Servicios Especiales, Clase Cometidos Especiales, e incluida dentro de la Plantilla de personal funcionario de este Excmo. Ayuntamiento.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, el acceso a la función pública, debe verificarse previa convocatoria pública, y desarrollarse mediante alguno de los sistemas de Concurso, Oposición o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo establecido en el art. 19.1 de la citada Norma, al señalar que los procedimientos selectivos cuidarán especialmente la conexión entre el tipo de pruebas a superar y la adecuación a los puestos de trabajo a desempeñar.

Considerando que, el art. 2 del R.D. 896/91, de 7 de Junio por el que se establecen las reglas básicas y los programas mínimos a que debe ajustarse el procedimiento de selección de los funcionarios de Administración señala que, el ingreso

en la Función Pública se realizará, con carácter general, a través del sistema de oposición, "salvo que, por naturaleza de las plazas o de las funciones a desempeñar, sea más adecuada la utilización del sistema de Concurso-Oposición", y que en el mismo sentido se pronuncia en su Art. 4 del R.D. 2223/1984, de 19 de Diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado.

A la vista de todo lo expuesto y del dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor del PSOE, CDS, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 13 en contra del CIPS, IU, PP y Sr. Llorens, ACUERDA:

No aprobar las bases que constan en el expediente para la selección de una plaza de Auxiliar de Turismo, pro el sistema de Concurso-Oposición libre.

## **7 APROBACIÓN BASES AUXILIAR PROYECTOS INSERCIÓN PROFESIONAL O.E.P. 1994.**

Resultando que, en la oferta de empleo público para el año en curso, entre otras, figuran vacantes, una plaza de Auxiliar Proyectos Inserción Profesional de la clase de Cometidos Especiales, perteneciente a la subescala de Servicios Especiales de Administración Especial.

Resultando que la Oferta de Empleo Público fue aprobada definitivamente el día 26 de Julio del año en curso.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto, el acceso a la función pública, bien sea en calidad de contratado laboral o bien de funcionario, debe verificarse previa convocatoria pública, y operarse mediante alguno de los sistemas de Concurso, Oposición, o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios, de fuste constitucional, de igualdad, mérito, capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo dispuesto en el Art. 18 de la Ley de 2 de Agosto de 1984, antes citada, referente a la convocatoria de los concretos procedimientos de selección.

Considerando el tenor de los Arts. 167 a 175 y Disposición Transitoria Cuarta, todos ellos, del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril, y legislación general y sectorial concordante, que sientan las formas de acceso a cada una de las Escalas o Subescalas en liza.

Considerando lo preceptuado por el R.D. 896/1991, de 7 de Junio, aplicable en lo concerniente a los programas y temarios de acceso.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS, Sr. Llorens, Sr. Almor, y Sr. Alonso, y 12 votos en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

**PRIMERO:** Aprobar las bases para cubrir en propiedad una plaza de Auxiliar de Proyectos de Inserción Profesional, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

**SEGUNDO:** Facultar a la Alcaldía-Presidencia, tan ampliamente como en derecho corresponda, para dictar las resoluciones y adoptar los acuerdos para llevar a fin la presente convocatoria.

Por el Sr. ALCALDE se concede la palabra al Sr. Soriano, Secretario General de la Sección Sindical de UGT, va a leer un escrito debido al trato que se le han dado a los puntos 5, 6 y 7 del Orden del Día, el texto dice así:

"La Sección Sindical de la Federación de Servicios Públicos de la Unión General de Trabajadores en el Ayuntamiento de Sagunto quiere reflejar la indignación de los trabajadores del Ayuntamiento por el continuo incumplimiento de los acuerdos a que nos tienen sometidos los Concejales de este Pleno. El Catálogo de Puestos de Trabajo es un documento aprobado por unanimidad, y aceptado en Asamblea por los trabajadores del Ayuntamiento; por tanto lo único que procede es el desarrollo íntegro de este documento con el consiguiente cumplimiento de los acuerdos que contiene y rechazamos tajantemente cualquier intento de mutilar o desarrollar parcialmente los acuerdos. Los acuerdos se cumplen lo demás es insolvencia, falta de responsabilidad y una estafa para la parte más indefensa del Ayuntamiento que somos los trabajadores; hasta ahora los trabajadores hemos soportado la parte negativa de estos acuerdos, exigimos por tanto la aplicación global de lo pactado, Vds. han sido elegidos por los ciudadanos para gestionar los intereses de nuestra Ciudad de la manera más positiva para todos, no deben de venir a este Salón de Plenos para utilizar a los trabajadores como moneda de cambio de sus vendetas políticas. Entendemos que el Catálogo de Puestos de Trabajo que se está desarrollando parcialmente, se está haciendo de una manera que no creen que sea la que más interesa al conjunto de la ciudadanía."

## **8 RATIFICACIÓN CONVENIO "SAUSA".**

Visto el escrito que tuvo entrada en esta Entidad el día 21 de los corrientes, deducido por D. José Francisco de Borja Castillo Torres, en calidad de Gerente de la Empresa "SAUSA", en gracia al cual solicita la ratificación plenaria del convenio colectivo entre la Empresa "Servicio de Aseo Urbano, S.A. (SAUSA) y los trabajadores de la misma, firmado por las partes negociadoras en fecha 24 de Octubre de 1994.

Resultando que, el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto adjudicó, a la empresa "SAUSA" en su momento, el contrato para la gestión del servicio público de Limpieza Viaria y Recogida de Basuras en esta localidad, y que, hasta el momento, continúa esa relación administrativo-contractual.

Resultando que, el art. 2º de la expresada norma paccional establece, como condición de vigencia y eficacia, la aceptación y ratificación por este Ayuntamiento de dicha norma.

Resultando que, no consta en los antecedentes obrantes en este Departamento la intervención de representante alguno de la Corporación contratante y titular del servicio, en el proceso negociador, contrariamente a lo que -se deduce- ocurrió en ejercicios precedentes, en que resulta probado que concurrieron, en nombre de esta Entidad Local, D. Manuel J.A. Chover Lara y D. Miguel García Benitez.

Considerando que este informe esta llamado a pronunciarse exclusivamente sobre los aspectos jurídico-laborales, y su hipotética repercusión en la esfera municipal, no entrando, en consecuencia, en las vicisitudes propias de la contratación administrativa.

Considerando que el Convenio Colectivo sometido a examen es perfectamente procedente, en lo que a su contenido se refiere, toda vez que constituye "la expresión del acuerdo libremente adoptado por ellos -empresarios y trabajadores en virtud de su autonomía colectiva", completamente respetuoso con el bloque de legalidad, de acuerdo con los Arts. 82 y 85 de la Ley 8/1980, de 10 de marzo, del Estatuto de los Trabajadores (modificado por la Ley 32/1984, de 2 de Agosto).

Considerando que, habilitado por las reglas contenidas en los Arts. 4.1ª de la Ley de Contratos del Estado y 112.2.1ª del R.D.L. 781/1986, de 18 de Abril, cabe recurrir, ante la falta de normas específicas, al Derecho Privado, pudiéndose, por tanto, incoar dentro de este vasto "corpus" normativo el Art. 1256 del Código Civil, según el cual "la validez y el cumplimiento de los contratos no puede dejarse al arbitrio de uno de los contratantes".

Considerando que, en punto a los Convenios Colectivos Sectoriales, la Administración contratante queda obligada a asumir los incrementos salariales que la entidad contratista pacte con su personal (v.gr. STS, Sala 3ª, de 25 de abril de 1989), a partir de los preceptos contenidos en sede de los Arts. 82.3 de la Ley 8/1980, de 10 de marzo, 12 de la Ley de Contratos del Estado, y Decreto Legislativo 2/1969, de 4 de Febrero.

Considerando que, sin embargo, no puede extenderse la conclusión obtenida en el párrafo anterior, al supuesto que se analiza, habida cuenta que se trata de un Convenio Colectivo de Empresa, en el que no consta que haya existido intervención de la Entidad Local contratante (condición "sine qua non", en orden a una hipotética afectación), y que nuevamente es la Jurisprudencia (a que en su "rol" de fuente indirecta matiza, "que no cabe trasladar al ente titular del servicio público los efectos de un convenio colectivo de empresa pactado por el concesionario, si dicho ente público no ha tenido intervención en su gestación", puesto que "lo contrario sería dejar en manos de una de las partes el contenido, al menos en alguna medida de una de las obligaciones de la otra" (STS de 2 de Diciembre de 1988).

Considerando que, en el indicado sentido se pronuncian sendos informes jurídicos precedentes, uno, de fecha 24 de Julio de 1992 emitido por la Secretaria General y, otro, de fecha 6 de Agosto de 1993, evacuado por la Jefatura de Sección de Patrimonio y Contratación, ambas de este Excmo. Ayuntamiento, y, asimismo, un informe precedente del que suscribe de fecha 12 de Agosto de 1993.

Considerando que, si bien todos los razonamiento jurídicos vertidos "supra" avalan la ausencia de obligatoriedad de que la Administración titular del servicio ratifique los pactos colectivos alcanzados por la Empresa contratante y el personal a su servicio, no es menos cierto que no consta prohibición legal alguna "ad hoc", gozando, por tanto, el Ente Local de amplia libertad en orden a su aprobación, siempre que queden salvaguardadas las cláusulas de legalidad antes referidas (como es el caso).

Considerando que, en fin, que la ejecutoria de la Administración Pública debe tender también a facilitar la "paz social" en la esfera de sus intereses, y en su propio término municipal, de acuerdo con el límpido y noble servicio a los intereses generales a los que aluden los Arts. 103.1. de la C.E. y 6.1 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril.

Considerando, por último, la existencia de actos pretéritos ratificatorios de Convenios de esta Empresa, que en calidad de precedentes, como concreción del principio de igualdad, apoyarían una decisión similar en la actualidad.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ZAPLANA solicita sea leído el informe de la Secretaria General.

Leído por la Secretaria General su informe, el Sr. ZAPLANA recuerda que en el Pleno anterior él pidió conocer las repercusiones económicas del Convenio para poder decidir, y saber si el Ayuntamiento, que es quien paga, tiene competencias sobre el contenido del convenio; este tema se ha tratado de un forma muy superficial pero en aras de no dilatar más esta situación, IU va a ratificar este Convenio. Como responsable de

negociaciones colectivas en otros Entes no le parece correcto que una de las partes - quien paga- no pueda tener incidencia en una negociación colectiva, por lo que en los futuros Convenios que se den sobre este particular, puesto que el Ayuntamiento es una parte implicada, que tenga opción a participar en dichas negociaciones.

El Sr. LLORENS pregunta a la Secretaria que si el Servicio de Recogida de Basuras y Limpieza Viaria, lo asumiera la SAG les vincularía el Convenio.

La SECRETARIA GENERAL le dice al Sr. Llorens que estarían vinculados por este Convenio durante este año, y luego lo podría denunciar.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

Proceder a la ratificación del Convenio colectivo formalizado en fecha 21 de Octubre de 1994, entre la Empresa "Servicio de Aseo Urbano, Sociedad Anónima" (S.A.U.S.A.) y los trabajadores de la misma.

En estos momentos se ausenta de la Sala el Sr. Chover.

## **9 APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PROYECTO DE ESTATUTOS Y BASES DE ACTUACIÓN DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓN DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN NÚMERO 22 DEL VIGENTE PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA. EXPTE. 637/92 B.**

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 26 de octubre de 1993 aprobó inicialmente el proyecto de Estatutos y Bases de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución número 22 del vigente PGOU, debiendo subsanar antes de la aprobación definitiva las modificaciones que se recogían en los informes de la Jefa del Servicio y del Arquitecto Municipal.

Resultando que, en sus escritos presentados por D. Diego Cuadrado Moreno, D. Teófilo Segura Felipe y D. Julio Castell Castel, miembros del Consejo de Administración de Sagunto Playa, Sociedad Limitada, con fechas 16-12-93, 5 de enero y 19 de octubre de 1993, se aportan los documentos requeridos en el acuerdo plenario.

Resultando que, según informe de la Jefa del Servicio de fecha 29 de noviembre de 1994, se han subsanado las deficiencias observadas en los informes técnicos del primer resultando.

Resultando que, se ha cumplido el trámite de publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y notificación a los interesados.

Considerando que, el art. 56 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que los actos de las administraciones públicas sujetas al derecho administrativo producirán efecto desde la fecha en que se dicten.

Considerando que, el apartado 3 del artículo 162 del Reglamento de Gestión Urbanística establece que, transcurrido el trámite de alegaciones, la administración actuante aprobará definitivamente los Estatutos y Bases de Actuación, designando un representante en el órgano rector de la Junta.

Considerando que, el apartado 5 del artículo anterior establece que en la notificación de aprobación definitiva se requerirá a quienes sean propietarios afectados, y no hubieran solicitado su adhesión a la Junta, para que así lo efectúen, si lo desean, en el

plazo de un mes, contado desde la notificación, con advertencia de expropiación, según el art. 127.1 de la Ley del Suelo, actualmente art. 158 del Texto Refundido del Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución número 22 del vigente Plan General de Ordenación Urbana.

SEGUNDO: El presente acuerdo deberá ser publicado en el Boletín Oficial de la Provincia y notificado individualmente a todos los propietarios afectados; significando que se dispone del plazo de un mes a partir de la recepción de la notificación para la incorporación a la Junta de Compensación de aquellos propietarios que no se hubieran incorporado a la misma, con la advertencia en otro caso de expropiación, conforme a lo dispuesto en el art. 158 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en concordancia con el art. 162.5 del Reglamento de Gestión Urbanística.

TERCERO: Designar como representante en el órgano rector de la Junta de Compensación por parte del Ayuntamiento, al Delegado de Urbanismo, D. Rafael Tabarés Seisdedos, a tenor de lo dispuesto en el art. 162.3 del Reglamento de Gestión Urbanística.

## **10 APROBACIÓN MODIFICACIÓN CONTRATO DE OBRAS VIAL INTERNÚCLEOS SAGUNTO-PUERTO, TRAMO I, FASE II Y ÚLTIMA. EXPTE. 22/94.**

Resultando que, el Pleno Corporativo Municipal, en sesión celebrada el día 18 de Noviembre del corriente año, acordó adjudicar a la empresa AUXINI S.A. el contrato de obras denominado "Vial Internúcleos Tramo I, fase 2", por un importe total de 91.205.072 ptas.,

Resultando que, posteriormente se ha emitido informe por el Sr. Arquitecto Municipal en el que se señala:

"El trazado del Tramo I del Vial Internúcleos tenía previsto la construcción de una sección tipo Bulebard de 210 metros de longitud, para enlazar la carretera 237 con el Vial. Las intersecciones previstas inicialmente en ambos extremos del Bulebard eran las denominadas en "T" o "trompetas" que obliga, por una parte, a la creación de un tercer carril de almacenamiento en ambos viales, y a la regularización de los cruces por medios de "Stop" y "Ceda el Paso" al no estar restringido ningún giro, con los consecuentes inconvenientes y peligros que conllevan una solución de cruce de éste tipo.

La modificación de sustituir los cruces en "T" por rotondas supone una mejora global del proyecto del Vial Internúcleos, traducida en:

- Solución más acorde con los criterios actuales de soluciones de cruces.
- La solución de rotonda permite todos los movimientos, aumentando la capacidad de almacenamiento y admitiendo mayor densidad de tráfico.
- Eliminación de giros a izquierdas, lo que las hace más seguras.
- Es una solución globalmente más efectiva."

Resultando que, en sesión Plenaria de fecha 27 de Septiembre del actual se aprobó el modificado del proyecto del vial internúcleos, Tramo I, en las intersecciones de la N-237 y Tramo "O" del mismo proyecto,

Considerando que, una vez perfeccionado el contrato la Administración puede modificar los elementos que lo integran, dentro de los límites que establece la Ley y Reglamento de Contratación del Estado, artículos 48 y 146 de dichas Normas,

Considerando que, la Administración solo puede acordar modificaciones en el proyecto de obras cuando sean consecuencia de necesidades nuevas o de causas técnicas imprevistas al tiempo de elaborar el proyecto, artículo 149 del Reglamento de Contratación,

Considerando que, el límite establecido para la modificación de los contratos es del 20 por 100 del precio de los mismos, siendo, en otro supuesto, causa de resolución, artículos 157 Reglamento General de Contratación del Estado, límite que no se sobrepasa en ningún caso en este supuesto; importe modificación 5.425.825 ptas., importe total del contrato: 91.205.072 ptas.,

Considerando que, al amparo de lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley y 150 de su Reglamento, las modificaciones que produzcan supresión de unidades de obras de las previstas en el proyecto, siempre que estas sean de las comprendidas en la contrata, serán obligatorias para el contratista, sin que tenga derecho alguno, en caso de reducción o supresión de obras a reclamar ninguna indemnización, que la modificación que se propone tiene su origen en causas técnicas no previstas en el momento de elaborar el proyecto, y consiste en la reducción de unidades de obra de las contratadas,

Considerando que, el órgano de la Entidad Local competente para contratar según la Ley, ostenta también la prerrogativa para modificar, por razones de interés público, los contratos celebrados y acordar su resolución, dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados legalmente, artículo 114 del Real Decreto Legislativo núm. 781/86, de 18 de Abril.,

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación del contrato denominado "Vial Internúcleos Tramo I, Fase 2, adjudicado a AUXINI S.A., suprimiendo del mismo las unidades de obras referidas a las intersecciones previstas en ambos extremos del Bulevard denominadas en "T" o "trompetas".

SEGUNDO: Reducir el importe total del contrato adjudicado en 5.425.825 ptas. a que ascienden las unidades de obras que se suprimen del proyecto inicial, por cuanto dicha disminución no supera el 20 por 100 de la cuantía de aquel.

TERCERO: Que por los Técnicos Municipales se reajuste el plazo de ejecución del proyecto, en la proporción en que resulta afectado el presupuesto.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para formalizar el oportuno documento administrativo de modificación del contrato.

## **11 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.**

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 61/94.- D<sup>a</sup> Ángeles Prats Quevedo.

- Expte. 62/94.- D. Fausto Llopis Caruana.
- Expte. 63/94.- D. Antonio Llopis Caruana.
- Expte. 56/94.- D<sup>a</sup> Amparo España Soler.
- Expte. 57/94.- D. Antonio Lluesma Vidal.
- Expte. 59/94.- D<sup>a</sup> Francisca Masia Garrido.
- Expte. 60/94.- D. Francisco Martínez Aranda.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos:

- Expte.123/94.- D<sup>a</sup> Ángeles Aparisi Bonet.
- Expte.124/94.- D<sup>a</sup> Vicenta Claramunt Llorens.
- Expte.125/94.- D<sup>a</sup> Josefina Claramunt Llorens.

## **12 RATIFICAR AMPLIACIÓN RECLAMACIÓN JUDICIAL AL SERVICIO VALENCIANO DE SALUD DE VARIOS RECIBOS DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES DE LOS EJERCICIOS DE 1990 A 1994, PERTENECIENTES A INMUEBLES ADSCRITOS AL MISMO. EXPTE. 382/93.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar el acuerdo de la Comisión de Gobierno, de fecha trece de Diciembre del actual, a cuyo tenor:

"Resultando que, tras la creación del Servicio Valenciano de Salud por la Ley de la Generalitat Valenciana 8/1987 de 4 de Diciembre, éste ha asumido la competencia en lo concerniente a los bienes, derechos y obligaciones existentes en la Comunidad Valenciana y que antes correspondían al Instituto Nacional de Salud.

Igualmente el Real Decreto de 27 de noviembre de 1987, número 1612/1987 (Comunidad Valenciana) (B.O.E. nº 312 de 30 de diciembre de 1987), manifiesta el traspaso a la Comunidad Valenciana de las funciones, bienes y obligaciones del mencionado Instituto.

Resultando que, el Excmo. Ayuntamiento aprobó en la Comisión de Gobierno de fecha 23 de noviembre de 1993, "La reclamación al Servicio Valenciano de Salud de varios recibos del Impuesto de Bienes Inmuebles, pertenecientes a inmuebles adscritos al mismo, Expte. 382/93 de Tesorería", aprobándose la reclamación judicial al Servicio Valenciano de Salud, o a la persona jurídica que le suceda universalmente de los recibos siguientes:

CONCEPTO	IMPORTE PRINCIPAL
I.B.I. URBANA 1990	
Avda. Ramón y Cajal, 33	3.636.276.-
I.B.I. URBANA 1991	
Avda. Ramón y Cajal, 33	3.818.000.-
I.B.I. URBANA 1992	
Avda. Ramón y Cajal, 33	4.008.995.-
I.B.I. URBANA 1993	
Avda. Ramón y Cajal, 33	4.434.951.-
I.B.I. URBANA 1990	
Avda. Hispanidad, 4	292.826.-
I.B.I. URBANA 1991	
Avda. Hispanidad, 4	307.467.-



I.B.I. URBANA 1992

Avda. Hispanidad, 4 322.841.-

I.B.I. URBANA 1993

Avda. Hispanidad, 4 357.143.-

Resultando que, el Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 30 de noviembre de 1993, adoptó el acuerdo de Ratificación del acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 23 de noviembre de 1993, (Expte. 383/93 de Tesorería).

Resultando igualmente que, por parte del Servicio Valenciano de Salud, tampoco se ha realizado el pago de los recibos del Impuesto sobre Bienes inmuebles del ejercicio de 1994

I.B.I. URBANA 1994

Avda. Ramón y Cajal, 33 4.590.174.-

I.B.I. URBANA 1994

Avda. Hispanidad, 4 369.643.-

Considerando lo dispuesto en la Ley 39/1988, de 29 de diciembre Reguladora de las Haciendas Locales (B.O.E. nº 313 de 30 de Diciembre de 1988), en sus artículos, 61, 64 y 65.

Considerando lo establecido en el art. 109 del Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación, en el que se regalan los intereses de demora, cuya exigencia está regulada igualmente en la Ley 39/88, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales en su art. 10 y en el art. 58.2 de la Ley General Tributaria. La exigencia de los intereses de demora siguientes:

Cálculo de intereses de demora realizados hasta el 30 de noviembre de 1994:

CONCEPTO	TIPO INTERÉS	IMPORTE PRINCIPAL	PERIODO DÍAS	IMPORTE DEMORA
I.B.I. URBANA 1990				
Avda. Ramón y Cajal, 33	12%	3.636.276.-	1.440.-	1.745.412.-
I.B.I. URBANA 1991				
Avda. Ramón y Cajal, 33	12%	3.818.000.-	1.080.-	1.374.480.-
I.B.I. URBANA 1992				
Avda. Ramón y Cajal, 33	12%	4.008.995.-	720.-	962.158.-
I.B.I. URBANA 1993				
Avda. Ramón y Cajal, 33	12%	4.434.951.-	480.-	709.592.-
I.B.I. URBANA 1990				
Avda. Hispanidad, 4	12%	292.826.-	1.440.-	140.556.-
I.B.I. URBANA 1991				
Avda. Hispanidad, 4	12%	307.467.-	1.080.-	110.688.-
I.B.I. URBANA 1992				
Avda. Hispanidad, 4	12%	322.841.-	720.-	77.481.-
I.B.I. URBANA 1993				
Avda. Hispanidad, 4	12%	357.143.-	480.-	57.142.-
I.B.I. URBANA 1994				
Avda. Ramón y Cajal, 33	11%	4.590.174.-	120.-	168.459.-
I.B.I. URBANA 1994				
Avda. Hispanidad, 4	11%	369.643.-	120.-	123.202.-

Total de intereses de demora hasta el día 30 de noviembre de 1994, es de 5.469.170.- ptas.

En consecuencia y de conformidad con el informe de la Tesorería Municipal y con el conforme del Interventor, la Comisión de Gobierno, por unanimidad, ACUERDA:

Instar y ampliar la reclamación judicial al Servicio Valenciano de Salud de recibos de Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza Urbana, de los ejercicios 1990 a 1994, de los inmuebles situados en las Avda. Ramón y Cajal, 33 e Hispanidad, 4 , ascendiendo el importe por principal a la cantidad de 22.138.406.- ptas., y por interés hasta el 30 de noviembre de 1994 a la cantidad de 5.469.170.- ptas., lo que importa un total acumulado de 27.607.576.- ptas."

En estos momentos se incorpora a la Sesión el Sr. Chover.

### **13 APROBACIÓN EXENCIÓN DEL I.B.I. URBANA, RED NACIONAL DE FERROCARRILES ESPAÑOLES (RENFE). EXPTE. 490/94.**

Examinado el expediente nº 490/94V del Negociado de Contribuciones Territoriales y considerando que por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se ha emitido informe en relación al inmueble sito en el recinto de la Estación de los Valles de esta Ciudad, con referencia catastral 6703402 y que a juicio de dicho Organismo debe disfrutar de la exención con respecto al I.B.I. Urbana, como consecuencia del destino del bien.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR manifiesta que no le gusta tener que votar una cosa que legalmente esta estipulada así; no cree correcto que se le pida su voto para legitimar una acción que no considera justa. Si no tiene que pagar que no pague, pero no ve la necesidad de traer el tema al Pleno para ratificar una cosa en la que no creen.

El Sr. ZAPLANA señala que su voto va a ser en contra, aunque la Ley establece esta exención y no pueden hacer nada en contra.

La Sra. SECRETARIA explica que la legislación requiere también que se emita informe por el Centro de Gestión Catastral, ya que hay casos que no son tan claros como este, y conviene por tanto acuerdo al respecto.

El Sr. GARCÍA FELIPE pide a los Srs. Concejales que voten en contra.

El Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta que IU igual que en otras ocasiones que se han sometido al Pleno exenciones fiscales han dicho que no, en este caso van a votar en contra, independientemente de que la Ley otorgue la exención.

El Sr. GARCÍA FELIPE recuerda que desde la Federación de Municipios se le reclama al Gobierno por la insuficiencia de la Hacienda Local para hacer frente a todo lo que demandan los ciudadanos, y ahora se pide que Renfe esté exenta del Impuesto de Bienes Inmuebles.

La Sra. PIN explica que cuando se trató el tema en la Comisión se preguntaron todos que si la Ley ya establecida esta exención, que es lo que iban a aprobar ellos; lo único que cabría es que en vez de poner "aprobación...", sería poner "dar cuenta al Pleno de que Renfe tiene exento el IBI", ya que sino el Grupo Socialista va a votarlo a favor tal como marca la Ley.

El Sr. ALMOR replica que sí puede votar podrá hacerlo en cualquier sentido.

El Sr. GARCÍA FELIPE respecto a lo dicho por la Sra. PIN, cree que cambiar el sentido del acuerdo plenario le parece grave, ya que el Pleno siempre se tiene que pronunciar aprobando, denegando o absteniéndose, pero nunca dándose por enterado, ya que esto no es pronunciarse.

El Sr. ALCALDE recuerda que la Renfe nunca ha pagado IBI.

A la vista del informe emitido por el Jefe Acctal. del Negociado de Contribuciones conformado por el Sr. Interventor, del informe del Vice-Interventor, y del dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 9 votos a favor del PSOE, 14 en contra del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso y dos abstenciones del CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

No aprobar la exención del I.B.I. Urbana a la Red Nacional de Ferrocarriles Españoles (RENFE), del inmueble sito en el recinto de la Estación de los Valles de esta Ciudad con referencia catastral 6703402, que aparece en el Padrón del Impuesto a nombre del Estado Mº Obras Públicas y Renfe.

#### **14 APROBACIÓN CUENTA GENERAL DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL EJERCICIO 1992.**

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el pasado 28 de diciembre, aprobó la Cuenta General del Presupuesto Municipal de 1.992, rendida con arreglo a la Instrucción de Contabilidad de las Corporaciones Locales de 4 de Agosto de 1.952, determinando un Remanente Líquido de Tesorería de 25.726.505,-ptas.

Considerando que, la precitada Cuenta se tramitó ante la imposibilidad. por falta del adecuado sistema informático, de rendir la misma con arreglo a la I.C.A.L. aprobada el 17 de julio de 1.990, de aplicación obligatoria a partir del 1º de enero de 1.992, en la que se incorpora el método de la "partida doble", y a la que se une el Plan de Cuentas para las Entidades Locales.

Resultando que, la apertura de la contabilidad en el nuevo sistema de información contable para la Administración Local (SICAL) fue regulada por la Orden de 31 de Mayo de 1.991, que establecía la necesidad de correlación de los saldos salientes del anterior sistema contable con los saldos entrantes del nuevo sistema, así como de adecuación de la información contable a las estructuras del nuevo sistema contable.

Resultando que una vez dispuesto del adecuado sistema informático, se ha procedido a confeccionar la Cuenta General del Presupuesto de 1.992 con arreglo al nuevo sistema contable, a partir de los saldos existentes a 31 de diciembre de 1.991, y acogándose a la facultad de totalizar las operaciones anuales, cuyo detalle se contiene en los Libros, y cuyo resumen es el siguiente:

#### **CUENTA DE RESULTADOS DEL EJERCICIO**

<b><u>CUENTA</u></b>	<b><u>DESCRIPCIÓN DEBE</u></b>	<b><u>IMPORTE</u></b>
84	MODIFICACIÓN DE DERECHOS Y OBLIGACIONES DE PRESUPUESTOS CERRADOS (SALDO DEUDOR)	53.866.131,-
89	BENEFICIO NETO TOTAL (SALDO ACREEDOR)	323.789.410,-

TOTAL	377.655.541,-
-------	---------------

<u>CUENTA</u>	<u>DESCRIPCIÓN HABER</u>	<u>IMPORTE</u>
80	RESULTADOS CORRIENTES DEL EJERCICIO (SALDO ACREEDOR)	377.655.541,-

### **RESULTADO PRESUPUESTARIO**

1.- DERECHOS RECONOCIDOS NETOS	3.796.925.287,-
2.- OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS	3.787.014.729,-
3.- RESULTADO PRESUPUESTARIO (1-2)	9.910.558,-
4.- GASTOS FINANCIADOS CON REMANENTE LIQUIDO DE TESORERÍA	715.922.233,-
5.- RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	725.832.791,-

### **ESTADO REMANENTE DE TESORERÍA**

1.- DEUDORES PEND.COBRRO EN FIN DE EJERCICIO	1.451.494.732,-
PTO.INGRESOS. PTO.CORRIENTE	1.095.144.257,-
PTO.INGRESOS. PTOS. CERRADOS	705.950.952,-
MENOS SALDOS DUDOSO COBRO	320.313.742,-
MENOS INGRESOS PEND. APLICACIÓN DEF.	29.286.735,-
2.- ACREEDORES PEND.PAGO EN FIN EJERCICIO	821.894.173,-
PTO.GASTOS. PTO.CORRIENTE	556.632.069,-
PTO.GASTOS. PTOS. CERRADOS	34.273.455,-
DE OTRAS OPERAC. NO PRESUPUESTARIAS	230.988.649,-
3.- FONDOS LIQUIDOS EN LA TESORERÍA MPAL.	261.376.324,-
4.- REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA	865.250.378,-
5.- REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES ( 1-2 + 3-4)	25.726.505,-

### **REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL**

890.976.883,-

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la cuenta General del Presupuesto Municipal Ejercicio 1992, que figura en el expediente.

### **15 ACEPTACIÓN SUBVENCIONES CONSELLERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, entre las medidas de acompañamiento establecidas como consecuencia de la reforma de la política agrícola comunitaria se encuentran las contenidas en el Reglamento 2080/1992, del Consejo, de 30 de Junio, por el que se adopta un régimen comunitario de ayudas a las medidas forestales en la agricultura.

Resultando que, estas medidas son desarrolladas, para su aplicación en España en el Real Decreto 378/93, de 12 de marzo, y posteriormente en el ámbito de la Comunidad Valenciana por las Órdenes de 7 de octubre de 1993 de las Consellerías de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente.

Resultando que, el Ayuntamiento de Sagunto, en sesión ordinaria celebrada el veintiséis de abril de 1994, acordó solicitar, entre otras las subvenciones siguientes:

1.- "Memoria valorada de mejora de superficies forestadas del Monte nº 131 de U.P., en el término municipal de Sagunto".

2.- "Memoria valorada de forestación del monte nº 131 de U.P. del término municipal de Sagunto".

Considerando que, debido a la progresiva degradación de las masas forestales, es de interés para el Municipio de Sagunto, acceder a estas Ayudas de reforestación, que se concretan en el ANEXO que acompaña a esta propuesta.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Presidente del Consell Agrari y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar las subvenciones concedidas por la Consellería de Agricultura, Pesca y Alimentación y la Consellería de Medio Ambiente, denominadas:

1.- "Memoria valorada de mejora de superficies forestadas del Monte nº 131 de U.P., en el término municipal de Sagunto"..... 2.402.000.- ptas.

2.- "Memoria valorada de forestación del monte nº 131 de U.P., del término municipal de Sagunto"..... 15.750.000.- ptas.

SEGUNDO: Destinar como aportación municipal 4.149.054.- pesetas, a cargo del presupuesto del Ayuntamiento de Sagunt, tal y como está previsto en el Presupuesto Ordinario Municipal, en la partida 611567110.

TERCERO: Encomendar la gestión de las actuaciones contempladas en las memorias citadas, al Consell Agrari de Sagunt, realizando para ello las transferencias presupuestarias que procedan.

## **16 ACEPTACIÓN SUBVENCIÓN CONSELLERÍA DE TREBALL Y ASUNTOS SOCIALES.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, por motivos de urgencia, la Alcaldía-Presidencia, del Ayuntamiento de Sagunt, solicitó a la Consellería de Treball i Afers Socials, ayudas por incendios, según establecía la Orden de 22 de agosto de 1994.

Resultando que, la Consellería de Treball i Afers Socials, comunica a este Consell Agrari, la Resolución de la misma aprobando la subvención de 4.877.217.- pesetas, resultando una aportación municipal de 350.000.- pesetas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Presidente del Consell Agrari, y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la subvención concedida por la Consellería de Treball i Afers Social, ayudas por incendios.

SEGUNDO: Destinar como aportación municipal 256.900.- pesetas a cargo del presupuesto del Ayuntamiento de Sagunto, presupuesto ordinario municipal, en la partida 611567110, dado que se trata de una subvención de idénticas características a las que inicialmente se aprobaron en presupuesto, siendo el resto de 93.100.- pesetas, para completar la aportación municipal total, a cargo del presupuesto del Consell Agrari.

TERCERO: Encomendar la gestión de las actuaciones contempladas en la memoria citada, al Consell Agrari de Sagunt, realizando para ello las transferencias presupuestarias que procedan.

## **17 MOCIÓN RECONOCIMIENTO DERECHOS DE USUFRUCTO ADQUIRIDOS POR EL C.D. ACERO EN LOS TERRENOS DEL ESTADIO FORNAS.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el Sr. Almor, a cuyo tenor:

" En el Pleno Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, celebrado el 27-7-93, y en lo referente al debate del punto: ""Aprobación acuerdos urbanísticos entre el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y la empresa Altos Hornos del Mediterráneo, S.A....., Expte. 463/84""", el Sr. Monje, ciudadano del público, intervino explicando la vinculación del C.D. Acero con los terrenos donde está ubicado el Estadio Fornas, y los derechos adquiridos durante tantos años del uso exclusivo que el club citado tiene.

Posteriormente con fecha 31 de enero de 1994, tienen entrada en este Ayuntamiento un escrito dirigido al Alcalde, y firmado por el Presidente y por el Secretario del C.D. Acero, solicitando el reconocimiento de los derechos de usufructo adquiridos por el C.D. Acero durante tantos años, tal y como consta en el Convenio entre Sidmed y el Ayuntamiento, que fue aprobado por el Pleno de la Corporación Municipal extraordinario celebrado el 21-12-93, escrito que no ha recibido respuesta por parte del Alcalde, por todo ello, se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: El Pleno del Ayuntamiento de Sagunto, reconoce a todos los efectos los derechos de usufructo adquiridos por el C.D. Acero en los terrenos del Estadio Fornás (aprox. 16.400 m2), terrenos que ocupa el citado C.D. Acero, antes Sporting-Club, desde Septiembre de 1929.

SEGUNDO: Notificar el presente acuerdo a la Junta Directiva del C.D. Acero."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR explica que el C.D. Acero viene utilizando las instalaciones del Estadio Fornás desde 1929, 65 años teniendo el usufructo de estos terrenos, básicamente porque dichos terrenos fueron adquiridos por AHM en 1929, posteriormente la Guerra Civil hizo que se incautaran de esos terrenos y fueran expropiados a la entidad pasando a ser propiedad de Altos Hornos de Vizcaya, registrados en escritura pública por primera vez en 1972. Desde hace algunos meses se han oído voces de ciudadanos interesados en intentar, de alguna manera, entrar dentro del recinto para constituir algún tipo de sociedad, patronato o algo similar que pudieran

reglar, de alguna manera, las actividades que dentro de ese terreno se hagan. El quiere que el Pleno reconozca los derechos adquiridos por el C.D. Acero como usufructuario de esos terrenos y en su día, cuando quede claro de quien son la propiedad de los terrenos, el propietario reconozca los derechos adquiridos durante 65 años y que tenga claro que cualquier actuación que se tenga que hacer dentro del recinto tiene que contar preceptivamente con el C.D. Acero y su Asamblea de Socios.

El Sr. CORTÉS cree que en este Pleno nadie discute los derechos históricos que tiene el C.D. Acero; piensa que esto no es óbice para que en un futuro se puedan entablar conversaciones para Patronatos o para cualquier otro tipo de actuación que se quiera hacer en ese campo.

El Sr. GARCÍA ORTÍN explica que IU tiene interpuesto un recurso contra el acuerdo del Convenio entre SIDMED y el Ayuntamiento en el que se incluía el Estadio del Fornás, IU en su día reconoció los derechos históricos del C.D. Acero respecto a las instalaciones, por lo que ellos van a apoyar esta moción.

El Sr. LLORENS no está de acuerdo con que el uso exclusivo sea del Acero ya que también habían unas instalaciones de atletismo, a partir de la entrada de un presidente se deshicieron las pistas deportivas, considerando que su uso se tenía que compartir con el Club de Atletismo Camp de Morvedre.

El Sr. ARMERO no quiere ponerse en contra de los derechos históricos del Acero, pero le hubiera gustado conocer un informe de Secretaría diciendo qué supone dicho usufructo, y preguntaría en qué condiciones quedan algunos de los que en estos momentos están haciendo uso. Por lo que no está en contra del espíritu de la moción pero solicita un informe de la misma.

El Sr. PELÁEZ entiende que el Acero es un gran Club, pero hay otros clubs más pequeños que también tienen el mismo derecho a utilizar el Estadio de Fornás.

El Sr. ALMOR aclara que esta moción pretende clarificar una situación que es anómala en estos momentos, tan anómala como que el Ayuntamiento hace convenios con AHM o la Conselleria sin contar con el Club, por lo que se intenta evitar esto. Efectivamente, el usufructo del Acero es indefinido porque lleva 65 años utilizando dichas instalaciones. Indica que la moción pretende que el Pleno del Ayuntamiento reconozca a todos los efectos los derechos históricos adquiridos por el Acero, sin entrar a discutir si la propiedad es de AHM, del Ayuntamiento o de la propia entidad.

El Sr. TABARÉS considera que este tema tiene una importancia política decisiva, ya que una cosa es decir que lo que se pretende con la moción es reconocer los derechos históricos del Club Acero y otra cosa es aprobar una moción en la que se introducen términos jurídicos que comprometen al Ayuntamiento, por lo que en relación con el tema de la propiedad tiene que dictaminar sobre un asunto que le confiere a él que es propietario del mismo. Indica que nadie va a impedir que las instalaciones municipales se usen por el Acero, pero no se puede pretender que siendo el Ayuntamiento el propietario, el Acero imponga lo que se puede o no se puede hacer allí. Propone que este asunto se quede sobre la mesa y se emita informe jurídica.

El Sr. GARCÍA FELIPE le recuerda al Sr. Alcalde que prometió contestar una petición del 27 de julio de 1993 del Sr. Monje, secretario de la directiva del Club Acero, y posiblemente si le hubiera contestado no se hubiera presentado esta moción. Manifiesta que el CIPS va a apoyar esta moción, porque lo único que se intenta con ello es garantizar que el Club Acero va a mantener el estatus que tiene en estos momentos, y para garantizar el disfrute de otros colectivos está el Patronato que puede convenir con el Acero, ya que existe una estrecha relación, garantizando que el Club Acero no se vea desahuciado en ningún momento.

El Sr. ALCALDE responde que en julio de 1993 difícilmente podía contestar a un escrito de estas características cuando hasta julio de 1994 no se inscribe. No obstante, desde aquella época el Sr. Alcalde ha hablado con el Acero en diversas ocasiones. Recuerda que existe una petición de que la moción se quede sobre la mesa.

La Sra. SECRETARIA solicita que, dada la transcendencia que tiene la constitución de un derecho de usufructo, no se apruebe esta moción sin previo informe jurídico.

El Sr. DIAZ cree que no es el mismo el planteamiento que hizo el Sr. Monge hace años y el que está haciendo el Sr. Almor. El uso ha sido siempre del Acero y no va a haber ninguna fuerza política en este hemicycle en ningún momento que no lo reconozca, pero esas instalaciones no las utiliza solamente el Acero, ya que existe un convenio con el Acero para ese uso y utilización de Clubes del Puerto de Sagunto, Colegio de Begoña, etc., y a consecuencia de ello se hacían unas contrapartidas al Club Deportivo Acero, que se siguen manteniendo; son rigurosos al reconocer el uso de las instalaciones, pero tal como ha dicho la Secretaria General, hay que velar por los intereses generales del ciudadano, no pueden sin más y sin informe jurídico previo establecerse un usufructo. Considera que este asunto se podría dejar sobre la mesa. Finalmente señala no saber si las intenciones del Sr. Almor, son como Concejal y como Vice-Presidente del C.D. Acero.

El Sr. ALMOR lee las manifestaciones hechas por el Sr. Monge, en las cuales se pide que este Consistorio se comprometa a respetar los derechos adquiridos por el Club Deportivo Acero durante 75 años y se mantendrán los actuales terrenos del Estadio Fornás como zona deportiva con el uso y disfrute exclusivo del Club Deportivo Acero; a lo que el Alcalde indica que la situación para el Acero no variaría, en todo caso mejorará, posteriormente en enero de 1994 el Sr. Monge y el Presidente del Acero piden el reconocimiento del derecho de usufructo del Acero. NO entiende porque se tiene que quedar sobre la mesa los derechos de usufructo si cuando se cedió el uso y disfrute no se pidió informe.

El Sr. ALCALDE explica que se está planteando a través de una moción de urgencia que se haga una escritura constituyendo un usufructo a favor del Acero, el Pleno tendría que considerar y estudiar esta propuesta.

El Sr. CORTÉS considera que la gran responsabilidad de este tema les obligaría a todos a estudiarlo con más detenimiento. Cree que nadie pone en duda los derechos históricos adquiridos por el Club Acero, pero otra cosa diferente es el usufructo, mucho más importante y que ata mucho más al Ayuntamiento. Recuerda que existía la



posibilidad de haber corrido el campo 25 m. y hacer un pabellón deportivo, pero no se hizo.

El Sr. ALCALDE concede la palabra a un ciudadano del público, Sr. Morcillo, el cual manifiesta que este tema desborda a todos, él ha reclamado en varias ocasiones un Reglamento sobre Condiciones de Uso y Disfrute de la instalaciones municipales, pidiendo que se dé una solución que interese al pueblo y al mismo tiempo no perjudique al C.D. Acero.

El Sr. GARCÍA ORTÍN considera que el fondo de la cuestión es el tipo de convenios que a veces firma el Ayuntamiento con las grandes empresas. Se hizo un Convenio donde se hacía una valoración del Campo de Fútbol, con su correspondiente justiprecio, convenio que ha sido recurrido por EU, por lo que deberían ser los menos interesados en aprobar esta moción. Cree que el reconocimiento de unos derechos adquiridos no compromete a nada, pero admite que si se asume el compromiso de que para la próxima sesión plenaria se emita un informe jurídico, se tendría que dejar sobre la mesa.

El Sr. ARMERO indica que el PSOE desconocía esta moción y por lo tanto no ha sido debatido, y si hubiera sido así habría existido una propuesta diferente. Asegura que los derechos adquiridos, como ha dicho el Alcalde, se van a respetar, pero el usufructo es diferente, pidiendo que se deje sobre la mesa, y se traerá al Pleno.

El Sr. PELÁEZ manifiesta que no tiene inconveniente con que este asunto se deje sobre la mesa, resultando que hay otros clubs que también tendrán algo que decir al respecto.

El TABARÉS quiere recordar que los 16.500 m2 de equipamiento deportivo eran de carácter privado y ahora son de propiedad del Ayuntamiento de Sagunto, perteneciendo al patrimonio municipal. Considera que el hecho de que estos m2 sean municipales le beneficia al Club Acero, ya que no es lo mismo vérselas con una empresa privada que con una entidad pública. Recuerda que el Sr. Almor, además de ser Concejal, es vicepresidente del Acero, y a veces es difícil separar una actividad de la otra. Considera que debe estudiarse previamente esta moción dada su envergadura.

El Sr. ALCALDE señala que respecto al usufructo en el Código Civil hay más de 60 artículos y el contenido de alguno de ellos es preocupante porque se dice que el usufructuario podrá alquilar el local, vender su derecho de usufructo a otros, aunque sea a título gratuito, etc.

Por el Sr. Tabarés se propone dejar la moción sobre la mesa, sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno por 15 votos a favor del PSOE, IU, PP, CDS, y Sr. Llorens, 2 votos en contra del Sr. Almor y Sr. Alonso y 8 abstenciones del CIPS, ACUERDA:

Dejar la moción de referencia sobre la mesa.

## **18 MOCIÓN PRESENTADA A PETICIÓN DE LA ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES SOBRE SOLICITUD A INGRUINSA, S.A. CONCESIÓN**

### **OPCIÓN DE COMPRA SOBRE PARCELAS A FAVOR DE LA ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES DE SAGUNTO.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Visto el escrito presentado por el Sr. Marcelo Cuadros Ginell, a cuyo tenor:

"Que en la reunión celebrada el día de ayer, 21 de Diciembre, en los locales de esta Asociación con representantes de la totalidad de partidos políticos con representación en ese Ayuntamiento, adoptaron por unanimidad el acuerdo de solicitar de V.E. incluye en el orden del día del próximo Pleno Municipal a celebrar el día 27 de Diciembre el siguiente punto:

Que por el Excmo. Sr. Alcalde o persona en quien éste delegue, se solicite de la empresa INGRUINSA, S.A. la concesión de una opción de compra, por tiempo determinado y sin prima de opción, a favor de la Asociación de Comerciantes de Sagunto, sobre las parcelas del Parque Industrial de Sagunto identificadas en el plano adjunto, en las aquella se encuentra interesada para la ubicación en las mismas de un Centro Comercial."

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar lo solicitado en el escrito anterior, teniendo aquí por reproducido el mismo a todos los efectos.

### **19 MOCIÓN PRESENTADA POR EL SR. CHOVER SOBRE APROBACIÓN VARIAS BASES DERIVADAS DE LA OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO PARA 1994.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el Sr. Chover, a cuyo tenor:

"PRIMERA: Tras el diseño, planificación y ulterior aprobación de instrumentos técnico-jurídicos de capital importancia, cuales son el Catálogo Municipal de Puestos de Trabajo y su Normativa, la Plantilla y la Oferta de Empleo Público, ha quedado patente la voluntad del equipo municipal de gobierno, tendente a poner en práctica la organización aprobada de recursos humanos, a fin de proveer los servicios más deficitarios, y reforzar aquellos otros que son objeto de una mayor demanda ciudadana.

SEGUNDA: En lógica ejecución de los planteamientos anteriores, la Delegación de Personal ha ido aportando, para su dictamen, a la Comisión Informativa del ramo, sucesivas propuestas para la aprobación de bases de selección correspondientes a las plazas incluidas en la Oferta de Empleo Público para 1994, con la finalidad principal de tener ésta oportunamente canalizada a finales del ejercicio en que nos hallamos; pretensión ésta que no ha tenido el deseado corolario, por razones que no hacen a debate en esta sede.

TERCERA: Existe amplio consenso entre los miembros de esta cámara corporativa local en que, más allá de pequeñas dialécticas políticas y de conveniencia, el ciudadano de fines del siglo XX requiere y exige de la Administración - precisamente, de la local, aquella que más próxima tiene, y en la que especialmente deposita su confianza e ilusiones- una actuación positiva, proveyendo de servicios y elementos materiales con

que satisfacer tales demandas; y, ciertamente, con frecuencia, los nuevos elementos puestos a disposición de la sociedad requieren de personas idóneas para prestarlos.

CUARTA: En particular, parece inaplazable iniciar los procedimientos de selección de un Arquitecto, un Operario de Cementerios, un Técnico Medio en Informática, dos Técnicos Medios en Mantenimiento, tres Cabos de la Policía Local y dos Sargentos de este mismo instituto; Indudablemente, y como es sabido por los miembros de la Corporación, la iniciación del procedimiento selectivo pasa necesariamente por la aprobación de las bases que lo habrán de regir.

QUINTA: Sabido es por los ediles aquí presentes que en los diversos momentos en que los representantes políticos han tenido acceso a los expedientes que sustentan las Bases referidas, buena parte de sus sugerencias y propuestas, dictadas por un certero sentido común, han tenido acogida en éstas; así pues, no siendo otra la pretensión del firmante, que dar el oportuno trámite a necesidades reales de personal, se propone a este foro, en ejecución de las competencias que le son propias, la aprobación de las bases que "infra" se relacionan.

En su virtud, se propone al Pleno de la Corporación, la adopción del siguiente,

### **A C U E R D O**

Aprobación de las siguientes Bases de selección de las plazas que, a continuación se reseñan, derivadas de la Oferta de Empleo Público para 1994:

- Una plaza de Arquitecto
- Una plaza de Operario de Cementerios
- Una plaza de Técnico Medio en Informática
- Dos plazas de Técnico Medio de Mantenimiento
- Tres plazas de Cabo de la Policía Local
- Dos plazas de Sargento de la Policía Local."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER explica que esta moción trata de todas las Bases que se han ido quedando sobre la mesa reiteradamente; han sido muy discutidas, aunque la mayoría de las mismas no han sido aprobadas por mayoría en la Comisión de Régimen Interior y Personal; aunque él entiende que existía un compromiso por parte de la Delegación con los Sindicatos de cumplir el desarrollo de todos los aspectos del Catálogo, y por eso lo presenta al Pleno.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que esto, tal como ha dicho el Delegado de Personal, ha pasado por la Comisión de Régimen Interior y no se ha aprobado, por lo que le parece una descortesía el traerlas aquí por urgencia. En la última Comisión se acordó por mayoría su estudio y posible modificación del Catálogo de Puestos de Trabajo, por lo tanto si se tiene que estudiar el mismo, no debería de pretender que hoy se apruebe esto. El pide que se vote en contra.

El Sr. ALMOR le dice al Sr. Chover que en la moción se incluyen unas Bases que se podrían aprobar, pero él las mezcla con otras que son rechazadas por todos los Grupos, como es el caso de la Policía Local; es una vergüenza que este Ayuntamiento apruebe el mes de Septiembre una Comisión Especial para ver el funcionamiento de la Policía Local, que los informes de los Sindicatos digan que la Policía funciona mal y que siendo reiteradamente esas Bases rechazadas en la Comisión, ahora lo traiga por urgencia al Pleno. Señala que va a votar en contra.

El Sr. PELAEZ pide que se retire este punto, ya que no ve procedente que si en la Comisión se llegó al acuerdo de estudio y posible modificación del Catálogo ahora presenten esto.

El Sr. ALCALDE recuerda que muchas veces se presentan mociones sobre temas que no se han sometido en Comisión alguna, y en cambio este punto si se sometió a la Comisión Informativa, aunque se hayan dictaminado en contra, teniendo el derecho un partido en presentar al Pleno algo que no ha conseguido sacar adelante en la Comisión, derecho que cree no se discutirá.

El Sr. CORTÉS considera que se han traído aquí estas Bases para que el pueblo crea que la Oposición no quiere aprobarlas. El Catálogo se aprobó, pero se presentaron varias peticiones de revisión del mismo, él presentó una ya que no veía ético que aquí las plazas se vayan aprobando en función de la persona y no en función de los intereses del Ayuntamiento. Señala que en el tema de la Policía nunca ha estado de acuerdo ni lo estará hasta que no haya un estudio serio sobre su funcionamiento.

El Sr. ALCALDE explica que las tres plazas de Cabo y las dos de Sargento, fueron aprobadas por unanimidad, por el Pleno, lo único que se está haciendo es poner en funcionamiento lo que se aprobó.

El Sr. GARCÍA ORTÍN le dice al Sr. Alcalde que todos los Concejales han estado de acuerdo con la urgencia de la moción, aprobándose por unanimidad, su debate, pero lo que no va a impedirles es el derecho que ellos tienen en discrepar de lo que presente el Equipo de Gobierno.

El Sr. ZAPLANA le recuerda al Sr. Alcalde que las Comisiones Informativas son lo que el Partido Socialista aprobó en el Parlamento, con el voto en contra de otras fuerzas que no estaban de acuerdo.

El Sr. GARCÍA FELIPE explica que las Comisiones Informativas son una de las partes de la estructuración de este Ayuntamiento, donde se debaten los temas, de hecho cuando no hay dictamen de la Comisión Informativa se tiene que considerar su urgencia, sino no se debate, por lo tanto valen para algo. Le dice al Sr. Alcalde que el y el Concejal de Personal han provocado este debate, para echar la culpa al resto de Concejales y que piensen los trabajadores que la Oposición no les deja trabajar; si esto ha sido premeditado les acusa a los dos de provocar esta situación y de chulería.

El Sr. ALCALDE le replica al Sr. García Felipe que no es correcto lo que dice.

El Sr. CHOVER señala que existe una diferencia entre la moción presentada por el Sr. Almor y esta; la del Sr. Almor es la primera vez que viene al Pleno, sin haberse tratado en ninguna Comisión, enterándose los Concejales un rato antes de que diera comienzo la sesión, por lo que no había opción alguna a hablar sobre el tema. El tema que presentan ellos ya se ha traído aquí en varias ocasiones, quedándose sobre la mesa incluso con el dictamen favorable de la Comisión Informativa; algunas se han llevado a Comisión en tres ocasiones. Explica que ha traído hoy porque en la Comisión faltaron algunos miembros y pensaba que podría obtener respaldo suficiente. Recuerda que en Septiembre se aprobó, por unanimidad, el Catálogo de Puestos de Trabajo, con unas

obligaciones para el Delegado de Personal de desarrollo del mismo, lo único que está haciendo es cumplir el mandato del Pleno; continua explicando que todos aprobaron en el mes de Junio la Oferta Pública de Empleo ratificándola el pasado mes de Septiembre en el Pleno, también por unanimidad. Está cumpliendo con ese mandato, confeccionando las Bases y traerlas al Pleno para que salgan las Oposiciones y puedan cubrirse las plazas existentes vacantes en el Ayuntamiento, y que no estén cubiertas interinamente o que no estén cubiertas; no es cierto que se saquen las plazas en función de las personas; las plazas fueron objeto de un estudio de más de dos años de duración para ver que plazas eran necesarias, una vez se llegó a esa definición se trajo al Pleno; no entiende ahora el porqué de las manifestaciones habidas hasta el momento. Le dice al Sr. García Felipe que él ya sabe que no va a aprobar nada, pues en la Comisión de Régimen Interior manifestó que no va a aprobar nada relacionado con Personal hasta las próximas elecciones, manifestación que consta en el acta de dicha Comisión.

Por el Sr. ALCALDE se concede la palabra al público; el Sr. Belda, Delegado Sindical de U.G.T., quien señala que aquí se están planteando cosas muy serias que no son más que una estafa a los trabajadores del Ayuntamiento. Les recuerda que ellos aprobaron un Catálogo, por unanimidad, existiendo en el mismo unas plazas y unos puestos, las personas que habían disponibles para cubrir esos puestos era la Plantilla del Ayuntamiento. En tres años todo el mundo ha podido saber muy bien de que iba. En este momento plantear una renegociación de ese Catálogo es una burla para los trabajadores de este Ayuntamiento. Si alguna Base creen que es un patrón hecho a la medida de alguien pide que cambien los contenidos de la Base. La obligación del Equipo de Gobierno es desarrollarlo y debería de haber traído esto dentro del Orden del Día.

El Sr. Soriano se sorprende cuando reiteradamente se saca el tema de la Policía Local, ya que realmente lo que esta sucediendo tanto con este colectivo como con el resto de trabajadores de este Ayuntamiento, es que no les importa en absoluto lo que ocurre; utilizan a los trabajadores para lo que les interesa, si los trabajadores tuvieran la capacidad de respuesta que otros colectivos tienen seguramente que no jugarían con ellos. El único acuerdo que ha tomado la Comisión respecto al futuro de la Policía ha sido la Oferta de Empleo Público, y se está bloqueando. Advierte que echa en falta la intervención de alguna otra Sección Sindical que como ellos pidió al colectivo de trabajadores que apoyara el Catálogo de Trabajadores.

El Sr. Calomarde señala que desde el punto de vista de CC.OO. en el Ayuntamiento de Sagunto no opinan igual que los compañeros de U.G.T., posiblemente en el fondo están de acuerdo, pero no en la forma; creen que las posiciones extremas nunca son buenas consejeras y siempre están a favor del diálogo. Hay que tener en cuenta que el Catálogo de Puestos de Trabajo, CCOO lo apoyó, solicitando en el Pleno que los Ediles votaran a favor y ahora lo que se está llevando a cabo es el desarrollo. El problema ha surgido cuando en el desarrollo del mismo por cuestiones políticas, no se están aprobando una serie de Bases. En la Comisión de Régimen Interior hubo una propuesta en base a la cual se pedía la renegociación del Catálogo o de aquellas cuestiones que no se podían llevar a delante. Señala que desde CCOO están siempre abiertos al diálogo y por ese camino y vía van.

El Sr. Pinilla recuerda que a CCOO no le ha importado nunca quien mandara, ya que con la anterior legislación firmaron el anterior Catálogo; con el actual Equipo de

Gobierno se planteó un Convenio y posteriormente un Catálogo, habiéndolo firmado ambos, siempre han estado dispuestos a negociar, estando abiertos al diálogo. Le agradece al Sr. Alcalde que de una vez por todas se haya convocado a la Comisión de Seguimiento de la Policía. Respecto a las Bases de la Policía Local, CCOO en la Comisión de Régimen Interior ya se manifestó en que con cuatro o cinco plazas no se solucionaba el problema, siendo solo un parche a la situación real. Pide que cuando hablen las personas el público asistente no se ría, ya que hay que tener más seriedad.

Sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno por 9 votos a favor del PSOE, 13 en contra del CIPS, IU, PP y Sr. Almor y 3 abstenciones del CDS, Sr. Alonso y Sr. Llorens, ACUERDA:

No aprobar la moción arriba transcrita.

## **20 MOCIÓN PRESENTADA POR EL SR. CHOVER SOBRE APROBACIÓN VARIAS BASES PARA CONCURSOS DE PROVISIÓN DE JEFATURAS DE SERVICIO Y SECCIÓN INCLUIDAS EN EL CATÁLOGO.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el Sr. Chover, a cuyo tenor:

"PRIMERA: Tras el diseño, planificación y ulterior aprobación de instrumentos técnico-jurídicos de capital importancia, cuales son el Catálogo Municipal de Puestos de Trabajo y su Normativa, la Plantilla y la Oferta de Empleo Público, ha quedado patente la voluntad del equipo municipal de gobierno, tendente a poner en práctica la organización aprobada de recursos humanos, a fin de proveer los servicios más deficitarios, y reforzar aquellos otros que son objeto de una mayor demanda ciudadana.

SEGUNDA: Esta Delegación no solo ha sido consciente de los elementos referidos en el párrafo anterior sino que, además, ha tenido presente la válida reivindicación de los empleados públicos consistente en el establecimiento y perfección de un "cursus honorum", o carrera administrativa, que constituye un derecho inherente a la condición de funcionario público legalmente recogido en las normas que sustentan el régimen jurídico de estos trabajadores.

TERCERA: En lógica ejecución de los planteamientos anteriores, la Delegación de Personal ha ido aportando, para su dictamen -y con fortuna adversa-, a la Comisión Informativa del ramo, la propuesta en orden a la aprobación de las Bases de los Concursos de Provisión de diversos puestos de trabajo incluidos en el Catálogo Municipal, para con ello definir la estructura y organización municipal que se ha revelado más ajustada a esta Administración Pública, y a las demandas sociales de los usuarios de servicios públicos.

CUARTA: Animado pues, por el doble estímulo que supone, por un lado, la implementación de una organización municipal veraz y moderna, provista por los cargos y niveles de responsabilidad necesarios y, por otra parte, culminar la justa reivindicación de los funcionarios públicos de esta Entidad Local, esta Delegación va a plantear al Pleno de la Corporación, la aprobación, en ejercicio de sus competencias, de las Bases para los Concursos de provisión de los Puestos de Trabajo, que, más abajo se relacionan.

En su virtud, se propone al Pleno de la Corporación, la adopción del siguiente,

## **ACUERDO**

Aprobación de las siguientes Bases para los Concursos de provisión de los Puestos de Trabajo, incluidos en el Catálogo, que, a continuación se reseñan:

- Jefe de Servicio Planeamiento y Disciplina Urbanística
- Jefe de Servicio Servicios Municipales y Contratación
- Jefe de Sección Gestión Tributaria
- Jefe de Sección Información y Disciplina Urbanística, Actividades y Medio Ambiente
- Jefe de Sección Planeamiento
- Jefe de Sección Mantenimiento
- Jefe de Sección Ciclo Integral del Agua."

Sometida a votación la enmienda, el Ayuntamiento Pleno, por 9 votos a favor del PSOE, 13 en contra del CIPS, IU, PP y Sr. Almor, y 3 abstenciones del CDS, Sr. Alonso y Sr. Llorens, ACUERDA:

No aprobar la moción arriba transcrita.

### **21 MOCIÓN PRESENTADA POR EL SR. GARCÍA FELIPE SOBRE APLICACIÓN COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDAD.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el Sr. García Felipe, a cuyo tenor:

"Hasta el presente el Complemento de Productividad otorgado a los funcionarios del Ayuntamiento, se ha venido aplicando con el criterio personal del Presidente de la Corporación, quien por Ley tiene la competencia.

No siempre la aplicación de esta asignación económica ha respondido a supuestos lógicos y objetivos, encaminada a corregir deficiencias salariales o a recompensar un trabajo extraordinario, y si que en ocasiones se ha aplicado esta figura salarial, como un acto de gracia de quien la otorga, sin una justificación objetiva.

Por todo lo expuesto se propone al Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

Con el fin de evitar situaciones anómalas al aplicar el concepto de productividad, y que pudieran generar situaciones de agravios comparativos entre el colectivo de trabajadores/as, los criterios a seguir desde la aprobación de esta propuesta serán los siguientes:

a) En aquellos casos que hayan supuesto prolongación de jornada el trabajo encomendado, sin percibir horas extraordinarias en el mismo periodo de tiempo.

b) La cuantía a aplicar será proporcional al esfuerzo realizado, al tiempo empleado, a la responsabilidad en la ejecución, a la eficacia, y aquellos parámetros a tener en cuenta que estén estrechamente ligados al trabajo encomendado.

c) Para aplicar el Complemento de Productividad a cualquier funcionario o trabajador laboral, la propuesta la deberá realizar, motivando las causas por las que se propone, el responsable máximo del servicio al cual pertenezca el protagonista objeto de la propuesta, debiendo darse conocimiento a la Comisión de Régimen Interior para su estudio y debate."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE explica que en algunas sesiones del Pleno han criticado la forma de otorgar algunos Complementos de Productividad, produciéndose en algunos casos excesos y situaciones de agravio comparativo. Si se acepta la propuesta desde ahora se tendrá que ajustar la propuesta a unos criterios.

El Sr. ALCALDE explica que las Comisiones Informativas, lamentablemente, no sirven para nada, si se miran las actas de las mismas se vera frecuentemente que lo que se vota allí, y aquí es distinto.

El Sr. CHOVER explica que lo que dice la moción es lo que realmente se hace para otorgar las productividades. La productividad está establecida en función de un determinado servicio que puede ser de un solo día o puede extenderse durante 6 meses, pagándose de una sola vez; efectivamente a la hora de abonar esa productividad se valora el tiempo dedicado, la rentabilidad, la cualificación, la eficacia, etc., es decir todo lo que menciona el Sr. García Felipe, solo hay una cosa que no se hace, que es dar cuenta a la Comisión de Régimen Interior de las productividades porque creían que no era necesario, a quien si se le da cuenta es al Comité de los Trabajadores, porque así viene establecido en la Ley y en el propio Convenio Colectivo, si bien no existe inconveniente en dar cuenta a la Comisión de Régimen Interior, por lo que el Grupo Socialista va a votar a favor.

El Sr. GARCÍA FELIPE indica que ha leído un informe del Oficial Mayor respecto a una propuesta de Complemento de Productividad a un funcionario, en el cual señala que no procede ese complemento, por lo que espera que esto no se haya concedido.

El Sr. CHOVER explica que el caso indicado por el Sr. García Felipe fue un error, pero si que es cierto que ese funcionario ha realizado las funciones que se señalan, teniendo el compromiso de pago de una productividad que no va a ir a cargo del Capítulo I, sino del propio Presupuesto del proyecto en el que ha estado trabajando.

Sometida a votación la moción, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda:  
Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

## **RUEGOS Y PREGUNTAS**

El Sr. ALMOR ruega que en el próximo Pleno se traiga el tema relativo al Campo Fornás lo suficientemente estudiado porque sino él volverá a presentar otra moción.

El Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que en relación con las Fiestas Patronales, se abrió, este verano pasado, una polémica sobre la ubicación de los toros, existiendo un compromiso por parte del Concejal, de reunirse con las Peñas para encontrar una



solución al tema, por lo que pregunta si ha habido algún diálogo al respecto. Recuerda, también, que en la última reunión que tuvieron con el Sr. Emerit Bono, se comprometió en remitir a la Alcaldía la Auditoria que habían realizado sobre Petrolev la Consellería de Medio Ambiente, pregunta si ese documento está aquí y si pueden disponer del mismo; así como de todos los informes recabados por la Consellería en relación al Polígono Sepes.

La Sra. ALEPUZ respecto a los kioscos, que se les concedió licencia de ocupación para mesas y sillas durante los meses de verano, todavía no los han retirado de la vía pública, obstaculizando el uso público de un terreno público, pregunta si se ha tomado alguna medida para que los ocupantes de estos terrenos públicos retiren el kiosco una vez haya terminado el plazo para el cual tenían concedida licencia de ocupación.

El Sr. GIL señala que el día 15 de este mes ha recibido el acta de la Comisión de Gobierno del día 29-11-94 concediendo licencia provisional de actividad al Supermercado DIA, no sabe porque se le ha enviado, no sabe si se le ha enviado simplemente para que conociera que esta actividad ya tenía licencia provisional de actividad o para tomarle el pelo. Le pregunta al Sr. Alcalde si él conoce el documento que le han enviado; en el capítulo de acuerdos de esta concesión de licencia provisional, el punto 1 dice: no podrá comenzar a ejercerse la actividad referenciada sin que antes se gire visita de comprobación por el Técnico o Técnicos Municipales competentes y se expida la pertinente acta de comprobación favorable por parte de este Ayuntamiento; el punto 5 dice: Asimismo finalizadas las obras, el titular ...; él denunció esta actividad que estaba en marcha sin tener licencia, lo lógico es que le hubieran contestado diciendo que ya tiene licencia pero no la podrá ejercer hasta tanto no se gire visita por los Técnicos Municipales. Esta actuación se está repitiendo en muchas instalaciones de cierta importancia como son: HOSTEMER la empresa que fabrica la comida para los Colegios de este Municipio, en diciembre del año pasado estaba montándose la actividad y ya estaba guisando para los escolares; TEMARSA, construcción de un gran almacén en la parte este del Muelle Sur sin ningún documento; HIERROS DE LEVANTE, ampliación de 3 naves sin ningún documento; Talleres de Carpintería frente a las instalaciones de ASLAND, llegó a decir a la Consellería que no había nada construido cuando las naves ya estaban hechas; 1 Supermercado de Charcuteria frente a Tierno Galván, sin ningún documento puesto en marcha; 1 Comercio de Confección en la Avda. 9 de Octubre, sin ningún documento está apunto de ponerse en marcha; la Oficina de BANCAJA, etc.; cree que el Equipo de Gobierno no puede estar mirando al techo en cuestiones de este tipo. En la última Comisión de Actividades, se presentó un Técnico redactor del proyecto y un promotor constructor de las Galerías Comerciales de la Rotonda, pretendían que la Comisión asumiera la apertura de esta instalación sin contar con ningún documento de la licencia de actividad de las diversas actividades que hay; se entró a la Comisión a pedir el consenso del resto de los Concejales porque el Delegado le abrió la puerta en ese sentido; cree que el Delegado debería de haber impedido que entraran a la Comisión para involucrar al resto de Concejales en asumir esa apertura, la Comisión no lo aceptó, ya que no se aceptó, el Sr. Tabarés tenía que haber actuado como Concejale de Urbanismo y de Actividades y si la abrían se debía de haber cerrado, en la última Comisión de Urbanismo le dijo al Sr. Tabarés que si abría esta instalación la cerrara, pero no le ha hecho caso ya que están actuando; se está dando cancha a grandes instalaciones y a pequeños industriales del entorno se les está machacando; cree que es una mecánica

que deben de cambiar; se pregunta si toda esta actuación se hubiera permitido de no mediar un Concejal del PSOE con intereses directos en la obra. Manifiesta que no den lugar a que se tensione la situación en un Pleno y casi en situaciones personales. Cree que es muy grave que poniendo en aviso al Ayuntamiento se proceda a la apertura sin ningún miedo, aunque la Comisión les dijo que no actuaran, que esperaran a tener los documentos, no siendo así, han ido por la vía directa, entendiendo que se están burlando del Ayuntamiento, porque en este caso hasta vienen a la Comisión. Recuerda que hizo unas declaraciones a la prensa diciendo que "defienden oscuros intereses" pero si continúan con esta línea tendrá que decir que "defienden negros intereses". Espera que el Sr. Alcalde y el Equipo de Gobierno actúen según la normativa establecida para estos casos y devuelvan a los ciudadanos la credibilidad y la ética, presentando su queja para ver si de una vez se hace que las comisiones en este tipo de actuaciones pueda cerrar la llave.

Comenta la situación en que se encuentra las calles Isla Mallorca y Formentera. Hace cuatro meses se hizo una obra de un edificio, se han variado las calles, existiendo un desnivel entre una acera en la misma esquina con poco alumbrado que se va a matar alguien, sin poner ningún medio para corregir esto, comprometiéndose el Sr. Tabarés de que los técnicos municipales irían a la obra, lo mirarían y corregirían. Le choca que además de no estar acabadas las aceras, con su peligro, no están corregidos los pavimentos, hace dos meses que pusieron el alumbrado sin estar en marcha. Ha mandado a los técnicos pero es como si no hubiese mandado a nadie. Cree que al Sr. Tabarés le pasa que está poco tiempo en el Ayuntamiento y no le dedica la atención adecuada a ciertas cuestiones. Recuerda que fue liberado, pero en este momento no está prácticamente en el Ayuntamiento, y el Sr. Alcalde debería de buscar otra persona de su equipo que le dedicara más horas.

Continúa sin conocer el proyecto en la actuación del barrio de Cristo Rey, y pregunta cuando lo van a terminar los técnicos municipales. Le dice al Sr. Alcalde que si estas dos últimas actuaciones se encontraran frente a su Casa, ya habría mandado corregirlas, pero están en zonas marginales, no las tiene delante, y se está preocupando muy poco de una parte importante de este pueblo.

El Sr. ALONSO pregunta al delegado de Tráfico si se ha dado cuenta de la situación en que se encuentra la población, para salir de ella uno se ve imposibilitado, ya que dos vías de circulación como son la C/ Camí Real, y C/ Huertos se están reparando; la semana pasada se tuvo cerrada al tráfico la salida a la N-340 para dirigirse al Puerto, a Valencia o a Barcelona. Expresa que para las obras del Camí Real se ha buscado una solución de aparcamiento en la Av. Santos Patronos, poniendo los coches en batería con el consiguiente peligro para los ciudadanos cuando pueden circular por ahí, y encima se corta a la altura de la C/ La Rosa para salir a la carretera general por no tener un convenio con una empresa que repare los semáforos; en la N-237 se han puesto unas vallas para que circulen los camiones y coches por debajo de la Renfe. Respecto al tema de alumbrado, manifiesta que en el Paseo Marítimo 19 farolas están con los cabezales arrancados con el consiguiente peligro para las personas. Respecto al tema de los feriantes, manifiesta que siempre ha estado en contra de que si no se tiene un recinto ferial no se monte ninguna feria, ya que todas las aguas fecales de las roulotte se tiran en el aliviadero o en el mismo jardín. Pregunta cómo se autoriza montar las roulotte allí si está prohibido, rogando que busque la posibilidad de montar un recinto ferial.

El Sr. LLUESMA pregunta al delegado de Deportes si ha dado respuesta a la petición que formuló el Centro Escolar Jaume I en cuanto a la participación de los alumnos en el curso de natación que organiza el Ayuntamiento, rogándole que se realice lo más pronto posible si no se ha hecho aún, antes de las fiestas de Navidad, para que puedan incorporarse al mismo, por lo que manifiesta la preocupación de los padres a este respecto. Respecto a la Comisión de Toponimia, explica que se han aprobado acuerdos por el Pleno Municipal en cuanto a denominación de algunas plazas y calles pero algunos vecinos que viven en estas zonas se han quejado de que no se han instalado las correspondientes placas con sus nombres, originando problemas de localización en Correos, etc., rogando que el Ayuntamiento designe a qué Departamento pertenece esta función a fin de que se instalen las placas tal como se vayan aprobando por el Pleno.

El Sr. TABARÉS, contestando al Sr. Alonso, explica que en el tema del recinto ferial las condiciones de instalación de los feriantes en el núcleo de Sagunto como en el Puerto son condiciones no ajustables al momento en que se vive y sin embargo compatibles u homologables con las condiciones de instalación que se producen en municipios de las mismas características o mayores que Sagunto, por lo que la ubicación donde se instalan los feriantes no cumple las condiciones. Sin embargo la posibilidad de crear un recinto ferial supone una inversión que podría ser repercutible por los propios feriantes, pero que por la propia naturaleza de los mismos se hace muy difícil, teniendo diversas reuniones con una asociación de feriantes. Por los Servicios Técnicos se realizó una memoria valorada de un anteproyecto de recinto ferial con una ubicación concreta en solar municipal con fácil acceso, buenas condiciones, pero que no ha tenido reflejo en los presupuestos, pudiendo ser una propuesta para los próximos presupuestos donde espera contar con la colaboración del Sr. Alonso. En relación con las aguas fecales, a diferencia de otros años, éste sí que van a intentar resolver si lo pagan los feriantes la conexión con el colector existente aprovechando las obras de ampliación del paseo marítimo. Respecto al alumbrado del Paseo Marítimo existe una empresa que se dedica en el municipio a la conservación y reparación de los temas relacionados con el alumbrado público y tiene orden de trabajo para que se repare cuanto antes. En cuanto al tráfico, explica que es evidente que con las obras de Camí Real se está produciendo un importante problema de tráfico relacionado con las salidas de los vehículos de Sagunto-Ciudad hacia el Puerto, Valencia o Castellón, pero manifiesta que hasta ahora no ha provocado, salvo en algunas contadas excepciones, la paralización del flujo de salida aunque se ha producido un retardo. Afirma que se han provocado importantes atascos en la carretera nacional 340 e incluso la queja de la Delegación de Tráfico de Valencia a este Ayuntamiento, pero probablemente se incrementen estos problemas cuando se vaya a ejecutar la segunda parte del Tramo 0 del Vial Internucleos, esperando que la solución que se le dé provoque las mínimas molestias. En relación con el tema del aparcamiento de Santos Patronos y de Doctor Palos disiente de la opinión del Sr. Alonso, ya que cree que se le ha dado una solución adecuada, siendo aceptado bien por los ciudadanos y no generando grandes problemas en su utilización.

Respecto a algunos planteamientos realizados por el Sr. Gil, cuya oratoria está acostumbrada a la descalificación personal, no va a polemizar personalmente con sus argumentos porque cree que en el anterior Pleno hubo suficiente debate al respecto. En primer lugar le dice que en el proyecto de Cristo Rey la memoria valorada ya se ha realizado, siendo presentada en la Comisión de Gobierno y aprobada y se dará cuenta a la Comisión Informativa de Urbanismo, iniciándose los mecanismos para contratar al personal y poner en marcha este proyecto. En relación con las cuestiones que plantea en

positivo, le aclara que en cuanto al tiempo, para la labor de Concejal de Urbanismo y en general cualquier responsable de un área importante del Ayuntamiento se requiere una dedicación exclusiva e intensiva, lo cual supone una retribución justa i adecuada de ese trabajo. Considera que el municipio tiene la suficiente envergadura para que al menos exista un número suficiente de Concejales liberados, debiendo dejar para el futuro que la cuestión de las liberaciones o retribuciones de los Concejales sea un argumento político arrojadizo entre unos y otros grupos, por lo que por ahorrarse un dinero se produce una falta de dedicación. Sin embargo, le replica que el concepto de responsabilidad que tiene es suficientemente grande para que en detrimento de otras actividades intente llevar adecuadamente la gestión delegada por el Alcalde, no haciendo alusión al horario en el que aparece en el Ayuntamiento a primerísimas horas de la mañana ni a las tardes que se pasa trabajando o hablando con ciudadanos. Indica que muchas veces, el celo de los Concejales de que salgan las cosas o de opinar sobre cualquier aspecto, les obliga a perder un poco la razón de ser de Concejal y meterse a técnico o funcionario metiéndose en un terreno que corresponde a los técnicos, y cuando se utilizan adecuadamente los recursos del Ayuntamiento se rentabiliza muy bien el esfuerzo en la línea de que un Concejal está para dar instrucciones y directrices políticas y no para opinar absolutamente de todo. Le recuerda al Sr. Gil que la Comisión Informativa de Actividades tiene un criterio que ha sido mantenido hasta ahora, donde el trato personal y de cordialidad entre los distintos miembros es muy importante y fundamental, y quizás muchos de los problemas existentes se deben a la acritud y al distanciamiento personal existente que genera desconfianza, la cual retrasa la labor municipal. Señala que en esta Comisión existe un criterio asumido de que el Ayuntamiento no intervendrá sobre aquellas actividades que se están tramitando y legalizándose, siempre y cuando no existan reclamaciones relacionadas con estas actividades, quedando fuera de este grupo aquellas actividades que por su importancia estratégica o su potencialidad de peligro requieren una intervención inmediata no autorizándolas. Por otra parte, respecto a que el equipo de gobierno favorece a los grandes industriales, haciendo una relación de empresas en que muchas de ellas están en la actualidad en mejor situación desde el punto de vista de reglamentación, le parece un argumento arrojadizo, como le parece arriesgado decir que como consecuencia de que un Concejal del PSOE tiene parte en algunas de las actividades inocuas que se han puesto en marcha en el edificio rotonda, que exista permisividad. Le dice al Sr. Gil que si no se fía de sus palabras hable con el presidente de la Comisión Informativa de actividades o con otros miembros de esa comisión y tendrá conocimiento exacto de lo que se planteó en la misma a la propuesta de técnicos y propietarios de dicho edificio. En cuanto al tema de Petrolev, indica que en la próxima Comisión puede informar más detalladamente sobre la documentación pedida, y en el tema de ocupación de la vía pública en algunos casos, toma nota y se intentará corregir con rapidez.

El Sr. GIL le indica al Sr. Tabarés que en la Comisión de Actividades sabe muy bien cómo quedó, que no se le daba el asentimiento por parte de los componentes, pero con todo lo que ha dicho, no ha dicho nada referente a que esa instalación y otras que están en marcha las va a paralizar, se quedó que no se iba a admitir que se abrieran pero están abiertas, y lo que debería de hacer él es conseguir que se cerraran. Cree que ya va siendo hora de que el Ayuntamiento actúe como corresponde, ya que el asunto de la Rotonda ha sido una tomadura de pelo, encima les avisan, lo ponen en marcha reconociendo todo el mundo que no tiene la licencia y se abre. En ninguna de las instalaciones que le ha citado antes estaba inmerso el Equipo anterior en nada, en

Temarsa lo único que tenía era problemas con el gobierno, y no tenía ninguna instalación de la importancia que tiene en estos momentos, el gran almacén, los grandes frigoríficos, las dos grúas de estiba especiales, los caminos de rodadura. Considera que cuando el Sr. Tabarés hace referencia a la actitud tomada por la Comisión de Actividades falta a la verdad, ya que ese tipo de actuación estaba previsto por la Comisión para industrias en el municipio de Sagunto que estaban abiertas y que en un momento dado por ejemplo pasaba de padres a hijos y había que hacer un nuevo proyecto para adaptarlo, pero eso de que instalaciones de este calibre se diga que adelante si no hay denuncia se lo ha sacado de la manga. En cuanto a la Rotonda, indica que no es mentira, reconoce que si no está el Sr. Armero no se abre, pero no porque esté sino por la forma en que consiguió que la gente trabajara, se pasó horas allí para conseguir que se abriera el día que tenían previsto. Le quiere oír al Sr. Tabarés en este momento que estas actividades que están en marcha va a proceder evitando que lo estén y que se pongan las correspondientes licencias. Le recuerda cuando él estaba en la oposición en la legislatura anterior y tiraba patadas a la espinilla con actuaciones parecidas a ésta. Cree que el Ayuntamiento debe de actuar como tal de una vez por todas, porque no ha dicho que el Ayuntamiento procederá a cerrar las instalaciones que no están de acuerdo con la legalidad, queriendo que coja este compromiso.

El Sr. TABARÉS le replica al Sr. Gil que cuando se presentaron los representantes del edificio rotonda a la Comisión Informativa de Actividades lo hicieron porque las comisiones informativas son públicas, e hicieron una petición que él y el resto de miembros de la Comisión tajantemente les afirmaron que si no tenían las licencias no podían abrir ni funcionar, y se puede decir que en lugar de tomar el pelo lo que hacen es dar la cara. Siendo el único de todo el municipio que ha reclamado sobre ese tema el Sr. Marcelino Gil, y como existe una reclamación, el Ayuntamiento va a actuar, pero después de que lea el acta de este pleno y tenga un extracto donde diga que el Sr. Gil quiere que se cierre. Indica que Hostemer tiene presentados los proyectos, tiene la licencia provisional sobre proyecto y la calificación de Valencia, y ojalá todas las empresas del municipio estuvieran en la misma situación, creando riqueza en el pueblo, con una actividad que no es ni peligrosa, ni molesta, que genera puestos de trabajo y beneficia a los niños. Señala que Temarsa está funcionando en el municipio mucho antes de que fuera Concejal de Urbanismo, y los problemas con la misma empezaron cuando vinieron los trabajadores de Asland a la puerta del alcalde anterior a presionar de que no se descargara por ahí el cemento. Temarsa tiene presentado el proyecto en el Ayuntamiento, teniendo licencia para la mayoría de las funciones que realiza. En cuanto a Hierros Levante indica que tiene abierta una infracción urbanística a propuesta del Sr. Gil que conoce muy bien el municipio y que se dedica a denunciar constante y sistemáticamente este tipo de cosas, en la Comisión Informativa, en el Pleno, etc. La Oficina de Bancaixa también tiene presentado el proyecto y tiene abierta una infracción. Le pregunta si cree que se actúa con criterios arbitrarios, manifestando que no se esconden, siendo público y conocido por todos los miembros de las comisiones informativas de Urbanismo y Actividades.

El Sr. ALONSO pregunta como se atreve el Equipo de Gobierno ha pedir que se haga el parking en el Puerto de Sagunto volviendo a las muchas necesidades, ya que en este momento pueden salir a ver donde hay sitio para aparcar; ellos saben que allí no se necesita el parking ya que existen estudios al respecto; el va a votar siempre que no, ya que la realización de este parking supone aparcamientos para unos cuantos no para todo

el mundo, debido a que son pocas plazas. Le dice al Sr. Tabarés que existe un peligro en la Avda. del río, al haber colocado los coches en batería, al igual que en la Avda. de Doctor Palos; se han quitado dos calles con doble circulación creando muchos problemas a la hora de circular; cree que debido a estos problemas y a los que se derivaran de Camí Real, los ciudadanos de Sagunto van a presentar muchas quejas, y en cambio este problema aquí no se ha tratado en absoluto.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintiuna horas y veinticinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

### **ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO**

El Sr. Morcillo pregunta que aprovechando el problema que tiene hoy en día Sagunto, se pida la gratuidad de la Autopista hasta el siguiente paso de Sagunto. Pregunta al Sr. Tabarés si se tiene previsto como se van a mantener los sitios en los cuales se ha procedido a la limpieza de los mismo -márgenes del río, etc.-. Le pregunta al Sr. Alcalde si va a ser capaz de convocar una reunión con el Sr. Burriel antes de las próximas elecciones para abordar el tema de la playa.

El Sr. Ruiz señala que es cierto el peligro que existe en la Avda. Sants de la Pedra, desde que se ha hecho aparcamientos en batería, existe una necesidad de parking en esa zona, al igual que al realizarse la rehabilitación de Camí Real, se va a encontrar el pueblo de Sagunto, con muchos problemas de aparcamiento. Se pavimentó el barrio al cual pertenece colocándose una tubería por delante del Colegio Romeu, en el cual las capas de alquitrán están superpuestas y no dejan pasar las aguas residuales de lluvia, acumulándose y produciendo charcos enormes, por lo que les gustaría que se solucionara el problema.

El Sr. Dionisio pregunta al Sr. Tabarés que en otros plenos ya le ha comentado varias zonas con peligro para las personas, y todavía no se ha hecho nada al respecto. Le dice al Sr. Alcalde que las personas que asisten al Pleno guardan la suficiente compostura, pero no obstante existe una persona que el sabe perfectamente quien es, que no guarda la compostura, por lo que cree que debería de tomar medidas hacia esa persona.