

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTINUEVE DE NOVIEMBRE DE
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.**

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintinueve de Noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Llesma Espanya.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Miguel Zaplana García.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Salvador Vilalta se incorpora a la sesión en el punto 5, siendo las dieciocho horas y quince minutos.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación de los borradores del acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 27 de Septiembre y a la sesión extraordinaria urgente celebrada el día 8 de Octubre de mil novecientos noventa y cuatro.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 25 de octubre del presente año, según la siguiente relación:

MES DE ABRIL

DIA 12:

- Abonar cantidad a funcionario concepto coste matriculación, curso lengua inglesa.

MES DE SEPTIEMBRE

DIA 7:

- Imponiendo multa por infracción urbanística, expte. 514/92.

DIA 8:

- Imponiendo multa por infracción urbanística, exptes. 383/92, y 877/92.
- Desestimar alegaciones e imponer multa por infracción urbanística, expte. 856/92.

DIA 9:

- Abonando cantidades a varios funcionarios por tasas de matrículas pagadas varias asignaturas.

DIA 28:

- Concediendo permiso al funcionario Sr. Garcerá Martínez, por cambio de domicilio.

MES DE OCTUBRE

DIA 4:

- Abonar al funcionario Sr. Marín Villanueva cantidad por tasas matrícula asignaturas aprobadas.
- Abonar a la funcionaria Sra. García Jiménez, cantidad concp. subvención natalidad.
- Denegar al funcionario Sr. Estrada Zurriaga gratificación por dos días festivos trabajados.
- Abonar al funcionario Sr. Fernández Sánchez cantidad concp. diferencias retributivas.
- Abonar a varios jornaleros agrícolas cantidades en concp. varios trabajos.
- Estimar en parte la solicitud formulada sobre imp. vehículos tracción mecánica. Expte. 546/94 V.

DIA 6:

- Abonar cantidad a la funcionaria Sra. Oliete Vivas, cantidad concepto dietas por kilometraje y aloj. asistencia a "V Encuentros de Asociaciones Locales Comerciantes".
- Conceder permiso a funcionaria Sra. Cosín Palacios por cambio de domicilio.
- Otorgar gratificaciones por serv. especiales y extraord. funcionario Sr. Vicente Calza.
- Reconociendo servicios prestados al funcionario Sr. Pérez Carmona.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, varios departamentos: Servicios Técnicos -mes de abril-, y Policía Local -mes de mayo-.

DIA 10:

- Desestimar petición Sr. Díaz Ortega, solicitando abono factura 352/92.

DIA 11:

- Otorgar gratific. servicios extraordinarios al funcionario Sr. Crispín Sanchis.
- Otorgar al funcionario Sr. Navarro Redondo cantidad por disfrute con carácter no voluntario del período vacacional.
- Abonar al funcionario Sr. Arnal Peiró cantidad por sustitución del Oficial Jefe P. Local.
- Decretar el reingreso del funcionario excedente, Sr. Pérez Rosado.

DIA 14:

- Aprobatorias núms. 12 y 28 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 17:

- Abonar al funcionario Sr. Valenzuela Anguita cantidad concep. subvención sanitaria, adquisición gafas.
- Abonar al funcionario Sr. Ortín Vicente, cantidad concep. subvención sanitaria, prótesis dentarias.
- Ordenando paralización obras. Exptes. 958/94, 959/94 y 957/94.
- Anular recibos I.A.E. Expte. 5/94.
- Aprobar la relación núm. 25 gastos por importe de 2.558.749.- ptas.

DIA 18:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Barcelona con C/ Daoiz.
- Dar cumplimiento a la comunicación remitida por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, en relación imp. Bienes Inmuebles. Expte. 306/94 V.
- Estimar las solicitudes formuladas en relación con el I.A.E. Exptes. A846/93, B214/94 y B641/93.
- Desestimar la solicitud formulada sobre rec. I.A.E. Expte. 567/94.
- Estimando solicitudes ref. Contribución Territorial Rústica, exptes. 497/93 R y 729/92 R; e Imp. IBI Rústica, exptes. M94/0607, M94/0605, M94/0591, M94/0606, M94/0653, 714/93 R, 637/94 R y 589/94 R.
- Estimando solicitud ref. Imp. Bienes Inmuebles Urbana, expte. 476/91 R.
- Estimando recurso reposic. interpuesto relac. Imp. Bienes Inmuebles, Expte. 327/93 R.
- Anulando recibos Contribución Territorial Urbana, expte. 436/92 R, e Imp. sobre Bienes Inmuebles, exptes. 760/90 R, y 569/90.

DIA 19:

- Concediendo al funcionario Sr. Castelló Cervera licencia por matrimonio.
- Estimar las solicitudes referentes al Imp. de IBI Rústica, exptes. M94/0455, M94/0617, M94/0659, M94/0604, M94/0603, M94/0600 y M94/0107; e Imp. IBI Urbana, exptes. M94/0654, M94/0587, M94/0644, y M93/0376.
- Anular varios recibos Imp. IBI Rústica, exptes. M94/0502 y M92/725-M94/0116.

DIA 20:

- Adscribiendo provisionalmente al Área de Bienestar Social al funcionario Sr. Torres Pérez, Auxiliar de Administración General.
- Estimar las solicitudes ref. al Imp. Vehículos Tracción Mecánica, exptes. 1132/89V y 687/94V.
- Desestimar el recurso de reposición formulado en relac. Imp. Bienes Inmuebles, expte. 40094 V.
- Anular los recibos relativos a la Contribución Territorial Urbana. Expte. 491/94V.
- Anular varios recibos Imp. Bienes Inmuebles. Expte. 261/93 R.
- Aprobación relación núm. 26 de gastos, importe 3.634.356.- ptas.

DIA 21:

- Concediendo licencias de ocupación de vía pública en: C/ Rey D. Martín, 5-5-15; Avda. Hispanidad, 21; y C/ Isabel II, 10.
- Concediendo permiso al funcionario Sr. Estrada Zurriaga por cambio de domicilio.
- Desestimar la solicitud formulada por la funcionaria Sra. Carrasco Laguna.
- Imponiendo multa por infracción urbanística, expte. 605/92.
- Dar cumplimiento a la Sentencia en los recursos 1779 y 1780/90, Contribuciones Especiales, exptes. 294/90 y 613/90 R.

- Proceder a la devolución que acredita haber ingresado ya la cantidad Imp. sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, expte. 1445/94.
- Desestimar el recurso de reposición interpuesto contra recibos Imp. sobre Bienes Inmuebles, expte. 406/91.
- Proceder a la anulación rec. Precio Público por aprovecha. especial de terrenos de uso público con mesas y sillas. Expte. 898/93.
- Proceder a la devolución de la Tasa por Prestac. Servicio Licencia de Apertura, exptes. 1495/94, 1406, 1259 y 1277/94 y a la contribuyente D^a Guadalupe Montagud Guinart.

DIA 24:

- Haciendo pública la relación de admitidos y excluidos selección de un Oficial Fontanero.
- Otorgando permiso por compensación de servicios extraordinarios prestados por necesidades del servicio, a los funcionarios, Dña. Inmaculada Campello Poveda y Dña. Dolors Llobet Nualart.
- Ordenando paralización de obras, expte. 999/94.
- Estimando recurso de reposición formulado en relación al Imp. Contribución Territorial Urbana, expte. 237/89V.
- Estimando solicitud en relac. Imp. Bienes Inmuebles, expte. 44/93V.
- Proceder a la acumulación de los recursos de reposición formulados en relc. Contribuciones Especiales, expte. 137/92V.
- Estimar las solicitudes formuladas en relac. al I.A.E., exptes. 622/94, 596/94, 621/94, 620/94 y 618/94.
- Estimar las solicitudes relac. Imp. IBI Rústica, expte. 697/94 R, e Imp. IBI Urbana, expte. M94/0581.

DIA 25:

- Estimando solicitud en relac. Tasas Unificadas Propiedad Urbana, expte. 1534/94V.
- Anular recibo Imp. sobre Vehículos de Tracción Mecánica, expte. 542/94V.

DIA 26:

- Concediendo licencias de ocupación de la vía pública en: C/ Bravo, 9, Avda. Doctor Palos y Benifairó, C/ San José, Palleter y Teodoro Llorente.
- Otorgando permiso a la funcionaria Sra. Delgado Gil por compensación de servicios extraordinarios prestados por necesidades del servicio.
- Desestimar en todas sus partes el recurso de reposición, ref. a Contribuciones Especiales, expte. 137/92V.
- Aprobar el Padrón de contribuyentes sujetos al Precio Público de mercados y Puestos en la vía pública.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio de varios contribuyentes y varios recibos.

DIA 27:

- Concediendo licencias de ocupación de la vía pública en: C/ Numancia, 7 y C/ General Canino, 13.
- Abonar a los funcionarios, Sr. Arnal Peiró y Sr. Enguix Martínez, cantidades por diferencias económicas, como consecuencia de sustituciones período vacacional.
- Abonar al funcionario Sr. Rodríguez Canales, cantidad conc. subv. sanitaria por adquisición lentes de contacto.
- Conceder a la funcionaria Sra. Albiach Carbonell cantidad por subv. nupcialidad.
- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 472/94-P.
- Reposición en voluntaria tributo rec. Agua, alcantarillado y basura. Expte. 384/94-P.

DIA 28:

- Concediendo licencia ocupación de la vía pública en C/ Diana.
- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente, varios contribuyentes y recibos. Exptes. 493/94-P, 500/94-P, 514/94-P, 547/94-P, 536/94-P, y 554/94-P.
- Estimar las solicitudes formuladas, rec. I.A.E., exptes. 636/94, y B707/93.
- Estimar solicitud contra rec. Imp. Bienes Inmuebles, expte. 702/94 R.
- Proceder a la acumulación de las solicitudes presentadas, rec. Imp. Bienes Inmuebles, exptes. 379/93 y 688/94 R.

DIA 31:

- Nombrando Tribunal Calificador, selección Auxiliar Archivos y Bibliotecas.
- Ordenar paralización de obras, expte. 1020/94.

MES DE NOVIEMBRE

DIA 2:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Virgen del Losar, 77.
- Otorgando provisión de fondos a D. José Luis Lozano Redondo.
- Desestimando solicitud varios funcionarios, solíc. abono gratif. manejo dinero metálico.
- Desestimar solicitudes funcionarios, Sr. Martínez Peris, y SR. Pacheco Martínez, sol. abono gratif. manejo dinero metálico.
- Ordenando paralización de obras, exptes. 1021/94 y 1022/94.
- Declarando extemporáneo el recurso de reposición contra liquidaciones Contribuciones Especiales, expte. 137/92 V.
- Estimar la solicitudes formuladas, I.A.E. Exptes. 649/94 y B541/92.
- Devolver cantidad relac. I.A.E. Expte. 624/94.
- Estimar la solicitud formulada, Imp. Bienes Inmuebles Urbana. Expte. 292/92 R.
- Reposición en voluntaria tributos Contrib. T. Urbana. Expte. 555/94-P.
- Devolver cantidad ingr. indebidamente I.B.I. Urbana. Expte. 409/94-P.

DIA 3:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Gilet, 77.
- Devolver cantidad Precio Público casetas de venta. Expte. 1254/94.
- Estimar la solicitud formulada, I.A.E. Expte. 648/94.
- Emitir liquidación por Precio Público Mercado Mpal. Expte. 1652/94V.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación voluntaria rec. Imp. Bienes Inmuebles Rústica. Expte. 582/94.
- Reposición en voluntaria, rec. Agua, Alcantarillado y Basuras. Exptes. 454/94-P, 440/94-P, y 437/94-P.
- Devolución cantidades ingresadas indebidamente, rec. Agua, Alcantarillado y Basuras. Expte. 558/94-P.

DIA 4:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ José Lerma, 5, C/ José Lerma, 1, y Plza. Dels Furs, 5.
- Ordenando Sr. Rueda del Rosario, el cese de la vta. de productos cuyo cultivo no se encuentre dentro del área territorial.
- Desestimando solicitudes rec. IBI Urbana, expte. 169/94-P y rec. Agua, Alcantarillado y Basura, expte. 179/94-P.
- Aprobatoria núms. 19 y 15 de liquidaciones por ingresos directos.-
- Aprobando relación núm. 27 de gastos por importe de 2.068.538.- ptas.

DIA 5:

- Ordenando paralización de obras, expte. 339/94.

DIA 7:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ San Pedro, 54.
- Delegando atribuciones Alcalde en primer Teniente de Alcalde, Sr. Tabarés, 9-16/11.
- Estimar solicitudes, Imp. Contribución Urbana. Exptes. M94/0658 y M94/0726.
- Estimar solicitudes, Tasas Guardería Rural. Exptes. M94/0655 y M93/0060.
- Estimar solicitudes IBI Urbana. Exptes. M90/0355, M93/0376, M93/0150, y M94/0664.
- Estimar solicitudes IBI Rústica. Exptes. M94/0653, M94/0062, M94/0375, M93/0104, y M94/0604.

DIA 8:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Avda. Sants de la Pedra, 12.
- Solicitando a Bancaixa permiso para entrar en el aula de la Glorieta propiedad de la entidad, mientras duren las obras para adaptación del edificio del Auditorium de Sagunt.
- Estimar las petición y recursos de reposición, Imp. Plusvalía. Exptes. 1641/94, 1334/94 y 1409/94, respectivamente.
- Proceder a la anulación de la liq. Imp. Plusvalía. Expte. 1564/94.
- Confirmación de la obligación del pago, IBI Urbana, expte. 150/94-P y rec. Agua. Alcantarillado y Basura, expte. 439/94-P.
- Aprobatoria núm. 10 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 9:

- Estimar la solicitud ref. liq. Contribución Especial. Expte. 137/92 R.
- Estimar recurso de reposición contra liq. Contribución T. Urbana. Expte. 16/94 R.
- Estimar solicitudes formuladas Imp. Contribución Urbana. Exptes. M93/0574 y M94/0707; M93/0087.
- Mantener rec. C. Urbana, expte. M93/0059.
- Devolver cantidad ingresada indebid., rec. Agua, Alca. y Basura. Expte. 579/94-P.
- Anulación y data a la unidad de recaudación ejecutiva de la providencia de apremio, Licencia de Apertura de Establecimiento. Expte. 581/94-P.
- Aprobación relación núm. 28 de gastos por un importe de 3.777.048.- ptas.

DIA 10:

- Convocando sesión constitutiva de la Comisión Especial de Enseñanza.
- Desestimar solicitud funcionario Sr. Puga, solíc. abono gratif. manejo dinero metálico.
- Estimar las solicitudes, Imp. IBI Urbana. Exptes. M94/0612, y M93/0124.
- Reponer en voluntaria rec. Agua, Alcantar. y Basura. Expte. 438/94-P.
- Anulación de la providencia de apremio y liq. rec. C. T. Urbana. Expte. 557/94-P.
- Anulación y data en la Unidad de Rec. Ejecutiva rec. Imp. Construcciones y Obras, y Tasas de Propiedad Urbana. Expte. 407/94-P.

DIA 11:

- Estimar la solicitud formulada ref. rec. I.A.E. Expte. A217/93.
- Estimar la solicitud formulada, ref. rec. Imp. Licencia Fiscal Indust. Expte. A238/92.
- Desestimar la solicitud formulada, ref. rec. I.A.E. Expte. 647/94.
- Devolver cantidad ingres. indebid. Imp. Circul. Vehículos. Expte. 584/94-P.

DIA 14:

- Estimar en todas sus partes solicitud ref. rec. Imp. Cir. Vehículos. Expte. 701/94V.
- Anular varias liq. de IBI Rústica. Expte. M94/0639.
- Estimar solicitud formulada ref. rec. I.A.E. Expte. B132/93.
- Anulación de la providencia de apremio, rec. Agua, Alc. y Basura. Expte. 496/94-P.
- Devolver cantidades ingresadas indeb. rec. IBI Rústica, expte. 479/94-P; rec. Agua, Alcant. y Basuras, expte. 517/94-P; y rec. IBI Urbana, exptes. 471/94-P y 541/94-P.
- Aprobatoria núm. 11 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 15:

- Dar publicidad BOP, supresión una plaza de Auxiliar Admón. General previstas Oferta de Empleo Público 1994.
- Ordenar paralización obras. Exptes. 958/94.
- Confirmación de la obligación del pago, rec. Agua, Bas. y Alcant. Expte. 392/94-P.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva, rec. Imp. Vehículos. Expte. 591/94-P.

DIA 16:

- Estimar en todas sus partes solicitud, rec. Tasas Unifi. Propiedad Urbana. Expte. 682/94V.
- Estimar parcialmente solicitud, rec. Imp. Vehículos. Expte. 702/94V.

DIA 17:

Efectuar ingreso cuenta del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 3 Sagunto, Juicio Verbal 27/93.

DIA 18:

- Desestimar solíc. funcionario, Sr. Casado Fernández, gratif. manejo dinero metálico.
- Estimar la solicitud ref. Imp. IBI Rústica. Expte. M94/0639.
- Estimar solicitudes ref. rec. Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 659/94V, 688/94V, y 717/94V.
- Hacer pública lista admitidos y excluidos varias Jefaturas de Negociado.
- Aprobatoria núm. 12 de liquidación por ingresos directos.

DIA 21:

- Concertar Operación de Tesorería dentro del Presupuesto Ordinario por importe de 37.722.780.- ptas. Exptes. 576/94.
- Efectuar transferencias obras para paliar desempleo agrario, segundas quincenas meses de Noviembre y Diciembre.

3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 25 de octubre del presente año, según la siguiente relación:

MES SEPTIEMBRE:

DIA 5:

- Suspendiendo resolución otorgamiento licencia de obras. Expte. 329/94.

DIA 8:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 792/94 y 808/94.

DIA 21:

- Comunicar plazo presentación proyecto aprovechamiento real parcela. Expt. 672/94.

DIA 23:

- Comunicar plazo presentación proyecto aprovechamiento real parcela. Expt. 642/94.

DIA 26:

- Suspendiendo resolución otorgamiento licencia de obras. Expte. 706/94.

DIA 28:

- Denegando licencia ocupación parcela 5 Camino Isleta Puvichol. Expte. 761/94.
- Archivando las peticiones. Exptes. 234/94 y 223/94.

MES OCTUBRE:

DIA 6:

- Concesión licencia ocupación parc. 181, pol. 15. Expte. 1108/93.

DIA 7:

- Concediendo licencia segregación finca registral nº 7.587. Expte. 170/94.

DIA 19:

- Ordenar apuntalamiento y apeo C/ Libertad. Expte. 938/94.

DIA 20:

- Concediendo licencia de obras Exptes. 905/94, 887/94, 895/94, 904/94, 907/94, 909/94, 913/94, 523/94, 915/94, 916/94, 919/94, 647/94 y 67/94.

DIA 24:

- Concediendo licencia de obras Exptes. 950/94, 933/94, 929/94, 977/94, 896/94, 819/94, 885/94, 930/94, 951/94, 975/94, Pza. Algepsar, 10 y 531/94.

DIA 25:

- Suspendiendo resolución otorgamiento licencia obras. Expte. 940/94.

DIA 27:

- Poniendo de manifiesto plazo diez días presentación alegaciones y documentos. Exptes. 944/94, 943/94 y 945/94.

- Concediendo licencia obras C/ San Francisco, 4. Expte. 832/94

DIA 31:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 995/94 y 1007/94

MES NOVIEMBRE:

DIA 2:

- Concediendo licencias de obras, Exptes. 963/94, 964/94, 962/94, 874/94, 973/94, 955/94 y 1026/94.

- Suspendiendo resolución otorgamiento licencia. Expte. 724/94.

DIA 3:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 742/92, 1006/92, 988/94, 737/94 y 908/94.

DIA 4:

- Poniendo de manifiesto propietario C/ Almendro y Av. Hispanidad 10 días plazo alegaciones y presentación documentación.

- Suspendiendo resolución otorgamiento licencia. Expte. 844/94.

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 853/94, 898/94, 917/94, 752/94 y 832/94.

4 DELEGACIÓN FE PÚBLICA COMISIÓN INFORMATIVA DE ENSEÑANZA CON CARÁCTER TEMPORAL

Resultando que, el Pleno en sesión celebrada el día 25 de octubre de 1994 acordó crear una Comisión Informativa de Enseñanza con carácter temporal.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 13.2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D^a Rosa Rodríguez Pérez, funcionaria de carrera de esta Corporación, la función de fe pública de la Comisión Informativa de Enseñanza con carácter temporal, de referencia, con efectos desde su constitución.

5 DELEGACIÓN FE PÚBLICA COMISIÓN ESPECÍFICA PETROLEV

Resultando que, el Pleno en sesión celebrada el día 27 de septiembre de 1994 acordó crear, respecto a la actividad realizada por Petrolev, una Comisión Específica que estudia todo el proceso llevado a la situación actual.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 13.2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D^a Carmen Escriche Mengual, funcionaria de carrera de esta Corporación, la función de fe pública de la Comisión Informativa Especial de referencia, con efectos desde su constitución.

El Sr. GARCÍA FELIPE pide que en consideración al público para no tener que esperarse toda la sesión se altere el Orden del Día y se someta la moción sobre la Ciudad Dormida.

El Sr. ALCALDE indica que en atención al público si les parece bien al resto de Concejales, van a tratar en primer lugar la moción señalada por el Sr. García Felipe, a lo que asienten los miembros de la Corporación.

6 MOCIÓN PRESENTANDO AL I.V.V.S.A. RETRASO ADOPCIÓN SOLUCIONES REHABILITACIÓN VIVIENDAS GRUPO V-43 (CIUDAD DORMIDA) SAGUNTO PUERTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por los Grupos Políticos, CIPS, EU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, sobre la problemática de las viviendas de la "Ciudad Dormida", a cuyo tenor:

"Desde 1984, los problemas de deterioro de las viviendas del grupo V-43, conocidas popularmente como las viviendas de la "Ciudad Dormida" de Puerto Sagunto, se han venido agravando, sin que las actuaciones llevadas a cabo, durante este tiempo por el Instituto Valenciano de la Vivienda (IVVSA), propietario de las mencionadas viviendas, hayan dado los resultados esperados. Actualmente la situación es de tal gravedad, que un gran número de viviendas están con los techos apuntalados, con grietas en los muros, con viguetas erosionadas, etc., lo que crea un clima de inseguridad entre los vecinos, que temen que puedan producirse desgracias personales.

Ante esa situación y debido a la presión de los vecinos del barrio, el IVVSA ha encargado, según se ha informado a los vecinos por parte de los responsables del IVVSA, un estudio-proyecto al departamento de arquitectura de la Universidad Politécnica de Valencia, que podría estar finalizado en un plazo entre 3 a 5 meses, aunque no se les haya garantizado que la solución a emplear sea la definitiva.

Por todo ello, los abajo firmante, proponen al Pleno del Ayuntamiento de Sagunto la adopción del presente acuerdo:

1.- Denunciar, expresando la más enérgica protesta de este Ayuntamiento, al IVVSA por el retraso reiterado en adoptar las soluciones pertinentes para rehabilitar definitivamente las viviendas del grupo V-43 de Puerto Sagunto y cuya problemática fue informada por resolución de Alcaldía de Sagunto con fecha 9 de mayo de 1984 y cuya fotocopia se adjunta.

2.- Exigir a la COPUT y al IVVSA la urgente solución a la problemática actual de las viviendas del grupo V-43 de Puerto Sagunto, destinando para ello los medios necesarios.

3.- El Ayuntamiento de Sagunto, ejercerá las actuaciones civiles y penales que procedan, contra la COPUT y el IVVSA, si, como consecuencia del deterioro que vienen sufriendo las viviendas del grupo V-43 de Puerto Sagunto, se llegarán a producir accidentes.

4.- Remitir el presente acuerdo a:

- Presidencia de la Generalidad Valenciana.
- Presidencia de las Cortes Valencianas.
- Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte de la Generalidad Valenciana.
- Gerente del IVVSA.
- Portavoces de los grupos políticos de las Cortes Valencianas."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Alcalde que el testimonio más real sería el que pudieran dar los vecinos, al efecto de que les permita intervenir en primer lugar.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Vilalta.

El Sr. ALCALDE concede la palabra al público asistente; el Sr. Martín lee el siguiente escrito: "Sr. Alcalde, Srs. Concejales, como Vd. sabrán el pasado día 10 del mes en curso tuvo lugar en la Casa de Cultura del Puerto de Sagunto una Asamblea de vecinos, una más, del Grupo Ciudad Dormida, en la que entre otros puntos se acordó personarnos en este Pleno Municipal y presentar un escrito que recogiera nuestra inquietud por el estado de deterioro en el que se encuentran estas viviendas; sirva como introducción del mismo una breve cronología de algunos hechos acaecidos en este Grupo de viviendas. Hace 10 años en 1984 tras el hundimiento producido en la C/ Unificación el Ayuntamiento resuelve el desalojo de la viviendas afectas y a través del MOPU se renuevan todas las cubiertas de las fincas afectadas, Resolución 9 del 5 de 1984; a lo largo de esa década vuelven a producirse nuevos hundimientos, esta vez en las Calles Luis Cendoya y Maestro Falla con las consiguientes reparaciones; ante el continuo progresivo deterioro del Grupo en 1991 se envían sendos escritos al Sr. Conseller y al Sr. Gerente del Instituto Valenciano de la Vivienda -12 del 7 y 27 del 9-, en los que se les informa y emplaza a una solución a dicho problema sin obtenerse respuesta alguna. En 1992 se comunica por escrito a esta Alcaldía el posible riesgo de hundimiento de las

mencionadas viviendas y en 1993 ante el riesgo manifiesto por el mal estado de las viguetas de arquitrabe y como medida de precaución el Instituto Valenciano de la Vivienda realiza apuntalamiento de viguetas en espera de una solución definitiva, y estamos en 1994 en el que para variar, se están realizando estudios técnicos al respecto. Llegados a este momento y en la situación actual en que se encuentran las citadas viviendas nuestra inquietud justificada, a todas luces, es tal que ante la falta de resolución en este asunto por parte de las Entidades competentes, queremos manifestar, de forma sosegada pero contundente, nuestro profundo malestar por esta actitud ciertamente pasiva o cuanto menos tibia y recordarles a nuestros representantes municipales, que es a ellos a quienes corresponde como representantes legales en las diversas instituciones, instar a encontrar una solución válida y fiable a nuestra problemática; es por ello que desde este Pleno Municipal les instamos públicamente a que tomen esta iniciativa, pero que sea una iniciativa activa, esto es, aquella que tomaría un vecino de este Grupo que al acostarse por las noches no puede evitar que le asalte el temor de que quizás a la mañana siguiente no pueda despertar, este es el tipo de iniciativa que pedimos. Conocimiento de la gravedad del problema lo tienen todos, voluntad política de encontrar una solución sólida y no parcheada se le reconoce a todos, ahora falta concretar esa disposición en grúas, vigas y albañiles, porque no vaya a ser que con tantas visitas y estudios, al Instituto Valenciano de la Vivienda se le olvide consignar los previsibles gastos en partida ordinaria provocando nuevos retrasos y tenga que ocurrir algún siniestro luctuoso y fatal para que se resuelva rápidamente esta situación. Para terminar queremos manifestar que en modo alguno este escrito tiene un componente partidista sino que simplemente supone un acto de normalidad democrática en el que unos vecinos de este Municipio angustiados por el peligro real existente hacia sus vidas instan públicamente a sus representantes Municipales a que ejerzan enérgicamente sus responsabilidades al respecto, es más, solicitamos el apoyo de todos los Grupos Políticos representados en este Ayuntamiento a través de una moción o acuerdo conjunto."

Otro ciudadano del público, Sr. Gómez, vecino de la Ciudad Dormida, explica que desde el año 64 este Barrio viene sufriendo hundimientos y problemas, se han ido reparando pero creen que no de forma correcta ya que el Instituto se ha gastado un dinero, pero parte se ha ido en contratas, subcontratas y demás, y por eso el Grupo de Viviendas siempre está realizando obras. El Ayuntamiento ya dijo en el año 84 que todas las viviendas adolecían del mismo mal, las viguetas de arquitrabe. Según los estudios del Instituto Valenciano de la Vivienda un 30% de las viviendas están para caerse, un 40% se van a caer en el plazo de 1 ó 2 años, y el resto adolecen de las viguetas; llevan 14 meses con las vigas apuntaladas; por todo ello creen que se debe de tomar alguna solución para que los vecinos puedan vivir digna y tranquilamente.

El Sr. GARCÍA FELIPE recuerda que esta reivindicación es antigua; sería lamentable que después de ir parcheando estos problemas se diera algún accidente grave, siendo responsables todos ellos, cada uno en la medida que le corresponde. Pide que se haga un seguimiento estricto y puntual del cumplimiento de todo lo que se solicita en la moción.

El Sr. PELAEZ señala que con esta moción están intentando forzar un poco la situación y que el Consistorio de Sagunto respalde la misma, pudiendo llegar a un acuerdo con la Consellería, para que dota la partida presupuestaria necesaria para que estas obras sean definitivas.

El Sr. CORTÉS indica estar de acuerdo con la moción, y sin dudar que el Alcalde va a hacer un seguimiento estricto, el CDS cree que sería necesario crear una Comisión con el Sr. Alcalde a la cabeza, dando de esta manera una mayor credibilidad y fuerza ante los Organismos pertinentes. Creen que no es un problema del Equipo de Gobierno, sino de todas las personas que representan a los ciudadanos.

El Sr. GIL le dice al Sr. Alcalde que él como tal es el máximo responsable de lo que ocurra en el Municipio. Cree que el Ayuntamiento debería de haber actuado mediante una orden de ejecución, es decir valorar el trabajo, ejecutarlo y posteriormente pasar los gastos al propietario, es decir al Instituto Valenciano de la Vivienda.

El Sr. GARCÍA ORTÍN cree que este tema es prioritario, ya que se van a hacer inversiones en Sagunto dentro del mismo apartado del Presupuesto que consideran no requieren la atención tan urgente como podría ser este de las viviendas. Respecto a la creación de una Comisión, como ha dicho el Sr. Cortés, el estaría de acuerdo en que la Junta de Portavoces se reuniera, y fueran a hablar con el Sr. Luis Casado y con el Conseller de Obras Públicas.

El Sr. TABARÉS señala que el Grupo Socialista va a apoyar la moción presentada en los cuatro puntos para dejar claro el posicionamiento del Equipo de Gobierno ante este tema. Si bien, les hubiera gustado participar en la redacción de la moción y firmar la misma. Van a intentar que las soluciones que se planteen en relación con dicho estudio de estructura sean, por lo menos por parte de ellos, de apoyar y presionar para que la solución sea lo más consolidada. La fórmula planteada por el Sr. García Ortín sobre las reuniones de los Portavoces junto con la invitación a algunos representantes de los vecinos cree que es mucho más ágil, que el crear una Comisión Informativa Especial. El Equipo de Gobierno también está en disposición en pedir a los responsables del Instituto de la Vivienda su presencia en este Municipio para explicar el proyecto, conclusiones y soluciones desde un aspecto concreto hasta las cuestiones presupuestarias en relación con este tema.

El Sr. ALCALDE agradece a los Grupos Políticos la presentación de esta moción, así como las intervenciones que han habido por parte del público, ya que todo junto va a dar más fuerza a las actuaciones que está llevando a cabo la Alcaldía, desde hace tiempo.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tienen aquí por reproducidos a todos los efectos.

7 ADHESIÓN CONVENIO SINGULARIZADO ENTRE CONSELLERÍA DE EDUCACIÓN Y LA FEDERACIÓN VALENCIANA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS, PARA LA MUTUA COLABORACIÓN EN LA UTILIZACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE LOS CENTROS PÚBLICOS DE NIVELES NO UNIVERSITARIOS. EXPTE. 256/94.

Visto el contenido del Convenio Singularizado suscrito el día 16 de Marzo de 1994, entre la Federación Valenciana de Municipios y Provincias y la Consellería de Educación y Ciencia, cuyo texto obra en el expediente.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el acuerdo del Consejo Escolar Municipal y con la propuesta del Delegado de Educación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Adherirse, en toda su extensión al Convenio Singularizado arriba indicado suscrito por la Federación Valenciana de Municipios y Provincias y la Consellería de Educación y Ciencia.

SEGUNDO: Dar cuenta a los efectos oportunos del presente acuerdo de adhesión a la Federación Valenciana de Municipios y Provincias para su conocimiento.

TERCERO: Facultar expresamente al Sr. Alcalde para realizar, en nombre y representación de la Corporación Municipal, cuantos actos exija el cumplimiento de los acuerdos precedentes.

8 SOLICITUD CONSELLERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA, ADECUACIÓN COLEGIOS MAESTRO TARRAZONA Y NUESTRA SEÑORA DE BEGOÑA. EXPTE. 259/94.

Vistos los escritos remitidos a este Ayuntamiento por las Asociaciones de Padres de Alumnos de los colegios Maestro Tarrazona y Ntra. Sra. de Begoña, obrantes en este expediente, en los que se especifican una serie de deficiencias existentes en los centros.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALCALDE concede la palabra a la Sra. Sevilla representante de APAS del Colegio Begoña, quien indica que se han dirigido también a otras Entidades y Servicios Territoriales ya que piensan que es un problema muy acuciante el que existe en este colegio; las personas que no están allí no conocen el peligro que corren nuestros hijos. En el colegio existe inseguridad por puertas y ventanas; cuando hay un entierro, pasa por dentro del colegio dejando la puerta abierta y por lo consiguiente los niños pueden salir del recinto. Continúa explicando que no tiene gimnasio, ni biblioteca, ni laboratorios, etc., cosas que la Ley Educativa actual exige que deben tener los Centros. Desde el año 47 -año de construcción- se encuentra igual, no se ha hecho nada para mejorarlo.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica que con la explicación que se ha hecho del Colegio Begoña, la gente se ha podido hacer una idea de la situación en la que se encuentran algunos Colegios de la población; esta Corporación no puede inhibirse en aspectos tan importantes como la educación de la gente joven. Aparte de que se demanda a la Consellería de Educación que acometa las obras necesarias para solucionar los temas planteados en el Colegio de Begoña y en el Colegio San Vicente Ferrer, todos deben ser conscientes que el Ayuntamiento tiene unas responsabilidades en materia de enseñanza que en lo que respecta a los aspectos presupuestarios no puede eludir. Pide al Pleno que recapaciten ya que IU considera que el presupuesto actual para enseñanza es insuficiente.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS tras indicar, que él es profesor del Colegio de Begoña y antiguo alumno, explica que el colegio pertenecía a Altos Hornos del Mediterráneo, cuando se hizo la reestructuración -año 1985- visitó el Conseller de Educación, Sr. Ciscar, el Centro y al ver el colegio dijo que necesitaba una remodelación urgente; han pasado 9 años y todavía se está igual, lo único que se ha modificado han

sido los Aseos. El Grupo Independiente también quiere instar, desde aquí, a la Consellería para que en el menor tiempo posible se lleve a cabo la adecuación del Centro a la normativa vigente.

El Sr. PELAEZ señala que además de estos dos Colegios existen otros que también precisan de una revisión debido a las condiciones en que se encuentran. En el Municipio se está creando un malestar debido a que los Colegios no reúnen las condiciones señaladas por la LOGSE. Considera que se debería de pedir ayuda económica a las Consellerías pertinentes para corregir las deficiencias existentes.

El Sr. CORTÉS manifiesta estar de acuerdo con parte de la intervención del Sr. Pelaez, ya que ellos criticaron, en su momento, que la implantación de la LOGSE era precipitada ya que lo primero que había que hacer era adecuar los Colegios a las necesidades que la Ley o la LOGSE determinaba, esto no fue así y por lo tanto ahora se encuentran con problemas en los Centros de Enseñanza. Recuerda, que en la etapa que estuvo como Concejal el Sr. Enrique Latorre, hubo un incremento muy importante en los Presupuestos de Educación, incrementos que en muchos casos superaron el 200 y el 300%, en aquella época se solucionaron muchos de los graves problemas que tenía el sistema educativo. El CDS piensa que si se deben de incrementar los Presupuestos de Educación pero con arreglo a la responsabilidad que el Ayuntamiento tenga, el Ayuntamiento no debe de asumir más responsabilidades de las que tiene; lo que se tiene que hacer es exigir a quien tiene el dinero, los medios y la responsabilidad que actúe en consecuencia.

El Sr. ESPARZA indica que el Grupo Socialista esta de acuerdo, en principio, en que existen en el Municipio Centros más deteriorados que otros. La singularidad del Colegio de Begoña de compartir el Colegio con una Parroquia, hace no solamente que haya entierros, sino zonas comunes que están a veces confundiendo, no sabiendo el Ayuntamiento si alguna vez ha tenido que hacer alguna reparación si la hace al Colegio o a la Parroquia. Explica que en el Colegio Begoña el Ayuntamiento ha hecho algunas reformas menores, estando claro el que tiene que haber alguna remodelación general, que tal como decía el Sr. Cortés corresponde más a Consellería que al propio Ayuntamiento. En lo referente al Colegio Maestro Tarrazona, algunos de los problemas surgidos es también competencia de la Consellería el resolverlos, existen algunos que a principios del 95 van a empezar a solucionarse algunos; a principios del mes de noviembre por el Ayuntamiento se realizaron algunas mejoras. Cree que se debería de ser más cauto al decir que se está o no, en algún Centro, adecuados a la LOGSE, ya que la LOGSE clasifica los Centros en muy diversos Grupos atendiendo a las unidades y a los niveles educativos que debe de acoger; en cada una de estas clasificaciones, determina una serie de necesidades, ubicaciones y espacios físicos; por lo que si no están clasificados estos dos Centros que se han mencionado u otros, no van a poder ser exactos al decir si faltan muchas o pocas cosas. Indica que el Grupo Socialista va a votar a favor esta moción, no obstante añadirías otro Centro más, el Colegio San Vicente Ferrer.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS manifiesta que en su intervención ha dejado abierto a que fueran más Colegios los que pudieran sumarse a esta moción.

El Presidente de APAS del Colegio Nuestra Señora de Begoña, indica que aunque el Colegio no esté catalogado no por esto, dejan de existir mejoras que deberían

de llevarse a cabo. Pide que si esto se aprueba se haga una Comisión tripartidista - Ayuntamiento, Consellería y Colegios- para poder llevar un seguimiento del tema.

Por el Sr. Esparza se presenta una enmienda, ampliando la solicitud para el Colegio San Vicente Ferrer la solicitud; sometida a votación la misma es aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto y debidamente enmendado el punto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Solicitar de la Consellería de Educación y Ciencia las inversiones oportunas para la adecuación, a la normativa vigente, de los colegios Maestro Tarrazona, Ntra. Sra. de Begoña, y San Vicente Ferrer, ello teniendo en cuenta las necesidades señaladas en los escritos referidos.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Esparza.

9 RATIFICAR RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA, SOLICITANDO SUBVENCIÓN TRATAMIENTO AGRÍCOLAS, MONTES 103 Y 131, "GAUSA Y BONILLES".

Dada cuenta de la Resolución de referencia, abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN señala que últimamente han habido diversas reclamaciones por parte de Grupos Ecologistas respecto a las actuaciones de los corta fuegos en los montes vecinos; ellos están de acuerdo con las actuaciones, pero quisieran saber si estas actuaciones se han verificado si son eficientes para el fin propuesto y si no son agresivas para el medio ambiente.

El Sr. VILALTA explica que esto está enmarcado dentro de un Decreto de la Consellería de Medio Ambiente, en el cual el objetivo de estas subvenciones va encaminado a la prevención de los incendios forestales; las actuaciones que son susceptibles de ser subvencionadas van desde cremadores en la franja de 500 metros que hay de cultivos próximos a los montes; puntos de agua, arreglos de caminos que puedan utilizarse en un momento determinado como cortafuegos o como acceso a las cubas, etc. y además lo que es el programa que hay de selvicultura preventiva tiene como objeto principal solucionar los problemas existentes en los montes que tienen unas condiciones inhóspitas en lo referente a los rastrojos respetando el tema de las especies a proteger, tal como indica el Anexo.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de la Alcaldía de fecha dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, a cuyo tenor:

"Resultando que, en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana de 18 de octubre de 1994, apareció publicado el Decreto del Gobierno Valenciano 206/94, de 4 de octubre, en virtud del cual se establece una línea de ayudas para la realización de actividades encaminadas a la defensa contra los incendios forestales en la Comunidad Valenciana.

Resultando que, en atención a los objetivos del Consell Agrari de Sagunt, que son, por descentralización, los propios del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, en lo que se refiere al área de agricultura, siendo de interés para el municipio el acogerse a las ayudas que en este ámbito se proporcionan en el mencionado Decreto.

Considerando que, el Presidente del Consell Agrari de Sagunt, por delegación de su Junta Ejecutiva propone las actuaciones que se detallan en el Anexo I, y que éste es un organismo autónomo, de carácter administrativo, cuya finalidad es, según sus estatutos, lograr una mayor eficacia y rapidez en la gestión municipal, siendo como es una de las formas de gestión directa de los servicios públicos (prevista tanto en el art. 85.3.b) de la Ley 7/85, de 2 de abril, como el art. 37 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

Resultando que, en la memoria valorada se contempla una aportación municipal que alcanza un total de 1.104.840.- pesetas, debiendo adoptarse el compromiso de su aportación, así como una subvención, que se solicita de 29.283.030.- ptas.

Resultando que, el plazo para la presentación de solicitudes finaliza el próximo 18 de noviembre, existiendo por lo tanto urgencia en la presentación de las mismas.

Considerando que, el Alcalde Presidente puede en casos de urgencia, ejercitar acciones administrativas, tal y como lo contempla el artículo 21 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad y en ejercicio de las facultades que me confiere la normativa vigente, HE RESUELTO:

1.- Aprobar la memoria valorada presentada por el Consell Agrari de Sagunt, denominada "Memoria valorada de tratamientos selvícolas en los montes nº 103 y nº 131 de U.P. denominados Gausa y Bonilles" y solicitar las subvenciones que para la realización de actividades encaminadas a la defensa contra los incendios forestales otorga la Conselleria de Medio Ambiente.

2.- Encomendar la gestión de las actuaciones contempladas en las memorias, al Consell Local Agrari de Sagunt."

10 MODIFICACIÓN O.E.P. 1994 Y DOCUMENTOS ANEJOS, MEDIANTE LA ADICIÓN DE UN TÉCNICO GRADO MEDIO EN DESARROLLO LOCAL E INSERCIÓN PROFESIONAL

Por el Sr. Chover se propone dejar el expediente sobre la mesa, sometido a votación el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

11 APROBACIÓN BASES PARA LA SELECCIÓN Y POSTERIOR NOMBRAMIENTO EN PROPIEDAD DE 1 PLAZA DE AUXILIAR DE TURISMO (O.E.P. 1994).

Dada cuenta del expediente de referencia, y abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN pide que se lea el informe de Intervención.

Una vez leído el informe, el Sr. INTERVENTOR explica que en este caso no existe problema presupuestario, el informe leído es genérico y se refiere al retraso habitual, debiéndose corregir en la tramitación de las peticiones de informe. Pero no existe ninguna objeción económica a que se pueda aprobar.

El Sr. ALMOR recuerda que en la Comisión de Régimen Interior y Personal se llegó a un acuerdo en el que se decía que no entendían el que para una plaza de Auxiliar de Turismo -equivalente a Auxiliar Administrativo-, se exigiera conocimiento escrito y oral de inglés, francés, alemán e italiano; les parecía una plaza demasiado baja para el nivel de conocimiento que se exigía, decidieron que el tema de idiomas no fuera un

ejercicio que eliminara a las personas; acuerdo este, que ha sido modificado en la propuesta de Resolución, en la que se dice que no será eliminatorio en base a 5 puntos pero el que no llegue a 3 ó 2 puntos será eliminado. Por este motivo el también va a apoyar el dejar el expediente sobre la mesa para que en la próxima Comisión de Régimen Interior se estudie.

El Sr. CHOVER explica que ninguno de los puntos de personal que se traen al Pleno tienen una repercusión económica no prevista ya que son plazas contempladas en el Presupuesto, aprobadas en su día e incluidas en la Oferta Pública de Empleo. En cuanto a la puntualización hecha por el Sr. Almor, manifiesta que tiene razón, por lo que si el dictamen viene en el sentido de exigencia de unos puntos mínimos, el presentaría una enmienda en la que se diga que no se exija una puntuación mínima para pasar esa prueba -que no debe de ser considerada como eliminatoria, tal como se acordó en la Comisión-.

El Sr. ALMOR señala que es incomprensible que un dictamen de una Comisión en un sentido, venga cambiado al Pleno, dando gracias que se han dado cuenta ya que sino se hubiera aprobado algo que se había votado en contra en la Comisión de Régimen Interior.

El Sr. CHOVER presenta una enmienda en el sentido de eliminar el segundo párrafo del dictamen.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Esparza.

Por el Sr. Zaplaza se propone dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 12 en contra del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

12 APROBACIÓN BASES BOLSA DE EDUCADORES DEL EJERCICIO 1995

Resultando que, en fecha 21 de los corrientes se acusa recibo en esta Unidad, de la propuesta deducida por la Jefa de Sección de Servicios Sociales, tendente a que se prorrogue por un año más la Bolsa de Educadores que este Excmo. Ayuntamiento mantiene.

Resultando que, esta Comisión reputa como más conveniente la formación de una nueva Bolsa de Trabajo, en aras a abrir las perspectivas laborales de sujetos que actualmente no figuran en la Bolsa; no obstante, el informe "in voce" contrario a esta pretensión del Jefe de Sección de Recursos Humanos, Régimen Interior y Estadística, que teme una dilación innecesaria en la actuación administrativa, debido a la inmediatez con que se va a plantear la primera baja, y que eficazmente podría ser cubierta, de estimarse la prórroga instada.

Resultando que, a lo largo del período anual, son reiteradas las circunstancias que originan la pérdida temporal de recursos humanos en el aparato burocrático de este Excmo. Ayuntamiento, circunstancias tales como: baja por enfermedad, permisos, licencias, etc., que merman sensiblemente la regular prestación de servicios.

Resultando que, por las especiales circunstancias que confluyen en la Administración Pública, no es posible la pronta reacción administrativa en orden a subsanar la falta de recursos humanos, debido fundamentalmente a la larga duración de los procedimientos de selección -tanto en propiedad como interinidades- que impiden la operatividad de las sustituciones del personal ausente.

Resultando que, es necesario pues el establecer fórmulas de mayor inmediatez en la provisión de puestos de trabajo que circunstancialmente se hallen vacantes.

Resultando que, pese a ser ésta una experiencia ya puesta en funcionamiento previamente por esta Entidad, ello no obstante, en la presente se consolidan determinadas innovaciones ensayadas en experiencias anteriores, como es la fijación de un plazo máximo de un año para los contratos que se verifiquen a partir de la Bolsa, pretendiendo con ello dotar de una cierta agilidad al mercado de trabajo, y, asimismo, confluir con las medidas paliativas de la crisis económica que se han ido adoptando en todas las Administraciones Públicas; o como la propia obligación de justificar -por medios legalmente admisibles- la causa alegada para rechazar la oferta, si se pretende gozar del beneficio de conservar el puesto de orden en la lista.

Considerando que, viene siendo utilizado por distintas Administraciones y Corporaciones el sistema de "bolsa de trabajo" que tras las oportunas pruebas de selección, sirven para conformar un remanente de trabajadores que en un exiguo espacio de tiempo pueden incorporarse al aparato administrativo local.

Considerando que, por lo que afecta a las Corporaciones Locales, es manifiesta la dificultad de regulación jurídica del sistema de "bolsa de trabajo" puesto que no existe normativa que las rija; más sin embargo, la concreción de estos turnos de trabajo tienen su origen en la realización de pruebas que garantizan los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad contenidos en sede del Art. 103; y que de cualquier forma lo que se pretende es garantizar el mayor nivel de servicio al administrado, entendiéndose, por lo tanto, de interés general la confección de la mencionada bolsa.

Considerando que el vínculo apropiado para formalizar las relaciones contractuales del personal objeto de llamamiento, viene constituido por la gama de supuestos de contratos temporales, y, en particular lo que ofrece el R.D. 2.104/84, de 21 de Diciembre (con las modificaciones operadas en virtud del R.D. 2317/93, de 29 de Diciembre).

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR quiere manifestar que este asunto según quedaron en la Comisión, pretende una bolsa nueva para el futuro por lo que él va a votar a favor.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Alcalde que últimamente los informes y expedientes del Pleno no se remiten a Secretaría cuando deben; por este motivo van a votar que se quede sobre la mesa, no porque estén en contra del punto.

El Sr. ALCALDE indica que independientemente de compartir el sentido de que hay que mejorar la presentación de los expedientes, la presencia en este Pleno del Interventor y de la Secretaria es para dar fe y para informar y asesorar sobre cualquier duda que pueda darse.

Por el Sr. Zaplana se propone dejar el expediente sobre la mesa, siendo desestimado por 11 votos a favor del CIPS e IU, 12 en contra del PSOE, CDS, PP, Sr. Llorens y 2 abstenciones del Sr. Alonso y Sr. Almor.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP, CDS, Sr. Llorens, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 11 abstenciones del CIPS e IU, ACUERDA:

Aprobar las Bases de referencia que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

13 **RATIFICACIÓN CONVENIO COLECTIVO "SAUSA"**

Dada cuenta del dictamen de la Comisión Informativa y abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN solicita sea leído el informe de Intervención; una vez leído el mismo el Sr. ZAPLANA indica que IU no quiere rechazar el Convenio, del cual señala que es bueno para los trabajadores y ójala se pudieran hacer muchos como este; pero no se puede llevar este tema a la Comisión, tal como se presentó, sin que nadie diga el valor económico de este Convenio con relación al Presupuesto. Para aprobar algo lo cual no conoce, el se va a abstener por lo que pide que se quede sobre la mesa; y si tiene que hacerse un Pleno Extraordinario para ratificarlo que se haga.

El Sr. GARCÍA FELIPE cree que el Convenio en general está bien, aunque no obstante existen algunas cosas que no son lo suficientemente buenas. Respecto al informe del Interventor considera que es preocupante. Ellos no pueden decir que se suprima algún artículo del Convenio o introducir alguna enmienda ya que no han negociado el Convenio; el Ayuntamiento otras veces ha tenido un representante en la mesa negociadora aunque solamente fuera a título de estar presente y servir de árbitro. Recuerda que en un Pleno anterior se acordó el aumento de plantilla a través de una bolsa de trabajo, y en cambio en este Convenio se ha estipulado que todas las vacantes que se produzcan en la plantilla sean hijos de los trabajadores, por lo que se produce una contradicción. Indica no estar en contra de este Convenio, pero tal como están las cosas a lo mejor sería conveniente tomar conciencia e incluso tener algún contacto con el Comité de Empresa de SAUSA y ver la posibilidad de acercar las posturas sin que se vaya en detrimento del Convenio. Le recuerda al Sr. Alcalde que desde hace mucho tiempo ha pedido que se haga un estudio de repercusión en la Tasa. Si se pide que se quede sobre la mesa el CIPS va a votar a favor, para estudiar el tema e intentar llegar a un acuerdo sin perjudicar a nadie.

El Sr. PELAEZ no entiende porque no se puede aprobar hoy el Convenio, ya que se ha traído siete u ocho veces y siempre se ha aprobado sin ningún problema y en cambio hoy están surgiendo varios; considera que o se ha cometido un acto irregular o en estos momentos se quieren poner cosas que no deben. Si es injustificable, cree que el Ayuntamiento podía haber tomado cartas en el asunto e intentar solucionar el problema. Adelanta que el PP va a votar a favor el Convenio.

El Sr. CORTÉS manifiesta estar de acuerdo con lo dicho por el Sr. Pelaez, ya que tras siete años, el último en que esa empresa se va a hacer cargo del servicio surgen los problemas; cree que cuando la SAG asuma la responsabilidad se deberán de poner

todos los puntos indicados, ya que podrán ser necesarios, pero piensa que ahora no es el momento de tomar esas decisiones. Es un Convenio bueno para los trabajadores, pero para el CDS los sueldos son muy bajos; ellos defendieron que la SAG se hiciera cargo de la gestión porque pensaban que parte del beneficio que hoy se lleva la empresa que está gestionando el servicio podía redundar no solo en beneficio del pueblo sino en calidad del servicio y mejora de salarios, por lo que el CDS no tiene ningún problema en asumir el coste de la Tasa que sea necesario para que los trabajadores tengan los sueldos dignos. brevedad posible, en cuanto se tenga ese informe, se haga un Pleno Extraordinario y se apruebe.

El Sr. CHOVER explica que este asunto no planteó problemas en la Comisión Informativa cuando se trató, habiendo un acuerdo, casi expreso, en base a las condiciones en las que está redactado el Pliego y así se encuentran atados de manos en este sentido; en años anteriores el Convenio se ha ratificado por el Pleno sin que se creara ningún problema, ya que no pueden hacer otra cosa que no sea ratificarlo; todos los Convenios han sido ratificados por este Pleno con el informe de Intervención en contra -por lo menos los que él conoce-. También lamenta que el Pliego de Condiciones existente sea así, pero es el que existe y no pueden hacer otra cosa que ratificar, tal como establece el propio Pliego, el acuerdo al que libremente llegan las partes -empresa y trabajadores-; él no valora el Convenio sino simplemente cumplir o tratar de cumplir lo que al efecto exige el Pliego de Condiciones que el propio Pleno, en su día, aprobó para adjudicar la contrata en esas condiciones. Le consta, referente al estudio del coste, solicitado que ya se ha hecho o por lo menos existe un borrador que los distintos Grupos hace más de un mes que tienen copia del mismo, aunque se haya quedado sobre la mesa dos veces el tema de la Tasa correspondiente.

El Sr. ALMOR indica que la defensa hecha por el Sr. Chover respecto al Convenio con SAUSA ha estado argumentada muy pobremente ya que no se puede decir en este Pleno que la no ratificación del Convenio de SAUSA retrasaría el pago de atraso a los trabajadores cuando en este Pleno hemos sufrido presiones de los trabajadores por los retrasos en los pagos ya que el Ayuntamiento tiene con la empresa deudas superiores a 100 millones de pesetas, siendo esto lo que hace que la empresa no les pague, no el Convenio se apruebe o no. En el tema de la Tasa de Basura señala que solamente lo han llevado una vez a la Comisión de Hacienda y además el estudio se entregó el mismo día o el anterior al de la Comisión por lo que no dió tiempo a estudiarlo; se le dieron al Técnico una serie de criterios para que los valorara por lo que espera que en la próxima Comisión los lleve ya valorados. Explica que en estos momentos se está, respecto a SAUSA, en una situación de prórroga hasta que el Ayuntamiento adjudique a una nueva empresa, situación atípica que de alguna manera obliga al Ayuntamiento a tener que aquilatar mucho más el tema de las soluciones a dar. De aprobar este Convenio, durante el año 94, la empresa podría hacer fijos a personas con los criterios de este Convenio, sin ser en absoluto lo que este Ayuntamiento quiere para lo que va a ser el futuro de la empresa, esta de acuerdo que los sueldos son bajos pero lo que le preocupa es lo que acaba de manifestar.

El Sr. ALCALDE explica que este Convenio se discutió en la Comisión de Régimen Interior dictaminándose con el voto favorable de la mayoría de sus miembros y la abstención del Sr. Zaplana; el hecho de que se retrase la aprobación del Convenio significará el atraso del cobro de los trabajadores. Le pregunta a la Sra. Secretaria sino se

aprueba este Convenio si sigue vigente el Convenio anterior en el que también se dice la forma de contratación de los trabajadores; a lo que la Secretaria General contesta que cree que el Convenio continuará vigente.

El Sr. CORTÉS explica que durante los años que el fué Concejal de Hacienda se evaluó el coste de los acuerdos entre SAUSA y sus trabajadores. Cree que es un problema de respeto y ética política, de respeto a aquellos Concejales que quieren saber exactamente para decidir su voto, cuanto nos va a costar, su partido asume la responsabilidad de decir que con independencia de lo que cueste están dispuestos a asumir ese incremento por considerar que es justo. No tiene sentido entrar a valorar la bondad o maldad del Convenio, ya que en principio el contrato con la empresa SAUSA está casi finiquitado. Cree que la SAG debe de asumir cuanto antes la gestión del servicio y mientras que la SAG no asuma este servicio la empresa tiene todo el derecho a llegar a acuerdos con los trabajadores.

El Sr. ARMERO recuerda que hace un mes y veinte días en este Pleno se abordó el tema de SAUSA, acordándose que ha de ser la SAG quien va a realizar el servicio de recogida de basuras; para ellos el Convenio que establezcan los trabajadores de SAUSA no tiene más validez que ese intervalo desde estos momentos en que se ratifique hasta el momento que sea la SAG quien realice el servicio. Cree que han sido más pretenciosos a la hora de asignar a la SAG con recursos, con medios, e incluso más plantilla; y en cambio ahora no quieren reconocerles -como han venido haciéndolo desde hace 7 años- un Convenio porque dicen no saber cuanto va a subir.

El Sr. ZAPLANA reitera querer conocer lo que va a costar el Convenio antes de votar. Indica que en la Comisión Informativa no se ha discutido el tema, simplemente se dijo que el Ayuntamiento tenía que ratificar el Convenio. Insiste en que no está en contra del Convenio.

El Sr. ALCALDE le dice al Sr. Zaplana que es una lástima que no dijera eso en la Comisión Informativa, ya que esta se realiza para discutir los asuntos, y en vez de abstenerse como lo hizo, podía haber pedido la información que esta pidiendo ahora legítimamente.

El Sr. ALMOR señala no estar en contra del Convenio. Existe una diferencia fundamental del Convenio del año anterior al de este, ya que la situación de la empresa no es la misma; si aquí hay un compromiso plenario que también asumió el Comité de Empresa de que la gente fija a partir de ese momento tenía que entrar a través de una Bolsa de Trabajo creada al respecto, es muy sencillo que el Comité de Empresa y la Empresa acuerden que la ratificación del Convenio del 94 lleva implícito que ningún trabajador podrá de ser plantilla sino se realiza una Bolsa previa de trabajo; este es el acuerdo que ellos demandan ya que este Ayuntamiento lo acordó en septiembre de este año.

El Sr. CORTÉS vuelve a decir creer tan legítimo el que su partido diga que están dispuestos a asumir el incremento de la Tasa y el incremento que suponga el acuerdo, como que otros grupos políticos digan querer conocer cuanto supone ese incremento con respecto al Presupuesto; por lo tanto no entiende porque se está mareando tanto el tema. La voluntad de todos es que se apruebe este Convenio, por lo que cree que no

debe de haber problema en que en dos días se les facilite a los partidos políticos información de como va a afectar al Presupuesto, realizándose posteriormente un Pleno Extraordinario para aprobarlo, y si es necesario sin cobrar la asistencia al mismo.

El Sr. GARCÍA FELIPE niega que aquí existan dos bandos, cree que aquí están todos de acuerdo con el Convenio. Explica que en la reunión de la Comisión Informativa él dijo estar de acuerdo puesto que era ratificar el Convenio, pero luego en el debate y en la constatación de información han cambiado de idea. Aquí, el Grupo Independiente va a decir, también, que sí, pero cuando se les aclaren ciertos conceptos. Aparte de la valoración, quieren que se haga un informe jurídico de la vinculación que va a tener la SAG -empresa que va a gestionar este servicio- con este Convenio.

Por el Sr. Alcalde se cede la palabra al representante de los trabajadores de SAUSA, el cual explica que solamente puede entrar un hijo de un trabajador en caso de muerte o jubilación, pero en ningún otro caso.

El Sr. PELAEZ indica que todos reconocen que es un buen Convenio y todos van a aprobarlo, por lo que adelanta que el va a votar a favor.

El Sr. CORTÉS señala no estar dispuesto a realizar modificaciones en cuanto al Convenio que se ha firmado y por su parte solo tienen que ratificarlo. Considera que es un Convenio equilibrado. Pregunta a IU si el planteamiento que ha hecho el CIPS lo asumen ellos, en cuanto a la posible modificación de algunos artículos.

El Sr. ARMERO aclara que no ha pretendido hacer creer que existen dos bandos. Le parece peligroso entrar a cuestionar algunas modificaciones de lo que han acordado las partes, si los Sindicatos, los trabajadores y la empresa han llegado a un acuerdo, ellos tienen que ratificarlo o no, pero no entrar a una posible modificación.

Por el Sr. Zaplana se propone dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 12 en contra del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

EXPLICACIÓN DE VOTO:

El Sr. CORTÉS cree que entrar en modificaciones del Convenio es peligroso, y por este motivo ha cambiado su voto.

El Sr. ZAPLANA le dice al Sr. Cortés, respecto a su pregunta sobre si IU se sumaba a lo dicho por el Sr. García Felipe sobre la posible modificación de los artículos del Convenio, que el mantiene todo lo dicho anteriormente, y las interpretaciones las deja para que cada cual asuma lo que quiera.

El Sr. GARCÍA FELIPE explica que ellos han apoyado que se quede sobre la mesa porque necesitan conocer la valoración del importe total del Convenio y las vinculaciones que va a tener respecto a la SAG, lo que no implica en absoluto que quieran cambiar el texto del Convenio.

14 CONCURSO ABIERTO EXPLOTACIÓN. PUESTOS DE VENTA Nº 11, 12 Y 13 DEL MERCADO MUNICIPAL DE SAGUNTO-CIUDAD. APROBACIÓN PLIEGOS DE CONDICIONES.-EXPTE. 61/94.

Visto el informe de la Sección de Patrimonio y Contratación, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el informe del Viceinterventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar los Pliegos de Condiciones que han de regir para el concurso de adjudicación de tres puestos de venta vacantes en el Mercado Municipal de Sagunto-Ciudad, sito en la Pza. Cronista Chabret, s/n.

SEGUNDO: Que se dé publicidad del presente acuerdo en el BOE, Diario Oficial de la Generalidad Valenciana y BOP de conformidad con la normativa aplicable.

15 PROPUESTA DECLARAR DESIERTA LICITACIÓN. SUBASTA CAZA PLAN 1995 EN MONTE Nº 131 "BONILLES". EXPTE. 27/94.

Resultando que, mediante acuerdo plenario de 31 de Mayo de 1994, por esta Corporación fueron aprobados los pliegos que debían de regir para la concesión de subastas de Caza en Monte nº 131 "Bonilles".

Resultando que, al respecto y una vez cumplido el plazo de presentación de ofertas para su adjudicación el pasado 28 de Octubre, no se presentó ninguna en la respectiva subasta, estimándose por tanto el declarar desierta la misma.

Por el Sr. Vilalta, Presidente de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación, se presenta una enmienda de rectificación de transcripción de acuerdo con el informe de la Sección de Patrimonio y Contratación, a cuyo tenor:

SEGUNDO: Que sea ejercido, por tanto, por esta Corporación el derecho de tanteo, de conformidad con lo interpretado en el clausulado de los diferentes Pliegos de Condiciones que sirvan de base para los diferentes aprovechamientos en el punto anterior."

Sometida a votación la enmienda es aprobada por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Llorens, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 3 abstenciones de IU.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el conforme del Interventor, y debidamente enmendado el dictamen de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Llorens, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar desierta la licitación convocada para la adjudicación de las subastas de aprovechamiento de "Caza" en Monte nº 131 denominado "Bonilles".

SEGUNDO: Que sea ejercida por tanto por esta Corporación el derecho de tanteo de conformidad con lo interpretado en el clausulado de los diferentes Pliegos de Condiciones que sirven de base para los diferentes aprovechamientos contemplados en el punto anterior.

TERCERO: Comunicar todo ello a la Consellería de Medio Ambiente a los efectos pertinentes, así como dar traslado del presente Acuerdo al Consell Local Agrari para que en desarrollo del derecho de tanteo, sean prestadas por sus Servicios, las posteriores actuaciones en materia de los aprovechamientos citados.

16 DECLARAR DESIERTA LICITACIÓN. SUBASTA CAZAS PLAN 1995, EN MONTE Nº 103 "GAUSA"

Resultando que, mediante acuerdo plenario de 31 de Mayo de 1994, por esta Corporación fueron aprobados los pliegos que debían de regir para la concesión de subastas de Caza en Monte nº 103 "Gausa".

Resultando que, al respecto y una vez cumplido el plazo de presentación de ofertas para su adjudicación el pasado 28 de Octubre, no se presentó ninguna en la respectiva subasta, estimándose por tanto el declarar desierta la misma.

Por el Sr. Vilalta, Presidente de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación, se presenta una enmienda de rectificación de transcripción de acuerdo con el informe de la Sección de Patrimonio y Contratación, a cuyo tenor:

SEGUNDO: Que sea ejercido, por tanto, por esta Corporación el derecho de tanteo, de conformidad con lo interpretado en el clausulado de los diferentes Pliegos de Condiciones que sirvan de base para los diferentes aprovechamientos en el punto anterior."

Sometida a votación la enmienda es aprobada por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Llorens, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 3 abstenciones de IU.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el conforme del Interventor, y debidamente enmendado el dictamen de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Llorens, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar desierta la licitación convocada para la adjudicación de las subastas de aprovechamiento de "Caza" en Monte nº 103 denominado "Gausa".

SEGUNDO: Que sea ejercida por tanto por esta Corporación el derecho de tanteo de conformidad con lo interpretado en el clausulado de los diferentes Pliegos de Condiciones que sirven de base para los diferentes aprovechamientos contemplados en el punto anterior.

TERCERO: Comunicar todo ello a la Consellería de Medio Ambiente a los efectos pertinentes, así como dar traslado del presente Acuerdo al Consell Local Agrari para que en desarrollo del derecho de tanteo, sean prestadas por sus Servicios, las posteriores actuaciones en materia de los aprovechamientos citados.

17 DECLARAR DESIERTA LICITACIÓN. SUBASTA MADERAS RESTOS INCENDIOS EN MONTE Nº 131 "BONILLES"

Resultando que, mediante acuerdo plenario de 31 de Mayo de 1994, por esta Corporación fueron aprobados los pliegos que debían de regir para la concesión de subastas de Madera de Restos de Incendios, en Monte nº 131 "Bonilles".

Resultando que, al respecto y una vez cumplido el plazo de presentación de ofertas para su adjudicación el pasado 28 de Octubre, no se presentó ninguna en la respectiva subasta, estimándose por tanto el declarar desierta la misma.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Llorens, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar desierta la licitación convocada para la adjudicación de las subastas de aprovechamiento de "Madera de restos de incendios" en Monte Nº 131 "Bonilles".

SEGUNDO: Que sea ejercida por tanto por esta Corporación el derecho de tanteo de conformidad con lo interpretado en el clausulado de los diferentes Pliegos de

Condiciones que sirven de base para los diferentes aprovechamientos contemplados en el punto anterior.

TERCERO: Comunicar todo ello a la Consellería de Medio Ambiente a los efectos pertinentes, así como dar traslado del presente Acuerdo al Consell Local Agrari para que en desarrollo del derecho de tanteo, sean prestadas por sus Servicios, las posteriores actuaciones en materia de los aprovechamientos citados.

18 APROBACIÓN PLIEGOS DE CONDICIONES Y MEMORIA VALORADA CONTRATO SUMINISTRO PLAN INFORMÁTICO IIª FASE. EXPTE. 85/94.

Dada cuenta del expediente de referencia; abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER quiere presentar una enmienda en el sentido de que el importe de la licitación del concurso se distribuirá, dado su carácter de gasto plurianual con cargo a dos ejercicios de la siguiente manera: Ejercicio 94 los 20 millones que tienen presupuestado, y para el ejercicio 95, 16 millones, con lo cual se completan los 36 millones del coste del Presupuesto.

El Sr. CORTÉS indica que este proyecto lo ha defendido desde el principio, ya que lo considera un proyecto muy importante para el Municipio; se ha hablado de la descentralización que puede conllevar este proyecto, aunque haya Concejales que no están de acuerdo en el tema.

El Sr. ALMOR pide que se lea el dictamen de la Comisión de Hacienda, ya que si el Sr. Chover ha dicho que será un gasto plurianual, en lugar de la Comisión de Contratación lo debe dictaminar la de Hacienda.

El Sr. ALCALDE le aclara que la declaración de gasto plurianual se plantea ahora ante el Pleno, a través de una enmienda.

El Sr. GARCÍA FELIPE solicita que la Secretaria General informe sobre este tema.

Por la SECRETARIA GENERAL se indica que el dictamen de la Comisión de Contratación es favorable a la aprobación del Pliego, lo que ocurre es que el gasto ha de ser plurianual, si hay voluntad se puede añadir como un cuarto apartado, y si no se condiciona este punto, a la aprobación de gasto plurianual, tras el orden del día, por urgencia.

La Sra. PIN explica que el Pliego de Condiciones se sometió a la Comisión de Contratación, y en la Comisión de Hacienda se sometió también este tema, pidiéndole más información, por lo que se celebró una Reunión Extraordinaria con todos los Portavoces, a la que asistió también el Técnico, explicándose todos los Pliegos técnicos y aspecto económico; en el debate no se llegó a ningún acuerdo, comprometiéndose ella a que se quedara el expediente sobre la mesa. No obstante ella junto con algún Técnico de la Casa han mantenido conversaciones con algunos políticos, diciéndoles estos que iban a votar a favor, después de discutirlo con su Grupo Político y debido a que es un tema urgente e importante, han decidido traerlo al Pleno; si no se aprueba la segunda fase no se podrá solicitar subvención a la Consellería.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica que los asuntos no pueden traerse de esta manera, por lo que solicita dejar el expediente sobre la mesa, y junto con los informes se vuelva a someter al Pleno.

El Sr. ALMOR se adhiere a las palabras del Sr. García Ortín, ya que ayer en una reunión se decidió retirar el expediente del Orden del Día, y hoy en cambio en un punto donde dice "Aprobación de un Pliego.." se pretende declarar un gasto plurianual. Explica que ayer propuso a la Delegada de Hacienda que antes de declarar un gasto plurianual que iba a vincular parte del presupuesto del 95, se preguntara a la Consellería de Administración Pública si era posible que aprobando el Ayuntamiento de Sagunto, exclusivamente los 20 millones del año 94 se podría ir adelante, ya que no tienen porque vincular el presupuesto del 95 a la espera de que nos den o no subvenciones la Consellería.

El Sr. CORTÉS indica nuevamente que él cree el proyecto es importantísimo, y que si no se aprueba la segunda fase no sirve para nada la primera, se han invertido más de 60 millones (el 70% pagado por la Consellería), sin tener sentido el que se aprobara la primera y no queriendo aprobar la segunda. En la reunión de ayer se dieron todas las explicaciones por el Técnico competente en este tema, por lo que cree que hay motivos suficientes para valorar si se aprueba o no. Pregunta que problema hay si en los Presupuestos del 95 se consignan 16 millones; ya que el no ve problema alguno. Con independencia de que la Consellería subvencione o no, este proyecto debería de aprobarse, sobre todo por la importancia que tiene.

El Sr. PELAEZ señala que este proyecto es importante para ambos núcleos, entendiendo que si se ha hecho una primera fase, debería de llevarse a cabo todo el proyecto. Lo importante sería recabar todo el dinero suficiente de la Consellería, pero tampoco le importa al PP que si ésta no lo subvenciona se declara un gasto plurianual.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica que IU no está de acuerdo en que se someta a aprobación por urgencia, un gasto plurianual, en base a que se ha hablado con la Consellería por teléfono, ya que esto no es serio. Manifiesta que por parte de IU no hay ninguna intención de dejar el proyecto a mitad.

La SECRETARIA GENERAL aclara que en este expediente estaban los informes.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Alcalde que lleva tres años gobernando y en este tiempo ha tenido el Puerto totalmente desasistido, y ahora parece que si no se aprueba este punto nunca van a poder estar en conexión el Puerto con Sagunto, cosa que no es así. Señala que el voto del CIPS no va a ser favorable para ir hipotecando el Presupuesto del 95, Pleno tras Pleno. Recuerda que el Pleno ya tiene comprometidos 300 millones de pesetas en inversiones del 95.

El Sr. CHOVER señala que este no es un problema nuevo la informatización del Municipio, ya que se ha tratado varias veces, y nadie, que conozca el proyecto y el trabajo que se está haciendo en informática, duda de su bondad. Explica que se llevó el tema a la Comisión de Contratación, porque es este Departamento el que tiene que elaborar los Pliegos de Condiciones; recuerda que en el último Pleno ya vino ese

expediente completo, y además vino con el gasto plurianual, con 25 millones para el año 94 y 11 para el 95, pero los Srs. de la Oposición quitaron 5 millones de ese proyecto, votando posteriormente que se quedara sobre la mesa; ahora han traído el mismo Pliego pero modificando las Partidas, 20 millones para este año y 16 para el próximo. Explica que el hecho de que no se haya incluido en el último dictamen lo de gasto plurianual no pasa nada, ya que se puede corregir perfectamente ahora. Les dice a los Srs. Concejales que no pueden alegar desconocimiento del tema, ya que este mismo asunto se trajo al Pleno hace un mes.

Propuesto por el Sr. García Ortín, dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso, 11 en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens y 1 abstención del PP, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Cortés.

19 PROPUESTA ABONO INDEMNIZACIÓN A D. JOSÉ GARCÍA MIÑARRO POR OBRAS DE EJECUCIÓN ROTONDA C/ MAESTRAT-AVDA. HISPANIDAD. EXPTE. 232/89.

Resultando que, como consecuencia de las obras de ejecución de las obras de construcción de "Rotonda, C/Maestrat, Avda Hispanidad" resultaron afectados terrenos propiedad de D. José García Miñarro.

Resultando que, al no existir avenencia entre esta Corporación y el titular de los terrenos, éste último llevó a cabo la interposición del recurso contencioso-administrativo contra las actuaciones municipales en base a las cuales recayó Sentencia firme de 28 de Septiembre de 1992 dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

Considerando que, por Auto de 26 de Mayo de 1994, asimismo se determinó como justiprecio a satisfacer por esta Corporación la cantidad de 22.800 pts/m², deviniendo el mismo en firme al ser desestimado por Auto de 26 de Julio de 1994, el Recurso de Súplica interpuesto por este Ayuntamiento, y que por tanto en base a la Sentencia de 28 de Septiembre y habiendo sido establecido por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia el importe indicado como definitivo para aplicar a la superficie afectada por la expropiación, y que asimismo en base a la Sentencia antes citada, deberán sumarse a la cantidad resultante los intereses legales, estableciéndose un importe final de 19.666.892 pts. que deberá de ser abonado al interesado.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR manifiesta que en el informe del Interventor se dice que solamente hay 3 millones en la partida y los 15 millones restantes, de acuerdo con la legislación vigente, se deberán pagar dentro de los 3 meses siguientes, por lo que le gustaría que el Pleno acordase no llevar este gasto al Presupuesto del 95 y que los 15 millones restantes se sacaran de una modificación del Presupuesto del 94, ya que si no de la otra manera cree se dilatará mucho en el tiempo el pago de los 15 millones.

La Sra. PIN señala no hay ninguna Partida del Presupuesto que se pueda modificar; pregunta al Sr. Interventor y a la Sra. Secretaria si se puede acordar aquí que

se saque del Presupuesto sin tener consignación presupuestaria y de que partida, o si esto es ilegal.

El Sr. INTERVENTOR explica que cualquier acuerdo de incrementar una partida sin a la vez aprobar su financiación no pasa de ser una declaración de voluntad sin efectos jurídicos, la tramitación correspondiente sería un expediente de modificación de créditos en el cual correlativamente al incremento de la partida que es insuficiente se adoptara por la diferencia, se puede hacer o bien mediante nuevos ingresos o bien reduciendo partidas, suponiendo que haya alguna partida reducible y que se proponga.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que en las Resoluciones de Alcaldía hay una Resolución en la cual Vd. a suscrito una operación de Tesorería de 37 millones para - según ha dicho el Sr. Interventor- devolver las cantidades que se cobraron a los agricultores del IBI Rústico. Le dice a la Sra. Pin que no tiene una partida porque no se ha preocupado de tenerla, lo único que están haciendo es traer constantemente declaraciones de gastos plurianuales; lo que se tiene que hacer es agotar los recursos del Presupuesto del 94 y hacer frente a las obligaciones que se tienen. Le dice al Sr. Alcalde que o se estudian las partidas presupuestarias o también votarán en contra este punto.

Por el Sr. Almor, se presenta una enmienda "in voce" en la que se propone que el Pleno se comprometa a hacer una modificación de crédito del presupuesto de 1994, para pagar al Sr. García Miñarro; sometida a votación es aprobada por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 10 en contra del PSOE y Sr. Llorens.

Sometido a votación el dictamen con la enmienda incorporada, el Ayuntamiento Pleno por 23 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 1 abstención del Sr. Llorens, ACUERDA:

PRIMERO: Abonar a D. José García Miñarro el total de 19.666.892 pts. en concepto del importe resultante del total de aplicar a la superficie afectada -642,52m2- por las obras de la construcción de la Rotonda, C/Maestrat, Avda Hispanidad, la cantidad de 22.800 pts m2 al ser la establecida para determinar el justiprecio a abonar y los intereses legales que se le tienen que aplicar igualmente ,todo ello de conformidad con el Fallo de la Sentencia Firme dictada por Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en 28 de Septiembre de 1992.

SEGUNDO: Proceder a realizar una modificación de crédito del presupuesto de 1994 para hacer frente al pago anterior.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

20 ADQUISICIÓN TERRENOS OCUPADOS POR IBERDROLA II, S.A. EN LA AVDA. SANTS DE LA PEDRA. AUTORIZACIÓN SR. ALCALDE-PRESIDENTE. EXPTE. 51/94.

Visto el expediente de referencia; abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR considera que la Sra. Pin como Alcalde Accidental en el mes de Agosto no tenía ninguna competencia para dictar la Resolución que hizo, porque el Alcalde no tiene competencia para comprar bienes inmuebles, ya que la legislación actual reconoce esta

competencia al Pleno del Ayuntamiento; por lo tanto cuando la Sra. Pin resuelve que se haga efectiva la cantidad a favor de Hidroeléctrica por los conceptos antes expresados y que uno de los concepto es pagar 500.000.- ptas. por 9 metros cuadrados de acera, está subrogándose competencias que no tiene, y poniendo en un compromiso al Pleno, ante hechos consumados. Respecto al precio pagado, según un informe técnico de fecha 9 de agosto, el valor del terreno ocupado era de 608.000.- ptas., por lo que les extraña que el metro cuadrado de aceras en Sagunto sea más caro que las aceras de Moscú. Además, por lo que se desprende del expediente, la Sra. Pin negoció con Hidroeléctrica y en vez de pagar esa cantidad consigue pagar 500.000.- ptas., con lo cual el metro de acera se ha pagado a 55.000.- ptas., cuando la acera en el Plan General de Ordenación Urbana está considerada como acera pública y por lo tanto bien de dominio público. A la hora de valorar se tendría que haber aquilatado mucho más el precio porque no se está hablando de un solar que tuviera repercusiones en alturas, sino de 9 metros cuadrados de acera. Indica que él no está de acuerdo en la forma en que se ha llevado este asunto, ya que la competencia para aprobar esto es del Pleno. Le dice al Sr. Alcalde que ha hecho una actuación incorrecta que no se ajusta a lo que son las competencias que cada uno tiene delimitado.

El Sr. GARCÍA FELIPE recuerda que el Sr. Alcalde alguna vez ha dicho que los asuntos de su competencia no los cedería jamás, por lo tanto los Concejales tampoco quieren que se quiten sus competencia al Pleno, como ha ocurrido en este caso. La Alcaldesa Accidental sabiendo que lo que hacía era una irregularidad dictó una Resolución. Pregunta si se ha pagado, a lo que el Sr. Interventor le contesta afirmativamente. Recrimina el que se haya pagado siendo que hoy se somete al Pleno. Indica que el Grupo Independiente va a votar en contra. Señala que en este caso existe una responsabilidad política porque estaba ejerciendo de Alcaldesa; si se confirma que existe una responsabilidad debido a que cuando se hizo la Resolución se sabía de antemano lo que se estaba haciendo, le pide al Sr. Alcalde que cese a la Delegada de todas las competencias que tiene, y que esta dimita de su cargo de Concejál, sin poder volver a ostentar el cargo de Alcaldesa en este Municipio; no por la cantidad sino por la actuación que ha llevado a cabo.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica en primer lugar que en el expediente hay un informe de Secretaria, el cual lo han recibido hoy a la 1'30 horas; en segundo lugar manifiesta que aquí se ha vulnerado todo; les dice al Equipo de Gobierno que ellos han entrado en una dinámica de utilización de los fondos públicos en una especie de captación de clientes de una forma desaforada, lo que les lleva a caer en errores frecuentemente. Explica que todo el mundo quería que se retirara el transformador del lugar donde se encontraba, pero no de esta manera, ya que por lo único que lo ha hecho el Equipo de Gobierno ha sido por apuntarse un tanto; si siguen por esta línea, mirando solamente los intereses propios, partidistas, y utilizando para ello fondos públicos, tanto la Corporación, como el Municipio van a quedar muy mal.

La Sra. SECRETARIA le dice, al Sr. García Ortín respecto a la referencia al informe, que ese expediente no requiere informe de Secretaría ya que no requiere mayoría absoluta y además ella no intervino en el expediente por estar de vacaciones. En favor de la Sra. Pin, indica que los Concejales no tienen porque saber todo lo que es o no competencia del Pleno, y más no siendo ella Alcaldesa, sino Alcaldesa Accidental. En tercer lugar su informe no es realmente ningún informe porque no es obligatorio y es de

fecha de hoy porque, como pueden ver según consta en dicho escrito va dirigo a Patrimonio para contestar unas preguntas del Sr. Almor.

El Sr. CORTÉS felicita públicamente a la Sra. Pin por haber podido quitar el transformador de Sants de la Pedra. Cree que el tema no es tan grave, en determinadas actuaciones hay que creer en la voluntad de las personas, por lo que habría que recriminar a la Sra. Pin pero no como se ha hecho por determinados grupos de la oposición.

El Sr. PELAEZ lamenta que ocurran cosas como estas, que a veces por no pedir un informe se cometen errores que él considera perdonables. Entiende la postura de crítica de algunas actuaciones máxime cuando existe un ambiente de crispación como el que existe hoy en día en este Ayuntamiento, pero reconoce que era una necesidad prioritaria el quitar ese transformador de la acera.

Por el Sr. ALCALDE se concede la palabra al Sr. Ruiz, -Presidente de la Asociación de Vecinos de Sants de la Pedra-; explica que todos los vecinos de esta zona desde hace años que han venido solicitando la retirada de ese transformador, por lo que dan las gracias a este Ayuntamiento.

El Sr. TABARÉS explica que con este tema lo que se ha hecho es resolver un tema que otros antes no lo habían podido resolver. Considera que era tercer mundista el que hubiera un transformador en un paso de cebrá en una población. Señala que las actuaciones se avalaron con una Resolución de Alcaldía, con un informe del Secretario en ese momento -Oficial Mayor- que hizo una serie de argumentaciones y consideraciones que justifican el rescate de la Delegación que se hizo al Pleno, y esto no se ha escondido en absoluto; resolviéndose posteriormente el problema. Explica a los ciudadanos que eso no era acera, eso es acera ahora, pero antes no; si leen los informe de los Técnicos Municipales verán que era suelo urbano, residencial de vivienda y con un aprovechamiento tipo unitario de 4.275 metros cuadrados techo metro cuadrado, superficie parcela 9 metros cuadrados; resolviéndose que el valor total de ese suelo es de 608.221.- ptas.

El Sr. ALMOR le dice al Sr. Tabarés que ha eludido entrar en el fondo de la cuestión; pero a su modo de ver ha hecho una afirmación gravísima. Explica que los que creen en el Estado de Derecho entienden que el fin no legitima la manera de actuar; le dice que él no puede salir aquí como representante de un Gobierno Municipal a intentar vender que el fin justifica los medios -lo que es gravísimo- ya que a partir de aquí se podía legitimar todas las actuaciones, como que el Pleno pueda invadir competencias del Alcalde o viceversa. Después de haber oído las intervenciones del Sr. Tabarés indica que se reserva de emprender las acciones que estime pertinentes, dado que se ha demostrado que la voluntad del Equipo de Gobierno no es asumir que se ha cometido un error y rectificarlo, sino que encima "chulean" a este Pleno Municipal diciendo que lo pueden hacer porque el fin era bueno.

El Sr. ALCALDE advierte que alguna de las expresiones manifestadas no son aceptables, ya que no está "chuleando" a nadie.

La Sra. PIN dice: "Por supuesto Sr. Almor como creo que Vd. es más impresentable porque además está ocupando un escaño aquí y en la Diputación que le corresponde a mi Partido, y además fue en el mes de Agosto cuando Vd. justamente lo hurtó, lo usurpó, voy a pasar de contestarle. En principio yo creo que si está mal hecho, está mal hecho y lo reconoce, lo que pasa es que yo firmo las cosas que me traen los Técnicos y efectivamente me fío de los Técnicos que hay en la Casa. Aquí hay una Resolución de Alcaldía, en aquel momento me imagino que el Oficial Mayor o el Secretario General Accidental, donde para que yo firmara esto, porque no firmo por firmar, uno de los considerandos pone -que a lo mejor esta mal, pero no quiero echarle la culpa al Técnico de la Casa-: Considerando que nos encontramos en pleno periodo de vacaciones motivo por el cual no se vienen realizando sesiones de Comisiones de Gobierno y convocatorias de Pleno, existiendo urgencia en resolver habida cuenta de que el Presupuesto presentado por Iberdrola data del 92, por cuyo motivo podía plantearse una actualización de los precios, en este sentido hay una oferta paralela que supera la presentación presentada por Iberdrola, consecuentemente con todo lo anterior se pretende rescatar puntualmente para este trámite la delegación conferida siguiendo para ello las pautas recogidas en el art. 44 del Reglamento Orgánico de Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales. Fiándome del informe del Sr. Oficial Mayor que es el que firma la Resolución de Alcaldía conmigo, el que da fe de lo que firmo yo como Alcaldesa Accidental, yo firmo esta Resolución de Alcaldía. Que efectivamente está mal hecho pues lo reconozco públicamente, estará mal hecho pero no tiene porque rasgarse las vestiduras. Efectivamente Sr. García Felipe no voy a dimitir, espero que el Sr. Alcalde continúe teniendo la confianza que tiene conmigo, pues porque además creo que no se hizo para hurtar nada al Pleno, se hizo por intentar agilizar una demanda que había de los ciudadanos, y además basándome en un informe técnico; ya se que a Vds. a base los informes técnicos no les interesan o los cambian o los dejan al lado, yo lo único que hice fue hablar con los técnicos de la Casa, con los de Urbanismo y el Oficial Mayor y con una Resolución de Alcaldía, que efectivamente no elaboro yo, porque no me considero técnica para eso, firmada porque el Oficial Mayor daba fe de que yo lo podía hacer, si esta mal hecho que se me juzgue y los Tribunales dirán. Sr. García Ortín hay temas que a mí en los Plenos no me gusta sacar, pero Vd. a vuelto a sacar lo de Inguinsa, yo creo que ningún miembro del Equipo de Gobierno ha dicho públicamente los 4 millones de pesetas que este Pleno ha tenido que pagar por el recurso que Vd. se empeño en meter en el tema de SIDMED, y los pagamos porque Vd. era Concejal de este Ayuntamiento, metió un recurso y por como estaba esa cláusula hubo que pagar esos millones de pesetas, pues a veces uno hace actuaciones políticas creyendo que lo hace por mejor y resulta que se equivoca. Yo reconozco públicamente lo que este mal, pero que conste que se hizo con un informe del Oficial Mayor del Ayuntamiento de Sagunto.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que todos estaban de acuerdo en que el transformador de Sants de la Pedra y era un obstáculo en medio de la vía pública y se debía de solucionar; pero la forma que se ha seguido no es ortodoxa. Le dice al Sr. Tabarés que otros han resuelto problemas que tampoco los habían resuelto otras personas, y en el futuro también se resolverán problemas que el Equipo de Gobierno actual tampoco ha podido hacerlo. Vuelve a decir que el Equipo de Gobierno ha pagado una cantidad sin tener la orden del Pleno para poder pagarla; indica que van a estudiar si el Sr. Interventor al autorizar ese pago ha incurrido en alguna ilegalidad, al igual que si el Secretario al informar también incurrió en algún tipo de ilegalidad. Le

consta que la Sra. Pin sabia que esa Resolución no podía firmarla, cosa que van a tratar de averiguar.

El Sr. GARCÍA ORTÍN le dice a la Sra. Pin que el que ellos hayan pagado 4 millones por el recurso de SIDMED, lo único que demuestra que ellos cuando firman un Convenio con cualquier Organismo exterior no les importan en absoluto los intereses del Ayuntamiento. Les dice al Equipo de Gobierno que ellos en este caso, al igual que en otros muchos, actúan con populismo y con actitud clientelista, actitud que a él no le molesta a no ser, como en este caso, que utilicen fondos públicos para hacer ese tipo de política.

El Sr. ALMOR manifiesta que se pueden poner adjetivos calificativos de las acciones pero no a las personas, señala que él en ningún momento a insultado personalmente a nadie aunque si ha calificado las actuaciones políticas que se han hecho. Señala no estar en absoluto de acuerdo con el informe técnico del solar, y cree que la Sra. Pin no ha dicho la verdad al afirmar que el informe técnico le permitía, ya que él ha hablado personalmente con la persona responsable del informe y en ningún momento ni a escrito ni le ha dicho que ella pudiera comprar un solar y no está en la Resolución; por lo que el llevar adelante la Resolución fue competencia de la Sra. Pin; lo único que le informó el técnico fue que ella podía rescatar las facultades de la Comisión de Gobierno, pero la Comisión de Gobierno nunca ha tenido delegada la facultad de comprar suelo público, esto es una competencia plenaria.

El Sr. CORTÉS cree que el tema tiene importancia, pero en unas circunstancias normales lo lógico hubiera sido amonestar públicamente a la Sra. Pin, y a renglón seguido felicitarla ya que ha solucionado un problema que lhabía desde hace 20 años, ellos lo intentaron solucionar pero no pudieron. Pide disculpas por si por pensar así él no está a la altura que este pueblo se merece y posiblemente no sepa defender los intereses de los Saguntinos con el aplomo de otros, tal vez porque no entiende la política municipal como la entienden otros.

El Sr. PELAEZ manifiesta que tras la intervención de la Sra. Pin esta más confuso. Cree que si la Sra. Pin ha intentado engañarles ello es más grave. Así mismo si no se puede demostrar que tuvo el visto bueno del Secretario Accidental también sería grave por el hecho de no haber dicho la verdad; lamentaría que esto fuera así. Si por el contrario fuera un error garantiza que por parte del PP no habría nada que decir.

El Sr. TABARÉS quiere dejar claro a los ciudadanos que el procedimiento utilizado, evidentemente no es ortodoxo, creen que es un procedimiento perfectamente legal como así se demuestra en el expediente, en los considerandos y justificandos de la Resolución de la Alcaldía; Resolución de Alcaldía que firma la Alcaldesa Accidental junto con el Oficial Mayor que asesora y avala jurídicamente la misma. Señala que no ha habido ninguna intención de ocultar nada a nadie, lo que ha ocurrido es que ante la necesidad de firmar las escrituras es necesaria la autorización plenaria, esto es lo que se trae a este Pleno. En estos momentos cualquier actuación que haga este Equipo de Gobierno, le da la impresión que va a ser adjetivada como si fuera populista y electoralista; por lo tanto van a correr ese riesgo. Aclara que el informe técnico de la valoración del suelo es impecable, se podrá estar a favor o en contra, pero es un informe que avala y que realiza quien tiene que hacerlo, lo hace quien tiene la competencia de

hacerlo. Le dice al Sr. Almor que el no tiene que dar ninguna lección de ética a nadie, ya que según sus actuaciones es un Concejal y un Diputado tráfuga.

El Sr. ALCALDE indica que se alegran de que los Srs. Concejales se congratulen de la retirada del transformador; cree que la Resolución de Alcaldía avalada por el Oficial Mayor y los informes técnicos previos a esa actuación son suficientes; él pone la mano en el fuego por la intencionalidad de las actuaciones de la Sra. Pin, no sabe si estará mal o bien, pero apoya a la Sra. Pin ante este acto, confiando plenamente en la honesta gestión de los temas públicos por la Sra. Pin.

El Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE, CDS, Sr. Llorens, 13 en contra del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso y 1 abstención del PP, ACUERDA:

No aprobar el expediente de referencia.

21 ADQUISICIÓN TERRENOS "ROTONDAS VIAL INTERNÚCLEOS", CONVENIO AMISTOSO. EXPTE. 48/94.

Resultando que, por el Pleno Corporativo de 25 de Octubre de los corrientes, se acordó la iniciación del expediente de expropiación forzosa de los terrenos necesarios para llevar a cabo el proyecto de obras de "Rotondas del Vial Internúcleos", con los propietarios que no prestasen conformidad.

Resultando que, de los afectados en dicha relación, todos los propietarios han manifestado de forma verbal su conformidad al objeto de llegar a un convenio de adquisición amistosa de los terrenos afectados.

Considerando que, la Administración y el particular a quien se refiere la expropiación, pueden convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella, libremente y por mutuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado según establece el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el informe del Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Dar por concluido el expediente iniciado según establece el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, y tener por terminado definitivamente el justiprecio establecido en lo que afecta a los propietarios y bienes que han manifestado su conformidad, estableciéndose las cantidades a abonarles de acuerdo con la valoración fijada por el Ingeniero Técnico Agrícola, D. Amadeo Rodríguez Carrión, y que a continuación se detallan:

POLÍGONO 67 -PARCELA 122

PROPIETARIA: D^a Carmen Escrig Romero.
DOMICILIO: C/Obispo Miedes, 16-bj.-Sagunto.
SUPERFICIE: 224'40 m2.
VUELO: Clementina nulera.
IMPORTE: 261.773.- ptas.

POLÍGONO 67 -PARCELA 377

PROPIETARIA: D^a Carmen Escrig Romero.
DOMICILIO: C/Obispo Miedes, 16-bj.-Sagunto.
SUPERFICIE: 135'22 m2.

VUELO: Clementina nulera.
IMPORTE: 157.741.- ptas.

POLÍGONO 67 -PARCELA 382

PROPIETARIO: Hnos. Rochina Silvestre.
DOMICILIO: C/ Obispo Miedes, 31.- Sagunto
SUPERFICIE: 134'14 m2.
VUELO: Clementina nulera.
IMPORTE: 156.480.- ptas.

POLÍGONO 67 -PARCELA 400

PROPIETARIO: Hnos. Rochina Silvestre.
DOMICILIO: C/ Obispo Miedes, 31.- Sagunto
SUPERFICIE: 78'79 m2.
VUELO: Clementina nulera.
IMPORTE: 91.911.- ptas.

POLÍGONO 67 -PARCELA 383

PROPIETARIO: Pascual Martínez Matés.
DOMICILIO: C/ General Canino, 12.- Sagunto.
SUPERFICIE: 707'16 m2.
VUELO: Clementina nulera.
IMPORTE: 824.938.- ptas.

POLÍGONO 67 -PARCELA 401

PROPIETARIO: D. Antonio Romero Alcamí.
DOMICILIO: C/ De la Trinidad, 8.- Sagunto.
SUPERFICIE: 405'03 m2.
VUELO: Clementina nulera.
IMPORTE: 472.487.- ptas.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación para la suscripción de los pertinentes documentos públicos.

22 ABONO INDEMNIZACIÓN ADQUISICIÓN TERRENOS "VIAL INTERNÚCLEOS", D. JOSÉ R. DEVIS BATALLA, POLÍGONO 33, PARCELA 39. EXPTE. 6/92.

Resultando que, por esta Corporación fueron adquiridos terrenos para la ejecución de las obras del "Vial Internúcleos" entre los que se encontraban afectados terrenos de propiedad de D.J.R. Devís Batalla ubicados en la parcela 39 del polígono 33.

Resultando que, al respecto y según solicitud cursada a este Ayuntamiento por el interesado, fue ocupada en exceso de superficie su parcela, según se recoge, así mismo en el informe redactado por el Sr. Ingeniero Tco. Agrícola Mpal. en relación a lo solicitado por el titular de la parcela afectada y que en base al mismo fueron ocupados en exceso por la Corporación un total de 104 m2. de superficie, a la que aplicando los mismos criterios de valoración determinan un total a abonar de 124.324.- ptas. en concepto de adquisición por este Ayuntamiento.

Considerando que, del contenido del artículo 133 y siguientes del Reglamento de expropiación Forzosa dará lugar a indemnización toda lesión que los particulares sufran

en sus bienes, siempre que sean susceptibles de ser evaluados económicamente y en el mismo sentido el artículo 54 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Considerando que, en relación con lo anterior y de conformidad con lo recogido en el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración expropiante y el particular afectado podrán convenir la adquisición de los bienes objeto de la expropiación libremente y por mútuo acuerdo.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Abonar a D.J.R. Devís Batalla, de conformidad con el informe del Sr. Ingeniero Tco. Mpal., un total de 124.324.- ptas. en concepto de adquisición del total de 104 m2. de exceso de terrenos de su propiedad ocupados anteriormente por esta Corporación y correspondientes a la parcela 39 del polígono 33, afectada por las obras de ejecución del "Vial Internúcleos".

SEGUNDO: Notificar todo ello a su propietario.

TERCERO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma del documento público.

23 ORDENANDO DEMOLICIÓN INMUEBLE SITO EN C/ CAMÍ REAL, 47, ESQ. C/ REMEDIO. DECLARADO EN RUINA. EXPTE. 621/92.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 25 de mayo de 1993, declaraba el estado de ruina del inmueble sito en C/ Camí Real, 47, esquina a C/ Remedio, de esta Ciudad. En el punto 2º del propio acuerdo se ordenaba la demolición del inmueble, concediendo a tal efecto el plazo de 30 días para el inicio de tales obras; advirtiendo igualmente, en el punto 3º de dicho acuerdo, de que si no se iniciaban las obras en el indicado plazo y no se llevaban a cabo a ritmo normal, las ejecutaría este Ayuntamiento de forma subsidiaria.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 28 de septiembre de 1993 acordó aceptar parcialmente el recurso de reposición presentado por Dª Concepción Peña Campos, Dª Matilde Peña Campos y Dª Matilde Peña Ferrer contra dicho acuerdo plenario; y, en consecuencia dejar en suspenso los puntos 2 y 3 del citado acuerdo, en los que se ordenaba la demolición y la advertencia de la ejecución subsidiaria; ya que no cabe legalmente la demolición hasta el desalojo del arrendatario, desalojo que debería tramitarse mediante demanda de resolución del contrato de arrendamiento por los propietarios en vía civil.

Resultando que, mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento con fecha 9 de septiembre de 1994, Dª Concepción Peña Campos y Dª Matilde Peña Campos presentan proyecto técnico de derribo del citado inmueble sito en calle Camí Real, 47 esquina a calle Remedio, 1. Posteriormente, con fecha 11 de octubre de 1994, presentan escrito en el que se especifica que mediante acuerdo con inquilina de dicha Casa quedó rescindido el arrendamiento que existía.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe de la Jefa del Servicio del Área de Urbanismo, y con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Levantar la suspensión de la orden de demolición del inmueble sito en calle Camí Real, 47 esquina a calle Remedio, declarado en ruina; y, en consecuencia ordenar a los propietarios del referido inmueble la demolición del mismo, debiéndose iniciar tales obras en el plazo no superior a 30 días, contados desde la notificación del presente acuerdo. Obras a ejecutar conforme al proyecto de derribo aportado, redactado por los arquitectos F. Ribelles, A. Simón y C. Villanueva y visado por el correspondiente colegio profesional con fecha 28 de julio de 1994.

SEGUNDO: Advertir a la propiedad, que si no inicia las obras en el indicado plazo y no se llevan a cabo a ritmo normal, las ejecutará este Ayuntamiento de forma subsidiaria, repercutiéndole los gastos que ello origine, a tenor de lo dispuesto en el apartado 3 del artículo 247 de la vigente Ley del Suelo y art. 98 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

TERCERO: Advertir a la propiedad de su exclusiva responsabilidad en relación con los inquilinos al no haber presentado en este Ayuntamiento documento alguno que acredite tal y como se afirma en su escrito de 11 de octubre de 1994, la rescisión del contrato de arrendamiento.

24 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 77/94.- D. Manuel Pérez Villar.
- Expte. 78/94.- D^a Raquel Ribelles Rodrigo.
- Expte. 79/94.- D^a Rosa Escrig Bellmunt.
- Expte. 99/94.- D. Miguel Aleixandre Blasco.
- Expte.100/94.- D^a Vicenta Aleixandre Blasco.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos:

- Expte.112/94.- D. José Catalá Pellicer.
- Expte.113/94.- D^a Matilde Peña Ferrer.
- Expte.114/94.- D^a Concepción Peña Campos.
- Expte.115/94.- D^a Matilde Peña Campos.
- Expte.116/94.- D^a Vicenta Pellicer Pérez.
- Expte.117/94.- D. José Catalá Alonso.
- Expte.118/94.- D^a Amparo Fraga Monzo.
- Expte.119/94.- D. Antonio Dominguez Aleixandre.
- Expte.120/94.- D. Rafael Alos Salvador.
- Expte.121/94.- D^a Josefa Vilalta Mor.
- Expte.122/94.- D. Vicente Vidal Tort.

25 DESESTIMANDO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR EL CONSELL METROPOLITÁ DE L'HORTA.- EXPTE. 420/94V.

Resultando que, por el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 27 de Septiembre de 1994, desestimó la solicitud de exención deducida por el Consell Metropolità de l'Horta,

por no concurrir en la misma los requisitos previstos en el art. 64 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Resultando que, en fecha 9 de noviembre de 1.994, tuvo entrada en el Negociado de Contribuciones recurso suscrito por el citado contribuyente contra el acuerdo citado por el que se desestimaba la solicitud de exención de la parcela 646 del polígono 20 con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de naturaleza rústica, alegando el carácter de bien de dominio público de que disfruta dicha parcela, tal y como acreditó en su día a través de certificación realizada con cargo a la relación de bienes, derechos y capitales de aquella Corporación.

Resultando que, evidentemente, nadie niega el carácter de dominio público de que goza la precitada parcela, pero resulta evidente la no concurrencia en el mismo del destino a que se refiere el apartado a) del artículo 64 de la Ley 39/88, Reguladora de las Haciendas Locales y que necesariamente ha de entenderse en sentido restrictivo al no contener ninguna formula general en la que pudiera englobarse el destino de la parcela; debiendo concurrir en el bien, además, dos condiciones ineludibles, el ser de titularidad de alguna de las Administraciones nombradas y el destinarse a alguno de los servicios allí descritos.

Resultando que, por lo que se refiere a la letra b) del precepto nombrado y en el cual cabría, en principio, la exención solicitada, ésta quiebra por cuanto tan sólo se le reconoce a aquellos bienes que sean de propiedad de los municipios en que estén enclavados, circunstancia ésta que tampoco concurre en el supuesto presente con respecto a la parcela 646 del polígono 20, ya que la misma es de titularidad, evidentemente, del Consell Metropolità de l'Horta.

Considerando que de otra parte, la exención a los bienes de las Entidades Locales reconocida en el artículo 5 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, ha de entenderse derogada por ser contrario, en este supuesto, el mandato reglamentario al legal contenido en la Ley 39/88, en virtud de la jerarquía de las normas.

Considerando que además de la exención recogida en el Reglamento citado, aparece regulada en la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, artículo 80.1, entrando aquí en conflicto dos normas con idéntico rango, conflicto que ha de ser salvado por el principio de especialidad (ley especial, deroga ley general) que ampara, frente a la Ley 7/85, a la Reguladora de las Haciendas Locales, específica en la regulación de éstas, dado que como muy bien reconoce el recurrente, la primera de las normas aludida, fija las bases, que posteriormente han sido desarrolladas, en materia de Haciendas Locales por la Ley 39/88, con el resultado que es de ver en la misma y que aboca necesariamente a un pronunciamiento desfavorable para el recurrente.

Considerando que por otra parte, el artículo 10, en relación con el 24, ambos de la Ley General Tributaria, previenen que el establecimiento, supresión o prórroga de las exenciones tributarias se regulará en todo caso por ley, no siendo de aplicación la analogía para extender más allá de sus términos estrictos el ámbito del hecho imponible o el de las exenciones o bonificaciones.

Considerando que, el artículo 82.2 del R.O.F., previene que en el orden del día sólo pueden incluirse los asuntos que hayan sido previamente dictaminados, informados o sometidos a consulta de la Comisión Informativa que corresponda.

Examinado el recurso de reposición interpuesto por dicho Organismo contra el mencionado acuerdo plenario, visto el informe emitido por el Jefe accidental de Contribuciones Territoriales conformado por el Sr. Interventor, y de conformidad con el

dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar en todas sus partes el recurso de reposición interpuesto por el Consell Metropolità de L'Horta contra el acuerdo plenario de fecha 27 de septiembre de 1.994.

SEGUNDO: Confirmar el acuerdo recurrido.

26 MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR LA UTILIZACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS Y USOS EN LA PISCINA MUNICIPAL.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por la utilización de las instalaciones deportivas y usos en la Piscina Municipal; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que, la modificación se fundamenta en la necesaria actualización del Precio Público, consecuencia del incremento en los costes del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, IU, CDS, Sr. Llorens, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 9 en contra del CIPS, y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por la utilización de instalaciones deportivas y piscina municipal, con un incremento del 4'1% respecto a las tarifas del 94, que coincide con el porcentaje de variación del IPC, del último año.

SEGUNDO: Exponer el presente acuerdo en el Tablón de edictos de este Excmo. Ayuntamiento durante el plazo de 30 días.

TERCERO: Publicar el presente acuerdo en el BOP y en un diario de los de Mayor difusión de la Provincia.

CUARTO: En caso de que no se presenten reclamaciones en el período de exposición pública el presente acuerdo se entenderá automáticamente elevado a definitivo.

27 MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN LOS MERCADOS MUNICIPALES.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por la prestación de servicios en el Mercado Municipal; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización del Precio Público, consecuencia del incremento en los costes del servicio, sin que el importe estimado del Precio Público exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS, Sr. Llorens, Sr. Almor y Sr. Alonso y 1 en contra del PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público de Mercados, con un incremento del 4'1% respecto a las tarifas del 94, que coincide con el porcentaje de variación del IPC del último año.

SEGUNDO: Exponer el presente acuerdo en el Tablón de edictos de este Excmo. Ayuntamiento durante el plazo de 30 días.

TERCERO: Publicar el presente acuerdo en el BOP y en un diario de los de mayor difusión de la Provincia.

CUARTO: En caso de que no se presenten reclamaciones en el período de exposición pública el presente acuerdo se entenderá automáticamente elevado a definitivo.

28 MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR APROVECHAMIENTO ESPECIAL DEL DOMINIO PÚBLICO PARA ENTRADA DE VEHÍCULOS A TRAVÉS DE LAS ACERAS.

Por la Sra. Pin se propone dejar el expediente sobre la mesa.

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

29 MOCIÓN SOLICITUD SUBVENCIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE COMERCIO

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el Concejal de Mercados, a cuyo tenor:

"Resultando que, el Ayuntamiento de Sagunto acordó, mediante Acuerdo Plenario de fecha 26 de julio de 1994, la rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto.

Resultando que, la realización de las obras se adjudicaron en sesión extraordinaria del Pleno, celebrada el día 18 de noviembre del presente año a la empresa Minas de Almadén y Arrayanes, S.A.

Considerando que, para la realización de estas obras, la Orden de 28 de febrero de 1994 de la Consellería de Industria, Comercio y Turismo, por la que se regula las ayudas al sector de la distribución en materia de reforma de estructuras comerciales, recoge en el punto 2º del artículo 7 ayudas dirigidas a entidades locales.

Considerando que, en dicha Orden, en su artículo 8 se establece que la subvención para obras de reforma de la estructura física e instalaciones complementarias podrá alcanzar hasta el 50 por ciento de los proyectos, con un límite de 25.000.000.-ptas.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 9 de la mencionada Orden, las solicitudes para la obtención de estas ayudas se presentaran acompañadas entre otra documentación, de la Certificación de Acuerdo Plenario del Ayuntamiento en que se exprese la petición de la subvención, con anterioridad a la realización de la inversión.

Vistos los citados ordenamientos y demás normativa aplicable, el Concejal Delegado, propone al Pleno adopte acuerdo del siguiente tenor literal:

PRIMERO: Solicitar la subvención en los porcentajes legalmente establecidos a la Dirección General de Comercio, dentro de plazo.

SEGUNDO: Autorizar al Sr. Alcalde-Presidente para suscribir, en lo sucesivo, los acuerdos que de esta solicitud se deriven."

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:
Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos..

30 MOCIÓN NOMBRAMIENTO DIVERSAS JEFATURAS DE NEGOCIADO

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el Concejal de Recursos Humanos, a cuyo tenor:

"PRIMERA: Mediante Acuerdo Plenario adoptado en fecha 27 de Septiembre del año en curso, el supremo órgano de gobierno municipal, aprobó las Bases para la Provisión de los Puestos de Trabajo de Jefatura de Negociado de Tesorería, Jefatura de Negociado de Sanidad, Jefatura de Negociado de Policía Local, Jefatura de Negociado de Secretaría General y Jefatura de Bienestar Social.

SEGUNDA: Posteriormente, en gracia a la Resolución de la Alcaldía de 14 de Octubre de 1.994, se convocaron los respectivos concursos, que se ejecutaron a lo largo de los días 23 y 25 de los corrientes.

TERCERA: Las Comisiones de Valoración que juzgaron los correspondientes procedimientos selectivos, tras la valoración de los méritos aportados por los aspirantes, han formulado propuesto en favor de los concursantes que, a continuación se relacionan, con expresión de la puntuación obtenida:

- D^a. Amparo Soria Calabuig.....11'10 puntos (J.N. Tesorería)
- D^a. M.-Angeles Clemente Hermosilla...12'75 puntos (J.N. Sanidad)
- D. Vicente Arrones de la Asunción.....10'00 puntos (J.N. Policía Local)
- D^a. Yolanda Sánchez Moreno.....16'50 puntos (J.N. Secretaria G.)
- D^a. M^a-Luisa Pérez Castilla.....16'40 puntos (J.N. Bienestar S.)

CUARTA: Según establece el Art. 102.2 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, "los concursos para la provisión de puestos de trabajo serán resueltos, motivadamente, por el Pleno de la Corporación previa propuesta del Tribunal u órgano similar designado al efecto, siendo este mandato evocado, asimismo, por el R.D. 2568/1.986, de 28 de Noviembre, en sede de su Art. 50.8 "in fine".

QUINTA: Responde el hecho de plantear directamente la presente Moción, sin acompañarla del preceptivo Dictamen de la Comisión Informativa del ramo, a la necesidad de dotar de forma definitiva los efectivos personales y materiales adecuados para cumplir con la aspiración de la Corporación de poner en funcionamiento a la mayor brevedad las correspondientes Unidades Administrativas, que, sin duda, supondrá un paso más en el establecimiento y puesta en marcha de los órganos precisos con que dar al ciudadano el servicio que merece, como destinatario final de la actividad municipal.

En su virtud, se propone al Pleno de la Corporación, la adopción del siguiente,

ACUERDO

Resolver los correspondientes Concursos para la provisión de los Puestos de Trabajo de referencia, de acuerdo con las propuestas formuladas por las Comisiones de Valoración que juzgaron los respectivos procedimientos selectivos, nombrando para los puestos que se indican, a los siguientes funcionarios de carrera de este Excmo. Ayuntamiento, con categoría, todos ellos, de Administrativos de Administración General:

- D^a. Amparo Soria Calabuig.....Jefatura. Neg. Tesorería
- D^a. M.-Angeles Clemente Hermosilla...Jefatura. Neg. Sanidad
- D. Vicente Arrones de la Asunción.....Jefatura. Neg. Policía Local
- D^a. Yolanda Sánchez Moreno.....Jefatura. Neg. Secretaria Gral.
- D^a. M^a-Luisa Pérez Castilla.....Jefatura. Neg. Bienestar Social."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Llorens y Sr. Alonso, y 4 abstenciones de IU y Sr. Almor, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

En estos momentos se ausentan de la sesión el Sr. Díaz y el Sr. Cortés.

31 **MOCIÓN ADHESIÓN A LA CELEBRACIÓN "DÍA INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS"**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción, presenta por el Sr. Pelaez, a cuyo tenor:

"El 10 de Diciembre de 1948 las Naciones Unidas aprobaron la "Declaración Universal de los Derechos Humanos".

Conviene recordar esta fecha y su significado pues, nunca hasta entonces, se había producido una enumeración tan completa, detallada y minuciosa de los derechos que corresponden a la persona humana y que son consecuencia directa de su dignidad. Esta Declaración, cuyo XLVI aniversario se celebra en estas fechas, culmina el largo camino de la Humanidad en su tortuoso recorrido de afirmación de los derechos elementales de los seres humanos a la libertad y a la igualdad. Fue precisamente la Declaración de 1948 la que aplicó esos conceptos a todos los hombres i a todas las mujeres del mundo, cuando todavía estaba reciente en la memoria de los pueblos las sangrientas hecatombres de las dos Guerras Mundiales, en las que se había dado una violación sistemática de los derechos de la persona humana. Y fue también la Declaración de 1948 la primera en exigir el respecto a esos derechos por parte de los gobernantes.

Las Naciones Unidas quisieron que la observancia de los derechos humanos se convirtiera en un principio real de actuación por parte de los Estados, a través de compromisos claros y exigibles. Por eso fue significativo el hecho de que uno de los primeros actos internacionales de Adolfo Suárez como Presidente del Gobierno fuera acudir a Nueva York en 1976 para firmar, en nombre de España, la Declaración de 1948. Ese gesto ya presagiaba y encarnaba la voluntad de todos los españoles de recuperar la

plenitud de sus derechos ciudadanos. La Constitución de 1978, el marco de nuestras libertades, vino así a reconocerlas y a consagrar la existencia de una democracia basada en los ideales y en los principios que, treinta años antes, había proclamado la ONU a través de esta "Declaración Universal de los Derechos Humanos" que hoy queremos conmemorar.

Pero el recordatorio de ese día en que fue formulada y que celebramos bajo el adecuado título de "Día internacional de los Derechos Humanos", no debe hacernos olvidar las obligaciones que a todos nos competen para que la dignidad de la persona sea asumida por todos aquellos, desgraciadamente muchos, que todavía no la aceptan.

Varios son los acontecimientos positivos que desde 1948 hasta acá han contribuido a mejorar la situación de la persona humana y de sus derechos. Pero ciegos seríamos si no contempláramos con horror la continua violación que en muchas partes del mundo se sigue practicando contra los derechos de millones de seres humanos: las torturas, las guerras, las violencias múltiples, la vejación, el hambre, la miseria, siguen golpeando de manera inmisericorde a un impresionante número de nuestros semejantes.

Aquí mismo, en España, en nuestros campos y ciudades, no podemos sentirnos satisfechos del trato que reciben los necesitados, los desheredados de la fortuna, los marginados, los que tienen que sufrir en sus carnes los embates irracionales del racismo, de la xenofobia, de la intolerancia o del sexismo. Es todavía largo el trecho que todos debemos recorrer, dentro y fuera de España, para que los derechos humanos lleguen a convertirse, como quiso la Declaración de 1948, en la pieza clave para la construcción de un mundo libre y en paz, porque sólo en el respeto a la libertad humana podremos conseguir una verdadera paz.

Por ello, el Grupo Popular propone la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Proclamar la adhesión de esta corporación a la celebración del "Día Internacional de los Derechos Humanos", que tendrá lugar el próximo 10 de diciembre, en los términos en que se recoge en la exposición de esta moción.

SEGUNDO: Reclamar del Alcalde-Presidente de esta corporación que, en el uso de sus atribuciones y mediante Bando, se dé a conocer a todos los vecinos esta conmemoración y su significado para que, conjuntamente y en armonía con nuestros familiares, amigos y conciudadanos, sigamos construyendo una comunidad dentro de la sociedad española y de la comunidad internacional, progresivamente más libre, más justa, más igual y más fraterna."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. PELÁEZ explica que presenta esta moción para conmemorar la firma de la Derechos Humanos, a fin de evitar la crispación existente en este consistorio.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica que va a apoyar esta moción, pero matiza que "en caso de persecución toda persona tiene derecho a pedir asilo y a disfrutar de él en cualquier país", siendo una de las persecuciones más extendidas la del hambre, viniendo gestes de otros sitios, pero aquí se les acoge con una ley de extranjería que tiene poco que ver con los Derechos Humanos. El punto 23 dice: "toda persona tiene derecho al trabajo", pero en nuestro país existen millones de personas que no cuentan con este derecho.

A la vista de todo lo expuesto el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

32 MOCIÓN SOBRE CREACIÓN COMISIÓN ESPECIAL PARA INVESTIGAR LA GESTIÓN DE LA FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por la Secretaria General, se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor:

"Desde hace tiempo, se vienen escuchando quejas de los ciudadanos sobre la contratación del personal en la Fundación Municipal de Cultura (FMC) de este Ayuntamiento. Esta situación se ha agravado con la contratación del personal de Sagunt a Escena de 1994, y con las bases de contratación de 1 Técnico Superior, 1 Técnico de Grado Medio y 1 Coordinador de la Universidad Popular, que han debido ser modificadas por Resolución del Oficial Mayor por no ajustarse a derecho.

Asimismo después de lo acaecido en la última reunión del Consejo de Administración de la FMC, en lo referente a la programación cultural "A la Tardor" se tiene la sensación de que el gasto público del citado Organismo Autónomo no se ajusta a los parámetros de austeridad y rigor que la situación económica actual requiere.

Por todo ello, los abajo firmantes proponen al Pleno del Ayuntamiento, la adopción del siguiente acuerdo:

1.- Crear, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 124.3 del R.D. 2568/1986 de 28 de noviembre, una Comisión Especial que investigue la gestión de la Fundación Municipal de Cultura en el período que abarca la presente legislatura (Desde julio 1991 hasta hoy día).

2.- Esta Comisión especial se constituirá dentro de los 7 días siguientes al acuerdo plenario este que aprueba su creación.

3.- Esta Comisión especial se extinguirá automáticamente una vez que haya dictaminado, por mayoría absoluta de los miembros de la Comisión, sobre el motivo de su creación. El dictamen de esta Comisión especial se llevará al primer pleno ordinario ó extraordinario que se celebre, una vez acordado el dictamen.

4.- Los miembros que integrarán esta Comisión especial serán los siguientes:

PSOE.....

EU..... Pilar Alepuz.

CIPS..... José García Felipe.

PP..... Lorenzo Pelaez.

CDS.....

Grup. Ind. Sr. Llorens.

Grup. Ind. Sr. Almor.

Grup. Ind. Sr. Alonso."

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. PIN manifiesta que no desea que quede alguna sombra de que en la FMC se hace amiguismo o haya irregularidades en las contrataciones, por lo que es la primera interesada en que se cree esta Comisión, es bueno democráticamente que los políticos se sometan a auditorias, auditoria que en la FMC se ha hecho cada año por el Interventor de esta Casa, espera que esta auditoria sirva para algo.

El Sr. ALCALDE manifiesta sorpresa ante esta moción, considerando que lo normal sería que el organismo autónomo decidiera hacer la investigación; por lo que pregunta a la Secretaria si esto es correcto.

La Sra. SECRETARIA indica que lo normal sería que se presentara en la propia Fundación Municipal de Cultura, para que lo acordase el propio organismo.

El Sr. ALCALDE insiste en que cada partido político tiene un miembro en la FMC, por lo que lo lógico es que dicho organismo lo apruebe; cree que esto es una intromisión en la autonomía de la propia Fundación.

El Sr. ALMOR explica que la presentación de esta moción se basa en varios motivos tal como se establece por la misma; el Pleno puede juzgar políticamente una gestión de un organismo. Cuando dicen que ellos quieren crear esta Comisión, pretendiendo que la misma delimite competencias y acuerdos del Consejo de Administración de lo que son competencias de la Presidenta como tal y de las actuaciones que ha hecho. En el tema de contratación de personal han visto que no se sigue ningún criterio claro, recuerda que la contratación de personal de la Fundación se tiene que regir por los mismos parámetros que la contratación de personal en el Ayuntamiento de Sagunto, sorprendiéndoles cuando han aparecido declaraciones públicas de la Presidenta de la Fundación hablando de contrataciones con una empresa, y contrataciones de una Bolsa hecha por personas que han ido allí a apuntarse sin que haya mediado concurso, publicidad e igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos. En la Fundación han visto también una serie de actuaciones que quieren investigar y contrastar, adjudicaciones a determinadas empresas -siempre las mismas- de determinados servicios; entienden que es justo que el Pleno sepa el porque de todas estas actuaciones. Esperan que una vez formada la Comisión, ésta tenga derecho a investigar todo lo que es la gestión de la Fundación desde el principio; y con el dictamen que se levante se traerá a este Pleno para que lo analice y a partir de aquí se saquen conclusiones.

El Sr. CORTÉS señala que el CDS está a favor de que se investigue y se esclarezcan todo; pero no entienden, a pesar de las explicaciones dadas por el Sr. Almor, porque si son los propios Concejales los que forman parte de la Fundación Municipal de Cultura, no es allí donde se propone la creación de esta Comisión. Consideran que la propia Comisión de la FMC esta capacitada para poder dictaminar y para determinar si en la programación cultural ha habido algún tipo de irregularidad, y en caso afirmativo, la propia Comisión puede dar luz verde a que se haga una auditoria, para determinar si ha habido irregularidades económicas; al igual que en el caso de la contratación ya que existen informes técnicos; no entienden el porque de una Comisión Especial. El CDS está de acuerdo con que se haga una Comisión pero que sean los mismos Concejales que forman parte de la Comisión de la FMC, con independencia de que esté o no la Sra. Pin como Presidenta, ya que tanto si es de una manera o de otra, no tiene porque privar de investigar lo que se tenga que realizar.

La Sra. ALEPUZ indica estar de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Cortés, aunque para ella le es indiferente que se investigue por el Consejo de Administración de la FMC o se cree una Comisión, al fin y al cabo son los Concejales los que en este momento forman parte del Consejo de Administración y tendrían la misma capacidad para investigar.

El Sr. CHOVER pregunta sobre la composición de esa Comisión Especial; a lo que se le contesta que sería un Concejal de cada Partido Político. Continúa indicando que en la Fundación hay representación de todos los Grupos Políticos, con independencia de que los Consejeros fuesen en su día, mayoritariamente fruto de un pacto entre IU y el PSOE; entiende que cualquier Consejero pueda pedir información de cualquier tema de los que se traten en el Consejo y que la gestión es competencia y responsabilidad de todo el Consejo, por lo que esta cuestión se podría haber resuelto en el seno del mismo. No le sirve la razón dada de porqué se trae al Pleno; incluso se ha dicho que la Presidenta tiene que probar que no ha habido trato de favor, cuando cree debería de ser al revés.

El Sr. GARCÍA FELIPE cree que después de haber dicho la Presidenta de la FMC que apoya la creación de la Comisión sobran las demás intervenciones. El Grupo Independiente van a apoyar la postura de la Presidenta de investigar la gestión hecha en la Fundación Municipal de Cultura.

El Sr. CORTÉS indica que al CDS con independencia de lo que la Presidenta pida, no le parece justo que sea una Comisión Especial creada por el Pleno, por lo tanto sigue manteniendo la propuesta de que sea la propia Fundación la que cree la Comisión de Investigación.

La Sra. PIN manifiesta que ella es la primera en querer que todo quede claro; ella es la responsable como Presidenta de la FMC de lo que haya -si es que hay algo- si bien como cree en la autonomía de las Fundaciones, y han habido dos peticiones de IU y del CDS de que sea el propio Consejo de la FMC, con los técnicos que hagan falta, quien lleve a cabo la Investigación, apoya esta postura.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Díaz.

Por el Sr. Cortés se propone enmendar el apartado 4, indicando que los miembros de la Comisión serán los designados por el Pleno en su día, para la formación del Consejo de la propia Fundación Municipal de Cultura.

Sometida a votación la enmienda, se obtiene empate con 11 votos a favor del PSOE, CDS, y Sr. Llorens, 11 votos en contra del CIPS, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso y 3 abstenciones de IU. Efectuada nueva votación conforme a lo dispuesto en el art. 100.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales; se desestima la enmienda por 11 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens y 14 en contra del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 1 en contra del Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. TABARÉS ruega a los asistentes que el Ayuntamiento exprese públicamente su condolencia por la muerte del Sr. Tarancón. En segundo lugar quiere aclarar una intervención hecha por el Sr. Interventor referente al pago del suelo donde estaba ubicado el transformador de Hidroeléctrica; según sus informaciones lo que se ha pagado han sido los gastos de traslado y las obras de urbanización, pero no se ha realizado el mandamiento de pago de la adquisición de los terrenos; cuando tengan los datos los daran a conocer en las Comisiones correspondientes.

El Sr. CORTÉS señala que en proyecto de fusión entre Bancaja y Caja Sagunto se contemplaba la creación de la Fundación Bancaja con una Comisión delegada de Obras Sociales donde la representación mayoritaria de dicha Comisión delegada sería del Camp de Morvedre, por noticias aparecidas en la prensa parece ser inminente la creación de esta Comisión, por lo que pregunta: ¿Si el Equipo de Gobierno es conocedor de dicho asunto y de la importancia que implica para los intereses de nuestro pueblo?, ¿en caso de que sean conocedores del asunto, si tienen conocimiento de los Reglamentos de constitución de dicha Comisión delegada?, ¿si el Ayuntamiento tiene derecho a nombrar Consejeros en dicha Comisión?, si esto último es así, le dice al Sr. Alcalde que realice las gestiones necesarias para que no pase como cuando la fusión, ya que entonces no tendría defensa alguna.

El Sr. LLORENS pregunta al Delegado de Urbanismo que tratamiento va a tener esas ruinas que están apareciendo en Camí Real.

El Sr. GIL recuerda que en el pleno del día 18 le pregunto al Sr. Tabarés sobre la situación y puesta en marcha del Supermercado "Día" en las inmediaciones del Mercado del Puerto; ya que este carecía de la preceptiva licencia de actividad y de obras; el Sr. Tabarés le dijo que si que tenía licencia, tras comprobarlo indica que el Sr. Tabarés mintió, ya que no existía licencia alguna. Esta obra sita en la C/ Concepción Arenal, por lo que los jueves y sábados cuando se realiza el Mercado han estado obstruyendo un trozo de calle dos contenedores ubicados para la obra, sin existir parte alguno de la policía al respecto. El Grupo Independiente quiere denunciar oscuros intereses en Manuel Girona, como Alcalde y en Rafael Tabarés como Concejal de Urbanismo ante una flagrante infracción urbanística como esta, al permitir que se haya construido y puesto en marcha, sin ningún tipo de licencias una actividad calificada; no saben que tipo de intereses hay que permiten una política de hechos consumados y de continua permisibilidad de irregularidades cometidas por los grandes grupos, mientras que a los ciudadanos medios se les cierra los locales o se les impide seguir construyendo por mínimos asuntos burocráticos. Estos dos Srs. han hecho una clara dejación de responsabilidades públicas mostrando toda la autoridad con los más débiles, mientras que son mucho más condescendientes con los poderosos (Temarsa, Petrolev, etc.). Pregunta si han emitido ya el documento para paralizar la actividad del Supermercado "Día".

El Sr. TABARÉS referente a los restos en Camí Real, explica que en el proyecto de reurbanización de Camí Real, había una partida presupuestaria con gastos de personal y equipamiento para prever los estudios arqueológicos que pudieran efectuarse en el caso de aparecer restos de interés; hay contratado un arqueólogo a cargo de ese Presupuesto, y personal que cuando aparecen restos de interés los analizan y estudian, lo que ha ido apareciendo hasta la fecha se ha analizado y estudiado. Respecto al tema del Supermercado "Día", le dice al Sr. Gil que en el último Pleno el entendió que hacía referencia a otra obra no a esta. Le recuerda que en el tema de Petrolev, el Sr. Tabarés y su equipo fueron quienes le dieron la licencia. El expediente del supermercado parece ser que le ha cogido manía directamente; indica que el supermercado tiene licencia de actividad. Explica que el criterio mantenido por la Comisión Informativa siempre ha sido el de que aquellas actividades que funcionaban, tenían todos los papeles en el Ayuntamiento y estaban tramitando su legalización, el Ayuntamiento aceptaba su funcionamiento siempre y cuando no existían reclamaciones en contra del funcionamiento de la actividad; esta actividad tenía el visto bueno, informes técnicos y licencias correspondientes, pasando hoy, después de obtener la calificación de Valencia, por la Comisión de Gobierno.

El Sr. GIL manifiesta que el no conoce a nadie del Supermercado "Día", simplemente indica que se ha puesto en funcionamiento sin tener licencia alguna. Reitera que lo que el está recriminando es que han empezado las obras sin licencia de obras, sin licencia de actividad. Respecto a la aparición de restos en Camí Real, el Grupo Independiente cree que deberían de tener el mismo valor que para los restos aparecidos en solares privados.

El Sr. TABARÉS le dice al Sr. Gil que en relación con el supermercado, las cosas son tal como ha dicho anteriormente, no se ha hecho obstruccionismo, se ha seguido una tramitación normal, y se está aplicando el mismo criterio que con el resto de actividades. Le dice también que en la empresa en la cual trabaja, hasta hace muy poco no tenía licencia definitiva de actividad y el no ha dicho nunca nada. Señala que existen muchas actividades en las mismas condiciones en que se encuentra el Supermercado "Día", y lo que no pueden hacer es cerrar todas ellas; solo actúan sobre aquellas en las que existen reclamaciones de ciudadanos.

El Sr. PELAEZ pregunta si se ha recibido contestación de la Consellería sobre la denuncia de mora respecto a la Plaza de la Moreria; como se encuentra el tema. Manifiesta que para paliar el paro deberían buscarse fórmulas para que los contratistas fueran del municipio.

El Sr. ALMOR le dice al Sr. Tabarés que cada día que pasa se siente más orgulloso de haberse ido del Grupo Municipal en el que estaba. Le pide al Sr. Alcalde si es posible que los expedientes que vienen al Pleno vengan lo suficientemente tratados para poder estudiarlos y debatirlos con garantías; aceptando de antemano la existencia de algún expediente que no se podrá completar por la urgencia del mismo. Otro tema que le preocupa es el tema del tratamiento de la Policía; la situación por la que está atravesando es compleja, desde hace este Pleno acordó la creación de una Comisión Especial para intentar abordar el tema de la Policía e intentar dar soluciones, dicha Comisión no se

reúne; la Oposición ha dicho siempre que también quieren participar para ver si se puede encontrar alguna solución al problema existente

El Sr. MOROS explica que según el R. Decreto publicado en el BOE el 28 de mayo, sobre las medidas para reparar los efectos producidos por la sequía, encontrándose Sagunto entre los Municipios afectados; el Ayuntamiento está dando una mala imagen por que el periodo recaudatorio finalizaba el 31 de mayo, lo cual quiere decir que el día 27 del mismo mes ya se sabía esto, y no se ha acelerado la devolución de ese dinero; espera que de inmediato se devuelva el dinero recaudado que se debe devolver a los ciudadanos afectados.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintitrés horas y cincuenta y cinco minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

El Sr. Pinilla, explica que vienen denunciando la situación de la Policía desde hace mucho tiempo, indica que para ellos es muy desagradable acudir Pleno tras Pleno para realizar estas denuncias, y en vez de ir arreglándose los problemas cada vez aparecen más. Pasa a dar lectura a un escrito, a cuyo tenor:

"La sección sindical de CC.OO., expone:

La situación esperpéntica en que se encuentra actualmente la Policía Local, debido a una serie de rabietas típicas de niños pequeños que está teniendo el Oficial Jefe.

Estas rabietas infantiles dieron comienzo el pasado martes día 22 del presente mes, y como consecuencia de ellas, ha tenido tres desafortunadas actuaciones, veámoslas:

1ª.- Se dedica a denegar absolutamente todos los cambios de turno entre el personal de la plantilla, sin indicar la causa que motiva la denegación, decir que el artículo 36.5 del actual convenio autoriza los cambios de turno siempre que no perjudiquen al servicio, o sea, se está incumpliendo el convenio y como consecuencia de ello se está produciendo un perjuicio de los trabajadores, como ejemplo de esto último, señalar que hay compañeros que no han podido asistir a las clases de los estudios que están cursando.

2ª.- Cambiar de forma arbitraria, ya que no existe ninguna motivación, el servicio que se iba a aplicar en Navidades. Este servicio con sus correspondientes turnos de fiesta se viene realizando de la misma forma desde hace más de 5 años.

3ª.- Comunicó que no iba a autorizar el disfrute de los asuntos propios del personal de la plantilla. Posteriormente lo que ha hecho es informar favorablemente a la concesión de estos asuntos propios, siempre que sea en miércoles y jueves y en el resto de días de la semana, ni siquiera se estudia si hay personal suficiente y por lo tanto se podrían conceder. Se recuerda que obligatoriamente se deben conceder estos días, pues viene recogido entre otros en el actual convenio.

Es paradójica esta forma de actuar del Oficial Jefe respecto de los asuntos propios, pues el mismo se autoriza fiesta por asuntos propios el pasado lunes día 21,

hacía la instancia, la firmaba como que podía hacer fiesta y lógicamente ese mismo día hacia fiesta, más rápido imposible.

Pero lo peor de todo ya no es el hecho de que el Oficial Jefe con estas últimas actuaciones ratifica que ha perdido la brújula en la Jefatura de la Policía Local, sino que delante de diverso personal de esta plantilla dice frases como por ejemplo "si quieren que sea malo pues voy a ser malo y ahora se van a enterar", así pues, el Oficial Jefe se ve que actúa por la máxima de "como mando y soy el Jefe, pues ahora impongo lo que quiero, no por razones, sino por galones".

Sr. Llorens, Vd. como Concejal de Policía ¿aprueba esta forma de actuar del Oficial Jefe?

Si no la aprueba debería de tomar las medidas necesarias desde ahora mismo, para que se vuelva a la cordura, caso de que la apruebe, lo mejor que podría hacer es dimitir.

PREGUNTAS

1ª.- Sr. Chover, como Concejal de Personal se le pregunta, en relación con las denegaciones del Oficial Jefe de la Policía Local a que se pueda hacer cambios de turno entre los miembros de la Policía Local ¿está solucionado el tema?, ¿ha informado al Oficial Jefe que para denegar un cambio debe motivarlo y que según el convenio se puede cambiar de turno salvo que perjudique al servicio?.

2ª.- Sr. Llorens, como Concejal de la Policía, primero:

- ¿Ha dado Vd. el visto bueno al cambio del sistema de fiestas de Navidades realizado por el Oficial Jefe, tenía conocimiento de ello?.

- Vd. dijo que no había dado la orden al Oficial Jefe para que este cambiara las fiestas semanales del personal cuando hubiese escasez de personal en determinados turnos, sino que solo le había presentado un estudio, pues bien, el Oficial Jefe dice que ha sido una orden suya, y además ha mostrado a varios compañeros, se le puede dar nombres, un escrito en el que según el Oficial Jefe Vd. se lo ordenaba, ¿quien dice la verdad?.

Para finalizar dos ruegos:

1º.- Para que lo tenga en cuenta si así lo consideran los señores Chover y Llorens, y es que deberían autorizarse si el servicio lo permite, la concesión de los asuntos propios, pues caso contrario según el convenio, deberían darse obligatoriamente antes del 31 de Enero y podría darse el caso de que al mismo tiempo que se da fiesta por asuntos propios se llamara a personal para realizar horas extraordinarias.

2º.- Para que lo tenga en cuenta si así lo considera el Sr. Alcalde. Últimamente Vd., en "su guerra de guerrillas" con la oposición, ha hecho referencia al descontento de los funcionarios con ciertas actuaciones de la oposición, pues bien, los policías locales también son funcionarios y también están descontentos con los problemas de la Policía y sin embargo, en este caso a Vd. no se le detecta la intención de solucionarlos como máxima Jefatura de la Policía Local."

Otro ciudadano, Sr. Senent explica que una agrupación de disminuidos físicos están acudiendo a talleres, y llevan mucho tiempo sin percibir ningún dinero por los trabajos realizados, por lo que pide al Sr. Alcalde que se interese por saber si la Consellería paga, y si es así donde está el dinero.

Otro ciudadano, Sr. Martínez Ortega le dice al Sr. Gil que además de ser irresponsables, el Grupo Independiente está indocumentado; pregunta al Sr. Almor y al Sr. Alonso a que partido representan, a que gente y bajo que legalidad.

El Sr. Montparler quiere quejarse de los ruidos que produce una máquina de Ferrodisa, la cual lleva en funcionamiento desde hace 11 años, y él durante todo este tiempo se ha quejado de formas diversas, pero nunca se ha puesto remedio a este problema. Le pregunta al Sr. Alcalde cuando le va a contestar a los escritos presentados, para poder entregarlo en Valencia a la Consellería, a ver si de una vez por todas se soluciona el problema.

El Sr. Soriano, indica no compartir la exposición hecha por el compañero de la Policía Local, Sr. Pinilla; ya que el problema de la Policía no es por asuntos propios, por cambio de servicio, etc., que no dice no sean importantes, pero no es el problema que tiene este colectivo, el problema es que en estos momentos cualquier compañero porque el Jefe estime conveniente algún servicio, puede ver reducido su salario en 14.000.- ptas. y eso los que ya lo han padecido no quieren que se vuelva a repetir. Pide a los Srs. Concejales que establezcan unas líneas políticas de la Policía, no que entren a ser los Técnicos, ya que para eso está el Jefe y si no vale tomen las medidas oportunas. Le dice al Sr. Llorens que en una Comisión de Régimen Interior, es lamentable que no asistiera como Delegado, en materia de Policía está dejando mucho que desear. Quiere hacer una enérgica protesta en nombre de UGT del Ayuntamiento, por entender que los temas que se relacionan con el Departamento de Personal están teniendo últimamente un trato que no consideran adecuado.

El Sr. Martínez, Presidente de la Asociación Profesional de la Policía Local de Sagunto, señala compartir en la totalidad lo dicho por los compañeros de la Policía que han hablado anteriormente, no obstante creen que hay diferentes puntos de vista. Va a leer un escrito, a cuyo tenor:

"Compartimos la opinión de nuestros compañeros de la UGT, la Policía Local tiene ya complejo de pelota de Pin pon, pues el Alcalde no quiere saber nada de la misma, el Concejale de Personal dice que el responsable y culpable de todo es el Concejale Delegado de Policía Local, D. Antonio Llorens Ferrandis, y éste a su vez, dice que lo es el de Personal, el Oficial Jefe de la Policía Local o Marga que no le da dinero, y finalmente, el Oficial Jefe de la Policía Local continua desorganizando la Policía Local con suma y eficiente eficacia, y ello a pesar de nuestras continuas y reiteradas denuncias y quejas que siempre quedan en el olvido, por ello, por que no nos dejan otra opción, nos vemos obligados como el Sr. Alcalde dice, a utilizar la guerra de guerrillas, es decir , denunciar públicamente la problemática de la Policía Local, y desesperar esperando se dignen darle alguna solución.

Una vez dicho lo anterior, pasamos a efectuar los siguientes ruegos:

1º Ruego.-

Con la aprobación inicial del Catálogo de Puestos de Trabajo, se acordó por el Pleno la creación de una Comisión Especial para el estudio de la problemática global de la Policía Local, que debería dar soluciones en el plazo de un mes.

La citada Comisión se constituyó el 17 de junio, sesión en la que puesto que ni el Concejale Delegado de la Policía Local, Sr. Llorens, ni el Oficial Jefe presentaban propuesta alguna, prácticamente lo único que se hizo fué nombrar Presidente de la Comisión al Sr. Llorens.

La Comisión se volvió a reunir 15 días después, donde se nos presentó un "planteamiento de un servicio integral de Policía" por parte del Oficial Jefe y Concejale Delegado, que básicamente fue tachado de tomadura de pelo por parte de los asistentes, no quedándose en nada.

Desde entonces hasta la fecha, esta Comisión no ha vuelto a reunirse, y sin embargo, el Concejal Delegado de Personal, la utiliza como excusa para ante cualquier queja que se le plantea sobre la Policía Local, indicar que la solución compete al Concejal de Policía Local Sr. Llorens, y que el asunto debe ser tratado en la Comisión Especial de la Policía Local.

Por todo esto Sr. Alcalde, ya que Vd. es el máximo responsable del cumplimiento de los acuerdos, plenarios, le solicitamos adopte las medidas oportunas para que inmediatamente se ponga en marcha esta Comisión y cumpla los fines para lo que fue creada.

2º Ruego.-

El artículo 36.5 del Convenio de este Ayuntamiento autoriza los cambios de turno entre los trabajadores siempre que dichos cambios no perjudiquen al servicio.

Pues bien, el Oficial de la Policía Local, en un claro incumplimiento del Convenio, desde la semana pasada está denegando sistemáticamente todos los cambios entre los trabajadores sin indicar la causa que motiva la denegación. Esta actitud está produciendo un serio perjuicio a los Policías Locales, a algunos de los cuales está incluso impidiendo continuar sus estudios, ya que los cambios con compañeros era la única forma posible de cursarlos.

Sr. Alcalde, le recordamos, para que así se lo haga saber al Sr. Muedra, que la administración tiene la obligación de resolver a las solicitudes, y de forma motivada, y le rogamos que adopte urgentemente las medidas necesarias para que el Oficial Jefe de la Policía Local cese en este incumplimiento del convenio.

3º Ruego.-

El artículo 5.3 del Convenio contempla la concesión de 6 días de permiso a lo largo del año a los trabajadores del Ayuntamiento siempre que las necesidades del servicio lo permitan, e indica que cuando por razones del servicio estos permisos se denieguen, éstas denegaciones deberán ser por escrito y motivadas, y si no es posible su disfrute dentro del año natural, obligatoriamente se concederán a lo largo del mes de Enero siguiente.

En la Comisión Paritaria celebrada el día 23 de Octubre de 1993, a la que asistía el Sr. Muedra, a saber, Oficial Jefe de la Policía Local, se acordó que las solicitudes de Asuntos Propios deberían tramitarse al Departamento de Personal con una antelación mínima de 7 días.

Visto lo anterior, indicar que desde la semana pasada, el Jefe de la Policía Local está denegando sistemáticamente la práctica totalidad de asuntos propios en base a que ""no se pueden garantizar los mínimos de servicio"".

No obstante, no entendemos su severidad para con los Policías Locales cuando sin embargo él, el pasado día 21 solicita permiso por asuntos propios, se los concede y no asiste al servicio, como vemos todo un récord de rapidez en la tramitación y una clara demostración de como se aplica la Ley del embudo.

Además Sr. Alcalde, ha pensado que si se deniegan sistemáticamente todos los permisos por asuntos propios se puede dar la circunstancia de que el próximo mes de enero no disponga de suficientes policías al tener que conceder dichos permisos obligatoriamente.

4º Ruego.-

Desde hace un mes y medio, gran cantidad de Policías Locales están remitiendo al Departamento de Personal partes solicitando el abono de diversas prolongaciones de jornada, y hasta la fecha el Sr. Chover, no ha tramitado ni una sola de las solicitudes

alegando que le parece una inmoralidad el que queramos cobrar unos pequeños excesos cuando hay policías que incluso algunos días no acuden al servicio y sin justificación.

A esto nuestra contestación ha de ser rotunda, su incapacidad para controlar el incumplimiento de la jornada laboral de algunos trabajadores del Ayuntamiento, no le exime del pago de las prolongaciones justificadas, y a esto le añadimos que en fecha 25 de mayo de 1993 presentamos instancia dirigida al Sr. Alcalde, en la que denunciábamos que de enero a mayo del 93 ambos inclusive, el Oficial Jefe había concedido más de 77 días de ""fiesta a cuenta"", y se solicitaba se aclarara que motivos o servicios extraordinarios servían de justificación para ello, y si dichos permisos se habían concedido de acuerdo con las circulares que sobre realización de horas extraordinarias ha dictado el Departamento de personal.

Asimismo, con fecha 1 de julio presentamos nueva instancia donde se denunciaba que se había observado que ahora el Oficial Jefe Sr. Muedra, había concedido a dos Policías un día de permiso como ""día de jefatura"", y solicitábamos se nos indicara si el concepto por el que se concedía esa fiesta era correcto y los motivos en que se fundamentaba dicha concesión.

Como quiera que el Sr. Chover, Concejal Delegado de Personal no se ha dignado contestarnos ni a nosotros ni a los políticos que extrañados por estos hechos solicitaron aclaraciones, le podemos informar que actualmente son muchos más de 77 los días a cuenta y más los días de Jefatura concedidos.

Por todo lo anterior, le rogamos nos conteste a las solicitudes de prolongación de jornada, y si a bien lo tiene, a lo interesado en las instancias mencionadas.

5º Ruego.-

En la actualidad la Policía Local se está negando a realizar horas extras hasta tanto en cuanto no se nos abonen las que se tienen pendientes de cobro.

Según nos comunicó el Concejal Delegado de Personal, Sr. Chover, no se nos pueden pagar las horas realizadas desde el mes de Junio hasta la fecha al haberse agotado la partida, ante esto Sr. Alcalde, si el presupuesto se aprobó definitivamente en julio, ¿como es posible que aprueben unos presupuestos sin partida suficiente para pagar las horas extras realizadas hasta esa misma fecha?.

Por otro lado, el Oficial Jefe considera que se precisan unos mínimos de Policías de servicio para garantizar los servicios de seguridad a los ciudadanos, estos mínimos son normalmente 6 policías de servicio en calle, pues bien, este último mes prácticamente el 50% de los servicios no ha alcanzado estos mínimos, dándose el caso en que muchos días el servicio se ha prestado solo por dos policías para vigilar el municipio, llegándose al límite de haberse dado la situación de encontrarse al inicio del servicio con que para vigilar toda la población solo había un Policía, por lo que el Oficial Jefe ordenó que 3 policías del turno saliente continuaran prestando servicio otras 8 horas, a pesar de haberse negado a hacer horas extras.

Ante esto, nos preguntamos, estos hechos ¿a que son debidos?, a la negativa por parte del Concejal Delegado de Personal a autorizar la realización de horas extras por parte de la Policía Local, a la mala organización y previsión por parte del Oficial Jefe de la Policía Local.

De otro lado no encontramos explicación del porque ese día obliga a doblar a tres policías completando dos parejas de servicio, cuando por la noche solo llama a uno y prestan servicio al igual que otros muchos días una sola pareja, o el porque ante tanta escasez de personal el Oficial Jefe se resiste a prescindir de su Chofer particular, a pesar de no estar contemplado este puesto de trabajo en el catálogo de puestos de trabajo, o el que el Sr. Alcalde ordene a la Policía Local hacer el traslado de la sangre del ambulatoria

de Sagunto al del Puerto durante 8 días del mes de diciembre, para al parecer los trabajadores encargados de dicho servicio poder disfrutar de permiso, cuando la Policía Local no puede siquiera disfrutar de los suyos.

6º Ruego.-

El actual convenio en su artículo 6.3 indica que no se podrá variar el servicio sin previo acuerdo con los firmantes del convenio, sin embargo, el Oficial Jefe, dedocráticamente ha cambiado el servicio que hasta la fecha se venía haciendo en Navidades, con el único fin, no vemos otro, de fastidiar a los policías locales, además así lo ha manifestado él mismo.

Queremos recordar al Sr. Llorens, Concejal Delegado de Policía Local, que Vd. se comprometió a respetar el convenio, y que esta jugada ya se la quiso hacer el Sr. Muedra el año pasado, teniendo Vd. que desautorizarle, y a pesar de ello repite.

Por lo tanto, rogamos al Sr. Llorens y al Sr. Chover, que expliquen al Oficial Jefe de la Policía Local, Sr. Muedra que el convenio es acuerdo Plenario y de obligado cumplimiento para todos los trabajadores, incluso para él, y en concreto del Sr. Llorens solicitamos que anule la modificación del servicio de Navidad efectuada por la jefatura de la Policía Local.

7º Ruego.-

El 27 de Septiembre de 1993, en la revista Morvedre, en su página 3 podíamos leer una información en la que se decía que se reestructuraba la sección de motoristas para darle una mayor operatividad y autonomía asignando un sargento y 4 agentes en turnos de mañana y tarde, de lunes a viernes. Estos motoristas se dedicarán al seguimiento del tráfico, problemas en la vía pública y control de ruidos, especialmente emitidos por ciclomotores.

Igualmente hablaba de que en relación con la seguridad de la Central de la Policía Local se iban a invertir 5 millones de pesetas, en medidas que mejoren el aspecto de vigilancia del recinto, se instalarán puertas automáticas con control remoto y nuevas cámaras de circuito cerrado de televisión que hagan visibles todas las zonas de la Central.

También se hablaba de la implantación de un nuevo servicio de vigilancia y control en los dos mercados municipales que se celebran los miércoles, jueves y sábados, y está integrado por dos agentes entrando en vigor el día 1 de octubre.

Pues bien, a fecha de hoy, lo único claro es que no hay sección de motoristas, y que nosotros tengamos conocimiento, jamás se puso en funcionamiento el servicio de mercados, en cuanto a las medidas de seguridad en Central, quiere Vd. explicarnos que se ha hecho, nosotros no lo vemos.

Finalmente, Sr. Alcalde, creemos que estas últimas acciones del Oficial Jefe son debidas a una rabieta como las de los niños, agradeceríamos que lo consolara y le pidiera que se comportara como un verdadero Jefe de Policía que debe someterse a la legalidad y cumplir el convenio y los acuerdos del Pleno, y no obrar a su antojo y voluntad."

El Sr. Calomarde quiere lamentar que el compañero Soriano de UGT no escuchara el comunicado que ha leído el Sr. Pinilla; desde luego que existen muchos más problemas que los apuntados pero estos son los últimos acontecidos en la Policía Local, y probablemente el Sr. Soriano todavía no está enterado del tema.

Otro ciudadano, el Sr. Ruiz, Presidente de la Asociación de Vecinos de Sants de la Pedra, pregunta que es lo que va a pasar con el parking de la Avenida, ya que ellos lo consideran como uno de los proyectos más viables para el Municipio.

