

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a dieciocho de Noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Miguel Zaplana García.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Viceinterventor, D. Ricardo Camarena Gil, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 ADJUDICACIÓN CONTRATO OBRAS VIAL INTERNÚCLEOS SAGUNTO-PUERTO, TRAMO I, FASE II Y ÚLTIMA. EXPTE. 22/94.

Dada lectura al dictamen de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación, por el Sr. García Ferrandis se presenta enmienda, por la que se propone se adjudiquen las obras a la empresa más económica, AUXINI.

Sometida a votación dicha enmienda, el Ayuntamiento Pleno por 15 votos a favor del CIPS, IU, PP, CDS, Sr. Alonso y Sr. Almor, 1 voto en contra del Sr. Llorens y 9 abstenciones del PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: Adjudicar a la empresa AUXINI, S.A., el contrato de las obras "Vial Internúcleos Sagunto-Puerto, Tramo I Fase II y última", por un importe de 91.205.072.- ptas.

SEGUNDO: Requerir al adjudicatario para que en el plazo improrrogable de 25 días contados a partir del siguiente al de recepción del presente acuerdo, justifique documentalmente haber ingresado en Tesorería Municipal, la cantidad de 5.807.390.- ptas., en concepto de garantía definitiva, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 113 y s.s. de la Ley de Contratos del Estado y 350 y s.s. de su Reglamento.

Asimismo, y al amparo de lo preceptuado en los artículos 39 de la Ley de Contratos del Estado y 120 de su Reglamento deberá concurrir el contratista a formalizar el contrato dentro de los treinta días siguientes a su aprobación; acordándose la resolución del mismo si no pudiese formalizarse por causas imputable al empresario.

TERCERO: Las obras se ejecutarán con estricta sujeción al proyecto Técnico y a los Pliegos de Condiciones que sirvieron de base a la licitación.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para la suscripción del oportuno contrato administrativo.

QUINTO: Cancelar el aval bancario depositado en concepto de garantía provisional, a las siguientes empresas:

EMPRESA	Nº DE OPERACIÓN	FECHA	IMPORTE
FIRMECIVIL, S.A.	3.94.1.19534	20-10-94	2.903.695.- ptas.
LUIS BATALLA, S.A.	3.94.1.19511	20-10-94	2.903.695.- ptas.
ASFALTOS GARRIDO, S.A.	3.94.1.19531	20-10-94	2.903.695.- ptas.
ENRIQUE ORTIZ E HIJOS	3.94.1.19547	20-10-94	2.903.695.- ptas.
PAVIMENTOS DE ASFALTO Y ALQUITRAN	3.94.1.19532	20-10-94	2.903.696.- ptas.
CORVIAM, S.A.	3.94.1.19548	20-10-94	2.903.695.- ptas.

2 ADJUDICACIÓN CONTRATO OBRAS "REHABILITACIÓN MERCADO MUNICIPAL DE SAGUNTO-PUERTO". EXPTE. 65/94.

Dada lectura al dictamen de la Comisión Informativa de Patrimonio y Contratación, por el Sr. García Ferrandis se presenta enmienda, por la que se propone se adjudiquen las obras a la empresa más barata, Minas de Almaden y Arrayanes, S.A.

La SECRETARIA GENERAL indica que no obstante se debe de justificar el porque se separan del informe técnico, ya que el Pleno cuando acuerda no adjudicar conforme al informe técnico debe de justificarse, ya que se presupone que el Técnico informa lo más adecuado.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS pregunta si existe algún informe técnico en el que se diga que no se puede dar a alguna de las empresas que ofertan.

La SECRETARIA explica que están ante un concurso no una subasta, que efectivamente puede adoptarse el criterio a seguir de adjudicarse siempre a la más barata por lo que podrían establecer el sistema de subasta y así los contratistas saben a que atenerse.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS señala que existe una terna (tres empresas), una de las cuales en la Comisión se descartó, quedándose dos empresas, a las cuales hubo miembros que votaron a favor y otros en contra, decidiéndose por el voto de calidad del Presidente.

El Sr. PELAEZ indica que la oferta presentada por la empresa que realizó las obras del Mercado de Sagunto, posee unas mejoras al igual que desventajas, el Técnico Municipal indica que con las mejoras resulta caro, descartándose por ello, aunque siguen manteniendo que las mejoras son las adecuadas, por lo que aquí no saben a que se están refiriendo si al precio o a tener un Mercado funcional. Piden que el Técnico les de por escrito el porqué descartaba una empresa determinada. Continúa diciendo, que a condiciones iguales, deben de defender las empresas locales.

La Sra. ALEPUZ manifiesta que IU considera que en el Pliego de Condiciones se han ajustado todas las condiciones técnicas que debe cumplir la obra sin que ninguna de las empresas que han presentado ofertas se aparte del Pliego, creen que lo que se debe de hacer es adjudicarla a la más barata y hacer un seguimiento, por parte del Ayuntamiento para que las condiciones se cumplan. IU considera, tanto en este caso como en el anterior punto del Orden del Día que la adjudicación directa o por concurso no es la más adecuada, ya que en el caso de contrato se tendría que ajustar muy bien la puntuación que por cada uno de los conceptos que se valoran se tiene que dar, ya que queda un tanto al arbitrariedad de quien hace esa valoración; a pesar de esto consideran que no se tiene que despreciar que la oferta más económica es también, en estos momentos, la más ventajosa para el Ayuntamiento de Sagunto, no obstante debiendo hacerse un seguimiento estricto de la ejecución de las obras.

El Sr. LLORENS indica estar de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Pelaez; el apoya el que se conceda a la empresa local, por entender que era lo más favorable para Sagunto; en este momento se está informando de determinados asuntos que en su día en la Comisión Informativa no se dijeron, por lo que al escuchar lo dicho por la Sra. Secretaria cree que lo más favorable sería dejar el expediente sobre la mesa para estudiarlo mejor.

El Sr. VILALTA replica que los dos puntos tratados en el Pleno de hoy se desatienden de los informes Técnicos. En el caso del Vial Internúcleos, respecto a la empresa AUXINI, el Sr. Técnico Municipal en la Comisión Informativa, demostró y explicó que no debía adjudicarse a AUXINI porque habían errores en la propuesta y además estaba fuera de lo que se consideraba la baja media. Continúa explicando, que en el punto de la adjudicación de las obras del Mercado, se hicieron dos reuniones, en una se hizo la propuesta, sin estar suficientemente clara la propuesta de los Técnicos, por lo que se hizo otra reunión, haciendo los Técnicos una valoración, considerando referente a la empresa local, que no era la más ventajosa para el Ayuntamiento; la propuesta que se hizo fue adjudicar las obras a la empresa más económica de las que proponían los Servicios Técnicos.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS señala que lo dicho por el Sr. Vilalta, referente a las dos reuniones en las que se trató la licitación para las obras del Mercado, es cierto; en la primera los Técnicos se inclinaban -al igual que ellos- porque si existía una empresa

local que reuniese las condiciones, se adjudicara a esta; pero había un error -según él-: disminuía en consideración el número de puestos del Mercado.

El Sr. ALMOR indica que el criterio mencionado por la Secretaria General, debería de aplicarse a la hora de que los políticos puedan valorar informes técnicos de adjudicación hacía unas determinadas empresas u otras; lamentablemente en este caso, el informe técnico lleva a una terna de tres empresas y en ningún momento justifican el porqué los Técnicos desestiman a la empresa más económica, ya que de la misma manera que se pide que el Pleno justifique el porqué se quiere dar a la más económica, se debería de pedir al Técnico Municipal que justificara el porque no considera a la empresa más barata, dado que el Técnico mismo estima que esa empresa cumple las condiciones del concurso; posteriormente el Técnico estima dos o tres empresas, pero sigue sin estimar la más barata sin dar ninguna razón. Cree que el Pleno está legitimado para proponer, dado que todas las empresas cumplen los requisitos, ofertar a la empresa económicamente más ventajosa para los intereses municipales.

El Sr. TABARÉS explica que los informes técnicos se fundamentan en la valoración de las ofertas que se ajustan a un Pliego de Condiciones que este Pleno aprobó; el Pliego de Condiciones abre un abanico amplio de propuestas o criterios; los Técnicos informan que de las propuestas presentadas hay una terna de ofertas mejores, y de estas el Equipo de Gobierno acepta la más económica.

El Sr. GARCÍA FELIPE indica que puesto que los Técnicos no han dicho que esta empresa no se ajusta al Pliego de Condiciones, el CIPS, dado que realiza una baja de 30 millones, está de acuerdo con la adjudicación a la empresa más barata, debiendo los Técnicos vigilar la realización de las obras, estando pendientes de que se ajustan al proyecto al cual han licitado. El no pone en duda la profesionalidad de los Técnicos, pero el Pleno tiene que defender lo que creen los Concejales que es lo más conveniente para el Municipio y en este caso para la Hacienda Municipal.

El Sr. PELAEZ cree que la modificación que existe en este proyecto de cambiar la Plaza del Mercado a su ubicación, mientras se haga la reforma del mercado solo existe en un modificado de la empresa local, donde dice que cambiará el personal a un sitio, quitando después todo dejándolo limpio y en condiciones, esto esta valorado por el Técnico Municipal en más de 11 millones de pesetas; por otro lado cree que si se tiene que hacer el cambio se tendrá que pagar a parte. Con la experiencia que se tiene con el Mercado Municipal de Sagunto basándolo en el Mercado del Puerto, lo mejor sería dejarlo sobre la mesa para estudiarlo mejor, dejando en este momento desierta la licitación.

El Sr. CORTÉS señala que el CDS apoya a la empresa ISOLUX, ya que la empresa Minas de Almadén era la más barata, pero a su vez es una empresa desconocida por estos lugares, sin dar garantías plenas; cree que fué por este motivo por el que los Técnicos desecharon a esta empresa. A la vista de la terna que se presentó en la Comisión Informativa, ISOLUX es la empresa intermedia entre la más barata y la más cara, es una empresa conocida y responsable que puede cumplir con el compromiso del acuerdo; y por este motivo va a apoyarla.

El Sr. TABARÉS repite nuevamente que los Técnicos Municipales han planteado una terna concreta desestimándose una de las propuestas, optando por la más empresa más barata.

Por el Sr. Llorens se solicita dejar el expediente sobre la mesa, no siendo aprobado por 2 votos a favor del Sr. Llorens y PP, y 23 en contra del PSOE, CIPS, IU, CDS, Sr. Alonso y Sr. Almor.

Sometida a votación la enmienda, el Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Llorens, Sr. Almor y Sr. Alonso y 10 abstenciones del PSOE, y CDS, acuerda:

PRIMERO: Adjudicar a la empresa Minas de Almaden y Arrayanes, S.A. el contrato de obras de Rehabilitación Mercado Municipal, por un importe total de 136.263.910.- ptas.

SEGUNDO: Requerir al adjudicatario para que en el plazo improrrogable de 25 días contados a partir del siguiente al de recepción del presente acuerdo, justifique documentalmente haber ingresado en Tesorería Municipal, la cantidad de 6.671.484.- ptas., en concepto de garantía definitiva, de conformidad con lo dispuesto en los art. 113 y ss. de la Ley de Contratos del Estado y 350 y ss. de su Reglamento.

Asimismo, y al amparo de lo preceptuado en los arts. 39 de la Ley de Contratos del Estado y 120 de su Reglamento, deberá concurrir el contratista a formalizar el contrato dentro de los treinta días siguientes a su aprobación; acordándose la resolución del mismo si no pudiese formalizarse por causas imputables al empresario.

TERCERO: Las obras se ejecutarán con estricta sujeción al Proyecto Técnico y a los Pliegos de Condiciones que sirvieron de base a la licitación.

CUARTO: Cancelar el aval bancario depositado en concepto de garantía provisional, según el siguiente detalle:

EMPRESA	Nº DE OPERACIÓN	FECHA	IMPORTE
Isolux Wat, S.A.	3.94.1.19433	19-10-94	3.335.742.- ptas.
Covilsa Constructores, S.A.	3.94.1.20020	27-10-94	3.335.742.- ptas.
Castellano Levantina de Construcciones, S.A.	3.94.1.20063	27-10-94	3.335.742.- ptas.
Firmecivil, S.A.	3.94.1.20064	27-10-94	3.335.742.- ptas.
Auxine, S.A.	3.94.1.19498	19-10-94	3.335.742.- ptas.

3 RATIFICAR RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA DIVERSAS JEFATURAS DE NEGOCIADO

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda:

Ratificar la Resolución de Alcaldía, de fecha treinta y uno de Octubre de mil novecientos noventa y cuatro, a cuyo tenor:

"Resultando que, mediante acuerdo plenario de fecha veintiocho de Diciembre de mil novecientos noventa y tres, fueron aprobadas las Bases para la provisión de los puestos de trabajo de diversas Jefaturas de Negociado, por el sistema de concurso entre funcionarios y mediante Resolución de esta Alcaldía Presidencia, de fecha once de Agosto de mil novecientos noventa y cuatro, se convoca a los aspirantes y se nombra Comisión de Valoración que juzgará el procedimiento selectivo.

Considerando que, según lo allí previsto, de conformidad con el Art. 7º de la Normativa para la aplicación del Catálogo Municipal de Puestos, el procedimiento a

emplear será el regulado en sede del R.D. 28/90, de 15 de Enero, mediante el sistema de Concurso entre funcionarios.

Resultando que, la baremación de méritos (generales y específicos arts. 14 y 15.2 de la norma reglamentaria aludida) así como la valoración de la Memoria y de la Entrevista con los candidatos, llevándose a efectos los días 17,20, 25 y 28 de Octubre del año en curso, dándose, por tanto, cumplimiento a los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.

Resultando que, en lo concerniente al Concurso y Entrevista efectuada a los aspirantes para las Jefaturas que se detallan a continuación, se obtuvieron las puntuaciones señaladas, a la vista de las Actas presentadas por la Comisión de Valoración, que fiscalizó el desarrollo del procedimiento de selección:

ASPIRANTE	JEFATURA	PUNTUACIÓN
Concepción Pallarés Ariño.	Negociado de Contratación	17, 39 puntos.
Vicenta Catalá Sanchis	Negociado de Selección y Formación de Personal	14, 15 puntos.
Gemma Lidia Sancho Pastor	Negociado de Contabilidad	11,35 puntos.
Manuela Prats Gargallo	Negociado de Contribuciones Territ.	14,25 puntos.
Mª Carmen Abad Bellido	Negociado de Recursos Humanos y Gestión de Personal.	16,30 puntos.
Rosa Rodríguez Pérez	Negociado de Educación.	17,10 puntos.
Fco. Carbonell Anquela	Negociado de Recaudación Volunt.	15,50 puntos.
Mª Carmen Martínez Porras	Negociado de Tenencia Alcaldía	13,06 puntos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad y en ejercicio de las facultades que me atribuye la normativa vigente, y la Base Séptima de la Convocatoria, HE RESUELTO:

I.- Resolver el Concurso de Méritos convocado, según acuerdo de Pleno Corporativo de veintiocho de Diciembre de mil novecientos noventa y tres, nombrando:

- Jefa de Negociado de Contratación, la funcionaria, Dª Concepción Pallarés Ariño, con categoría de Administrativo de Administración General.

- Jefa de Negociado de Selección y Formación de Personal, la funcionaria, Dª Vicenta Catalá Sanchis, con categoría de Administrativo de Administración General.

- Jefa de Negociado de Contabilidad, la funcionaria, Dª Gemma Lidia Sancho Pastos, con categoría de Administrativo de Administración General.

- Jefa de Negociado de Contribuciones Territoriales, la funcionaria, Dª Manuela Prats Gargallo, con categoría de Administrativo de Administración General.

- Jefa de Negociado de Recursos Humanos y Gestión de Personal, la funcionaria, Dª Mª Carmen Abad Bellido, con categoría de Administrativo de Administración General.

- Jefa de Negociado de Educación, la funcionaria, Dª Rosa Rodríguez Pérez, con categoría de Administrativo de Administración General.

- Jefe de Negociado de Recaudación Voluntaria, el funcionario, D. Francisco Carbonell Anquela, con categoría de Administrativo de Administración General.

- Jefa de Negociado de Tenencia Alcaldía, la funcionaria, Dª Mª Carmen Martínez Porras, con categoría de Administrativo de Administración General.

con las funciones, derechos y obligaciones inherentes a su puesto de trabajo.

II.- Conceder a los nombrados el plazo de tres días hábiles al objeto de efectuar la preceptiva toma de posesión de los puestos de trabajo mentados, a partir de la notificación de la presente Resolución, advirtiéndoles, a su vez, que de transcurrir el

término concedido, sin haber formalizado dicho trámite, se les entenderá decaídos en sus derechos."

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Vilalta.

4 APROBACIÓN PROYECTO Y SOLICITUD DE MODIFICADO SOBRE LA REURBANIZACIÓN DE LA PLAZA DEL SOL DEL PUERTO DE SAGUNTO

Se da lectura a la siguiente propuesta presentada por los Grupos que solicitaron la convocatoria de esta sesión, a cuyo tenor:

"El Pleno del 25 de Octubre de 1994, aprobó una moción sobre la rehabilitación de la Plaza del Sol, en la que entre otros, se tomaron los siguientes acuerdos:

1º) Revocar el acuerdo plenario de fecha 26.07.94 referente al punto 13 "Proyecto básico y de ejecución de pabellones de ampliación del mercado municipal del Puerto de Sagunto, aparcamiento subterráneo y reurbanización de la Plaza del Sol", y "Proyecto básico y de ejecución y rehabilitación del Mercado Municipal de Puerto de Sagunto...."

2º) Mantener la aprobación del "Proyecto básico de ejecución de rehabilitación del Mercado Municipal de Puerto de Sagunto".

3º) Encargar un proyecto de rehabilitación en superficie de toda la Plaza del Sol, en sustitución del presentado en el pleno de fecha 26.07.94.

Este acuerdo plenario tenía como finalidad definir las fases del proyecto que se querían realizar y por exclusión, las que no se realizaran por no considerarlas prioritarias, sin embargo la redacción de este acuerdo plenario podría llevar a interpretaciones dispares y por eso proponemos al pleno de la Corporación Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Del proyecto aprobado inicialmente en el pleno del 16.07.94 eliminar la fase de ejecución de pabellones (plaza porticada) de ampliación del Mercado Municipal de Puerto de Sagunto, por requerir la ejecución, la modificación del P.G.O.U.

SEGUNDO: Del proyecto aprobado inicialmente en el pleno del 26.07.94 eliminar la fase de ejecución del aparcamiento subterráneo tal y como está proyectado.

TERCERO: Ratificar la aprobación del proyecto aprobado inicialmente en el pleno del 26.07.94 referente a la fase de reurbanización en superficie de la Plaza del Sol y solicitar del organismo competente un modificado del citado proyecto referido a la fase de reurbanización en superficie de la Plaza del Sol, adaptándolo a la nueva situación generada por la eliminación del proyecto global, de la fase de pabellones y de la fase de aparcamiento.

CUARTO: Comunicar el presente acuerdo al Conseller de Obras Públicas, al Director General de Arquitectura y Vivienda de la COPUT y al Gerente del IVVSA, al Presidente de las Cortes y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas."

En estos momentos se ausenta de la sala el Sr. Vilalta.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CORTÉS indica que el CDS no quiere que se pierdan los 300 millones, además de que este es uno de los proyectos más importantes propuestos para el Puerto en muchos años; por lo que cree que se debería de llegar a un consenso. Defender los intereses del pueblo es no dejar perder en este caso los 300 millones. Explica que este proyecto es del año 93, por los acuerdos entre el PSOE y CDS, en el que el CDS pensaba que plantear este proyecto era muy importante

ya que iba a revitalizar una zona marginada desde hace muchos años, no solamente el comercio, dado que este proyecto parte desde el núcleo de la plaza del Sol -en una primera fase-, para llegar en fases sucesivas a la Plaza La Marina, y Plaza de España. Pregunta a la Oposición que clase de estudios han hecho para decir tan a la ligera que no vale la pena hacer un Aparcamiento en el Mercado; está de acuerdo con que existen otras necesidades en el Puerto, pero también existen en Sagunto y sin embargo aquí en Sagunto se aprobó el proyecto de Camí Real; da la impresión que la mayoría de Partidos Políticos existentes en este Ayuntamiento solo defienden los intereses de un núcleo. Señala que hoy en día, rehabilitar un Mercado Público sin crear, si se puede, unos aparcamientos adecuados en sus inmediaciones, no es crear un Mercado Público de futuro. Llevando a cabo este proyecto, el CDS cree que se puede dar lugar a una zona comercial importantísima en el pueblo. Respecto a la plaza porticada es cuestión de estética, a unos les puede gustar y a otros no, pero esto se planteó porque se quería que los comerciantes del exterior, el resto de la semana, tengan un lugar fijo para no tener que ocupar la vía pública y sufrir la inclemencias del tiempo; en segundo lugar porque se planteaba una superficie de 680 m en la parte superior de dependencias municipales, cuestión por la que el CDS estaba luchando para conseguir una descentralización administrativa entre Sagunto y el Puerto. Manifiesta no entender la visceralidad en la cual se han basado ciertos Grupos Políticos para decir que se elimine el aparcamiento subterráneo. Pide que se llegue a un consenso por el bien de todos los ciudadanos.

El Sr. PELAEZ indica que el PP mantiene el rechazo al proyecto presentado por el PSOE y CDS ya que desde un principio han mantenido que no les gustaba una plaza porticada, además de ser contraria al PGOU; en el mismo sentido creen que el proyecto del aparcamiento subterráneo con 90 plazas no es el más viable; no obstante el PP mantiene su voluntad proclive a la instalación de un aparcamiento superior en la zona de la Plaza del Sol, a todo ello se añade el hecho de que la Plaza Porticada lo que determina que sea irrealizable dicho proyecto en contra de lo que se había comunicado a la opinión pública por parte del PSOE y del CDS. Señala que ellos son partidarios del nuevo proyecto presentado por la Oposición, entendiendo que se debe de salvar la incorrecta tramitación del anterior y dar la posibilidad de ejecutar obras más necesarias y adecuadas a las necesidades reales de la población; no se contempla expresamente la inversión de parte remanente del proyecto una vez que se elimina la Plaza Porticada, en la infraestructura que afecta al mismo en la zona del parking, en la solicitud a la COPUT para que se elabore un proyecto socio económico de un aparcamiento superior y previsto inicialmente en la citada zona; no obstante se van a abstener, ya que por contra contiene la actuación de la superficie de la Plaza del Sol, lo que dificultaría en gran medida la obligación en caso de un aparcamiento subterráneo en este lugar; así mismo, el PP, entiende conveniente la formación de una Comisión Municipal para que se proceda a los estudios de viabilidad, socio económicos y de consenso de ejecución de un aparcamiento en la zona de la Plaza del Sol. Deberían de ser capaces de sentarse a la mesa para discutir los temas con la seriedad necesaria.

Por el Sr. ALCALDE se concede la palabra al público asistente; el Sr. Morcillo explica que en la Asociación de Vecinos a la que él pertenece, ya se había tratado el tema, manifestándose al respecto; ellos estaban de acuerdo con el parking como solución a la congestión del tráfico rodado de esa zona, y para solventar el tema del aparcamiento; hablaban de esto encarrilándolo en un proyecto de zona peatonal que uniera las dos avenidas, tratando de buscar un eje peatonal y de servicios que fuese alternativa a las

grandes áreas comerciales; debiendo los comerciantes, incluso, a negociar con el Ayuntamiento para adecuar sus establecimientos, acondicionando y especializándose, y por otra parte que el Ayuntamiento pusiese la infraestructura de la calle, y de esta forma crear una infraestructura que fuese alternativa en capacidad, especialidades y ocio. Les dice a los Srs. Concejales que ellos tienen que conseguir que esos millones se queden en el pueblo, es un compromiso que tienen ya que en campaña electoral, todos ellos, manifestaron hacer lo imposible para traer al Municipio todo lo que se pudiera.

El Sr. Becerra manifiesta estar en desacuerdo con el proyecto presentado por el Gobierno Municipal; está de acuerdo con la rehabilitación del Mercado, no así con la Plaza Porticada, ya que resultaría antiestético. Referente al aparcamiento subterráneo señala que a excepción de los jueves y sábados cualquier persona puede aparcar su vehículo, por lo que está en contra de esto.

El Sr. Sánchez indica no estar de acuerdo, tampoco, con el parking de 90 plazas, debido a que los jueves y sábado los problemas de aparcamiento atañen a muchísimos más vehículos; respecto a la plaza porticada señala no estar de acuerdo, ya que existen cosas más importantes para el Municipio de Sagunto.

Otro ciudadano, el Sr. Cuadros, como comerciante, quiere defender lo que es justo; ellos piensan que el Puerto debe de tener un parking, ya que existen muchos vehículos, sobre todo los dos días en los que se celebra Mercado. Explica que con este proyecto no sólo se van a beneficiar los comerciantes, sino todo el pueblo. Pide a los Concejales que mediten bien antes de dar el paso, ya que se pueden perder los 280 millones de pesetas.

El Sr. TABARÉS explica que este proyecto debe de ser entendido como un conjunto de obras, una primera fase que tiene como objetivo el impulsar social y económicamente una de las áreas de mayor importancia del núcleo del Puerto de Sagunto; con este proyecto se pretende iniciar en una primera fase el eje cívico comercial que va desde la Alameda del Consell a través de la C/ Progreso hasta el Campo de Fútbol del Fornás, con un gran espacio de representación, la Plaza del Sol. Señala que quieren hacer la reordenación de la Plaza del Sol en primer lugar porque quieren modernizar el Mercado y el área de influencia del mismo, ampliándolo con la voluntad de equiparar en términos de competitividad a las grandes superficies comerciales; también quieren una plaza porticada diáfana abierta por abajo que permita trabajar con dignidad a aquellas personas que deben de hacerlo al aire libre, a la vez que se conseguirían locales y dependencias para mejorar la actividad comercial -veterinarios; Oficina Municipal de Información al Consumidor, etc.; también quieren un aparcamiento que mejore las condiciones, igualmente, de competitividad en la zona, facilitando el acceso de mercancías; en definitiva mejorar la calidad de vida de los usuarios y compradores del Mercado, con su ordenación se va a lograr reducir el número de metros cuadrados que en este momento son viables, de 8.700 m² a 2.500 m², consiguiendo zona peatonal; todo esto se llevaría a cabo con dinero público, con una aportación de inversión a cargo de los Presupuestos de la Generalitat de casi 300 millones de pesetas. Recuerda que el Sr. García Ortín, en el Pleno de antes del verano, decía dudar de la rehabilitación del Mercado, que consideraba se debía de hacer, fuese lo más urgente en estos momentos; que con el dinero que se iba a invertir se podrían haber hecho otras cosas, también decía que se estaba cayendo en una política de escaparate. El representante de los

Independientes señalaba que esto iba a ser un gran gasto, que no serviría para nada; decía también que esto era una actuación de cara a la galería y más que efectividad se busca imagen, existe el Salón de Actos o el Matadero, no decían no a la subvención pero hay que marcar prioridades más importantes, este proyecto no tiene casi viabilidad. Continúa recordando que en el Pleno de Septiembre la Oposición presentó una moción en la que se solicitaba revocar el acuerdo plenario de fecha 26-7-94, presentándose posteriormente un escrito por la Oposición para que se convocara este Pleno Extraordinario. Pide que se explique el por qué enviar a todas las personas e instituciones, mencionadas en la moción, el acuerdo. Con la anulación de este proyecto se frustran las esperanzas de muchos ciudadanos, sobre todo los que usan ese área del centro histórico del núcleo del Puerto; también se perjudica a los pequeños comerciantes.

El Sr. GARCÍA ORTÍN le replica al Sr. Tabarés que no se trata de liquidar el proyecto, sino modificarlo. Señala que ellos están de acuerdo en la actuación en dicha zona, pero, no solo en la Plaza del Sol y el Mercado, sino en toda la zona. Ratifica sus manifestaciones del pleno de julio, recordadas anteriormente por el Sr. Tabarés. Lo que se ha dado aquí sobre este tema, son dos clases de filosofía distintas, respecto a como utilizar los fondos públicos. Explica que el Sr. Casado en la reunión que tuvieron con él, indicó que lo que no era posible era trasvasar el dinero de una obra autorizada a otra que ni tan siquiera es competencia de ellos; de las dos obras no se han cambiado ambas, sino que una no se ha cambiado y otra se ha modificado. En la Ley de Presupuestos de la Generalitat del año 94 no hay consignación presupuestaria en el Capítulo VI de inversiones, de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, ni para la plaza del Sol ni para Camí Real, y sin embargo ha salido a concurso público, ambas obras, adjudicándose. Indica que plantearon la realización de este Pleno en primer lugar por agilizar los trámites, según indicación del Gerente del IVVSA, cosa imposible ya que el proyecto es irrealizable tal como está.

El Sr. ARMERO señala que este proyecto en su globalidad no es malo, a pesar de lo que se ha dicho, no cuesta dinero; y el parking -sea el que sea- es bueno, reconoce que con la creación del mismo no se va a solucionar el problema del aparcamiento al 100%, pero si que va a ayudar a resolverlo en parte.

El Sr. ALMOR quiere aclarar que el proyecto de reurbanización de la plaza del Sol es del Grupo Socialista del Ayuntamiento de Sagunto y del CDS, es un acuerdo entre ambos que en el momento que se hizo no buscó el consenso con los demás Grupos de la Oposición, y no consiguió el apoyo unánime de los miembros del Equipo de Gobierno; de la misma manera que el Equipo de Gobierno cree que esto es bueno para el Municipio, legítimamente pueden existir otros Grupos y otros Concejales que piensen que esto no es lo más adecuado para el Puerto. Ellos están de acuerdo con mejorar la zona, pero no de esta forma; la zona se mejora haciendo actuaciones urbanísticas en todo el entorno; para llevar adelante este proyecto es preceptivo la modificación general del PGOU. Explica que el IVSSA sacó a licitación de las obras, no obstante señalando que se iba a realizar el proyecto en varias Fases, y cuando se llegara a la de la Plaza Porticada ya se vería lo que se hacía; esta actuación él la califica como grave, ya que el Equipo de Gobierno no ha demostrado voluntad política para llevar a término los acuerdos del Pleno; continúa explicando que parte de los Concejales tuvieron que ir al IVVSA a entregar una carta -antes de que finalizara el plazo para poder licitar- en la que se decía que el concurso era improcedente por no poderse realizar las obras en tanto no se

proceda a la revisión del PGOU, así mismo ante la posibilidad de que se pudieran lesionar los intereses de los ciudadanos de Sagunto en el futuro, ellos, aprobaron de acuerdo con la Secretaria General de este Excmo. Ayuntamiento, el revocar el acuerdo plenario del 26 de Julio dado que en las bases de adjudicación presentadas públicamente debía de haber quedado claro que la 2ª Fase no solamente tenía que garantizar la reserva, sino que con estas bases no se garantizaba al adjudicatario la realización de la 2ª Fase por requerir esta la modificación del PGOU; después de esto, ellos intentaron conseguir que se desbloqueara esta situación mediante entrevistas con la Consellería y el IVVSA asistiendo a las mismas el Sr. Alcalde, pero después de convocar este Pleno han tenido que ser los Concejales de la Oposición quienes fueran a Valencia para hablar con el Sr. Casado, diciéndoles éste que primero intentaría hablar con el Sr. Alcalde sobre el tema y posteriormente les recibiría a ellos; día después de que el Sr. Alcalde mantuviera una entrevista con el Sr. Casado le preguntaron como habían quedado en la misma, contestando el Sr. Alcalde que ya les informaría posteriormente, cuando lo que tendría que haber hecho era explicarles los resultados de la entrevista y presentarse todos juntos ante el Sr. Casado para intentar darle una solución viable al tema; continua explicando que ayer se reunieron con el Sr. Casado y de las manifestaciones de este, lo que se puede interpretar es que este proyecto es inviable sino se aprueba la modificación del PGOU. Indica que el dinero no es del IVVSA, sino un dinero de los Presupuestos Generales de la Generalitat Valenciana, por lo que no puede desaparecer hasta el año 96 cuando se aprueben los Presupuestos, siendo voluntad política del Equipo de Gobierno de la Generalitat que en el 96 gobierne el retirar o mantener el dinero; en lo que están todos de acuerdo es en que si la COPUT denuncia el contrato que tiene con el IVVSA para la realización de esta obra porque no se puede hacer la Plaza Porticada, se quedará Sagunto sin proyecto y con una partida presupuestaria de 300 millones, pendiente de que sean capaces todos los Concejales de este Ayuntamiento en aprobar un proyecto común.

El Sr. TABARÉS recuerda que el Sr. Almor es Concejál por formar parte de las lista del Partido Socialista, y que es Diputado porque, entre otras cosas, los Concejales socialistas de la Comarca lo votaron, y en cambio hoy parece escuchársele como Portavoz de la Oposición. Explica que este proyecto no es solo del Partido Socialista y del CDS, sino que es un proyecto informado y discutido varias veces en los Consejos de Administración de la SAG, en el cual están representados todos los Grupos Políticos, y nunca nadie había dicho nada al respecto; sorprendentemente cuando se trajo el tema al Pleno, cuando ya se veía la viabilidad del proyecto, es cuando empiezan a surgir los problemas. Explica que el proyecto consta de dos Fases, la primera es la del aparcamiento y reurbanización en superficie, y la segunda es la correspondiente a la plaza porticada; el inicio de las Fases se lo reserva el Instituto Valenciano de la Vivienda, sabiendo perfectamente que la segunda Fase depende de una aprobación plenaria, por lo que pide que no se les acuse al Equipo de Gobierno de hechos consumados y de que están haciendo oídos sordos a lo que se aprueba en el Pleno; señala que se puede llevar a cabo la Fase primera sin tener aprobada la modificación necesaria del PGOU para iniciar la segunda.

El Sr. GIL señala que si se aprueba o no algo, el único órgano competente es la Comisión de Urbanismo, y este Ayuntamiento, no la SAG. Desde el primer día el Grupo Independiente manifestó que no estaba de acuerdo en ubicar un aparcamiento en dicha plaza, no obstante entienden que los comerciantes quieran tenerlo, pero salvo los jueves y sábados, el resto de los días hay sitio para aparcar. Plantean un proyecto de una zona

peatonal que corta cinco calles, sin existir un estudio de tráfico que lo avale, un dato muy importante que se está obviando en este Pleno es la no publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de la actuación que el Ayuntamiento iba a llevar a efecto. Recuerda que la aprobación de este asunto se obtuvo por el voto de calidad del Sr. Alcalde, y que no se ha aprobado la modificación del PGOU para poder llevarlo a cabo. Explica que no existe ningún informe técnico del Ayuntamiento en el IVVSA que aclare la situación en la que se encuentran los proyectos, lo único que existe es la memoria del proyecto en la que se dice que se van a realizar las obras en dos Fases, debido a que es necesario aprobar una modificación del PGOU; el IVVSA saca a concurso una obra de algo que sabe que no puede contratar, añadiendo un Anexo a toda la contratación en el que se indica que las obras se harán por Fases, determinando el propio IVVSA, el inicio de las mismas. Continúa explicando, que después de mantener reuniones con el Sr. Casado, y de realizar gestiones en la Consellería, en lo único que se ha quedado es en que existe una voluntad política de que el Municipio no pierda el dinero que le han asignado; la Ley dice que las partidas no se pueden modificar, pero lo que si les dijeron a ellos es que si existe esa voluntad política como la cantidad todavía no está aprobada en las Cortes Valencianas, se pueden hacer diferentes gestiones, para no perder el dinero. Ellos creen que lo que el Gobierno Municipal está buscando es que se llegue a perder ese dinero; si eso es así, él como representante del Grupo Independiente, les acusa al Sr. Alcalde y al Sr. Tabarés de querer judicializar esta situación

Indica que en la calle Concepción Arenal se ha montado un Supermercado, sabe que está abierto sin tener la preceptiva licencia de actividad y de obra; sino es así pregunta al Sr. Tabarés cuando y de que manera se le han concedido ambas licencias.

El Sr. GARCÍA ORTÍN le dice al Sr. Tabarés que el proyecto de rehabilitación de la Plaza del Sol, no ha sido nunca aprobado en la SAG. Explica que en la moción dijeron que el dinero que no se utilizase en la Plaza del Sol se destinara al Sanatorio y al Colegio de Begoña, cosa no posible ya que Consellería dice que no se puede trasvasar el dinero de una obra autorizada a una obra que no es ni tan siquiera competencia de ellos, el dinero debe dedicarse a infraestructuras, obras en plazas o viviendas que sean de su competencia, pero en los Presupuestos tanto del año pasado como en los del presente aparecen obras que no son tales.

El Sr. GARCÍA FELIPE expresa que ellos han actuado con la legitimidad que tienen por los votos recibidos y como representantes del pueblo, respecto a este tema. Le recuerda al Sr. Alcalde que su gestión al frente de esta Corporación en todos sus términos, pero sobre todo en el área económica es catastrófica, ya que el Ayuntamiento está endeudado, no tiene liquidez y se está creando una mala imagen porque no se paga a los acreedores a tiempo. Les dice al Equipo de Gobierno que lo que ellos proponen no concuerda con los intereses generales que la Oposición defiende. Responsabiliza al Sr. Alcalde de todo lo que está sucediendo en esta y en otras sesiones, ya que es el Presidente de la Corporación y no ha sido capaz de dialogar ni de buscar el consenso especialmente en grandes proyectos que necesitan votos cualificados. Indica que en caso de que se pierda la subvención habría que analizar quien es el culpable, y lo que está claro es que el Sr. Alcalde sería el primer responsable como Presidente, tiene que tomar las medidas necesarias para que esto no ocurra y la Oposición le apoyará en todo. Señala que la Oposición está de acuerdo con la rehabilitación del Mercado, con hacer una rehabilitación en superficie de la Plaza del Sol y con el dinero que sobre -si se ponen todos a trabajar- ya que no están aprobados los Presupuestos de la Generalitat, pueden

conseguir como prioritario la rehabilitación del Sanatorio -cosa en la que coinciden todos-, ya que de lo contrario, cuando presente los Presupuestos del año 95, por lo menos el Grupo Independiente, va a pedir que se habilite una partida presupuestaria para terminar las obras del Sanatorio, suponiendo esto unos 150 ó 180 millones por encima de los 300. La Oposición con todos los proyectos y mociones que están presentando aquí, están intentando enderezar los entuertos del Equipo de Gobierno.

El Sr. ALMOR le dice al Sr. Tabarés que ha sido muy hábil en su intervención diciendo constantemente que el IVVSA se reservó el derecho de actuar por Fases y que por lo tanto con el riesgo de perder la parte de la inversión referida a la segunda Fase que requiere la modificación del PGOU, ya que el propio Sr. Tabarés sabe que si no se realiza esta modificación no se va a poder llevar a cabo la segunda Fase, por eso está haciéndoles creer a todos que este proyecto se puede llevar a término de esta manera. Reitera que esa garantía de no lesionar los intereses municipales, es la que motivó que los distintos grupos de la Oposición Municipal hicieran el acuerdo plenario de octubre para revocar el acuerdo plenario del 26 de julio ya que no tenían garantizado que la salida de un proyecto global incluyendo una parte que no se podía hacer porque requería la modificación del Plan General pudiera llegar a pedir contrapartidas que pudieran ser lesivas para los intereses de Sagunto. Le pide al Sr. Tabarés, que en aras de esa credibilidad que antes ha exigido, sea capaz de empeñarla públicamente afirmando que se puede llevar adelante el proyecto de referencia sin necesidad de modificar el PGOU; también invita al Sr. Tabarés a que diga públicamente que acepta la voluntad mayoritaria de este Pleno de no modificar el Plan General, y por tanto a partir de la nueva situación creada está dispuesto a estudiar otras alternativas, ya que sino acepta esa voluntad y sigue manteniendo como única solución viable el proyecto existente -aún sabiendo que no se va a modificar el PGOU- creeran que se les está haciendo chantaje político con prepotencia. Da las gracias, al Sr. Tabarés ya que ha reconocido que el dinero está en los Presupuestos y se mantendrá ahí, ya que existen personas que van lanzando mensajes frustrantes a los ciudadanos del Puerto diciendo que el dinero se va a perder.

El Sr. ALCALDE explica a los ciudadanos que cuesta mucho que la Generalitat, dé cierta cantidad de dinero para llevar a cabo un proyecto; reconoce que el Equipo de Gobierno no ha podido hacer el Sanatorio ya que no han conseguido el dinero para llevarlo a término. Lo que proponen ellos es que este proyecto que está aprobado, se adjudique y empiecen las obras del aparcamiento y de la plaza, es decir las incluidas en la Fase primera, la Fase segunda -obras de ampliación del Mercado Municipal- está pendiente de la reforma del Plan General que todavía no se ha producido. Señala que es absurdo el que se le intente culpar a él si el dinero se pierde, ya que él ha conseguido el dinero para el proyecto -tratado ya por el Director General del Instituto de la Vivienda, con la Oposición y el Equipo de Gobierno- y lo que no se puede hacer ahora es que la Oposición decida cambiar el proyecto, cuando se está a punto de adjudicar las obras, y pedir que se sigan concediendo los 300 millones. Se ha dicho anteriormente que los acuerdos tardan en enviarse, y no es así ya que su mayor preocupación es que los acuerdos se tramiten enseguida; también han dicho que la Generalitat ha hecho esto sin que hubiera partida presupuestaria y esto tampoco es así, lo que pasa es que no existirá una partida que especifique en concreto el nombre de la obra, pero si se indica en términos genéricos que lo generalice.

El Sr. PELÁEZ matiza que el PP ha manifestado siempre la posibilidad de negociar entre todos los grupos, pero jamás ha sido atendido por parte del equipo de gobierno, ya que sólo atienden cuando les hacen falta los votos. Respecto a la plaza porticada, manifiesta que no le gusta porque se trata de crear un nuevo Ayuntamiento en el Puerto. En cuanto al parking niega que no lo quiera, pero distingue dos clases de parking: uno que podría en su entorno, y un parking de 90 plazas que sea multifuncional pero que no serviría para nada. Recuerda que él ha sido abucheado por los comerciantes, pero fue invitado a una reunión por la Asociación de Comerciantes y, excepto su presidente, no asistieron.

El Sr. CORTÉS considera que ha habido una gran demagogia por parte del Sr. García Felipe porque ha hablado de todo excepto de lo que interesaba a los distintos colectivos, creyendo que debería haber demostrado que el proyecto alternativo que presenta la oposición es mejor y que existen garantías plenas de que no se va a perder el dinero. Sin embargo no se ha presentado ninguna alternativa a este proyecto que es del año 93, fruto de los acuerdos entre el PSOE y el CDS, y cuando está a punto de ejecutarse lo boicotean. Señala que se podría llegar a un consenso, siendo conveniente que se aprobara el proyecto creando una Comisión que estudie el tema de la plaza porticada y se pueda modificar para dar satisfacción a los que no están por el obstruccionismo.

El Sr. CHOVER considera que se ha tratado de obviar las motivaciones políticas que llevan a esta situación, ya que el Sr. Almor, en el Pleno del 26-7-94 dijo textualmente: "Estoy de acuerdo con el tema del aparcamiento. El tema de la plaza porticada es una cuestión absolutamente estética y contra eso no hay aplausos fáciles ni posicionamientos políticos, es cuestión de gusto. Creo que es importante, necesario y conveniente que en la rehabilitación del Mercado haya un consenso unánime, las plazas del aparcamiento hay que apostar con visión de futuro, y en la parte estética hay que dejar la demagógica", pero ahora que ya no pertenece al Grupo Socialista su postura ha variado por motivaciones estrictamente políticas y no por cuestiones de carácter técnico. Señala que la solución a este asunto es muy fácil: habría que adoptar un acuerdo modificando el PGOU, pero la oposición se niega a modificarlo. Recuerda que este proyecto se ha presentado en gran cantidad de foros, conociéndolo todo el mundo, pero el 26-7-94 la oposición se salió del Salón de Plenos para no aprobar la modificación del PGOU, dejándose sobre la mesa. Explica que se ha aprobado el proyecto de Camí Real, pero no el de la plaza del Sol, para que la oposición pueda seguir diciendo que se invierte dinero en Sagunto ciudad pero no en el Puerto, aunque es una falsedad más. Indica que la oposición habla de clientelismo, de electoralismo, pero va bailando y haciendo piruetas en función de la presión social, y no se puede afirmar que el Grupo Socialista está tirando encima de la oposición a los vecinos, ya que ellos mismos se los tiran oponiéndose al Mercado, al aparcamiento, a la Plaza, a la descentralización administrativa y a todo aquello que pueda suponer un avance en el municipio, puesto que lo que les interesa es que no se haga absolutamente nada. Señala que en la legislatura actual se han invertido 12 mil millones de pesetas siendo prácticamente la totalidad inversiones de otras administraciones públicas, mientras que en la anterior legislatura no se consiguió ninguna inversión externa, excepto en el Triángulo Umbral que se realizó con el dinero de Continente a cambio de algo. Concluye diciendo que con estas actitudes se está perjudicando a los ciudadanos de Sagunto.

El Sr. ALCALDE incide en la propuesta que ha hecho el Sr. Cortés de aprobar la Fase I y estudiar la Fase II.

El Sr. TABARÉS manifiesta que el tono llorón se lo atribuye el equipo de gobierno en relación con otras administraciones para conseguir las inversiones necesarias. Explica que la obtención de estos 300 millones para la plaza del Sol no ha sido algo fácil. Indica que la Fase I de este proyecto se aprobó y se puede ejecutar si la Conselleria lo considera apropiado avalándolo con los informes técnicos correspondientes, y el inicio de la Fase II depende de la aprobación de una modificación puntual del PGOU. Indica que si se hubiera seguido adelante con la moción presentada por la oposición en el mes de Octubre, se hubiera perdido el dinero puesto que no se puede destinar a la rehabilitación del Sanatorio o del Teatro de Begoña. Afirma que aprobar el modificado planteado va a suponer pedir al Consejo de Estado que se aclare, y si dice que la licitación es adecuada, dentro de un año o dos se hará lo que ahora se puede hacer, existiendo el riesgo real de que se pierda la subvención. Manifiesta que el equipo de gobierno, haciendo un ejercicio de flexibilidad, va a aceptar la propuesta que presentan el PP y el CDS de aprobar la Fase I y sentarse para llegar a algún punto de acuerdo en relación con la Fase II.

El Sr. ALCALDE concede la palabra a un ciudadano del público, Sr. Cuadros, el cual recuerda respecto al Triángulo Umbral que se hizo mediante las aportaciones económicas de los comerciantes del Puerto de Sagunto, en su día se opusieron para que se hiciera Continente, pero después de una serie de reuniones el Sr. García Felipe les convenció de que se hiciera, aunque ahora no les convence en absoluto. Considera que los concejales deberían tener en cuenta el comercio ya que es un colectivo grande y les solicita que en el momento de votar piensen un poco en el mismo.

El Sr. ALCALDE aclara que la enmienda propuesta por el Sr. Cortés sería dejar en esta moción el proyecto aprobado inicialmente en el pleno del 26 de julio, eliminando la fase de ejecución de pabellones de ampliación del mercado municipal del puerto por requerir la modificación del PGOU, y reunirse inmediatamente los Portavoces para encontrar una solución.

En primer lugar se somete a votación la enmienda efectuada "in voce" por el Sr. Cortés de mantener el proyecto aprobado en sesión plenaria de 26 de julio de 1994, excluyendo únicamente la fase segunda (Plaza Porticada); el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos en contra del CIPS, EU, Sr. Alonso y Sr. Almor, 10 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 1 abstención del PP, no aprueba la referida enmienda.

En consecuencia se somete a votación la propuesta inicial, por 13 votos a favor del CIPS, EU, Sr. Almor y Sr. Alonso, 10 votos en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens y 1 abstención del PP, el Ayuntamiento Pleno, aprueba:

PRIMERO: Del proyecto aprobado inicialmente en el pleno del 16.07.94 eliminar la fase de ejecución de pabellones (plaza porticada) de ampliación del Mercado Municipal de Puerto de Sagunto, por requerir la ejecución, la modificación del P.G.O.U.

SEGUNDO: Del proyecto aprobado inicialmente en el pleno del 26.07.94 eliminar la fase de ejecución del aparcamiento subterráneo tal y como está proyectado.

TERCERO: Ratificar la aprobación del proyecto aprobado inicialmente en el pleno del 26.07.94 referente a la fase de reurbanización en superficie de la Plaza del Sol y

solicitar del organismo competente un modificado del citado proyecto referido a la fase de reurbanización en superficie de la Plaza del Sol, adaptándolo a la nueva situación generada por la eliminación del proyecto global, de la fase de pabellones y de la fase de aparcamiento.

CUARTO: Comunicar el presente acuerdo al Conseller de Obras Públicas, al Director General de Arquitectura y Vivienda de la COPUT y al Gerente del IVVSA, al Presidente de las Cortes y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas."

5 SOLICITUD DE NUEVOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA REHABILITACIÓN INTERIOR DEL SANATORIO AHM Y DEL SALÓN DE ACTOS DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE BEGOÑA.

Se da lectura a la siguiente propuesta presentada por los Grupos que solicitaron la convocatoria de esta sesión, a cuyo tenor:

"La aprobación del proyecto de edif. urbanización de la Plaza del Sol del Puerto de Sagunto, que permite solamente la ejecución de la fase de reurbanización e superficie de la citada plaza, lleva al Ayuntamiento de Sagunto a convenir con la COPUT el destino del sobrante del presupuesto actual del citado proyecto global, con el fin de que el dinero previsto para invertir en nuestro Municipio, siga invirtiéndose en el mismo Puerto de Sagunto en proyectos de nuevas infraestructuras y equipamientos urbanos de competencia de la COPUT. Por todo ello se propone la adopción del siguiente acuerdo plenario:

PRIMERO: Solicitar a la COPUT que el dinero sobrante de la ejecución del proyecto edif. y urbanización Plaza del Sol de Puerto de Sagunto, que según el proyecto de presupuesto de la Generalitat Valenciana 1995 en lo referente al programa 431.10 Arquitectura y Vivienda, código 1052.062 edif. y urbaniz. Plaza del Sol Puerto de Sagunto, tiene un coste total estimado en las anualidades de 1995 y 1996, de 309.042.000, se destine a nuevos proyectos de infraestructuras y equipamiento urbano de competencia de la COPUT, en el entorno de la Plaza del Sol en Puerto de Sagunto.

SEGUNDO: Solicitar a la Consellería de Cultura, la suscripción de un Convenio tendente a conseguir la rehabilitación del Salón de Actos del Colegio Público N^a Sra. de Begonia de Puerto de Sagunto.

TERCERO: Solicitar a la Consellería de Treball y S. Social, la suscripción de un Convenio tendente a conseguir una rehabilitación interior del antiguo edificio del Sanatorio de AHM como centro polivalente.

CUARTO: Remitir este acuerdo a las Consellerías de Obras Públicas, de Cultura y de Treball y S. Social, asimismo remitir este acuerdo al Presidente de las Cortes Valencianas y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR referente al punto anterior, quiere que conste en acta, la enmienda que ha aclarado el Sr. Alcalde, la cual indicaba que el Equipo de Gobierno estaba dispuesto a eliminar del proyecto los pabellones, reuniéndose todos para buscar soluciones; espera que en coherencia con ello el Equipo de Gobierno, en este punto, diga en que quieren utilizar dicho dinero. Le dice al Sr. Tabarés que en el punto anterior ha hecho una afirmación que según él cree es muy grave; ya que le ha parecido que afirmaba que el parking y la reurbanización de la Plaza del Sol se iban a llevar adelante aunque este Pleno diga que no, si esto es así no entenderían los ciudadanos ni los Concejales que Grupos Municipales no aceptaran la soberanía municipal.

El Sr. TABARÉS indica que la última manifestación realizada por el Sr. Almor es un ejercicio de prepotencia y avasallamiento democrático al Partido Socialista, recordándole que él es Concejal y Diputado por ir en sus listas. Explica que lo que el Partido Socialista ha demostrado con la enmienda es la capacidad de flexibilización de su posicionamiento, pero la oposición se ríe abiertamente de esa actitud, y no aceptan la posibilidad de llegar a un acuerdo presentando una modificación global. Afirma que no llevar adelante la plaza porticada y el aparcamiento tal como está el proyecto significa tener que hacer otro proyecto atrasándose un año por lo menos. En relación con el tema de las solicitudes a la Conselleria de Cultura, Trabajo y Seguridad Social, se les ha olvidado por ejemplo solicitar a la Generalitat que haga el Conservatorio, otro instituto en Clot del Moro, la Residencia de Disminuidos Psíquicos, un Matadero nuevo, etc. Recalca al Sr. Almor que ha escuchado bien lo que él ha dicho, ya que la responsabilidad en estos momentos de ejecutar las distintas fases relacionadas con el proyecto de la Plaza del Sol corresponde al Instituto Valenciano de la Vivienda. Concluye diciendo que se ha demostrado como determinados grupos políticos practican la política de la negación sistemática, al margen de cualquier argumentación.

El Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta que el Sr. Alcalde una vez más ha tergiversado absolutamente todo de manera que es imposible hacer ningún discurso coherente pues una de las facilidades que tiene es de mentir absolutamente en casi todo. Considera que con esta forma de plantear las cosas, resulta imposible creer que el equipo de gobierno tenga voluntad de sentarse a hablar. Considera que el Ayuntamiento de Sagunto es soberano para decidir lo que se hace en el municipio.

El Sr. ALMOR, matizando la intervención del Sr. Alcalde, da lectura al siguiente texto: "El pliego de bases para contratos de ejecución de obras a adjudicar por el IVVSA en el tema que nos ocupa, en la especificación B-5 de la estipulación 6-5, se dice: si por causa que fuere quedase rescindido o suspendido definitivamente el convenio de gestión entre el IVVSA y la entidad encomendante, el presente contrato quedaría rescindido, procediéndose a la liquidación de los trabajos efectuados dentro del recinto de la obra sin que el contratista tenga derecho a cantidad alguna distinta de la derivada de la liquidación física de los trabajos", manifestando que como en estos momentos no se ha iniciado nada, no existe ninguna lesividad. Contestando al Sr. Tabarés, le replica que este asunto le parece muy serio pero también considera muy grave la situación política existente en el Ayuntamiento que impide cualquier posibilidad de entendimiento entre la oposición y el equipo de gobierno. Entiende que si el equipo de gobierno era capaz de mostrar flexibilidad y aceptar la eliminación de una fase del proyecto, esa voluntad podía ir a sentarse a dialogar para consensuar un nuevo proyecto, ya que con sólo eliminar la plaza porticada no se puede llegar a un consenso. Le replica al Sr. Tabarés que es verdad que la oposición no ha presentado una alternativa, pero no lo ha hecho para poder consensuar entre todos esa alternativa. Se alegra de que el Sr. Tabarés haya afirmado de que la responsabilidad de ejecutar la tiene el IVVSA, pero en este caso se tiene que completar esa responsabilidad y no dejarla en el aire. Recuerda unas declaraciones del gerente del IVVSA Sr. Sanús en que afirma que no irá contra la voluntad mayoritaria de este Pleno, considerando grave que se abriera una guerra institucional entre el Ayuntamiento de Sagunto y la Conselleria de Obras Públicas por vulnerar la soberanía de este Ayuntamiento.

El Sr. GARCÍA FELIPE, replicando la anterior intervención del Sr. Chover, expresa que ha puesto en duda la honorabilidad del equipo de gobierno anterior cuando ha dicho que se invirtió en el Triángulo Umbral a cambio de algo. Le emplaza a que si tiene algo en que fundamentar su duda lo haga público en esta sesión, porque de lo contrario creará que no tiene vergüenza ni honestidad política. Manifiesta que los miembros de este equipo de gobierno son unos inútiles gobernando, pero no le cabe duda de que son honrados y honestos y nunca pondrá en entredicho la honorabilidad de ningún miembro de la corporación. Explica que están tres años y medio esperando a que este equipo de gobierno abra cauces de diálogo con la oposición, llegando a una situación de deterioro entre el gobierno y la oposición. Recuerda que cuando él fue Alcalde del PSOE en el año 1983, llamaba a la Conselleria y tenía la puerta abierta, pero cuando no era Alcalde del PSOE tenía la puerta cerrada.

El Sr. GIL recuerda que ya previó que el equipo de gobierno estaba por judicial este asunto, pero espera que la Conselleria tenga mayor cordura, y que no se atrevan a dar ese paso porque sería grave.

El Sr. ALCALDE replica a lo dicho por el Sr. García Ortín respecto a que el Ayuntamiento es el que dice lo que se hace o lo que no, que el Ayuntamiento pueda decir lo que no se hace si antes no ha dicho que se haga, y podrá decir que se haga algo siempre que tenga el dinero suficiente. Replicando al Sr. García Felipe, manifiesta que le consta que cuando no era alcalde del PSOE tenía algún problema que le impedía llamar por teléfono con la frecuencia, insistencia y el tono amistoso y normal que hace falta cuando se van a pedir subvenciones, ya que si le negaban algo enseguida decía que irà al Juzgado por ello.

El Sr. TABARÉS recuerda que el hecho de que el acuerdo sea considerado como lesivo lo tendrá que decir los Servicios Jurídico de IVVSA o de Conselleria de Obras Públicas. Recalca que la oposición ha eliminado con el golpe de los votos el proyecto de rehabilitación y reurbanización de la Plaza del Sol ofreciendo a cambio que se realicen una serie de obras de infraestructura en la zona donde no estarán los proyectos correspondientes. Pregunta quien va a asegurar que las modificaciones se van a llevar adelante y cuando se llevarán adelante, siendo responsabilidad de la oposición de que se lleve a término. Manifiesta que está harto de que a este equipo de Gobierno se le acuse de "inútiles" e "incapaces", puesto que los únicos que pueden examinar la "inutilidad" o "incapacidad" de una gestión municipal son los ciudadanos. Concluye diciendo que desde que se ha producido determinada salidas del Equipo de Gobierno parece ser que el asesoramiento de los grupos de la oposición va en la línea de crear tensión y de dificultar el diálogo entre unos y otros.

El Sr. CHOVER lamenta que el Sr. García Felipe pierda los papeles con tanta facilidad ya que en modo alguno ha puesto en duda su honorabilidad, sólo ha dicho que se había dado una serie de millones para hacer el Triángulo Umbral no sabiendo a cambio de qué, siendo lógico que si alguien da un dinero será a cambio de algo. Reitera que en absoluto duda de su honorabilidad, lo cual sí que hace el Sr. García Felipe cada vez que intervienen con insulto constantes y palabras malsonante. Concluye pidiéndoles disculpa si le ha ofendido, rogándole que el también utilice un tono más cordial y educado cuando se refiera al Equipo de Gobierno.

El Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta que de la última intervención del Sr. Tabarés parece deducir que como las propuestas aprobadas en este Pleno tienen que pasar necesariamente por el Grupo Socialista de las Cortes y las diversas Consellerías, se podría entender de que no van a hacer nada para que estos acuerdos se lleven a cabo, solicitando que esto no sea así.

En consecuencia, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 10 votos en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar a la COPUT que el dinero sobrante de la ejecución del proyecto edif. y urbanización Plaza del Sol de Puerto de Sagunto, que según el proyecto de presupuesto de la Generalitat Valenciana 1995 en lo referente al programa 431.10 Arquitectura y Vivienda, código 1052.062 edif. y urbaniz. Plaza del Sol Puerto de Sagunto, tiene un coste total estimado en las anualidades de 1995 y 1996, de 309.042.000, se destine a nuevos proyectos de infraestructuras y equipamiento urbano de competencia de la COPUT, en el entorno de la Plaza del Sol en Puerto de Sagunto.

SEGUNDO: Solicitar a la Consellería de Cultura, la suscripción de un Convenio tendente a conseguir la rehabilitación del Salón de Actos del Colegio Público N^a Sra. de Begoña de Puerto de Sagunto.

TERCERO: Solicitar a la Consellería de Treball y S. Social, la suscripción de un Convenio tendente a conseguir una rehabilitación interior del antiguo edificio del Sanatorio de AHM como centro polivalente.

CUARTO: Remitir este acuerdo a las Consellerías de Obras Públicas, de Cultura y de Treball y S. Social, asimismo remitir este acuerdo al Presidente de las Cortes Valencianas y a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios de las Cortes Valencianas.

6 MODIFICACIÓN DEL APARTADO 5º DE LA MOCIÓN APROBADA EN EL PLENO DE 25 DE OCTUBRE DE 1994 SOBRE LA URBANIZACIÓN DE LA PLAZA DEL SOL

Por el Sr. García Felipe, se solicita retirar el expediente del Orden del Día; sometida a votación la propuesta, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Alonso y Sr. Almor, y 10 abstenciones del PSOE, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

Retirar el expediente de referencia del Orden del Día.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintitrés horas y diez minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE