

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTICINCO DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veinticinco de Octubre de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y diez minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D. Salvador Vilalta Mor.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Miguel García Benitez.  
D. Carlos Díaz Casas.  
D. Angel Alonso Rodríguez.  
D. Gabriel Armero González.  
D. Manuel J. A. Chover Lara.  
D. José García Felipe.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Vicente Salvador Moros Graullera.  
D. Pedro García Ferrandis.  
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.  
D. Manuel Sanz Domínguez.  
D. José Gómez Escanez.  
D. Miguel Zaplana García.  
D. Ramón García Ortín.  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar Alepuz Herrero.  
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.  
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.  
D. Miguel Angel Cortés Flor.

NO ASISTE: D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas, justificando su ausencia.

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasset y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Salvador Vilalta se incorpora a la sesión en el punto seis, siendo las dieciocho horas y treinta minutos.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.**

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión extraordinaria celebrada el día treinta de agosto de mil novecientos noventa y cuatro.

## **2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintisiete de septiembre del presente año, según la siguiente relación:

### **MES DE AGOSTO**

DIA 10:

- Abonando gtos impartición "Curso Introducción al Word para Windows".
- Concediendo a funcionaria cantidad concepto de subvención por nupcialidad.

DIA 12:

- Concediendo licencias de actividad, Gimnasio y Bar-Cafetería. Exptes. 63/93-C, 65/93-C, respectivamente.
- Imponiendo a Petrolev, S.A., sanción relacionada con la actividad.

DIA 16:

- Concediendo licencia de actividad pra vta. menor de pinturas y productos de droguería. Expte. 14/94-C.

DIA 23:

- Denegar licencia de ocupación, parc. 200-A, polg. 45. Expte. 629/94.
- Conceder licencia ocupación, parc. 101-A, pol. 15, y parc. 67, pol. 44. Exptes. 1107/93 y 1089/90, respectivamente.
- Denegar cédula habitabilidad 2ª ocupación, C/ Teodoro Llorente, 84. Expte. 130/94.
- Proceder a la caducidad de los exptes. 601/92 y 833/93.
- Proceder a la devolución del aval depositado por Residencial Noventa, S.L. Expte. 153-171/94.

DIA 25:

- Denegar cédulas habitabilidad. Exptes. 228 a 233/94.
- Concediendo licencias de actividad. Expte. 98/92-C y 38/94-C.

### **MES DE SEPTIEMBRE**

DIA 1:

- Revocando resolución fecha 24-8-94 por la que se nombran funcionarios de carrera a Dña. Nuria Bru Martí, y D. José Javier Jordán Mingo.
- Rectificando resolución fecha 4-8-94 en la que se establecen retribuciones mensuales a percibir por funcionarios de carrera, con categoría de Auxiliares Administrativos.
- Denegando cédula de habitabilidad, Av. Italia, 132. Expte. 180/94.

DIA 2:

- Contratando a dos personas con carácter laboral por obra o servicio.

DIA 6:

- Abonar a funcionario cantidad por atrasos Complemento "Quebranto de moneda".
- Abonando a varios funcionarios cantidad en concepto de subv. prótesis dentarias.

DIA 7:

- Reconociendo servicios prestados a varios funcionarios.
- No acceder a lo solicitado por D. Juan López Bernal a tenor de la vinculación laboral.
- Proceder al archivo de los exptes. 235/94 y 201/94, de Disciplina Urbanística.

DIA 8:

- Conceder al Sr. Chanza, como representante de Petrolev, D.A., 15 días para formular alegaciones. Expte. 7/90-C.

DIA 9:

- Denegando licencia de ocupación, parc. 141, pol. 18-19. Expte. 816/94.

DIA 13:

- Desistir recurso apelación nº 2/6.398/91.
- Contratando 2 personas con carácter laboral por obra o servicio determinado.
- Ordenando cierre de actividad de Bar en Av. Doctor Palos, 19. Expte. 2/93-C.

DIA 14:

- Estimar las solicitudes deducidas C. Territorial Urbana, Exptes. 566/94 R y 565/94 R, e Imp. Bienes Inmuebles de Urbana, Expte. 391/94 R.
- Mantener recibo de C. Urbana, 86. Expte. M93/0083.

DIA 15:

- Aprobar gto. de Provisión de Fondos a favor de D. Miguel Angel Martín, Téc. Juventud.
- Ordenando paralización de obras. Exptes. 855/94, 803/94, y 858/94.
- Anular recibo del I.A.E. 94. Expte. B212/93.
- Mantener recibos Imp. C. Urbana. Expte. M93/0082.
- Estimar solicitudes IBI Urbana, exptes. M92/0464, M94/0561, y M93/0097. Impuesto de C. Urbana, expte. M93/0084. Tasa de Guardería Rural, expte. M93/0089 e Imp. IBI Rústica, expte. M93/0032.
- Confirmando obligación del pago, varios recibos. Exptes. 218/94-P y 455/94-P.
- Anulación de la providencia de apremio, varios recibos. Exptes. 219/94-P, 458/94-P, 448/94-P y 453/94-P.

DIA 16:

- Denegar licencia ocupación parc. 43 (p), polg. 18-19. Expte. 862/94.
- Confirmando la obligación de pago, rec. Plus-valía. Expte. 459/94-P.
- Concediendo licencias ocupación vía pública en: Plza. España, 2-B; C/ Alorco, 36; C/ Barcelona; C/ Padre Claret, 58; C/ Benifairó y Doctor Palos; C/ San José; C/ Torres Torres, 9; C/ San Vicente, 32; C/ Rey Alfonso XII, 61; y C/ Buenavista, 11.

DIA 19:

- Aprobación Provisión de Fondos en favor de D. Manuel Chover Lara.
- Concediendo cambio titularidad licencia de apertura. Exptes. 26/94-CT y 3/94-CT.
- Denegar licencia primera ocupación, C/ Cid, 6. Expte. 250/94.
- Estimar recursos de reposición, Contribuciones Especiales apertura C/ Maestrat. Expte. 137/92 V.
- Confirmando obligación de pago rec. Plus-valía. Expte 460/94-P.
- Aprobatoria núm. 10 Liquidación por ingresos directos.
- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Segorbe, 42 y C/ Naranjo, 42.
- Aprobación relación núm. 23 de gastos, importe 2.395.895.- ptas.

DIA 20:

- Concediendo a dos funcionarias disfrute de licencia por matrimonio.
- Concediendo disfrute de permiso a un funcionario por matrimonio de un familiar.
- Estimar la solicitud deducida, rec. IBI Rústica. Expte. 436/93 R.
- Aprobatoria núm. 17 de liquidaciones por ingresos directos.
- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Pintor Pinazo, 21.

DIA 21:

- Tramitar la reclamación de Mafre por daños producidos en vehículo por "Cordá".
- Anulación de la providencia de apremio. Expte. 463/94-P.

- Estimar las solicitudes, ref. recibos Imp. IBI Urbana. Exptes. M93/0377, M93/0586, M93/0404, M93/0124, M93/0561 y M93/0378. Imp. IBI Rústica. Expte. M94-0377.

DIA 22:

- Concediendo cantidad a funcionario, concepto de subv. por nupcialidad.
- Concediendo cantidad a funcionario, concepto de subv. por natalidad.
- Abonar cantidad a funcionario de la policía local por diferencias retributivas por sustitución.
- Acceder a lo solicitado por funcionaria para concesión de reducción 1 hora jornada laboral.

DIA 23:

- Otorgar a funcionario cantidad por disfrute con carácter voluntario de vacaciones fuera del período vacacional.
- Proceder a la publicación en el BOP recibos de varios contribuyentes.

DIA 26:

- Autorizar a una funcionaria para asistir al "I Congrés Valencià de Graduats Socials".
- Proceder a la equiparación de la pensión anual de D<sup>a</sup> Aurora González Benet.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios diversos departamentos.
- Ordenar la paralización de obras. Exptes. 891/94 y 900/94.
- Estimar las solicitudes presentadas, varios recibos, Contribución Territorial Urbana. Exptes. VARIOS, y 16/94 R; Contribución Territorial Rústica, Exptes. 998/93 R y 588/94 R, e Imp. Contribución Territorial Urbana. Expte. 575/92 R.
- Aprobatoria núm. 11 de liquidaciones por ingresos directos.
- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: C/ Santa Ana, s/n.

DIA 27:

- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: C/ San José, y C/ Maestrat, 21-23.
- Aprobación relación núm. 24 de gastos, importe 2961.425.- ptas.

DIA 28:

- Aprobar Provisión de fondos a nombre de M<sup>a</sup> Luisa Pérez Castilla.
- Conceder permiso a funcionario por cambio de domicilio.
- Reconocer los servicios prestados de un funcionario contratado laboral indefinido.
- Mantener nombramiento Tribunal Comisión de Valoración Jefatura de la Unidad de Recaudación Voluntaria.
- Concediendo cambio de titularidad en licencia de apertura. Expte. 55/92-CT.

DIA 29:

- Ordenando como medida cautelar cierre de actividades. Exptes. 119/91-C, 124/92-C, y 108/92-C.
- Anular recibo Imp. Bienes Inmuebles. Expte. 768/90 R.
- Estimando solicitudes rec. C. Territorial Urbana. Expte. 379/92 R y rec. Contribución Territorial Rústica. Exptes. 601/94 R, y 2/94 R.

DIA 30:

- Desestimar la solicitud deducida por D. Antonio Pacheco Martínez, sobre reconocimiento período trabajado.
- Solicitar a la Excma. Diputación Provincial inclusión de obras ya solicitadas.
- Aprobatorias núms. 14, 18 y 27 de liquidaciones por ingresos directos.

## **MES DE OCTUBRE**

DIA 3:

- Incoando expte. sancionador a la empresa SAUSA.

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Remedio, 6.
- Aprobatoria núm. 27 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 4:

- Imponiendo a la empresa SAUSA sanción por importe de 52.500.- ptas. por faltas leves cometidas.
- Concediendo plazo de 1 mes para subsanar deficiencias. Expte. 779/70.

DIA 5:

- Concediendo plazo de 1 mes para subsanar deficiencias. Expte. 228/89-C.
- Concediendo licencia de ocupación vía pública en C/ Buenavista, 11 y Pasaje Vicente Moliner, 5.

DIA 6:

- Rectificar resolución 28-9-94, fijando fecha inicio ejercicios Jefatura de la Unidad de Recaudación Voluntaria.
- Nombrando Tribunal calificador selección de un Oficial Fontanero.
- Hacer pública la relación de admitidos y excluidos varias Jefaturas.

DIA 7:

- Ratificar la urgencia del Pleno Extraordinario Urgente de fecha 8-10-94.

DIA 11:

- Proceder a la inscripción de las Asociaciones "Els Troters" y "La Vella Pinaeta".

DIA 14:

- Ordenar la paralización de las obras en C/ Asturias-C/ San Vicente. Expte. 982/94.
- Nombrar Comisión de Valoración varias Jefaturas.
- Desestimar reclamación interpuesta por D. Rosa-Matilde Clemente Hermosilla contra resolución de fecha 6-10-94.

### 3 **DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintisiete de septiembre del presente año, según la siguiente relación:

#### **MES DE SEPTIEMBRE**

DIA 16:

- Ordenando realización de varios trabajos. Expte. 802/94 Disciplina Urbanística.
- Proceder a la devolución de fianza Construcciones Moliner, S.A. Expte. 1049/91.

DIA 20:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 811/94, 702/94, 727/94, 679/94, 757/94, 782/94, 732/94, 613/94, 866/94 y 822/94.

DIA 21:

- Concediendo plazo de seis meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real. Expte. 759/94.

DIA 27:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 657/94, 616/94, 664/94, 685/94, 721/94, 522/94, 556/94, 563/94, 814/94, 671/94, Y 815/94.

DIA 30:

- Concediendo licencia de actividades previo pago de Tasas. Exptes. 71/94-I, 68/94-I, 45/94-I, 66/94-I, 61/94-I, 47/94-I, 81/94-I, y 74/94-I.

## **MES DE OCTUBRE**

DIA 3:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 868/94, 848/94, 842/94, 841/94, 833/94, 797/94, 796/94, 754/94, 723/94, y 262/94.

DIA 6:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 948/94 y 755/94.

- Concediendo licencia de actividades previo pago de Tasas. Exptes. 46/94-I, 79/94-I, y 14/94-I.

### **4 TOMA POSESIÓN, CONCEJAL DE IU, SR. MIGUEL ZAPLANA GARCÍA.**

Habiendo renunciado, D. Miguel Campoy Adell, en sesión plenaria de 27 de Septiembre, y previamente los candidatos siguientes, D. Enrique Ruiz Pérez y D<sup>a</sup> Soledad Montaner Huercio, mediante comparecencia ante la Secretaria General, se ha remitido por la Junta Electoral Central credencial de D. Miguel Zaplana García, nº 6 de la lista presentada por IU, las elecciones locales de 26 de mayo de 1991, de conformidad con lo dispuesto en el art. 182 de la LOEG.

Se ha efectuado declaración de bienes y actividades privadas que le proporcionen o puedan proporcionar ingresos económicos o que afecten al ámbito de la competencia de la Corporación, en el Registro de Intereses constituido en esta Secretaría General (Art. 75-5 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y Art. 30 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de Noviembre de 1986.

Por la Secretaria General se da lectura a la fórmula de juramento o promesa.

Seguidamente contesta D. Miguel Zaplana García: prometo; tomando posesión de su cargo.

### **5 DAR CUENTA ADSCRIPCIÓN Y CAMBIOS MIEMBROS IZQUIERDA UNIDA, COMISIONES INFORMATIVAS, OTROS ÓRGANOS MUNICIPALES, Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS.**

Dada la sustitución del Sr. D. Miguel Campoy Adell, por D. Miguel Zaplana García en este Excmo. Ayuntamiento, se da cuenta de la adscripción de este y cambios de los miembros de EU en las siguientes Comisiones Informativas y Organismos Autónomos:

Adscripción de D. Miguel Zaplana García:

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| - Comisiones Informativas de: | Hacienda.<br>Régimen Interior y Personal.<br>Servicios Municipales.. |
| - Organismos Autónomos:       | Fundación Municipal de Deportes.<br>Consell Local Agrari.            |

Adscripción de D<sup>a</sup>. Pilar Alepuz a la Fundación Municipal de Cultura.

La Adscripción de D. Miguel Zaplana García, supone la separación de D<sup>a</sup> Pilar Alepuz de la Comisión Informativa de Hacienda.

En consecuencia, las adscripciones a las Comisiones Informativas, otros órganos municipales y organismos autónomos, quedan definitivamente:

- D<sup>a</sup> Pilar Alepuz Herrero: Especial de Cuentas.  
Servicios Sociales.  
Contratación.  
  
Fundación Municipal de Cultura.  
Fundación Municipal de Comedores.  
Consell de la Dona.
- D. Miguel Zaplana García: Hacienda.  
Régimen Interior y Personal.  
Servicios Municipales.  
  
Fundación Municipal de Deportes.  
Consell Agrari.
- D. Ramón García Ortín: Urbanismo.  
Actividades.  
Gabinete Municipal de Prensa.  
Promoción Económica.

SAG

El Ayuntamiento Pleno, queda enterado de la citada adscripción y cambios de miembros de Izquierda Unida, en Comisiones Informativas, otros órganos municipales, y organismos autónomos.

## **6 PROPUESTA REHABILITACIÓN SANATORIO.**

Se da cuenta de la propuesta del Grupo Socialista a cuyo tenor:

"El Grupo Socialista propone la ejecución inmediata de las obras recogidas en el proyecto técnico de ejecución de rehabilitación del antiguo Sanatorio de A.H.M. para Centro Cívico según el Reformado Fase I y por un presupuesto de 32.992.913.- ptas.

Para su financiación se propone obtener 25 millones de la SAG y el resto del aparcamiento de Sagunto Ciudad.

Todo ello según el proyecto elaborado por los arquitectos Francisco Albiol y Ernesto Ferreres."

Asimismo se presenta por todos los Grupos de la Oposición la siguiente moción:

"La situación de estado ruinoso, avalada por informes técnicos, en que se encuentra el edificio del antiguo Sanatorio de A.H.M., y la imperiosa necesidad de que los estamentos sociales de Juventud y de la 3<sup>a</sup> Edad, puedan ocuparlo de inmediato con total garantía, originó que, a propuesta de la oposición municipal, se reunieran el pasado 20-10-94, los representantes de todos los grupos municipales, los representantes de las AA Vecinos, los sindicatos Mayoritarios y las distintas entidades representativas de la 3<sup>a</sup> Edad, y acordaran la necesidad de abordar de inmediato la rehabilitación integral del Sanatorio en Fase I<sup>a</sup> "Aguas Fuera" y la redacción de un proyecto de Usos para el citado edificio. Con fecha 24-10-94 se reunieron los Portavoces Municipales con el Alcalde y

los arquitectos, Sres. Ferreres y Albiol y acordaron encargar a dichos profesionales una actualización del proyecto aprobado en 1991 con una 1ª Fase de "aguas fuera", con un coste estimado según los citados técnicos de aprox. 70 millones de pesetas. Por todo ello los abajo firmantes, proponen al Pleno la adopción del presente acuerdo:

PRIMERO: Ratificar el encargo de actualización del proyecto básico de rehabilitación del antiguo Sanatorio de A.H.M., redactado por los arquitectos, Sres. Ferreres y Albiol, aprobado en 1991, en lo referente a la 1ª Fase: Construcción de "Aguas Fuera" tanto técnicamente como económicamente.

SEGUNDO: Que se encargue a los mismos arquitectos (Sres. Ferreres y Albiol), la redacción de un proyecto de Usos del citado edificio, que deberá ser consultado con los representantes de los Grupos Municipales, las AA. de Vecinos, los Sindicatos, representantes de la Juventud y los representantes de las distintas entidades de la 3ª Edad.

TERCERO: Que se habilite la suficiente consignación presupuestaria para poder realizar los acuerdos de los puntos anteriores."

El Sr. ALCALDE propone que en este asunto, como existen dos enfoques del mismo, se realice un planteamiento por parte del equipo de gobierno y otro por parte de la oposición, para después dar la palabra al público y finalizar con un segundo turno.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que el punto del Orden del Día dice "Propuesta rehabilitación Sanatorio", y como quien hace el Orden del Día es el Alcalde, le indica que realice él la propuesta.

El Sr. ARMERO, explicando la propuesta de este asunto, señala que es conocido que hubo una propuesta del equipo de gobierno para hacer parte de un ala del antiguo Sanatorio, que se quedó sin financiación. Indica que el equipo de gobierno tiene la pretensión de financiarlo. Recuerda que el equipo de gobierno pensaba que era posible habilitar más o menos rápidamente dicha ala, con una inversión de 33 millones, no siendo incompatible con el resto del edificio, que en inversiones sucesivas se pueda completar. Manifiesta que esta posición por todos conocidas ha dado lugar a un enfrentamiento fuera de lo normal, pero durante las distintas intervenciones explicará hasta donde están dispuestos a llegar a consensuar este asunto con el resto de grupos a fin de que se lleve a término lo antes posible.

El Sr. GARCÍA ORTÍN replica al Sr. Armero que esperaba que fuera más explícito en el planteamiento de las propuestas del equipo de gobierno. El Sr. Alcalde le contesta que la propuesta es clara, consiste en realizar unas obras por valor de 33 millones de pesetas en el antiguo Sanatorio como parte de un desarrollo futuro de todas las obras que se harán en el mismo, destinado a la tercera edad.

El Sr. ARMERO le gustaría que el público viera que los miembros de la corporación son capaces, aun teniendo diferencias, de llegar a acuerdos.

El Sr. ALMOR también desea que en este tema exista la posibilidad de llegar a acuerdos, aunque le extraña que si el Sr. Armero conoce lo que piensa la oposición haya sido imposible en la reunión de ayer y la de esta mañana no llegar a ningún tipo de acuerdo. Señala que de la misma manera que el equipo de gobierno defiende un mayor endeudamiento del Ayuntamiento recurriendo a un nuevo crédito de 33 millones para



hacer una parte del Sanatorio, unos 340 m2 aproximadamente, con el fin de consensuar una propuesta de acuerdo que satisficiera a todas las partes, el 20 de octubre, la oposición invitó a todos los grupos del Ayuntamiento, incluido el Socialista, a las asociaciones de la tercera edad, junto con las asociaciones de vecinos, organizaciones juveniles y Consell Municipal de la Dona, con el único fin de intentar que el Sanatorio fuera rehabilitado para usos polivalentes. En esta reunión se acordaron tres cuestiones: que el Sanatorio debería ser utilizado para usos polivalentes; que la rehabilitación del Sanatorio se debería de hacer de aguas fuera con un presupuesto aproximado de 70 millones, de forma que se valorara lo que costara asegurar el edificio para que no hubiera ningún riesgo para las personas ubicadas; y que se discutiera con las asociaciones de la tercera edad y juveniles a qué uso iba a destinarse el edificio, estando todos de acuerdo que toda la planta baja íntegra sería destinada a la tercera edad, con excepción de un salón de actos para uso común. Manifiesta que les parecía más racional que en vez de habilitar un espacio de 300 m2, con el resto del edificio en ruinas, se rehabilitara todo el edificio por 70 millones, y a tal fin los arquitectos que han redactado el proyecto junto con los asistentes a la reunión se comprometieron a buscar un proyecto de usos que debería de ser aprobado por la representación de la tercera edad. El espíritu de esta reunión motivó que la oposición instara al Alcalde el viernes pasado a que a la mayor brevedad posible los arquitectos valoraran el coste de la obra y determinaran el tiempo de ejecución de la misma. Ayer lunes, en la reunión que se hizo, los arquitectos no tenían el proyecto pero habían hecho un estudio considerando que las obras cuestan unos 70 millones, que el plazo de ejecución de aguas fuera era relativamente corto de seis meses. Explica que se habló de las fuentes de financiación para los 70 millones y del resto para el plan de usos, considerando que se deberá de redactar el proyecto de usos en el momento que empiecen las obras de agua fuera, para seguir continuando con toda la reforma mencionada. Concluye confiando en que el equipo de gobierno recapacite y apruebe esta rehabilitación y una forma racional de gastarse el dinero público haciendo del Sanatorio una rehabilitación integral para que los ciudadanos lo utilicen con total garantía y seguridad.

El Sr. GARCÍA FELIPE lamenta que el Sanatorio, al final de esta legislatura, se haya convertido en materia electoral, ya que desde el año 1991 había una proyecto de rehabilitación del mismo como centro social, y después de tres años y medio el equipo de gobierno propone rehabilitar una parte del edificio cuando en el proyecto consta que el Sanatorio no reúne las mínimas condiciones para edificarlo por etapas. También lamenta que después de estas reuniones, ante la postura inamovible del Sr. Alcalde, no se llegara a ningún acuerdo, cuando el Sr. Alcalde debería de haber actuado para unir y no para separar, ya que a hablado con los representantes de la tercera edad y les ha dicho que la oposición les ha quitado el Sanatorio. Pero esto no es cierto, ya que el Sanatorio se va a hacer y la tercera edad va a tener un lugar digno con todos las dependencias necesarias. Recuerda que el Ayuntamiento en estos momentos tiene una deuda superior a 3.000 millones de pesetas, estando terminando el ejercicio de 1994, hay partidas presupuestarias que no distorsionan en absoluto la gestión municipal habiendo suficiente dinero para rehabilitar integralmente toda la estructura del edificio del Sanatorio durante seis meses y encargar un proyecto de usos para continuar con las obras. Considera que el equipo de gobierno se ha equivocado cuando ha pretendido reservar el Sanatorio para las fechas de precampaña electoral. Recuerda que en 1991 el equipo de gobierno anterior encargó este proyecto de centro social, y posiblemente por incompatibilidad con el gobierno de la Generalitat se fue demorando, indicando que está en contra de la

ubicación de la Residencia Asistida, la cual el Sr. Alcalde, en un alarde de prepotencia política, ha vendido este tema, considerando que ha obrado en plan electoralista. Señala que este punto del orden del día es una propuesta de rehabilitación del Sanatorio, pero no existe ninguna propuesta por escrito, sino que la han hecho "in voce", y aun no conocen la propuesta concreta. Considera que en el Puerto necesitan más atenciones, instando a todos los miembros de la corporación a que voten conjuntamente una propuesta consensuada.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Vilalta.

El Sr. ARMERO considera que, tras la intervención del representante del CIPS, habría que preguntarse si en este tema el electoralismo lo está haciendo el equipo de gobierno o el Sr. García Felipe. Manifiesta que está de acuerdo con que se empiece la rehabilitación integral pero que se empiece con la tercera edad. Reconoce que la oposición tiene razón en algunas cosas, pero aunque la estructura se tenga que realizar globalmente, también se puede aprobar realizar el ala para la tercera edad. Considera que todos los gobiernos municipales, cuando terminan su mandato, tratan de hacer cosas, y el mismo Sr. García Felipe gastó en 1991 103 millones de pesetas. Señala que no es cierto que este tema lo hayan reservado para última hora, ya que el equipo de gobierno sólo son 9. En lo que no están de acuerdo con la oposición es que, con lo que se apruebe, el ala para la tercera edad debe estar incorporada para que se empiece. Es cierto que existe una parte de financiación que se puede sacar de parte del capítulo 6 de los presupuestos, existiendo 25 millones de la SAG que no van a ser necesarios, y parte del dinero del parking de Sagunto que no se gastará en este ejercicio. Respecto a los usos, todos han coincidido que se destine a la tercera edad, juventud, bibliotecas, salón, etc., lo cual se puede definir hasta que se tengan las plantas diáfanas. En cuanto a la financiación, considera que también se debe financiar por parte de la Generalitat.

El Sr. CORTÉS replica al Sr. Armero que esta propuesta la podía haber hecho durante los dos días que han estado negociando, pudiendo así haber llegado a algún acuerdo. Señala que el PSOE dice que su interés por la tercera edad es de hace años, pero eso no se lo pueden decir a él, ya que si hubieran tenido tanto interés hace un año con la desaparición de Caja Sagunto podían haber hecho el Sanatorio como Centro de Día para la Tercera Edad. Considera indigno utilizar a la gente mayor con motivos electorales ya que les han engañado porque el equipo de gobierno no está legitimado para ofrecer nada, ya que no tienen los votos suficientes, y si no querían hacer electoralismo, podían haber consultado con la oposición que tenían interés en rehabilitar el Sanatorio, no oponiéndose nadie. Está de acuerdo con el Sr. Armero en que se debería de buscar un acuerdo, pero que fuera serio, lo cual se refleja en hacer un estudio de los presupuestos y las inversiones, y sin necesidad de pedir dinero se podría hacer la rehabilitación sin endeudarse más. Recuerda que el equipo anterior dejó 2.500 millones de ptas. de deuda, pero también dejó 700 millones en las cuentas corrientes. Evidencia que por parte de la oposición ha habido una gran voluntad política en las reuniones realizadas, existiendo una gran disparidad de criterio, pero se llegó a la conclusión de que podían iniciarse las obras con dinero municipal sin atentar contra los intereses de ningún colectivo, pero quien no ha querido llegar a un acuerdo es el equipo de gobierno, aunque ahora dicen que están dispuestos a ello. Concluye diciendo que jamás se debería de haber llegado a la situación de enfrentamiento a la que se ha llegado.

El Sr. GARCÍA ORTÍN suponía que, al haberse quedado el Equipo de Gobierno con menos Concejales se abriría diálogo, pero en esta sesión se ha perdido esa esperanza porque las actuaciones del Equipo de Gobierno siguen siendo contrarias al diálogo y la racionalidad. Recuerda que las elecciones se realizarán el próximo mayo, por lo que este asunto es electoralista, aunque algunos quieren vender hasta lo que no tienen. Asegura que desde EU van a mantener la racionalidad y plantearán los temas desde el punto de vista de los intereses generales y el respecto absoluto a todos. Considera que, excepto en el tema de la financiación, están prácticamente de acuerdo en todo, ya que todos están decididos a que el Sanatorio, que es un edificio de todo el pueblo, tenga un uso polivalente para la tercera edad, la juventud, con una ubicación para la biblioteca municipal, un salón de actos, etc., aprobándose todos los proyectos de usos, iniciándose al mismo tiempo el local para la Tercera Edad, la biblioteca, salón de actos y sala para juventud. Manifiesta que está seguro de que con la partida de inversiones existente actualmente se pueden realizar todas éstas con dignidad y al mismo tiempo acometer la rehabilitación del Sanatorio. Por lo que, mediante los recursos del Ayuntamiento sin llegar a más endeudamiento, van a apoyar el proyecto de aguas fuera y el proyecto de usos.

El Sr. PELAEZ manifiesta que el Grupo Popular está en contra de que los Ayuntamientos se endeuden, considerando que mediante gestiones con las Consellerías se puede obtener dinero necesario para realizar estas obras. Indica que se ha dado un plazo de quince días para buscar fórmulas para costear las obras sin recurrir a las arcas municipales. Explica que la oposición han sido capaces de llegar a un acuerdo final y han concretado su financiación mediante una serie de partidas, instando al equipo de gobierno para que ponga esto en marcha, por lo que si no lo hace se verán en los juzgados.

El Sr. TABARÉS indica que el equipo de gobierno está manteniendo la calma en minoría, después de la salida del Grupo Socialista de dos concejales, y está aguantando palabras como "prepotencia", "necios", "estafadores de la política", "engañadores de los ciudadanos". Manifiesta que es conocedor de la importancia que tiene de que cuanto antes se dé una solución para las personas mayores buscando un lugar para que realicen nuevas funciones, siendo una prioridad política para este equipo de gobierno. Por lo que no se puede acusar al mismo de que no ha trabajado en la medida de sus posibilidades por la tercera edad ni de que hace electoralismo con este tema, siendo muchos los esfuerzos para conseguir unos terrenos, con las gestiones necesarias para instalar e invertir en la construcción de la Residencia Asistida de la Tercera Edad. Recuerda que el edificio del Sanatorio se consiguió hace años como consecuencia de una gestión urbanística de cesión de AHM. Aclara que están realizando el programa electoral del Partido Socialista de intentar construir centros sociales polivalentes en el antiguo Sanatorio del Puerto para que realice las funciones del hogar del Pensionista. Considera que la diferencia sustancial entre el equipo de gobierno y la oposición no es que no se quiera poner en marcha la rehabilitación del Sanatorio, sino que el equipo de gobierno quiere que el proyecto se ponga en marcha ya. Está de acuerdo con un edificio polivalente, estando dispuestos a hacer "aguas fuera" y a intervenir en la estructura, pero no está de acuerdo en relación con el proyecto de usos, ya que si se hace éste en estos momentos, habría que modificar parcialmente el proyecto de rehabilitación actualmente aprobado pues también planteaba unos usos, entrando en una dinámica de entendimiento de las obras. Indica que si nadie está en contra de que parte del Sanatorio se destine para

la tercera edad, habría que poner en funcionamiento el proyecto para rehabilitar una ala del mismo. Propone que se inicie la rehabilitación con "aguas fuera", y que al mismo tiempo se ponga en marcha el proyecto para intervenir en parte del Sanatorio, ya que es técnicamente posible.

El Sr. ALCALDE concede la palabra a un ciudadano del público, Presidente del Hogar del Pensionista, el cual manifiesta que parece que todos los grupos están de acuerdo en rehabilitar el Sanatorio, habiendo dos posiciones. Indica que para que no se demore más, se den comienzo a las obras con los 33 millones y al mismo tiempo comiencen las otras obras para rehabilitar completamente.

Otro ciudadano del público, Secretario del Hogar del Pensionista, señala que el día 20 hubo una reunión en la Tenencia de Alcaldía para manifestarles qué querían hacer con el antiguo Sanatorio. Explica que no es cierto, en contra de lo dicho por el Sr. Almor, que en esta reunión todos estaban de acuerdo con "aguas fuera", aunque sí que se manifestó iniciar las obras cuanto antes con el fin de que no se demoraran en el tiempo. Da lectura a lo siguiente. "Reunido el Consejo Municipal de la Tercera Edad del Excm. Ayuntamiento de Sagunto, en sesión ordinaria celebrada el día de hoy, tras los hechos acontecidos recientemente en relación a la Fase I del proyecto básico y de ejecución de rehabilitación del antiguo Sanatorio de AHM, y en atención al informe emitido in voce por los técnicos redactores de dicho proyecto", ya que llamaron a la parte técnica para que les informases si verdaderamente se puede rehabilitar el Sanatorio por partes, diciéndoles que sí, rehabilitando 340 m2 en el ala izquierda, y posteriormente ir rehabilitando el resto sin riesgo para las personas. Manifiesta que los de la Tercera Edad no quieren que el Sanatorio sea sólo para ellos, sino un centro polivalente. El acta continua: "por unanimidad se requiere que sea restituido crédito oficialmente consignado a la partida correspondiente o que se articule la solución oportuna que permita la disposición de los 33 millones necesarios para financiar la precitada I Fase de este proyecto, solicitando la inmediata ejecución del mismo", lo cual firman dos centrales sindicales -UGT, CCOO-, Unión Democrática de Pensionistas, Hogar del Pensionista, etc., que constituyen el Consejo Municipal de la Tercera Edad de Sagunto-Puerto, siendo ésta su postura.

Un vecino manifiesta que quiere soluciones inmediatas. Como miembro del Hogar del Pensionista, solicita se indique la fecha de inicio de las obras y su presupuesto.

Asimismo, intervienen otros vecinos que manifiestan:

- Que quieren que estas obras que llevan 10 años reivindicando se empiecen ya.
- Un Alcalde no puede ir a ofrecer algo que no puede y no se debe decir que la Oposición les ha quitado el Sanatorio.

Otro vecino, finalmente, considera que si se hace un local de 300 m2 para los jubilados, en tiempo breve será pequeño.

El Sr. GARCÍA FELIPE explica que en el presupuesto de inversiones aprobado hay cantidades suficientes y posibilidades para contratar inmediatamente la rehabilitación del edificio y mientras tanto se programa un proyecto con la garantía de que en la planta baja va a tener su sede la Tercera Edad, por lo que en este momento no hay 33 millones, sino que se pueden sacar 70 o 80, empezando las obras con seriedad y sin limosnas. Recuerda que el proyecto está aprobado desde el año 1991, y que él se puso en contacto

con el Conseller de Treball en compañía de la delegada de Servicios Sociales, para presentar el proyecto y la financiación restante hasta completarlo, y el Conseller le dijo: "Espera que pasen las elecciones, porque yo tengo un pie dentro y otro fuera, y puedes negociar con el próximo Conseller". Considera que no tiene sentido de que se empiecen ya unas obras de 300 m<sup>2</sup>, cuando el edificio está ruinoso, y se puede poner en marcha dentro de un mes o mes y medio, terminándose a finales del 95 o mediados del 96, puesto que los arquitectos aseguran que la rehabilitación del edificio cuesta 6 meses. Manifiesta que el equipo de gobierno se ha acordado de la tercera edad cuando se han acercado las elecciones, ya que el Sr. Alcalde en una carta del 8 de febrero de este año en curso descartaba la rehabilitación del Sanatorio. Se alegra de que los ciudadanos asistan a este Pleno, pero cree que el Sr. Alcalde no lo ha convocado con buena intención, sino para poner a todas las personas mayores en contra de la oposición, creando el ambiente propicio en contra de la misma. Señala que el Sanatorio necesita un proyecto de usos, comprometiéndose con todas las fuerzas sociales, preguntando si no es más importante en este momento crear un comedor público que no cualquier otra actividad, ya que en el Puerto no existe ningún comedor.

El Sr. ALMOR manifiesta que respeta las opiniones de los ciudadanos, aunque algunas que no las comparte, ya que cree que es mejor invertir 70 millones que 33. Valora positivamente que los Srs. Tabarés y Armero hayan centrado sus intervenciones haciendo una modificación de su postura inicial, aceptando como básica la rehabilitación integral del Sanatorio, ya que un edificio declarado por los técnicos municipales en ruinas no debería iniciarse su rehabilitación por partes sino derribar lo que está en estado ruinoso y hacer las estructuras nuevas. Respecto a los 33 millones, indica que nunca los ha habido, sino que existe un crédito abierto por el Ayuntamiento en un banco desde el año 1991, proponiendo en estos momentos que se habilite un nuevo crédito de 33 millones más, pero la oposición piensa que existe dinero suficiente en el Ayuntamiento sin recurrir al crédito para gastar 70 millones en la rehabilitación del Sanatorio. Se pregunta que una vez se realice "aguas fuera" por qué se han de rehabilitar 340 m<sup>2</sup> con 12 millones de ptas., y no rehabilitar por ejemplo 500 m<sup>2</sup> o 1000 m<sup>2</sup>. Considera que es más conveniente la propuesta de redactar un plan de usos negociado con la Tercera Edad para saber qué quieren en 1000 m<sup>2</sup> de la planta baja del Sanatorio. Indica que el Equipo de Gobierno pretende invertir los 12 millones recurriendo a un mayor endeudamiento, pero la oposición considera que existe suficiente dinero en el Ayuntamiento sin necesidad de endeudarse más, además de que se dilata más en el tiempo realizar las operaciones bancarias para pedir un nuevo préstamo que cambiar de partidas presupuestarias y automáticamente empezar a construir. Considera que la tercera edad del Puerto del Sagunt requiere un local digno, no pudiéndose hablar de ello empezando con un trozo de 33 millones a la espera de lo que venga después. Señala que también se necesitará financiación de administraciones superiores, y en este sentido presenta una enmienda, a cuyo tenor: "La situación de estado ruinoso avalada por los informes técnicos en que se encuentra el edificio del antiguo Sanatorio de AHM y la imperiosa necesidad de que los estamentos sociales de juventud y de la tercera edad puedan ocuparlo de inmediato con total garantía originó que a propuesta de la oposición municipal se reuniera en el pasado 20-10 los representantes de todos los grupos municipales, asociaciones de vecinos, sindicatos mayoritarios y las distintas entidades representativas de la Tercera Edad, y acordaron la necesidad de abordar de inmediato la rehabilitación integral del Sanatorio en primera fase "aguas fuera" y la redacción de un proyecto de usos para el citado edificio. Con fecha 24-10 se reunieron los portavoces municipales con el Alcalde y los arquitectos

Sr. Ferreres y Albiol y acordaron encargar a éstos una actualización del proyecto aprobado en 1991 con una primera fase de "Aguas fuera", con un coste estimado de aproximadamente 70 millones de ptas."

El Sr. ARMERO cree que se podría llegar a algún acuerdo que pueda satisfacer a todas las partes, ya que hay pocas diferencias de criterios, refundiendo las dos propuestas: "aguas fuera" y rehabilitar parte de la planta baja, no existiendo ninguna contradicción. Manifiesta que el equipo de gobierno no tiene ningún inconveniente que se apruebe el punto 7, al menos que se quiera dejar cosas presupuestadas que afectan a otro colectivo que le pueda perjudicar.

El Sr. CORTÉS considera que lo que no se puede hacer es traer un tema sin solucionar al Pleno cuando ha habido tiempo suficiente para hacerlo antes. Cree que es una barbaridad plantear el tema como se presenta, y su experiencia le dice que discutir con las personas mayores es perder el tiempo. Ante las protestas de público, pide disculpas porque jamás ha estado en su ánimo insultar a los mayores, sino que ha querido decir que existen temas en los cuales es difícil discutir. Propone que se inicie la rehabilitación integral del Sanatorio, que la planta baja sea para la Tercera Edad, que ésta junto con los arquitectos decidan la distribución de la misma, que se modifiquen los presupuestos para alcanzar el montante de esta obra modificando partidas sin necesidad de llegar a un mayor endeudamiento, y por último el compromiso de que en el próximo año se contemplen esas partidas en los presupuestos como prioridades.

El Sr. PELÁEZ considera que hablando se arreglan las cosas mejor que discutiendo, y propone hacer un receso en el Pleno para sentarse a hablar dado que ha habido un pequeño acercamiento del Partido Socialista a los planteamientos de la oposición.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que se debería votar la propuesta que hay sobre la mesa, además de que salva el compromiso que adquirió en su momento el equipo de gobierno con determinados sectores de la Tercera Edad, ya que mientras se realiza el proyecto de "Aguas Fuera" se redacta el proyecto de usos y automáticamente sale todo adelante, efectuándose todo al mismo tiempo.

El Sr. TABARÉS recuerda que existe un proyecto, y que es posible técnicamente realizar a la vez y de forma inmediata "aguas fuera" e intervenir en el acondicionamiento de casi 500 m2 relacionados con la Tercera Edad, uso compatible con el proyecto de usos posterior. Indica que el Plan de Usos ya está aprobado, puesto que en el proyecto memoria rehabilitación y ejecución del Sanatorio se habla de tres aulas, cafetería, comedor, planta de infraestructuras, etc. Esta de acuerdo con la propuesta de receso para intentar llegar a un acuerdo, puesto que aceptan que las dos propuestas se fusionen, y buscar la forma de financiación modificando si es preciso el proyecto de presupuestos de inversión del 94.

Por la Alcaldía, se suspende la sesión para discutir este punto los Grupos Políticos, siendo las veinte horas y treinta minutos; reanudándose la misma a las veinte horas y cincuenta minutos.

Abierto nuevamente el turno de intervenciones, el Sr. CORTÉS considera que, como todos están de acuerdo en que la planta baja sea para la Tercera Edad, propone que se inicie la rehabilitación integral del edificio, que se realicen los 500 m2, pero antes se tenga claro qué se va a hacer en la planta baja; que el dinero necesario salga del Presupuesto de este año; que los presupuestos del año que viene contemplen las partidas que este año se minoran.

El Sr. TABARÉS indica que el equipo de gobierno ha presentado una propuesta, pero a la vista del debate y los planteamientos de los grupos políticos y con voluntad de flexibilizar su posicionamiento y con capacidad integradora estaría dispuesto a retirar su propuesta y aceptar la que plantea el Sr. Cortés porque permitiría la rehabilitación integral actuando sobre el proyecto "aguas fuera", y el mismo tiempo poner en marcha de forma inmediata el proyecto de acondicionamiento de una parte de la planta baja.

El SR. GARCÍA FELIPE explica que han presentado una moción donde se dice de dónde sale el dinero para la rehabilitación y con la garantía de que no se extorsiona para nada la gestión municipal ni lesionando intereses de ningún colectivo, con la garantía de que las obras comiencen rápidamente.

El Sr. PELÁEZ indica que se ha intentado que se llegara a un acuerdo sobre este proyecto tan importante, pero no ha sido así.

El Sr. CORTÉS considera que no existe voluntad de llegar a una solución, porque cree que no es un problema económico, ya que el equipo de gobierno se compromete a sacar el dinero del presupuesto, sino que es un problema de usos, aunque no existe en su totalidad, puesto que existe un consenso para que la planta baja sea para la Tercera Edad y que antes de iniciar la rehabilitación se verifique con el resto de la planta baja.

A la vista del debate; finalmente por el Sr. Cortés, CDS, se propone la siguiente enmienda como alternativa a la propuesta:

"PRIMERO: Que se realice la rehabilitación integral.

SEGUNDO: Que al mismo tiempo se inicie el espacio para la Tercera Edad, de acuerdo con un estudio de Usos de la Planta Baja.

TERCERO: Que el dinero se obtenga del presupuesto de 1994.

CUARTO: Que los presupuestos del 95 contemplen como prioritaria la partida minorizada para realizar dicho proyecto."

A la vista de esta propuesta por el Sr. Alcalde se indica que el Grupo Socialista retira la suya, adhiriéndose a la del CDS.

Sometida por la Alcaldía la propuesta del CIPS, EU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, obteniéndose 14 votos a favor del CIPS, EU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 10 en contra del PSOE, Sr. Llorens y CDS, se ACUERDA:

PRIMERO: Ratificar el encargo de actualización del proyecto básico de rehabilitación del antiguo Sanatorio de A.H.M., redactado por los arquitectos, Sres. Ferreres y Albiol, aprobado en 1991, en lo referente a la 1ª Fase: Construcción de "Aguas Fuera" tanto técnicamente como económicamente.

SEGUNDO: Que se encargue a los mismos arquitectos (Sres. Ferreres y Albiol), la redacción de un proyecto de Usos del citado edificio, que deberá ser consultado con los representantes de los Grupos Municipales, las AA. de Vecinos, los Sindicatos, representantes de la Juventud y los representantes de las distintas entidades de la 3ª Edad.

TERCERO: Que se habilite la suficiente consignación presupuestaria para poder realizar los acuerdos de los puntos anteriores.

Por el Sr. Alcalde, no obstante habiéndose aprobado la propuesta anterior, se somete a votación la propuesta del CDS, obteniéndose 10 votos a favor por el PSOE; CDS, y Sr. Llorens, y 14 en contra de los demás Grupos Políticos.

## **7 PROPUESTA SOLICITUD PRÉSTAMO REHABILITACIÓN SANATORIO.**

Por todos los Grupos de la Oposición, se propone:

"La grave situación económica por la que atraviesa nuestro Ayuntamiento, con una deuda municipal que supera los 3.000 millones de pesetas, aconsejan de forma responsable que se aplique la máxima racionalidad y rigor en la forma de gastarse el dinero público, por este motivo, ante la propuesta presentada por el Equipo de Gobierno sobre la financiación de las obras de rehabilitación del Sanatorio de AHM que incrementaría aún más la deuda municipal, los abajo firmantes proponemos al Pleno el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Que la financiación necesaria para llevar adelante las obras de rehabilitación del Sanatorio AHM 1ª Fase "Aguas Fuera", así como el proyecto de Usos del citado edificio, salga de las siguientes partidas presupuestarias, y en las siguientes cantidades:

43200 60102	Plaza Circo Romano y Col. S. Miguel	12.500.000.-
43200 61103	Reh. Plazas, repav. y rebacheo	20.000.000.-
51100 60110	Aparcamiento Subterráneo	15.000.000.-
62205 74900	Transferencia SAG, ampliación Capital	25.000.000.-
12100 62811	Adquisición equipos informática	5.000.000.-
Total gasto retenido		<u>77.500.000.-</u>

SEGUNDO: Que se lleve a cabo la modificación de créditos por el importe de los 77.500.000.- ptas. nombrados, que causaran baja en las partidas mencionadas y Alta en una nueva partida "Rehabilitación del Sanatorio AHM, 1ª Fase "Aguas Fuera" y redacción del proyecto de Usos del citado edificio."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARÉS manifiesta que esta propuesta de modificación presupuestaria cuenta con el voto en contra del equipo de gobierno puesto que debería haber participado en la misma. En relación con el tema del circo romano, explica que el proyecto lo realiza la Oficina Técnica de Obras del Ayuntamiento, proyecto que está finalizándose, haciéndose las mediciones y las gestiones para la conexión de las aguas superficiales de evacuación, por lo que dicho proyecto existe. Indica que había un importe global para repavimentaciones, rebacheos y rehabilitación de plazas de 45 millones, aprobándose un proyecto por 10 millones para rebacheos, existiendo 13 millones para repavimentaciones, 2 millones gastados para la conexión del VDL en Canet, un proyecto de iluminación para la plaza Churruca y Vilamar, como 10 millones para mobiliario urbano. Manifiesta que si se aprueba esta propuesta significará que las iluminaciones de la Plaza Churruca y Vilamar no podrán



ejecutarse. Dice que están de acuerdo con el tema del aparcamiento subterráneo y la transferencia a la SAG de ampliación de capital. Pregunta al Interventor si la propuesta de los 5 millones en relación con el equipamiento informático, que es una partida con intención finalista, es legalmente ajustable.

El Sr. ALMOR, respecto a que debería de haber participado el Equipo de Gobierno, replica al Sr. Tabarés que esta propuesta se la hicieron ayer durante tres horas, y hoy mismo a las 11 se le ha vuelto a repetir al Equipo de Gobierno. Pero la respuesta del mismo ha sido rechazarla totalmente porque su propuesta era seguir adelante con el presupuesto de 33 millones. Le responde que como gobernar es priorizar, la oposición en esta propuesta ha priorizado, y han dicho que lo más importante en estos momentos es la rehabilitación del Sanatorio. Lamenta que el Equipo de Gobierno no haya llegado a un acuerdo con la oposición porque le hubiera gustado que se llegara a una propuesta consensuada.

El Sr. CORTÉS está de acuerdo con que el consenso se podría haber hecho hace dos días, y la propuesta contundente por parte de la oposición ha sido la correcta, pero lamenta que no se haya valorado la variación sustancial de la postura del Equipo de Gobierno y que no haya sido correspondido por parte de los demás grupos políticos. Considera que debería ser el Equipo de Gobierno quien modifique las partidas necesarias para la financiación de la rehabilitación.

El Sr. TABARÉS manifiesta que el Equipo de Gobierno ha venido a esta sesión con una actitud flexible e integradora, pero durante el tiempo que se ha suspendido la sesión, se ha demostrado que ha habido grupos que ni siquiera han querido sentarse en la mesa a tratar esto, ni cambiar una coma de la propuesta.

El Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta que los miembros del Equipo de Gobierno son unos demagogos.

El Sr. PELÁEZ se adhiere a las palabras del Sr. Cortés de que se debería haber llegado a un consenso, pero hay momentos en que los grupos no se entienden y tienen que tomar posiciones.

El Sr. GARCÍA FELIPE considera que se ha cumplido ampliamente el objetivo de este Pleno, ya que los ciudadanos que querían el Sanatorio ya lo tienen. Le dice al Sr. Alcalde que él ha sido quien ha convocado esta sesión y es el culpable de todos los altercados que han habido. Manifiesta que son unos irresponsables.

El Sr. ALCALDE indica que se les ha dicho irresponsables, demagogos, ya que el equipo de gobierno quería utilizar los 33 millones existentes desde hace tiempo, si bien hace un mes la oposición votó que se destinaran a hacer los nichos y el Barrio de Cristo Rey, pero ahora quieren rehabilitar el Sanatorio por encima de todo. Manifiesta que, como ha dicho el Sr. García Felipe, se ha cumplido su objetivo que es no realizar de momento el Sanatorio para la Tercera Edad.

Sometida a votación, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, 9 en contra del PSOE y Sr. Llorens y 1 abstención del CDS, se ACUERDA:

Aprobar la propuesta que consta transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

#### **8 SUSCRIPCIÓN CONVENIO ENTRE DIPUTACIÓN Y AYUNTAMIENTO CESIÓN CONTENEDORES DE CARTÓN Y VIDRIO.**

Dada cuenta del proyecto de Convenio con la Diputación de Valencia para la implantación de la recogida selectiva de papel-cartón y vidrio usados, que se incorpora al presente expediente debidamente autenticado por el Secretario de la Corporación.

Atendiendo que de acuerdo con el art. 57 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, la cooperación económica, técnica y administrativa entre las Administraciones Públicas en Servicios Locales, se desarrollará, con carácter voluntario, mediante los consorcios o convenios administrativos que suscriban.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el proyecto de convenio administrativo para la implantación de la recogida selectiva de papel-cartón y vidrio usados.

SEGUNDO: Facultar expresamente al Sr. Alcalde para la firma del expresado Convenio.

TERCERO: Solicitar al amparo de la cláusula QUINTA del Convenio, la aportación a esta Corporación de setenta contenedores de papel-cartón y setenta de vidrio.

CUARTO: En virtud del Art. 4º del mencionado Convenio comprometerse a encargar o contratar el servicio de recogida de papel-cartón a la mayor brevedad posible.

QUINTO: Notificar a la Diputación Provincial de Valencia el presente acuerdo para su conocimiento y efectos.

#### **9 APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE TENENCIA DE ANIMALES CON MOTIVO DE LA ADECUACIÓN DE LA MISMA A LA LEY 4/94 DE 8 DE JULIO DE LA GENERALITAT VALENCIANA SOBRE PROTECCIÓN DE ANIMALES DE COMPAÑÍA. EXPTE. 37/93-V.**

Considerando que, la reciente entrada en vigor de la Ley 4/1993, de 8 de julio, de la Generalitat Valenciana, sobre Protección de los Animales de compañía, publicada en el DOGV nº 2.307, el 11 de julio de 1994, exige la adaptación a la misma de la Ordenanza Municipal sobre la Tenencia de animales, aprobada provisionalmente por el Ayuntamiento en Pleno el pasado día veintinueve de Marzo del presente año en curso.

Considerando que, dicha adaptación, de conformidad con lo dispuesto en el art. 49 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de Bases del Régimen Local, deberá someterse a información pública.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Actividades, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el texto resultante tras la adaptación de la Ordenanza de Tenencia de Animales a la citada Ley 4/94.

SEGUNDO: Ordenar la apertura de un período de información pública por plazo de treinta días para la presentación de las reclamaciones y sugerencias.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Cortés.

**10 RATIFICAR RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA, DE FECHA 30 DE SEPTIEMBRE DE 1994. APROBACIÓN MEMORIAS "LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE ZONAS RECREATIVAS EN MONTE PÚBLICO".**

Dada cuenta de la Resolución de referencia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de la Alcaldía de fecha 30 de Septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, a cuyo tenor:

" Resultando que, en virtud de la Orden del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, de 2 de marzo de 1994 (BOE de 14 de marzo de 1994, completada con la corrección de errores publicada en el BOE de 29 de marzo, que vino a modificar la Orden de 21 de febrero de 1985, así como la de 24 de junio de 1988); completándose con el R.D. 1387/90 de 8 de noviembre y la Orden de 17 de enero de 1991, se contempla la colaboración entre el INEM y las Corporaciones Locales, en cuanto a los desempleados agrícolas se refiere, a través de los Consejos Comarcales de Empleo.

Resultando que, en atención a los objetivos del Consell Agrari de Sagunt, que son, por descentralización, los propios del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, en lo que se refiere al área de agricultura, siendo de interés para el Municipio el acogerse a las ayudas que en el ámbito del desempleo agrario se proporcionan en la mencionada Orden.

Resultando que, el importe a subvencionar, como resultado de la aplicación de remanentes según comunicación provisional de la Dirección Provincial del INEM y en cuanto al desempleo agrícola se refiere, asciende a 692.005.- pesetas, debiendo cubrir el Ayuntamiento de Sagunto, a través del presupuesto transferido al Consell Local Agrari el coste de los materiales empleados y costes de personal que excedan de las cantidades subvencionadas, y que alcanza un total de 599.805.- pesetas.

Considerando que, el Consell Agrari de Sagunt propone la obra/servicio de "Limpieza y mantenimiento de zonas recreativas en monte público", y que éste es un organismo autónomo, de carácter administrativo, cuya finalidad es, según sus estatutos, lograr una mayor eficacia y rapidez en la gestión municipal, siendo como es una de las formas de gestión directa de los servicios públicos (prevista tanto en el art. 85.3.b) de la Ley 7/85, de 2 de abril, como el art. 37 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad y en ejercicio de las facultades que me confiere la normativa vigente HE RESUELTO:

PRIMERO: Aprobar la memoria valorada "Limpieza y mantenimiento de zonas recreativas en monte público", presentada por el Consell Agrari de Sagunt, y solicitar la subvención que para paliar el desempleo agrario otorga el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

SEGUNDO: Someter al Pleno del Ayuntamiento la ratificación de la presente Resolución.

TERCERO: Encomendar la gestión de las obras/servicio contemplada en la memoria, al Consell Local Agrari de Sagunt."

## **11 APROBACIÓN BASES DE SELECCIÓN DE UN ARQUITECTO. OEP/94.**

Resultando que, en la Oferta de Empleo Público para el año en curso, entre otras, figuran vacantes, una plaza de Técnico Superior, Administración Especial (Denominación Arquitecto).

Resultando que, la Oferta de Empleo Público fue aprobada definitivamente el día 26 de julio del año en curso.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, el acceso a la función pública, bien sea calidad de contratado laboral o bien de funcionario, debe verificarse previa convocatoria pública, y operarse mediante alguno de los sistemas de Concurso, Oposición o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios, de fuste constitucional, de igualdad, mérito, capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo dispuesto en el Art. 18 de la Ley de 2 de Agosto de 1984, antes citada, referente a la convocatoria de los concretos procedimientos de selección.

Considerando el tenor de los Art. 167 a 175 y Disposición Transitoria Cuarta, todos ellos, del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril, y legislación general y sectorial concordante, que sientan las formas de acceso a cada una de las Escalas o Subescalas en liza.

Considerando lo preceptuado por el R.D. 896/1991, de 7 de junio, aplicable en lo concerniente a los programas y temarios de acceso.

A la vista de todo lo expuesto, y visto el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 10 votos a favor del PSOE, PP y Sr. Almor, 11 en contra del CIPS e IU, y 2 abstenciones del Sr. Llorens y Sr. Alonso, ACUERDA:

No aprobar las bases que constan en el expediente.

## **12 APROBACIÓN BASES DE SELECCIÓN DE UN OPERARIO DE CEMENTERIOS. OEP/94.**

Resultando que, en la Oferta de Empleo Público para el año en curso, entre otras, figuran vacantes, una plaza de Operario de Cementerios.

Resultando que, la Oferta de Empleo Público fue aprobada definitivamente el día 26 de julio del año en curso.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, el acceso a la función pública, bien sea calidad de contratado laboral o bien de funcionario, debe verificarse previa convocatoria pública, y operarse mediante alguno de los sistemas de Concurso, Oposición o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios, de fuste constitucional, de igualdad, mérito, capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo dispuesto en el Art. 18 de la Ley de 2 de Agosto de 1984, antes citada, referente a la convocatoria de los concretos procedimientos de selección.

Considerando el tenor de los Art. 167 a 175 y Disposición Transitoria Cuarta, todos ellos, del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril, y legislación general y sectorial concordante, que sientan las formas de acceso a cada una de las Escalas o Subescalas en liza.

Considerando lo preceptuado por el R.D. 896/1991, de 7 de junio, aplicable en lo concerniente a los programas y temarios de acceso.

A la vista de todo lo expuesto, y visto el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 10 votos a favor del PSOE, PP y Sr. Almor, 12 en contra del CIPS, IU, y Sr. Llorens y 1 abstención del Sr. Alonso, ACUERDA:

No aprobar las bases que constan en el expediente.

### **13 APROBACIÓN BASES DE SELECCIÓN DE UN TÉCNICO MEDIO EN INFORMÁTICA. OEP/94.**

Resultando que, en la Oferta de Empleo Público para el año en curso, entre otras, figuran vacantes, una plaza de Técnico Medio en Informática de Administración Especial.

Resultando que, la Oferta de Empleo Público fue aprobada definitivamente el día 26 de julio del año en curso.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, el acceso a la función pública, bien sea calidad de contratado laboral o bien de funcionario, debe verificarse previa convocatoria pública, y operarse mediante alguno de los sistemas de Concurso, Oposición o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios, de fuste constitucional, de igualdad, mérito, capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo dispuesto en el Art. 18 de la Ley de 2 de Agosto de 1984, antes citada, referente a la convocatoria de los concretos procedimientos de selección.

Considerando el tenor de los Art. 167 a 175 y Disposición Transitoria Cuarta, todos ellos, del R.D.L. 781/86, de 18 de Abril, y legislación general y sectorial concordante, que sientan las formas de acceso a cada una de las Escalas o Subescalas en liza.

Considerando lo preceptuado por el R.D. 896/1991, de 7 de junio, aplicable en lo concerniente a los programas y temarios de acceso.

A la vista de todo lo expuesto, y visto el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 10 votos a favor del PSOE, PP y Sr. Almor, 11 en contra del CIPS e IU, y 2 abstenciones del Sr. Llorens y Sr. Alonso, ACUERDA:

No aprobar las bases de referencia.

### **14 APROBACIÓN BASES CONTRATACIÓN LABORAL TEMPORAL DE UN AUXILIAR DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS.**

Resultando que, mediante comunicación del Archivero-Bibliotecario de fecha 17 de Octubre del año en curso, se pone en conocimiento de la Sección de Recursos Humanos, Régimen Interior y Estadística que la contratada laboral indefinida de esta Excmo. Ayuntamiento, D<sup>a</sup> Matilde Martí Pérez, con categoría de Auxiliar de Archivos y Bibliotecas, gozará de permiso por maternidad, a partir de, aproximadamente, la primera quincena de Noviembre; por lo que, en consecuencia, se generará una vacante en el servicio, concretamente, en la Biblioteca de la Plaza Cronista Chabret.

Resultando que, es menester por parte de esta Corporación, habilitar los medios oportunos en orden a evitar menoscabos en la prestación de los servicios de su

competencia, y, especialmente, en orden a estimular y facilitar el acceso de los ciudadanos a la cultura escrita, considerada como un derecho cívico, antes de genuino parámetro de prosperidad y bienestar de los pueblos.

Resultando que, previsiblemente, el período de descanso abarcará desde la fecha indicada "a quo", hasta bien entrado el próximo año 1995 (esto es, por el período máximo legalmente establecido).

Considerando que la normativa laboral pone a disposición del giro empresarial una modalidad contractual -la establecida en los Arts. 1.c) y 4 del R.D. 2104/1984, de 21 de Noviembre-, cual es el contrato por interinidad, aquilatado precisamente para posibilitar la sustitución de trabajadores con derecho a reserva del puesto de trabajo, durante el período en que dure la ausencia de éstos.

Considerando que, la regulación jurídica se halla contenida en la norma reglamentaria citada, y en el Art. 15.1.c) de la Ley 8/1980, de 10 de marzo -con las modificaciones posteriores habidas-, reguladora del Estatuto de los Trabajadores.

Considerando que el Art. 48.3 de la Ley 8/1980, de 10 de marzo, citada, con las modificaciones establecidas en virtud de la Ley 3/1989, de 3 de marzo, fija en dieciséis semanas la duración del permiso en liza, para supuestos de parto simple (ampliándose a dieciocho semanas en casos de parto múltiple).

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Estadística, el Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 1 abstención del Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar las bases que constan en el expediente, y que si tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos.

## **15 APROBACIÓN BASES PROVISIÓN DIVERSOS PUESTOS DE TRABAJO.**

Visto el dictamen, por el Sr. García Felipe se solicita dejar el expediente de todas estas bases sobre la mesa.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER indica sorprenderle la actitud de determinados Grupos; explica que lo único que se ha traído al Pleno han sido las Bases de Selección del Personal que consta en la Oferta Pública de Empleo, aprobada por mayoría absoluta, habiendo pasado por la Comisión de Régimen Interior con la aprobación mayoritaria de los Grupos y con el consenso de los Sindicatos; es decir se estaba aplicando lo ya aprobado por este Pleno en los puntos, 11, 12, 13, y 14. Continúa explicando que este punto, está contemplado en el Catálogo de Puestos de Trabajo aprobado por unanimidad, en este Pleno. La actitud manifestada por alguno de los Grupos Políticos, lleva a pensar que no existe voluntad de desarrollar el Catálogo por parte de los mismos, ya que no les interesa, una vez más, que el Ayuntamiento funcione; ya que con la no aprobación de este punto se van a descabezar, prácticamente todos los Departamentos de Gestión. Explica, que en la Comisión de Régimen Interior, en ningún momento se ha opuesto reparo alguno a las Bases, no se ha presentado ninguna modificación, por lo que no entiende que se vote en contra o se pretenda dejar sobre la mesa.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Chover que dejando el tema sobre la mesa, no tratan de entorpecer la acción del Gobierno, ya que el Equipo de Gobierno ya lo hace por sí sólo; un ejemplo de este entorpecimiento ha sido el desarrollo de este Pleno.

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 9 en contra del PSOE, y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

**16 ADJUDICACIÓN CONTRATO MANTENIMIENTO, CONSERVACIÓN Y REPOSICIÓN DE LAS INSTALACIONES DE ALUMBRADO PÚBLICO, INSTALACIONES DE BAJA TENSIÓN DE EDIFICIOS MUNICIPALES, DEPENDENCIAS MUNICIPALES, INCLUIDAS INSTALACIONES DE TELEFONÍA E INFORMÁTICA E INSTALACIONES EN ACTOS FESTIVOS Y/O PÚBLICOS. EXPTE. 1/94.**

Realizados los trámites oportunos y las publicaciones pertinentes, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 120. 2), del Real Decreto Legislativo nº 781/86, de 18 de Abril, para la adjudicación del contrato de mantenimiento conservación y reposición de las instalaciones de Alumbrado Publico, instalaciones de baja tensión de Edificios Municipales, dependencias Municipales, incluidas instalaciones de Telefonía e informática e instalaciones en actos festivos y/o Públicos, y abiertas las ofertas presentadas en la Mesa de Contratación constituida para tal efecto , han dado el siguiente resultado:

- ELECTROMUR,S.A. ....	34.468.783'-Pts.
- SICE (Propuesta Base) .....	36.441.663'- "
- IMES,S.A. ....	38.272.210'- "
- ISOLUX.....	38.615.457'- "
- ETRALUX .....	39.558.066'- "
- MOSECA-AGEVAL .....	40.415.338'- "
- ACISA .....	42.120.884'- "
- ETRALUX .....	42.237.042'- "
- ESLEC .....	42.594.152'- "
- SICE (1ª variante).....	45.433.762'- "
- DRAGADOS,S.A. ....	45.987.348'- "
- SICE (2ª variante).....	47.090.201'- "

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el informe del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Adjudicar a la empresa ELECTROMUR,S.A. (C.I.F. A-30.025.886), el contrato de "Mantenimiento, conservación y reposición de las instalaciones de Alumbrado Público, instalaciones de baja tensión de Edificios Municipales, dependencias Municipales, incluidas instalaciones de telefonía e informática, e instalaciones en actos festivos y/o Públicos", por un importe de 34.468.783'-Pts., incluyendo como mejoras la ejecución de obras de Alumbrado Público por un valor de 3.000.000'-Pts., más el suministro gratuito de 500 lámparas de Vapor de Sodio de Alta presión de 100 W y 500 reactancias de análogas características, valoradas en 1.919.809'-Pts., por cuanto se considera la oferta más ventajosa económicamente para este Ayuntamiento.

SEGUNDO: Requerir al adjudicatario para que en el plazo improrrogable de 25 días, contados a partir del siguiente al de recepción del presente acuerdo, justifique documentalmente haber ingresado en Tesorería Municipal, la cantidad de 1.893.073'-ptas., en concepto de garantía definitiva, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 113 y s.s. de la Ley de Contratos del Estado y 350 y s.s. de su Reglamento.

Asimismo deberá depositar un aval bancario por un importe 295.188'-Pts. equivalente al 6% del importe total de las mejoras ofertadas.

Asimismo, y al amparo de lo preceptuado en los artículos 39 de la Ley de Contratos del Estado y 120 de su Reglamento deberá concurrir el contratista a formalizar el contrato dentro de los treinta días siguientes a su aprobación; acordándose la resolución del mismo si no pudiese formalizarse por causas imputables al empresario.

TERCERO: La prestación del servicio, se realizará con estricta sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Jurídico-Administrativas que han servido de base al Concurso y bajo la supervisión y control de los Servicios Técnicos de Mantenimiento.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para la suscripción del oportuno contrato administrativo.

QUINTO: Cancelar el aval bancario depositado en concepto de garantía provisional , a las siguientes empresas:

EMPRESA	Nº DE OPERACIÓN	FECHA	IMPORTE
IMES,S.A.	3.94.1.03619	22-6-94	946.537'-
ISOLUX,	3.94.1.03825	24-6-94	946.537'-
MOSECA-AGEVAL	3.94.1.03813	24-6-94	946.537
AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES	3.94.1.03827	24-6-94	946.537'-
ETRALUX	3.94.1.03670	23-6-94	946.537'-
SOCIEDAD IBÉRICA CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS	3.94.1.03536	22-6-94	946.537'-

SEXTO: Cancelar el aval bancario nº 760/1543 y nº 90 10418593 de fecha 14-6-94 y 22-6-94, que fueron entregados por las empresas Dragados y Construcciones, S.A. y ESLEC,S.L., respectivamente, en la Sección de Contratación junto con la documentación y la oferta económica, en concepto de garantía provisional.

## **17 ADJUDICACIÓN CONTRATO OBRAS VIAL INTERNÚCLEOS SAGUNTO-PUERTO, TRAMO I FASE II Y ÚLTIMA. EXPTE. 22/94.**

En estos momentos se incorpora a la sesión, el Sr. Cortés.

Abierto el turno de intervenciones, por el Sr. García Felipe se solicita dejar el expediente sobre la mesa, debido a que este mediodía el expediente no se había remitido a Secretaría General, por lo que no han tenido posibilidad de verlo.

El Sr. TABARÉS explica que el jueves en la Comisión de Contratación y Patrimonio, ya se avisó que las Ofertas para ejecutar esa parte del Vial, se abrían el mismo día de la Comisión, debiendo de esperarse un día más por si llega alguna por correo, y se dijo que se pondría en el Orden del Día del Pleno, pero hasta que los Técnicos no informaran, no se podría presentar formalmente, la razón por la que no haya



podido estar hasta el día de hoy es que han habido 7 u 8 ofertas, una oferta de una empresa ha sido una baja del 38% (baja temeraria) por lo que ha significado el pedir explicaciones, tal como dice la Ley de Contratos del Estado, para justificar el porqué de esa baja.

La Sra. ALEPUZ no recuerda que se dijera nada al respecto sino que se sometió una adjudicación del Vial Intenúcleos, a lo que el Sr. TABARÉS contesta que en la Comisión Informativa se sometió la adjudicación del Tramo 0, no siendo necesaria la adjudicación por el Pleno, por ser competencia de la Comisión de Gobierno; a lo que el se refiere es a la finalización del Tramo 1, que también se somete ahora a su aprobación.

El Sr. ALEPUZ solicita se informe al Pleno del resultado de la adjudicación del Tramo 0.

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del CIPS, IU, CDS, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso y 9 en contra del PSOE y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

#### **18 APROBACIÓN MEMORIA VALORADA Y PLIEGOS DE CONDICIONES PLAN INFORMÁTICO IIª FASE. EXPTE. 85/94.**

Visto el dictamen y abierto el turno de intervenciones, por el Sr. García Felipe se solicita dejar el expediente sobre la mesa.

El Sr. CHOVER explica que el Pliego de prescripciones técnicas era la unión física, mediante fibra óptica del Ordenador Central en el Palacio Municipal con todas las Dependencias Municipales (Recaudación, Policía Municipal, Mantenimiento, Sanatorio, Tenencia de Alcaldía, etc.); el precio que se ha conseguido es muy reducido debido a que por parte de los Técnicos Municipales se conseguía cablear la fibra a través de las instalaciones semaforicas y en bastantes zonas por tubos que ya existen instalados en la carretera entre Sagunto y Puerto, por la zona peatonal.

El Sr. GARCÍA ORTÍN le dice al Sr. Chover que lo que pueden hacer modificaciones de crédito, y lo pueden hacer cuando quieran suplementando la partida.

El Sr. CORTÉS indica que no sabe si se puede hacer lo dicho por el Sr. Cortés. Recuerda que ellos siempre han luchado por conseguir una descentralización administrativa de Sagunto y Puerto, ya que creen es la mejor manera de luchar contra la segregación de ambos núcleos, piensan que por 5 millones no vale la pena paralizar este proyecto aunque sea por 2 meses; en este proyecto va mucho en juego.

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso y 10 votos en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens, acuerda:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

#### **19 PROPUESTA DE COMPENSACIÓN DE DEUDAS PENDIENTES DE HROS. DE LÓPEZ MARTÍNEZ CON EL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO**

**CON EL PAGO A LOS MISMOS DE LOS TERRENOS QUE LES FUERON OCUPADOS POR ESTE ÚLTIMO. EXPTE. 231/89.**

Resultando que, por esta Corporación mediante acuerdo de Comisión de Gobierno de 28 de Diciembre de 1989, fue acordada la adquisición de los terrenos necesarios para la "Apertura de Calle Maestrat", entre los que se encontraban afectados un total de 150 m2 de la parcela 99 del polígono 69 propiedad por aquel entonces de D. León López Martínez.

Resultando que, actualmente los titulares de la superficie son los Hros. López Pérez, herederos del anteriormente indicado propietario.

Resultando que, la cuantía de la adquisición de los terrenos según las valoraciones establecidas por el Sr. Arquitecto Mpal. aprobadas por la Corporación ascendían a 636.900 ptas. si bien existen deudas pendientes con este Ayuntamiento por parte de los titulares de la superficie afectada por valor de 633.570 ptas., en concepto de contribuciones especiales para la ejecución de una obra, según consta en la notificación remitida por este Ayuntamiento y recibida el 4 de Julio del año en curso por los propietarios.

Resultando que, una vez compensados ambos importes la cantidad a abonar por parte de este Ayuntamiento a sus titulares sería de 3.421.- ptas.

Considerando que, de acuerdo con lo recogido en el artículo 68.1 de la Ley General Tributaria y artículo 63 del Reglamento General de Recaudación recogen la posibilidad de compensación parcial de deudas tributarias.

Considerando que, según se interpreta del artículo 68.4 del Reglamento citado acordaba la compensación si existiera una diferencia a favor del interesado, ésta deberá de serle abonada.

Considerando que, el artículo 98 de la Ordenanza General de Gestión, Recaudación e Inspección de los ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Sagunto de 29 de Diciembre de 1992, recoge la posibilidad de compensación de deudas a favor del Ayuntamiento que se encuentren en fase de gestión recaudatoria, con las obligaciones reconocidas por parte de aquel y a favor del deudor.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa la Administración y el particular a quien se refiere la expropiación podrán convenir la adquisición de los bienes y derechos que son objeto de aquella libremente y por mútuo acuerdo.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y con el informe del Viceinterventor, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Compensar la deuda existente entre este Ayuntamiento y los Hros. López Pérez -heredero de D. León López Martínez- establecida en 636.900.- ptas. en concepto de ocupación de 150 m2 de terrenos de la parcela 99 del polígono 69 para las obras de Apertura Calle Maestrat, propiedad de los mismos; con la deuda de éstos con la Corporación por valor de 633.579.- ptas., en base a la liquidación de contribución especial por ejecución de obras según consta en la notificación que les fue practicada, existiendo un saldo de 3.421.- ptas. a favor de los Hros. López Pérez.

SEGUNDO: Notificar todo ello a sus propietarios a los efectos pertinentes.

TERCERO: Facultar al Alcalde-Presidente para la firma de los documentos pertinentes.

CUARTO: Los gastos derivados de la formalización de los oportunos documentos públicos serán sufragados por ambas partes conforme a la Ley.

**20 ABONO TERRENOS OCUPADOS POR LAS OBRAS DE APERTURA DE LA CALLE 3 DE ABRIL. EXPTE. 1/93.**

Resultando que, por esta Corporación se acordó, mediante sesión plenaria de 26 de Enero de 1993, la adquisición de terrenos para la "Apertura de la Calle 3 de Abril".

Resultando que, entre los terrenos afectados se encontraba la parcela 17 del polígono 69, propiedad de D<sup>a</sup> J.T.P. Orduña Máñez y D. A. Serra Orduña.

Resultando que, según consta en informe redactado por el Sr. Topógrafo de obras, por necesidades de ejecución de la obra se ha llevado a cabo la ocupación de otros 136'50 m2. de la superficie anteriormente mencionada, correspondiente el abono de un importe de 565.719.- ptas., a sus propietarios de acuerdo con la valoración efectuada en su día por el Sr. Arquitecto Municipal.

Considerando que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración y el particular a quien se refiere la expropiación podrán convenir por mutuo acuerdo la adquisición de los bienes afectados por la expropiación.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y con el informe del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Abonar a D<sup>a</sup> J.T.P. Orduña Máñez y D. A. Serra Orduña, la cantidad de 565.719.- ptas., propietarios de la parcela 17 del Polígono 69, en concepto de adquisición de 136'50 m2., de terrenos ocupados por la ejecución de las obras de la "Apertura de la Calle 3 de Abril", según consta en informe dictado por el Sr. Topógrafo de la O.T.O.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los oportunos documentos públicos.

TERCERO: Los gastos notariales serán sufragados por ambas partes según Ley.

CUARTO: Notificar el presente acuerdo plenario a los titulares de la parcela, a los efectos pertinentes.

**21 ABONO INDEMNIZACIÓN DE DAÑOS A FAVOR DEL TITULAR DE LA PARCELA 281 DEL POLÍGONO 67 AFECTADO POR LAS OBRAS DEL VIAL INTERNÚCLEOS. EXPTE. 6/92.**

Resultando que, entre los terrenos afectados por la ejecución de las obras del "Vial Internúcleos" se encontraba la parcela 281 del polígono 67.

Resultando que, por esta Corporación fue acordada la adquisición de los terrenos afectados por la ejecución de las obras y cuyo titular era D. Francisco Catalá Forment.

Resultando que, como consecuencia de las obras y según consta en diligencia practicada por funcionarios de la Vigilancia Rural, firmada por el interesado, se produjeron una serie de daños que han sido valorados por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola en un total de 310.000.- ptas.

Resultando que, al respecto ha sido emitido dictamen favorable por la Comisión de Patrimonio y Contratación.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 121 Ley de Expropiación Forzosa será indemnizable toda lesión que los particulares sufran en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos y en igual sentido establece el artículo 54 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Abonar a D. Francisco Catalá Forment un total de 310.000.- ptas. en concepto de daños producidos en su propiedad como consecuencia de las obras de ejecución del "Vial Internúcleos".

SEGUNDO: Notificar todo ello a su propietario a los efectos pertinentes.

## **22 INICIACIÓN EXPEDIENTE EXPROPIACIÓN FORZOSA TERRENOS ROTONDA VIAL INTERNÚCLEOS. EXPTE. 48/94.**

Visto el informe elaborado por los Técnicos Municipales, referente al cuadro de afecciones de las "Rotondas del Vial Internúcleos", y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con los informes de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la valoración de los terrenos y la relación de los propietarios afectados por el proyecto señalado.

SEGUNDO: Requerir a los mismos presten conformidad a dichas valoraciones, iniciando expediente de expropiación forzosa, respecto a los propietarios con los que no se llegue a ningún acuerdo.

TERCERO: Declarar la utilidad pública de las obras y la necesidad de ocupación de los terrenos a los efectos prevenidos en el artículo 10 de la Ley de Expropiación Forzosa.

CUARTO: Someter, por tanto, a información pública, durante el plazo de 15 días (tal como establecen los artículo 17 y ss. de la Ley de Expropiación Forzosa y 16 y ss., en concordancia con el 171 de la Ley del Suelo), la siguiente relación de propietarios y bienes afectados:

POLÍGONO 67-	PARCELA 122
PROPIETARIA:	D <sup>a</sup> Carmen Escrig Romero.
DOMICILIO:	C/ Obispo Miedes, 16, bj.- Sagunto.
SUPERFICIE:	224'40 m2.
VUELO:	Clementina nulnera.
IMPORTE:	261.773.- ptas.

POLÍGONO 67-	PARCELA 377
PROPIETARIA:	D <sup>a</sup> Carmen Escrig Romero.
DOMICILIO:	C/ Obispo Miedes, 16-bj.- Sagunto.
SUPERFICIE:	135'22 m2.
VUELO:	Clementina nulnera.
IMPORTE:	157.741.- ptas.

POLÍGONO 67-	PARCELA 382
PROPIETARIO:	Hnos. Rochina Silvestre.
DOMICILIO:	C/ Obispo Miedes, 31.- Sagunto.
SUPERFICIE:	134'14 m2.
VUELO:	Clementina nulnera.
IMPORTE:	156.480.- ptas.

POLÍGONO 67-	PARCELA 400
PROPIETARIO:	Hnos. Rochina Silvestre.
DOMICILIO:	C/ Obispo Miedes, 31.- Sagunto.
SUPERFICIE:	78'79 m2.
VUELO:	Clementina nulnera.

IMPORTE: 91.911.- ptas.

POLÍGONO 67- PARCELA 383  
PROPIETARIO: Pascual Martínez Matiez.  
DOMICILIO: C/ General Canino, 12.- Sagunto.  
SUPERFICIE: 707'16 m2.  
VUELO: Clementina nulera.  
IMPORTE: 824.938.- ptas.

POLÍGONO 67- PARCELA 401  
PROPIETARIO: D. Antonio Romero Alcamí.  
DOMICILIO: C/ De la Trinidad, 8.- Sagunto.  
SUPERFICIE: 405'03 m2.  
VUELO: Clementina nulera.  
IMPORTE: 472.487.- ptas.

QUINTO: Durante los 15 días de exposición pública, y hasta el levantamiento del Acta Previa a la Ocupación, los interesados podrán formular por escrito, ante el órgano expropiante, cuantas alegaciones estimen oportunas en defensa de sus derechos, de conformidad con lo previsto en el artículo 19 de la Ley de Expropiación Forzosa.

De no formularse reclamaciones se considerará definitivamente aprobada la relación.

SEXTO: Solicitar de la Consellería de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, quien tiene transferidas las competencias en esta materia de la Administración del Estado, por Real Decreto 3318/1983, de 25 de Agosto, proponga al Pleno del Consell, adopte acuerdo en el que se declare la urgente ocupación de los bienes afectados por la expropiación, dado que existen evidentes razones de interés público como son:

- 1.- Ejecutar las disposiciones contenidas en el Planeamiento Urbanístico vigente.
- 2.- La necesidad de proceder a la ejecución del proyecto de obras de Rotondas del Vial Internúcleos, con el fin de urbanizar toda la zona y construir un acceso directo que enlace el núcleo de Sagunto con el del Puerto para descongestionar el tráfico rodado, que circula por la actual vía con grandes dificultades y retenciones en las horas puntas al no poder absorber todo el tráfico rodado procedente de la zona.
- 3.- La aplicación del excepcional procedimiento previsto en el artículo 52 de la Ley, se justifique, además por los argumentos señalados en el párrafo anterior, por la necesidad de urbanizar la zona periférica de los núcleos urbanos y, a su vez, mejorar la ordenación del tráfico rodado, dotando de una vía de acceso directo desde la carretera de Diputación a la población.
- 4.- Asimismo, la necesidad de declarar urgente la expropiación deriva de que se trata de obras incluidas en el P.P.O. y S. de Diputación Provincial para 1992, por lo que la demora de su ejecución podría producir la pérdida de las subvenciones pertinentes.

SÉPTIMO: Remitir al Organismo señalado en el apartado anterior copia del presente acuerdo en el que se contenga referencia expresa a los bienes a que la ocupación afecta, así como certificación acreditativa del resultado de la información pública a que se somete la relación de propietarios y bienes afectados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56.1) del Reglamento de Expropiación Forzosa.

De no producirse reclamaciones se considerará definitivamente aprobada la relación.

## **23 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.**

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 98/94 .- D. Marcos Peris Maties.
- Expte. 97/94.- D<sup>a</sup> Antonia Andrés Merceder.
- Expte. 96/94.- D. Eduardo Palanca Moros.

## **24 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA.**

Visto el dictamen de la Comisión Informativa, y abierto el turno de intervenciones, el Sr. PELAEZ indica que el Grupo Popular no está dispuesto a votar ninguna modificación de los Impuestos de Tasas que se vayan a presentar, ya que está a favor de la congelación, debido a la presión fiscal que existe.

El Sr. ARMERO recuerda que en la Comisión de Hacienda se dictamina a favor este tema con la abstención del PP, el acuerdo al que se llegó fue que se incrementara lo mismo que el IPC; piensan que se tendría que aprobar esta modificación ya que ha estado dos años congelado, creyendo que esto no es bueno para este Ayuntamiento.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica; vistos los informes favorables del Interventor, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Subsección 4<sup>a</sup> del Capítulo II del Título II, de la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuota y devengo, el de la Secretaria General, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 23 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS, Sr. Llorens, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 1 abstención del PP, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, con las cuotas que en el mismo se recogen, que representan un incremento del 4'1% respecto del año anterior, equivalente a la variación del I.P.C. del último año.

## **25 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DE VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.**

Visto el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Subsección 6<sup>a</sup> del Capítulo II del Título II de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en cuanto al hecho imponible, sujeto

pasivo, cuota y devengo; por el Concejal Delegado del Área se presenta una enmienda a cuyo tenor:

"Habiéndose adoptado por la Comisión de Hacienda de fecha de 19 de Octubre de 1994 el acuerdo de aplicar la escala de gravamen del 30% para los primeros 10 años, por considerar que las transmisiones efectuadas en este período tenían un carácter más especulativo, se modifica este acuerdo en el sentido de fijarlo en el 29% por ser éste el máximo permitido en la Ley."

Sometida a votación la enmienda transcrita es aprobada por 23 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS, Sr. Llorens, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 1 abstención del PP.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de la Secretaria General y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, debidamente enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 23 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS, Sr. Llorens, Sr. Almor y Sr. Alonso y 1 voto en contra del PP, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana, con el incremento de los tipos impositivos y porcentajes que en la misma se recogen, con la incorporación de la enmienda antes aprobada.

## **26 DOTACIÓN CRÉDITO EXTRAORDINARIO TRANSFERENCIA A LA SAG CIS JARDINES, 2º AÑO. EXPTE. 3/94.**

Visto el expediente, y abierto el turno de intervenciones, por el Sr. García Felipe se solicita dejar el expediente sobre la mesa, señala que están de acuerdo con el CIS de Jardinería, pero no están de acuerdo con que ese dinero salga de la partida de desempleo.

El Sr. ALMOR recuerda que en la Comisión de Intervención se hizo una propuesta que el Equipo de Gobierno recogió, en la que se decía al mismo que estudiara la posibilidad de ver si en los recursos para apoyar el CIS de Jardinería 2º año, podían ser de otra partida que no fuera Desempleo rama general; se basaron para formular esta propuesta en que cuando se aprobaron los Presupuestos Generales había una partida de Desempleo rama general de 68 millones, la cual suponía una disminución de aproximadamente 70 millones con respecto a la consignación presupuestaria del año 93 para el Desempleo rama general; ellos pensaron que en el año 94 cuando las estadísticas de paro, en este Municipio, han supuesto un incremento bastante importante, disminuir la cantidad de ayudas del Ayuntamiento de Sagunto a ayudar el Desempleo Agrícola iba en contra de lo que había sido la postura y la idea de las Administraciones Públicas, extrañándoles que tanto la Generalitat Valenciana como la Diputación de Valencia, gobernadas ambas por el PSOE, en vista del grave problema que supone el desempleo en la Comunidad Valenciana en el año 94, han habilitado partidas especiales para ayudas al Desempleo; en el caso de la Diputación se ha incrementado la dotación presupuestaria para el Desempleo en el año 94, al igual que en la Generalitat, en cambio en el Ayuntamiento de Sagunto se hizo un recorte con respecto al año 93, diciendo la responsable del Área de Hacienda que si el INEM daba más proyectos por incremento de lo que se pedía, el Ayuntamiento lo asumiría, pero desgraciadamente el INEM este año también ha venido recortado, sin haber posibilidad de materializar en los acuerdos con el INEM incremento de ayuda al desempleo. Recuerda que quedaron en la posibilidad de reunirse antes de éste Pleno para poder ver si existía alguna probabilidad de sacar ese

dinero de otra partida. Aclara que él está a favor del CIS de Jardinería y de que se transfieran los 19 millones y algunas cosas más que debería de hacer el Ayuntamiento para ayudar a ese tipo de Cooperativa, pero cree que el Equipo de Gobierno debería de intentar sacar ese dinero de otra partida diferente.

El Sr. CORTÉS indica que en la Comisión de Hacienda ya dijo estar en contra de lo acordado allí, ya que apoyar el CIS de Jardinería es apoyar empleo estable. Cree que, existiendo un proyecto que funciona bien que da un gran servicio y de alguna manera son personas con una situación económica difícil ya que vienen recomendados por Servicios Sociales, no se está haciendo ningún favor a nadie intentando paralizarlo. Piensa que se podría invertir la postura; es decir apoyar este tema y si verdaderamente se presenta algún proyecto del Desempleo o están todos de acuerdo en dar más millones para el mismo, reunirse posteriormente, viendo si hay posibilidades para incrementar la cantidad destinada al Desempleo.

El Sr. PELAEZ señala que el PP está convencido de que no existe ningún proyecto que se empiece y tenga que finalizarse cuando se acabe el dinero; lo lógico es que finalice el ciclo para el cual se ha creado ese proyecto, en este caso está establecido para tres años, y como tal debe de finalizar tal como se estipuló, y posteriormente cuando finalice ya se verá si estas personas son capaces, por si solos, de llevar una cooperativa; lo que sería lamentable es que sin saber de donde podemos sacar el dinero, se deje a estas personas sin este CIS; no obstante el Grupo Popular no está muchas veces de acuerdo de como se confeccionan las listas de las personas que trabajan en los Talleres, CIS, etc.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que aquí nadie dice que el CIS no debe de continuar, sino que apuestan por una modificación presupuestaria, cosa que constantemente se está realizando; dejando la cantidad de 68 millones para el paro, que en su día ya les pareció muy poco dinero.

El Sr. ARMERO recrimina a los Grupos que solicitan dejar el expediente sobre la mesa, su actitud de "poner el tema patas arriba", máxime cuando es un proyecto que se ha elaborado en un barrio de acción preferente, con una gente determinada y que se selecciona desde el propio barrio y desde Servicios Sociales; indica que en la propia Comisión se cuestiona como se habrán elegido a esas personas. Explica que se suele hacer un CIS como forma de complementar, en este caso se han duplicado los años -son 2 y no 3-, ya que era la única garantía de que se pudieran constituir con una cierta seriedad y formación en Cooperativa al tercer año, por su cuenta. Respecto a una posible modificación presupuestaria, para no sacar dinero de la partida de Desempleo, no lo ve correcto, ya que el CIS es la mayor posibilidad que tienen estas personas en constituirse en empleo estable a la vuelta de unos meses.

El Sr. ALMOR reitera estar de acuerdo con el CIS de Jardinería pero desgraciadamente la mayoría de esos proyectos que se hacen fracasan porque, la mayoría de las veces, la Administración es incapaz de en vez de preparar a esas personas dándoles faena, prepararlas para que el día de mañana puedan defender su propio negocio; de la misma manera que se les da un salario, se les enseña a como tienen que llevar una Cooperativa; ya que los CIS al finalizar o se convierten en Cooperativa o se acaban. Manifiesta nuevamente estar de acuerdo con los 19 millones del CIS, pero no con



sacarlos de la partida del Desempleo, ya que esta afecta a un colectivo importante y necesitado.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra al Sr. Pérez, el cual le explica al Sr. Almor que si se les está formando, un ejemplo es una chica que ha hecho un cursillo de 8 meses de Gerente de Cooperativismo; lo que no puede ser es que se tire por el suelo un proyecto de futuro de trabajo estable.

El Sr. ARMERO explica que cuando se dice que el Ayuntamiento no se encarga de que estos proyectos tengan validez, es solo por desconocimiento. Le dice al Sr. Almor que la Agencia de Desarrollo al mismo tiempo que les ha estado formando se les ha estado preparando, como acaban de decir, a través de cursillos.

El Sr. ZAPLANA pregunta si se puede adquirir ahora el compromiso de hacer la transferencia de dinero de cualquier partida menos de la del Desempleo, y así se puede acordar hoy que se dote al CIS con 19 millones.

Sometido a votación, la petición de dejar el expediente sobre la mesa, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso, y 11 en contra del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

## **27 MOCIÓN SOBRE CREACIÓN COMISIÓN INFORMATIVA DE ENSEÑANZA CON CARÁCTER TEMPORAL.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el CIPS, EU, PP, y CDS, a cuyo tenor:

"La implantación de la LOGSE a nivel del segundo ciclo de la enseñanza obligatoria en toda la Comarca y en especial en nuestro Municipio, ha puesto de manifiesto una vez más la falta de infraestructuras adecuadas, entre otras cosas, para lo que debe ser una enseñanza pública de calidad en Sagunto.

Se impone pues, por parte del Consistorio tomar, a la mayor brevedad, decisiones que eviten un mayor deterioro de la situación y reconducirla progresivamente hacia lo que entendemos debe ser una enseñanza adecuada a nuestro tiempo y con proyección sobre el futuro. Por todo lo expuesto proponemos al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Crear una Comisión Informativa de Enseñanza con carácter temporal.

2º.- Que dicha Comisión se reúna con carácter urgente para analizar la situación en todos los niveles de enseñanza en nuestro Municipio.

3º.- Que dicha Comisión se reúna con la periodicidad necesaria y pida los informes pertinentes a los organismos necesarios, entre ellos al Consejo Escolar Municipal, con la finalidad que las soluciones puedan ser propuestas a este Pleno en el mes de Noviembre con el fin de que los acuerdos adoptados puedan quedar reflejados en los presupuestos de la Generalitat del presente año.

4º.- Que los miembros constitutivos de la Comisión sean los siguiente:

PSOE:

CIPS: Pedro García.  
EU: Ramón García.  
PP: Lorenzo Pelaez.  
CDS: Miguel A. Cortés.  
Sr. Miguel Almor.  
Sr. Angel Alonso."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN cree que hubiera sido conveniente haber podido elaborar una propuesta concreta de cara a tener soluciones para el próximo año en cuanto a presupuestación en la Generalitat, respecto a si hacen falta infraestructuras, u otras cosas. Los datos aportados por el servicio de Enseñanza han sido muy reciente, y por lo tanto no se ha podido elaborar una propuesta concreta, por lo que esta Comisión se encargará de estudiar el tema de enseñanza y las necesidades en el Municipio. Pide que en el Pleno de Noviembre existan propuestas concretas en cuanto a las infraestructuras. Se queja al Concejal Delegado de Enseñanza, sobre la orden que dió sobre la retención de la información que existía sobre los datos de escolarización.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra a un ciudadano del público; el Sr. Ariño comenta su sorpresa por la creación de esta Comisión, ya que existiría una duplicidad de funciones, dado que existe un Consejo Escolar Municipal, que precisamente una de las funciones que tiene es la del seguimiento; sorprendiéndole todavía más que mencione esto el Sr. García Ortín, cuando el es miembro de este Consejo y allí nunca ha manifestado nada al respecto. Lo que si se podría criticar es lo poco que se reúne el Consejo Escolar, o que éste no trata el tema.

El Sr. GARCÍA ORTÍN explica que no se trata de quitar competencias a nadie, sino que hay que tomar decisiones respecto al curso próximo, y estas decisiones hay que adoptarlas antes de que acabe el año para que si existe cualquier resolución se pueda presentar a la Generalitat alguna propuesta que deberá de presupuestarse, y sino es así al año siguiente se estará como éste.

El Sr. ESPARZA señala estar de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Ariño; cree que con esta Comisión se le están quitando competencias, o por lo menos protagonismo, al Consejo Escolar Municipal. Explica que en éste Consejo existen tres Comisiones de Trabajo, una precisamente es de Escolarización y Asuntos Sociales, que pueden tener competencias en tema de escolarizaciones, pero existe otra de Planificación y Mantenimiento, que justamente se reunió ayer, no presentando ninguna propuesta parecida en la misma, por el Sr. García Ortín, ni ninguna necesidad y urgencia de en esa planificación imperiosa poder elevar a la Consellería cualquier propuesta. Continúa explicando que mañana tienen Pleno del Consejo Escolar Municipal, siendo otra ocasión para presentar allí todo lo que se propone aquí, ajustándose posteriormente a la votación que se produzca. Indica que el PSOE no está de acuerdo con la introducción de la moción, ya que esa implantación de la LOGSE no denota una falta de infraestructuras tan acusa como parece decir el Sr. García Ortín; creen que no existe un deterioro de la situación; y sobre todo no están de acuerdo con restarle importancia y competencias al Consejo Escolar. Respecto a la retención de información no era tal, sino que la información elaborado todavía no la tenía hecha el departamento administrativo; en el momento que estuvo realizada dió la orden de entregarla a quien la solicitara.

Sometida a votación el Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del CIPS, IU, PP, CDS, Sr. Almor y Sr. Alonso, 8 votos en contra del PSOE y 1 abstención del Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

## **28 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PSOE SOBRE RECONOCIMIENTO ESFUERZO MAESTROS/AS, 10º ANIVERSARIO DE LA ESCUELA DE EPA.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada por el Grupo Socialista, a cuyo tenor:

" El Ayuntamiento de Sagunto reunido en Pleno, en sesión ordinaria de fecha 25 de octubre de 1994, acuerda por unanimidad sumarse a la celebración del 10º Aniversario de la Escuela de E.P.A. de nuestra Ciudad, felicitando a toda la comunidad educativa que durante estos años ha desarrollado una gran labor social y cultural. Al mismo tiempo les animamos a que prosigan este trabajo tan necesario para el desarrollo integral de nuestros ciudadanos.

Sirva esta moción como reconocimiento al esfuerzo de los maestros/as, alumnos/as y resto de la comunidad educativa que han hecho y hacen posible este proyecto."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN le dice al Sr. Esparza que el Consejo si que realiza propuestas, ya que justamente ayer se reunión para tratar un proyecto que propuso IU en el Pleno.

El Sr. ESPARZA le contesta al Sr. García Ortín, que es cierto, pero que ayer intentó cambiar el proyecto de origen.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí reproducida a todos los efectos.

## **29 MOCIÓN SOBRE CREACIÓN CONSERVATORIO DE MÚSICA.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada, a cuyo tenor:

"La situación actual de la enseñanza musical en nuestro Municipio suscitada como consecuencia de la nueva regulación de las enseñanzas musicales, hizo que la Asociación por la Enseñanza del Arte de la Comunidad Valenciana (AEACV) presentara con fecha 23 de Junio de 1994, y con registro de entrada, una solicitud acompañada de casi 1.000 firmas, pidiendo la consecución para nuestra Ciudad de un Conservatorio oficial de Música. Por todo ello los abajo firmantes, presentamos al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Que por parte del Ayuntamiento de Sagunto; se ofrezcan a la Consellería competente, a la mayor urgencia, los terrenos adecuados para que se pueda construir un Conservatorio de Música hasta el nivel medio en nuestro Municipio.

SEGUNDO: Exigir a la Consellería de Educación y/o Cultura la urgente realización de un proyecto de construcción de un Conservatorio de Música de hasta nivel medio y la necesaria dotación presupuestaria para la materialización del proyecto.

TERCERO: Dar traslado del presente acuerdo a los Consellers de Educación y de Cultura, asimismo dar traslado a la Presidencia de la Generalitat Valenciana."

Sometida a votación el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

### **30 MOCIÓN SOBRE RECONOCIMIENTO Y HOMENAJE A LA PERSONA DEL GENERAL D. VICENTE ROJO LLUCH.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada sobre el reconocimiento y homenaje a la persona del General D. Vicente Rojo Lluch, a cuyo tenor:

"Ante la conmemoración en este año del Centenario del nacimiento del General D. Vicente Rojo Lluch, persona relevante en la reciente historia de España, no solo por tratarse de un destacado militar, por su faceta de estratega, que ha sido resaltada por numerosos historiadores que destacan su papel esencial en la defensa de Madrid, en la Batalla del Ebro y de Guadalajara durante la contienda civil, sino por tratarse igualmente de una persona con gran capacidad intelectual, de gran calidad humana por su entereza, integridad moral y honestidad. La estricta observancia del deber y su fidelidad al Gobierno legítimo de la II República, le han hecho merecedor de importantes reconocimientos y elogios no sólo de Historiadores, sino de personas destacadas en el mundo de la Cultura y de la Ciencia.

Los Ministerios de Cultura y de Defensa de España celebraran diversos actos de reconocimiento y homenaje al General D. Vicente Rojo Lluch el próximo día 7 de noviembre de Madrid.

Por todo esto se propone al Pleno de la Corporación la siguiente MOCIÓN:

1º.- El Pleno de la Corporación Municipal del Ayuntamiento de Sagunto acuerda expresar su adhesión a los actos que los Ministerios de Cultura y de Defensa de España celebrarán en Madrid el próximo día 7 de noviembre como reconocimiento y homenaje a la persona del General D. Vicente Rojo Lluch, con motivo del Centenario de su nacimiento.

2º.- Notificar el presente acuerdo al Ministerio de Cultura y de Defensa."

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. ALEPUZ explica que hace un mes se celebró un homenaje tal Gral. Vicente Rojo, en su pueblo natal y que desde la Fundación de Cultura se está trabajando en un homenaje que se le va a efectuar aquí en Sagunto con la propuesta del nombramiento de hijo adoptivo de esta Ciudad. IU considera que al celebrar este homenaje en Madrid organizado por los Ministerios de Cultura y Defensa, el Ayuntamiento de Sagunto debería de notificar su adhesión a este homenaje, ya que el Gral. Rojo residió en este Municipio durante varios momentos de su vida.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Almor.

### **31 MOCIÓN DESTINACIÓN MÍNIMO DEL 0'7% DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DE CADA AÑO A PROYECTOS DE SOLIDARIDAD Y DESARROLLO EN PAÍSES DEL TERCER MUNDO.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada, a cuyo tenor:

" Dos terceras partes de las personas que viven en este planeta lo hacen en unas condiciones consideradas de pobreza por los organismos internacionales.

La mayor parte de esta población está concentrada en los Países conocidos como "Tercer Mundo" o del Sur. Esta situación, además de representar una grave injusticia, provoca fuertes desequilibrios medio ambientales y socio económicos ante los cuales las sociedades más desarrolladas no pueden inhibirse. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) tiene planteada una recomendación a los Países más ricos en el sentido de destinar un mínimo del 0'7% de su Producto Interior Bruto (PIB) a programas de solidaridad y desarrollo que permitan ayudar a salir de su postración a los Países del Tercer Mundo.

En esta línea y recogiendo el amplio sentido de solidaridad que caracteriza a nuestra tierra y a nuestro pueblo se presenta ante el Pleno de la Corporación Municipal la siguiente

### **MOCIÓN**

El Pleno de la Corporación Municipal del Ayuntamiento de Sagunto acuerda que de ahora en adelante se destine un mínimo de un 0'7% del Presupuesto Municipal de cada año a proyectos de solidaridad y desarrollo en Países del Tercer Mundo. El presente acuerdo estará vigente para el Presupuesto Municipal del año 1995 y consecuentemente se tendrá en consideración en todo el proceso de elaboración de éste."

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. ALEPUZ recuerda que el Ayuntamiento de Sagunto, en los dos últimos ejercicios económicos ha destinado 10

millones a ayudas de solidaridad con personas del tercer mundo; el sentido de esta moción es ampliar esa partida y destinarla a la solidaridad de desarrollo en Países del Tercer Mundo, lo que supone el 0'7% en este Municipio sería prácticamente el doble de lo que se destina ahora, creen que es asumible y como se esta demostrando con la Comisión del 0'7% y por la recomendación de la ONU, debe de apoyarse la moción.

El Sr. PELAEZ explica que el PP no va a apoyar esta moción porque, creen, se excede de los términos del Ayuntamiento de Sagunto, ya que compete a una gran polémica que hay montada en este momento; el PP no está de acuerdo principalmente con el porcentaje.

El Sr. CORTÉS manifiesta estar en contra de lo dicho por el Sr. Pelaez, sobre todo porque destinar 20 millones para el tercer mundo de un Presupuesto de 3.000 millones, no cree que sea una gran cantidad. Cree que las mismas personas que van a apoyar esta moción deberían de apoyar, cuando desde Servicios Sociales, Asociaciones como Cáritas, etc. piden recursos para poder solucionar problemas de colectivos.

El Sr. ESPARZA indica estar de acuerdo con IU en la propuesta, y con lo manifestado por el Sr. Cortés referente a que en nuestro Municipio existen problemas de colectivos, pero la situación no es tan dramática como la que puede existir en otros lugares. Señala que el PSOE va a apoyar esta moción.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS y Sr. Alonso, 1 en contra del Sr. Llorens y 1 abstención del PP, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Almor.

**32 MOCIÓN SOBRE REVOCACIÓN ACUERDO PLENARIO DE FECHA 26-7-94, REFERENTE AL PUNTO 13 "PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE PABELLONES DE AMPLIACIÓN DEL MERCADO MUNICIPAL DEL PUERTO DE SAGUNTO; APARCAMIENTO SUBTERRÁNEO Y REURBANIZACIÓN DE LA PLAZA DEL SOL Y PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y REHABILITACIÓN DEL MERCADO MUNICIPAL DEL PUERTO DE SAGUNTO".**

Por el Grupo Independiente, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, se presenta la siguiente moción, a cuyo tenor:

"Los abajo firmantes en relación con la aprobación de los proyectos correspondientes al punto nº 13 de la sesión ordinaria del Pleno celebrado el día 26.07.94, aprobación inicial "Proyecto Básico y de ejecución de pabellones de ampliación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto; Aparcamiento subterráneo y reurbanización de la Plaza del Sol y Proyecto Básico y de ejecución y rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto", manifiestan su propósito de dejar sin efecto la aprobación acordada que se ha citado. Y a tal efecto, proceden a formular la siguiente moción:

1º.- Que se deje sin efecto la aprobación inicial de los proyectos citados, toda vez que su aprobación inicial y su posterior aprobación definitiva, devienen nulas ya que al incluirse en un mismo proyecto de obras, para la viabilidad material y la propia aprobación definitiva de éste, se requiere ineludiblemente la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana, cuyas determinaciones al citado proyecto varía. Advertencia que deberían haber cursado los técnicos competentes en esta materia en el momento en que se planteó la aprobación ante los concejales, siendo de otra parte totalmente improcedente el cambio en el orden del día ya que, legal y jurisprudencialmente se requería con carácter previo e ineludible la aprobación inicial de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana para que pudiera someterse a debate y aprobación un proyecto de obras que modifican el propio Plan General.

Actuación que de otra parte no es de extrañar, ya que el proyecto de obras citado o al menos, el dado a conocer a los concejales carece de cualquier informe técnico o jurídico.

No se ha dado cumplimiento en sus propios términos, al acuerdo de aprobación de dichos proyectos, ya que se "acordó" la aprobación inicial para su posterior aprobación definitiva en el caso de que no se formularan alegaciones, y no es acogible legalmente el planteamiento de que estamos ante una obra ordinaria, ya que del examen de la normativa vigente (Artículo 93 Real Decreto Legislativo 781/86 del 18 de Abril, Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local), las obras ordinarias no requieren aprobación inicial y definitiva si no una única aprobación. Aprobación que en el presente caso resultaba imposible por requerir la propia aprobación inicial y definitiva de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana.

Y ello, sin perjuicio de que en cualquier caso un proyecto de obras que afecta a una pluralidad de ciudadanos, que detentan por ello la condición de interesados sea objeto de publicación en el BOP cuando estos son indeterminados y sin que el anuncio realizado presumiblemente -ya que no consta en el expediente-, pueda omitir los recursos procedentes contra un acta que agote la vía administrativa. Generando todo ello una clara indefensión a los ciudadanos, a sumar a la producida con la falta de un estudio de tráfico reiteradamente pedido en el Pleno de fecha 26.07.94.

Por todo ello, los abajo firmantes proponen que se someta a votación la siguiente propuesta de acuerdo:

1º.- Revocar el acuerdo Plenario de fecha 26.07.94 referente al punto nº 13 "Proyecto Básica y de ejecución de pabellones de ampliación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto; Aparcamiento subterráneo y reurbanización de la Plaza del Sol y Proyecto Básico y de ejecución y rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto", dado que en las bases de adjudicación presentadas públicamente debía de haberse quedado claro que la 2ª fase no solamente tenía que garantizar la reserva por dicho organismo del plazo de ejecución sino que debía de haber quedado claro que con esas bases no se garantizaba al adjudicatario la realización de la 2ª fase por requerir ésta modificación del Plan General de Ordenación Urbana.

2º.- Mantener la aprobación del "Proyecto Básico de ejecución de rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto".

3º.- Encargar un proyecto de rehabilitación en superficie de toda la Plaza del Sol, en sustitución del presentado en el Pleno de fecha 26.07.94.

4º.- Que el importe sobrante de los 245 millones de pesetas, se destinen a la rehabilitación del edificio antiguo Sanatorio y Salón de Actos del Colegio de Begoña.

5º.- Con carácter urgente, se pase comunicación al IVVSA a fin de que procedan a la anulación del concurso de libre concurrencia para la contratación de obras publicado en el periódico Las Provincias el día 09-10-94 por un importe de 245.089.000.- ptas. sin IVA, tal y como adelantamos en nuestro escrito de fecha 11-10-94, que ya entregamos en la sección jurídica del IVVSA y cuya copia adjuntamos".

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CORTÉS recuerda que no hace mucho tiempo había partidos políticos que decían apoyar a los comerciantes, y ahora cuando existe un proyecto de futuro, se ve que no es así; piensa, que con esta decisión, se está jugando no solo con el futuro de los comerciantes del Mercado, sino con los comerciantes colindantes al mismo. Aquí nadie garantiza que el dinero que se va a quitar de la Plaza del Sol, se vaya a autorizar destinado a esta obra. Le parece una aberración eliminar un proyecto como este, y aquí con esta decisión que se va a tomar, no se acredita que el dinero no se pierda, y sino es así que lo digan públicamente. Se está hablando de una de las zonas más abandonada desde hace varias legislaturas, en la cual hay que invertir mucho más; por lo tanto pide que si van a ser capaces de anular este proyecto, que el dinero sirva para rehabilitar el Centro Histórico del Puerto que lo necesita.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que a parte del aspecto jurídico que tiene el tema, aquí no se tira nada para atrás, ya que nunca se aprobó el asunto de la plaza porticada y el proyecto en sí, debido a la cuestión que según los Técnicos se debía de aprobar primero, como es una modificación puntual del Plan General, y esta modificación no se ha aprobado todavía por este Pleno. Existen contradicciones entre la situación que se creó cuando se aprobó el proyecto con la que posteriormente aparece con fecha 21 de septiembre, por parte de un informe de la Arquitecta Municipal, cuando dice con respecto a una actuación que se piensa hacer en la cantera de Gausa, que como hay que modificar el Plan General para actuar ahí, previamente debe tramitarse la correspondiente modificación del Plan General de Ordenación Urbana para que el uso fuera el previsto por el proyecto vigente. Esta situación atípica se hace más notable cuando aparece publicado el 9 de octubre en "Las Provincias", el concurso de libre contratación concurrencia para la contratación de obras de la Plaza del Sol, en el Puerto de Sagunto, por el importe global; explica que él mandó un escrito al día siguiente al Sr. Alcalde, en el que decía que las bases del concurso no se ajustaban a lo que en realidad debían ser, ya que faltaba un trámite que no se había cubierto. Le dice al Sr. Cortés que el proyecto no es de futuro, sino de campanario e imagen. No saben, si negociando con el IVVSA, se van a poder desviar los fondos, pero lo que si debe garantizar este Pleno, es que el dinero público se utiliza adecuadamente, y no con políticas de clientelismo y de campanario. Continúa diciendo que la zona se propone reurbanizar; si la plaza tiene 3.000 ó 4.000 metros, cree que una actuación de 10.000 pesetas por m<sup>2</sup> en una plaza o zona ajardinada es bastante decente y da mucho de sí, y el resto de dinero puede ir destinado al Sanatorio, Escuela de Begoña, e incluso si sobrara dinero se podrían hacer algunas actuaciones más.

El Sr. GIL le dice al Sr. Cortés que no comparte su postura. Esta tramitación no ha ido bien nunca, no existe ningún informe jurídico sobre ella, por lo que tal y como está planteado no solamente se debería de garantizar los plazos de ejecución, sino que el



IVVSA tampoco garantiza que se pueda hacer la 2ª Fase; ya que, requiere una modificación puntual del Plan General. Indica que el Sr. Tabarés, el viernes, hizo unas declaraciones en prensa, en las que decía que se podía recuperar parte de este dinero en alguna otra actuación. Cree que cuando ellos dicen que pueden cambiar de destino el dinero es una cosa fácil ya que son obras de urbanización y edificación como el título que contiene el acuerdo al cual se ha llegado con el IVSSA. Propone que se siga actuando urbanizando una plaza, sin cortar las calles que se contemplan en el proyecto; él tiene sus dudas de que ese aparcamiento sea viable bajo ningún sentido.

El Sr. TABARÉS explica que aprobar esto puede significar la pérdida de una subvención por parte del IVVSA de 245 millones de pesetas. Le parece que por parte de determinados grupos de la oposición quieren demostrar claramente -tanto al Equipo de Gobierno, como a la opinión pública- quienes son los que mandan y además la forma de mandar -prepotente, arrogante e insultante- le parece vergonzoso que haya Concejales que utilicen el micrófono de este Ayuntamiento para denunciar campañas de campanario e imagen, proyecto faraónicos y políticas de clientelismo; todo esto dicho por el Sr. García Ortín, el dice que es buena gestión, ya que es conseguir dinero para que los ciudadanos de Sagunto se beneficien del dinero público. También le dice que durante el tiempo que se presentaron los proyectos en la SAG no dijo nada, ni él ni el resto de Grupos Políticos de la Oposición. Probablemente con lo que se apruebe aquí se pierda la subvención íntegra del IVVSA, porque hay Concejales de la Oposición que no están de acuerdo con eso; hoy mismo se acababa el plazo de presentación de ofertas, lléndose a adjudicar las obras; y la Oposición ha esperado a obtener los votos necesarios para cargarse un proyecto fundamental para la rehabilitación del núcleo del Puerto de Sagunto. Denuncia públicamente que con ese proyecto existe una utilización electoral por parte de la Oposición, queriendo paralizar esa rehabilitación. Reitera que aprobar esto va a significar ir en contra de un proyecto de creación de 90 plazas de aparcamiento en la Plaza del Sol, de reurbanizar en superficie toda la Plaza, al igual que la tercera fase era la ampliación, con unos pabellones en superficie, del Mercado, esto esta subdividido en fases, es cierto que los pabellones requieren la aprobación de una modificación del Plan General para esa zona, si esto no se aprueba, seguramente se perderá ese dinero, a no ser que lo reinviertan en reurbanizar o ampliar el proyecto de reurbanización.

Recrimina la irresponsabilidad de los Srs. Concejales de la Oposición respecto a diferentes temas, siendo paradójico que hayan aprobado conceder el 0'7% para ayudas al Tercer Mundo y en cambio se haya dejado sobre la mesa el programa de inserción de jóvenes en el CIS de Jardinería.

Ellos advierten de ilegalidad esta moción y actuaran en consecuencia.

El Sr. GIL le dice al Sr. Tabarés que si aquí hay alguien irresponsables, son el Equipo de Gobierno, ya que ellos han planteado la contratación por parte del IVVSA de un proyecto que no se llevará nunca a efecto, ya que jamás se va a consentir por la Oposición que se modifique puntualmente el Plan General, por lo que siguiendo el criterio del Sr. Tabarés ese dinero seguro que se pierde; pero en cambio dice que lo han incluido para que se cuente y no poder perderlo, por lo que pregunta que si ese dinero no se va a perder, por qué ha de perderse el resto, ellos quieren que se urbanice la plaza, la única cuestión a la que han puesto pegas es al diseño que han hecho de la plaza, el Equipo de Gobierno dice que sea peatonal y ellos dicen que peatonal pero que los coches no queden colapsados, ni fondos de saco en 5 calles. Pregunta si tanto le cuesta al IVVSA, aunque son presupuestos finalistas, cambiarlos de un título a otro.

El Sr. GARCÍA ORTÍN le dice al Sr. Tabarés que al tema del CIS se le va a dar una solución, a ser posible, antes del próximo Pleno. Recuerda que IU se opuso en su momento al diseño de la Plaza; y que la aprobación del proyecto fue por medio del voto de calidad del Presidente. Espera que en el IVVSA no sean tan irresponsables como el Equipo de Gobierno.

El Sr. CORTÉS indica que se ha hablado mucho, pero nadie ha garantizado que ese dinero no se va a perder. Cree que después de haber escuchado, sobre todo lo manifestado por el Sr. García Ortín, lo coherente y racional sería, antes de aprobar esta moción, ver que dice el IVVSA y posteriormente hacer lo que quieran, ya que tienen la mayoría, pero por lo menos actuar con conocimiento de causa. Señala, también, que alguien tendrá que justificar ante el pueblo, porqué una inversión, como la de Camí Real, que tiene mucha menos transcendencia que la del Centro Histórico del Puerto de Sagunto, se aprobó sin ningún problema y en el proyecto de la zona antigua del Puerto todo son pegas; piensa que si el problema es la ampliación, se podría llegar a un acuerdo.

Por el Sr. ALCALDE se concede la palabra al público asistente; el Sr. Domingo pregunta a los representantes de IU, que ya que tiene tantos proyectos basados desde la oposición, por qué no se han sentado a negociar cuando se elaboraron los Presupuestos. Al Sr. García Felipe le dice que está en contra de la mayor inversión que se va a llevar al Puerto y en cambio con lo que se va a traer a Sagunto no han puesto ningún inconveniente. Les dice a toda la Oposición, que ha nadie le gusta negociar con el partido que gobierna, pero si se tiene que hacer para beneficio del pueblo se hace. Lo que se plantea hacer en la Plaza del Sol es un beneficio para todos los comerciantes de la zona, y si esto se paraliza va a afectar a muchas familias.

El Sr. Cuadros, como Presidente de la Asociación de Comerciantes, señala que todos los comercios están pasándolo muy mal debido a este tema, piensa que manden unos u otros, a los que están perjudicando es al pueblo, se tendría que valorar todo y ver si esto es necesario; lo que está claro es que aquí en Sagunto se ha invertido en el Mercado, en el Teatro Romano, en Camí Real, y en cambio en el Puerto se están abandonando temas muy importantes, indica que la Asociación de Comerciantes va a luchar contra quien sea para defender sus intereses.

El Sr. Gil, propietario de un comercio del Puerto se siente sorprendido por lo manifestado por los Concejales de la Oposición, ya que en vez de intentar beneficiar con sus posturas al pueblo y en especial en este tema a los Comerciantes, lo que están haciendo es vetar un proyecto de futuro para la zona del mercado del Puerto. Les dice a la Oposición que si por la postura de ellos, se pierden esos millones destinados al proyecto de la Plaza del Sol, el pueblo les va a pedir responsabilidades a ellos.

El Sr. Morcillo, pregunta respecto a los proyectos que hubo para la reforma del Fornás, cree que había una cantidad de dinero sustancial con la posibilidad de traer ese dinero, que ha pasado con ese dinero, si realmente se podía traer o no, y si era así por qué no se ha traído. El proyecto que se está debatiendo no es el mismo el que la Asociación de Vecinos tenía; cree que lo que se debería de intentar es no perder ese dinero, sin tener la garantía de que se pueda gastar en otro Municipio que lo necesite más que el nuestro.

El Sr. ALCALDE señala que en los tres años que lleva aquí nunca se había presentado una moción tan absurda como la presentada; le gustaría saber de que manera se ha hecho, y espera que la población se entere bien de que es lo que está pasando hoy en el Pleno. Explica que lo que está sucediendo es que una inversión de 245 millones que se iba a hacer en el Puerto de Sagunto no se va a hacer; ese dinero se va a perder, ya que nadie puede dar garantías de que no va a ser así. Las subvenciones no se consiguen exigiendo y tomando represalias si no se destinan para lo que se quiere, las subvenciones deben de solicitarse, y aquí en este Municipio se han perdido muchas por no pedir las, sino exigir las. Culpa a la Oposición de que por tener la mayoría, hayan asolado temas como el de la Tercera Edad, CIS de Jardinería, Comerciantes, etc., ya que lo único que pretenden es votar en contra todo lo que proponga el Equipo de Gobierno; indica que la Oposición debería de ser constructiva no destructora, y hoy han demostrado aquí en el Pleno que la Oposición de este Municipio es destructora, ya que están tirando muchas cosas por el suelo, y hoy cree que han dado un paso atrás, ya que han reforzado al Equipo de Gobierno.

El Sr. GIL explica que en la SAG nadie ha dicho nada en contra de los proyectos, pero el órgano competente para ver los proyectos es la Comisión de Urbanismo y en la celebrada el 7 de Julio se votó en contra el proyecto, diciéndose que en parte del mismo no estaban de acuerdo. El dinero no quieren que se pierda, sino que se le dé otro destino.

Por el Sr. Cortés se solicita dejar la moción sobre la mesa, siendo denegado por 11 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, y 13 en contra del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso.

Sometida a votación la moción presentada, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso, 10 en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 1 abstención del PP, acuerda:

PRIMERO: Revocar el acuerdo Plenario de fecha 26.07.94 referente al punto nº 13 "Proyecto Básico y de ejecución de pabellones de ampliación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto; Aparcamiento subterráneo y reurbanización de la Plaza del Sol y Proyecto Básico y de ejecución y rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto", dado que en las bases de adjudicación presentadas públicamente debía de haberse quedado claro que la 2ª fase no solamente tenía que garantizar la reserva por dicho organismo del plazo de ejecución sino que debía de haber quedado claro que con esas bases no se garantizaba al adjudicatario la realización de la 2ª fase por requerir ésta modificación del Plan General de Ordenación Urbana.

SEGUNDO: Mantener la aprobación del "Proyecto Básico de ejecución de rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto".

TERCERO: Encargar un proyecto de rehabilitación en superficie de toda la Plaza del Sol, en sustitución del presentado en el Pleno de fecha 26.07.94.

CUARTO: Que el importe sobrante de los 245 millones de pesetas, se destinen a la rehabilitación del edificio antiguo Sanatorio y Salón de Actos del Colegio de Begoña.

QUINTO: Con carácter urgente, se pase comunicación al IVVSA a fin de que procedan a la anulación del concurso de libre concurrencia para la contratación de obras publicado en el periódico Las Provincias el día 09-10-94 por un importe de

245.089.000.- ptas. sin IVA, tal y como adelantamos en nuestro escrito de fecha 11-10-94, que ya entregamos en la sección jurídica del IVVSA y cuya copia adjuntamos.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Díaz.

### 33 **MOCIÓN SOBRE CIS JARDINES.**

El Sr. García Felipe, respecto al asunto nº 26 del Orden del Día relativo al CIS que se ha quedado sobre la mesa anteriormente, manifiesta que han tenido ahora información directa de los afectados, habiéndolo dejado sobre la mesa porque no conocían bien el problema ya que la Comisión de Desarrollo Industrial no se ha reunido desde el mes de Junio hasta hace una o dos semanas. Además, en la Comisión de Hacienda se le pidió a la Concejala que se informara el porque de esos 19 millones al CIS sin que se diera explicación alguna. Por todo ello proponen que se convoque un Pleno Extraordinario con carácter urgente para dar solución a este tema, buscando la financiación de los 19 millones. Explica que el se ha enterado hoy que están desde el mes de febrero esperando estos 19 millones, y si están desde febrero esperándolo, Vds. con el interés que tienen en estos temas, después de quitarles a los minusválidos el contrato de la señalizaciones y desde enero, si esto es así, hasta el mes de octubre no se planteó el tema; por lo que si han cometido algún error, están dispuestos a subsanarlo.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

El Sr. Armero pone en evidencia la ligereza con que se tratan los asuntos por parte de la Oposición. Considera que se puede solucionar ahora sin necesidad de celebrar un Pleno Extraordinario, por lo que propone aprobar la transferencia y cuando los proyectos estén definidos, que se haga la habilitación correspondiente.

El Sr. Zaplana replica al Sr. Armero que la propuesta la había sugerido el antes y sin embargo, no se le ha contestado.

El Sr. Almor señala que él no forma parte de la Comisión de Desarrollo Económico, y no conoce la situación, pero en este Pleno se ha enterado de la misma. Recuerda que en la Comisión de Hacienda propuso una reunión para sacar dinero para la CIS-Jardines y no se le dió explicaciones, y también en la Comisión de Urbanismo pidió una reunión anterior al Pleno, por lo que no tenía información sobre el asunto ni el equipo de gobierno le facilitó la misma. Le dice al Sr. Armero que si se tiene voluntad de solucionar el tema, él está dispuesto a ello.

El Sr. Armero explica que en marzo se hicieron las peticiones, y hasta este momento no se ha podido traer porque no habían recaudado los 6.700.000.- ptas. de aportación exterior, y cuando se han obtenido se trae al Ayuntamiento.

El Sr. Pelaez se quiere acoger a la propuesta del Sr. Zaplana, por la que se acepta un compromiso por el que se pueda adecuar una partida, para poner este CIS en marcha. A él no le importa de que partida se saquen los 19 millones, la cuestión es que se pueda sacar adelante el tema cuanto antes mejor.

El Sr. Moros señala que el problema radica en que no se ha informado de nada, él cree que cuando existen una serie de actuaciones en marcha, lo mínimo que se puede hacer es un seguimiento del tema.

El Sr. Almor indica que se podría llegar a un acuerdo en la línea de lo dicho por el Sr. Armero; que se den los millones necesarios de la partida que sea para solucionar la situación y si después los programas del INEM sobre desempleo no cubren los 68 millones se comprometen todos a completarlos de las partidas que sean.

Según lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el expte. 3/94 de dotación de créditos extraordinarios, para transferir a la S.A.G. la aportación municipal correspondiente para financiar el programa subvencionado por la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales, de C.I.S. Jardines 2º año, por importe de 19.448.086.- ptas., financiado por transferencias de créditos de otras partidas cuyas dotaciones se estiman reducibles sin perturbación del servicio, según el siguiente detalle:

1º.- AUMENTOS:

CAPÍTULO 7º.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL:

74904/62205	Transferencias a la S.A.G.: CIS Jardines	19.448.086.-
-------------	--	--------------

2º.- DISMINUCIONES:

CAPÍTULO 6º.- INVERSIONES REALES:

61156/32240	Desempleo: Rama General	19.448.086.-
-------------	-------------------------	--------------

SEGUNDO: Si una vez ejecutados los programas del INEM no se cubren con ellos, la aportación municipal de 68 millones de pesetas destinados al desempleo, se completara la diferencia hasta dicha cifra mediante los trámites legales procedentes.

## **RUEGOS Y PREGUNTAS**

El Sr. ALMOR ruega al Concejal de Servicios Sociales, aunque sabe y está de acuerdo con la postura del Equipo de Gobierno de facilitarles transporte gratuito, que se tomen otras medidas respecto al tema de las personas de Baladre y Puerto de Sagunto que se tienen que desplazar al Comedor del Auxilio Social, ya que muchas de ellas se gastan el dinero que se les entrega en otras cosas, y no para acudir al Comedor. Propone habilitar algún local en el Puerto o en Baladre para que se pudiera repartir la comida a las personas del Puerto y del Baladre que acudieran allí.

El Sr. CORTÉS ruega al Sr. Alcalde que cuando nombre a la Oposición no nombre al CDS ya que le avergüenza. Indica que le va a pedir a su partido la retirada del Ayuntamiento porque lo que se ha visto hoy aquí, a juicio del CDS, supera los límites de lo que consideran debe de ser una Oposición constructiva.

La Sra. ALEPUZ pregunta a que empresa se le ha adjudicado el contrato del Vial Internúcleos , Tramo 0; ya que en la Comisión de Contratación, última, se leyó el informe de los Técnicos sobre las 6 u 8 ofertas que hubo, y el informe proponía la adjudicación de la obra a una empresa cuya oferta costaba 58 millones, cuando había otras más baratas, concretamente había una de 45 millones a la cual no se le adjudicaba;

la única argumentación es que era una subvención que al Ayuntamiento no le costaba nada.

El Sr. TABARÉS le dice a la Sra. Alepuz que en este tema se sigue el mismo procedimiento que en otros, se abren las ofertas, se mandan a los Servicios Técnicos, y estos son los que de acuerdo con los Pliegos de Condiciones -que se aprueban en este Pleno- hacen la propuesta de adjudicación, posteriormente se lleva a la Comisión de Gobierno; en relación con este asunto se ha pedido que se amplíe el informe técnico, no obstante esta adjudicación no es una subasta, en la subasta se adjudica de forma automática a las propuestas más baratas, y en este caso existe un Pliego con una serie de mejoras y acondicionamientos que definen los Técnicos a la vista de las propuestas técnicas y ofertas presentadas.

El Sr. PELAEZ pide que de una vez por todas se de solución al problema del señalamiento en superficie de la segunda entrada del Colegio Infantil de Baladre.

El Sr. MOROS recuerda que en el Pleno de Septiembre preguntó respecto a la devolución a los contribuyentes del Impuesto del IBI Rústica por motivo de la sequía, contestándole superficialmente, por lo que reitera como se encuentra el tema, ya que si el Ayuntamiento fija unos plazos para cobrar y sino se paga en esos plazos se incrementa un 20% de recargo, si ahora se ha cobrado un impuesto, que mediante una Orden Ministerial se ha eximido del pago del mismo a los labradores, debiéndoles devolver la cantidad pagada, cree que lo correcto es que se reembolse lo más pronto posible. Pregunta al Concejal de Tráfico que soluciones se van a implantar para resolver, sobre todo a las horas puntas, el tráfico en la zona final de Sants de la Pedra, ya que cada vez se complica más la salida de la población, tanto hacía el Puerto, Castellón y Valencia.

El Sr. ALCALDE le dice al Sr. Moros, que esperan solucionar el tema del tráfico en poco tiempo mediante la realización del Tramo 0 del Vial Internúcleos, habiendo una salida directa sin cruzar la carretera. Respecto a la devolución de los importes de Rústica tienen que devolverla en fondos propios y con posterioridad reclamarla al Estado, con lo cual esta devolución la irán efectuando a medida que tengan las posibilidades.

El Sr. ARMERO señala que debido a la aparición de algunos comentarios y artículos en prensa, obliga a que se efectúe alguna aclaración en torno al tema de los minusválidos. El Sr. García Felipe ha dicho anteriormente, que les habían quitado a la Agrupación de Minusválidos, una concesión que tenían; ellos mismos han reconocido públicamente que no ha sido así, sino que no tenían toda la documentación presentada, y además cuando se abrieron las Plicas eran más caros, habiendo otras empresas licitadoras delante, e inevitablemente nadie puede darles esa oferta. Explica, también, que la Agrupación no va a hacer suspensión de empleo y sueldo por culpa de no tener la concesión de la Grúa, pintura, etc., es decir todo lo que se ofertó en esa ocasión, sino porque han cerrado instalaciones que no les funcionaban y durante todo lo que va de año no han llegado a producir en el área fundamental de ellos, la piel; con lo cual al aparecer el problema de tráfico, estalla el problema que tienen ellos -una empresa que no tienen diversificada, no tienen recursos y paulatinamente a través del tiempo ha ido a menos-. Todas las legislaturas se han caracterizado por echar una mano a esta Agrupación, aunque no se haya dicho públicamente; pero hay que contar con que ellos quisieran esta "mano". El ha intentado durante 4 ocasiones, conocer la situación de la Agrupación con el fin de elaborar o buscar apoyo para efectuar un plan de viabilidad, siendo esto

imposible ya que no pudieron dar ningún papel. Explica que, también ha intentado que se debatiera el tema de la Grúa, por parte de todos los Grupos Políticos, pero aun no ha sido posible, ya que sería una de las maneras que tendrían desde esta Corporación de ayudarles. Cree que el tema de la Agrupación de Minusválidos, debería aparecer menos en la Prensa, debiendo todos solucionar aquello que este en sus manos, para que esa empresa no aboque al cierre total; en segundo lugar, indica que el PSOE está en disposición para que todos los Grupos intentaran, con la mejor de las voluntades, echar una mano para que la Agrupación no se vaya más abajo de lo que se encuentra.

El Sr. CHOVER ruega, al Presidente del Consejo del Boletín Municipal, que cuando haya reunión del Consejo, haga el favor de convocarle, ya que últimamente se ha enterado con posterioridad de la reunión, sin haber recibido la notificación de la misma. En segundo lugar, señala que está un poco sorprendido respecto a las cuestiones de Personal, por lo que ruega también al Portavoz de Izquierda Unida, si puede explicarle, el porque han votado a favor unas y otras en contra; y así podrá plantear de otra manera los temas para que se puedan aprobar, por el bien de la propia gestión.

El Sr. GARCÍA ORTÍN, respecto a la Oferta de Empleo Público, recuerda que ya dieron las oportunas explicaciones en el momento que se debatió este asunto, por lo que no procede volver a explicarlo, no obstante si quiere alguna aclaración puntual, le dice al Sr. Chover, que se la pida. Con respecto a la convocatoria del Gabinete Municipal de Prensa, le dice que él no va a convocarlo, ya que esa función la lleva a cabo la Secretaria, y si no funciona bien el servicio de mensajería o correos no es culpa de él.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las cero horas y diez minutos del día veintiséis, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

## **ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO**

El Sr. Morcillo felicita en primer lugar a todos los Concejales que han votado a favor del 0'7% para la solidaridad con el tercer mundo. Referente al tema de recuperación de la Playa, indica que tienen pedida una entrevista con el Sr. Alcalde desde hace 5 meses, al igual que tienen pedido también, como Comisión de Recuperación de la Playa, un plan de mantenimiento anual de la Playa y todavía no han contestado a esta petición; en este momento se encuentra la Playa inundada de piedras; pide nuevamente que se le informe de la entrevista con el Conseller de las realidades de las vacimetrías actuales y de la intervención en la Playa. Respecto al Puerto y a los muelles del puerto de Sagunto, indica que hoy día no se puede entrar, ni con bicicleta ni con coche, por lo que pide la gestión necesaria para que esa prohibición se anule. Referente al Campo de Fornás, pregunta si frente al dinero público que se ha gastado, el Ayuntamiento tiene previsto que algún día se tendrá que hacer algún Convenio de usos entre las partes, o no se va a hacer nada; en segundo lugar pregunta si hay un proyecto o va a haberlo integral de aprovechamiento de esos 16.000 m2 de terreno, o se va a quedar así, con parte de él totalmente desaprovechado. Denuncia nuevamente el ruido producido por las motocicletas, pregunta si se ha hecho algo para solucionar el problema.

El Sr. Pinilla, en representación del Comité de Trabajadores de este Ayuntamiento, lee un escrito que tuvo entrada en Registro el día 17 de octubre; en el cual se comunicaba lo acordado por la Asamblea de la Policía Local celebrada el 13 de octubre, donde se trataron todos los problemas de la Policía, tanto en lo referente a horas extras, como material indispensable para el correcto funcionamiento del Cuerpo, medidas de seguridad mínimas, falta de plantilla, etc., culpando de esta situación, en primer lugar al Sr. Llorens, Concejale de la Policía Local; en segundo lugar al Sr. Alcalde ya que durante dos años dirigió personalmente la delegación de Policía Local sin dar soluciones a los problemas; en tercero lugar al Sr. Chover, como Delegado de Personal, quien de forma unilateral, y sin dialogar con la representación sindical, está tumbando ciertos acuerdos adoptados con anterioridad. En el escrito se indican ciertas medidas acordadas a realizar, como dirigir escritos personales por parte de los miembros de la Policía Local, tanto al Alcalde, Sr. Chover y Sr. Llorens, comunicando la falta de prendas de agua, y la negación de la realización de horas extraordinarias, salvo casos de catástrofe o calamidad pública; dirigir escrito denunciando la falta de prendas de agua al Presidente de la Generalitat y Conseller de Administración Pública; renunciar a cursillos de perfeccionamiento hasta que no se abonen todos los cursos pendientes de cobro. Pregunta que va a ocurrir con la Comisión de seguimiento de la Policía Local, y en segundo lugar pregunta si va a hacer falta que se presenten en el Pleno la plantilla de la Policía Local, para ver si se pueden llegar a resolver los problemas que tienen.

El Sr. Soriano, miembro del Comité de Trabajadores del Ayuntamiento, indica que cuando los políticos quieren prestar un servicio al ciudadano, la herramienta principal que tienen son los trabajadores de esta Casa; lo que tienen que hacer es preocuparse por la organización de la misma y tomarla en serio, sino ellos como trabajadores deberán de empezar a adoptar otras aptitudes de cara a las peticiones que ellos como políticos hacen. No entiende el que se preocupen por el paro pero no creen puestos de trabajo a pesar de tener consignación presupuestaria para hacerlo, y además se intenta que los Técnicos de la Casa dupliquen su esfuerzo y trabajo; tampoco,



entiende que se aprobara por unanimidad el Catálogo, y ahora de repente se pone veto a su desarrollo, dejando sobre la mesa las Bases que tienen que establecer el desarrollo de ese Catálogo.