

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DÍA VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintisiete de Septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las diecinueve horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Llesma Espanya.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan José García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

En primer lugar el Sr. GARCÍA FELIPE indica que los asuntos del Orden del Día de 6 al 13 de Personal y el 16 y 19 de Urbanismo no se encontraban en Secretaría para su estudio, lo que viene reiterando, rogando a la Alcaldía, que es quien formula el Orden del Día, por lo que ruega que en lo sucesivo cuando se convoque el Pleno se encuentren la totalidad de los expedientes en Secretaria.

El Sr. ALCALDE reconoce ser cierto que los expedientes no se encuentren todos en Secretaría, el día que convoca, pero que ello también ocurría hace años, y que en todo

caso esto no quiere decir que los temas no sean conocidos, ya que todos los asuntos que se presentan al Pleno han sido tratados en las respectivas Comisiones Informativas; no obstante toma nota de lo manifestado por el Sr. García Felipe.

1 APROBACIÓN ACTA SESIÓN ANTERIOR.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día veintiséis de Julio de mil novecientos noventa y cuatro.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. CHOVER solicita se lea la Resolución de fecha 1 de Septiembre de 1994, sobre el cese como miembros de la Comisión de Gobierno y delegaciones de los mismos.

Leída la Resolución por la Secretaria General, el Sr. GARCÍA FELIPE indica que el CIPS cree que es obligación del Alcalde explicar al Pleno los motivos por los que ha cesado a estos dos Concejales; creen que el Sr. Alcalde los ha cesado anteponiendo los intereses del Partido Socialista en vez de los intereses generales. Señala también que en la Resolución el Sr. Alcalde atribuye dichas delegaciones a otros Concejales que ya tienen otras, y que sino está mal informado la presencia de los mismos en el Ayuntamiento es mínima, dejando mucho que desear ya que en las sesiones de Comisiones de Gobierno desde hace 3 años el Sr. Alcalde no ha conseguido reunir a todos sus miembros ni en 6 ocasiones. Recuerda que en el Acto de Constitución de la Corporación vigente se dijeron cosas que no se han cumplido; le dice también al Sr. Alcalde que él no critica el cese de los dos Concejales ya que es una prerrogativa legal que tiene, aunque critica el que antes de cesarlo debería de haber mirado las consecuencias, ya que se ha desestabilizado el Gobierno Municipal.

El Sr. CAMPOY pregunta si el Sr. García Felipe habla en nombre de su Grupo Político o en nombre de todos los Grupos de la Oposición. Considera que gobernabilidad de este Ayuntamiento está en manos de la mayoría; teniendo las opciones de presentar una moción de confianza o una moción de censura.

El Sr. CHOVER indica que una vez más se esta aprovechando el transfuguismo político para cuestionar la eficacia del Equipo de Gobierno. Efectivamente existe un problema de gobernabilidad el cual es responsabilidad absoluta de todos los miembros de la Corporación; toda la oposición tiene la oportunidad -como ha dicho el Sr. Campoy-, si consideran que el Equipo de Gobierno lo está haciendo mal, de mejorar la gestión gobernando ellos, lo que no se puede hacer Pleno tras Pleno es oponerse a la gestión, a la aprobación de proyectos importantes y luego decir que esto no funciona. Recuerda, no obstante que este punto del Orden del Día, era para dar cuenta del cese de dos miembros del Partido Socialista como miembros de la Comisión de Gobierno y de las delegaciones que tenían asignadas; explica que han sido ellos los que se han salido de la disciplina del Partido, sin respetar la democracia interna del Partido; ellos han sido los que han buscado la salida del Grupo, aunque las motivaciones de cada uno de los dos miembros son muy distintas; ya que el Sr. Alonso ha desempeñado con buen criterio tanto político como ciudadano las funciones que tenía encomendadas, en cambio el Sr. Almor todavía no ha podido digerir no ser el número uno en las pasadas elecciones y en ningún momento ha trabajado como debía para la gestión municipal; cree que si se trata

de lo más ético que pueden hacer, tal como se ha hecho creer, lo más ético sería que se marcharan del Ayuntamiento, presentando la dimisión como Concejales.

El Sr. ALMOR le dice al Sr. Chover que tenía ganas de decir muchas cosas las cuales han sido incapaces de decir públicamente en otros medios, quizás porque tenían algo que esconder, o quizás porque creen que este Pleno era el mejor marco para poder hablar; le dice también que su discurso ha estado lleno de contradicciones sin querer profundizar en el tema y se ha amparado en lo llamado disciplina de partido. Explica que hay políticos que entienden que los Partidos Políticos no son ni más ni menos que instrumentos en los que uno se metía en ellos para conseguir ayudar a la sociedad, pero nunca han creído que el Partido fuera un fin en si mismo ni que fuera una especie de secta en la cual si alguien se quiere marchar es perseguido, calumniado, etc. Le parece grave, que el Sr. Chover diga que el Sr. Alonso ha desempeñado correctamente las delegaciones que tenía encomendadas y no obstante se le retiran estas porque no acepta la disciplina de partido, cuando otro Concejál que no es del Partido Socialista tiene delegaciones. Cree que cuando se obvian propuesta o compromisos electorales con los ciudadanos y no se llevan a cabo, pretendiéndose hacer otras cosas habiendo discrepancia, la capacidad de quien dirige un Equipo de Gobierno es intentar recomponer voluntades y avanzar, sin embargo aquí la voluntad de éste Alcalde no es esta, sino mandar, utilizando las competencias que la Ley le otorga para cesar de sus competencias a aquellos Concejales que no aceptan hacer su voluntad; le dice también al Sr. Chover que no puede hacer un planteamiento legal para legitimar al Alcalde, y uno de tipo político para condenar a quien discrepa. Le dice al Sr. Chover que lo que tampoco ha explicado ha sido el porque cuando se constituyó este Ayuntamiento, a una persona como él que ha sido durante 4 años Portavoz de la Oposición Socialista se le marginó de los puestos de responsabilidad directa -como nombramientos de Tenientes de Alcalde-, excluyéndosele y cuando se le otorga un Área como es la Económica, se le hace sin delegación, ya que la propia delegación de Hacienda se la dieron al Sr. Llorens. Explica que ha dimitido en la Diputación del Grupo Socialista, la presentación formal la ha presentado esta mañana, ha diferencia de que aquí no se le permitió dialogar, en la Diputación si que se le ha permitido el hacerlo. Continúa explicando que a él se le cesa de la Comisión de Gobierno, debido a que en un Pleno pidió que se cambiara la hora debido a un acontecimiento social y no se hizo, y en otro -en el de la Plaza Porticada-, se ausentó de la Sala porque aquello no podía votarlo, y a propuesta del Sr. Chover se quedó sobre la mesa, por lo tanto si el Grupo Socialista y los ciudadanos consideran que el hacer ese posicionamiento es motivo suficiente para cesar a una persona de la Comisión de Gobierno, lo entiende como razonable desde el punto de vista del propio partido, pero desde su punto de vista significa un posicionamiento muy radical, y que el Alcalde en esos momentos prima más el tema de su propia autoridad que el reconducir un tema asumiendo que un Concejál de su Grupo, en un momento determinado fuerce dejar sobre la mesa un tema para mejor estudio.

El Sr. GARCÍA FELIPE indica que aquí se han aclarado muchas cosas demostrando el talante que tienen para gobernar, pero en el fondo no les importa los problemas internos que tiene el Partido Socialista; ellos lo que querían era saber si había algún motivo que afecte a la gestión municipal, por el cual se cesó a dos Concejales en sus delegaciones; pero encima han dicho que se ha cesado a un Concejál el cual realizaba magníficamente sus cometidos, cosa que todavía entiende menos. Al Equipo de Gobierno, le dice, que no van a conseguir ponerle nervioso; y al Sr. Alcalde le indica si

se ha preguntado el por qué de todos los proyectos que se traen al Pleno, no se han apoyado por ningún Grupo Político. Reitera que no ha existido diálogo entre el Equipo de Gobierno y el Grupo Independiente. Señala que aquí ha existido transfuguismo político, pero no solamente del Sr. Alonso y Sr. Almor, sino también del Sr. Llorens, con la diferencia de que cuando el Sr. Llorens se salió del Grupo Popular el Equipo de Gobierno lo acogió, teniéndolo ahora para uso y disfrute del mismo, otorgándole, a cambio, una delegación. Indica que lo que preocupa al Grupo Independiente es la gobernabilidad y no les sirve que les digan que la gobernabilidad del Ayuntamiento es de los 25 Concejales, ya que quienes tienen la responsabilidad suprema de gobernar es el Gobierno Municipal, y la Oposición está para controlar a este Gobierno, denunciando las cosas con las que no está de acuerdo y votar con el derecho que les asiste en contra.

El Sr. GARCÍA ORTÍN respecto a lo dicho por el Equipo de Gobierno en sus manifestaciones, en las cuales responsabiliza de la ingobernabilidad del Ayuntamiento al conjunto de la Corporación u Oposición; IU piensa que en la actualidad el Ayuntamiento de Sagunto con la composición que tiene actualmente, sino tan gobernable como antes, quizás sea más, pero no como lo estaban haciendo anteriormente. Recrimina al Equipo de Gobierno el que en toda la legislatura no han reunido apenas al Equipo de Portavoces para tratar los temas importantes; él esta seguro que si se reúne a los Portavoces para tratar los asuntos y se dejan abiertos al diálogo se podrán aprobar la mayoría de los temas, sin darse la situación caótica que se da en algunos asuntos.

El Sr. CHOVER explica que el proyecto que ha comentado el Sr. Almor sobre la Plaza del Sol no es un capricho que cuesta 200 millones -como el ha dicho-, no se trata de un Plaza Porticada, sino de la urbanización de toda la zona que comprende el Mercado del Puerto, la Plaza del Sol, Colegio de Begoña, etc., y al Ayuntamiento no le cuesta dinero. Continúa explicando que el Sr. Almor solamente tenía una delegación en este Ayuntamiento, "Ventanilla Única", delegación que ahora la tiene él, habiendo comprobado que no hay nada hecho, pese a 3 años de gestión, referente a esta delegación. Reitera que son dos motivaciones diferentes la del Sr. Alonso y la del Sr. Almor. Le dice al Sr. García que no es cierto que ningún Grupo haya aprobado proyectos, ya que existen varios que si están aprobados -Residencia 3ª Edad, Mercado del Puerto, Vial Internúcleos, Camí Real, Plaza del Sol, Nuevo Ambulatorio, etc.-.

Una persona del público, pregunta que alternativas y proyectos tiene el Sr. Alcalde para radicar los malos olores; a lo que el Alcalde le informa que en el Pleno hay un Orden del Día el cual es tratado por los Concejales y al final del Orden del Día, gracias a la Carta de Participación Ciudadana, existe un apartado para las intervenciones del público; como caso excepcional, ya que han acudido al Pleno muchas personal y llevan varios minutos esperando, se ha acordado que al finalizar el punto que se estaba debatiendo tratarían el punto de Petrolev.

Otra persona del público manifiesta que de igual manera que el Portavoz Socialista ha pedido al Sr. Almor que dimita, él también se lo solicita, ya que al Sr. Almor lo voto el pueblo de Concejal.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de

todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiséis de Julio del presente año, según la siguiente relación:

MES DE JUNIO

DÍA 8:

- Confir la obligación del pago rec. Agua, Alc. y Basura. Expte. 162/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaud. Ejecutiva recibo Tasas Propiedad Urbana, 1989.- Expte. 178/94.

DÍA 9:

- Devolución de cantidad indebidamente ingresada. IBI 91-92.- Expte. 268/94.

DÍA 10:

- Reconociendo servicios prestados a funcionaria Dña. Eva Hildegart Delgado Gil.

DÍA 14:

- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia mpal. de obras. Expte. 433/94.

DÍA 17:

- Autorizar a varias personas ocupación terrenos zona marítimo terrestre. Expte. 24/94.

DÍA 20:

- Conceder preceptiva licencia de actividad. Exptes. 16/92-I y 37/94-I.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de Enero, Policía Local, Servicios Técnicos, Turismo y Cementerios.
- Aprobar provisión de fondos a favor del funcionario Vicente Arrones de la Asunción.

DÍA 27:

- Conceder preceptivo cambio de titularidad actividad. Expte. 7/94-CT.

DÍA 28:

- Imponiendo multa por infracción urbanística. Expte. 347/93.
- Denegando petición licencia apertura actividad inocua. Expte. 51/94-I.
- Desestimando alegaciones e imponiendo multa por infrac. urbaníst. Expte. 179/91.
- Concediendo plazo para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela.- Expte. 340/91.

DÍA 29:

- Autorizando instalación paradas vendedores ambulantes.
- Conceder preceptivo cambio de titularidad actividad. Expte. 23/94-CT.

DÍA 30:

- Autorizar ocupación terrenos zona marítimo-terrestre instalación servicio temporada.
- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia mpal de obras. Expte. 382/94.
- Concediendo plazo para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela.- Expte. 188/94.

MES DE JULIO

DÍA 1:

- Autorizar a varios funcionarios para asistir al Curso "Control de Ruido Ambiental".
- Aprobar la liquidación practicada miembros Tribunal Calificador plaza de Animador Juvenil.
- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia mpal. Expte. 376/93.

DÍA 4:

- Nombrar como Jefe Accidental de la Policía Local desde el 6 al 20 de Julio al Sargento de la Policía Local, D. Carlos Miguel Martínez Peris.
- Anulación y data del recibo y liquidación pract., Tasa Guardería 1989.- Expte. 351/94.

DÍA 5:

- Denegación cambio titularidad actividad Pub-cafetería. Expte. 65/91-CT.

DÍA 6:

- Autorizando una única prórroga a la Comisión de Servicios en el Consell Local Agrari a los funcionarios D. Joaquín Bernad Segarra y D. Pedro González Sánchez.
- Confirmar la obligación del pago del rec. Imp. Vehículos 1992.- Expte. 371/94.
- Confirmar la Resolución de Alcaldía de fecha 30-6, e instar la Ejecución Provisional de la Sentencia recaída en el Juicio de Menor Cuantía nº 30/94.- Expte. 333/91.
- Concesión cambio titularidad licencia apertura actividad. Expte. 56/91-CT.

DÍA 7:

- Confirmar la obligación del pago de recibos de Licencia de Apertura Establecimiento 1991 y Licencia Fiscal Industrial 1987.- Expte. 192/94.
- Proponiendo la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 372/94.
- Denegación licencia apertura actividad inocua, venta menor de pollos asados. Expte. 41/94-I.

DÍA 8:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Plza. Mare Nostrum; C/ Dolz del Castellar con Avda. País Valencià, 23; C/ Faura, 9; Avda. País Valencià, 20; y C/ Alorco, 36.
- Confirmar la obligación del pago deuda tributaria rec. Contribución Territorial Urbana, 1985.- Expte. 352/94.

DÍA 9:

- Conceder licencia por matrimonio a funcionaria, Dña. Amparo Blasco Ramón.
- Abonar a D. Ramón Muñoz Gómez, contratado laboral cantidad en concepto de subvención sanitaria por prótesis dentarias.

DÍA 11:

- Estimar las solicitudes formuladas, rec. Vehículos de Tracción Mecánica. Exptes. 832/94; 658/94 y 1088/94 y 8 más.

DÍA 12:

- Fijar lugar y fecha inicio ejercicios Bolsa de Operarios de Servicios Múltiples y selección de Delineante.
- Nombrando Tribunal Calificador para selección de un Delineante, y creación Bolsa de Operarios de Servicios Múltiples.
- Concediendo plazo para presentar un proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela.- Expte. 487/94.
- Estimar la solicitud deducida rec. Impuesto Bienes Inmuebles.- Expte. 426/94 R.
- Anular recibos Imp. Bienes Inmuebles Urbana.- Expte. 221/93 R.
- Anular recibo y liquidación practicada, Tasas Actividades Comerciales y Publicidad Ejercicios 1987 y 1989.- Expte. 305/94.
- Concesión cambio titularidad licencia apertura.- Expte. 18/94-CT.

DÍA 13:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva, Tasas Matadero, 1990.- Expte. 373/94.
- Anulación de la providencia de apremio y liquid. practicada recibos I.B.I. Urbana.- Expte. 374/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio recibos Agua, Alc. u Basura.- Expte. 362/94.

DÍA 14:

- Confirmación obligación pago recibos Actividades Comerciales Industriales, Tasa de Actividades Comerciales y Publicidad.- Exptes. 375/94 y 376/94.

- Aprobatoria núms. 9 y 10 de Liquidaciones por Ingresos Directos.
- Aprobación relación núm. 16 de gastos por importe de 3.758.483.- ptas.

DÍA 15:

- Desestimar solicitud recibo Impuesto Vehículos Tracción Mecánica. Expte. 506/94V.
- Estimar solicitudes presentadas recibo Impuesto Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 542/94V y 544/94V.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio rec. Agua, Alc. y Basura. Expte. 377/94.
- Conceder cambio de titularidad licencia apertura. Expte. 21/94-CT.

DÍA 18:

- Incoando expte. sancionador a la empresa SELESA por haber realizado deficientemente el Servicio de Limpieza de Edificios Municipales en varios Colegios y Parvularios.- Expte. 50/94, 51/94, 52-53/94, y 48-49/94.
- Concediendo plazo para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela.- Expte. 499/94.
- Estimar solicitudes rec. Imp. Vehículos de Tracción Mecánica. Exptes. 823/94 y 833/94 y 834/94.
- Desestimar las solicitudes recibos Imp. Vehículos de Tracción Mecánica e Imp. de Licencia Fiscal Industrial.- Exptes. 482/94 y 421/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva recib. Agua, Alc. y Basura.- Expte. 378/94.
- Anular recibos correspondientes a la Contribución Territorial Urbana 89, Imp. Bienes Inmuebles ejercicios 90, 91, 92, 93 y 94.- Expte. 318/94V.

DÍA 19:

- Anulación de la providencia de apremio y liquidación rec. Agua, Alc. y Basura.- Expte. 380/94.
- Compensación de deudas entre Ayuntamiento y D^a Rosa Lourdes García Portugal.- Expte. 379/94.
- Dar cumplimiento a la Resolución dictada por la Sala del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Valencia.- Expte. 237/89.
- Denegación cambio titularidad actividad Heladería-horchatería. Expte. 19/94-CT.
- Denegación licencia actividad Bar-Restaurante. Expte. 25/94-C.

DÍA 20:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en : C/ San Rafael, 11 y Plza. Cervantes.
- Efectuar el pago de la P.E.R. durante los meses de Junio a Noviembre de 1994.
- Desestimar peticiones al funcionario D. Antonio Navarro Redondo.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio de varios recibos.- Exptes. 304/94, 382/94 y 381/94.
- Desestimar todas las solicitudes ref. recibos Imp. Bienes Inmuebles.- Exptes. 400/94V y 430/94V.
- Dar de baja en el padrón de contribuyentes Imp. Vehículos Trac. Mecánica. Expte. 822/93V.

DÍA 21:

- Concediendo disfrute de día permiso de un familiar funcionario D. Jesús Suarez Peralta.
- Contratar con carácter laboral indefinido a Dña. Eva-Hidalgart Delgado Gil.
- Abonar a funcionaria cantidad en concepto de subvención sanitaria prótesis dentarias.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva por pago deuda tributaria. Expte. Anulac3/94.
- Estimar la solicitud en relac. Imp. Bienes Inmuebles.- Expte. 466/94V.

- Desestimar en todas sus partes el recurso de reposición formulado rec. Contribución Territorial Rústica y Contribución Territorial Urbana. Exptes. 267 y 268/92V.

DÍA 22:

- Cambiar hora de celebración sesión ordinaria Pleno, día 26 de Julio a las 9 horas.
- Solicitar para obra subvención al amparo de la Orden del INEM de 2 de marzo 1994.
- Aprobar la liquidación practicada los miembros del Tribunal Calificador de una Plaza de Técnico Superior de Asesoramiento Comercial de Mercados.
- Dejar sin efecto la resolución de fecha 12-7, en el punto que se designa a los representantes de los Servicios Técnicos en la creación de una Bolsa de Operarios de Servicios Múltiples.

DÍA 22:

- Incoando expediente sancionador a la empresa SAUSA por haber realizado deficientemente el Servicio de Limpieza Viaria y Recogida de residuos sólidos.
- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia mpal. de obras. Expte. 490/94.
- Estimar en todas sus partes el recurso de reposición contra las liquidaciones Impuesto Plusvalía.- Expte. 121/94.
- Confirmación de la obligación del pago del rec. Imp. de Incremento de valor de los terrenos de naturaleza Urbana.- Expte. 386/94-P.

DÍA 25:

- Trasladar con carácter excepcional al miércoles 27 de julio a las 8 horas la sesión ordinaria de la Comisión de Gobierno.
- Autorizar a D. Antonio Llorens Ferrandis asignación de una provisión de fondos para realizar diversos gastos relacionados con Fiestas Patronales.
- Suspender las resoluciones sobre otorgamiento de licencia municipal de obras.- Exptes. 489/94 y 488/94.
- Estimar las solicitudes formuladas por varios contribuyentes.- Exptes. 317/94V, 836/94V, 556/93 R, 642/92 R, 656/93 R, 929/94, 839/94, y 917/94.
- Anular recibos de Contribución Territorial Urbana.- Expte. 442/92 r.
- Anular recibo del I.A.E. 92 y 93.- Expte. 509/94.

DÍA 26:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Rey Fernando VII, 67.
- Rectificar Resolución de Alcaldía, autorización curso, "Control de Ruido Ambiental".
- Ordenar pago cantidad en concepto de salarios del mes de julio a D. Cesar Cortés Sánchez.
- Proceder a la devolución de cantidad ingresada indebidamente, recibos C.T.Urbana.- Expte. 293/94-P
- Confirmación de la obligación del pago rec. Agua, Alca. y Basura. Exptes. 155/94-P.
- Estimar en todas sus partes la solicitud formulada ref. Tasas Unificadas Propiedad Urbana.- Expte. 943/94V.

DÍA 27:

- Aprobación relación número 17 de gastos por importe de 4.365.751.- ptas.
- Otorgar plazo trámite audiencia a interesado. Expte. 89/93-C. y Expte. 55/94-C.
- Concesión licencia actividad oficina agencia de seguros.- Expte. 5/94-I.

DÍA 28:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Concepción Arenal, 105.
- Concediendo día por permiso de un familiar a D. Toribio León Hervás.
- Adjudicar a la empresa "Plantas Ornamentales, S.L." el contrato de suministro de Plantas para Ajardinamiento de zonas verdes.

- Concediendo plazo para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela.- Exptes. 622/94 y 619/94.
- Estimar las solicitudes presentadas relac. Imp. sobre Bienes Inmuebles, Imp. Plusvalía, Imp. Bienes Inmuebles Rústica, y Contribución Territorial Rústica.- Exptes. 816/93 R, 1263/94, 516/94 R, y 553/93 R.
- Confirmación de la obligación del pago de la deuda tributaria ref. al Imp. de Construcción y Obras 1991.- Expte. 389/94-P.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio rec. Agua, Alc. y Basura.- Expte. 368/94-P.
- Concesión licencias actividades.- Exptes. 38/94-I y 59/94-I.
- Otorgar plazo trámite de audiencia 10 días.- Exptes. 58/94-C y 71/94-C.
- Confirmación obligación pago deuda tributaria.- Expte. 390/94-P.

DÍA 29:

- Solicitar a la Dirección Gral. de Admón. Territorial el nombramiento de D. Ricardo Camarena Gil para el puesto de trabajo de Vice-Interventor.
- Conceder a funcionario cantidad en concepto de anticipo a cta. de trabajo realizado.
- Contratar por interinidad a Dña. Rebeca Torada Máñez como Asistente Social.
- Concediendo plazo para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela.- Expte. 299/94.
- Quedar enterados Actas Comprobación de actividades . Exptes. 107/91-C y 108/91-C.
- Conceder licencia actividad corresponsalía redaccional.- Expte. 55/94-I.
- Anulación providencia de apremio por pago deuda tributaria.- Expte. 222/94-P.

MES DE AGOSTO

DÍA 1:

- Comunicar titulares actividad Casal Fallero que dicho local se halla legalmente clausurado.- Expte. 60/91-V.
- Concesión trámites audiencias de 15 días a titulares Exptes. 124/92-C y 108/92-C.

DÍA 2:

- Delegar atribuciones de Alcaldía en D^a Margarita Pin Arboledas del 3 al 28 de Agosto, ambos incluidos.
- Autorizar a D. Antonio Llorens Ferrandis, asignación provisión de fondos para realizar diversos gtos. relacionados con las Fiestas Patronales.
- Aprobar el proyecto de obras de construcción de 192 nichos en el Cementerio de Sagunto-Puerto.

DÍA 3:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en: C/ Luis Cendoya, 73; C/ San Vicente, 32, C/ Alorco, 36 y C/ Progreso, 39.
- Ordenar paralización de las obras en pol. B-1, parc. 1 y 2 de Almardá. Expte. 684/94.
- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Exptes. Anulac. 5/94 y 393/94-P.
- Confirmar la obligación de pago del recibo Multas O.M. 92.- Expte. 395/94-P.
- Desestimar la solicitud de devolución del Imp. de Vehículos de Tracción Mecánica. Expte. 394/94-P.
- Anulación del recibo y liquidación practicada. Expte. 232/94-P.
- Reposición en voluntaria del Imp. Vehículos de Tracc. Mecánica. Expte. 396/94-P.
- Estimar las solicitudes presentadas, recb. Imp. Bienes Inmuebles, Tasas Unificadas Propiedad Urbana, Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 351/92V; 1197/94V; y 564/94V, 814/94V, 942/94, 945/94, 747/94, 743/94, 1109/94, 944/94, 1091/94,

1189/94, 1191/94, 1094/94, 1190/94, 1108/94, 1168/94, 1183/94 y 1186/94, respectivamente.

- Desestimar la solicitud, Contribución Territorial e IBI. Expte. 107/89V; e Imp. Vehículos de Tracción Mecánica, Exptes. 675/94, 1102/94, 691/94, y 909/94.
- Desestimar recurso contra liquid. Contribuciones Especiales. Expte. 137/92 R.
- Aprobar el padrón relativo al Impuesto sobre Actividades Económicas, 1994.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos, núms. 3, 11, 14, y 23.
- Compensación deudas entre Ayuntamiento y varios contribuyentes. Exptes. 289/94-P, y 402/94-P.
- Anulación de la providencia de apremio y liquidación correspondiente al Imp. de Circulación. Expte. 211/94-P.
- Estimar en todas sus partes solicitud ref. Impuesto Bienes Inmuebles. Expte. 301/92-V.
- Conceder subvenciones natalidad a D. Enrique Hernández Blasco y D. Sergio Heras Villar.
- Autorizar a D^a. Dolores Llobet Nualart asistencia curso Técnicas de Comunicación, días 29, 30 y 31 de agosto.
- Concesión subvenciones prótesis dentarias a D^a. Ascensión Ortiz Saiz y José Manuel Navarro Marco.
- Concesión subvención sanitaria cristales graduados D^a. Laura Guerola Vicente, José María Martínez Blasco y D^a. María Begoña Martínez Marín.
- Concesión permiso no retribuido de 15 días a D^a. Inmaculada Campello Poveda.
- Imposición sanción de 50.000.- ptas. multa a titulares diversas actividades, Exptes. 86/93-S, 88/93-S, 25/94-S, 107/93-S y 26/94-S.

DÍA 5:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Pintor Pinazo, 21, C/ Naranjo, 42, C/ Padre Claret, 50 y Camí Real, 18.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación de la providencia y apremio de recibos Agua, Alc, y Basura. Expte. 403/94-P.
- Desestimar solicitud ref. Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Expte. 572/94V.
- Estimar las solicitudes ref. Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 672/94V, 581/94V, y 650/94V.
- Incoar expediente sancionador diversas actividades.- Exptes. 52/94-S, 53/94-S, 54/94-S, 55/94-S y 56/94-S.
- Concesión licencias actividades. Exptes. 7/94-C y 1/94-C

DÍA 8:

- Concediendo licencia de obras para división de finca registral. Expte. 734/94.
- Aprobatorias de liquidaciones por ingresos directos, núms. 15 y 24.
- Aprobación liquidaciones practicadas por diversas pruebas selectivas, Bolsa de Auxiliares Administrativos y plaza de Técnico Medio en Gestión de Personal.
- Concesión diversas licencias actividades. Exptes. 40/94-I, 17/92-I, 65/94-I y 33/93-I.

DÍA 9:

- Aprobación relación número 18 de gastos por importe de 13.425.713.- ptas.
- Incoar expedientes sancionadores diversas actividades. Exptes. 58/94-S, 57/94-S y 59/94-S.
- Anulación providencias de apremio por pago de deuda tributaria y obligación pago del recargo de apremio por realizar el pago fuera de plazo. Expte. 175/94-P.
- Anulación providencia de apremio por defecto formal y reposición en voluntaria a Moncevi, S.L. Expte. 405/94-P.

- Confirmación obligación pago recibos agua, alcantarillado y basura País Valenciá, 12. Expte. 387/94-P.

DÍA 10:

- Concediendo licencias de ocupación de vía pública en: C/ Faura, 9, C/ Menéndez y Pelayo, 20, C/ Almendro, San Juan de la Rivera e Hispanidad.
- Aprobar honorarios de redacción proyecto urbanización instl. eléctrica U.D.A. A-3.
- Nombrando Comisión de Valoración concurso provis. diversas Jefaturas de Negociado.
- Concesión licencia actividad Expte. 90/92-C.
- Aprobación detalle ingresos del Precio Público de Mercados.
- Aprobación honorarios redacción proyecto urbanización instalación eléctrica U.D.A. A-3, Plan Parcial de la Playa de Almardá a favor de D. Arcadio Andrés Llopis Jueas.

DÍA 16:

- Autorizando a D. Angel Alonso Rodríguez asignación provisión fondos para realizar diversos gastos relac. con activ. "Agrupación de Voluntarios de Protección Civil".
- Autorizando a D. Antonio Llorens Ferrandis asignación de provisión de fondos para realizar diversos gtos. relac. con Fiestas Patronales.
- Quedar por enterados del Acta de Comprobación diversas actividades. Exptes. 26/91-C, 90/93-C, 118/93-C, 120/91-C, 66/93-C, 60/93-C, 4/91-C, 42/93-C y 41/92-C.
- Concesión licencia actividades. Exptes. 37/94-C, 54/94-C, 98/93-C, 63/92-C, 83/91-C y 95/92-C.
- Abonar a D. Carlos Martínez Gil la cantidad de 49.530.- ptas. en concepto de diferencias retributivas sustitución en puesto de trabajo de Oficial Jefe Policía Local periodo vacacional.
- Abonar a D^a. Amparo Soria Calabuig, la cantidad de 254.744.- ptas. en concepto de diferencias retributivas sustitución puesto de trabajo de Tesorero Municipal periodo vacacional.
- Concesión licencias de obras, Exptes. 170/94, 177/94,, 192/94, 166/94, 172/94, 190/94, 179/94, 172/94 y 84/94.
- Concesión licencias de obras, Juan Ramón Arnal Peiró vallado parcela 383-1 pol. 58, y D. Tomás Argiles Palanca balsa auxiliar parc. 32, pol. 66.
- Aprobación relación número 19 de gastos por 9.683.602.- ptas.

DÍA 17:

- Desestimar recurso ordinario interpuesto por D. Miguel Santiago Aleixandre López.
- Efectuar pago de la P.E.R. durante Agosto 1994 a Enero 1995.
- Subsanación error material cuantificación coste definitivo urb. V.D.L.
- Obligación pago deuda pendiente C.E. Alumbrado Playa Almardá, Expte. 214/94-P.
- Anulación providencias apremio defectos formales diversos contribuyentes Exptes. 161/94-P y 77/94-P.
- Obligación pago deudas pendientes (agua, alc. bas. imp. vehículos, activ. comercial e industrial, C.T.Urbana e I.B.I. Expte. 410/94-P.

DÍA 18:

- Anulación providencia apremio defecto formal recibo I.B.I. Urbana 1993. Expte. 411/94-P.

DÍA 19:

- Nombrar como Jefe Accidental de la Policía Local desde 22 de Agosto al 5 de Septiembre a D. Juan Ramón Arnal Peiró.
- Adjudicar a ALSER, S.A.L. contrato obras construcción 192 nichos Cementerio Sagunto-Puerto.

- Abonar a Asociación exportadores de cítricos de Sagunto 235.806.- ptas. liquidación periodo octubre 93 a Mayo 94.
- Anulación providencia apremio prescripción recibos agua, alcantarillado y basuras Expte. 412/94-P.
- Aprobación liquidación ingresos directos nº 25.

DÍA 21:

- Desestimación parcial recurso reposición obligación pago recibo C.T.U. 1986 y prescripción de recibos 1987 y 1988.

DÍA 22:

- Devolución ingresos al haberse efectuado el pago por duplicado. Expte. 414/94-P.
- Confirmación obligaciones pagos pendientes. Exptes. 415/94-P y 204/94-P
- Aprobación relación nº 20 de gastos 10.750.557.- ptas.
- Anular y emitir nuevas liquidaciones I.B.I. Rústica, Exptes. M94/0235, M94/0483, M94/0484, M94/0482, M92/0615 y M93/0507.
- Anular y emitir nueva liquidación I.B.I. Urbana, Expte. M92/0464.
- Emitir liquidaciones I.B.I. Rústica, Exptes. M94/0485, M94/0489, M94/0488, M94/0487.
- Reconocer derecho devolución Exptes. M94/0416 y M92/0248.
- Cambio titularidad próximo ejercicio I.B.I. Urbana, Expte. M94/0480 .

DÍA 23:

- Anulación providencia apremio defecto formal. Expte. 416/94-P.

DÍA 24:

- Nombrar a D^a. Nuria Bru Martí y D. José Javier Jordán Mingo funcionario de carrera de esta Corporación.
- Desestimar recurso ordinario interpuesto por D^a. Rosa María Pitarch Roca contra el acta calificación definitiva selección 5 plazas auxiliares admón. general, y nombrar, en consecuencia, a N'Empar Minguet i Tomás funcionaria de carreta de esta Corporación.
- Convocar sesión extraordinaria Ayuntamiento Pleno 30-8-94 a las 9 horas.
- Anular y emitir nueva liquidación I.B.I. Urbana, Expte. M93/0150.

DÍA 25:

- Anulación providencia apremio por defecto formal y reposición en voluntaria Expte. 417/94-P.
- Devolución ingresos realizados por pago duplicado. Expte. 418/94-P.
- Devolución garantía constituida. Expte. 377/94-P.
- Devolución ingresos realizados indebidamente Expte. 419/94-P.

DÍA 26:

- Solicitud subvención Consellería Obras Públicas, Urbanismo y Transporte Generalitat Valenciana obras abastecimiento agua Bº Los Partidores.
- Aceptar presupuesto Iberdrola ejecución trabajos desmontaje y traslado transformador Avda. Sants de la Pedra, esquina C/ Vallaeta.

DÍA 29:

- Anulación providencias apremio defectos formales y reposición en voluntaria. Exptes 422/94-P y 244/94-P.
- Aprobación relación nº 21 de gastos. 5.165.173.- ptas.

DÍA 30:

- Conformación obligación pago recibos agua, alcantarillado y basuras. Expte. 251/94-P
- Anulación providencia apremio pago deuda tributaria. Expte. 428/94-P.
- Devolución ingresos realizados por duplicado. Exptes. 427/94-P y 429/94-P.
- Obligación pago deudas pendientes Lic. Fiscal Industrial Expte. 388/94-P.

DÍA 31:

- Provisión de fondos a nombre de D. Carlos Díaz Casas dietas manutención 42.000.- ptas.
- Devolución ingresos realizados por duplicado. Expte. 300/94-P.
- Confirmación obligación pago deuda pendiente exceso ocupación terrenos uso público. Expte. 431/94-P.
- Anulación providencia de apremio pago deuda tributaria. Expte. 430/94-P.
- Aprobación inclusión Padrón vehículos alta I.Vehículos T.M. 2º Trimestre 1994. Expte. 1266/94.
- Confirmación obligación de pago deuda pendiente IAE 93. Expte. 226/94-P.

MES SEPTIEMBRE

DÍA 1:

- Cesar como miembros de la C. Gobierno a D. Miguel Almor Marzal y D. Angel Alonso Rodríguez, y nombrar a D. Carlos Díaz Casas y D. Angel Alonso Rodríguez.
- Revocar resolución de fecha 24-8-94 y nombrar funcionarios de carrera con efectos 17-5-94 a Dª. Nuria Bru Martí y D. José Javier Jordán Mingo.
- Confirmación obligación pago recibos agua, alcantarillado y basura Expte. 434/94-P
- Anular y girar nuevas liquidaciones I.B.I.. Expte. 249/91-V.
- Anular recibos de Contribución Territorial Urbana. Exptes. 265/92V y 395/92V.

DÍA 2:

- Aprobación 3º trimestre Exptes. 1266/94 liquidación Impuesto Vehículos Tracción Mecánica.
- Relaciones 4, 10, 12, 16 y 26 liquidaciones ingresos directos.
- Anulación providencia apremio pago deuda tributaria Lic. Urbanística 1990 y L.F. Industrial 91. Expte. 436/94-P.
- Anulación providencia apremio defecto formal Plus-Valía 93. Expte. 246/94-P.

DÍA 4:

- Anulación y nueva emisión recibos IBI Urbana, Exptes. M94/0121, M93/0938.
- Emitir nuevas liquidaciones IBI Rústica Expte. M94/0552.
- Anular liquidación IBI Urbana Expte. M92/0669.

DÍA 5:

- Remisión a Dª. Rosa Mª Pitarch Roca copia documentos expediente Recurso Ordinario contra el Acta de Constitución tribunal calificador Procedimiento selectivo 25-7-94. y propuesta nombramiento.
- Desestimar recursos reposición Contribuciones especiales, Expte. 137/92V c/ Maestrat.
- Concesión exención I.V.T.M. Expte. V1099/94.
- Anulación liquidación expte. 1680/89 tasa sobre puestos, barracas, casetas de venta, atracciones, etc.
- Anulación y nueva liquidación. Expte. 1265/94.
- Anulación recibo nº 3 Precio Público Ocupación Vía Pública mesas y sillas. Expte. 915/94.
- Devolución Tasa Prestación Serv. Licencia Apertura. Expte. 417, 1084, 1018, 402, 1019, 1169 y 1725.

DÍA 6:

- Paralización obras c/ Barcelona, s/n. Expte. 787/94.
- Devolución a varios contribuyentes.- Expte. 1267/94 y 1218, 1054/94.
- Anulación recibos I.A.E., L.F.I., L.F.P. y I.V.T.M. Exptes. 551/94, 548/94, A327/94 y 540/94 y V1184/94.

- Incluir en el padrón contribuyentes I.V.T.M. y efectuar liquidaciones. Expte. 687/94-V.
- Anular liquidación 043/94/0493 I.B.I. Expte. 351/92V.
- Incluir padrón I.V.T.M. y compensación ingresado indebidamente. Expte. 588/94V
- Devolución contribuyente I.V.T.M. Expte. 909/94V.
- Anulación recibos I.V.T.M. y dar de baja padrón. Expte. 674/94V.

DÍA 7:

- Anulación recibos I.A.E. 94 Exptes. A749/93 y 544/94.
- Aprobación relación nº 22 de gastos. 3.530.083.- ptas.

DÍA 8:

- Ordenar paralización obras. Exptes. 818/94, 817/94 y 810/94.

DÍA 9:

- Considerar prescindible trámite audiencia reclasificación puesto trabajo Viceinterventor.
- Estimar recurso reposición recibo I.B.I. Rústica. Expte. 742/92 R.
- Anulación liquidación nº 6 C.T.Urbana. Expte. 442/92 R.
- Desestimar solicitudes Sepes, I.B.I. Urbana, Exptes. 36/93 y 406/91 R.
- Aprobar liquidación I.B.I. Expte. 557/90 R.
- Devolución recibo I.B.I. Rústica. Expte. 325 y 17/94 R.
- Anulación providencia apremio deuda tributaria Plusvalía 1987. Expte. 445/94-P.
- Anulación providencia apremio defecto formal. Expte. 442/94-P.

DÍA 14:

- Anular liquidaciones primer trimestre I.A.E. Exptes. 8, 12, 136, 137/94, 365 y 393/94.
- Anular liquidación 4ª trimestre I.A.E. Expte. A909/93.
- Desestimación reclamación I.A.E.- Expte. 568/94.
- Ordenar paralización obras, Exptes. 850/94 y 851/94.

Por el Sr. Alcalde se solicita se pase a tratar en primer lugar el asunto referente a PETROLEV.

30 RECURSO CONTRA ACUERDO DIRECTOR GENERAL DE CALIDAD AMBIENTAL Y OTRAS MEDIDAS.

Por el Sr. Tabarés se da lectura a la moción a cuyo tenor:

""Vista la resolución de fecha 12 de abril de 1994 emitida por la Consellería de Medio Ambiente, publicada en el DOGV de 2 de septiembre de 1994, este Ayuntamiento Pleno, en sesión de fecha 27 de septiembre de 1994 ACUERDA interponer recurso ordinario contra dicha resolución en el plazo otorgado en el punto octavo de la misma ante el Honorable Sr. Conseller (Consellería de Medio Ambiente), en base a los siguientes fundamentos:

Resultando que, por la resolución recurrida se autoriza a la empresa Petrolev para la regeneración de aceites usados según listado recogido en su punto primero, prohibiendo los recogidos en su punto segundo.

Resultando que, en fecha 7 de junio de 1994 se envió expediente administrativo por este Ayuntamiento respecto del funcionamiento de la empresa PETROLEV recibido por esa administración en fecha 9 de junio de 1994.

Resultando que, en el expediente remitido existía constancia de la apertura de expediente sancionador, así como la existencia de diligencias previas ante el juzgado de Sagunto, ambas relacionadas con el funcionamiento de la empresa de referencia.

Considerando que, visto el informe técnico municipal respecto de la Resolución de esa Consellería, en el que se afirma "Las instalaciones de la citada mercantil sitas en el

Polígono Industrial SEPES de nuestro municipio disponen de licencia de apertura y funcionamiento para el Reciclaje de Aceites Usados exclusivamente, no amparando, por tanto, la citada licencia el tratamiento de otros fluidos entre los que pudiera encontrarse el aceite, como aguas oleosas, emulsiones, etc."

Considerando que, según el informe jurídico de fecha 27 de septiembre de 1994 se envió el expediente administrativo completo a esa Consellería el 7 de junio de 1994 lo que motivaría o haría aconsejable en base a su contenido un estudio previo de la realidad del funcionamiento de la empresa antes del otorgamiento de autorización -aún condicionándose la resolución al buen funcionamiento- y que dicho expediente según las fechas de recepción -9 de junio- y resolución -12 de abril de 1994-, no ha podido ser tenido en cuenta en la resolución de esa Consellería al ser previa al envío del mismo.

Considerando asimismo lo establecido en los puntos 2, 3 y 4 del informe jurídico anexo.

Considerando que, pese a no establece expresamente el R.D. 833/88, ni la Ley 20/86 reguladora de residuos tóxicos y peligrosos ningún trámite de audiencia a los interesados en cumplimiento de la garantía constitucional prevista con carácter general en el art. 105.c de la Constitución será de aplicación el trámite establecido en la Ley 30/92, en su art. 84.1 toda vez que el Ayuntamiento tiene la condición de interesado según el art. 31.b de la citada ley.

Por lo que una vez instruido el procedimiento y antes de redactar la propuesta de resolución se debería haber puesto de manifiesto las actuaciones según los plazos establecidos en dicha norma.

Considerando que, habiéndose remitido expediente por este Ayuntamiento, debería haber sido notificado, dado que parece evidente su interés en este asunto de conformidad con lo dispuesto en el art. 23, 34 y 58 de la Ley 30/92.

Considerando que, esa Consellería es la máxima garantía de la protección medio ambiental según lo establecido en el art. 1 de la Ley 12/91 de 29 de junio del Presidente de la Generalitat Valenciana por la que se asignan competencias de medio ambiente.

Considerando que, su competencia viene avalada desde el punto de vista sancionador por el art. 16 de la Ley de Actividades Calificadas de la Comunidad Valenciana, así como por Decreto 12/91 de 29 de julio de atribución de competencias a la Consellería de Medio Ambiente.

Se acuerda:

PRIMERO: Formular Recurso Ordinario contra la resolución de fecha 12 de abril de 1994 ante el Conseller de Medio Ambiente solicitando que admitiendo el presente Recurso presentado en tiempo y forma se sirva dejar sin efecto la resolución recurrida, según informes adjuntos.

SEGUNDO: Que como máximo garante de las condiciones medio ambientales adopte las medidas que considera oportunas a la vista del expediente administrativo tramitado por este Ayuntamiento y remitido a esa Consellería en fecha 7 de junio de 1994, que se completa con la documentación adjunta correspondiente a los trámites realizados con posterioridad de dicha fecha.""

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARÉS agradece la presencia de los ciudadanos. A continuación explica que la empresa de reciclado de aceites tiene solicitada licencia en el Ayuntamiento desde el año 90, y desde el mismo año tiene licencia de actividad de instalación; en el mes de agosto del 91 fue cuando empezaron los problemas por los malos olores y las reclamaciones masivas de los ciudadanos; entonces se realizó un informe municipal en el que se responsabiliza a dicha empresa, durante ese

tiempo la empresa no tenía licencia definitiva de funcionamiento pero tenía unas autorizaciones de la Consellería de Medio Ambiente en periodo de prueba; por la Comisión de Gobierno se pidió a la Consellería la retirada de dichas autorizaciones; el Ayuntamiento, también durante ese tiempo, contrató los servicios de una empresa independiente de control medio ambiental para hacer una auditoria sobre el funcionamiento de la empresa, siendo los informes favorables para su funcionamiento; todo esto culmina el día 27-4-93 fecha en que la Comisión de Gobierno autoriza el funcionamiento de la empresa con el dictamen favorable de la Comisión de Actividades, con la unanimidad de todos los Grupos Políticos que integran dicha Comisión Informativa. A partir del 31 de Enero de este año, sobre todo, se producen importantes e intensas molestias, no solamente por los malos olores sino también como consecuencia del vertido en el alcantarillado y la conexión de ese alcantarillado a través de los propios sifones de las viviendas; el Ayuntamiento a partir de aquí abrió un expediente sancionador -el día 31-1-94- en el que se han ido incorporando una serie de pruebas e informes y en Agosto de este año, por Resolución de la Alcaldía se le impone a la empresa la multa máxima que puede imponer un Ayuntamiento -500.000.- ptas.- y se le dió un plazo de 3 meses para que estableciera un programa de colocación de sensores que permita controlar en todo momento las emisiones atmosféricas y también al alcantarillado. Continua explicando que durante este tiempo se ha presentado en el Ayuntamiento una serie de denuncias de carácter anónimo que se han trasladado al Juzgado y a la Delegación del Gobierno, y por parte de los Equipos Municipales se fuera a la empresa para comprobar lo que se denunciaba y se abrió un expediente para la clausura de unos depósitos que están fuera del proyecto y de la licencia concedida; también durante este tiempo se ha conuinado la actuación unánime del Ayuntamiento con una serie de medidas, las cuales demuestran que éste ha intentado vigilar constantemente a dicha empresa, el Ayuntamiento creó una comisión específica de seguimiento. Informa que el día 13 de este mes que viene tiene una comparecencia en el Juzgado, un acto de conciliación, previo a querrella penal por las actuaciones realizadas contra la empresa. Propone, ya que los olores y molestias siguen persistiendo, acordar que se presente un recurso ordinario contra la Resolución de fecha 12 de abril de 1994 de la Consellería de Medio Ambiente, con el fin de que se quede suspendida la Resolución por la que se autoriza a Petrolev, a gestionar los residuos oleosos en la instalación que tienen ubicada en el polígono SEPES. Aclara que, para suspender cautelarmente la licencia concedida a la empresa es necesario, en la vía administrativa al menos, tres expedientes; propone que se traslade la petición al Juez que lleva este asunto, para que él determine si se puede o no suspender cautelarmente esa empresa, ya que si lo tiene que decidir el propio Ayuntamiento se podrían recurrir la actuación en base a la falta de los requisitos expuestos.

El Sr. ALCALDE cede la palabra a varias personas del público asistente.

El Sr. Miguel Zaplana, señala que los Sres. Concejales son los máximos responsables de todo lo que ha sucedido, exigiéndoles que ellos como representantes del pueblo deberían de haber puesto todos los medios para eliminar en su totalidad el problema, ya que si vivieran en las zonas afectadas seguramente hoy en día ya no existirían los olores. La Corporación Municipal debería de haber estado vigilando constantemente. Pregunta por que el Ayuntamiento consintió la ubicación de ésta empresa, sabiendo que existirían problemas, sin unos estudios adecuados. Finalmente

pide que se pongan los medios a estos problemas, ya que la intervención que ha hecho el Sr. Tabarés no les sirve para nada.

El Sr. Carlos, trabajador de la empresa, aclara que no han venido en representación de la empresa, sino como trabajadores, y en tal condición procede a la lectura de un escrito, el cual dice: "Hace tiempo y en este mismo lugar con ocasión de un paso Pleno intervine negando las graves acusaciones que se hacían no solo contra la empresa, sino contra quienes componían su plantilla, muchos de nosotros somos vecinos de Sagunto, algunos del Puerto e incluso con domicilios en zonas afectadas por olores; trabajamos continuamente en la industria durante las 24 horas del día y si fuésemos los causantes seríamos los primeros que exigiríamos a la empresa medidas correctoras que solucionasen este problema. Sabemos que existe una denuncia por parte de los vecinos ante el Juzgado en donde se van acumulando las pruebas de una parte y otra, por lo que no comprendemos la continua persecución contra la empresa y de rebote contra nosotros, que no somos delincuentes ni atentamos contra la salud de nadie tal como dicen los panfletos, los anónimos e incluso las pancartas instaladas en las calles; no atentamos contra la salud de nadie porque nosotros seríamos los primeros en denunciarlo y estaríamos en grave riesgo por nuestra salud, conocemos perfectamente lo que hacemos y el control que se aplica a la industria por eso no comprendemos como hay personas, que sin conocer esta industria y posiblemente obrando de buena fe se dejan llevar por rumores o comentarios no ajustados a la verdad. En primer lugar no entendemos en absoluto porque durante dos años hemos sido inspeccionados casi diariamente por los Servicios Técnicos de éste Ayuntamiento y no se ha hecho lo mismo con otras empresas del polígono industrial. Se ha dicho y publicado que hemos instalado una incineradora y nada más falso que esta afirmación ya que no quemamos aceites y además nuestro proceso industrial es un circuito cerrado al vacío contando además con una depuradora industrial propia. No acusamos a otras industrias del polígono que pudiesen verter sus residuos directamente al alcantarillado sin tratamiento en depuradoras, ni a industrias que por su propia actividad emiten residuos gaseosos a la atmósfera ya que no es nuestra competencia, pero deben de ser conocidas por la autoridad competente si lleva un registro de los residuos y gases que se producen cada día en el polígono. En segundo lugar no entendemos porque habiendo aportado soluciones generales a las faltas de infraestructura en nuestro polígono, como la construcción de una depuradora o un colector para los industriales, pese a tener nuestra propia depuradora, no se nos hace caso, solamente pedimos justicia sobre este tema, todos los trabajadores estamos sufriendo estos ataques, ya que atacan contra nuestra propia honestidad, y si hemos estado apoyando a la empresa es porque nosotros responsables de lo que hacemos esta bien, y conocemos el gran coste que esta soportando con todas estas campañas de desprestigio ya que hemos tenido que mantener nuestra industria sin subvenciones de ningún Organismo Oficial al no existir en el 93 y 94, estamos pagando justos por pecadores, se han dicho barbaridades de nosotros y nos gustaría que todas estas personas que nos atacan y no conocen en persona la industria nos visitasen y pudiesen comprobar directamente nuestra actividad y después que critiquen si lo creen conveniente. No es justo que todos nosotros, los trabajadores, estemos en una continua tensión que no merecemos. Finalmente hemos creado una comisión para recibir cuantas personas y técnicos nos quieran visitar y a ver si de una vez por todas se aclara este asunto. Y si han habido personas que han mal interpretado los hechos o han presentado escritos anónimos no correspondientes con la realidad serán por

nosotros denunciados hasta encontrar a los verdaderos culpables y expresamente decimos que Petrolev no puede solucionar los problemas que no son suyos".

Concedida la palabra a otro vecino del público, Sr. Ramón Sanz, explica en primer lugar que ellos no van contra los puestos de trabajo; en segundo lugar que ellos no están aquí para decir cosas que no sirvan para nada; considera que con crear una Comisión no se va a conseguir nada, ya que durante el día no se realiza vertido alguno, los vertidos se producen a partir de las 2 de la mañana. Los vecinos no pueden admitir el que se les diga que todo este problema es una mentira, porque al final lo que van a tener que hacer es un acta notarial; ellos tienen un escrito firmado por catedráticos de inmunización, en el cual se les han dado alternativas.

El Sr. Antonio Luis, vecino del Barrio de Baladre, recuerda que el 18-1-94 el Barrio de Baladre presentó un escrito denunciando los problemas que ocasionaba Petrolev; habiendo otras denuncias anteriores y posteriores. Le dice al trabajador que ha hablado anteriormente que además de considerar los puestos de trabajo, tienen que pensar que también se han cerrado varias industrias, que Petrolev no lo está haciendo bien, y el Ayuntamiento tiene que poner medios para que no se perjudiquen los derechos de los ciudadanos.

Otro ciudadano del público, Sr. Miguel Aguilar, vecino de la Calle Maestrat, indica que la conclusión que ha sacado él de la intervención del Sr. Tabarés, son las limitaciones enormes que la Corporación Municipal tiene para actuar. El ve correcto que ahora se quiera recurrir contra la Resolución de la Consellería de Medio Ambiente ya que es quien tiene potestades y medios, para poder actuar, debiendo haberlo hecho hace ya 3 años. En nombre del Grupo Ecologista Agro quiere dirigirse en representación de la asociación de vecinos e implicados de la calle Maestrat para que apoyen el recurso que la Corporación Municipal plantea ante la decisión de la Consellería de Medio Ambiente, pero además solicitar por vía urgente una entrevista con el Conseller de Medio Ambiente, entrevista que debería de gestionar la propia Corporación, para exigir que actúe la Consellería -ya que es una empresa privada, pero dependiente de una pública-.

El Sr. Luis Herranz, pide al Sr. Alcalde que dé la palabra a los Grupos de la Oposición para que expliquen su punto de vista sobre el tema.

Por los Grupos Políticos del CIPS, EU, PP, CDS, Sr. Almor y Sr. Alonso se presenta moción alternativa sobre el asunto.

A la vista de la moción presentada y sometida a votación la urgencia, es aprobada por unanimidad de los asistentes, y a cuyo tenor:

"Dada la situación creada por las continuas molestias causadas a los vecinos por las emanaciones gaseosas producidas por derivados de hidrocarburos y dado que es necesario tomar las medidas que correspondan a este Pleno para terminar cuanto antes con esta situación, proponemos al Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- Abrir el debate de este tema en este Pleno.

2º.- Recurrir el acuerdo de 12 de abril de 1994 del Director General de Calidad Ambiental publicado en el DOGV del 2 de septiembre de 1994, por el que se autoriza a PETROLEV a continuar con la actividad por un plazo de 5 años prorrogables.

3º.- Crear una comisión específica de este pleno, formada por un miembro de cada uno de los grupos políticos del consistorio que estudie todo el proceso que ha llevado a la situación actual.

4º.- Que dicha Comisión sea convocada por el Sr. Alcalde dentro de la actual semana.

5º.- La Comisión deberá elaborar un informe en el plazo de un mes, prorrogable, donde se indique el tipo de medidas a tomar cualesquiera que sea su naturaleza.

6º.- La periodicidad de las reuniones será la que considere necesario para elaborar el informe en el plazo establecido.

7º.- Si lo considerara necesario, la Comisión podrá requerir, además de los servicios jurídicos y técnicos del Ayuntamiento, los de los profesionales que considere oportunos para realizar su trabajo.

8º.- Todo esto sin perjuicio de que el Alcalde y la Comisión de Gobierno ejerzan las medidas convenientes como única autoridad competente."

Abierto nuevamente el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta que en este Pleno, ni el público ni ningún miembro de la Corporación, se han metido nunca con los trabajadores de Petrolev. Creen que el empleo en las empresas no obliga a ciertas cosas, porque si al trabajador que ha hablado antes le han obligado ha decir lo que ha dicho, la cuestión es más grave de lo que parece, ya que tampoco es cierto lo que ha dicho sobre Petrolev, él ha estado dentro muchas noches y madrugadas por fuera; recuerda también que él desde el principio dijo públicamente que la empresa que provocaba los malos olores era Petrolev; reconociéndolo la empresa cuando se le pillaba "in fragante". Explica que Petrolev no recicla aceites de la provincia, ya que según una contestación a una pregunta de EU el Sr. Conseller de Medio Ambiente dijo que el aceite viene de Extremadura, Aragón, Andalucía, Canarias, etc., etc. Manifiesta que él también ha sido uno de los ciudadanos que ha padecido los efectos de las emanaciones gaseosas de la empresa, resultando difícil mantener la calma; discrepa con el Sr. Tabarés en su intervención cuando ha tratado de justificar que el Equipo de Gobierno y el Alcalde han hecho lo que han podido. Respecto a la propuesta de que sea el Juez quien cierre la empresa, indica que la responsabilidad del cierre o no es del Alcalde y del Equipo de Gobierno, esta responsabilidad la tenían que haber tomado hace mucho tiempo. A continuación informa de todo el proceso del expediente de concesión de licencia de actividad de Petrolev, y de todos los problemas que ha venido causando hasta la fecha; sigue explicando que se han presentado muchas reclamaciones de vecinos, con una inhibición total del Alcalde y del Equipo de Gobierno, que son quienes tienen la obligación de actuar en estos casos; ellos consideran que después de un año y medio de molestias el Alcalde debería de haber tomado alguna decisión. Destaca, también que al principio Petrolev recibía subvenciones a través del Plan Nacional de Residuos Tóxicos y Peligrosos, concretamente en el año 91 recibió 48.600.000.- ptas., y en el año 92, 54.470.000.- ptas., y la única sanción que impone el Ayuntamiento es una multa de 500.000.- ptas., sanción que además fue recurrida. Cree que la Comisión a que se refiere la Moción, debería de investigar, en primer lugar, que interés ha movido a la Consellería de Medio Ambiente para seguir concediendo prórrogas a Petrolev, teniendo constancia de lo que estaba ocurriendo; en segundo lugar, cual es el total de las subvenciones y en base a que motivo se le han concedido y en tercero, cuales son las razones para que a Petrolev se le trate con la benevolencia que se le está tratando. Indica también, que después de tres años de malos olores, el Conseller de Medio Ambiente que es el que tiene la obligación de velar por el mantenimiento del mismo, es incapaz de determinar de

donde provienen unos olores sistemáticos; para más abundamiento el Sr. Vilalta, concejal del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, fue nombrado Director Territorial de Medio Ambiente y parece ser que a pesar de ello siendo los más altos cargos de la Consellería de Medio Ambiente, de Sagunto e incluso concejales de éste Ayuntamiento, no se han percatado o han sido insensibles a la situación que se estaba creando.

El Sr. GARCÍA FELIPE, recuerda que en una sesión del Pleno anterior, pidió al Sr. Alcalde, como autoridad competente que es para el cierre que actuase de esta forma; pide que la Sra. Secretaria diga si es el Sr. Alcalde junto con su Equipo de Gobierno los que tienen que proceder en los términos que ha mencionado anteriormente.

La Secretaria General indica que la autoridad competente si que es el Sr. Alcalde y en su caso la Comisión de Gobierno por delegación, pero tienen que seguir el procedimiento; es decir pasar el plazo que se ha concedido para subsanar y, previos a la revocación de la licencia requiere tres expedientes sancionadores.

Tomada nuevamente la palabra por el Sr. GARCÍA FELIPE, manifiesta que por parte del Grupo Independiente todo el mundo debe de entender que no están en contra de los trabajadores, sino que cree están defendiendo el puesto de trabajo de la plantilla de esta empresa, ya que tarde o temprano si la empresa está contaminando llegará el cierre y los trabajadores irán a la calle definitivamente, de otra manera si se ponen las medidas correctoras si se podría garantizar los puestos de trabajo. Le dice al Sr. Alcalde que si los expedientes sancionadores se hubiesen iniciado cuando empezaron todos los problemas, hoy día ya existirían los tres expedientes necesarios para poder cerrar la empresa cautelar o definitivamente sin lugar a que hubiese recurso y si lo hubiera los Tribunales lo desestimarían ya que se habrían seguido los trámites administrativos necesarios. Señala que por parte del Equipo de Gobierno ha habido una dejación en la responsabilidad y debilidad en el tratamiento que se le ha dado a la empresa, desembocando en un problema social. El CIPS no está en total acuerdo con trasladar al Juez la responsabilidad del Equipo de Gobierno, sin saber cuanto tiempo tardará en dictar Sentencia.

El Sr. CORTÉS considera que existe responsabilidad en el Equipo de Gobierno sobre todo por la tardanza en tomar algunas de las actuaciones que han presentado hoy. Cree que es a la Consellería Medio Ambiente a quien hay que dirigirse y presentar todas las quejas que se están realizando en este momento; cree también que el hablar de cerrar una empresa, como puede ser Petrolev, sin más, es una responsabilidad política; lo que hay que dar son soluciones a este problema; considera asimismo que la moción presentada, junto con las actuaciones del Equipo de Gobierno son actuaciones concretas que pueden ir encaminadas a solucionar el grave problema que tienen todos los vecinos de Sagunto, pero pide además, una entrevista urgente con el Conseller de Medio Ambiente, y en función del resultado de esa entrevista, ya se tomaran decisiones.

El Sr. PELAEZ, señala como dato significativo el que todos los Grupos Políticos hayan suscrito la moción, ya que todos están de acuerdo en la actuación. El PP cree que no hay soluciones sencillas en este tema, y que la presión es tan válida como otra cualquiera, pudiéndose conseguir una solución adecuada para todas las partes, por un lado la empresa puede adoptar las medidas correctoras o la autoridad competente proceder al cierre cautelar de la misma. El PP cree que en primer lugar debería procederse al cierre cautelar y que posteriormente la empresa adoptara las medidas correctoras necesarias.

El Sr. ALMOR reitera que la judicialización del tema empresarial de proseguir este asunto y no tendrían ninguna garantía de la resolución que se adoptara, entre otras cosas porque los Jueces tienen tendencia a buscar contrastes y opiniones diferenciadas, sabiendo como empieza el proceso, pero no como finaliza. El Ayuntamiento debería, hace tiempo, haber demostrado el incumplimiento de la licencia de actividades por parte de la empresa; también debería de haber tenido -el Ayuntamiento- respuestas técnicas, demostrando, con sus propios Técnicos y otros concertados de otras Instituciones, que la empresa era culpable de los malos olores y vertidos, habiéndose abierto tres expedientes para poder llegar a la suspensión cautelar y con estas medidas, el Ayuntamiento a la vista de los datos fehacientes y contrastados podría haber dado una solución administrativa al problema, no judicial; sin ver correcto que sea el Juez el que tenga la responsabilidad del cierre de la empresa. Igualmente la Consellería debería haberle denegado a Petrolev las prórrogas dados los problemas causados, y sin embargo resuelve darle una prórroga por 5 años, felicita al Equipo de Gobierno, por la rapidez con que ha traído a este Pleno el poder recurrir la Resolución dictada por la Consellería. Respecto a la propuesta que ha hecho, reitera que él no está de acuerdo con judicializar.

El Sr. TABARÉS manifiesta que las personas que deberían dar la cara ante los problemas ocasionados, no son los trabajadores, sino los Gerentes o responsables directos de esa empresa, y cuya ausencia brilla, y por el contrario presentan querellas contra miembros de este Ayuntamiento justamente por ejercer o responder claramente contra los problemas que dicha empresa provoca. Manifiesta que al Grupo Socialista le hubiese gustado participar en la redacción de esta moción. Señala que resulta doloroso, tanto para los Técnicos, Comisión Informativa, Delegado de Actividades, Policía, etc., oír declaraciones respecto a que ha habido una total inhibición del Alcalde y del Equipo de Gobierno, o de que hay dejación y debilidad en el tratamiento a esta empresa por parte del Equipo de Gobierno; estas declaraciones le parecen una falta de acierto porque puestos ha decir cosas, él podría haber preguntado quien dio la licencia desde el principio y desde cuando esta instalada la empresa, pero no lo ha hecho ni en público, ni en privado, ya que es un problema que tiene este Ayuntamiento y es un problema que tienen que resolver todos. Reconoce que se han equivocado al conceder la licencia, como se ha podido demostrar a posteriori, pero pregunta porque si lo tienen todos tan claro no aprueban en este Pleno el cierre de la empresa Petrolev, en vez de manifestar, tal como dice la moción en el punto 8, que sea el Alcalde o la Comisión de Gobierno los que ordenen dicho cierre, cuando el Alcalde y la Comisión tienen que seguir el procedimiento -apertura de 3 expedientes-; creen que es mejor la vía judicial debido a que no tienen que esperarse a la apertura de 3 expedientes, además si ellos proceden al cierre de Petrolev, ésta va a recurrir, por lo que se producirá en todo caso una judicialización en el tema. Señala, que tal como ha dicho el Sr. Alcalde, la Comisión tiene ya fecha y hora, en un principio esa Comisión puede ser la de Actividades si están de acuerdo todos los Concejales, será una Comisión pública por lo que podrían participar los representantes vecinales; incluyendo en el punto dos de la moción el párrafo siguiente: "Exigir a la Consellería de Medio Ambiente, como máxima garante de las condiciones medio ambientales de la Comunidad, que adopte cuantas medidas considere oportunas a la vista del expediente administrativo tramitado en relación con Petrolev y que se les trasladó el 7 de Julio"; es decir introducir el aspecto de la colaboración de la Consellería de Medio Ambiente.

El Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que el 3 de Julio del 91 se concedió la primera prórroga a la empresa porque funcionaba mal, han existido 3 años de procedimiento administrativo, y todavía existe el problema.

El Sr. Alcalde concede nuevamente la palabra a un vecino del público, el Sr. Herranz, quien indica que votando la moción que se ha presentado a los vecinos no les va a dar una solución. Explica que el viernes se reunieron con el Sr. Tabarés y este no les dijo que el día 2 salió publicado un acuerdo por el que la Consellería había prorrogado el plazo, para las actividades de esta empresa; si ellos hubiesen sabido esto habrían actuado de otra forma, ya que ahora tienen muy poco tiempo para poder recurrir ese acuerdo. Ellos lo único que piden, como máximos afectados, es que se de una solución lo más rápida posible.

Otro vecino, representante de la Asociación de vecinos La Forja, Sr. González, explica que con fecha 23 de Septiembre presentaron en la Tenencia de Alcaldía un escrito dirigida al Sr. Alcalde, según el cual: "Muy Sr. nuestro: Desde hace más de dos años los vecinos de esta localidad venimos sufriendo las molestias ocasionadas sufridas por la empresa Petrolev, tanto por los vertidos por las alcantarillas como aéreos sin que se vislumbre una solución. Según las informaciones del propio Ayuntamiento ya se le han incoado dos expedientes con las multas correspondientes, sin que al parecer les afecte lo más mínimo ya que siguen haciendo lo mismo. Como Vd. sabe la Policía los descubrió el pasado mes de Junio, vertiendo de nuevo en el alcantarillado, y no digamos nada de la cantidad de noches que el pueblo apesta con ese olor característico que impide que se salga a pasear y mucho menos dormir con las ventanas abiertas. Por todo lo expuesto las organizaciones que remiten la carta en nombre de todos sus representados, queremos pedirle que levante un tercer expediente y cierre la empresa para evitar males mayores en la población, de los cuales si se producen, le haremos a Vd. directamente responsable ante la Ley por no atender nuestras quejas y darles solución". Continúa explicando que un informe de la Universidad de Valencia, respecto a las muestras que se extrajeron por parte del Ayuntamiento, en la que dice que hay una serie de productos vertidos a las alcantarillas que pueden producir: irritaciones, dolores de cabeza, bronquitis, edema pulmonar, dermatitis, conjuntivitis y erosión, faringitis, náuseas y vómitos, narcosis, obnubilación, desvanecimientos, insomnio, nerviosismo, etc.; creen que hay suficientes motivos para cerrar Petrolev. Indica que tal como se dice en el acuerdo publicado por la Consellería de Medio Ambiente, el 2 de Septiembre, se dice que si la instalaciones estuviesen fuera de funcionamiento o dicho funcionamiento no fuera correcto, Petrolev, S.A., no podrá regenerar aceites hasta su normalización; por lo que piden al Sr. Alcalde que cierre Petrolev, no definitivamente, ya que nunca ningún trabajador ha dicho que cierren una empresa y que unos compañeros se queden en la calle; sino ciérrela cautelarmente y esperen a ver si en un plazo de tiempo aparecen vertidos en las alcantarillas. Le dice al representante de los trabajadores de Petrolev que no van contra ellos y que ojalá la empresa estuviera ubicada en algún lugar donde no ocasionase problemas.

Por la Alcaldía se somete a votación la moción presentada por los Grupos de la Oposición, que es aprobada por unanimidad, y en consecuencia se ACUERDA:

PRIMERO: Recurrir el acuerdo de 12 de abril de 1994 del Director General de Calidad Ambiental publicado en el DOGV del 2 de septiembre de 1994, por el que se autoriza a PETROLEV a continuar con la actividad por un plazo de 5 años prorrogables.

SEGUNDO: Crear una comisión específica de este pleno, formada por un miembro de cada uno de los grupos políticos del consistorio que estudie todo el proceso que ha llevado a la situación actual.

TERCERO: Que dicha Comisión sea convocada por el Sr. Alcalde dentro de la actual semana.

CUARTO: La Comisión deberá elaborar un informe en el plazo de un mes, prorrogable, donde se indique el tipo de medidas a tomar cualesquiera que sea su naturaleza.

QUINTO: La periodicidad de las reuniones será la que considere necesario para elaborar el informe en el plazo establecido.

SEXTO: Si lo considerara necesario, la Comisión podrá requerir, además de los servicios jurídicos y técnicos del Ayuntamiento, los de los profesionales que considere oportunos para realizar su trabajo.

SÉPTIMO: Todo esto sin perjuicio de que el Alcalde y la Comisión de Gobierno ejerzan las medidas convenientes como única autoridad competente."

Por la Alcaldía, se suspende la sesión, siendo las veintiuna hora y cincuenta minutos.

3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.

Siendo las veintidós horas y quince minutos, se reanuda la sesión.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiséis de Julio del presente año, según la siguiente relación:

MES DE JUNIO

DÍA 14:

- Concediendo plazo 6 días presentación proyecto aprovechamiento real parcela. Expte. 1288/92.

DÍA 16:

- Concediendo plazo 6 días presentación proyecto aprovechamiento real parcela. Expte. 423/94.

MES DE JULIO

DÍA 5:

- Proceder a la caducidad de los expedientes 858/91, 979/92, 983/92 369/93, 370/93, 447/93, 15/94, 9/94, 219/93 y 86/93.

- Denegar cédula habitabilidad. Exptes. 52/94 y 44/94.

DÍA 6:

- Denegar cédula habitabilidad. Expte. 149/94.

DÍA 8:

- Concesión licencia ocupación 381/94.

DÍA 13:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 614/94, 626/94, 552/94, 416/94. 636/94, 182/94, 528/94 y 491/94.

DÍA 14:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 306/94, 427/94, 603/94, 604/94, 612/94 y 610/94.

DÍA 18:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 644/94 y 396/94.

DÍA 19:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 662/94.

DÍA 20:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 645/94 y 656/94.
- Concediendo licencia de ocupación vivienda. Expte. 578/94.

DÍA 22:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 646/94, 666/94, 682/94 y 678/94.

DÍA 26:

- Concediendo licencia de obras: Exptes. 696/94 y 681/94.
- Concediendo licencia de segregación finca registral nº. 37.693. Expte. 677/94.

DÍA 28:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 701/94, 615/94, 686/94 y 608/94.

DÍA 29:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 692/94.

MES DE AGOSTO

DÍA 2:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 611/94 y 694/94.

DÍA 10:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 711/94.

DÍA 23:

- Poniendo de manifiesto vertido aguas negras prolongación de la C/ Gaviota. Expte. 784/94.
- Poniendo de manifiesto vertidos aguas residuales apartamentos Mar Azul en C/ Piscis. Expte. 802/94.

DÍA 25:

- Concediendo plazo de 6 meses presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de parcela. Expte. 695/94.
- Suspender resolución otorgamiento licencia obras. Expte. 1032/93.

DÍA 30:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 813/94.
- Proceder al desmontaje o arranque placas c/ L'Agro y C/ La Forja.

MES SEPTIEMBRE

DÍA 1:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 789/94, 712/94, 708/94, 746/94, 741/94, 316/94, 726/94, 714/94, 710/94, 738/94, 725/94, 730/94, 658/94, 791/94, 758/94 y 788/94.
- Concediendo plazo 6 meses presentar proyecto aprovechamiento real parcela. Expte. 550/94.

DÍA 2:

- Suspensión resolución otorgamiento licencia. Expte. 715/94.
- Conceder plazo 6 meses presentar proyecto aprovechamiento real parcela. Expte. 713/94.

4 DAR CUENTA CONSTITUCIÓN NUEVOS GRUPOS POLÍTICOS Y COMUNICACIÓN PORTAVOCES.

Vistas las instancias suscritas por D. Miguel Almor Marzal y D. Angel Alonso Rodríguez comunicando la formación de sus nuevos Grupos Políticos y nombramiento como portavoces de los mismos, y el informe de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, queda enterado de lo expuesto.

5 DAR CUENTA ADSCRIPCIONES A COMISIONES INFORMATIVAS, GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS.

Dada la formación de dos nuevos Grupos Políticos en este Excmo. Ayuntamiento, se da cuenta de la adscripciones de los portavoces de los mismos a las Comisiones Informativas, Gabinete Municipal de Prensa y Organismos Autónomos.

6 RESOLUCIÓN ALEGACIONES FORMULADAS AL CATÁLOGO MUNICIPAL Y RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO.

Dada cuenta del dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER explica que después de la aprobación inicial y su publicación, se abrió el plazo de alegaciones, presentándose por parte de algunos trabajadores alegaciones respecto a sus propios puestos de trabajo; una vez estudiadas las mismas, por la Comisión de Catalogación formada por los Sindicatos y la propia delegación de personal, se resolvieron, recogiendo las que se consideraban oportunas a efectos de mejorar el Catálogo y se rechazaron todas aquellas que suponían una variación sustancial un incremento del coste de personal; posteriormente se llevaron las alegaciones resueltas a la Comisión de Personal, donde fueron aprobadas por unanimidad de sus miembros; así lo que se pretende ahora es la aprobación definitiva del Catálogo a fin de desarrollar posteriormente lo que en el mismo se contempla.

El Sr. CORTÉS recuerda que hace poco más de un mes se aprobó por el Pleno una moción acordándose hacer un estudio de la situación, organización, mayor dedicación, funciones, etc., de la Policía, y no se ha realizado por falta de voluntad política del Equipo de Gobierno. Aprobar el Catálogo de Puestos de Trabajo con sus modificaciones sin atender, ni definir todo lo mencionado anteriormente relacionado con la Policía es una grave irresponsabilidad, no solo del Equipo de Gobierno, sino de toda la Oposición; ya que la Policía representa la cuarta parte de la Plantilla, por lo que exige el cumplimiento de esa moción que aquí se aprobó por unanimidad.

El Sr. CHOVER responde al Sr. Cortés que la cuestión de la Policía Municipal se contempla en los mismos términos que se contemplan en el Catálogo, no estando excluido y existiendo una determinada organización y condiciones para los Policías en consonancia con el resto de trabajadores del Ayuntamiento; si es cierto que existen algunos aspectos del propio funcionamiento de la Policía que no están contemplados o que no responden a las expectativas creadas en algún grupo de Policías. Recuerda que en el mismo Pleno que ha mencionado el Sr. Cortés, también se aprobó, por unanimidad, una moción en la que se acordó la creación de una Comisión Especial para tratar monográfica y específica mente el tema de la Policía Local; la reunión fue convocada por el Sr. Alcalde, reuniéndose la Comisión, eligiendo a su Presidente, teniendo su propio funcionamiento, por lo que el Equipo de Gobierno si que cumplió con el mandato del

Pleno de constituir la Comisión, pero el funcionamiento de la misma es competencia y responsabilidad de todos los miembros de esa Comisión Especial.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que el CIPS va a votar a favor; si bien no están de acuerdo con lo dicho por el Portavoz Socialista, ya que el Sr. Alcalde quien, nombra al Presidente a propuesta de la Comisión -Sr. Llorens-, ahora lo que tiene que hacer este señor es defenderse y explicar porque no ha convocado alguna reunión, señala, también, que el Sr. Alcalde es el responsable de tutelar el cumplimiento de los acuerdos plenarios, motivo por el que se dice que existe dejación.

Resultando que el Pleno del Excmo. Ayuntamiento aprobó inicialmente, mediante Acuerdo adoptado en fecha 28 de Mayo de 1.994, la Relación y Catálogo Municipal de Puestos de Trabajo; acto que fue objeto de la preceptiva publicación, acaecida en fecha 1º de Julio del año en curso, en el núm. 154 del Boletín Oficial de la Provincia de Valencia.

Resultando que en dicha publicación se establecía un plazo de quince días a efectos de que los interesados formulen alegaciones y sugerencias, en orden a ser resueltas con ocasión de la aprobación definitiva.

Resultando que, expirado el período de tiempo al que se ha hecho mención, se han presentado, en tiempo y forma las alegaciones que obran en el expediente:

- 1.- D. José-Mª. Agües Martínez.
- 2.- Dª. Carmen Andreu Llorens.
- 3.- D. Vicente Arrones de la Asunción
- 4.- D. Juan Miguel Calomarde Besteiro.
- 5.- D. Jesús Cañizares Castillo, y otro con categoría de Operarios de Servicios Múltiples..
- 6.- D. Lucas Casas López.
- 7.- Dª. Mª.-Angeles Clemente Hermosilla.
- 8.- D. Saturnino Domínguez Fernández, y otros, contratados laborales indefinidos, con categoría de Psicólogos.
- 9.- D. Juan José Enguix Martínez.
- 10.- D. Juan Bta. Estrada Zuriaga.
- 11.- Dª. Alicia Fabregat Vilata.
- 12.- D. Bernabé Fernández Sánchez, y otros, funcionarios de carrera, con categoría de Oficial de la E.D.A.R.
- 13.- D. José Ángel Fernández Vidal, y otros.
- 14.- D. Joaquín Forés Juan.
- 15.- Dª. Mª. Begoña García Macián.
- 16.- D. José Vicente Gimeno Graullera,.
- 17.- Dª. Alicia Gimeno Prieto.
- 18.- D. Carlos González Torres.
- 19.- Dª. Mercedes Illán Hoces, y otros.
- 20.- D. Juan López Bernal.
- 21.- Dª. Enma López Rondán.
- 22.- Dª Sara Llanas Sanz.
- 23.- D. Vicente Martínez Bosch.
- 24.- D. Carles Miquel Martínez i Peris.
- 25.- Dª. Nuria Vicenta Molina Concepción, y otros.
- 26.- D. José Luis del Molino Murciano.

- 27.- D. Antoni Navarro i Redondo.
- 28.- D. Luis Ocerin Gordillo.
- 29.- D. José Vicente Peruga Gimeno.
- 30.- D. Juan Picazo Gómez.
- 31.- D^a. Manuela Prats Llorens.
- 32.- D. Carlos Pujadas Viana.
- 33.- D. Francisco Romero Vives, y otros, funcionarios de carrera, con categoría de Oficiales Electricistas.
- 34.- D. Luis Alberto San Miguel Sanz.
- 35.- D^a. Mercedes Santibáñez Huertas.
- 36.- D. José Antonio Soriano Tovar.
- 37.- D^a. Desamparados Sifre Alberola.
- 38.- D. José Manuel Tomás Hinojo,.
- 39.- D. Francisco Torrijos Esteban.
- 40.- D. Carlos Alberto Precioso Estiguin, D. Enrique Tort Viñals, D. Valentín García Casarrubios, D. Antonio Sánchez López, D. Julio Cotanda Aparicio, D^a M^a Vicenta Esquer Navarro, D^a Begoña García Macián y D^a M^a José Chacón Morlesin.
- 41.- D. Francisco Carbonell Anquela.

Considerando que, pese a que el trámite procedente era -como se ha señalado- de Alegaciones, algunos interesados interponen Recurso de Reposición, cuando no es el remedio oportuno "ad hoc", y ni siquiera se instruía en este sentido en las diversas publicaciones habidas; ello no obstante, en aplicación de lo preceptuado por el numeral 3º del Art. 110 de la Ley 30/1.992, de 26 de Noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el error en la calificación de un recurso o remedio contra un acto, no será óbice para su efectiva tramitación, "siempre que del mismo se deduzca su verdadero carácter".

Considerando que, de acuerdo con la habilitación legal del Art. 73 de la ya asaz citada norma de 26 de Noviembre de 1.992, el firmante, como responsable del órgano que ha tramitado el procedimiento, dispuso la acumulación de varias instancias, en atención a su "identidad sustancial o íntima conexión", y, asimismo, forzado por la perentoriedad y urgencia que se ha querido imprimir en la instrucción, y en aras a agilizar el tracto administrativo.

Considerando que, como "frontis" conceptual, el Ayuntamiento, como Entidad Local que es, por imperio del Art. 4.1.a) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, goza de la potestad de autoorganización, en virtud de la cual puede estructurar sus centros directivos y administrativos en la forma conveniente, siempre, en orden a servir eficazmente y con objetividad los intereses generales (Arts. 103.3 de la Constitución, 6.1 de la Ley de 2 de Abril de 1.985, y 3.1 de la Ley 30/1.992, de 26 de Noviembre); y que, merced a ello, no deben ser tenidas en cuenta -por mucho que sean de agradecer- aquellas sugerencias organizativas de marcado carácter redundante, o que difieren sensiblemente del tipo de estructura definido y querido por la Corporación.

Considerando que -entrando en el fondo de las pretensiones aducidas por los aleatorios-, no pueden entenderse susceptibles de estimación las solicitudes tendentes a la inclusión de nuevos factores en el Complemento Específico de diversos puestos de trabajo, tales como dificultad técnica, responsabilidad, toda vez que, según lo dispuesto por el R.D. 861/1.986, de 25 de Abril, en sede de su Art. 4.2, es el Pleno de la Corporación el órgano con atribución bastante para valorar, de forma auténtica, los puestos de trabajo y las circunstancias que en ellos concurren, junto con su ponderación

económica, en atención a los datos, antecedentes, informes, que los servicios especializados del Ayuntamiento poseen o recaben; máxime hay que subrayar claramente su improcedencia dado que, con frecuencia, la normativa establece la responsabilidad, o la especialización, como rasgos esenciales e inherentes a las propias plazas, que son, o deben ser, conocidas por los aspirantes en el momento mismo de su acceso a la función pública (en ese sentido -a título de ejemplo, y, sin carácter exhaustivo-, se orientan los Arts. 171.1 y .2, y 172.2 del R.D.L. 781/1.986, de 18 de Abril, al contemplar expresamente la Subescala Técnica de la Escala de Administración Especial, y el Personal de Oficios).

Considerando que, con muy parecido tenor, se debiera resolver la mayor parte de solicitudes que pretenden se contemple el factor de "jornada partida", por cuanto que éste es de aplicación a los puestos a los que les es inherente esta modalidad, en la prestación de sus servicios; esto es: aquellos puestos de trabajo que, de manera continuada y constante, sus titulares, por imperativos del servicio, reparten su jornada laboral entre la mañana y la tarde; no están, en consecuencia, incluidos aquellos otros que trabajan generalmente en horario vespertino, ni los que ocasionalmente (no con carácter habitual), vengan compelidos a realizar sus funciones fuera de su jornada habitual de trabajo (incidencia para la cual, se prevé otro tipo de compensaciones pecuniarias -cfr. v. gr. Art. 23.3.d) de la Ley 30/1.984, de 2 de Agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública-).

Considerando que, respecto de las diversas peticiones de mayor determinación o especificación de las funciones concretas desempeñadas en algunos puestos de trabajo, debe reconocerse la evidencia de que, al ser ésta una Administración primaria o de carácter territorial, es consustancial a ella la pluralidad de competencias o de fines, de lo que se deriva una rica diversidad administrativa, que cristaliza en la aparición de distintas unidades orgánicas diferenciadas por la materia que gestionan; en su consecuencia, no es posible que todos los puestos de trabajo aborden formalmente los mismos asuntos (en efecto, en "román paladín", no hace lo mismo, un Auxiliar destinado en Registro General, que un Auxiliar adscrito al Departamento de Personal, ni tampoco, un Administrativo destinado en la O.T.U., que un Administrativo que se encuentra en la Estación de Camiones), pero sí que, en esencia, realizan unas funciones completamente homologables y similares; tal es el grado de semejanza que la Legislación se permite generalizar tales funciones, según Subescalas; así, las letras a), b), c) y d) del Art. 169.1 del R.D.L. de 18 de Abril de 1.986, cumplen un inestimable papel aclaratorio y pedagógico; la tesis en que milita el informante propende la erradicación de la singularización como técnica habitual, circunscribiéndola a supuestos claros e indubitados, para mejor imprimir la dinámica del principio de igualdad -también- en el seno de la Administración Pública, y en la gerencia de sus efectivos personales.

Considerando que, no obstante lo anterior, en algunos casos ha sido preciso contemplar de forma explícita las funciones de ciertos puestos de trabajo, que los singularizan y señalan los otros, pero siempre en atención a su carácter insoslayablemente distinto y específico; y que, en este sentido, como "supra" se señaló, el Ayuntamiento está suficientemente capacitado para apreciar y señalar, dentro de los límites del respeto debido a la Ley, las tareas o labores propias de ese tipo de puestos, y aun la denominación objetiva de los mismos, por mor de su potestad de autoorganización, recogida en el Art. 4.1.a) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, al que "supra" se hizo referencia.

Considerando que, en punto al acceso a la función pública, la vigente Constitución del Estado Español, en sede de su Art. 103.3, invoca los principios de

mérito y capacidad como criterios rectores del acceso a la función pública, con la necesaria conjunción del sacrosanto principio de igualdad ante la Ley (Art. 14 de la misma); por su parte, el Art. 19.1 de la Ley 30/1.984, de 2 de Agosto, sienta que la selección del personal al servicio de la Administración Pública, habrá de llevarse a efecto, previa convocatoria pública, mediante alguno de los sistemas de concurso, oposición, o concurso-oposición libre, en los que queden plenamente garantizados "los principios constitucionales de igualdad, mérito, y capacidad, así como el de publicidad", y que en idénticos términos, para la esfera local, se pronuncia el precepto contenido en sede del Art. 91.2 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; con algunos matices, tales principios son de aplicación a los procedimientos de promoción interna; no obstante ello, el propio Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, será quien decida, por medio de su Pleno Corporativo, la creación de nuevas plazas, y el sistema idóneo de provisión de las mismas, en atención a las necesidades detectadas y vacantes producidas (cfr. v. gr. Art. 18 de la Ley 30/1.984, de 2 de Agosto, con las modificaciones operadas en gracia a la Ley 22/1.993, de 29 de Diciembre); a mayor abundamiento, no es el trámite de Alegaciones el cauce procedimental oportuno para formular reclamaciones a la Oferta de Empleo Público.

Considerando que, tampoco deben ser tenidas en cuenta por el órgano que resuelva, aquellas alegaciones que reclaman una equiparación económica con puestos pertenecientes a otra Subescala o Categoría superior, puesto que, no es ésta la sede "ad hoc", ni el Catálogo o la relación, los documentos pertinentes para contemplar este tipo de precisiones, ni otras observaciones que afectan a situaciones estrictamente personales, tales como titulaciones superiores o conocimientos que posea el titular de un puesto

Considerando que, respecto de las peticiones que denuncian una excesiva personalización de las incidencias concernientes a un determinado puesto de trabajo, debe ser puesto de manifiesto que, éstas se deducen en torno a puestos no singularizados, por lo que su situación, expectativas y derechos derivados de la adscripción al puesto, no se ven en absoluto alterados por referencias personales que en ellos puedan obrar; puede traerse a colación, a título de mero ejemplo, lo dispuesto por el Art. 9 del R.D. 730/1986, de 11 de Abril, a cuyo tenor, tanto conteniéndose una referencia personalizada en el puesto, como no mediar ésta, la reserva de puesto jugaría en idénticos términos y condiciones; así también, por tanto, en supuestos de excedencia, permisos, etc.

Considerando que, respecto de las excesivas cautelas demostradas en las solicitudes a las que se ha hecho mención en el párrafo anterior, las vigentes NRRL establecen, a título de garantía, las formalidades y ritos a los que se ha de sujetar la Corporación en un posible traslado de puesto de trabajo; esta constatación lleva al informante a afirmar que no están menos protegidos los firmantes de esas peticiones, pese a los recelos manifestados, que cualquier otro funcionario o empleado de esta Entidad.

Considerando que, respecto de las diversas invitaciones que diversos funcionarios y trabajadores formulan en orden a que se operen adscripciones provisionales, es menester recordar, en este punto, que la citada técnica se llevará a efecto (Art. 36.2 y .3 de las vigentes NRRL) cuando se tenga por necesaria, y cuando lo requiera el servicio, con las garantías establecidas en la norma paccional; ello no obstante se tienen por formuladas las sugerencias respectivas.

Considerando que, de acuerdo con lo dispuesto por el Art. 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de Noviembre, los errores materiales o de hecho, y los de carácter aritmético, podrán ser rectificadas en cualquier momento por las Administraciones

Públicas; en este sentido, hay que admitir la existencia de discretos y escasamente significativos errores de ese tipo, e incluso un puesto de trabajo preterido, en los documentos que fueron inicialmente aprobados el día 31 de Mayo de 1.994, (cuya resolución sumaria, "infra" se propondrá), como ha quedado demostrado a través de documentos y antecedentes aportados o exhibidos por algunos interesados.

Considerando que, finalmente, se entienden improcedentes, impertinentes, y aún ofensivas, algunas alegaciones (por así denominarlas), donde se achaca una falta de capacidad y de independencia, en el equipo de funcionarios encargados de la confección, elaboración y redacción de los documentos, puesto que se trata de valoraciones infundadas y magramente versadas en datos científicos, con el mismo valor que el de cualquier opinión; ello, no obstante se pone en duda la propia capacidad y competencia del Pleno Corporativo para ejercer sus propias atribuciones, lo cual debe reputarse decididamente por aventurado; como tampoco se va a entrar excesivamente en consideraciones o planteamientos de carácter estrictamente etimológicos o semánticos, habida cuenta de que éste es un informe jurídico, y no un ejercicio, más o menos florido, de retórica ni de semiótica.

Considerando que la Relación Municipal de Puestos de Trabajo y la Plantilla de Personal de la Entidad, son complementarios al Presupuesto de la Corporación (Arts. 14.5 de la Ley 30/1.984, de 2 de Agosto -según la redacción que le confiere la Ley 23/1.988, de 28 de Julio-, y 149.1 de la Ley 39/1.988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales).

Considerando que, según lo dispuesto en los preceptos contenidos en los Arts. 22.2.i) de la Ley de 2 de Abril de 1.985, y 50.5 del R.D. 2568/1.986, de 28 de Noviembre, y concordantes de aplicación, corresponde al Pleno la atribución interorgánica de aprobar los instrumentos objeto del presente informe, no siendo de apreciar régimen específico de mayorías en punto a la subsiguiente aprobación del mismo.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Recursos Humanos y Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento el Pleno por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, Sr. Almor, Sr. Alonso, Sr. Campoy y Sr. Llorens, 2 abstenciones del Sr. García Ortín y la Sra. Alepuz, y el voto en contra del CDS, ACUERDA:

PRIMERO: De conformidad con las consideraciones y fundamentos legales antes transcritos:

a) Desestimar en su totalidad las alegaciones núm. 2 a 9, 11 a 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32 y 33, y 35 a 38, según la relación anterior;

b) Estimar parcialmente la alegación nº 1, concretada en la corrección de las funciones asignadas al puesto nº 282, eliminando de su redacción "Funciones de Inspección Urbanística ", debiendo figurar "Funciones de Inspección de Actividades"

c) Estimar en su totalidad la alegación nº 23, por lo que respecta a los puestos nº 210 y 211

d) Estimar en parte la alegación nº 27 modificando la actual denominación del puesto nº 4 (Conductor) sustituyéndola por la siguiente "Conductor Automóvil Alcaldía".

e) Estimar parcialmente en la alegación núm. 31, según la relación anterior, en el sentido de eliminar la referencia a "Laboral", en la Clasificación Escala del puesto de trabajo núm. 286 (ampliando, de oficio, esta conclusión al puesto de trabajo núm. 285, de idéntica clasificación, perfil, y funciones).

f) Estimar la alegación nº 39 modificando la valoración del complemento específico, incluyendo el concepto de "Jornada Partida"

g) Estimar en su totalidad, las alegaciones núm. 10 (en el sentido de incluir en el Complemento Específico correspondiente al puesto de trabajo núm. 206, del factor que retribuye las condiciones de "Jornada Partida" y "Trabajo en Festivos"), núm. 20 (tendente a recoger, como denominación del puesto de trabajo núm. 376, la de "Encargado del Servicio de Agua Potable"), y núm. 34 (en gracia a la cual, se modifica el error cometido en la aplicación del Nivel de Complemento de Destino al puesto de trabajo núm. 120, que es realmente el 20, en lugar del 18, que aparecía).

h) Desestimar en su totalidad las alegaciones numeradas con el 40, en base a los informes evacuados tanto por la Oficialía Mayor y la Jefatura de Sección de RR.HH. y Personal.

i) Estimar en parte la pretensión de la alegación nº 41, en base al informe emitido por el Departamento de RR.HH. y Personal.

SEGUNDO: Incluir en el Catálogo y Relación Municipal de Puestos de Trabajo, así como en otros documentos anejos (v.gr. Plantilla), el siguiente puesto: Denominación del Puesto: Oficial de Mantenimiento; Unidad Administrativa: Mantenimiento; Nivel de Complemento de Destino: 16; Complemento Específico D-1; Forma de Provisión: Concurso; perteneciente al Grupo D; clasificado en la Escala de Administración Especial; sin Observaciones; con las Funciones propias de Oficial de Mantenimiento; Formación Específica: Ninguna; Titular: Jesús Sánchez Moya.

TERCERO: Aprobar definitivamente el Catálogo y la Relación Municipal de Puestos de Trabajo, en los términos y con las correcciones aludidas.

CUARTO: Notificar a los interesados el presente acuerdo.

7 APROBACIÓN BASES SELECCIÓN COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA DE ESTE EXCMO. AYUNTAMIENTO DE TRES T.A.G. INCLUIDAS EN LA OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO DE 1994.

Resultando que, la oferta de empleo público para el año en curso, entre otras, figuran como vacantes tres plazas de Técnicos de Administración General.

Resultando que, en la Oferta de Empleo Público fue aprobada definitivamente el día 26 de Julio del año en curso.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, el acceso a la función pública, bien sea en calidad de contratado laboral o bien de funcionario, debe verificarse previa convocatoria pública, y operarse mediante alguno de los sistemas de Concurso Oposición, o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios, de fuste constitucional, de igualdad, mérito, capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo dispuesto en el art. 18 de la Ley de 2 de agosto de 1984, antes citada, referente a la convocatoria de los concretos procedimientos de selección.

Considerando el tenor de los arts. 167 a 175 y Disposición Transitoria Cuarta, todos ellos, del R.D.L. 781/86, de 18 de abril, y legislación general y sectorial concordante, que sientan las formas de acceso a cada una de las Escalas o Subescalas en liza.

Considerando lo preceptuado por el R. D. 896/1991, de 7 de junio, aplicable en lo concerniente a los programas y temarios de acceso.

Considerando que, de conformidad en lo esencial con el Art. 22.2.i) de la Ley 7/8, de 2 de abril, y concordantes de aplicación, corresponde al Pleno de la Corporación

la atribución interorgánica para la aprobación de las Bases de Selección de todo el personal de la Entidad.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Recursos Humanos, Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 15 votos a favor del PSOE, CDS, Sr. Alonso, Sr. Almor, Sr. Campoy y Sr. Llorens, 8 votos en contra del CIPS y 2 abstenciones de la Sra. Alepuz y el Sr. García Ortín, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases, que constan en el expediente y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos, que han de regir los correspondientes procedimientos selectivos para cubrir en propiedad tres plazas de Técnicos de Administración General.

SEGUNDO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia, tan ampliamente como en derecho corresponda, para dictar las resoluciones y adoptar los acuerdos para llevar a fin la presente convocatoria.

8 APROBACIÓN BASES PARA LA SELECCIÓN COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA DE ESTE EXCMO. AYUNTAMIENTO DE 7 AUXILIARES ADMINISTRATIVOS DE ADMINISTRACIÓN GENERAL INCLUIDAS EN LA OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO DE 1994.

Resultando que, la oferta de empleo público para el año en curso, entre otras, figuran como vacantes siete plazas de Auxiliar de Administración General.

Resultando que, en la Oferta de Empleo Público fue aprobada definitivamente el día 26 de Julio del año en curso.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, el acceso a la función pública, bien sea en calidad de contratado laboral o bien de funcionario, debe verificarse previa convocatoria pública, y operarse mediante alguno de los sistemas de Concurso Oposición, o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios, de fuste constitucional, de igualdad, mérito, capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo dispuesto en el art. 18 de la Ley de 2 de agosto de 1984, antes citada, referente a la convocatoria de los concretos procedimientos de selección.

Considerando el tenor de los arts. 167 a 175 y Disposición Transitoria Cuarta, todos ellos, del R.D.L. 781/86, de 18 de abril, y legislación general y sectorial concordante, que sientan las formas de acceso a cada una de las Escalas o Subescalas en liza.

Considerando lo preceptuado por el R. D. 896/1991, de 7 de junio, aplicable en lo concerniente a los programas y temarios de acceso.

Considerando que, de conformidad en lo esencial con el Art. 22.2.i) de la Ley 7/8, de 2 de abril, y concordantes de aplicación, corresponde al Pleno de la Corporación la atribución interorgánica para la aprobación de las Bases de Selección de todo el personal de la Entidad.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Recursos Humanos, Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 15 votos a favor del PSOE, CDS, Sr. Alonso, Sr. Almor, Sr. Campoy y Sr. Llorens, 8 votos en contra del CIPS y 2 abstenciones de la Sra. Alepuz y el Sr. García Ortín, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases, que constan en el expediente y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos, que han de regir los correspondientes procedimientos selectivos para cubrir en propiedad siete plazas de Auxiliares Administrativos de Administración General.

SEGUNDO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia, tan ampliamente como en derecho corresponda, para dictar las resoluciones y adoptar los acuerdos para llevar a fin la presente convocatoria.

9 APROBACIÓN BASES PARA LA SELECCIÓN COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA DE ESTE EXCMO. AYUNTAMIENTO DE 1 TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL, LICENCIADO EN INFORMÁTICA.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa, por el Concejal de Personal, Sr. Chover, se presenta una enmienda parcial, visto el informe de la Secretaria General, de la base primera punto uno, base tercera punto tres, base sexta punto tres, base séptima y base octava punto uno.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. CHOVER explica que en la reunión de Comisión de Régimen Interior se hizo una adición al borrador de las bases, estableciendo unas pruebas prácticas; no obstante, por Secretaría General se ha informado desfavorablemente algunos aspectos de las bases, por lo que por parte de los Sindicatos y el Departamento de Personal se ha redactado una enmienda modificando las ilegalidades.

Sometida a votación la enmienda estableciendo como sistema de ingreso el concurso, correspondiendo la presentación de la memoria y entrevista, es aprobada por 14 votos a favor del PSOE, PP, Sr. Llorens, Sr. Campoy, Sr. Almor y Sr. Alonso y 11 abstenciones del CDS, CIPS, Sr. García Ortín y Sra. Alepuz.

En consecuencia, sometido a votación el dictamen enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP, Sr. Campoy, Sr. Alonso, Sr. Almor y Sr. Llorens, 8 votos en contra del CIPS y la abstención del CDS, Sr. García Ortín y Sra. Alepuz, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases, que constan en el expediente, con incorporación de la enmienda, y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos, que han de regir los correspondientes procedimientos selectivos para cubrir en propiedad una plaza de Técnico de Administración Especial (Informático/Licenciado en Informática).

SEGUNDO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia, tan ampliamente como en derecho corresponda, para dictar las resoluciones y adoptar los acuerdos para llevar a fin la presente convocatoria.

10 APROBACIÓN BASES PARA LA SELECCIÓN COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA DE ESTE EXCMO. AYUNTAMIENTO DE 4 GUARDIAS DE LA POLICÍA LOCAL INCLUIDAS EN LA OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO DE 1994.

Resultando que, la oferta de empleo público para el año en curso, entre otras, figuran como vacantes cuatro plazas de Guardias de la Policía Local.

Resultando que, en la Oferta de Empleo Público fue aprobada definitivamente el día 26 de Julio del año en curso.

Considerando que, de conformidad con lo previsto por los Arts. 103.3 de la Constitución y 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, el acceso a la función pública, bien sea en calidad de contratado laboral o bien de funcionario, debe verificarse previa convocatoria pública, y operarse mediante alguno de los sistemas de Concurso Oposición, o Concurso-Oposición Libre, en los que queden plenamente garantizados los principios, de fuste constitucional, de igualdad, mérito, capacidad, así como el de publicidad.

Considerando lo dispuesto en el art. 18 de la Ley de 2 de agosto de 1984, antes citada, referente a la convocatoria de los concretos procedimientos de selección.

Considerando el tenor de los arts. 167 a 175 y Disposición Transitoria Cuarta, todos ellos, del R.D.L. 781/86, de 18 de abril, y legislación general y sectorial concordante, que sientan las formas de acceso a cada una de las Escalas o Subescalas en liza.

Considerando lo preceptuado por el R. D. 896/1991, de 7 de junio, aplicable en lo concerniente a los programas y temarios de acceso.

Considerando que, de conformidad en lo esencial con el Art. 22.2.i) de la Ley 7/8, de 2 de abril, y concordantes de aplicación, corresponde al Pleno de la Corporación la atribución interorgánica para la aprobación de las Bases de Selección de todo el personal de la Entidad.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Recursos Humanos, Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 14 votos a favor del PSOE, Sr. Alonso, Sr. Almor, Sr. Campoy y Sr. Llorens, 8 votos en contra del CIPS y 3 abstenciones del CDS, la Sra. Alepuz y el Sr. García Ortín, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases, que constan en el expediente y que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos, que han de regir los correspondientes procedimientos selectivos para cubrir en propiedad de cuatro plazas de Guardias de Policía Local.

SEGUNDO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia, tan ampliamente como en derecho corresponda, para dictar las resoluciones y adoptar los acuerdos para llevar a fin la presente convocatoria.

Abierto el turno de explicaciones de voto el Sr. GARCÍA FELIPE explica que el CIPS aun estando de acuerdo con algunas plazas de las que se convocan son necesarias han votado en contra estas bases en coherencia con su postura a la hora de aprobar los Presupuestos y la Oferta de Empleo Público ya que votaron en contra debido a que no se les consultó ni participaron en la Oferta de Empleo Público.

El Sr. CAMPOY señala que cuando se dio la discusión con el Comité de empresa respecto a unos planteamientos, su voto fue coherente con el que ha emitido hoy.

11 BASES PARA LA PROVISIÓN Y POSTERIOR CONTRATACIÓN LABORAL TEMPORAL DE UN OFICIAL DE FONTANERÍA.

Resultando que, el contratado laboral indefinido de este Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, D. Ricardo Ordaz Chordá, con categoría Oficial Fontanero, se encuentra en situación de baja por enfermedad, siendo muy necesario para la Corporación el desempeño de estas funciones, mientras dure la situación descrita.

Resultando, por tanto, necesario habilitar los ineludibles procedimientos selectivos de selección de personal.

Considerando que, la vigente Constitución del Estado Español, en sede de su Art. 103.3, invoca los principios de mérito y capacidad como criterios rectores del acceso a la función pública, con la necesaria conjunción del sacrosanto principio de igualdad ante la Ley (art. 14 de la misma).

Considerando que el art. 19.1 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, compele a que la selección del personal al servicio de la Administración Pública, se lleve a efecto, previa convocatoria pública, mediante alguno de los sistemas de concurso, oposición, o concurso-oposición libre, en los que queden plenamente garantizados "los principios constitucionales de igualdad, mérito, y capacidad, así como el de publicidad", y que en idénticos términos, para la esfera local, se pronuncia el precepto contenido en sede del art. 91.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Considerando que, la normativa laboral a la que se estima oportuno acudir, de conformidad con el art. 15.1.c) de la mentada Ley de 2 de agosto de 1984 - ofrece una amplia panoplia de modalidades contractuales a disposición del giro empresarial, siendo las más recomendables "ad hoc" las establecidas en el R.D. 2104/1984, de 21 de Noviembre -, que instrumenta el contrato laboral temporal para el lanzamiento de nueva actividad.

Considerando que, la regulación jurídica se halla contenida en las normas reglamentaria citadas, y en el Art.15.1.d) de la Ley 8/1980, de 10 de marzo con las modificaciones posteriores habidas, reguladora del Estatuto de los Trabajadores.

Considerando que, en punto a la distribución interorgánica de atribuciones, son los arts. 21.2.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.7 del R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre, los preceptos aclaratorios de que es el Pleno el órgano con competencia para aprobar las Bases rectoras de la selección de todo el personal de la Corporación.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases para la selección y posterior contratación laboral temporal de un Oficial Fontanero que, en forma de anexo se adjunta en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

12 APROBACIÓN BASES DE CONCURSOS DE PROVISIÓN DE LOS PUESTOS DE TRABAJO DE DIVERSAS JEFATURAS DE NEGOCIADO INCLUIDOS EN EL CATALOGO MUNICIPAL.

Visto el acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto de fecha 31 de Mayo de 1.994, mediante el cual dicho órgano corporativo aprobó la Relación de Puestos de Trabajo de esta Entidad, correspondiente al ejercicio de 1.994, comprensivos, en sí, del modelo de organización administrativa municipal.

Resultando que, en orden a incrementar la eficacia del aparato administrativo de esta entidad, convirtiéndolo en más operativa, para mejor servir los intereses generales, se hace necesario poner en funcionamiento la mecánica instaurada para la provisión de los puestos de trabajo, con el consiguiente establecimiento de las estructuras precisas.

Considerando que, el procedimiento que se habrá de emplear para la provisión de los distintos puestos de trabajo será, el regulado por el R. D. 28/90, de 15 de enero -dotado de efectos supletorios respecto a las otras Administraciones Públicas, distintas de la del Estado-.

Considerando que, en la aludida norma reglamentaria se prevé la posibilidad de convocar concursos específicos, que constarán de dos partes claramente diferenciadas y definitivas; a saber: una primera de méritos generales -art. 14-, y otra segunda de méritos específicos -art. 15.2- pudiéndose establecer, a tal fin, "la elaboración de memorias o la celebración de entrevistas".

Considerando que, según confirma el nº 8 del art. 50 del R.D. 2568/86, de 28 de Noviembre, es atribución del Pleno de la Corporación "aprobar las Bases que hayan de regir en los Concursos de provisión de puestos de trabajo, con sujeción a las normas básicas que dicte el Estado, según lo previsto en los arts. 90.2 y 101 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, y resolver motivadamente los Concursos a los que se refiere el art. 102.2 de la misma Ley".

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Recursos Humanos, Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno con 22 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS, Sr. Almor, Sr. Alonso y Sr. Llorens y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

Aprobar las Bases para la provisión de los Puestos de Trabajo incluidos en el Catálogo y Relación de Puestos de Trabajo de Jefatura de Negociado de Secretaría General, Policía Local, Tesorería y Bienestar Social, que se adjuntan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

13 RECLASIFICACIÓN DEL PUESTO DE TRABAJO DE VICEINTERVENTOR DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y APROBACIÓN DE LAS BASES QUE HAN DE REGIR EL CONCURSO ORDINARIO PARA LOS FUNCIONARIOS DE ADMÓN. LOCAL CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno en sesión extraordinaria celebrada el día 30 de agosto del año en curso aprobó la propuesta de reclasificación del puesto de trabajo de Viceinterventor de este Excmo. Ayuntamiento las bases, que una vez reclasificado el puesto de trabajo, han de regir en el concurso ordinario a convocar para cubrir los puestos de trabajo vacantes que se reservan a funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional.

Resultando que, las bases aprobadas y que figuran como Anexo I, en el acuerdo de referencia, contienen en el apartado tercero - "Del tribunal y su composición" - Un error en cuanto a la composición de éste por no haberse contemplado la posibilidad de que uno de los miembros sea nombrado por la Comunidad Autónoma.

Resultando que, la Comunidad Autónoma ha ejercido la facultad de nombramiento de vocal en el Tribunal al que tienen derecho.

Considerando que, el artículo 21 del Real Decreto 1.732/1994, de 29 de julio, sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional señala que "el tribunal de valoración, de composición mayoritariamente técnica, será nombrado por la Corporación. Su presidente será el de ésta o un miembro de la misma en quien delegue y estará compuesto por un número par de vocales, uno de cuales será nombrado a propuesta de la Comunidad Autónoma, si ésta desea ejercitar su facultad. La Composición del Tribunal especificará el vocal que asumirá las funciones de Secretario".

Considerando que, corresponde al mismo órgano autor de un acto proceder a las oportunas modificaciones.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Recursos Humanos y Régimen Interior de Personal, el Ayuntamiento Pleno por 21 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, Sr. Almor, Sr. Alonso y Sr. Campoy, y 4 abstenciones del CDS, Sr. Llorens, Sr. García Ortín y Sra. Alepuz, ACUERDA:

Modificar la base tercera, apartado primero (composición del tribunal calificador) de las que han de regir en el concurso ordinario para cubrir el puesto de trabajo de Viceinterventor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, sustituyéndolo por el siguiente:

1.- El Tribunal encargado de evaluar los méritos de los aspirantes estará integrado de la siguiente forma:

Presidente:

- Titular D. Manuel Girona Rubio, Alcalde-Presidente de este Excmo. Ayuntamiento.

- Suplente: D^a. Margarita Pin Arboledas, Concejala Delegada del Área Económica del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

Vocal-Secretario:

- Titular: D^a. Amparo Koninckx Frasset, Secretaria General del Ayuntamiento de Sagunto.

- Suplente: D. Emilio Olmos Gimeno, Oficial Mayor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

Vocales:

- Titulares:

* D. Luis Ramia de Cap Salvatella, representante de la Conselleria d'Administració Pública.

* D. Juan José García Cano, Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

* D. Fernando García Gómez, representante de la Junta del Personal del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

- Suplentes:

* D. Antonio Peña Ferrando, representante de la Conselleria d'Administració Pública.

* D. Andrés Civera Porta, Tesorero de este Excmo. Ayuntamiento.

* D. Vicente Belda Sempere, en representación de la Junta de Personal de este Excmo. Ayuntamiento.

14 ADJUDICACIÓN CONTRATO DE OBRAS ADAPTACIÓN EDIFICIO PARA AUDITORIO DE LA CIUDAD DE SAGUNTO -LLAVES EN MANO-.- EXPTE.- 14/94.

Resultando que, se ha remitido escrito por Bancaja, en el cual mantiene su compromiso de aportación económica hasta la total ejecución de las obras.

Solicitados presupuestos a varias empresas, de conformidad con lo dispuesto en el art. 120.2), del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de Abril, para la adjudicación del contrato de obras de adaptación edificio para Auditorio de la Ciudad de Sagunto -llaves en mano-; habiéndose presentado varias ofertas.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR recuerda que este tema se trajo con mucha urgencia a un Pleno extraordinario el 30 de agosto, y no se aprobó, haciendo incluso el Sr. Alcalde unas declaraciones públicas en las que se condenaba

públicamente al Concejal que les habla y al Sr. Alonso por la obstrucción que hicieron al tema del Auditorium. Recuerda, también, que él mismo instó en el Pleno de Agosto, al Sr. Alcalde para que Bancaja contestara y el mismo día se convocara un Pleno Extraordinario, sin necesidad que eso obligara a cobrar por asistir; debido a todo esto, le da la impresión que el pleno del 30 de agosto era más un montaje de tipo publicitario que una voluntad real de acelerar los trámites.

La Sra. PIN le explica al Sr. Almor que la Lira Saguntina ha alquilado unos locales mientras que se realicen las obras, por lo que la prisa venía para que estén el menos tiempo posible pagando unos alquileres, y puedan disponer cuanto antes del edificio del Auditorium.

El Sr. ALMOR agradece a la Sra. Pin lo dicho, ya que de alguna manera viene a ratificar lo dicho por él en su propuesta; si efectivamente la urgencia que le guiaba era la sensibilidad de que la Lira Saguntina no pagara alquiler, estará de acuerdo en que el Pleno del 30 de agosto se podría haber celebrado el 10 de septiembre con el compromiso de Bancaja enviado.

El Sr. ALCALDE indica que el montaje al que hace alusiones el Sr. Almor, no era tal, sino que lo que se pretendía era empezar cuanto antes las obras de forma inmediata.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el dictamen de la Comisión de Contratación y el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 62242/45100 del vigente Presupuesto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Adjudicar a la empresa ISOLUX WAT, S.A., (C.I.F. A-28314300), el contrato de adaptación de edificio para auditorio de la Ciudad de Sagunto, por un importe de 189.124.144 .-ptas., por cuanto es la oferta más ventajosa económicamente de todas las formuladas.

SEGUNDO: Requerir al adjudicatario para en el plazo improrrogable de 10 días, contados a partir del siguiente al de recepción del presente acuerdo, justifique documentalmente haber ingresado en Tesorería Municipal, la cantidad de 7.564.965.-ptas., en concepto de garantía definitiva, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 113 y ss. de la Ley de Contratos del Estado y 350 y ss. de su Reglamento.

TERCERO: Asimismo, y al amparo de lo preceptuado en los arts. 39 de la Ley de Contratos del Estado y 120 de su Reglamento, deberá concurrir el contratista a formalizar el contrato dentro de los treinta días siguientes a su aprobación; acordándose la resolución del mismo si no pudiese formalizarse por causas imputables al empresario.

CUARTO: Las obras se ejecutarán con estricta sujeción al proyecto Técnico y a los Pliegos de Condiciones que sirvieron de base a la licitación.

QUINTO: Cancelar el aval bancario depositado por la empresa DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES, S.A., en concepto de garantía provisional, según número de operación 3.94.1.08465 de fecha 10 de agosto de 1994.

SEXTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción del oportuno contrato-administrativo.

15 ADQUISICIÓN PARCELA PROPIEDAD DE D^a FRANCISCA EDO IZQUIERDO.- EXPTE. 24/93.

Resultando que, ante esta Corporación fue cursada una instancia por D^a. Francisca Edo Izquierdo en la que solicitaba el llegar a un acuerdo con el Ayuntamiento para la adquisición de los terrenos de su propiedad por éste último.

Resultando que, los citados terrenos -parcela 50 del Polígono 91- se encuentran ubicados en el ámbito del SEGES/2, (Sistema General de Equipamiento y Servicios); destinado a instalaciones del ciclo del agua (Estación Depuradora), si bien de acuerdo con lo informado por el Sr. Arquitecto Municipal de la OTU, aunque se encuentra incluida la citada parcela en las previsiones de actuación del primer cuatrienio del PGOU, y se aconseja en el mismo informe su adquisición antes del próximo 26 de Octubre de 1996, la mayor o menor rapidez en su adquisición dentro del citado plazo, queda supeditada a los criterios de oportunidad que en su momento estime pertinentes la Corporación.

Resultando que, en el momento de la redacción del presente informe, y conforme la naturaleza de los terrenos -suelo urbanizable no programado- la valoración del total de la superficie a adquirir (1.121 m²). caso de que la medición que indica en su escrito la solicitante fuera acorde con la realidad, ascendería a un importe de 806.520.- ptas., todo ello de acuerdo con lo que se interpreta del informe del Sr. Arquitecto, así como de la documentación que adjunta al mismo y en los que se recoge un valor de 720 .- ptas./m². para el coeficiente de situación de los terrenos.

Considerando que, de acuerdo con lo indicado en el art. 23-1º.a) del Texto Refundido del Régimen Local, el órgano competente para la adquisición de bienes y derechos será el Pleno Corporativo.

Considerando que, de conformidad con lo previsto en el art. 120-1º y 3º del mismo Texto Refundido, es procedente la contratación directa por cuanto no es posible promover la concurrencia en la licitación en la oferta, al estar el citado inmueble incluido en el ámbito de aplicación del SEGES/2 y, asimismo, no exceder su cuantía de los límites establecidos para la adjudicación directa.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el informe del Negociado de Contratación y Patrimonio, el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y el informe de Intervención, según el cual existe crédito en la partida 60100/4320 del vigente Presupuesto Municipal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: La adquisición de 1.121 m² de la parcela 50 del Polígono 91, propiedad de D^a. Francisca Edo Izquierdo y D^a. Soledad Tortajada Edo, por un importe estimado de 806.520.- ptas., dado que su incorporación al patrimonio local atendería a motivos urbanísticos, al resultar incluida en el ámbito de SEGES/2, quedando supeditado el momento de la mencionada compra al que se estime más conveniente por la Corporación y conforme a los criterios de oportunidad que ésta entienda más útiles para el interés local, si bien en cualquier caso, el plazo de su adquisición deberá ser anterior a Octubre de 1996, siempre a salvo de cualquier posible revisión del planeamiento, de conformidad con lo indicado en su informe por el Sr. Arquitecto Municipal.

SEGUNDO: Abonar en consecuencia a D^a. Francisca Edo Izquierdo y D^a. Soledad Tortajada Edo, la cantidad de 806.520.- ptas., según valoración efectuada por el Sr. Arquitecto Municipal.

TERCERO: Los gastos derivados de la presente adquisición serán sufragados por ambas partes según Ley.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los oportunos documentos públicos.

16 PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE VALENCIA.- EXPTE. 918/90.

Resultando que, mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento con fecha 12 de septiembre de 1994, la Excma. Diputación Provincial de Valencia, dentro de su Plan Plurianual de Inversiones, recaba de este Ayuntamiento la correspondiente solicitud de inclusión de obras para el año 1995, con carácter vinculante.

Resultando que, en estos momentos el Ayuntamiento, en función de la subvención que otorga la Diputación, tiene previsto la ejecución de las obras de Caracterización Urbana.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL le pregunta al Sr. Tabarés si le han remitido la indicación que le hicieron al arquitecto. Cree que todos los Grupos Políticos habrán indicado alguna obra y lógicamente se habrán reunido más obras que las que quizás se puedan llevar a cabo con el presupuesto de la Diputación, espera que en una Comisión de Urbanismo se expliquen que proyectos se van a realizar.

El Sr. TABARÉS explica que en la Comisión Informativa se pidió una memoria valorada, según exige la Diputación, memoria que tiene que presentarse antes del día 30. Señala que las propuestas que se hicieron en la Comisión se han recogido para ver si se pueden realizar todas o casi todas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Solicitar de la Excma. Diputación Provincial de Valencia, la inclusión en su Plan de Inversiones para 1995, la inclusión de obras de caracterización urbana, contempladas en la memoria valorada redactada por los Servicios Técnicos Municipales con fecha septiembre de 1994 con un presupuesto de 74.163.053.- ptas.

17 APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DEL POLÍGONO B-1 DEL P.E.R.I. Nº 1.- EXPTE 379/92.

El Pleno de la Corporación en sesión celebrada el día 30 de noviembre de 1993, aprobó inicialmente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación B-1 del P.E.R.I. número 1.

Sometido al trámite de información pública por el término de quince días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 2171 de fecha 24 de diciembre de 1993 y en el periódico Levante de fecha 11 de diciembre de 1993, a tenor de lo dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992 de 26 de junio, no habiéndose presentado alegación alguna al referido proyecto de urbanización de la Unidad B-1 del P.E.R.I. número 1.

Presentado anexo con fecha 20 de mayo de 1994, por parte del técnico encargado de redactar el mismo, tal como se decía en el punto primero del acuerdo de aprobación inicial, este ha sido informado favorablemente por los Sres. Ingenieros Industrial y Técnico Industrial con fechas 22 de julio y 8 de septiembre de 1994. Una vez aprobado el Proyecto Técnico de detalle, suscrito por técnico competente y visado por el respectivo Colegio Profesional, de la instalación eléctrica del Alumbrado Público, para obtener la autorización oportuna para su funcionamiento por los Servicios Territoriales Industria, dependientes de la Conselleria de Industria, Comercio y Turismo,

según exige el vigente Reglamento Electrotécnico para Baja Tensión e Instrucciones Complementarias.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación B-1 del P.E.R.I. número 1.

SEGUNDO.- El presente acuerdo deberá publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia, a tenor de lo dispuesto en el apartado 4 del art. 141 del Reglamento de Planeamiento, así como en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana.

18 APROBACIÓN CONSTITUCIÓN JUNTA DE COMPENSACIÓN DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN 4 DEL VIGENTE PGOU Y SU ELEVACIÓN A LA CONSELLERIA DE OBRAS PUBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES PARA SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE ENTIDADES URBANÍSTICAS COLABORADORAS .- EXPTE 1079/92

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 22 de febrero de 1994 aprobó definitivamente el proyecto de Estatutos y bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación número 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, publicándose dicho acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia número 53 de fecha 4 de marzo de 1994 y notificándose a todos los afectados en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 162 del Reglamento de Gestión Urbanística.

En escrito con fecha de entrada en este Ayuntamiento el día 21 de Junio de 1994 por D. Alfonso Zamorano Capilla se presenta escritura de constitución de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación número 4 del vigente PGOU, otorgada ante el Notario de Sagunto D. Francisco Blanco Moreno, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 163 del Reglamento de Gestión Urbanística.

A la vista de las actuaciones seguidas en el expediente y a tenor de lo dispuesto en el art. 163 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Aprobar la constitución de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación número 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana.

SEGUNDO.- Remitir certificación del presente acuerdo, acompañado de copia autorizada de la escritura de constitución de la Junta de Compensación a la Conselleria de Obras Publicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, a los efectos de su inscripción en el Registro de Entidades Urbanística Colaboradoras.

19 APROBACIÓN MODIFICADO PROYECTO VIAL INTERNÚCLEOS TRAMO 1 EN LAS INTERSECCIONES N.237 Y TRAMO 0 DEL MISMO PROYECTO.- EXPTE 27/94

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal, con fecha 8 de octubre de 1992 aprobaba el proyecto de vial internúcleos redactado por el arquitecto municipal D. José Luis Nebot Herrero y por el Ingeniero de Caminos D. Jorge Preciado, que se conoce como tramo I y que abarca desde el P.K. 0 + 5,50 de la N-234 al acceso a Residencia Sanitaria.

Resultando que el proyecto del vial internúcleos y se denomina como Tramo "0", contemplando la conexión de la Avda. Sants de la Pedra bajo la Nacional 340, hasta el inicio eje 1 del vial internúcleos tramo I., este proyecto ha sido redactado por la Oficina Técnica de Obras con fecha mayo 1994., fue aprobado por el Pleno de la Corporación

Municipal con fecha 28 de junio de 1994, fue publicado en el periódico Levante de fecha 8 de julio de 1994, en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 2327 de fecha 12 de agosto de 1994 y en el Boletín Oficial de la Provincia número 169 de fecha 19 de julio de 1994.

Resultando que por los Servicios Técnicos Municipales se redacta un modificado a los citados proyectos con la denominación de INTERSECCIONES VIAL INTERNÚCLEOS.

Considerando que a tenor de lo dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, establece que una vez aprobados inicialmente los proyectos se someterán a información pública durante el periodo de quince días.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la modificación del proyecto de intersecciones de vial internúcleos, redactado por la Oficina Técnica de Obras, con fecha 25 de julio de 1994, que tiene un presupuesto de 58.530.395 ptas.

SEGUNDO: Someter el presente proyecto al trámite de información pública durante el plazo de quince días para que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, Boletín Oficial de la Provincia y un diario de mayor difusión en la Provincia.

TERCERO: En caso de no presentarse alegaciones al trámite de información publica el proyecto se considerará definitivamente aprobado.

20 CONCESIÓN DE PRÉSTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el mes de agosto y septiembre y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Conceder moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

* Correspondientes al mes de Agosto:

- Expte. 49/94. D. José Antonio Martínez Silvestre.
- Expte. 50/94. D^a. Amparo Fuertes Martínez.
- Expte. 51/94. D. Antonio Andrés Mercader.
- Expte. 73/94. D^a. Eugenia Irigoyen Blandina.
- Expte. 71/94. D^a. Francisca Oliva Pérez.
- Expte. 74/94. D. José M^a. Albert Oliva.
- Expte. 93/94. D. Eugenio Rodrigo Signes.
- Expte. 94/94. D^a. Sofía Muñoz Escriche.
- Expte. 95/94. D^a. Francisca Pérez Rochina.

* Correspondiente al mes de Septiembre:

- Expte. 52/94. D. Pascual Sanchis Muñoz.
- Expte. 53/94. D. Alfredo Pérez Escrig.
- Expte. 54/94. D^a. Trinidad Cardo Aranda.
- Expte. 55/94. D. Emilio Lledo Marcó.
- Expte. 75/94. D. Jaime Valls Martínez.
- Expte. 76/94. D^a. Francisca García Viñals.

21 SOLICITUD EXENCIÓN DEL I.B.I. RÚSTICA PRESENTADA POR EL CONSELL METROPOLITÀ DE L'HORTA.- EXPTE. 420/94

Resultando que, en fecha 13 de junio de 1994, tuvo entrada en este Ayuntamiento petición deducida por el Consell Metropolità de l'Horta, en la que se solicitaba la declaración de exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Rústica de la Parcela 646 del Polígono 20 de este término Municipal, por destinarse la misma a vertedero público.

Resultando que, por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se ha emitido informe en relación al inmueble sito en el Polígono 20, parcela 646 y que a juicio de dicho Organismo debe disfrutar de la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Rústica como consecuencia de que dicho inmueble se destina a la construcción de un vertedero, es decir, un uso público.

Considerando que, según establece el número 2 segundo párrafo del artículo 78 antes citado, la concesión y denegación de exenciones y bonificaciones requerirán, en todo caso, informe técnico previo del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, trámite que ha sido cumplimentado, tal y como consta en el expediente.

Considerando que, el artículo 64 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, establece las condiciones que han de concurrir en los bienes para que pueda declararse su exención.

Que no concurren en la parcela 646 del polígono 20 de este Término municipal los requisitos necesarios para gozar de exención, cual es el estar adscrita a alguno de los servicios a que se refiere la letra a) del artículo a que se viene haciendo mención o el ser de titularidad del Municipio en el que se enclava, tal y como previene el apartado b) del mismo.

Tampoco concurre en el bien en cuestión ninguna de las circunstancias previstas en los demás apartados del precepto legal aludido.

Considerando que, por mandato contenido en el artículo 22.2. e) de la Ley 7/85, en relación con el 50.11 del R.O.F., corresponderá el Pleno de la Corporación, entre otras competencias, la determinación de los recursos propios de carácter tributario.

Considerando que, según dispone el artículo 82.2 del R.O.F., los asuntos que hayan de ser conocidos por el Pleno deberán ser previamente dictaminados, informados o sometidos a consulta de la Comisión Informativa que corresponda.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Desestimar la solicitud de exención deducida por el Consell Metropolità de l'Horta con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Rústica del sito en la parcela 646 del Polígono 20 de este término Municipal por no concurrir en la misma los requisitos previstos en el artículo 64 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

22 ANULACIÓN RECIBOS DE CONTRIBUCIÓN TERRITORIAL URBANA AÑOS 1985, 1986 Y 1989, INMUEBLE C/ PAPA ALEJANDRO VI, 1, COLEGIO VIRGEN DE LOS DESAMPARADOS.- EXPTE. 517/94.

Resultando que, en fecha 13 de julio de 1994, tuvo entrada en el Negociado de Contribuciones, solicitud deducida por el Colegio Público San Vicente Ferrer, en el que manifiesta que se le ha notificado por la Unidad de Recaudación Ejecutiva Municipal, los recibos de la Contribución Territorial Urbana de los ejercicios 1985, 1986 y 1989, del

inmueble situado en C/ Papa Alejandro VI, 1, que corresponde al Colegio Virgen de los Desamparados.

Resultando que, según informe emitido por la Inspección de Haciendas Locales, el Colegio Virgen de los Desamparados, fue cedido por Altos Hornos de Vizcaya, con fecha 26 de marzo de 1976 al Ministerio de Enseñanza.

Considerando que, el art. 78 de la Ley 39/88, Reguladora de las Haciendas Locales, establece las competencias que en relación al Impuesto que no ocupa corresponde al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, así como a los respectivo Ayuntamientos.

En el nº 2 del citado precepto se dispone que entre otras corresponderá a los Ayuntamientos las funciones de realización de las liquidaciones conducentes a la determinación de las deudas tributarias y emisión de los documentos de cobro y recaudación, sobre la base de los actos de gestión realizados por la entidad estatal.

Considerando que, el art. 4 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, establece que son bienes de servicio público los destinados directamente al cumplimiento de fineses públicos de responsabilidad de las Entidades Locales, tales como Casas Consistoriales, Palacios Provinciales y, en general, edificios que sean sede de las mismas, mataderos, mercados, lonjas, hospitales, hospicios, museos, montes catalogados, escuelas, cementerios, elementos de transporte,..., y en general cualesquiera otros bienes directamente destinados a la prestación de servicios públicos o administrativos.

Considerando que, el art. 64 apartado a) de la Ley de Haciendas Locales de 28 de diciembre de 1988, establece que gozarán de exención los bienes que sean propiedad del Estado, de las Comunidades Autónomas o de las Entidades Locales, y estén directamente afectados a la defensa nacional, seguridad ciudadana y a los servicios educativos.

A la vista de lo todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Anular los siguientes recibos:

Titular	Número	Titular	Inmueble	Importe
1985	01225971	Colegio V.Desamparados	Papa Alejandro VI, 1	94.604.-
1986	"	"	"	113.524.-
1989	"	"	"	139.106.-

23 CONCIERTO OPERACIÓN PRÉSTAMO PARA FINANCIAR LOS GASTOS DE AMPLIACIÓN DEL CEMENTERIO MUNICIPAL SAGUNTO-PUERTO.

Visto el dictamen de referencia y abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE explica que en este tema los grupos de la oposición presentan una enmienda a este punto; consideran que el presupuesto se aprobó definitivamente en el mes de Julio, el ampliar el endeudamiento del Ayuntamiento como ya dijeron en este Pleno les parece excesivamente peligroso teniendo en cuenta que existen fondos no activos en el presupuesto municipal que pudieran acoger esta inversión y algunas otras de tal manera que de los 33.000.000 que existen con el titulo de otros servicios comunitarios y centro social y de los 76 para restauración convento Hermanas Servitas con crédito al Banco de Crédito Local al 14 25% de interés consideran que estos prestamos después de varios años están inmovilizados con el consiguiente gasto de interés para la Hacienda Municipal siendo totalmente incomprensible. Cree que entenderán que hoy se presente para su aprobación un convenio de préstamo para

financiar la ampliación del cementerio del Puerto y no se trate de activar estos créditos. Por todo lo expuesto los abajo firmantes presenta o proponen al número 23 la siguiente enmienda:

1º) Anular en todos sus términos el acuerdo Plenario de 26-7-94 referente a una operación de crédito por parte de un importe de 14.350.000 ptas.

2º) Aprobar el cambio de título de los créditos correspondiente en el Banco de Crédito Local a 33.000.000 en otros servicios comunitarios, centro social, partida presupuestaria, no quiero son número raros tampoco hace falta del Presupuesto de 1991 de los 7.600.000 ptas. otros servicios comunitarios restauración del convento de las Hermanas Servitas partida presupuestaria también del año 1991 y finalmente por todos los títulos cambiar esto por los títulos de ampliación del Cementerio del Puerto y obras de urbanización barrios y podemos hacer uso de este dinero retenido en un préstamo que no se ha activado desde el año 1991 incomprensiblemente y que nos cuesta un dinerito al Ayuntamiento y además podemos financiar el sobrante de estos 14.350.000 restándolo a los 40 ahí se tiene veintitantos millones de pesetas alrededor de 25.000.000 ptas. que se pueden emplear en urbanización de barrios que posteriormente presentaremos una moción concretamente en un barrio determinado pero podemos el nombre genérico de barrios para no hipotecar todo el sobrante de estos créditos y que se puedan emplear en mejora de otros barrios.

3º.- Remitir con carácter de urgente dicho acuerdo al Banco de Crédito Local y la documentación que se requiera nos estamos refiriendo aquí que si el banco requiere memorias valoradas etc. pues que los técnicos municipales como es lógico elaboraron la memoria correspondientes para que se presente en forma y no halla ningún problema, esto es lo que nos ha llevado porque parecerá que estamos aquí dificultando la labor del equipo de Gobierno porque bueno ya se había aprobado pero también remitir al Acuerdo Plenario del pasado mes de julio en el cual indudablemente se aprobó por mayoría, pero una mayoría también muy exigua, o sea que también fue, hubo gente que se marchó por no votar o que se tenía que ir otros votaron en contra pero tampoco fue una gran mayoría, por tanto los grupos hemos considerado que en lugar que ir a mayor endeudamiento hacer uso de los recursos que estos momentos en Ayuntamiento tiene paralizado que eso consideramos que eso es gestionar el dinero gestionar los recursos económicos que el Ayuntamiento se doto en su día y se ésta dotando años tras años consideramos que es mucho más lógico y evitar como hemos dichos que vayamos incrementando día a día; esta es la enmienda la presentamos para que conste en acta y se eleve al Banco de Crédito Local.

La Sra. PIN señala que tal como dice el Sr. García existen dos créditos del año 91: uno de 33.000.000 para el Sanatorio y otro para Servitas en este tema no hay ningún proyecto y en el tema del Sanatorio su grupo va a votar en contra porque tienen un proyecto que se ha presentado al Hogar del pensionista para gastar los 33.000.000 ptas., ya que ha tenido una reunión con el Consejo del Hogar del Pensionista se le ha presentado el proyecto se ha hecho una modificación de lo que costaba arreglar el Sanatorio de 200.000.000 ptas., como no han podido invertir en estos momentos más dinero, se ha hecho un proyecto a parte del Sanatorio a una ala del mismo por un coste total de 33.000.000 ptas. entonces si que había un compromiso por el equipo de gobierno de que no se podía hacer en su totalidad todo el Sanatorio se fuera haciendo parte por parte y de hecho este proyecto se les ha presentado y esta en proceso de la adjudicación, si consiguen los votos y si aquí decide que en vez de hacer el Sanatorio se destinen para el cementerio, el Grupo Socialista votara en contra.

El Sr. LLORENS pregunta con respecto a los créditos que están sin habilitar si podrían cancelarse los mismos, puesto que el interés es de un 14%, y entonces se lleva adelante el cementerio puesto que se anularían 33 millones a un tipo de interés muy alto.

El Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta algunas cuestiones del interés al 14% no la ha entendido bien. Cree que se refinanció la deuda o no sabe si este capítulo entraba dentro, el Interventor explica que el préstamo se concertó en el año 91 y las condiciones financieras eran del 14'75 % lo que sucede que el conjunto de operaciones con el Banco de Crédito Local se han refundido y hay una sola operación con dos tramos: un tramo fijo al 10'5 y otro reverenciado era 14'75 por ciento en su día ahora está financiado.

Indica que independientemente de los intereses que produce este préstamo lo que es evidente es que está inmovilizado mucho de tiempo. Se congratula con la Sra., Pin de que se haya acordado del Sanatorio y que es una cuestión a discutir y a poner de nuevo sobre la mesa. Se pregunta que se hará con el Sanatorio, si lo rehabilitan cual va a ser la financiación, de donde van a sacar el dinero y a que lo van a utilizar. Hay que dar una solución y posiblemente habrá para la 3ª edad, juventud, para una biblioteca. Se pueden poner de acuerdo y se puede abordar el tema y habría que hacerlo cuanto antes.

El Sr. CORTÉS considera que es una irresponsabilidad política abarcar un tema como es la rehabilitación del Sanatorio por partes sin haber un estudio, y diálogo con toda la oposición para ver lo que se quiere hacer, por el contrario por motivos electoralistas llegan a un acuerdo con los pensionistas. Insta a la oposición para reunirse mañana y para ver a quien le ceden las salas que quedan, considerando que hay temas que son serios y el tema del Sanatorio es un tema que lleva aparcado mucho tiempo, que hay que abordar y ver lo que todos quieren: un aula de cultura nueva, la Tenencia de Alcaldía en el Sanatorio, un teatro, un cine, pero lo que quieran que sean todos o la gran mayoría, pero el Equipo de Gobierno esta mañana o ayer o hace quince días o hace una semana se le ocurre ir a hablar con los pensionistas a ver se les cede un ala. Considera que este tipo de actuaciones es lo que ha llevado al equipo de gobierno a la situación en que se encuentran y le duele decirlo porque ha apoyado a la gobernabilidad de este Ayuntamiento pero estas actuaciones hacen lamentar el apoyo que a veces les ha podido dar.

El Sr. GARCÍA FELIPE felicita al Sr. Cortes porque ha sido contundente y claro en su planteamiento. Cree que es una coincidencia que hoy la Sra. Pin se haya reunido con la Unión Democrática de pensionistas, si bien al cuarto de hora de ello han ido a contárselo a él, para que vea que también allí tiene gente que no parece que le aprecie mucho. Ayer estuvo él solicitando en Intervención documentación precisa para presentar hoy una enmienda al punto nº 23, y ella se reúne y les lleva un anteproyecto por si les gusta. Al respecto, le pregunta a la Sra. Pin con quien ha contado para ello. Considera que el equipo de gobierno está buscando justificar su negligencia, su total abandono en este tema. Si el dinero, que está inmovilizado, se aprueba para otros asuntos que se consideran urgentes, dirán que la oposición no les ha permitido rehabilitar el sanatorio. Le replica a la Sra. Pin que el Sanatorio es un patrimonio del pueblo y el Grupo Independiente por todos los medios intentará que el sanatorio no sea capitalizado por nadie, ya que el equipo de gobierno decía que el Sanatorio lo capitalizaba García Felipe y por eso no han querido poner ni una piedra y han dejado pasar tres años y meses convirtiendo el edificio del antiguo sanatorio en cuarto trasero almacén de enseres viejos

que da verdadera vergüenza. Emplaza al Sr. Alcalde para que convoque una reunión de portavoces lo antes posible en esta semana o a principios de la próxima para que todos los grupos Municipales incluido el equipo de Gobierno puedan debatir, estudiar, hablar, analizar todos los grandes temas que tiene pendiente este Ayuntamiento con la garantía de que el grupo independiente vendrá con un talante dialogante y de sacar adelante todos los problemas que tiene planteados en este momento este Ayuntamiento, y rompan la dinámica de llevar las cosas a hechos consumados y hablen, dialoguen y pidan la colaboración de la gente, porque la Sra. Pin es la que conoce el proyecto ya que ha dicho, como hay un crédito aprobado por el Pleno, presentan un anteproyecto, lo consensuan con los pensionistas, la Comisión de Gobierno empieza a adjudicar partidas o memorias valoradas poco a poco a y la Comisión, y cuando se dan cuenta ya han rehabilitado un ala. Eleva la más enérgica protesta de la actuación respecto de este tema y cree que el sanatorio podrá ser para los pensionistas o para un Ayuntamiento nuevo o para una residencia, etc. Emplaza al Sr. Alcalde para que tenga en cuenta que han de participar todos y la mayoría del Consistorio decidirá que tiene que ser el Sanatorio para que nadie se arrogue el protagonismo de que ha hecho esto o ha hecho lo otro, pero es muy sintomático que hoy precisamente que se celebra Pleno hallan ido a hablar con los de la 3ª edad para enseñarle su proyecto lo cual considera que es electoralismo.

La Sra. PIN replica al Sr. García Felipe que es mentira que hoy se halla reunido con U.D.P, pero es verdad que ha estado en el Hogar del Pensionista, porque hace más de 10 días quedó con el Presidente que se reuniría con ellos. Por otra parte indica que el proyecto del sanatorio se hizo en la legislatura anterior y parte del sanatorio iba destinado a la 3ª edad. Le replica que cuando va a Intervención no le preocupa absolutamente nada lo que él pregunta, y varias veces le han ofrecido su despacho para que se reúna con los técnicos. Le dice que si le hubiera llamado a ella y le hubiera hecho participante del tema o en la Comisión de Hacienda celebrada el jueves se lo hubiera planteado posiblemente hubiesen estado de acuerdo, pero a ella nadie le ha dicho que iban a presentar esta moción. Señala que quienes han redactado el proyecto son buenos técnicos, el Sr. Albiol y el Sr. Ferreres les llamó por teléfono en el mes de Julio y les dijo efectivamente le tenía que agradecer que no se acordaba porque a lo mejor es una mala gestora, que había 33.000.000 para el sanatorio, vio que no había otra solución, llamó a estos dos señores y les dijo con los 33.000.000 de ptas. a ver que se puede hacer en el sanatorio. Señala que no va en busca del voto perdido, y estos srs. le dijeron en el mes de Agosto se iban de vacaciones pero intentarían darle el proyecto, el proyecto entro en esta casa en el mes de Agosto, pero ella se fue del 1 al 15 de Septiembre de vacaciones y vino y el martes 20 de septiembre, quedó con el Presidente del Hogar del Pensionista para convocar los pensionistas y explicarles el proyecto, y le dijo que no podía en esos días, quedaron el martes.

El Sr. CORTES considera que una vez creada la residencia de la 3ª edad la filosofía tiene que cambiar y en un tema como este, que es un patrimonio histórico debe de contarse con todos los grupos de la oposición para decidir que se hace con el mismo. Indica que hay actuaciones que por mucho que se lo expliquen no acabará nunca de entenderlo, porque con ese planteamiento que hacen con el resto de asociaciones de pensionistas que hay en el Puerto, y en Sagunto. Considera que ese tema demuestra una grave irresponsabilidad, en un tema tan fundamental como es un patrimonio histórico uno de los pocos patrimonios que tiene el Puerto de Sagunto que se halla hecho una actuación de tal manera sin haber contado absolutamente con nadie.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que efectivamente el proyecto se encargó por el equipo de Gobierno anterior pero era un proyecto que se presentó a la Consellerías de Trabajo y Servicios Sociales para que se creara allí un Centro de día en colaboración con la Consellerías y trasladar el Hogar del pensionista al Sanatorio. Indica que el equipo de gobierno ha construido con el solar que cedieron la Residencia de la 3ª edad y encima de la Residencia parece ser que hay un espacio un ala, para que se convierta en centro de día y lógicamente ahora el sanatorio ha perdido esa proyección. Reconoce que le habrán dado mal la información, pero la Sra. Pin ha ido hablar con los de la 3ª edad y se olvida de hablar con los grupos de Ayuntamiento. Indica que el equipo de gobierno tiene que abrir cauces de diálogo con los grupos de la oposición. Señala que hay que rehabilitar el sanatorio pero una rehabilitación integral del edificio y entre todos tienen que buscar el mejor destino. Le parece que la Sra. Pin viene aquí a justificarse, pero se olvida de los representantes del pueblo.

La Sra. PIN le replica al Sr. García Felipe que ella no ha traído ninguna propuesta pero ellos si que la han traído, solo ha dicho que con los 33.000.000 en el mes de julio se les encargó a dos arquitectos que dentro del sanatorio hicieran una modificación, la cual tendrá que seguir sus pasos, lo cual si han hecho los srs. arquitectos y ella puesto que en principio, parece que esa parte, la van utilizar la tercera edad, ha ido al Hogar del Pensionista a presentar ese proyecto, luego, aquí no ha traído ninguna propuesta. La oposición si que han traído una propuesta, diciendo que bajo la filosofía del proyecto inicial porque son los mismos arquitectos y en la misma zona donde les parecía que iba. Señala al Sr. Cortes que diferencie dos cosas, ella no ha ido a U.D.P. ni ASBA ni a U.G.T. ha ido al Hogar del Pensionista donde se reúnen a todas las asociaciones de la 3ª edad, no se ha dirigido a ninguna asociación. Ha ido al Hogar del Pensionista, no se lo ha ofrecido a ninguna asociación para que luego no se pueda crear el problema que han planteado aquí de que vengan diciéndole que a U.D.P. le has dado esto o ASBA le has dado esto o a los de la 3ª Edad de U.G.T. les has dado aquello. Indica que en el mes de junio le acosa y le dice que no está utilizando un préstamo. Le dice al Sr. García Felipe que si quiere gobernar que hagan una moción de censura, pero ella lo único que ha hecho es poner en marcha un crédito y dentro de la filosofía de un proyecto que él aprobó.

El Sr. ALCALDE aclara que la actuación del Equipo de Gobierno no tiene nada que ver en lo que han dicho los dos representantes del gobierno anterior; han dicho que se han reunido con la U.D.P., lo que es mentira. Los Sres. Cortés y García Felipe, cuando gobernaban, hicieron un proyecto para el Sanatorio, y pidieron un crédito al tipo más alto que tiene todo el Presupuesto, el 14'75%, que estaba sin gastar. Considera que una parte de ese Sanatorio es necesario e ideal para la Tercera Edad, a pesar de haber un Centro de Día y la Residencia de la Tercera Edad, porque aquí van enfermos, y en cambio en el Hogar de Jubilado hay más de 10.000 en una planta baja, que no pueden estar, y que necesitan un lugar donde estar, y parece mentira que no se hayan enterado de este tema, porque si se hubieran enterado no serían capaces de decir "como no se ha enterado que está la Residencia de la Tercera Edad", ya que no tiene nada que ver, si no les importa más de 10.000 jubilados del Puerto, al equipo de gobierno sí que le importa y han querido poner en marcha el proyecto que ellos habían hecho, con el dinero que ellos habían pedido, y si no lo han puesto en marcha antes es porque no han encontrado dinero para poder hacerlo de forma global, se tenían 33 millones y han querido hacer esta primera fase. Si quieren hacer los nichos del Cementerio en lugar del Hogar del Jubilado,

ya sabrán porqué, pero no esta de acuerdo con esta moción, ya que parece mentira que se preocupen tanto del dinero no gastado del Presupuesto, no sabe quien habrá pensado la idea de decir que van a sacar dinero para no pedir otro crédito. Cree que están equivocados, y mantendrán que van a hacer una primera fase del proyecto que ellos aprobaron y pidieron dinero, y si han cambiado de idea y no quieren saber nada del Proyecto, ya sabrán porqué, pero continua creyendo que el Hogar del Jubilado no está bien en una planta baja en el Puerto que no caben ni 500, y es una obra que hay que comenzar e ir completándola.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y el informe del Viceinterventor.

Por los grupos Políticos, CIPS, EU, CDS, PP, Miguel Almor y Alonso se presenta la siguiente enmienda a la totalidad del Dictamen:

"Considerando el alto endeudamiento del Ayuntamiento, el escaso tiempo transcurrido desde la aprobación de los presupuestos municipales, la inexistencia de un estudio de prioridades, con el agravante respecto al montante de la deuda, que esta pudiera incrementarse al tener que suscribir convenios con INEM y otros Organismos respecto a los conciertos contra el paro.

Si consideramos que en los presupuestos municipales de 1990 se consignaron en el Cap., VI 33.000.000.- ptas., con el título de otros servicios comunitarios, Centro Social, así mismo otra cantidad de 7,6 MPTA para restauración del convenio de las Hermanas Servitas, con créditos al BCL, al 14,25% de interés.

Considerando que, estos créditos después de cinco años están inmovilizados, con el consiguiente gasto en intereses para la Hacienda Municipal, es totalmente incomprensible que hoy se presente para su aprobación un convenio de préstamo para financiar la ampliación del cementerio del Puerto, y no se trate de activar estos créditos.

Por todo lo expuesto los abajo firmantes proponen la siguiente enmienda al punto 23 del Orden del Día referente al citado convenio préstamo.

1º.- Anular en todos sus términos el acuerdo plenario de 26/7/94, referente a una operación de crédito por importe de 14.350.000.- ptas.

2º.- Aprobar el cambio de título de los créditos correspondientes en el BCL de:

a) 33.000.000.- ptas. otros servicios comunitarios, Centro Social partida presupuestaria 6223093/46400-1991.

b) 7.600.000.- ptas. otros servicios comunitarios, restauración del Convento de las Hermanas Servitas, partida presupuestaria 6323093/46400 año 1991.

Por los títulos de ampliación del cementerio del Puerto y obras de urbanización barrios.

3º.- Remitir con carácter de urgente dicho acuerdo al BCL y la documentación que se requiera."

Sometida a votación por 14 votos a favor del CIPS, CDS, PP, Sr. Ramón García Ortín, Sra. Alepuz, Sr. Almor, y Sr. Alonso, en contra PSOE y abstenciones del Sr. Llorens y Campoy, se acuerda:

Aprobar la enmienda antes transcrita que se tiene aquí reproducida a todos sus efectos.

24 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PP DEROGACIÓN ARTÍCULO CUARTO ORDEN CONSELLERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA 16 AGOSTO DE 1994.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por la Secretaria General se da lectura a la moción presentada por el PP, a cuyo tenor:

"El Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, en su artículo 7º, entre otros puntos, señala:

1.- Los dos idiomas oficiales de la Comunidad Autónoma son el valenciano y el castellano. Todos tienen derecho a conocerlos y usarlos.

2.- La Generalidad Valenciana garantizará el uso normal y oficial de las dos lenguas y adoptará las medidas necesarias para asegurar su conocimiento.

3.-

4.- Se otorgará especial protección y respeto a la recuperación del valenciano.

5.- La Ley establecerá los criterios de aplicación de la lengua propia a la Administración y en la enseñanza.

6.-

La Orden de 16 de Agosto de 1994 (DOGV de 24-8-94), de la Consellería de Educación y Ciencia por la que se establecen los certificados oficiales administrativos de conocimiento de valenciano que expedirá la Junta Calificadora de Conocimientos en Valenciano y se homologan y se convalidan otros títulos y certificados.

Dispone en su artículo cuarto: "Quedan convalidados con los certificados oficiales administrativos de conocimiento de valenciano, los certificados, títulos o diplomas que se especifican a continuación:

1.- Certificados de conocimientos orales de valenciano.

1.3.- Certificado de conocimientos orales de la Junta Evaluadora de Lengua Catalana, (JAC) de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares.

1.4.- Certificado de conocimientos orales básicos de la Junta Permanente de Catalán (JPC) de la Generalitat de Cataluña.

2.- Certificado de grado elemental de conocimientos en valenciano.

2.1.- Certificado de conocimiento elementales (orales y escritos) de la JAC.

2.2.- Certificado de conocimiento elementales (orales y escritos) de la JPC.

3.- Certificado de grado medio de conocimiento de valenciano.

3.5.- Certificado de Conocimientos Medios (orales y escritos) de la JAC.

3.6.- Certificado de Conocimientos Medios (orales y escritos) de la JPC.

4.- Certificado de grado superior de conocimientos de valenciano.

4.1.- Título de Licenciado en Filología Catalana y equivalentes.

4.3.- Certificado de Conocimientos Superiores (orales y escritos) de la JAC.

4.4.- Certificado de Conocimientos Superiores (orales y escritos) de la JPC.

A la vista de lo que disponen ambos preceptos se ha de poner de manifiesto lo siguiente:

PRIMERO: La Orden de la Consellería, en los párrafos citados, contraviene el artículo 7º, apartado 1, del Estatuto de Autonomía por cuanto éste señala como idiomas oficiales de la Comunidad el valenciano y el castellano y a través de dicha Orden, mediante la convalidación, se convierte también el catalán en lengua propia situación que expresamente no quiso contemplar el legislador cuando aprobó el Estatuto, resultando

obvio recordar que el mismo fue fruto del consenso de todos los representantes de la sociedad valenciana.

SEGUNDO: Las medidas que debe de adoptar la Generalitat Valenciana para asegurar el conocimiento del idioma valenciano, en cumplimiento del art. 7º, punto 2, del E.A.C.V. no pueden pasar por la imposición que lleve a la sociedad valenciana a su división (como desgraciadamente ha ocurrido en muchos casos) ni por convertir jurídicamente en valenciano hablantes, al amparo de la Orden de la Consellería, a todos aquellos que, hablantes de otra lengua, se limiten a realizar un mero trámite administrativo.

TERCERO: La Orden de la Consellería de Educación y Ciencia incumple manifiestamente el punto cuarto del art. 7º del E.A.C.V. que como ha quedado dicho dispone que al idioma valenciano se le otorgue especial protección y respecto para su recuperación. resulta indudable que a través de la convalidación se ayuda en parte a recuperar el catalán provocando, en parecidas proporciones, la no recuperación del valenciano, es decir, el efecto que se consigue resulta contrario al deseado por el legislador pudiendo incluso llegar a producir cierta desmotivación por el aprendizaje del valenciano.

CUARTO: En cumplimiento del punto 5 del artículo 7º del E.A.C.V., en su día, por las Cortes Valencianas, fue aprobada la Ley de Uso y Enseñanza del Valenciano, precepto legal que en ningún momento contempla la posibilidad de convalidar, tanto en la enseñanza como en su uso, idiomas catalán y valenciano, es decir, mediante la Orden de la Consellería de Educación y Ciencia se modifica un precepto legal de superior por lo que, presuntamente, se infringe el principio de jerarquía normativa. Si el Gobierno de la Generalidad pretende modificar una ley lo que debe hacer es presentar el oportuno proyecto de Ley ante las Cortes Valencianas para su aprobación, otra cosa no cabe ni tan siquiera aunque venga en forma de Orden firmada por el Conseller de Educación y Ciencia.

QUINTO: La Orden citada atenta contra la igualdad de oportunidades discriminando a los valencianos residentes en zonas castellano-parlantes frente a ciudadanos de otras Comunidades Autónomas, por cuanto desconoce la realidad lingüística de nuestra Comunidad.

En consecuencia con lo anterior solicito, en la representación que ostento, se adopte por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el siguiente acuerdo:

Instar al Consell de la Generalidad Valenciana para que derogue el artículo cuarto de la Orden de la Consellería de Educación y Ciencia de fecha 16 de agosto de 1994, en cuanto hace referencia a la convalidación de los conocimientos de la lengua catalana certificados por la Junta Evaluadora de lengua catalana (JAC) de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares así como los certificados por la Junta Permanente de Catalán (JPC) de la Generalitat de Cataluña.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. PELAEZ explica que la nueva valoración de la lengua catalana en la Comunidad Valenciana, es una medida discriminatoria dentro de la propia Comunidad, ya que las personas que se presenten a alguna oposición, si son catalanes o baleares, tendrán más oportunidades debido a que hay menos personas que utilizan la lengua valenciana; motivo este por el que solicita la derogación de la mencionada Orden.

La Sra. ALEPUZ manifiesta que no apoyan la moción presentada por el PP, puesto que el Grupo de Izquierda Unida nunca se atrevería a cuestionar las decisiones en

cuanto a homologación de títulos académicos tomados por la Conselleria de acuerdo con la demanda de la Universidad, presentando una moción en sentido contrario. Indica que la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia ha publicado recientemente la Orden que homologa las titulaciones académicas en lengua catalana a la totalidad del dominio lingüístico, lo cual se establece para normalizar una situación que inexplicablemente no lo estaba desde hacía unos años, ya que las titulaciones expedidas en el País Valenciano eran homologadas en Cataluña y las Islas Baleares, pero no se daba la situación recíproca. Concluye diciendo que su Grupo pretende que se tome el acuerdo de manifestar la satisfacción por la publicación de la Orden de homologación de títulos.

El Sr. CHOVER considera que la moción del PP responde a la campaña de intoxicación y manipulación evidente que se está haciendo de cara a las próximas elecciones; campaña avivada por el PP que pretende utilizar esta circunstancia con tal de conseguir algún que otro voto. Explica que la Orden del 16 de agosto del 94 que homologa los certificados de capacitación de los conocimientos del valenciano, en modo alguno, en ningún momento, hace mención a similitudes o diferencias entre el valenciano y el catalán y tampoco realiza consideraciones de carácter académico o científico, porque ni le corresponde a la Orden señalar esos objetivos, ni tampoco jurídicamente puede hacerlo; en ningún momento la Orden se opone al contenido del art. 7 de la Ley del uso del valenciano; no se pretende sustituir unos conocimientos por otros, sino convalidar. No es la Conselleria la que realiza esa convalidación, sino la Junta de Calificación de Conocimientos, siendo esta la que propone que se lleve a cabo la homologación, estando homologado ya en Cataluña y Baleares desde el año 88. Indica que el PSOE va a presentar una moción alternativa a la suscrita por el PP.

El Sr. PELAEZ le replica al Sr. Chover que el PP no intoxica a nadie. Por mucho que diga el Sr. Chover esta Orden es de la Conselleria, no ajustándose a la realidad de lo que es el momento.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, con 15 votos en contra del PSOE, IU, el Sr. Almor, Sr. Alonso y Sr. Llesma, 7 abstenciones del Sr. García Felipe, Sr. Sanchis, Sr. Gil, Sr. García Ferrandis, Sr. Sanz, Sr. Gómez y el Sr. Llorens y 3 votos a favor del Sr. Peláez, el Sr. Moros y CDS, ACUERDA:

No aprobar la moción arriba transcrita.

25 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PSOE PROMOCIÓN DEL USO DEL VALENCIANO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por la Secretaria General se da lectura a la moción presentada por el PSOE, a cuyo tenor:

"La sociedad valenciana ha asumido con ilusión el reto de "vivir en valenciano" gracias a la política de integración social llevada a cabo por la Generalitat Valenciana como motor del proceso de promoción del valenciano en todos los ámbitos de nuestra sociedad.

Ya hace diez años que, en base a lo establecido en la Ley de Uso y Enseñanza del Valenciano, la Generalitat Valenciana ha asumido como compromiso irrenunciable

"superar la relación de desigualdad existente entre las dos lenguas oficiales de nuestra Comunidad Autónoma".

Se han ido desarrollando un conjunto de actuaciones, con ritmos i acentos diferentes, dirigidas a promover el valenciano como lengua propia de la Comunidad Valenciana, que han conseguido una sensibilización positiva de la sociedad respecto de la promoción de la lengua propia, aceptando, si a caso, los valores positivos del plurilingüismo, generando unas expectativas muy favorables en cuanto a la extensión i la normalización del uso del valenciano.

El proceso queda abierto i necesita, como afirma el Gobierno Valenciano en el Plan General de Promoción del Uso del Valenciano, "un nuevo impulso a fin de confirmar los avances conseguidos y progresar en el cumplimiento del mandato estatutario de la plena oficialidad del valenciano y su recuperación y prestigio, hecho que contribuirá al respeto y al entendimiento mutuo de todos los valencianos".

Por todo ello, la Corporación Municipal acuerda:

PRIMERO: Manifestar su voluntad de implicarse más en el proceso de promoción del valenciano porque, igual que el Gobierno Valenciano en el ámbito de toda la Comunidad, quiere ayudar "a la vertebración de la respuesta de la sociedad ante el reto de vivir en valenciano".

SEGUNDO: Manifestar su compromiso de aceptar como referente el Plan General de Promoción del Uso del Valenciano, aprobado por el Gobierno Valenciano, a quien corresponde "la dirección técnica y la coordinación del proceso" tal como establece el artículo 34 de la Ley de Uso y Enseñanza del Valenciano.

TERCERO: Manifestar la valoración positiva de las últimas actuaciones de la Generalitat Valenciana que en profundizar en el proceso ha asumido, de nuevo, el criterio de que en las cuestiones de acreditación de conocimientos de valenciano se ha de tener como referente el criterio científico y el reconocimiento de la Universidad como institución pública, con la función de dictaminar en materia de normativización lingüística. Así entendemos la Orden de 16 de Agosto, en la que la Conselleria de Educación y Ciencia ha dado marco normativo a la propuesta de la Universidades Valencianas aprobada en el Pleno de la Junta Qualificadora de Coneixements del Valencià, de homologación de las titulaciones de valenciano con el resto de nuestro dominio lingüístico porque es un hecho que consideramos de justicia.

CUARTO: Enviar la presente moción al Presidente de la Generalitat Valenciana, al Conseller de Educación y Ciencia, al Director General de Política Lingüística y a la Federación Valenciana de Municipios y Provincias -con la petición de que la haga llegar a todos los Ayuntamientos- y solicitar que, en cada uno de ellos, adopten también los acuerdos de la presente moción."

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, con 15 votos a favor del PSOE, IU, Sr. Lluesma, Sr. Almor y Sr. Alonso, con 3 votos en contra del CDS, PP y el Sr. Moros y 7 abstenciones del CIPS y el Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

26 MOCIÓN REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL BARRIO CRISTO REY.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por el Sr. Gil se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor:

"Dada la situación de deterioro que las infraestructuras básicas del Barrio de Cristo Rey presentan, tales como accesos tanto peatonales como de vehículos, alcantarillado, escaleras de comunicación entre calles, escaleras y plataformas a viviendas, ect., los abajo firmantes proponen al Pleno, la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Que los Servicios técnicos municipales, elaboren un proyecto de rehabilitación integral del Barrio con carácter urgente.

SEGUNDO: Que el mismo se financie en base a los créditos disponibles del rescate de las cantidades del BCL dentro del título "Obras de Urbanización de Barrios".

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL explica que dada las cantidades de carencias que tiene por su estado de abandono, cree que ya es hora que se le preste atención; en base a esos préstamos pendientes con el BCL debe recomponerse una vivencia agradable en el Barrio.

El Sr. TABARÉS señala que la situación del Barrio es tal como se ha dicho, siendo grandes la responsabilidad del Ayuntamiento. En este sentido en la memoria valorada que se ha presentado a la Diputación para mejoras en zonas urbanas aparecía la zona de Cristo Rey, con la demolición del inmueble que hace esquina en la plaza la ampliación y ajardinamiento de la misma. Considerando que con un tema tan importante como es este se les debía de haber consultado ya que ellos están en completo acuerdo con la moción, pero no se debería de haber presentado como tal. Propone que cuando en la moción se dice: la elaboración de los proyectos sobre las actuaciones inmediatas con carácter urgente, que no se ponga por los Técnicos Municipales, sino que quede abierta la posibilidad de que no sea solamente por los técnicos municipales.

El Sr. GIL disiente de lo manifestado en último lugar por el Sr. Tabarés, ya que piensa que la Casa tiene arquitectos suficientes para proyectar y elaborar la actuación integral del Barrio; por lo que no van a modificar la moción.

El Sr. TABARÉS insiste aunque los Técnicos Municipales en estos momentos tienen unas líneas de actuación priorizadas.

Una vecina del público explica que hace ya tiempo, el Ayuntamiento dijo a los vecinos que se iba a actuar en el Barrio, pero lo único que hicieron fue una parte de la entrada al mismo. El Barrio tiene muchas deficiencias, como es el alcantarillado, filtraciones, pavimento de las calles en muy mal estado, si se declara un incendio no puede pasar un camión de bomberos para sofocar el mismo, sin existir ni tan siquiera bocas de incendios. Los vecinos lo que piden son actuaciones concretas. Están de acuerdo que se rehabiliten plazas y barrios, como la Ciutat Vella, pero piden que de la misma manera se tenga en consideración a este Barrio, ya que no se ha hecho nunca nada para rehabilitarlo.

El Sr. GIL señala que el CIPS mantienen la moción tal como la han presentado, para que sea ejecutado por los Técnicos Municipales, por los motivos que ha señalado anteriormente.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende, aquí por reproducida a todos sus efectos.

27 **MOCIÓN COMPOSICIÓN FUNDACIÓN MUNICIPAL DE DEPORTES.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por la Secretaria General, se da lectura a la moción presentada por el CIPS, IU, PP, CDS, el Sr. Almor y el Sr. Alonso, a cuyo tenor:

"La creación, el pasado 19 de septiembre de 1994, de 2 nuevos grupos políticos municipales en el Ayuntamiento de Sagunto, hace necesaria la modificación de la composición del Patronato de Deportes (PMD), que en todo caso deberá ajustarse a lo dispuesto en el art. 6 de los vigentes Estatutos de la P.M.D., a tal fin:

Considerando que, el número de vocales miembros de la Junta Rectora (J.R.), que son Concejales y han sido designados por los restantes grupos políticos que integran la Corporación Municipal (se exceptúa al grupo al que pertenece el Presidente), será actualmente de 7 miembros.

Considerando que, el Pleno de 26-10-1993, aprobó la elaboración de un Reglamento Básico que regulará la representación de los grupos políticos municipales en los organismos autónomos, de forma proporcional a su representación municipal, y que por lo tanto debe entender que la Corporación Municipal considera que han desaparecido los motivos por lo que fueron nombrados miembros de la Junta Rectora del P.M.D., en la sesión plenaria del 24-9-1991, los vocales no concejales en el acta de la sesión.

Los abajo firmantes proponen al pleno de la Corporación Municipal:

1º.- Incorporar a la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes a los Concejales D. Ángel Alonso Rodríguez y D. Miguel Almor Marzal, en representación de sus respectivos grupos políticos integrantes de la Corporación.

2.- Cesar como miembros de la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes a los miembros no concejales por considerar la Corporación Municipal que han desaparecido los motivos por los que fueron nombrados.

Los vocales a que se hace referencia en el apartado 2 son: D. Aurelio Ruiz Lozano, D. Ricardo Fernández Arroyo, D. Francisco Ruiz Villar, D. Jordano Garcera Jimeno, D. Elías Muñoz Cataluña, D. Joaquín Mechó Peruga, D. Antonio Hernández Tejero, D. José Piculo Rodríguez y D. José Escriche Edo.

3º.- No cubrir estas vacantes en tanto en cuanto no se apruebe el Reglamento Orgánico de la Corporación que permita determinar el número de personas asignadas a cada grupo.

4º.- Notificar el presente acuerdo a la Presidencia de la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes y demás miembros afectados."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER señala que la actual composición de los órganos autónomos es fruto de un acuerdo entre IU y el PSOE, que ahora unilateralmente se rompe. Lamentan que IU no se lo haya comunicado previamente, aunque fuera solo para tratar de conseguir un acuerdo de todos los Grupos Políticos, de que haya una representación proporcional en función de los resultados electorales.

El Sr. GARCÍA ORTÍN agradece la disposición del Portavoz del Equipo de Gobierno, respecto a posibles reuniones donde puedan tratar los temas. REcuerda que el

Pleno aprobó una moción, por mayoría, recogiendo el criterio de proporcionalidad; proporcionalidad que, lógicamente implica tender que renunciar a la situación actual.

El Sr. CHOVER considera que cesar a los miembros del Patronato que no son concejales puede ser perjudicial para su funcionamiento, puesto que la mayor parte de ellos tienen gran vinculación deportiva, y ello puede motivar problemas de gestión que repercutan negativamente en la ciudadanía. Propone que continúen los miembros actuales que no son concejales hasta que se reforme el Reglamento.

El Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que los Estatutos de la Fundación Municipal de Deportes y de Cultura establecen que todos los grupos políticos tienen que tener un concejal representante, y está lejos de su intención perturbar el funcionamiento del Patronato y de la Fundación, pero desea que se agilicen los trámites para cubrir las vacantes cuanto antes.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno por 14 votos a favor del CIPS, PP, CDS, Sr. Almor, Sr. Alonso, Sr. García Ortín y Sra. Alepuz, con 10 votos en contra del PSOE y el Sr. Campoy y la abstención del Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

28 MOCIÓN COMPOSICIÓN FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por la Secretaria General, se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor:

"La creación, el pasado 19 de septiembre de 1994, de 2 nuevos Grupos Políticos Municipales en el Ayuntamiento de Sagunto, hace necesaria la modificación de la composición del Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura (F.M.C.), que en todo caso deberá ajustarse a lo dispuesto en el art. 6 de los vigentes Estatutos de la F.M.C., a tal fin:

Considerando que el número de vocales miembros del Consejo de Administración de la F.M.C., que son Concejales y han sido designados por los restantes grupos políticos que integran la Corporación Municipal (se exceptúa al grupo al que pertenece el Presidente), será actualmente de 7 miembros.

Considerando que, el Pleno del 26-10-1993, aprobó la elaboración de un Reglamento Básico que regulara la representación de los grupos políticos municipales en los organismos autónomos, de forma proporcional a su representación municipal, y que por lo tanto debe entender que la Corporación Municipal considera que han desaparecido los motivos por los que fueron nombrados miembros del Consejo de Administración de la F.M.C., en la sesión plenaria del 24-9-1991, los vocales no concejales en el acta de la sesión.

Los abajo firmantes proponen al Pleno de la corporación municipal:

PRIMERO: Incorporar al Consejo de la Administración Municipal de Cultura a los Concejales D. Ángel Alonso Rodríguez y D. Miguel Almor Marzal, en representación de sus respectivos grupos políticos integrantes de la Corporación.

SEGUNDO: Cesar como miembros del Consejo de la F.M.C. a D. Mario Pereiró Berenguer. D. Joaquín Cruz Gaude, D. José Martín Martínez, D. Rafael Tomás Llopis,

D. Juan Jiménez de Haro, D. Francesc Agües i Vila, D. Antonio Fresno Ortiz, D. Eugenio Muñoz Ramírez, D. Francisco Salinas Torres y D. Salvador Pérez Hervás, que fueron nombrados en el pleno del 24-9-1991, por considerar la Corporación Municipal que han desaparecido los motivos por los que fueron nombrados.

TERCERO: No cubrir estas vacantes en tanto en cuanto no se apruebe el Reglamento Orgánico de la Corporación que permita determinar el número de personas asignadas a cada grupo.

CUARTO: Instar al Alcalde a que presente el citado reglamento en el plazo máximo de un mes a partir de la fecha para que pueda ser debatido por este Pleno en el mes de Noviembre de 1994.

QUINTO: Notificar el presente acuerdo a la Presidencia del Consejo de la F.M.C. y demás miembros afectados."

El Sr. ALCALDE cede la palabra a un ciudadano del público, Sr. Salinas, el cual considera que existe el peligro de politizar en exceso la cultura, ya que ésta se aviene mal con las directrices de partido, respondiendo a otros criterios. Desearía que la sociedad civil tuviese una importante presencia en la Fundación.

El Sr. CAMPOY felicita al Sr. García Felipe porque ha conseguido los objetivos que ha estado persiguiendo, después de tres años y medio, aunque considera que el espíritu que le ha guiado en estas mociones no hubiera sido el mismo si hubiese sido Alcalde.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del CIPS, PP, CDS, Sr. García Ortín, Sra. Alepuz, Sr. Alonso y Sr. Almor y 11 votos en contra del PSOE, Sr. Campoy y Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

Tras la votación, la Sra. PIN agradece a los miembros del Patronato y la Fundación su colaboración inestimable, sus consejos y la ayuda que han recibido por su parte.

29 MOCIÓN RETRIBUCIONES E INDEMNIZACIONES CONCEJALES Y ALCALDE.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se declara la urgencia y proceder a su debate.

Por la Secretaria General se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor:

"Después de su exhaustivo análisis de la situación económica y política del Ayuntamiento, la ineficacia del equipo de gobierno en sacar adelante la gestión municipal, considerando los argumentos que se dieron en su día por el portavoz del grupo socialista en defensa de la propuesta sobre sueldos e indemnizaciones de los miembros de la Corporación considerando que en dicho acuerdo se contempla al Alcalde y dos Tenientes de Alcalde con dedicación exclusiva, justificando esta exclusividad en la plena dedicación a la gestión municipal y a la importancia de las áreas que les correspondían gestionar.

Si tenemos en cuenta que el Sr. Tabarés renunció a la exclusividad por motivos de incompatibilidad con su trabajo, si desde este momento parece ser que desde el

Equipo de Gobierno ya no se consideraba tan imprescindible su exclusividad, considerando que la otra concejala Sra. Pin que disfruta de la misma exclusividad, ha dado muestras más que suficientes de su ineficacia al frente del área económica municipal, con la presentación de los presupuestos fuera de plazo, mal confeccionados y un nulo seguimiento en su cumplimentación, si en la Fundación Municipal de Cultura de la cual es la presidenta existiendo un gerente que a nuestro juicio es quien dirige el Organismo Autónomo.

Manteniendo el criterio que hacer política, sirviendo a la comunidad vecinal no debe enriquecer a nadie pero tampoco le debe producir ningún quebranto económico, y que se debe indemnizar (como así lo recoge el acuerdo plenario) a los miembros de la Corporación por el tiempo dedicado a las tareas municipales los grupos políticos abajo firmantes proponen al Ayuntamiento en pleno las siguientes propuestas de acuerdo:

PRIMERO: Se acuerda anular en todos sus términos el acuerdo plenario de treinta y uno de julio de 1991 sobre indemnizaciones y sueldos miembros de la Corporación.

SEGUNDO: Se propone la fijación de las siguientes retribuciones e indemnizaciones con efecto de uno de Octubre de 1994.

Alcalde (dedicación exclusiva).....	4.600.000.- ptas.
D ^a . Margarita Pin Arboledas (dedicación exclusiva).....	3.400.000.- ptas.
Tenientes Alcalde:	
Plenos ordinarios.....	25.000.- ptas.
Plenos extraordinarios.....	10.000.- ptas.
Asistencia equipo de gobierno (20.000 x 4).....	80.000.- ptas.
Total.....	115.000.- ptas.
Concejales con delegación:	
Plenos ordinarios.....	25.000.- ptas.
Plenos extraordinarios.....	10.000.- ptas.
Comisiones informativas (17.500 x 2).....	35.000.- ptas.
Total.....	70.000.- ptas.
Concejales sin delegación:	
Plenos ordinarios.....	25.000.- ptas.
Plenos extraordinarios.....	10.000.- ptas.
Asistencias Comisiones informativas (17.500 x 2).....	35.000.- ptas.
Total.....	70.000.- ptas.
Portavoces municipales:	
Propios del cargo.....	10.000.- ptas.

El derecho de indemnización se devenga, con los límites expresados por la asistencia a todo Órgano Colegiado del que se forme parte por la condición de miembros de la Corporación.

El número máximo de asistencia a Órganos Municipales con derecho a indemnización, serán:

- Teniente de Alcalde..... 4 mensuales.
- Concejales con delegación..... 2 mensuales.
- Concejales sin delegación..... 2 mensuales.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE explica que la moción puede parecer un castigo contra el Alcalde y la Sra. Pin, pero no debe considerarse así, sino como un equilibrio entre lo que hasta ahora estaban cobrando y la

forma cómo han estado gestionando la corporación. El entorno social no permite altos sueldos en la administración, estas cantidades se deberían de haber aprobado desde el principio. Considerando que el Sr. Alcalde no ha reunido en la Comisión de Gobierno a todos sus miembros, teniendo en cuenta los errores del equipo de gobierno, posiblemente lo lógico hubiese sido hacer una moción de censura, pero como quiera que se está llegando al final de la legislatura, esta moción de censura sería muy problemática, no pretendiendo cambiar el signo del equipo de gobierno sino darle una advertencia. Pide al Sr. Alcalde que convoque una reunión urgente de portavoces para tratar los grandes problemas del municipio y darles una solución.

El Sr. CAMPOY replica al Sr. García Felipe que ha confundido algunas cuestiones, ya que no es razonable que diga que ha habido mala gestión y que en consecuencia van a haber castigos. Aclara que quien sanciona si una gestión municipal es buena o mala, son los electores. Considera que habría que revisar las nóminas de todos los concejales por los diversos conceptos y así ver quien cobra más dinero. Propone su voto positivo a la moción si ésta se envía a las Cortes Generales y Valencianas para que la aprueben los distintos grupos políticos.

El Sr. CORTÉS considera que esta moción es una medida electoralista, pero no hay que escandalizarse porque la mayoría de medidas que toma el PSOE también lo son. Cree que el equipo de gobierno ha sido ineficaz, razón por la que se toman estas medidas, pero cuando un gobierno no funciona, la oposición tiene otros medios de actuación. Opina que el Sr. Alcalde debería dimitir i dar la oportunidad a la oposición de que articule un gobierno estable, ya que ha sido incapaz de conseguir aunar los esfuerzos de su mismo grupo político, no teniendo en cuenta que los intereses generales están por encima de los entrenamientos de un mismo partido. Considera que bajar los sueldos al Alcalde y Teniente de Alcalde no soluciona los graves problemas de gobernabilidad que tiene este Ayuntamiento, problemas que sólo se solucionan con un gobierno de concentración, con o sin el Grupo Socialista. Replica al Sr. Campoy que no cree que la gestión del CDS durante la legislatura anterior se mereciese el descalabro electoral que sufrieron, ya que existen otra serie de parámetros que influyen en que un partido obtenga más o menos votos.

El Sr. LLORENS replica al Sr. García Felipe que amparado por el privilegio que disfruta de estar jubilado y con el más puro estilo dictatorial está proponiendo que se adopten posturas antidemocráticas al tratar de impedir que se pueda ejercer la función de concejal libremente por cualquier ciudadano que no goce del privilegio de ser pensionista o tener suficientes recursos económicos para dedicarse a la política. Recuerda que el art. 37.d del Estatuto de los Trabajadores dice: "Descanso semanal, fiestas y permisos: por el tiempo indispensable para el cumplimiento de un deber inexcusable de carácter público y personal cuando conste en una norma legal o convencional, un período determinado se estará a lo que ésta disponga en cuanto a duración de la ausencia y a su compensación económica. Cuando el cumplimiento del deber antes referido suponga la imposibilidad de la prestación del trabajo debido en más de un 20% de las horas laborales en el período de 3 meses, podrá la empresa pasar al trabajador afectado a la situación de excedencia regulada en el art. 46". Considera antidemocrático que una persona no pueda ejercer las funciones de concejal con esta moción que se pretende aprobar. Continúa diciendo el art. 37.d: "En el supuesto de que el trabajador por cumplimiento del deber o desempeño del cargo perciba una indemnización, se descontará el importe de la misma del salario que

tuviera derecho en la empresa". Le dice al Sr. García Felipe que él no tiene ningún riesgo de que le descuenten las indemnizaciones que cobra del Ayuntamiento, ya que es jubilado. Recuerda que cuando el Sr. García Felipe era portavoz del PSOE propuso poner indemnizaciones a los concejales, y él, que entonces estaba en el público, dijo que no lo veía correcto. Él ha estado cuatro años de concejal sin cobrar nada, y lo hacía con orgullo porque trabajaba por el pueblo, lo mismo que hace ahora. Propone una modificación de la moción en el sentido que el Sr. Alcalde y los liberados continúen con su sueldo, y el resto de concejales no cobren nada.

El Sr. CAMPOY explica al Sr. Cortés que cuando ha dicho lo de las sanciones de los electores, no era un ataque contra él, sino que le dolió que perdiera votos el CDS para que los ganaran otros. Entrega un documento a la Secretaria General referente a lo que cobra del Ayuntamiento, dando lectura al mismo: "líquido a percibir: 24.500 ptas., correspondiente al mes de Mayo de 1994".

Al Sr. ARMERO le preocupa que esta moción se pretenda justificar en la ineficacia, lo cual le parece un atrevimiento, puesto que juzgar la eficacia de un gobierno le corresponde a los ciudadanos cada cuatro años. Recuerda que hace diez meses, el Sr. Lizondo de Unión Valenciana hizo un intento de recorte de salarios en el Ayuntamiento de Valencia y en las Cortes Valencianas con argumentos parecidos a los de la moción presentada, y el Sr. Anguita de Izquierda Unida dijo que "la propuesta del Sr. Lizondo de rebajar los sueldos tiene ciertos ribetes de un sedicioso fascismo". Indica que en este Pleno alguien quiere transmitir el mensaje de que los políticos de esta ciudad son unos vividores que están por el salario, lo cual considera que es una idea peligrosa.

El Sr. CHOVER señala que esta moción se ha presentado sin contar para nada con el Grupo Socialista. Le parece bien que, como decía el Sr. García en la prensa, se cobrase en función de la asistencia, pero le gustaría que el periodista rectificara su artículo cuando dice que el servicio de la Comisión de Gobierno le cuesta al Ayuntamiento 1.680.000 ptas. al mes, ya que en realidad son 105.000 ptas. al mes. Señala que diversos representantes políticos se manifestaron en términos muy duros respecto a la propuesta del Sr. Lizondo en el Ayuntamiento de Valencia, José Luís Olivas del PP dijo que se avergonzaba de ser político. Indica que el Sr. Alcalde y la concejala de Hacienda no han tenido ninguna subida salarial desde el año 1991. No es la primera vez que se presenta una moción similar, votándose negativamente, pero en este Pleno la suscriben también el Sr. Almor y Sr. Alonso, lo cual le sorprende porque hace un mes estaban en contra de la misma, no comprendiendo cómo determinados partidos políticos apoyan una maniobra que va contra los partidos políticos. Considera que se trata de una maniobra de la frustración y de la impotencia, puesto que como no hay posibilidad de sustituir a este equipo de gobierno hasta el final de la legislatura, van a fastidiarlo. Afirma que la Concejala de Hacienda cobra menos que todos los demás concejales y el Sr. Alcalde menos que casi toda la oposición. Por otro lado, señala que la oposición no está legitimada para hacer la valoración que hacen en la moción, puesto que ésta se tiene que hacer en las urnas y por el pueblo, y siguiendo ese razonamiento deberían devolver todo lo que cobraron en la anterior legislatura ya que el pueblo sí que les dijo que habían sido ineficaces. Concluye indicando que es un planteamiento mezquino.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS se sorprende por la intervención del Sr. Chover ya que no sabe cómo puede afirmar que los concejales de la oposición cobran más que la Sra. Concejala de Hacienda.

El Sr. ALCALDE manifiesta que esta moción que se ha presentado en repetidas ocasiones y siempre ha sido rechazada, pero, en este Pleno, concejales que hasta ahora votaron en contra, la van a votar hoy a favor. Le pregunta esta obsesión por rebajar el sueldo del Alcalde y la Concejala de Hacienda, aunque, según la moción, se dice que cobran mucho. Indica que se ha repartido a la prensa su nómina consistente en 14 pagas de 268.000 ptas. netas, y la de la Sra. Pin de 14 pagas de 208.000 ptas. netas; si se rebaja el 20%, el Alcalde cobrará 205.000 ptas. i la Sra. Pin 150.000 ptas. Considera que casi todos los demás concejales con su trabajo, más lo que cobran del Ayuntamiento, ganarán más que el Alcalde y la Concejala, por lo que no se puede defender que cobran mucho. Recuerda que cuando se asignó el salario al Alcalde se pensaba que debería cobrar más que cualquier otro en el Ayuntamiento ya que tiene dedicación absoluta y tiene que estar bien pagado, pero hoy día existen más de 50 personas que cobran más que él y si se aprueba la moción el Alcalde cobrará más o menos como un auxiliar administrativo de este Ayuntamiento. Le replica al Sr. Cortés que no pida tantas veces la dimisión del Sr. Alcalde ya que él debería de haberlo hecho el día siguiente de las elecciones. Manifiesta que en el fondo lo que se pretende con esta moción es que para ser Alcalde de Sagunto se tenga que ser jubilado, empleado de una empresa pública o rico como antiguamente. Concluye asegurando que con la aprobación de esta moción no se va a conseguir que el Alcalde disminuya ni un momento su actividad, aunque puede ser que lo que pretendan es que se canse con estos castigos y actos tan viles que no tienen sentido.

El Sr. PELÁEZ no está de acuerdo con la intervención del portavoz socialista respecto que el Grupo Popular es mezquino en su comportamiento con el equipo socialista, ya que, por el contrario, el Grupo Socialista sí que ha sido mezquino con el Grupo Popular cuando un concejal del PP marchó al Grupo Mixto y hicieron valer esta situación. Le replica al Sr. Alcalde que el PP no tiene vilezas ni rencores contra nadie, pero el equipo de gobierno se ha negado a dialogar.

El Sr. GARCÍA ORTÍN, respondiendo a una de las acusaciones del Sr. Alcalde, considera que el PSOE con su actuación política, usurpando unas siglas de izquierdas, han llevado la desilusion a este país y han degradado la imagen de la actividad política, no siendo esta moción la que da mala imagen de los políticos, sino casos como el de Juan Guerra, Filesa, Ibercor, el caso de los Fondos Reservados, etc.

El Sr. GARCÍA FELIPE considera que el Sr. Alcalde ha hecho un discurso lleno de resentimiento, pareciendo que está convencido de que la oposición no tiene legitimación para valorar si el equipo de gobierno está realizando una labor eficaz o no, sino que son los electores quienes decidirán, pero le recuerda que los concejales son los legítimos representantes del pueblo, los cuales pueden criticar la gestión del equipo de gobierno, coincidiendo todos los grupos de la oposición de que su gestión es mala. Manifiesta que el Sr. Alcalde no cobra la cantidad que ha dicho, sino que tiene unos descuentos del IRPF, de Seguridad Social, etc., y al Ayuntamiento le cuesta 5.720.000 ptas., más el 30,6% de Seguridad Social. Señala que nadie le niega el cargo de Alcalde que en su día le asignaron, pero debe darse cuenta de que por el hecho de ser Alcalde es el máximo servidor de todos los ciudadanos de este municipio, por lo que tiene que

cobrar un sueldo que no se salga de lo normal como son 4.600.000 ptas. más el 30,6% de Seguridad Social. Le replica que esta moción no es una venganza ni ningún acto vil, sino que el Alcalde es un ciudadano más de esta comunidad y no tiene porqué tener un gran sueldo. Le recuerda que desde el año 79 el Sr. Girona está cobrando de los presupuestos públicos, y él ha estado 40 años cotizando a la Seguridad Social ininterrumpidamente, con lo que ha adquirido el derecho de obtener a los 60 años una jubilación, y no sólo puede ser Alcalde el jubilado o el rico, sino todo aquel que sea candidato y consiga el respaldo de la mayoría de los ciudadanos. El CIPS tiene una concepción distinta de lo que es la gestión y la dedicación municipal, creyendo que la idea de que el Alcalde tiene que cobrar más que todos los del Ayuntamiento es un planteamiento equivocado. Indica que parece ser que la Sra. Pin percibió de la Caja en el año 93, por dietas o reuniones, alrededor de 800.000 ptas. Se congratula de que esta moción le sirva al Sr. Alcalde de estímulo para trabajar más, pero sólo le dicen que no están de acuerdo con lo que cobra por la situación económica del Ayuntamiento, por su entorno social, etc. Descarta de momento la moción de censura, porque no se trata de cambiar el equipo de gobierno, y les asegura que con la moción no están dejando a ninguna familia en la calle, ya que la Sra. Pin tiene la suerte de que su esposo también cobra un salario de la administración pública.

El Sr. CORTÉS replica que cuando un Alcalde desprecia a las minorías, es indigno del cargo que ostenta, siendo su representación tan legítima como la del SR. Alcalde, y cuando pone en tela de juicio la representación del CDS sólo tiene tintes fascistoides. Manifiesta que él no pierde los papeles como el Sr. Alcalde y va a continuar absteniéndose, aconsejándole que asista al psiquiatra. Explica que cuando ha pedido la dimisión del Sr. Alcalde, lo ha hecho por hechos graves, como el caso de la Caja de Sagunto, asunto que ha derivado en toda la situación actual, y si hoy pide su dimisión es porque no ha sido capaz de mantener compacto a su Grupo, ni de mantener los acuerdos con el CDS. Actualmente el equipo de gobierno, hará lo que la oposición quiera que haga.

El Sr. ALCALDE contesta al Sr. Cortés que en absoluto desprecia a las minorías, ya que a lo largo de esta legislatura el equipo de gobierno ha estado manteniendo conversaciones con las mismas. Le aclara que él no le ha dicho que dimitiera porque está en minoría, sino porque, habiendo estado gobernando en la anterior legislatura, tuvo malos resultados electorales. Le aclara que hay competencias que son del Pleno, otras del Alcalde o de la Comisión de Gobierno, por lo que no gobernarán totalmente la oposición. Respecto a lo dicho por el Sr. Cortés de que dimita por no haber sabido mantener compacto a su Grupo, le recuerda que en la legislatura anterior el CIPS tuvo una fuga de un concejal, pero no pidió la dimisión del Sr. García Felipe.

El Sr. CAMPOY señala que a partir de este Pleno no hay ningún Grupo, a excepción del CDS, que haya mantenido la disciplina de partido.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del CIPS, PP el Sr. García Ortín, Sra. Alepuz , Sr. Alonso y Sr. Almor, una abstención del CDS y 11 votos en contra del PSOE, el Sr. Campoy y el Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la noción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. CAMPOY da lectura a un escrito que dice: "Sagunto, 27 de septiembre de 1994. Sr. Alcalde: he llegado a la política y a este cargo de representación popular desde el movimiento sindical y desde mi compromiso con unos principios democráticos y de izquierdas. Por coherencia con mi trayectoria personal y con esos principios que he citado, me veo imposibilitado para participar en las decisiones de lo que parece una nueva mayoría que abarca todos los matices del espectro político. En mi opinión si participara en esa nueva mayoría no respetaría los compromisos que adopté ante los electores. Por todo ello y porque creo que la política necesita de decisiones dignas que pongan por encima de los intereses particulares los intereses de la mayoría, presento mi dimisión como concejal del Ayuntamiento de Sagunto."

El Sr. GARCÍA FERRANDIS, como profesor del Colegio Begoña, se ha sorprendido cuando el Sr. Chover ha dicho que va a remodelarse este Colegio puesto que él no sabe de ello y tampoco el concejal de Enseñanza. Le gustaría que en vez de la plaza porticada y el ágora griega, se remodelará el Colegio, ya que existe una instalación extraordinaria que es el Salón de Actos del Colegio que está clausurado cerca de 10 años.

El Sr. CHOVER aclara que él no ha dicho que se fuese a rehabilitar el Colegio de Begoña, sino que hay un proyecto de rehabilitación del centro cívico en la zona que comprende el Mercado y éste Colegio.

El Sr. ALONSO cree que el Sr. Alcalde está muy enojado porque se le va a descontar más de un millón de ptas. de su nómina, y le replica que se las cambiaría por lo que él cobra. Manifiesta que es Saguntino y más que el Sr. Alcalde, por lo que le ha de considerar un ciudadano más del pueblo, y si no está en el Partido Socialista es porque el Sr. Alcalde y su Grupo le han expulsado del mismo. Recuerda que le dijo al Sr. Alcalde "A Vd., que me dio las áreas, se las entrego", y le dijo que no, pero a los tres días le llegó un escrito de Alcaldía donde le retiraban las áreas que él llevaba. Considera que el Sr. Alcalde ha realizado una gestión nula y les ha engañado a todos.

El Sr. MOROS, respecto a la Orden de la Conselleria sobre devolución a los contribuyentes del Impuesto del IBI Rústica por motivo de la sequía, que parece ser que lo ha pagado mucha gente, ruega que se haga un esfuerzo por el Departamento correspondiente para que el dinero ingresado se devuelva lo más rápidamente posible. Por otra parte, cree recordar que en la última Comisión de Cultura el Ayuntamiento se hacía cargo de una subvención de 8 millones de ptas. para el programa Sagunt a Escena, y en esa misma Comisión se aprobó cobrar las entradas a 1.000 ptas., pero después se vendieron a 1.500 ptas. sin contar con nadie, y también se acordó regalar aproximadamente 75 entradas, aunque según parece fueron 750 o 800 las entradas otorgadas, preguntando si la subvención concedida era para compensar estas entradas que se han regalado.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las dos horas y quince minutos del día veintiocho, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano del público indica que se habla mucho de diálogo y de participación ciudadana, pero a las 2 de la madrugada es difícil participar. Le gustaría saber qué ocurre con la Cooperativa que se dedica a la recogida de papel. Recuerda que el puerto del núcleo de Sagunto-Puerto siempre ha estado abierto, pero desde hace un tiempo no se deja entrar, solicitando que se realicen las gestiones correspondientes ante la autoridad portuaria para poder pasar al puerto con los debidos controles. Considera que los planteamientos políticos no se resuelven con planteamientos económicos, y que a los concejales les falta talla política, debiendo el equipo de gobierno plantear una moción de confianza o la oposición una moción de censura. Le gustaría conocer lo que cobra cada concejal por su participación en los Plenos u otros órganos.

Otro ciudadano del público señala que en las elecciones se votan listas cerradas, aunque a él le gustarían listas abiertas, por lo que si dos concejales del PSOE no han seguido la disciplina de partido no se les debería de haber cesado ni pedir su dimisión. Por otra parte, solicita unas mejores fiestas para el Puerto de Sagunto.