

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DÍA TREINTA DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a treinta de Agosto de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las nueve horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Llesma Espanya.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

NO ASISTE: D. Juan Miguel Campoy Adell.

Asistidos por el Oficial Mayor actuando como Secretario General por sustitución de la titular, D. Emilio Olmos Gimeno y del Vice-Interventor, D. Ricardo Camarena Gil, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria. Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 RECLASIFICACIÓN DEL PUESTO DE TRABAJO DE "VICE-INTERVENTOR" Y BASES MÉRITOS ESPECÍFICOS DEL "CONCURSO ORDINARIO" DE FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACIÓN LOCAL CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL.

Resultando que, en virtud del acuerdo plenario de fecha veinticinco de junio de 1.992 se clasificó el puesto de trabajo de "Vice-Interventor" como de clase primera reservándolo a funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional

perteneciente a la subescala Intervención-Tesorería, categoría de superior, solicitándolo al mismo tiempo del Ministerio para la Administraciones Públicas, al amparo de lo dispuesto en el artículo 17 del R. D. 1.174/1.987, procediese a esa clasificación y entendiendo incorporada la misma a propuesta en la relación de puestos de trabajo.

Resultando que, la clasificación del puesto de trabajo de "Vice-Interventor" como de clase primera y reservado a funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional, subescala Intervención-Tesorería, categoría de entrada fue aprobada por el Ministerio para las Administraciones Públicas dando la publicidad legalmente prevista.

Resultando que, hasta la fecha de hoy ha resultado imposible cubrir en propiedad el citado puesto de trabajo, fundamentalmente por la importante oferta de plazas reservada a estos funcionarios - en la categoría superior - y por la falta de convocatoria de concursos.

Resultando que, en fechas recientes se ha incorporado al empleo público una nueva promoción de funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional, subescala Intervención-Tesorería, categoría de entrada, que en el concurso necesariamente ha de celebrarse, pueden cubrir la el puesto de trabajo de "Vice-Interventor" vacante en la relación de puestos de trabajo de este Excmo. Ayuntamiento.

Resultando igualmente que, en fecha 18 de agosto del año en curso se ha recibido comunicación, del Ministerio para las Administraciones Públicas, de la próxima convocatoria de los concursos pertinentes para cubrir este tipo de plaza/puestos de trabajo al mismo tiempo que indica la necesidad de proceder a la adopción, si así se estima conveniente, de los acuerdos precisos para la aprobación de las bases y convocatoria (todo ello de conformidad con la Disposición Transitoria segunda del R.D. 1.732/1.994, de 29 de julio).

Considerando que, a tenor de lo dispuesto en el artículo 2 del Real Decreto 1.732/1.994, de 29 de julio sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional la competencia de ejecución en materia de clasificación de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional corresponde a las Comunidades Autónomas dentro de su ámbito territorial.

Considerando que, entre las formas de provisión por concurso de los puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional que regula el artículo 12 y siguientes del mencionado Real Decreto 1.732/1.994, de 29 de julio, se señala, respecto al "concurso ordinario ", que las bases de cada concurso, configuradas de acuerdo con el modelo que indique la respectiva Comunidad Autónoma, que contendrán indicaciones respecto a la clase que pertenecen los puestos convocados, la subescala y categoría a la que están reservados, nivel de complemento de destino, características especiales y determinación en su caso de los méritos específicos y su forma de acreditación, serán aprobadas por el Pleno de cada Corporación Local.

Considerando que, el artículo 17 del Real Decreto al que venimos refiriéndonos, indica , que son méritos específicos los directamente relacionados con las características del puesto de trabajo y funciones correspondientes que garanticen la idoneidad del candidato para su desempeño, así como la superación de los cursos de formación y perfeccionamiento que determine la Corporación sobre materias relacionadas con dichas características y funciones .

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER recordando su intervención en la sesión correspondiente de la Comisión de Régimen Interior y Personal manifiesta

que las razones de la recalificación propuesta se centran fundamentalmente en la necesidad de cubrir la plaza referida, siendo, en razón al número de funcionarios con habilitación de carácter nacional existentes, mucho más fácil que esto se produzca clasificando el puesto de trabajo de Vice-Interventor como "de clase segunda"; al mismo tiempo recuerda que en la sesión plenaria en la que se aprobó la Relación de Puestos de Trabajo de este Excmo. Ayuntamiento, se produjo un error amortizando la mencionada plaza de Vice-Interventor en lugar de la de Técnico de Administración General del Área Económica como se acordó. Así continua el objeto de la enmienda que presenta se centra fundamentalmente en la corrección del error observado.

Acto seguido por el Sr. Alcalde se concede la palabra al Oficial Mayor que procede a la lectura de la enmienda presentada, que textualmente dice:

"Modificar la Relación y Catálogo de Puestos de Trabajo aprobada por el Ayuntamiento Pleno en fecha 31 de mayo de 1994 en el sentido de no amortizar el puesto de trabajo de Vice-Interventor y calificado como de "Intervención de clase segunda", reservándolo a funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional Subescala Intervención Tesorería, categoría de entrada", incorporándolo a aprobación definitiva en el momento correspondiente."

El Sr. GARCÍA ORTÍN pregunta al Oficial Mayor y Secretario en funciones si al dictamen propuesto cabe introducir la enmienda a la que se ha dado lectura. A lo que contesta el Oficial Mayor en sentido afirmativo.

Sometida a votación la misma es aprobada por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, P.P., CDS y Sr. Llorens, y 2 abstenciones de IU.

Una vez incorporada la enmienda al asunto de referencia, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, y CDS, 1 voto en contra del Sr. Llorens y 2 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar de la Consellería de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, al amparo de lo preceptuado en el Real Decreto 1.732/1.994, de 29 de julio, sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, la clasificación del puesto de trabajo de este Excmo. Ayuntamiento denominado "Vice-Interventor" como "Intervención de clase segunda" reservándolo a funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional, subescala Intervención-Tesorería, categoría de entrada.

SEGUNDO: Modificar la Relación y Catálogo de Puestos de Trabajo aprobada por el Ayuntamiento Pleno en fecha 31 de mayo de 1994 en el sentido de no amortizar el puesto de trabajo de Vice-Interventor y calificado como de "Intervención de clase segunda", reservándolo a funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional Subescala Intervención Tesorería, categoría de entrada", incorporándolo a aprobación definitiva en el momento correspondiente.

TERCERO: Aprobar las bases, que una vez llevada a cabo la recalificación solicitada, han de regir la convocatoria del correspondiente concurso ordinario (de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 de la Orden de 10 de agosto de 1.994, del Ministerio para las Administraciones Públicas. BOE del 12 de agosto) y que aparecen cono ANEXO I, del presente acuerdo.

CUARTO: Autorizar al Sr. Alcalde-Presidente, para que de conformidad con la bases aprobadas, proceda a la convocatoria del correspondiente "concurso" para cubrir en propiedad el puesto de trabajo de "Vice-Interventor", reservado a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional.

ANEXO I

BASES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATORIA DEL CONCURSO ORDINARIO PARA CUBRIR EN PROPIEDAD EL PUESTO DE TRABAJO DE "VICEINTERVENTOR", RESERVADO A FUNCIONARIO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL CON HABILITACIÓN DE CARÁCTER NACIONAL, SUBESCALA INTERVENCIÓN TESORERÍA, CATEGORÍA DE ENTRADA.

PRIMERA .- OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

1 .- Es objeto de la presente convocatoria el cubrir en propiedad, mediante el sistema de concurso ordinario el puesto de trabajo reservado a funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional cuyas características seguidamente se indican :

Denominación del puesto : VICEINTERVENTOR

Subescala : Intervención-Tesorería

Categoría : Entrada

Nivel del C. de Destino: 28

Cuantía del C. Específico : 2.712.600

2 .- Las presentes bases regulan y completan, respecto a los puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional, la normativa estatal y autonómica que rige esta materia,

SEGUNDA .- DEL BAREMO DE MÉRITOS ESPECÍFICOS Y SU JUSTIFICACIÓN.

1 .- En razón a las características del puesto de trabajo a cubrir y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14.1 párrafo tercero y 17 del Real Decreto 1.732/1.994, de 29 de julio y artículo 5 de la Orden de 10 de agosto de 1.994 del Ministerio para las Administraciones Públicas por la que se dictan normas sobre concursos de provisión de puestos reservados a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional, el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto otorgará a los concurrentes una puntuación máxima de 7,50 puntos en razón a los méritos específicos que pudieran alegarse.

2 .- Los méritos a puntuar serán los siguientes :

2.1.- Por servicios prestados : (Hasta 4 puntos)

2.1.1.- En la Administración Local : (Hasta 2 puntos)

A .- Como funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional, subescala Intervención-Tesorería y en puesto de trabajo de Interventor, Vice-Interventor, adjunto a Intervención, etc. en municipios con población superior a 50.000 habitantes o más de 3.000 millones de Presupuesto. A razón de 0,10 puntos por mes de servicio hasta un máximo de 1,00 puntos.

B .- Como funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional, subescala Secretaría-Intervención, siempre que hubiera ejercido las funciones asignadas a la Intervención de Fondos. En razón de 0,05 puntos por mes de servicio hasta un máximo de 1,00 puntos

2.1.2.- En la Administración Autonómica o central (Hasta 2 puntos)

A .- Por servicios prestados en la Administración autonómica o central en Cuerpos o Escalas gestoras de la Hacienda Pública, Gestión Recaudatoria o control económico-financiero y contable. A razón de 0,10 puntos por mes trabajado hasta un máximo de 2 puntos.

2.2.- Por méritos académicos y de formación.(Hasta 2 puntos)

Se puntuaran los cursos de perfeccionamiento en materia de gestión económico-financiera y presupuestaria, contabilidad o Hacienda Pública, que no lo hayan sido en el baremo general.

A estos efectos se restará de la puntuación que otorgue el Tribunal la que aparezca como propia en el baremo general.

No se puntuarán los cursos que no hayan sido impartidos por centros oficiales o reconocidos o aquellos cuya duración sea inferior a quince horas.

A efectos de puntuación, se establece el siguiente baremo.

- De más de 200 horas lectivas : 1 punto
- De 100 a 200 horas lectivas : 0,50 puntos.
- De 50 a 100 horas lectivas : 0,25 puntos.
- De 25 a 50 horas lectivas : 0,15 puntos.
- De 15 a 25 horas lectivas : 0,05 puntos.

2.3 .- Por conocimientos de valenciano. (Hasta 1,50 puntos)

El conocimiento del valenciano se valorará de conformidad con la siguiente escala :

- Conocimiento oral : 0,50 puntos.
- Nivel elemental : 0,75 puntos.
- Nivel medio : 1,00 puntos.
- Nivel superior : 1,50 puntos.

3 .- Para dar cumplimiento al apartado 2, del artículo 17 del Real Decreto 1.732/1.994, de 29 de julio, se establecen a efectos de acreditación de los méritos específicos, los siguientes medios :

a .- Los servicios prestados en la Administración local a los que se refiere el apartado 2.1.1 del número anterior, mediante certificación expedida por el Secretario de la Corporación Local correspondiente.

b .- Los servicios prestados en la Administración autonómica o central (apartado 2.1.2 de la base segunda), mediante certificación expedida por lo órganos competentes de estas Administraciones Públicas.

c .- Los méritos académicos y de formación a los que se refiere el apartado 2 del número anterior, mediante certificación o diploma acreditativo de los cursos realizados en los que deberá constar la materia objeto del mismo, número de horas lectivas y acreditación de su superación o aprovechamiento.

d .- El conocimiento del valenciano, mediante certificado expedido por la Junta Calificadora de Conocimiento del Valenciano de la Generalitat Valenciana. En caso de presentar título diferente para acreditar estos conocimiento se aplicará la reglamentación autonómica que establezca las correspondientes equivalencias.

e .- Los documentos que aporten los interesados para justificar sus méritos deberán ser originales o copias debidamente autenticadas.

TERCERA .- DEL TRIBUNAL Y SU COMPOSICIÓN.

1 .- El Tribunal encargado de evaluar los méritos de los aspirantes estará integrado de la siguiente forma :

Presidente :

- Titular : D. Manuel Girona Rubio, Alcalde-Presidente de este Excmo. Ayuntamiento.

- Suplente : Dña. Margarita Pín Arboledas, Concejala Delegada del Área Económica del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

Secretario :

-Titular : Dña. Amparo Koninckx Frasquet, Secretaria General del Ayuntamiento de Sagunto.

-Suplente :D. Carlos A. Precioso Estiguin, Jefe de Sección de Recursos Humanos de este Excmo. Ayuntamiento.

Vocales :

- Titulares :

D. Emilio Olmos Gimeno, Oficial Mayor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

D. Juan José García Cano, Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

D. Fernando García Gómez, representante de la Junta del Personal del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

- Suplentes :

Dña. Amparo Badía Moragrega, Jefe de Sección de Patrimonio y Contratación de este Excmo. Ayuntamiento.

D. Andrés Civera Porta, Tesorero de este Excmo. Ayuntamiento.

D. Vicente Belda Sempere, en representación de la Junta de Personal de este Excmo. Ayuntamiento.

2 .- El Tribunal no podrá constituirse ni actuar sin la mitad más uno de sus miembros.

3 .- En cuanto al régimen de abstención y recusación aplicable a sus miembros, se estará a lo dispuesto en la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre del régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común.

CUARTA .- DE LA PROPUESTA DEL TRIBUNAL DE VALORACIÓN Y RESOLUCIÓN DEL CONCURSO.

1 .- El Tribunal que ha de valorar este concurso adecuará su actuación a lo previsto en el artículo 10 de la Orden del Ministerio para las Administraciones Públicas de 10 de agosto de 1.994 (BOE de 12 de agosto) elevando a la Corporación relación fundada de las exclusiones así como propuesta de adjudicación comprensiva de todos los candidatos no excluidos, por el orden de valoración final de los méritos.

2 .- La Corporación resolverá el concurso de acuerdo con la propuesta formulada por el Tribunal, y remitirá la propuesta de nombramiento a la Dirección General de la Función Pública dentro de los treinta días naturales siguientes a la finalización del plazo de presentación de solicitudes.

QUINTA .- DE LA REGULACIÓN DEL CONCURSO Y LA NORMATIVA APLICABLE.

1 .- Dado que las presentes bases solo contemplan los aspectos específicos a aplicar en el concurso ordinario, en lo en ellas no previsto será de aplicación las disposiciones contenidas en el Real Decreto 1.732/1.994, de 29 de julio, sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional, Orden del Ministerio para las Administraciones Públicas de 10 de agosto de 1.994, por la que se dictan normas sobre concursos de provisión de puestos reservados a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional y demás legislación estatal o autonómica aplicable a estos funcionarios.

2 MODIFICANDO ACUERDO PLENARIO DE FECHA 26 DE ABRIL DE 1994 SOBRE DECLARACIÓN GASTO PLURIANUAL AUDITORIUM MUNICIPAL DE MÚSICA LOCAL LIRA SAGUNTINA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, en relación con el acuerdo de Pleno de fecha 26 de Abril de 1994, se han producido dos hechos significativos por los que hay que modificar el mismo:

1º.- Comunicación del acuerdo adoptado por el Consell de la Generalitat Valenciana en sesión de fecha 21 de Junio de 1994, por el que se modifican los acuerdos del Gobierno Valenciano de 26 de Diciembre de 1990 y 30 de Septiembre de 1991, en los que se programaron la colaboración de la Generalitat Valenciana con Ayuntamientos, Sociedades Musicales y Entidades para iniciativas inversoras en infraestructura cultura; y el acuerdo de fecha 3 de mayo de 1993 por el que se reprogramaron las inversiones para ajustar las anualidades previstas a la ejecución real de los proyectos.

En base a los anteriores acuerdos, el Ayuntamiento de Sagunto realizó las oportunas generaciones de crédito por importe de 12 y 31 millones en los ejercicios 91 y 92, quedando pendiente de realizar la generación de 17 millones correspondientes a la anualidad de 1993, con la que se completaba la aportación de la Generalitat por importe de 60 millones, al convenio de colaboración para la construcción del Auditorio Municipal suscrito en 1990 dentro del Programa de la Generalitat Valenciana "Música 92".

El mencionado acuerdo del Consell de la Generalitat de 21 de Junio, establece en el punto octavo:

Beneficiario: Ayuntamiento de Sagunto.- Construcción Auditorium.

Hasta 1993:	12.000.000.-
1994:	-----
1995:	30.000.000.-
1996:	18.000.000.-
1997:	-----

TOTAL: 60.000.000.-

2º.- Dictamen de la Comisión de Contratación de fecha 26 de Agosto de 1994, en el que se propone la ejecución de las obras a la empresa ISOLUX WAT, por importe de 189.124.144.-ptas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe de Intervención el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Anular el expediente de generación de créditos nº 5/92, y realizar los ajustes contables oportunos.

SEGUNDO: Modificar el acuerdo de Pleno de fecha 26 de abril de 1994, que quedará redactado como sigue:

"Declarar gasto plurianual el Proyecto Construcción Auditorium Municipal en Local de la Lira Saguntina, con la siguiente distribución por ejercicios económicos:

Año	1994:	80.000.000.- ptas. (Aportación Bancaja).
	1995:	110.000.000.- ptas. (80 Bancaja y 30 Generalitat).
	1996:	18.000.000.- ptas. (Aportación Generalitat).

TOTAL: 208.000.000.- ptas."

3 ADJUDICACIÓN CONTRATO OBRAS ADAPTACIÓN EDIFICIO PARA AUDITORIO DE LA CIUDAD DE SAGUNTO -LLAVES EN MANO-. EXPTE. 14/94.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN señala que en este tema parece ser que Bancaixa tiene disponible 80 millones para el año 94 para las obras del Auditorio, más 80 millones para el año 95; dado las fechas en que nos encontramos, dice, considera razonable que de aquí a Diciembre la empresa no pueda certificar obras por el importe de los 80 millones referidos; pregunta si hay algún acuerdo con Bancaixa que asegure que, si no se ejecutan las obras en el 94, va a incorporarse el dinero al ejercicio del 95, ya que, sino es así, y dado que el contratista es el Ayuntamiento deberá afrontar directamente la diferencia que no abone Bancaixa. En el caso de inexistencia de cláusula alguna que garantice la incorporación del remanente, pide que este tema se quede sobre la mesa.

La Sra. PIN explica que es un tema que se viene arrastrando desde el año 90, siendo, sin duda el expediente que más se ha estudiado, y que más se ha trabajado. Recuerda que en principio se pretendía hacer un Auditorio por valor de 60 millones de pesetas, posteriormente se han introducido dos modificaciones y finalmente se ha llegado a la cantidad de 226 millones de pesetas. Como consecuencia del Convenio suscrito con Bancaixa cuando se dio la fusión, con Caja Sagunto, esta Entidad se ofreció a dar 80 millones para el año 94 y otros 80 para el 95; no existe ninguna cláusula, dice, que indique que, si no se gastan los 80 millones, se puedan incorporar para el año siguiente, pero al ser ejercicios cerrados sie l 31 de Diciembre este Ayuntamiento no se ha gastado ese dinero, Bancaixa los asumirá como los asumiría Hacienda en otros casos. Manifiesta que dejar el expediente sobre la mesa para preguntarle a Bancaixa si se va a prorrogar el Convenio suscrito no va a ser beneficioso, máxime cuando la convocatoria de sesión extraordinaria de este Pleno se ha fundamentado en este tema. Si se adjudica hoy, continua señalando, la empresa a la que se adjudique tiene 15 días para hacer el replanteo con la idea de que a finales de Septiembre empiecen las obras y se puedan gastar los 80 millones; los Técnicos son los que tienen que visar o estar al tanto de las obras que se tienen que realizar. Concluye afirmando que el PSOE no está dispuesto en que se quede el tema sobre la mesa, aunque si a que hoy se haga la adjudicación y consultar a Bancaixa, a efectos de incorporar al próximo ejercicio lo no gastado.

El Sr. GARCÍA ORTÍN incide nuevamente en que no está garantizado que Bancaixa vaya a aportar los 80 millones este año en el caso en que no se certifican las obras y que independientemente de que se adjudiquen las obras, existen muchas dudas respecto a que no se certifiquen esos 80 millones al 31 de Diciembre, debiendo en este caso de pagarlos el Ayuntamiento. Por ello pide que primero se haga la consulta y posteriormente se convoque al Pleno para debatir y decidir el tema.

El Sr. ALCALDE manifiesta que el debate se plantea de forma errónea y que cree que, por parte de la oposición, debería de haberse animado al Equipo de Gobierno para que el tema se hubiera aprobado rápidamente, y que la tramitación fuera urgente; y en vez de obligarles a ello, dice, todavía se quiere retrasar la decisión. Continúa explicando que, cuando una cantidad declara un Gasto Plurianual, lo hace a efectos de su participación, si no se gastan esos millones, no quiere decir que nunca podrán tenerse pues igual que da una cantidad puede acordarse otorgar una nueva subvención; lo que si que sucede, dice, es que si no se gasta la subvención que se otorga en el plazo establecido, se pierde, pero no los posteriores.. Cree que el tema de la subvención no debería de preocuparles tanto, debiendo aprobar la adjudicación inmediatamente, ya que ninguna práctica dilatoria conduce a nada.

El Sr. GARCÍA FELIPE contesta al Sr. Alcalde manifestando su sorpresa respecto a la necesidad de estímulos del Equipo de Gobierno, relatando una anécdota familiar sobre los efectos de estos estímulos demandados y le recuerda que el Equipo de Gobierno lo que tiene que hacer es traer al Pleno los proyectos debidamente estudiados y con todos los problemas que hayan debidamente planteados. Señala que nadie garantiza que, si se hacen obras por valor de 40 ó 50 millones, Bancaixa pague el total. Indica que, todos quieren que se haga el Auditorio, pero los que están gobernando en este momento, si se llega a la conclusión de que no se hace obra suficiente y el Ayuntamiento tiene que aportar una cantidad extraordinaria para cubrir ese déficit, serán los responsables y, si no se ha gestionado y resuelto antes el Proyecto del Auditorio, también es responsabilidad del Equipo de Gobierno no de la Oposición.

El Sr. ALCALDE en nueva intervención dice que la Oposición al igual que le recuerda muchas veces al Equipo de Gobierno sus obligaciones debe admitir que sea el Equipo de Gobierno quien les diga cuales son sus compromisos y añade que, la Oposición, en vez de frenar los procesos repetidamente, lo que debería hacer es estimular, ya que están trabajando para todo el pueblo.

La Sra. PIN recuerda que el 26 de Diciembre del año 90 la Generalitat concede a este Ayuntamiento 60 millones de pesetas para que se haga el Auditorio con el programa llamado "Música 92", el 30 de Septiembre del 92, ya que este Ayuntamiento no había puesto nada en marcha, este Equipo de Gobierno pidió a la Generalitat que no fuera la Consellería de Hacienda quien se quedara con la subvención de los 60 millones de pesetas, debido a que no había posibilidades de que el Ayuntamiento pudiera presupuestar 150 millones de pesetas. Este Equipo de Gobierno, continua, dentro de los pactos de la fusión, Bancaixa-Caja Sagunto, consigue que Bancaixa ponga en sus presupuestos 160 millones de pesetas, para el Auditorio, y que esta subvención en vez de otorgarse en un año solamente, lo sea en dos y evitar que pudiera plantearse el problema que señalaba el Sr. García Ortín, diciéndole a la Generalitat que, como no se tiene el proyecto ni la adjudicación de los 60 millones subvencionados lo sean en varios ejercicios; posteriormente llegó una carta de la Generalitat en la que se decía que en el año 93 el Ayuntamiento tenía 12 millones de pesetas -cantidad que se gastó pagando a los Técnicos y al colegio de arquitectos-, en el 94, por petición de este Ayuntamiento, la Generalitat no daba subvención alguna, pero estaba la posibilidad de otorgar 30 millones en el 95 y 18 millones para el 96, y han tenido la suerte de que la adjudicación, que sale por 226 millones, se presentan dos empresas, una de ellas con una oferta de 219 millones

y la otra 189. El Auditorio, dice, a este Ayuntamiento no le va a costar ni un duro, ya que 180 millones son una subvención de Bancaixa y los 60 restantes de la Generalitat, por lo que cree que deberían felicitarse todos de hacer una obra emblemática en este Municipio y que encima a este Municipio no va a costar nada de sus fondos propios. Indica que será responsabilidad de este Consistorio y del Equipo de Gobierno de vigilar que esos 80 millones se gasten y presentar las certificaciones a Bancaixa; si esto no sucede así entonces es cuando deberán de pedirles responsabilidades al Equipo de Gobierno.

El Sr. CORTÉS cree que Sagunto no se tiene que felicitar de nada ya que gracias a las gestiones hechas por el Equipo de Gobierno, Sagunto regaló la Caja de Ahorros de Sagunto a Bancaixa por 200 millones de pesetas cuando el patrimonio de la Caja de Ahorros superaba con creces los 2.000. Quien negoció el Convenio con Bancaixa fue el Partido Socialista y ahora como la mayoría de las veces se dice que no va a costar dinero, y si cuesta que se les pida responsabilidades, aunque, pregunta, que responsabilidades se les pide a los políticos. Cree que se debería de haber hilado más la negociación.

El Sr. GIL recuerda que él estuvo en la Comisión de Patrimonio el viernes y este asunto se trató en la misma, comentándose que existía un peligro, que no era otro que, si no se gastaba el dinero -los 80 millones-, se perdería la cantidad que no se certificara. Señala que en ese edificio no hay capacidad, en el tiempo que tienen, de gastarse los 80 millones de pesetas; le pregunta a la Sra. Pin, que si esto ya se comentó que era un peligro, cuales han sido las gestiones que ella ha hecho desde el viernes al día de hoy para saber si Bancaixa se comprometía aunque se certificara después del día 31 de Diciembre a pagar las certificaciones.

La Sra. PIN recuerda al Sr. Gil que este asunto se aprobó en la Comisión de Patrimonio por unanimidad, efectivamente se comentó lo dicho por el Sr. Gil, pero en ningún momento nadie comentó que se hablara con Bancaixa para el tema de los 80 millones. Indica que lo que se tendrá que hacer es ir a Bancaixa con el proyecto aprobado y pedirle al Consejo de Administración, que el acuerdo de otorgar la subvención lo mantenga, y que pague los que se gasten y los que no los adjudiquen para el 95. Señala que ella no entiende de obras, pero que se fía de unos técnicos en la materia y de un estudio que ha hecho un arquitecto municipal, y que fue aprobado por unanimidad.

El Sr. GARCÍA FELIPE propone al Sr. Alcalde que, si él empeña su palabra de que va a conseguir que Bancaixa haga frente a los compromisos que tiene adquiridos, el Grupo Independiente votará a favor, de lo contrario se abstendrá.

El Sr. ALMOR manifiesta que en el expediente no existe ningún tipo de compromiso documental. En primer lugar afirma estar de acuerdo en la construcción del Auditorio, ya que se ha demorado demasiado; también recuerda que el proyecto del Auditorio ya está hecho, aprobado y pagado, e incluso existe una publicación y una empresa a la que se le va a adjudicar, por lo tanto todo el trámite administrativo está completo y cerrado, pero resulta que no hay un compromiso de que Bancaixa comprometa en su acuerdo, 80 millones para el año 94 y 80 para el 95 y se carece de garantía alguna que afirme que los 80 millones para el 94, sino se gastan antes del 31 de

Diciembre, quedan automáticamente sumados a los 80 millones del 95; de ser así, nadie estaría en contra de la adjudicación propuesta. Indica que es lógico que haya personas que tengan dudas sobre si Bancaixa, con el mecanismo que tienen las Entidades Bancarias de cerrar los capítulos anuales, tal y como está el compromiso, pueda asumir el que, si no se gastan los 80 millones en el 94, ese dinero no se suma al 95; también hay que sumar a estas dudas, el que, en el Pliego de Condiciones se obliga al constructor a terminar las obras en 10 meses, existiendo altas probabilidades de que si Bancaixa no se compromete, exista un déficit presupuestario, asumiéndolo el propio Ayuntamiento, que es el que ha contratado. Cree que la gestión con Bancaixa debería de haber estado clara antes de venir a este Pleno; ya que la obligación de los Concejales -que es velar por el dinero público- es tener la garantía de que la obra esta la va a pagar Bancaixa y, no el Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde concede la palabra a un ciudadano del público, Sr. Aranda, el cual indica que si en el mes de Diciembre no se pudiera certificar los 80 millones de pesetas, que fueran los Técnicos los que de manera legal dijeran a la empresa que lleve material por el valor que falte, ya que se puede certificar, además de por obra, por material. Afirma que este tema es de una gran urgencia, que hoy debería quedar aprobado y empezar cuanto antes las obras, haciéndose un férreo seguimiento para la ejecución de obras por valor de esos 80 millones.

El Sr. CORTÉS le propone al Sr. Aranda que si en Diciembre no se han gastado los 80 millones que la diferencia la pague la Lira Musical, ya que es un edificio que se va a hacer para la Lira y, si está pidiendo una buena voluntad a los Sr. Concejales, en un tema que no lo tienen nada claro y de un dinero que no es de ellos, sino del pueblo, la misma voluntad es exigible de esta Sociedad Musical.

El Sr. Aranda le dice al Sr. Cortés que si no se llega a los 80 millones sería responsabilidad del Ayuntamiento, debiendo hacerse éste cargo de la diferencia, ya que es un Auditorio para el pueblo.

Tomada la palabra nuevamente por la Sra. PIN, recuerda a los miembros de la Corporación que el Convenio suscrito en su día con la Lira Saguntina estipulaba que además de la subvención prevista el Ayuntamiento aportaría la cantidad necesaria para finalizar las obras. Manifiesta igualmente su extrañeza respecto a la actitud tomada por algunos miembros de la Corporación pues, dice, no entender como lo que era válido en el momento de suscribir el Convenio de referencia no lo es en este momento.

En su nueva intervención el Sr. CORTÉS manifiesta que la aprobación o no de la adjudicación propuesta es un tema de mera voluntad política. Recuerda, que más que una obligación del Municipio de realizar las obras del Auditorio nos encontramos ante una obligación de Bancaixa de aportar la financiación necesaria para la realización de las obras citadas, puesto que, dice, prácticamente se vendió Caja Sagunto por la cantidad de 200 millones que ahora se comprometen para la realización del Auditorio Municipal. Recuerda que antes del compromiso de aportación de financiación por parte de Bancaixa, el Ayuntamiento asumió como suyo y la obligación de aportar las cantidades precisas para su construcción; sin embargo tras el acuerdo de financiación por parte de Bancaixa lo único que se está exigiendo es el estricto cumplimiento de los compromisos a los que en su día se llegó, que, no son otros, que la aportación por parte de esta

Entidad crediticia de las cantidades comprometidas. Concluye su intervención señalando la identidad de exigencias entre el compromiso adoptado por el Ayuntamiento de realización de las obras y el que ahora se demanda a Bancaixa de aportar las cantidades comprometidas.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra al ciudadano, Sr. Guerri, el cual explica que el Convenio al que hacía referencia la Sra. Pin fue firmado por él y por el Sr. García Felipe, Alcalde en aquel momento.

Concedida la palabra al Sr. GARCÍA FELIPE, dice que las condiciones en las que se suscribió el Convenio inicial con la Lira Saguntina para la construcción del Auditorio Municipal y las que ahora existen son completamente diferentes, centrándose el problema en que, mientras que el Equipo de Gobierno controlaba Caja Sagunto -colocando Presidente, Jefes y demás personal-, tras la fusión con la Caja de Ahorros de Valencia, aunque se han obtenido otras compensaciones, no tienen facultades de decisión. Reitera que en el caso de que por parte del Equipo de Gobierno se empeñe la palabra en que la aportación hoy comprometida por Bancaixa se mantendrá incluso cuando las obras a realizar durante el ejercicio 94 (80 millones) no hayan sido certificadas y como consecuencia se incorpore el remanente al ejercicio próximo votaran a favor, en caso contrario, si algún miembro de la Corporación solicita que la propuesta quede sobre la mesa, este será el sentido del voto del Grupo Independiente; porque a su juicio no hay suficientes garantías de que lo no gastado en el ejercicio del 94 se incorpore al del 95.

El Sr. ALCALDE centrando el tema que se somete a la consideración del Pleno de la Corporación, recuerda -aunque dice no van a empeñar ninguna palabra- que las obras del Auditorio se van a financiar, entre otras aportaciones, con 160 millones de Bancaixa, la mitad en el ejercicio en curso y la otra mitad en el próximo y que, seguramente existen fórmulas para que lo no gastado en el ejercicio presente se incorpore al del próximo año, 1995. Dice, manifestando su opinión política, que igual que el Equipo de Gobierno ha conseguido la aportación de los referidos 160 millones, consiguieran que, si existe algún problema de financiación, se solucione.

Por el Sr. García Ortín se solicita dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación el Ayuntamiento Pleno por 12 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso, 10 votos en contra del PSOE y Sr. Llorens y 2 abstenciones del P.P. y CDS, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

4 RATIFICACIÓN CONVENIO ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA Y EL AYUNTAMIENTO DE SAGUNT PARA LA EJECUCIÓN DEL NUEVO VIAL INTERNÚCLEOS SAGUNT-PORT DE SAGUNT. EXPTE. 22/94.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y cuatro aprobó el borrador de Convenio entre la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana y el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto (Expte. de Urbanismo 22/1994).

Resultando que, al borrador de Convenio remitido por la Consellería, el Pleno del Excmo. Ayuntamiento -en virtud de la moción presentada y aprobada en la antes referida

sesión- se hicieron una serie de enmiendas (tanto en los Anexos como en la eliminación del segundo párrafo del apartado g) de la estipulación segunda).

Resultando que, el Gobierno Valenciano en fecha 29 de julio de 1994, aprobó el referido Convenio sin tener en cuenta las modificaciones introducidas por el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto (en su redacción inicial y con las cantidades inicialmente previstas en los correspondientes Anexos).

Resultando que, pese a la no aceptación por parte del Gobierno Valenciano de las modificaciones introducidas en el mismo por el Excmo. Ayuntamiento, resulta claramente beneficioso a los intereses municipales el suscribirlo (y así se puso de manifiesto en la Junta de Portavoces celebrada al efecto en la que se autorizó expresamente al Sr. Alcalde para su firma).

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN pide que se lea la modificación.

Leída la modificación por el Oficial Mayor y Secretario General acctal. en funcines, el Sr. GARCÍA ORTÍN toma nuevamente la palabra para manifestar que aunque se trata de un tema de menor cuantía en su día mantuvieron y también lo hacen ahora que parece una inmoralidad el hacer catálogos del tipo previsto en el Convenio aunque deban de costearse con cargo al adjudicatario, siendo a juicio del Grupo que representa una buena operación de imagen para la Generalitat; concluye afirmando que en su día se comprometieron a la ratificación del Convenio y así lo van a hacer, aunque reitera la inmoralidad que supone la confección de catálogos publicitarios tal y como se prevé en el texto del referido Convenio.

A la vista de todo lo expuesto y vista la Propuesta de la Sra. Alcaldesa Acctal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Ratificar el Convenio ya aprobado por este Excmo. Ayuntamiento en fecha 31 de mayo y por el Gobierno Valenciano el 29 de julio pasado -y suscrito por los representantes legales de ambas administraciones públicas el pasado 19 de agosto- con el texto que seguidamente se transcribe:

"En la Ciudad de Valencia, a 19 de Agosto de 1994.

REUNIDOS

De un parte el Hble. Sr. D. Eugenio Burriel de Orueta, Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en representación de la Generalitat según acuerdo del Gobierno Valenciano de fecha 29 de Julio de 1994.

Por otra parte D. Manuel Girona Rubio, Alcalde del Ayuntamiento de Sagunt, en nombre y representación del mismo, según acuerdo tomado por el pleno de la corporación de fecha 31 de Mayo de 1994.

EXPONEN

El Gobierno Valenciano adoptó el 11 de enero de 1994 el acuerdo de autorizar la ejecución urgente de una serie de proyectos plurianuales en materia de infraestructuras locales, de cara a resolver las futuras necesidades y los actuales problemas de movilidad que afectan a diversas ciudades de nuestra comunidad.

La ciudad de Sagunt tiene en estos momentos una red viaria insuficiente para dar respuesta a la demanda de movilidad existente, creándose así ciertos problemas de seguridad y de accesibilidad urbana que suponen una dificultad para su desarrollo urbanístico e industrial.

Por ello, se consideran como objetivos básicos los siguientes:

- 1.- Asegurar la colaboración, apoyo y coordinación entre la administración local y la Generalitat mediante la construcción de infraestructuras que sirvan para mejorar el nivel e servicio de los principales accesos y vías urbanas de la ciudad.
- 2.- Garantizar la coherencia de las actuaciones previstas con las propias de ambas administraciones.
- 3.- Coordinar el esfuerzo inversor de las administraciones implicadas en el convenio.

Para alcanzar estos objetivos es preciso:

- a) Identificar las acciones a ejecutar en el periodo de vigencia del convenio.
- b) Desarrollar los estudios y proyectos correspondientes, con la supervisión y acuerdo de las administraciones citadas.
- c) Establecer la programación anual de las obras incluidas en el convenio.
- d) Determinar la financiación de las actuaciones, tanto en la redacción de estudios y proyectos, como en la adquisición de los terrenos afectados y en la ejecución directa de las obras.
- e) Establecer los instrumentos para el control y seguimiento de las actuaciones convenidas.

En su virtud,

ACUERDAN

Llevar a cabo un conjunto de actuaciones en materia de infraestructura viaria en la ciudad de Sagunt con arreglo a las siguientes cláusulas y que básicamente consisten en la construcción del nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Relación de actuaciones y su programación.

Las obras objeto de actuación en virtud del presente convenio, son exclusivamente las acordadas por las partes y que se indican en el Anexo I.

La supresión o adición de actuaciones, la variación del alcance de las mismas o el incremento sustancial de presupuestos asignados a este convenio, requerirá la formalización de un apéndice adicional al convenio, sujeto a la aprobación previa de las partes interesadas.

SEGUNDA.- Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento.

Se constituirá una Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento formada por un representante de cada una de las administraciones firmantes del convenio.

La Comisión se reunirá a lo largo del plan de inversiones siempre que lo requiera la importancia del asunto a tratar, o a demanda de una de las partes; asimismo podrán designarse suplentes de los miembros de la comisión y a sus reuniones podrán asistir los técnicos que se considere conveniente de conformidad con los temas a tratar.

Las funciones de la comisión serán las siguientes:

- a) Realizar el seguimiento del programa de actuaciones del convenio, proponiendo en su caso las variaciones que se consideren precisas a las respectivas administraciones.
- b) Asegurar la coordinación de los diversos proyectos durante el periodo de su redacción, tramitación y ejecución.
- c) Informar, previamente a su aprobación definitiva, los proyectos de las obras del convenio.
- d) Coordinar las previsiones de terrenos necesarios en cada caso, de forma que puedan estar disponibles en las fechas adecuadas.
- e) Impulsar la mayor celeridad en los trámites requeridos en cada caso.
- f) Tener conocimiento de las incidencias de los proyectos y obras, tanto técnicas como administrativas.
- g) Interpretar, en caso de duda, las normas y previsiones del presente convenio y, en consecuencia, proponer las decisiones oportunas acerca de las variaciones o cambios aconsejables en la ejecución de cada uno de los proyectos y obras.

TERCERA.- Gestión.

- a) Redacción de estudios y proyectos.

El Ayuntamiento será el encargado de redactar los estudios y proyectos necesarios para la ejecución de la obra y todas sus incidencias. Los estudios y proyectos, debidamente redactados por un técnico competente en la materia, deberán ser supervisados por los servicios técnicos de la Consellería y recabar cuantas

autorizaciones sean necesarias especialmente en lo que haga referencia a declaraciones de impacto ambiental, cruces de ferrocarril y cauces públicos de agua.

El Ayuntamiento y la COPUT coordinarán las actuaciones de este convenio con el proyecto de ronda de Port de Sagunt y Canet d'En Berenguer con el fin de compatibilizar sus determinaciones. Las intersecciones y puntos de solape o unión entre ambas actuaciones se ejecutarán mediante este convenio.

b) Obtención del suelo.

La gestión de las expropiaciones o cesiones de suelo y otros derechos y bienes afectados irá a cargo del Ayuntamiento.

c) Reposiciones y desvíos.

El Ayuntamiento será el encargado de definir, gestionar y contratar las reposiciones y desvíos de servicios y de tráfico.

d) Contratación.

El Ayuntamiento será el encargado de contratar y ejecutar las obras. El procedimiento de adjudicación excluirá la presentación de ofertas que introduzcan variantes o modificaciones técnicas al proyecto que sirva de base a la licitación.

Será requisito previo a la licitación de las obras que el Ayuntamiento disponga del informe de los servicios técnicos de la Consellería que acredite que el proyecto se adecúa a las objetivos y estipulaciones del convenio.

e) Dirección de obras.

La responsabilidad y dirección de las obras corresponde al Ayuntamiento, que nombrará como director de obra a un técnico competente en la materia.

f) Desarrollo de las obras.

Durante la ejecución del convenio el representante de la Consellería podrá inspeccionar el desarrollo de las obras y comprobar los demás aspectos del convenio.

g) Divulgación informativa.

El Ayuntamiento señalizará la ejecución de cada obra mediante dos carteles, cuyo diseño es el establecido por la Consellería para la ejecución de obras, en los que se destacará notoriamente la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes y se situarán en lugares visibles por la población.

Asimismo, se editará un folleto divulgativo de las obras realizadas mediante diseño establecido por la Consellería para el que se preverá una partida de 500.000.- pts.,

que se incluirá en el presupuesto del proyecto o en las bases de licitación e irá a cargo del adjudicatario.

h) Recepción de obras.

Las obras se recibirán con la participación de un representante de la Consellería.

CUARTA.- Financiación.

La Generalitat y el Ayuntamiento se comprometen a incluir en sus presupuestos las anualidades necesarias para el cumplimiento del convenio con los siguientes criterios:

a) Redacción de estudios y proyectos.

Los gastos derivados de la redacción de estudios y proyectos serán a cargo del Ayuntamiento.

b) Obtención del suelo.

Los gastos derivados de las expropiaciones o cesiones del suelo u otros derechos y bienes afectados serán a cargo del Ayuntamiento.

c) Reposiciones y desvíos.

Los gastos derivados de las reposiciones y desvíos de servicios y de tráfico no previstos en los proyectos serán a cargo del Ayuntamiento.

d) Obras.

El coste de las obras propiamente dichas será financiado con una aportación de 86.492.966. ptas. a cargo del Ayuntamiento y el resto a cargo del capítulo VII del programa presupuestario 513.3 de la Consellería mediante una subvención al Ayuntamiento con los criterios y límites establecidos en este convenio.

e) Dirección de obras.

Los gastos derivados de la dirección, control y vigilancia de las obras irán a cargo del Ayuntamiento.

f) Divulgación informativa.

Los gastos derivados de la divulgación informativa irán a cargo del adjudicatario de las obras.

g) Incidencias.

Las incidencias de las obras (modificados, obras complementarias, liquidaciones, revisiones de precios, variaciones de tasas o impuestos, ...) así como cualesquiera

otras actuaciones necesarias para el desarrollo del convenio irán a cargo del Ayuntamiento.

h) Importe máximo de la subvención de la Consellería.

El importe máximo de la subvención que la Consellería otorga al Ayuntamiento no superará en ningún caso la cantidad de Setecientas setenta y un millones de pesetas (771.000.000.- ptas.), y se financiará con cargo a la Aplicación Presupuestaria 08.03.531.10.741.10.

i) Importe de la subvención.

El importe real de la subvención que la Consellería otorga al Ayuntamiento ascenderá al presupuesto de las obras contratadas, entendiendo por tal el que resulte de la primera adjudicación de las obras una vez deducidos los primeros 86.000.000.- ptas., cuya financiación corre a cargo del Ayuntamiento y una vez aplicada la baja correspondiente, no debiendo superar en ningún caso el importe máximo de la subvención. El importe real de la subvención no podrá incrementarse en ningún caso. Sin embargo, disminuirá como consecuencia de incidencias en el contrato que disminuyan el presupuesto líquido vigente.

El importe real de la subvención se irá actualizando después de cada una de las adjudicaciones de las respectivas obras.

j) Distribución de anualidades.

Las anualidades se distribuyen conforme a lo establecido en el Anexo.

La Consellería podrá redistribuir unilateralmente las anualidades siempre y cuando ello no vaya en menoscabo de la ejecución de las obras, y con el objetivo de ajustarlas a la realidad de la ejecución del convenio.

k) Pago de la subvención.

El importe real de la subvención se efectuará del siguiente modo:

- El 15% cuando el Ayuntamiento certifique haber suscrito contrato para la realización de las obras.
- El 35% cuando el Ayuntamiento acredite haber certificado el 35% del presupuesto líquido vigente de la obra.
- El 35% cuando el Ayuntamiento acredite haber certificado el 70% del presupuesto líquido vigente de la obra.
- El 15% cuando se firme el acta de recepción provisional de las obras.

Si el Ayuntamiento decidiera la ejecución de las obras por tramos, los porcentajes se referirán al importe correspondiente de cada contrato.

Si el importe de la subvención a pagar superara la disponibilidad presupuestaria del ejercicio correspondiente, podrá efectuarse un pago equivalente a aquel que agote el importe de la anualidad.

QUINTA.- Conservación, explotación y titularidad de las vías.

La conservación, explotación y titularidad de las obras ejecutadas correrán a cargo del Ayuntamiento.

SEXTA.- Vigencia del Convenio.

El presente Convenio entrará en vigor a partir de la fecha de su firma y terminará con la recepción de las obras en él incluidas, con la culminación de las transferencias de titularidad de las mismas que proceda efectuar así como con la consecución de sus objetivos.

SÉPTIMA.- Resolución del Convenio. Rescisión y régimen de penalidades.

Podrá dar lugar a la Resolución del Convenio el incumplimiento, por parte del Ayuntamiento de Sagunt o de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, de cualquiera de las obligaciones asumidas en el mismo, previa denuncia de la administración correspondiente, pudiendo dar lugar a la devolución de las cantidades percibidas por parte del Ayuntamiento, más los intereses de demora legalmente establecidos.

La Generalitat Valenciana procederá a la rescisión del Convenio en aquél caso en que, durante el primer año de su vigencia, no se ejecuten las prestaciones señaladas para el mismo.

En el supuesto de demora respecto a los plazos parciales señalados se establece un régimen de penalidades consistentes en la detracción del 10% en el valor de la anualidad incumplida aplicable a la anualidad siguiente.

En prueba de conformidad, firman el presente Convenio en el lugar y fecha arriba indicados.

EL CONSELLER DE OBRAS PÚBLICAS,
URBANISMO Y TRANSPORTES,

EL ALCALDE-PRESIDENTE DEL
AYUNTAMIENTO DE SAGUNT,

Fdo. Eugenio Burriel de Orueta.

Fdo. Manuel Girona Rubio.

ANEXO I.- Relación de actuaciones del Convenio Ayuntamiento de Sagunt- Generalitat 1994.

Actuación:

Nuevo Vial Internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

Características generales: Comprende vial urbanizado entre Sagunt y Port de Sagunt con paso a desnivel con el ferrocarril, incluido el alumbrado y obras de drenaje, así como 2 rotondas en la actual carretera de Sagunt al Port de Sagunt.

Longitud aproximada, Km.:

Estudios y proyectos: 20.000.000- ptas.

Adquisición terrenos y servicios: 142.000.000.- ptas.

Coste Obra: 857.000.000.- ptas.

Coste Total: 1.019.000.000.- ptas.

Objetivo Puesta en Servicio: 1.995.

OBSERVACIONES:

ANEXO II.- Gestión del Convenio Ayuntamiento Sagunt-Generalitat 1994.

Actuación: Nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

Estudios y proyectos previos: Ayuntamiento.

Adquisición de terrenos: Ayuntamiento.

Reposición servicios y desvíos: Ayuntamiento.

Proyecto de construcción: Ayuntamiento.

Obra: Ayuntamiento.

Dirección de las Obras: Ayuntamiento.

Titular actual: Ayuntamiento/Diputación Provincial.

Titular futuro: Ayuntamiento.

ANEXO III.- Financiación del Convenio Ayuntamiento Sagunt-Generalitat 1994.

Actuación: Nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

Estudios y Proyectos: Ayuntamiento.- 20.000.000.- ptas.

Adquisición de Terrenos: Ayuntamiento

Reposición Servicios y desvíos: Ayuntamiento 142.000.000.- ptas.

Obra: COPUT.- 771.000.000.- ptas.
Ayuntamiento.- 86.000.000.- ptas.

Dirección de las Obras: Ayuntamiento (medios propios).

TOTAL COPUT: 771.000.000.- ptas.

TOTAL AYUNTAMIENTO: 248.000.000.- ptas.

TOTAL: 1.019.000.000.- ptas.

ANEXO IV.- Distribución de anualidades del Convenio Ayuntamiento de Sagunt-Generalitat 1994.

Actuación: Nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

COPUT

AYUNTAMIENTO

TOTAL

1994	173.000.000.- ptas.	223.000.000.- ptas.	396.000.000.- ptas.
1995	598.000.000.- ptas.	25.000.000.- ptas.	623.000.000.- ptas.
TOTAL:	771.000.000.- ptas.	248.000.000.- ptas.	1.019.000.000.- ptas."

SEGUNDO: Remitir el presente acuerdo a las partes interesadas para su conocimiento y efectos.

En estos momentos se ausentan de la sesión, el Sr. Almor, Sr. Alonso y Sr. Cortés.

5 APROBACIÓN PLIEGO DE CONDICIONES Y ANTEPROYECTO CONCURSO PARA LA ADJUDICACIÓN DE LA CONCESIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE SAGUNTO. EXPTE. 2/94.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. VILALTA a efectos de centrar el tema y dado, dice, las discrepancias entre lo que se dictamina en la correspondiente Comisión Informativa y las manifestaciones que luego se vierten en el Pleno, que los miembros presentes en la Comisión de Contratación dictaminaron unánime y favorablemente los pliegos que se traen a la consideración del Pleno corporativo y que únicamente el representante del Grupo Independiente aseguró su abstención por algunas cuestiones técnicas. Señala, en su intervención que el Pleno es soberano para, dice, retrasar los asuntos o hacer una oposición sin sentido.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra al Presidente del Comité de Empresa de Sausa -actual empresa adjudicataria del servicio-, quien manifiesta que en una reunión con el actual Delegado del Servicio le pusieron de manifiesto la necesidad del incremento de plantilla; posteriormente se presentó en el Ayuntamiento el proyecto elaborado por la empresa, siendo este denegado, sin saber el por qué. Menciona que en el art. 12 del anteproyecto que se va a someter a votación, el tema del personal se deja a la libre elección de la empresa que vaya a encargarse de la contrata, por lo que ellos se encontrarían en un apuro ya que cualquier empresa lo que procura es reducir costes en el tema del personal, sin cubrir los servicios del Municipio de la forma adecuada; por lo que solicita que se revise este art. para que, bien sea Sausa o cualquier otra empresa se encuentre obligada a no reducir el personal y así cubrir debidamente las necesidades del servicio.

El Sr. GIL recuerda que en la Comisión de Contratación, a la que ha hecho referencia el Sr. Vilalta, él no votó ni a favor ni en contra, sino que le pidió el pliego al Sr. Vilalta para poder estudiarlo, ya que el Grupo Independiente no ha tomado parte en el tratamiento que ha tenido este tema, a la vista de lo leído ellos van a pedir que se quede el expediente sobre la mesa para poder estudiarlo debidamente.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que respecto a este tema ya se tendría que haber tomado alguna decisión hace tiempo, lo que sucede es que el Equipo de Gobierno se empeña reiteradamente en plantear las cosas de forma contraria a lo que piensan el resto de miembros de la Corporación. Manifiesta que IU hace tiempo ya dijo que la Sociedad Anónima de Gestión podría estudiar el tema para llegar a asumir el Servicio de Limpieza Viaria, cosa que el Equipo de Gobierno no quiere entrar a tratar, por lo que es lógico

que cada vez que se traiga al Pleno una cuestión sobre el tema de la Limpieza Viaria, esta quede sobre la mesa.

El Sr. PELAEZ manifiesta que el PP va a votar que se quede sobre la mesa, fundamentalmente por que ellos ni tan si quiera disponen del Pliego de Condiciones actual y por que tampoco se ha celebrado la reunión que se solicitó en la última sesión plenaria en la que el Ayuntamiento debatió este tema.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Cortés, Sr. Almor y Sr. Alonso.

El Sr. ARMERO dice que parece que la política de este Pleno hasta la constitución de la próxima Corporación va a ser dejar los temas sobre la mesa. Afirma que es un atrocidad decir que no se conocen los Pliegos de Condiciones, que no se han modificado en nada desde la última sesión, que no se han incorporado las modificaciones sugeridas por los distintos grupos municipales, etc., y recuerda que el pasado 28 de Diciembre se dio traslado del proyecto del pliego de condiciones que ahora se debate, que se ha debatido en tres ocasiones en el Pleno Municipal, cuatro en la correspondiente Comisión informativa, se han introducido las modificaciones sugeridas, y en conclusión, lo que parece ser intención de la Oposición es dejar sucesivamente el tema sobre la mesa e imputar al Equipo de Gobierno una dejación de funciones. Concluye haciendo una exposición de las modificaciones que paulatinamente se han ido introduciendo al proyecto inicial y que han oscilado desde la plena libertad para los concursantes hasta un total encorsetamiento; e indica que el anteproyecto y pliegos cuya aprobación se propone recoge todas y cada una de las sugerencias que en las distintas sesiones se han ido introduciendo, para afirmar la plena disposición del Equipo de Gobierno a solucionar el tema.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS reconoce el haber asistido a cuantas sesiones, fundamentalmente de Comisión Informativa se han celebrado, y que en el pliego que ahora se presenta a la consideración plenaria se han introducido muchas de las sugerencias planteadas por el Grupo Independiente, pero señala que en ningún momento y especialmente en la última Comisión Informativa celebrada votó afirmativamente el pliego presentado puesto que, y allí mismo lo dijo, necesitaban más tiempo para su estudio.

Por el Sr. Gil se solicita dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del CIPS, IU, P.P., Sr. Almor y Sr. Alonso, y 11 votos en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

6 APROBACIÓN PLIEGO DE CONDICIONES QUE HAN DE REGIR EN EL CONCURSO PÚBLICO ABIERTO. OBRAS VIAL INTERNÚCLEOS SAGUNTO-PUERTO, TRAMO I FASE II Y ÚLTIMA. EXPTE. 22/94.

Resultando que, por el Arquitecto Municipal, D. Enrique Tort Viñals, se ha elaborado proyecto desglosado de obras de "Vial Internúcleos Sagunto-Puerto, Tramo I, Fase II y última",

Resultando que, se han elaborado los Pliegos de Condiciones Jurídicas y Económico-Administrativas que han de regir en el concurso público-abierto, para la ejecución del proyecto,

Considerando que, es procedente el sistema de contratación mediante concurso, por cuanto se estima que el proyecto es susceptible de ser mejorado por otras soluciones técnicas, a proponer por los licitadores, al amparo de lo dispuesto en los artículos 28 de la Ley de Contratos del Estado, y 92 y 113 del Reglamento General de Contratación, en concordancia con el 119 del Real Decreto Legislativo núm. 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local,

Considerando que, habiendo sido declarado el gasto plurianual, es competencia del Ayuntamiento Pleno la aprobación de los pliegos y la contratación de las obras que exijan créditos superiores a los consignados en el Presupuesto anual de la Entidad.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Vice-Interventor, según el cual existe crédito en la partida 60151/51100 del vigente Presupuesto financiado Ppos. Diputación y Subvención C.O.P.U.T. año 94 y la Aportación Municipal 94, Ptmo. Inversiones en tramitación, y con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar los Pliegos de Condiciones Jurídicas y Económico-Administrativas que han de regir en el concurso abierto para la adjudicación del proyecto de obras denominado "Vial Internúcleos Sagunto.-Puerto, Tramo I, Fase II y última", cuyo importe asciende a la cantidad de 145.184.770.-ptas.

SEGUNDO: Que se de publicidad del presente acuerdo y del anuncio de licitación en los Boletines Oficiales.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Gil.

7 APROBACIÓN PLIEGO DE CONDICIONES CONCURSO ADJUDICACIÓN OBRAS REHABILITACIÓN MERCADO MUNICIPAL DE SAGUNTO-PUERTO. EXPTE. 65/94.

Resultando que, por los Arquitectos D. Luis Alonso de Armiño y D. José Luis Nebot, se ha elaborado proyecto de obras de Rehabilitación Mercado Municipal de Sagunto-Puerto,

Resultando que, se han elaborado los Pliegos de Condiciones Jurídicas y Económico-Administrativas que han de regir en el concurso público-abierto, para la ejecución del proyecto,

Considerando que, es procedente el sistema de contratación mediante concurso, por cuanto se estima que el proyecto es susceptible de ser mejorado por otras soluciones técnicas, a proponer por los licitadores, al amparo de lo dispuesto en los artículos 28 de la Ley de Contratos del Estado, y 92 y 113 del Reglamento General de Contratación, en concordancia con el 119 del Real Decreto Legislativo núm. 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local,

Considerando que, habiendo sido declarado el gasto plurianual, en sesión Plenaria celebrada el día 26 de Julio de 1994, es competencia del Ayuntamiento Pleno la aprobación de los pliegos y la contratación de las obras que exijan créditos superiores a los consignados en el Presupuesto anual de la Entidad.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARÉS dice que aun cuando el pliego fue dictaminado favorablemente en la Comisión de Patrimonio y Contratación existe una diferencia económica entre el presupuesto total de la obra, de 166 millones y la declaración de gasto plurianual en su día acordada, de 150 millones, y recuerda que en este momento únicamente se está aprobando el pliego de condiciones y no la adjudicación de la obra, en la que puede producirse baja y que en ningún caso, se llevará a cabo, sin el correspondiente ajuste presupuestario, por una cantidad superior a la consignación existente.

Concedida la palabra al Sr. Díaz solicita se introduzca la enmienda al punto siete de la Base Octava, párrafo segundo, en el sentido de añadir un apartado H, que textualmente diga:

" Se considerará mejora las soluciones técnicas que permitan la ubicación temporal y el funcionamiento de las actuales paradas."

Concedida la palabra al Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta, recogiendo las palabras del Sr. Tabarés, que parece ser que el acuerdo a adoptar es ilegal puesto que no existe consignación presupuestaria suficiente para hacer frente al gasto que la aprobación de los pliegos acarrea. Dice que se pretenden aprobar unos pliegos para la realización de una obra con consignación presupuestaria insuficiente. Afirma, haciendo referencia al Pleno en el que se aprobó el proyecto técnico correspondiente, que se trata de una obra excesivamente cara y analiza el coste metro cuadrado que va a suponer la rehabilitación del Mercado Municipal de Sagunto-Puerto, para recordar a continuación que al tratarse de una rehabilitación pueden aparecer vicios ocultos que encarezcan la obra como sucedió con la rehabilitación del Mercado de Sagunto-Ciudad, en la que se pasó de un proyecto inicial de 20 ó 30 millones a un coste final de alrededor de 160.

Por todo ello y, teniendo en cuenta el proyecto presentado con el exceso del coste señalado y la falta de consignación presupuestaria suficiente para atender al gasto, solicita dejar el expediente sobre la mesa.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Gil.

El Sr. ALMOR tras reconocer su conformidad con la rehabilitación del Mercado Municipal de Sagunto-Puerto y que en su día había votado a favor del correspondiente proyecto técnico y propone al Concejal Delegado de Urbanismo que se apruebe el pliego de condiciones debatido (puesto que todavía no supone ningún compromiso de gasto) y que, antes de la adjudicación, exista la financiación suficiente para cubrir el desfase presupuestario o no se adjudique el concurso por cuantía superior a 150 millones.

Tomada la palabra al Sr. GARCÍA FELIPE y antes de entrar en el debate del asunto solicita del Secretario se informe respecto a la legalidad de la propuesta que se presenta.

En contestación a la cuestión planteada, el Sr. Secretario Acctal. da lectura al art. 10 del Reglamento General de Contratación del Estado que señala la necesidad de consignación presupuestaria previa si el contrato origina gastos para la Corporación y al art. 154.5 de la Ley de Haciendas Locales respecto a la imposibilidad de adquirir compromisos de gastos por cuantía superior a los créditos autorizados.

Concedida nuevamente la palabra al Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta su conformidad con que el tema quede sobre la mesa puesto que el Grupo Independiente dice, no va a colaborar en la adopción de acuerdos ilegales máxime cuando ha habido una advertencia en este sentido. Continúa su intervención señalando que aunque el Equipo de Gobierno pueda pensar que la Oposición ha asistido a esta sesión plenaria con el ánimo de no aprobar ninguna de las propuestas que figuran en el Orden del Día, lo cierto es que aquel ha presentado los asuntos en pleno verano sin ninguna voluntad de diálogo, por ello, recomienda una cura de humildad por parte de los gestores municipales y dice que si practican esta actitud pueden encontrarse con la sorpresa de que todos los asuntos sean aprobados. Concluye su intervención afirmando la voluntad del Grupo Independiente de votar contra la aprobación del pliego por entender el acuerdo como nulo de pleno derecho, advirtiéndole, que en caso de ser aprobado sería oportunamente recurrido.

El Sr. CORTÉS afirma que acuerdos como el que ahora pretenden adoptarse y con las advertencias legales pertinentes han visto la luz en innumerables ocasiones. Manifiesta que, el Equipo de Gobierno, en la sesión del día de hoy ha dado oportunidades a quienes por sus actuaciones no tienen voluntad de aprobar propuesta alguna a que hicieran bueno su propósito y recuerda, remontándose al punto anterior (anteproyecto y pliego de limpieza viaria) que existen grupos dentro de la Corporación con intenciones predeterminadas incluso antes de conocer el contenido de las propuestas. Continuando con su intervención señala que pese a esa voluntad predeterminada de algunos miembros de la Corporación, el Equipo de Gobierno con sus propuestas y con su forma de traer los asuntos a debate y deliberación del Pleno de la Corporación está dando argumentos a la Oposición para hacer buenas sus actitudes. Critica intervenciones anteriores, en especial la del Portavoz de IU afirmando que lo que no puede hacer un político es entrar en aspectos técnicos. Comparte con el Sr. Almor la necesidad de no proceder a la adjudicación sin la existencia de consignación presupuestaria suficiente, y coincide igualmente con el referido Concejal en la necesidad de la aprobación de los pliegos objeto de este punto del Orden del Día. Por último, concluye su intervención recomendando al Sr. Alcalde la necesidad de plantearse la dimisión y deje que la Oposición articule una alternativa de Gobierno estable para este Ayuntamiento, porque dice, teme que, en el tiempo que resta hasta las próximas elecciones, muy pocas cosas vayan a aprobarse.

El Sr. ALCALDE contesta a la intervención anterior diciendo que la Oposición es plenamente conocedora de las actuaciones que debe llevar a término y de la legislación vigente en la materia, y que en todo caso puede utilizar la asesoría de la Secretaría General o del propio Alcalde, para articular sus intenciones.

El Sr. PELAEZ solicita igualmente dejar el tema sobre la mesa en base a que el proyecto técnico que acompaña a los pliegos fue aprobado con el voto de calidad del Presidente y con la abstención del P.P., y a que han existido a lo largo de la sesión claras confrontaciones en la forma en que se redactan los proyectos. Concluye afirmando que, o el Equipo de Gobierno utiliza para todos los temas de una cierta trascendencia el consenso como actitud, o pueden irse olvidando de obtener voto alguno del Partido Popular.

El Sr. TABARÉS haciendo historia dice que la declaración del gasto plurianual (la consignación de 150 millones) se hizo con una memoria valorada que posteriormente, y como consecuencia de las múltiples reuniones que se han tenido con los comerciantes y adjudicatarios de los puestos del mercado, y del intento de hacer el mismo tipo de rehabilitación que en su día se llevó a término en el Mercado de Sagunto-Ciudad se ha confeccionado un proyecto que excede en 16'7 millones del gasto inicial, proyecto que supone que los adjudicatarios de los puestos del Mercado de Sagunto-Puerto estén en las mismas condiciones que los de Sagunto-Ciudad; siendo esta la razón fundamental del aumento del coste de la rehabilitación. Manifiesta igualmente que las obras de rehabilitación se han de realizar de acuerdo con los vendedores del Mercado en el momento en que menos perjuicios les suponga, justificando de este modo la enmienda presentada por el Sr. Díaz. Recuerda que se trata de una obra autofinanciable puesto que el precio de la adjudicación de los distintos puestos del mercado va a parecer como un ingreso para el Ayuntamiento y afirma, refiriéndose a la supuesta actitud prepotente del Equipo de Gobierno, que difícilmente les es imputable este calificativo en la situación de minoría en la que se encuentran, siendo más una argucia de la Oposición que una realidad. Por último concluye su intervención manifestando el compromiso del Equipo de Gobierno de que la propuesta de adjudicación no superará en ningún caso los 150 millones, pues en ese supuesto si cabría hablar de un acuerdo nulo de pleno derecho, siendo necesario en este caso modificar el acuerdo de declaración de gasto plurianual.

Por el Sr. García Ortín se solicita dejar el expediente sobre la mesa, siendo desestimada esta propuesta por 11 votos a favor del CIPS, IU, y P.P., y 13 en contra del PSOE, CDS, y Sr. Llorens.

Sometida a votación la enmienda presentada es aprobada por 14 votos a favor del PSOE, PP, CDS, y Sr. Llorens, y 10 abstenciones del CIPS, e IU.

Sometido a votación el punto debidamente enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 11 votos en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar los Pliegos de Condiciones Jurídicas y Económico-Administrativas que han de regir en el concurso abierto para la adjudicación del proyecto de obras denominado "Rehabilitación Mercado Municipal de Sagunto-Puerto", por un importe de 166.787.106.- ptas.

A cuya base octava se incorpora, dentro del párrafo segundo el apartado h) a que hace referencia la enmienda aprobada.

TERCERO: Que se de publicidad del presente acuerdo y del anuncio de licitación en los Boletines Oficiales.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las diez horas y cuarenta y dos minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE