

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTISEIS DE JULIO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintiséis de Julio mil novecientos noventa y cuatro, siendo las nueve horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D. Salvador Vilalta Mor.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Miguel García Benitez.  
D. Carlos Díaz Casas.  
D. Angel Alonso Rodríguez.  
D. Gabriel Armero González.  
D. Manuel J. A. Chover Lara.  
D. José García Felipe.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Vicente Salvador Moros Graullera.  
D. Pedro García Ferrandis.  
D. Josep Antoni Llesma Espanya.  
D. Manuel Sanz Domínguez.  
D. José Gómez Escanez.  
D. Juan Miguel Campoy Adell.  
D. Ramón García Ortín.  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar Alepuz Herrero.  
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.  
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.  
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 APROBACION ACTAS SESIONES ANTERIORES.**

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador de las actas correspondientes a las sesiones celebradas los días treinta y uno de Mayo y veintiocho de Junio de mil novecientos noventa y cuatro.

**2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.**

El Sr. GARCÍA FELIPE pide que se dé lectura a la Resolución motivando el cambio de hora de la sesión plenaria.

Abierto el turno de intervenciones, tras dar lectura a dicha Resolución, el Sr. GARCÍA FELIPE disiente de las motivaciones de la misma, considerando que no existe excepcionalidad, y que las 9 de la mañana no es la hora adecuada para celebrar un Pleno. Creyendo que se trata de una descortesía hacia los miembros de la corporación.

El Sr. ALCALDE lamenta que el cambio de hora se tome como una descortesía puesto que no lo ha sido, ya que se quería dar una solución a lo que ocurrió en el Pleno de hace un año.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiocho de Junio del presente año, según la siguiente relación:

## **MES DE ABRIL**

DIA 12:

- Nombrar funcionario prácticas, como Cabo P. Local, D. Miguel S. Aleixandre López.

DIA 15:

- Conceder preceptiva licencia de Apertura, Establecimiento y Funcionamiento, actividad Quiosco en Plz. Cronista Chabret. Expte. 11/94-V.

DIA 19:

- Incoar expediente sancionador a Dña. Minerva Torralba García. Expte. 37/94-S.

DIA 20:

- Concediendo cambio titularidad actividad de Garaje. Expte. 10/94-CT.

DIA 21:

- Concediendo trámite de audiencia para presentar alegaciones, licencia actividad. Expte. 20/94-C.

- Denegando petición cambio titularidad actividad Vta. menos de productos de alimentación. Expte. 30/93-CT.

- Incoando expediente sancionador a Spontex, S.A. Expte. 39/94-S.

DIA 24:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio, rec. Licencia Fiscal Industrial-91. Expte. 253/94.

DIA 29:

- Imponiendo a Hnos. Ventura, S.L. y a Temarsa, S.A., sanciones. Exptes. 1/94-S y 23/94-S, respectivamente.

DIA 30:

- Concediendo cantidad a funcionario por subvención por nupcialidad.

## **MES DE MAYO**

DIA 3:

- Desestimar solicitud presentada por funcionaria sobre concesión C. Productividad.

DIA 4:

- Admitir recurso ordinario interpuesto por D. Dolores Tolosa Carrión contra relación aprobados correspondientes a nombramiento de una plaza de Subalterno.

DIA 5:

- Ordenar como medida cautelar cierre de actividades de Cantera y Restaurante de Comida China. Expte. 25/94-S, 26/94-S, respectivamente.

DIA 9:

- Proceder al abono de cantidad a dos funcionarios por sustitución realizadas.

DIA 10:

- Solicitando aportación Copia del correspondiente Contrato de Suministro de energía eléctrica con Iberdrola, S.A. Expte. 14/94-V.
- Conceder preceptivo cambio de titularidad, licencia de apertura. Expte. 14/94-CT.
- Estimar petición y adscribir provisionalmente al funcionario D. Manuel Such Villar al puesto de trabajo de Subalterno-Notificador, Of. Barrio Baladre.

DIA 11:

- Contratar por obra o servicio determinado a Dña. Carmen García Jiménez.
- Rectificando error material apartado segundo de la parte dispositiva de la Resolución de Alcaldía de fecha 25 de abril.

DIA 12:

- Desestimar solicitud, actividad de Cantera. Expte. 25/94-S.
- Aprobar liquidación practicada Tribunal pruebas plaza de Téc. Admón. Especial, Arq.
- Denegar a tres funcionarios con categoría de Cabos de la P. Local diferencias retributivas solicitadas por desempeño funciones correspondientes categoría Sargentos.

DIA 13:

- Reconocer servicios prestados por funcionario D. Juan Pascual Aleixandre López.

DIA 17:

- No admitir a trámite las solicitudes presentadas para instalación de actividades. Exptes. 58/93-C y 107/93-C.

DIA 18:

- Nombrar Tribunal calificador selec. Técnico Superior de Asesoramiento Comercial.

DIA 20:

- Acceder a lo solicitado y conceder preceptiva licencia de apertura, establecimiento y funcionamiento para actividad Quiosco en Plaza. Cronista Chabret. Expte. 16/94-V.
- Desestimar solicitud presentada cierre de actividad. Expte. 26/94-S.
- Concediendo cantidad a dos funcionarios por C. Productividad extraordinaria.
- Contratar por interinidad a D. Alberto Capellino Moll.

DIA 23:

- Desestimar la solicitud presentada por funcionaria adsc. prov. puesto Jef. Negociado.

DIA 24:

- Incoar expte. sancionador a Belabarce, S.L. por presunta infracción. Expte. 50/94-S.
- Proceder a la exposición pública de la autorización de ocupación de terrenos de dominio público marítimo terrestre, Dem. de Costas de Valencia. Expte. Merenderos/94.
- Confirmación de la obligación del pago de la deuda tributaria de D. Andrés Marigil Marigil, relativa a rec. Contribución Territorial Urb. 88.- Expte. 244/94.

DIA 25:

- Confirmación de la obligación del pago rec. Recargo y Sanción Urbanística a nombre de D. Jesús Nicolau Casañs. Expte. 297/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio, rec. plus valía 89. Expte. 298/94.

DIA 26:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio, rec. Agua, Alcantarillado y Basura. Expte. 301/94.

DIA 27:

-Anulación de los recibos y providencia de apremio de los rec. del Imp. de Vehículos 92/93, y Tasa de Actividades comerciales y Publicidad. Exptes. 288/94 y 302/94-

DIA 30:

- Accediendo a lo solicitado y concediendo las preceptivas licencias de apertura, establecimiento y funcionamiento. Exptes. 17/94-V y 15/94-V.
- Rectificando resolución de Alcaldía de fecha 3 de Mayo, concediendo tres días y 5 horas a funcionario por servicios extraordinarios prestados.
- Otorgar a funcionaria cantidad por disfrute con carácter voluntario de vacaciones anuales durante el mes de octubre de 1993.
- Conceder a funcionaria cantidad en concepto de subvención por natalidad.
- Conceder permiso a funcionaria por cambio de domicilio.
- Contratar con carácter laboral indefinido a D. Miguel Ángel Martín López con categoría de Animador Juvenil.

## **MES DE JUNIO**

DIA 1:

- Anulación de los recibos y providencia de apremio de los recibos de Agua, Alcantarillado y Basuras e I.B.I. Urbana. Exptes. 306/94 y 114/94 respectivamente.
- Confirmación de la obligación del pago de los recibos de Imp. de Actividades Económicas 1993. Exptes. 228/94 y 226/94.
- Proceder a la devolución de cantidad indebidamente ingresada. Expte. 154/93.

DIA 2:

- Conceder a funcionario licencia por matrimonio.
- Otorgando gratificaciones por servicios prestados a varios Departamentos: Policía Local, Cementerios, Servicios Culturales y Sociales, mes de Abril.
- Imponiendo sanciones a varias actividades. Exptes. 87/93-S, 77/93-S, 47/93-S, 46/93-S, 28/93-S, 9/94-S, 15/94-S, 16/94, 17/94-S, 11/94, y 10/94.

DIA 3:

- Aprobar liquidación practicada miembros Tribunal plaza Insp-Coord. de Mercados.

DIA 4:

- Estimar la solicitud deducida por D. Julian Fontestad Ruiz y anular recibo de IBI Rústica. Expte. M94/0378.

DIA 6:

- Imponer sanción, Salón de Juegos Recreativos, Tipo A. Expte. 24/94-S.
- Estimar la solicitud deducida por D. Juan Nadal Navarro y anular recibo de IBI Rústica. Expte. M94-0377.
- Proceder a la devolución de cantidad indebidamente ingresada. Expte. 436/93.

DIA 7:

- Nombrando Tribunales Calificadores para selección de doce Socorristas y 2 Animadores de Juegos de Verano y 3 Médicos para Playas.
- Aprobando lista sujetos pasivos obligados al pago de contribuciones especiales por las obras de apertura C/ Maestrat. Expte. 137/92 V.

DIA 8:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio. Exptes. 181/94, 153/94, y 171/94.
- Reposición en voluntaria del Tributo correspondiente al Imp. de Bienes Inmuebles Urbana, 93. Expte. 182/94.

DIA 9:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de varios recibos. Exptes. 172/94, 186/94, 199/94, 207/94, 220/94, 286/94, 296/94, y 213/94.
- Anulación de varios recibos así como la providencia de apremio. Exptes. 249/94, 290/94, y 287/94.

DIA 10:

- Reconociendo servicios prestados a funcionaria.
- Concediendo plazo de un mes para presentación por parte del interesado de un proyecto técnico. Expte. 157/87.
- Aprobación relación núm. 12 de gastos por importe de 3.890.817.- ptas.

DIA 13:

- Concediendo permiso a funcionaria por cambio de domicilio.
- Concediendo a funcionaria licencia por matrimonio.
- Abonar a funcionario cantidad en concepto de subvención sanitaria prótesis dentarias.
- Concediendo a dos funcionarios cantidad en concepto de subvención por natalidad.
- Anulación de varios recibos Precio Público. Exptes. 480/94, 916/94, y 898/93.
- Proceder a la devolución de cantidad, Imp. sobre construcciones, instalaciones y obras. Expte. 923/94.
- Confirmación de la Obligación del Pago de la deuda pendiente (Ocupac. Vía Pública, Mesas y Sillas). Exptes. 314/94 al 317/94, y del 319/94 al 324/94.

DIA 14:

- Contratar con efectos de 15 de junio por lanzamiento de nueva actividad, por período de un año, a Dña. Cristina Oliete Vivas.
- Solicitando del órgano jurisdiccional competente la oportuna autorización para que Agentes y Téc. del Ayuntamiento puedan entrar en instal. de la Cantera. Expte. 25/94-S.

DIA 15:

- Contratar con efectos del 15 de junio por obra o servicio determinado a dos Médicos de Playas.

DIA 16:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en: C/ Castillo, 18; Plza. Cronista Chabret, frente al nº 25; C/ Caballeros, 40; y Cánovas del Castillo, 7.
- Concediendo permiso a funcionaria por cambio de domicilio.
- Autorizando a varias personas ocupación de terrenos en zona marítimo-terrestre para instalación de servicios de temporada. Expte. Merenderos-94.
- Aprobación de liquidaciones por ingresos directos, núms. 8 y 12.

DIA 17:

- Acceder a lo solicitado y conceder la preceptiva licencia de apertura, establecimiento y funcionamiento. Expte. 24/94-V.
- Autorizar a funcionario para asistir al "Encuentre d'Oficines municipals de Promoció del Valencià".
- Anulación liquidación nº 191, Imp. construcciones, instalac. y obras. Expte. 447/94.
- Devolución de cantidad Tasa por expedición de documentos. Expte. 931/94.
- Efectuar el pago de la P.E.R. meses de Junio a Noviembre de 1994.

DIA 20:

- Denegar dos solicitudes efectuadas para instalar merendero, y kiosco de helados.
- Mantener el recibo de C. Urbana de 1988. Expte. M94/0171.
- Estimar en todas sus partes los recursos de reposición interpuestos, rec. Imp. de Plusvalía. Expte. 1511/93, e Imp. Contribución Territorial Urbana, Exptes. 759/93 y 199/94 R.

- Estimar las solicitudes deducidas por varios contribuyentes, rec. IBI Urbana: Exptes. M92/0766, M92/0759, M92/0487 y M92/0470; Imp. C. Rústica: Exptes. M93/0523, 487/93 R, 464/93 R, M93/0754, 500/93, y 438/94 R; e Imp. de C. Territorial, expte. M94/0166.
- Reconocer el derecho a devolución cantidad, Imp. C. Territorial e Imp. Bienes Inmuebles Urbana, Exptes. M94/0392 y 1018/93 R, respectivamente.
- Emitir liquidación por diferencias de IBI Rústica. Expte. M93/0274.
- Proceder a la anulación de varias liquidaciones, Imp. de Plusvalías. Exptes. 831 y 874/94 y del 543 al 547/91.
- Aprobar liquidación Imp. Bienes Inmuebles de Urbana. Expte. 423/94 R.
- Confirmación de la Obligación del Pago de la deuda pendiente (Ocupación de Vía Pública, mesas y sillas). Exptes. 325/94 al 345/94 y del 347/94 al 350/94.
- Devolución de cantidad indebidamente ingresada. IBI 90-92-93.- Expte. Devol4/94.

#### DIA 21:

- Concediendo licencia de ocupación vía pública en C/ Felipe II, nº 22.
- Acceder a lo solicitado y conceder el preceptivo Cambio de Titularidad, actividad de Video-Club. Expte. 32/93-CT.
- Ordenar el levantamiento del precinto de la actividad de Bar. Expte. 2/93-C.
- Otorgar trámite de audiencia para presentar o alegar lo que considere oportuno el interesado. Expte. 25/94-C.
- Dejar sin efecto la convocatoria para la selección laboral temporal. de 2 Animadores de Juegos de Playas.
- Asignar cantidad a funcionaria por delegación de la Secretaría del Consejo Municipal de la Mujer.
- Desestimando reclamación Tasa prestación de Licencia de Apertura de Establecimiento. Expte. 262/94.
- Anulación de los recibos. Expte. 566/94.
- Confirmación de la obligación de pago del rec. de Imp. de Vehículos 92. Expte. 307/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva. Exptes. 230/94 y 361/94.

#### DIA 22:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en C/ Alorco, 38.
- Conceder el preceptivo Cambio de Titularidad de actividad de Venta menor de Vestidos y Tocado. Expte. 2/94-CT.
- Estimando solicitudes en relación con el I.V.T.M. e Imp. Actividades Económicas. Exptes. V719/94 y 431/94, respectivamente.
- Anulación del recibo y providencia de apremio rec. Multas Urbanísticas 93-1. Exptes. 233/94, y T. y Recursos Extraordinarios 90, expte. 170/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva, rec. IBI Urbana 91, Cont. Rústica 92 y Cont. Territorial Urbana 84-89. Exptes. 174/94, 173/94 y 363/94.

#### DIA 23:

- Autorizar al Sr. Llorens a la asignación de una provisión de fondos para diversos gastos relacionados con las Fiestas Patronales.
- Convocar a dos interesados solicitando inst. servicio público de temporada de merendero. Expte. Merenderos-94.
- Autorizando a varias personas la ocupación de terrenos en zona marítimo-terrestre para inst. de servicios de temporada. Expte. Merenderos-94.
- Proceder a la acumulación de las solicitudes presentadas, referente al Imp. sobre Bienes Inmuebles de Rústica. Exptes. 664/93 y 682/93 R y 322/93 y 668/93 R.

- Estimar las solicitudes deducidas, referentes a los recibos de C. Urbana, expte. M93/0085; Imp. de IBI Rústica, expte. M94/0460; Imp. IBI Urbana, exptes. M94/0458 y 414/94 R; e Imp. Actividades Económicas, exptes. 440/94, 448/94 y 461/94.
- Desestimar la solicitud formulada, recibo del I.A.E. 92-93. Expte. 449/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio L. F. Industrial 89 y 91. Exptes. 188/94 y Anulac2/94.
- Proceder a la devolución de cantidades indebidamente ingresadas. Exptes. 312/94 y 168/94.
- Anulación de la providencia de apremio y liquidación practicada, recibos Cont. Territorial Urbana, expte. 313/94; Licencia Fiscal Industrial, expte. 311/94; e IBI Urbana, expte. 303/94.
- Aprobatorias núms. 3 y 8 de liquidaciones por Ingresos Directos.

DIA 24:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en Avda. Mediterráneo, 81.
- Proceder a la inscripción de la Asociación del "Club Atlético Saguntino".
- Concediendo el preceptivo Cambio de Titularidad. Exptes. 1/93-CT, y 46/92-CT.
- Ordenando el levantamiento de la orden de cierre de la actividad de Restaurante de Comida China, Avda. Camp de Morvedre, 123-Bj. Expte. 26/94-S.
- Estimar la solicitud deducida, referente al Imp. de Contribución Urbana. expte. M93/0008.

DIA 27:

- Aprobación Padrón de contribuyentes sujetos al Precio Público de Mercados y Puestos en la vía pública.
- Anular varios recibos Imp. Bienes Inmuebles. Exptes. 160/92 V.
- Proceder a la devolución de las cantidades ingresadas indebidamente, rec. Agua. Alcantarillado y Basuras e Imp. Vehículos. Exptes. 180/94 y Devoluc2/94.

DIA 28:

- Concediendo licencia de ocupación de la vía pública en Avda. 9 de Octubre, 65, y Avda. Mediterráneo, 64.
- Autorizar a funcionario para asistir al Curso "Els drets lingüístics i la situació social de la llengua".
- Estimar en todas sus partes la solicitud ref. al Imp. Bienes Inmuebles. Expte. 223/93 V.
- Desestimar por extemporáneo el recurso de reposición ref. Imp. incremento valor de los terrenos. Expte. 294/92 V.
- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Fco. Muriana Crespo. Expte. M93/0188.
- Estimando solicitud deducida ref. Imp. IBI Urbana. Expte. M92/0669, M94/0115 y M94/0385.
- Anular recibo Imp. Bienes Inmuebles Urbana. Expte. 356/93 R.

DIA 29:

- Concediendo licencia de ocupación de la vía pública en Avda. 9 de Octubre, 29 y Avda. Sants de la Pedra, 41.
- Denunciar ante el Juzgado la sustracción de diversos exptes. administrativos -en concreto anulación de multas de tráfico- de las Dependencias de la Policía Local.

DIA 30:

- Concediendo licencia de ocupación de la vía pública en C/ Reina Isabel II, 1.
- Abonar a un funcionario cantidad por indemnización por transporte.
- Abonar tasas de matrícula, cursos aprobados del Tercer ciclo para la obtención del Doctorado en Filosofías del Humanismo Europeo, a un funcionario.

- Abonando cantidad a dos funcionarias en concepto de subvención prótesis dentarias.
- Ordenando paralización de varias obras, exptes: 598/94, 579/94, 587/94, y 586/94.
- Desestimando solicitudes, ref. Licencia Fiscal. Exptes. 422/94 y 327/94.
- Estimando varias solicitudes, ref. Imp. Bienes Inmuebles Rústica: exptes. 504/93 R, 721/93 R, y 758/93 R e Imp. Vehículos: exptes. 269/94, 725/94, 889/94, 890/94, 904/94, 905/94, 906/94 y 939/94.
- Aprobación relac. núm. 13 de gastos por importe de 2.416.836.- ptas.

## **MES DE JULIO**

### **DIA 1:**

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio recibos Agua, Alcantarillado y Basura. Expte. 221/94.
- Proceder a la devolución de cantidad, imp. vehículos. Expte. 678/94 V.
- Estimar las solicitudes ref. al Imp. de IBI Rústica. Exptes. M94/0290 y M94/0298.
- Aprobatorias núms. 2, 8, 12, y 22 de liquidaciones por Ingresos Directos.
- Aprobación relación núm. 14 de gastos por importe de 2.252.281.- ptas.

### **DIA 4:**

- Anulación de la providencia de apremio y liquidación rec. Licencia Fiscal y Licencia Urbanística. Exptes. 369/94 y 370/94, respectivamente.
- Aprobar la liquidación del Precio Público utilización del vuelo Iberdrola II, S.A.
- Estimar en todas sus partes las solicitudes ref. a Tasas por Actividades Comerciales e Industriales e Imp. Bienes Inmuebles. Exptes. 209/93 V y 302/94 V, respectivamente.
- Desestimar la solicitud contra rec. Contribuciones Especiales. Expte. 898/93 R.
- Aprobación relación núm. 15 de gastos por importe de 1.906.994.- ptas.

### **DIA 5:**

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en: C/ Remedio, 6, C/ Poeta Llombar, 78, C/ Pintor Pinazo, 21, C/ Camí Real, 18, C/ Trovador, 46, C/ Las Barcas, 10, y C/ Andalucía, 2.
- Asignando provisión de fondos para cubrir gastos a D<sup>a</sup> Carmen Martínez Porras.
- Ordenando paralización de obras. Exptes. 339/94.
- Nombrando Tribunal Calificador Bolsa Diplomados en Trabajo Social/Asistente Social.
- Estimando en parte la solicitud ref. Imp. Vehículos. Expte. 338/94V.
- Estimar solicitud rec. Imp. Bienes Inmuebles Urbana, exptes. 762/93 R y 386/94 R e Imp. Inmuebles Rústicas, expte. 455/93 R.
- Anular recibos Imp. Bienes Inmuebles Urbana. Expte. 508/92 R.
- Dar cumplimiento a la Sentencia recurso nº 1683/91. Expte. 1696/90.
- Reconocer el derecho a la devolución cantidad imp. Bienes Inmuebles Urbana. Expte. 974/93 R.
- Proceder a nueva notificación liquidación Plusvalía. Expte. 808/94.
- Proceder a la anulación de dos liquidaciones Plusvalía. Exptes. 843/94 y 1065/91.
- Estimar en todas sus partes el recurso de reposición interpuesto contra liquidación, Imp. plusvalía. Expte. 603/94.

### **DIA 6:**

- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: Avda. País Valencià, 145.
- Anulación de recibo Precio Público ocupación de terrenos de uso público con mesas y sillas. Expte. 948/94.
- Proceder a la anulación de liquidación, Imp. Plusvalía. Expte. 937/94.

### **DIA 7:**

- Ordenando paralización de obras. Exptes. 652/94 y 641/94.



- Estimar varias solicitudes, ref. rec. Impuesto Bienes Inmuebles. Exptes. 666/93 R, 796/93 R, 688/93 R, 673/93 R, e Imp. Vehículos tracción mecánica, exptes. 662/94 y 13 más, 941/94 y 829/94.

- Anular recibos I.A.E. 92 y 93. Expte. 474/94.

DIA 8:

- Desestimar la reclamación previa al ejercicio de acciones en vía laboral interpuesta por el Sr. Huerta contra resolución de Alcaldía.

- Desestimar la solicitud ref. Imp. Vehículos. Expte. 339/94V.

- Aprobatorias núms. 9 y 13 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 11:

- Estimar las solicitudes ref. Contribuciones Especiales, expte. 69/92 R; Imp. Bienes Inmuebles Rústica, exptes. 692/93 R, 693/93 R y 486/93 R, e Imp. Vehículos, expte. 390/94 V.

- Ordenar la paralización de obras. Exptes. 675/94 y 674/94.

DIA 12:

- Concediendo licencia ocupación de vía pública en: C/ Rey D. Martí, 3.

- Devolución de cantidades, recibos Imp. construcciones, instalaciones y obras: exptes. 1241/94, 622/94, y 1127/93; e Imp. Precio Público, expte. 1147/94.

- Anulación de varias liquidaciones. Exptes. 1180/94, 924/94 y 1146/94.

DIA 13:

- Suspendiendo el procedimiento de cobro con carácter preventivo y provisional, Imp. Bienes Inmuebles. Expte. 505/94 V.

DIA 14:

- Asignando provisión de fondos para cubrir gastos a D<sup>a</sup> Amparo Izquierdo Ramos.

- Anulando liquidación, Imp. construcciones, instal. y obras. Expte. 376/90.

- Aprobatoria núms. 9 y 23 de liquidación por ingresos directos.

DIA 15:

- Estimar en todas sus partes recurso de reposición, Imp. Bienes Inmuebles. Expte. 160/92 V.

- Aprobatoria núm. 24 de liquidaciones por ingresos directos.

### **3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria de fecha veintiocho de Junio del presente año, según la siguiente relación:

#### **MES DE ABRIL**

DIA 21:

- Concediendo preceptiva licencia de actividades. Expte. 59/93-I.

DIA 27:

- Concediendo preceptivas licencias de actividades. Exptes. 32/94-I, 19/94-I, 21/94-I, y 70/93-I.

#### **MES DE MAYO**

DIA 3:

- Concediendo preceptivas licencias de actividades. Exptes. 26/94-I, y 18/94-I.

DIA 4:

- Denegar petición de licencia de apertura, actividad de Venta menor de animales domésticos. Expte. 24/94-I.

DIA 18:

- Concediendo preceptiva licencia de actividad. Expte. 43/91-I.

DIA 24:

- Concediendo preceptiva licencia de actividad. Expte. 4/94-I.

DIA 27:

- Concediendo preceptiva licencia de actividad. Expte. 33/94-I.

DIA 30:

- Concediendo preceptiva licencia de actividad. Expte. 48/94-I.

## **MES DE JUNIO**

DIA 6:

- Concediendo preceptivas licencias de actividades. Exptes. 23/94-I, 3/94-I, 49/94-I, y 25/94-I.

DIA 7:

- Concediendo preceptiva licencia de actividades. Expte. 35/94-I.

DIA 9:

- Concediendo preceptiva licencia de actividades. Expte. 42/94-I.

DIA 21:

- Concediendo licencia de obras en C/ Huertos, 45. Expte. 469/94.
- Denegar cédula de habitabilidad. Exptes. 203 a 206/93.
- Proceder a la caducidad de los exptes. 10/94 y 852/93.

DIA 23:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 481/94, 497/94, 358/94 y 508/94.

DIA 24:

- Concediendo licencias de segregación. Exptes. 519/94 y 632/94.

DIA 27:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 623/94, 474/94 y 624/94.
- Concediendo preceptivas licencias de actividades. Exptes. 54/94-I, 31/94-I, 52/94-I, 39/94-I, y 28/94-I.
- Proceder a la caducidad de los exptes. 8/94, 11/94 y 12/94.

DIA 28:

- Concediendo preceptiva licencia de actividad. Expte. 27/94-I.
- Proceder a la devolución de la fianza depositada por Construcciones García Lluesma, S.L. Expte. 413/92.

DIA 29:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 496/94, 509/94 y 526/94.

DIA 30:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 471/94.

## **MES DE JULIO**

DIA 6:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 544/94, 546/94, 609/94, 542/94, 573/94, 536/94, 534/94, 527/94, 524/94, 521/94, 414/94, 535/94, y C/ San Vicente, 7-B.

DIA 11:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 1115/93, 284/94, 459/94, 555/94, 568/94, 569/94, 570/94, 576/94, 577/94, 585/94, 588/94, 589/94, 601/94, y 602/94.

Dada lectura a un escrito de una señora del público en representación de los vendedores del Mercado del Puerto donde pide que se traten en primer lugar los puntos del orden del día que les afectan, por tener que irse a trabajar.

El Sr. GARCÍA FELIPE pregunta si se debe someter ello a votación, a lo cual la secretaria responde que puede alterarlo la Presidencia.

Según lo expuesto, se accede a ello por el Alcalde, tratándose en primer lugar los puntos 13 y 21 del mismo, tratándose seguidamente los puntos que figuran en el Orden del Día.

### **13 APROBACIÓN INICIAL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE PABELLONES DE AMPLIACIÓN DEL MERCADO MUNICIPAL DEL PUERTO DE SAGUNTO, APARCAMIENTO SUBTERRÁNEO Y RE-URBANIZACIÓN DE LA PLAZA DEL SOL Y PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y REHABILITACIÓN DEL MERCADO MUNICIPAL DEL PUERTO DE SAGUNTO.**

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo de los proyectos de actuaciones en Plaza del Sol y Mercado del Puerto e informe del arquitecto municipal al respecto.

Por el Concejal de Urbanismo se aclara que como habrán podido comprobar en Secretaría, no obstante el título del punto se trata realmente de dos proyectos los que se someten a votación, el de Ejecución de Pabellones de Ampliación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto, Aparcamiento Subterráneo y Re-urbanización de la Plaza del Sol; y el de Ejecución y Rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto.

Un representante del Mercado del Puerto de Sagunto manifiesta que están completamente de acuerdo con la ampliación y las obras de infraestructura del Mercado del Puerto, ya que se encuentran en gran desventaja con los mercados de las grandes superficies, y además el aparcamiento subterráneo será un gran alivio para esta zona del Mercado.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARÉS explica que este proyecto comprende un conjunto de obras que tienen el gran objetivo de la revitalización y recuperación, impulsando social y económicamente un área urbana de gran importancia en el núcleo del Puerto, tratándose de iniciar un conjunto de actuaciones urbanísticas con el apoyo financiero de la Generalitat Valenciana. Se pretende adecuar los espacios centrales del área de la plaza del Sol, mejorar las instalaciones del Mercado Municipal, modernizándolas y ampliándolas, reparando y reforzando la estructura del edificio actual del Mercado. Explica que este conjunto de actuaciones supondrá un esfuerzo de inversión de 166 millones, restando la cantidad correspondiente a la redacción del proyecto que pagará la COPUT, ejecutándose las obras simultáneamente con la ampliación y reurbanización de la plaza del Sol, y construyéndose un aparcamiento subterráneo de 90 plazas para facilitar el acceso al Mercado. Todas estas actuaciones suponen una inversión de aproximadamente 281 millones que pagará íntegramente la Generalitat, que junto a los 166 de la rehabilitación del Mercado suponen un nivel de inversión total de casi 450 millones de pesetas.

El Sr. CORTÉS manifiesta su conformidad prácticamente en todo lo dicho por el Sr. Tabarés ya que se trata de un gran proyecto, con el cual hace un año nadie confiaba siendo el momento para que los grupos que no están de acuerdo en la totalidad del mismo aporten ideas que lo puedan mejorar. Recuerda que el CDS ha luchado por este proyecto desde que en los Presupuestos del año anterior llegó a un acuerdo con el PSOE, donde querían una rehabilitación integral de la zona del Puerto. Sin embargo, considera que este proyecto es una primera fase, ya que tiene que haber una segunda fase que alcance la rehabilitación a la Marina y plaza del Fornás. Cree que debería tenerse en cuenta que una parte significativa de los vecinos afectados están de acuerdo con este proyecto.

El Sr. GARCÍA ORTÍN considera que este proyecto adolece de una enorme falta de funcionalidad, ya que en algunas partes no se sabe a qué se van a dedicar, por ejemplo de los pabellones. Se hablaba de la necesidad que tiene Sagunto de un aparcamiento subterráneo, no contemplándose la creación del mismo en Sagunto ciudad, y sin embargo en una zona del Puerto donde no existen problemas de aparcamiento, se invierte en la creación de un aparcamiento cuya rentabilidad es dudosa. Duda de que la rehabilitación del Mercado, que considera que se debe hacer, sea lo más urgente en estos momentos en esta ciudad. No entiende porqué se han englobado todas las actuaciones en un mismo punto del orden del día, pero tal como está van a votarlo en contra.

El Sr. PELÁEZ tampoco entiende porqué se han unificado las tres actuaciones en un mismo proyecto, cuando tienen connotaciones completamente diferenciadas, por lo que hubiese preferido que la rehabilitación del Mercado, el parque subterráneo, como la reforma de la plaza del Sol, fueran separados porque está de acuerdo en alguno de ellos, pero no con el aparcamiento por el número de plazas y la falta de rentabilidad, ya que su mantenimiento costará de 600.000 a 1 millón de pesetas mensuales.

El Sr. GIL manifiesta su sorpresa por el cambio de horario de la sesión plenaria y del orden del día. Considera que en este punto hay dos cuestiones diferenciadas: la remodelación del Mercado (asunto asumido por todos) y las obras que van en el entorno del Mercado (donde hay grandes dificultades de entendimiento y planteamiento). No comprende cómo el Sr. Cortés va a dar su apoyo a este punto ya que va a ser un gran gasto que no servirá para nada. "¿Se ha dado cuenta con la famosa ágora griega cómo se va a reducir el tamaño de la plaza, siendo la plaza más grande del Puerto de Sagunto? El edificio que se plantea tiene 36 m de largo, 32 de ancho por 11 de altura, equivale en longitud a lo que ocupan 4 casas y media del módulo normal del Puerto de 8 m, pero en altura sobrepasa en 52 cm la cumbrera de las cerchas del Mercado. Cuando se plantea este proyecto, estos pabellones no tienen un uso específico determinado, sólo aparece una oficina para el veterinario y la oficina de Consumo, no habiendo nada más de destino en todas las dependencias, habiendo 23 dependencias en planta primera: 8 de 19'76 m2, 2 de 8'32 m2, 2 de 7'68 m2, 1 de 37 m2, 1 de 12, 1 de 16'64, 1 de 5'15, 1 de 17, 2 de 25'92, 1 de 43'20, 1 de 14, 1 de 5'28 y 1 de 5'72. En la Comisión de Urbanismo se comentó para qué era, y se puso dependencia para la sociedad de vecinos, y como no se llenaba se dijo: para los partidos políticos. Esto indica que en el proyecto se ha hecho un edificio sin tener claro el destino a que se iba a dedicar. Si se quieren ampliar los servicios municipales, en el ala norte del Mercado se puede construir un piso y con 300 m2 para 12 o 14 despachos, y así no se quitaría espacio ni visibilidad al entorno de la plaza.

Respecto al párking, aunque sí que lo queremos, no de 90 plazas, que no sirva para nada, se utilizará sábados y jueves, pero ¿quién utilizará el párking cuando no haya Mercado en una zona sin ningún problema de aparcamiento?. Le causa sorpresa que no haya estudio de viabilidad, y si lo hay ¿quien lo ha hecho?, ¿Tiene conocimientos suficientes para plantearnos un estudio financiero y de rentabilidad del párking o me pongo yo a hacer este estudio cuadrándolo cuando quiera con beneficios o pérdidas? La realidad es que se perdería dinero.

Cree que es lamentable la forma de actuar con la oposición del Sr. Tabarés, habiendo un desprecio absoluto hacia la misma, en la Comisión de Urbanismo, son ya muchas las veces que los documentos se remiten el día del Pleno, ya que a la oposición le gustaría que se trataran. Sobre la rehabilitación de la plaza pregunta donde hay un estudio de tráfico hecho por la policía municipal en el entorno del Mercado, toda esa zona se convierte en peatonal de acuerdo con los planos. Al actuar con las obras de urbanización, además de que se quita la poca zona de arbolado de la plaza, que se queda convertida en una zona de baldosas y cemento, todo el tráfico que circulaba por estas zonas se verá afectado en la c/ Andalucía, Pablo Iglesias, Luís Vives, Gómez Ferrer, Segorbe y Concepción Arenal, con Trabajo y Progreso; en Gómez Ferrer, Segorbe y Luís Vives se quedan unos fondos de saco difíciles de entrar y salir de ellos. En la zona de la fachada sur del Mercado de Concepción Arenal, se hace una especie de mediana interna para dividir las dos zonas de tráfico, desapareciendo toda la zona de aparcamiento, generando en el entorno una cantidad de circulación no prevista en estas calles que será difícil de asumir por algunas de ellas. Sr. Cortés, ¿cree que es normal que venga este estudio sin tener un estudio de la Policía para estudiar el tráfico? Este proyecto debía de volver donde empezó. ¿Creen que es correcto que un proyecto de este calibre de 280 y pico millones de pesetas no esté con el consenso de todos los grupos políticos? ¿Se encuentra satisfecho del voto del CDS y del PSOE? Porque al Sr. Llorens ni lo quiero nombrar. De la forma que lo estamos hablando parece que estemos en contra de las obras y el proyecto que la Conselleria nos va a subvencionar, pero lo que intentamos es marcar prioridades, y el Puerto tiene sobre todo prioridades muy importantes y deficiencias grandes. Si queremos actuar sobre el Mercado ¿qué le parece cómo está el tema del matadero? Marquemos prioridades, y cambiemos la prioridad de las inversiones, sin decir que no. Esto es una actuación de cara a la galería y más que efectividad se busca imagen. Tenemos el salón de actos del Colegio de Begoña. No decimos que no a la subvención, pero marquemos prioridades más importantes que estas, este proyecto no tiene casi viabilidad. Queremos edificios, los ponemos 300 m2 encima del mercado; hagamos más grande el aparcamiento para que fuese viable si en un momento dado hubiéramos que darlo a alguien de fuera, y las obras de urbanización hay que plantearlas no cerrando calles. Srs. del equipo del gobierno, ¿se han dado cuenta cuando los domingos entran los vehículos hacia la playa del Puerto de Sagunto hasta dónde llegan las colas? Desde la C/ Palmereta hasta la altura de Gerodisa es un nudo de coches parado. Presentemos este proyecto con estudios que sean defendibles. No queremos perder la subvención, pero creemos que hay actuaciones más importantes y necesarias que esta.

El Sr. ARMERO indica que parece ser que todos estamos de acuerdo en la realización del Mercado habiendo discrepancias respecto a su entorno. Recordaría que en los cascos históricos hay una tendencia a degradar, al menos si no se interviene de una manera oficial en ello. La propiedad privada no tiende a reinvertir en las zonas históricas. Le parece importante intervenir con dinero público en una zona que debe ser centro

comercial y cívico en el Puerto, y sólo desde una intervención pública se puede conseguir y mantener. Después de muchos meses parece ser que no es el proyecto adecuado, pero lo conocen los partidos, las asociaciones de vecinos y los comerciantes, ha sido ampliamente debatido, siendo razones suficientes para que todos apoyáramos todo el proyecto. Se acude a rehabilitar zonas históricas cuando es muy difícil de intervenir, o no hay supervivencia en la zona. Y a los ciudadanos no les va a costar dinero. Respecto a si el parking es un acierto o no, en principio es cierto que un parking de 90 plazas no es suficiente, pero según el estudio la mayoría de los días estaría con una ocupación mínima, pero hay que pensar en la potencialidad que tiene la zona como comercial, y su necesidad de parking, sea de 90 o 150 plazas. Se han hecho juicios de valor muy rápidos: "quien ha hecho el estudio de viabilidad no es persona competente y cualquiera de nosotros hace un estudio para cuadrarlo y que sea rentable." Hay un estudio de viabilidad que contempla tres supuestos, dos de ellos con un aparcamiento aperturado las 24 horas, con una agrupación de minusválidos para gestionarlo con todas las ventajas que ello supone. En ambos casos se contempla la rentabilidad aunque sea de 90 plazas. No entiende como hace un mes en el Pleno se aprobaba por unanimidad las obras de Camí Real, y ahora en el Puerto decimos que no. Hay otras prioridades, no lo duda nadie, pero cuando se presenta un proyecto como éste, financiado con dinero público no entiende porqué se rechaza. Respecto al comentario realizado con la alegría habitual del Sr. Gil (es innecesario por su parte que traiga a colación que la empresa de papel es otro proyecto más que va a crear problemas y va a endeudar este Ayuntamiento), aclara que esta empresa cumple una labor medio ambiental y de empleo, no tendrá pérdidas, y cuando termine esta legislatura propondrá que se haga una auditoria externa, en estos momentos a este Ayuntamiento, sólo por el papel, cartón y otros objetos que no van a vertedero le está ahorrando mucho dinero, y esta empresa que es modestísima y al Ayuntamiento no le ha costado dinero está facturando del orden de 700.000 pesetas al mes. No diga cosas innecesarias sacándolo a relucir de forma colateral diciendo que va a haber otro agujero. Hay otra cuestión que me molesta y es el desprecio al CDS y Sr. Llorens.

El Sr. TABARES considera que hay una serie de comentarios y de argumentos políticos que se utilizan de forma mecánica contra el equipo de gobierno, que está en minoría, como que no ha discutido, no ha informado, no ha tenido en cuenta las opiniones de la oposición, incluso algunos se atreven a decir que esto está planeado y que les despreciamos. Se podrá decir con otros temas, pero con este no, ya que se trata de un proyecto del que se ha informado ampliamente en el Consejo de Administración de la SAG en el que están representados todos los grupos políticos en las sesiones del 19 y 30 de mayo se aprobaron estos proyectos, y allí no se dijo absolutamente nada sobre las arbitrariedades, las dificultades, cambios de filosofía. Se ha discutido en las Comisiones Informativas de Urbanismo, si ven el orden del día no es desprecio a los miembros de esta Comisión, lo trae la SAG a ratificar en el Pleno, y por deferencia a las peticiones y ruegos de los miembros de la Comisión se presentó en ésta por dos veces, en las cuales se hicieron algunas sugerencias que se han incluido, no habiendo ninguna otra, salvo decir que el proyecto no sirve para nada. Asimismo, se han hecho presentaciones públicas, se ha expuesto en el stand del Ayuntamiento de la Feria Comercial, se han hecho innumerables reuniones con representantes y arrendatarios del Mercado, con técnicos del IMPIVA y la Conselleria de Comercio, ha existido y existe la voluntad política de explicar y de ser permeables a las propuestas concretas, y creo que si se está en contra del proyecto ahora, se debería haber dicho antes, ya que se está en contra de

invertir más de 440 millones de pesetas en el Centro neurálgico del Puerto, de los cuales más de 280 los paga la Conselleria de Obras Públicas, siendo una oportunidad histórica, probablemente la inversión pública más importante en la reordenación urbana, y no creo que exista en estos momentos argumentos que provoquen votar en contra, los cuales habrán que explicarlos a la opinión pública.

Se dice que se está a favor del proyecto de rehabilitación del Mercado, pero los que ahora están a favor, sin embargo votaron en contra el Presupuesto de inversiones ya que sólo dos grupos estuvieron a favor, el CDS, PSOE y el Sr. Llorens. Seguramente por las presiones de los ciudadanos, hoy representados aquí, ahora dicen que lo de la rehabilitación del Mercado están todos de acuerdo, estando en contra de que se inviertan 280 millones de pesetas en la reordenación y hacer un aparcamiento, con el argumento de que las 90 plazas son insuficientes, no hay estudio de viabilidad, cuando sí que lo hay, resultando que es un proyecto básico constructivo, no teniendo que haber un proyecto de explotación, pero a sugerencia de la Comisión Informativa se presentó el estudio de viabilidad y explotación, con tres opciones que son positivas y rentables. Pero si se cuestiona incluso los informes técnicos, los estudios de carga, el proyecto en general, y me pregunto si los que lo cuestionan tienen los conocimientos técnicos para cuestionarlos. Se dice que es necesario ampliar las 90 plazas, y hacia dónde se amplían, si hacia bajo, los costes serian enormes por los niveles fráticos; hacia los lados tampoco se puede. El número de plazas es apropiado, y en el estudio de viabilidad se plantea que se constituirá un centro especial de empleo por minusválidos que se espera que dará trabajo al menos a seis personas haciendo rentable la constitución de este centro. Se trata de una apuesta de futuro, y hay que aprovechar esta inversión para intervenir con la construcción del aparcamiento. Si se reurbaniza la plaza del Sol, creemos que es necesario intervenir en el subsuelo creando las plazas de aparcamiento, que harán atractivo a los ciudadanos ir a comprar al Mercado, y eliminará los problemas relacionados con la carga y descarga.

Existen dos planteamientos que cree erróneos: la reducción del tamaño de la plaza y la disminución de las zonas de arbolado. El cuadro de superficies es muy claro, de una superficie total de plaza de 15.400 m<sup>2</sup>, que es la zona a intervenir, hay que decir que la zona verde de arbolado no sólo disminuye sino que se incrementa en 200 m<sup>2</sup>, sugerencia que se hizo en la Comisión y que se aclaró y planteó a los técnicos redactores y así se ha corregido en el proyecto. Y de esta superficie de 15.400 m<sup>2</sup>, hay 8.699 m<sup>2</sup> de viales, que se reducen a 2.500 con el proyecto, porque se crea una gran plaza del Sol de aproximadamente 4.066 m<sup>2</sup>. Cómo se reordena el espacio: reduciendo los viales y aumentando el espacio peatonal.

Evidentemente pueden haber otras prioridades pero se trataba de invertir con una línea de inversiones de la Generalitat relacionada con la reordenación y reurbanización de espacios urbanos, no para la rehabilitación de edificios. El proyecto de rehabilitación del Teatro de Begoña o del Sanatorio hay que tener en cuenta que hay que hacer el proyecto.

El Sr. CORTES cree que ha llegado el momento de ponerse cada uno en su sitio y saber a qué juega en este pueblo, y el CDS tiene poca representación, pero hasta este día la tiene, con la misma legitimidad que cualquier otro partido, y lamenta que esta sociedad se haya visceralizado y partidos como el CDS que abogan por el diálogo vayan a desaparecer. Sr. Gil, le indica que él es mismo hace 4 años, y hasta hoy nadie de los que están aquí tiene talla suficiente para poder decirle a él nada, porque lo único que ha hecho el CDS en esta Ayuntamiento ha sido trabajar, y Vd. lo único que está haciendo es

una política obstruccionista, lamentando que otros partidos estén cayendo en su trampa, porque le gustaría que el pueblo se enterara de lo que se ha dicho aquí, y los argumentos para invalidar el proyecto del Puerto que no hay un estudio, ni otras prioridades. Sr. Gil, no ofende quien quiere sino quien puede, y Vd. no nos puede ofender. Cree que se ha trabajado con honestidad, cuando no se les ha consultado han dado caña. Cuando el primer año el PSOE aprobó los presupuestos con EU no se les consultó para nada, pero lo apoyó porque creía que eran buenos. Ahora resulta que el CDS apoya este proyecto y se le menosprecia.

Hay una rehabilitación conjunta que es importantísima y que como dice el PP, si Vds. son la alternativa, que Dios nos pille confesados, porque si son tan cortos de mira, si no hay un proyecto conjunto en esa zona no sirve para nada rehabilitar el Mercado y eso lo sabemos todos. Una cosa está clara: no hacer el proyecto. A EU le dice a Ramón que en política hay que tener memoria porque si no se cometen equivocaciones, porque que diga que una prioridad más importante es el aparcamiento de Sagunto, cuando EU y el PSOE se lo cargaron cuando habían 130 millones de pesetas y el proyecto totalmente redactado, y que vuelva a ser el CDS quien ponga sobre el tapete este aparcamiento, no lo entiende. De alguna manera, más vale honra sin votos que votos sin honra. Por lo tanto, espera que el pueblo les pase la factura con razón. Sr. García Felipe se acuerda cuanto se presupuestó el Mercado de Sagunto y al final cuanto costó, no le hicieron pagar la diferencia como alcalde. Antes estábamos gobernando con Vds. y ahora estamos en la oposición y somos leales con el pueblo. Esperaba que aquí se dijeran cosas importantes que sirvieran para modificar en aspectos profundos este proyecto, pero lo único que han dicho es no a cualquier proyecto. Hay algo importante como que se ha conseguido una superficie de más de 500 m2 para oficinas municipales, que junto con los 25 millones del cable óptico van a conseguir que haya una descentralización total administrativa entre el Puerto y Sagunto, que demandan muchos ciudadanos. Lamenta que estas intervenciones no fueran televisadas porque darían una visión de cómo actúa cada grupo político.

El Sr. GIL considera que ha dejado claro que el CIPS no está en contra de las subvenciones, y reivindica que no se pierda, pero no le parece bien en qué la quieren gastar, porque hay prioridades más importantes que las planteadas, por ejemplo el Matadero. Una cosa es coger una obra antigua donde aparecieron daños terribles en la edificación y otra cosa es que un parking lo estemos criticando, cuando no se cubra el dinero del parking para mantenerlo quien lo pagará, Sr. Cortés. Hemos explicado por muchas cuestiones porqué este proyecto no se debe de llevar a efecto. Hemos dicho que se hace un edificio que no tiene un destino determinado, porqué después cómo se llena. Va a romper la plaza en cuanto a dimensiones, la va a cortar, luego se quitan viales y se añaden a la plaza. Si cuando no sea rentable alguien lo pague, seguro que no lo apoyarían todos. Sobre la ampliación del parking no sé cuantas plazas habría que hacer para que fuera rentable, no sabemos quien ha hecho el estudio de viabilidad, que ahora está en el expediente, pero ayer no. En la Comisión de Urbanismo vino el proyecto el 7 de este mes, para debatirlo, pero se quedó en verlo con más amplitud para ver qué se podía sugerir, pero Vds. no hubieran cambiado ni una coma.

Respecto a la empresa de papel, ha dicho lo que consideraba bien al respecto, pudiendo haber un agujero económico cuando no funciona, el Sr. Armero ha dicho lo que gana, pero no lo que gasta.

El Sr. Tabarés ha dicho que en un momento el CIPS no estaba de acuerdo con los presupuestos y en ellos se preveía la rehabilitación del Mercado, ¿Cree que no van a estar



a favor de esto si cuando estaban gobernando rehabilitaron el Mercado de Sagunto? Pero no compare una partida única de los presupuestos con todo el presupuesto global. Hemos perdido una guerra dando la imagen a los ciudadanos y medios de comunicación que el CIPS no está a favor, pero no están diciendo que no a las subvenciones, sino que sí, pero con otro destino, el parking no les parece adecuado, y en la plaza los pabellones la hacen más pequeña, y sobre la mesa no está el estudio de viabilidad de tráfico.

El Sr. PELAEZ agradece las palabras al Sr. Cortés por la fulminante carrera que lleva el PP habiendo llegado a ser la lista más votada en Sagunto, si el CDS va a menos y el PP a más, algo quiere decir eso. Al Sr. Tabarés le dice que muchas veces al hablar mete la pata, y en determinadas cosas cree que falta a la verdad, como respecto a que el PP apoya ciertas posturas en este Ayuntamiento. El Grupo Popular está haciendo una labor que considera positiva para este pueblo, aprobando todo aquello que cree que mejora el nivel de vida de nuestro pueblo en todos los sentidos, el PP lo apoya. En los Presupuestos generales, como todo está en un paquete, o estás de acuerdo con él o dices que no; lo mismo que ocurre con el tema que viene hoy: no estamos en contra del Mercado, no estamos en contra de los comerciantes. Pero sería peor que se quedara de nuevo sobre la mesa, estudiar nuevamente el parking, porque hay unos estudios de viabilidad, pero el PP también los tiene con técnicos de solvencia, pero difieren totalmente de los que dispone el Grupo Popular. Espera que sean capaces de dejarlo sobre la mesa, y seamos capaces de hacer las cosas bien. Hay muchas cosas que hacer, tenemos el pueblo más sucio que nunca. El Sr. Alcalde se comprometió con los portavoces de tener reuniones periódicas para ver ciertos temas, se hizo sólo una, y esto no es lógico, porque se comprometió a tener aquellas reuniones, el Sr. Alcalde no cumple con lo que dice.

El Sr. GARCÍA ORTIN "el Sr. Cortés nos ha acusado de obstruccionistas y creo que ni tan siquiera él se creía lo que estaba diciendo, porque este tema en concreto antes de venir al Pleno ya estaba aprobado de antemano, ya habían los votos suficientes para aprobar el proyecto, pero no nos va a impedir a expresar nuestras discrepancias con el proyecto. Sobre las subvenciones, que está diciendo repetidamente por parte del equipo de gobierno, que como son subvenciones de la Conselleria y es dinero público que viene de fuero, todo para adelante, pero el dinero público también es dinero de los Saguntinos, y creo que un gestor público tiene que mirar por la globalidad, y porque ese dinero sea bien invertido, y respecto al proyecto en cuestión, como 450 millones de pesetas que se van a invertir, creo que se podría haber hecho otra cosa. El proyecto no nos gusta porque no es funcional, estamos cayendo de nuevo en la política de escaparate, y EU no va a pasar por eso. La diferencia que existe entre el CDS, el equipo de gobierno y EU respecto a este tema es que ellos tienen una visión sectorializada, y EU actúa con una visión mucho más global y atendiendo a intereses de capas más amplias de la población.

El Sr. CAMPOY quiere clarificar a qué intereses servimos unos y otros. En el tema de la rehabilitación que este proyecto, porque no hay otro proyecto alternativo, es un proyecto de rehabilitación y que sirve a los intereses mayoritarios de las capas sociales de este pueblo. Al no haber otro proyecto no podemos hacer planteamientos sobre algo que no existe. Se pueden plantear críticas al proyecto y se tiene que plasmar en planteamientos correctos y defendibles. Si yo tuviera que hacer demagogia diría que en principio este proyecto sirve a los usuarios que en su mayoría son ciudadanos del Puerto, sirve para remediar los déficits sanitarios del Mercado y lógicamente habría que decir que

este proyecto rehabilitador sirve a los intereses del pueblo en general. Primera cuestión para definir una posición de izquierdas. Si no fuera así, serviría a una determinada capa social que no es la mayoría como los más pudientes, pero eso no es verdad, sirve a los intereses de los ciudadanos en general. Plantear que eso no sirve, sin decir esta es la alternativa, me parece que algunas personas que han intervenido tenían la cuestión muy clara, como el Sr. Cortés. Si tuviera que mantener posiciones de izquierda diría que se inviertan los 450 millones en rehabilitar las 500 casas que están degradándose en el entorno de la plaza del Sol y la c/ de la Llibertat, proyecto que sería defender una posición vital para ese entorno y ese núcleo. Pienso que hay que ser más coherentes, y no perderse en las posiciones ideológicas, sin saber qué posiciones se están defendiendo. Reclamaría el derecho de los ciudadanos que han votado a los políticos a repasar los programas electorales donde hay constancia del compromiso de cada partido con los ciudadanos, y el que se haya desviado, lo sancionan.

El Sr. ALMOR cree que este tema es importante, defendí en la Comisión de Urbanismo que un proyecto de esta envergadura debería de salir con el máximo consenso posible, y no se puede decir que este es el proyecto de unos contra el proyecto de otros. Aquí cada uno defiende sus propios intereses o sus propios posicionamientos, pero la verdad suele estar muy repartida, y estas cosas que afectan a los ciudadanos requieren más diálogo, más debate y discusión de todas las fuerzas políticas, y que algunos se envainen muchas de sus pretensiones y otros dejen sus posiciones obstruccionistas para llegar a puntos de entendimiento y poder llevar adelante un proyecto como este. Se ha hablado de actuar en zonas degradadas con fondos públicos para rehabilitar zonas antiguas, coincido con el Sr. Campoy, hay otras formas de invertir que no precisamente en la plaza del Sol, que no es la zona más degradada del Puerto, hay otras actuaciones en el Puerto más perentorias. Se ha mezclado el tema del proyecto con la descentralización administrativa que creo que no tiene nada que ver, y se repite el tema de los vendedores y el Mercado. Los vendedores del Mercado son también ciudadanos y pueden defender sus legítimos intereses en la rehabilitación del Mercado y están en su derecho. Estoy de acuerdo con el tema del aparcamiento, otra cosa a discutir sería si las 90 plazas serían suficientes para hacer un proyecto de futuro. Respecto al tema de la plaza porticada y el edificio encima, que es una cuestión absolutamente estética, y contra eso ni hay aplausos fáciles ni posicionamientos políticos, es cuestión de gusto, y habrá ciudadanos que les gustará y otros no. Creo que es importante, necesario y conveniente que en la rehabilitación del Mercado haya un consenso unánime, las plazas del aparcamiento es apostar con visión de futuro, y en la parte puramente estética hay que dejar la demagogia.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que el CIPS está totalmente de acuerdo en los proyectos que se traen aquí de discutir, rehabilitar, de invertir, se está vendiendo la idea de que no queremos que se invierta porque el año que viene hay elecciones municipales y si continúan en la línea que han llevado hasta ahora que ha sido desastrosa en cuanto a la gestión. La inversión del Mercado se aprobó en el Pleno anterior y el CIPS no votó porque no votábamos el conjunto de los presupuestos, porque no estábamos de acuerdo con muchas cosas, y con la forma y la técnica de traer los presupuestos elaborados. Estamos de acuerdo totalmente en que se rehabilite el Mercado y que se haga un Mercado digno, cosa que teníamos programada en la legislatura anterior. Estamos a favor del Mercado aunque los presupuestos los votamos en contra. Pero Vds. son maestros en el arte de montarse los plenos a su medida y a sus estrategias.

Nosotros no tenemos posiciones obstruccionistas, y me remito a las pruebas, sólo hemos votado en contra los puntos en que no coincidimos con las tesis que se traen a aprobar por el equipo de gobierno. No se puede decir que este es el único proyecto que hay y no hay ningún grupo político que haya presentado un proyecto, sólo faltaba eso. Tenemos un espíritu crítico positivo, pero lo que no nos gusta lo decimos claramente, y no estamos de acuerdo con la plaza que se pretende urbanizar. ¿El Colegio de Begoña se va a incorporar en la plaza? ¿Por qué se trae fuera de tiempo el estudio de viabilidad del párking? No estamos de acuerdo con la forma con que se traen los temas al Pleno. Estamos dispuestos a sentarnos y introducir las mejoras que se puedan consensuar para mejorar esta plaza que es para toda la vida. Se van a invertir muchos millones y queremos una plaza que no cree distorsión entre los ciudadanos. No se puede hacer como la plaza de la Concordia. Queremos que nos sentemos a discutir un boceto, que se quede el tema sobre la mesa, y en el mes de agosto convoque un pleno extraordinario y lo sacamos adelante, con el mayor consenso posible, y el CIPS se compromete a participar en todas las conversaciones y a aportar sugerencias para sacar un proyecto de toda la corporación. Parece ser que a pesar de toda la parafernalia que se ha montado hoy en el Pleno, ni el grupo político del gobierno tiene consensuada la opinión por la última intervención del Sr. Almor. Vamos a votar en contra del conjunto, pero de lo que estamos en contra es de la urbanización que se pretende realizar en la plaza del Sol. ¿Por qué no se hace una plaza con una fuente ornamental? ¿Por qué no se suprime el párking que no hace ninguna falta?

En estos momentos se ausentan de la sesión, el Sr. Almor, el Sr. Alonso y el Sr. Campoy.

El Sr. TABARÉS considera que el Sr. García Felipe siempre que tiene oportunidad comenta que la gestión es desastrosa y que no vamos a aprobar la reválida del 95, pero lo que está claro es que quien no ganó las elecciones del 91 fue el CIPS. Cree que es injurioso y lamentable que como dirigente político, se atreva a decir que el equipo de gobierno ha manipulado a estos señores para que estén aquí, palabras textuales, "son maestros en la manipulación", pero ellos son libres de hacer y decir lo que quiera, parece que cuando no le gusta lo que algunos ciudadanos comentan se pone muy nervioso. Cuando el Sr. García Felipe dice que no están de acuerdo y que están dispuestos a sentarse y mejorar, uno se sorprende. En el Consejo de Administración de la SAG de Sagunto, del 19 de mayo de 1994, a las 17 horas, el Sr. García tuvo la oportunidad de decir que quiere una plaza con una fuente, que no quiere aparcamiento, y no abrió la boca, y el que calla otorga, y se aprobó por unanimidad, hemos estado tres meses trabajando para finalizar el proyecto, y eso no tiene otra explicación que una política de obstruccionismo. Se habló del párking y aquí tengo un documento firmado por el Sr. Moros, o si no es que igual es que nosotros manipulamos también sus firmas. Ha existido voluntad política de explicación y de ser permeables a las propuestas presentadas. Si se está ahora en contra del proyecto, creo que se debería de haber dicho con antelación y no es una responsabilidad del equipo de gobierno. Si se está en contra de este proyecto se está en contra de una inversión que realiza íntegramente la Conselleria de 280 millones, y serán muchos los que van a pensar y creo que acertadamente que Vds. tienen miedo de la repercusión electoral de dicha inversión, por lo que están utilizando criterios y argumentos electorales para evitar la recuperación de una de las áreas más emblemáticas del Puerto y en contra de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del Puerto. Recordarles que estamos con la aprobación inicial, que

como consecuencia de la posibilidad de perder las líneas crediticias lo razonable sería aprobarlo inicialmente, y si hay alguna sugerencia o alegación, estaríamos dispuestos a sentarnos con el proyecto aprobado y publicado para recogerlas, pero sin que se paralice. Y si los cambios son que haya una fuente estaríamos dispuestos a consensuarlo.

Sometida a votación la propuesta del Sr. García Felipe de dejar el expediente sobre la mesa, se obtiene empate con 11 votos a favor del CIPS, IU y PP y 11 en contra del PSOE, CDS, y Sr. Llorens. Efectuada nueva votación conforme a lo dispuesto en el art. 100.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y manteniéndose el mismo sentido del voto por todos los Concejales resulta nuevamente empate en esta segunda votación, en consecuencia se acuerda, con el voto de calidad del Alcalde, no considerar la propuesta de dejar el expediente sobre la mesa.

A la vista de lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 11 en contra del CIPS, IU y PP, se obtiene empate efectuándose nueva votación de conformidad con lo dispuesto en el art. 100.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y manteniéndose el mismo sentido del voto por todos los Concejales resulta nuevamente empate en esta segunda votación, en consecuencia por el voto de calidad del Alcalde, se ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente los proyectos básicos y de ejecución de pabellones de ampliación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto, aparcamiento subterráneo y re-urbanización de la Plaza del Sol; y rehabilitación del Mercado Municipal del Puerto de Sagunto, elevando a definitivo de no presentarse alegaciones.

SEGUNDO: Aprobar la realización de las obras para la ejecución del mencionado proyecto, que resultan necesarias para llevar a efecto el programa municipal.

TERCERO: Dada la insuficiencia de medios económicos del Ayuntamiento, solicitar que la financiación, tanto de la redacción del proyecto como de ejecución de obras, se lleve a cabo con cargo a los presupuestos de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.

Por la Alcaldía, se suspende la sesión, anunciando que será aproximadamente de una media hora.

## **21 APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DEL PGOU EN EL ÁMBITO DE LA PLAZA DEL SOL.**

Siendo las 11'45 se reanuda la sesión, abandonan seguidamente la misma los Srs. Concejales del CIPS, PP, Sr. García Ortín y Sra. Alepuz.

Dada cuenta del expediente, el Sr. Chover solicita que, dado que en estos momentos el Equipo de Gobierno no cuenta con respaldo suficiente para que sea aprobada la modificación propuesta del PGOU, se deje el punto correspondiente sobre la mesa.

Sometida a votación la propuesta del Sr. Chover es aprobada por unanimidad.

#### **4 DENOMINACIÓN DE LA ROTONDA QUE DA ENTRADA AL POLÍGONO SEPES, POR LA CARRETERA DE SAGUNTO AL PUERTO.-EXPTE. 90/94.**

En estos momentos se incorporan a la sesión los Srs. Concejales del CIPS, PP, Sr. García Ortín, y Sra. Alepuz.

Visto el informe presentado por la Comisión de Toponimia sobre la denominación de la rotonda recientemente construida, que da entrada al polígono SEPES por la carretera de Sagunto al Puerto.

Considerando que, según el informe, no se ha encontrado ninguna denominación que esté documentada en textos.

Considerando que, después de toda una serie de encuestas orales a los propietarios agrícolas de la zona, a los agricultores del pueblo y regantes, se ha podido localizar un topónimo precisamente en el mismo lugar donde ha estado construida la rotonda.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN quiere indicar como simple cuestión de detalle que le parece un nombre excesivamente largo, siendo suficiente si se llamase "plaza de la Morera".

La Sra. PIN aclara que esta propuesta procede de la Comisión de Toponimia, y se aprobó en el Consejo de Administración de la Fundación de Cultura, ya que siempre se ha llamado "plaza de la Morera Condenada".

El Sr. ALCALDE manifiesta que posiblemente en el lenguaje coloquial se acabe diciendo plaza de la Morera o rotonda de Sepes, pero "de la Morera Condenada" es el nombre oficial que se propone.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la denominación de la rotonda, recientemente construida, que da entrada al polígono SEPES por la carretera de Sagunto al Puerto, con el nombre de "Plaza de la Morera Condenada".

SEGUNDO: Realizar las gestiones pertinentes, en su caso, a fin de notificar a los departamentos municipales que corresponda la nueva denominación que se apruebe.

#### **5 DENOMINACIÓN DE CALLES EN LA ZONA DE ALTOS HORNOS.-EXPTE. 92/94.**

Vista la propuesta presentado por la Comisión de Toponimia sobre la denominación de las calles de la zona de Almardá.

Considerando que, con fecha 15-2-94 la Comisión de Toponimia estudió la propuesta del Sr. Josep Vila Vicente, vocal de esta Comisión, a fin de que las calles de nueva creación de la zona de Altos Hornos se denominen con las denominaciones de las instalaciones que existen en este lugar.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las denominaciones de las calles de la zona de Altos Hornos según la propuesta que se adjunta.

SEGUNDO: Que figuren también las denominaciones de estas calles en valenciano.

TERCERO: Realizar las gestiones pertinentes, en su caso, a fin de notificar a los departamentos municipales que corresponda la denominación que se apruebe.

## **6 DENOMINACIÓN OFICIAL EN VALENCIANO DE CALLES DE LA PLAYA DE ALMARDÁ.- EXPTE. 91/94.**

Visto el informe presentado por la Comisión de Toponimia sobre la denominación de las calles de la playa de Almardá.

Considerando que, con fecha 24-11-92 por esta Comisión, a propuesta del Departamento de Planeamiento-Playas, se procedió a la traducción al valenciano de las diferentes denominaciones de calles de la Playa de Almardá a fin de colocar posteriormente en las mismas los correspondientes rótulos (se adjunta relación de éstas y planos de la playa).

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. PELAEZ no entiende porqué sólo se establecen en valenciano.

La Sra. PIN le explica que hubo una petición de los vecinos de las calles de Almardá solicitando que las calles que estaban en castellano se pusieran también en valenciano, la propuesta se aprobó en el Consejo de Administración, y se pide que se reconozcan oficialmente en valenciano.

El Sr. FERRANDIS considera que la propuesta no lleva implícito que no puedan estar en castellano, sino que lo que se pide es que la denominación oficial también sea en valenciano.

La Sra. PIN aclara que el Pleno ya aprobó que las calles se rotularan en valenciano, pero el problema es que oficialmente sólo están reconocidas en castellano, y lo que se pide es el reconocimiento oficial en valenciano puesto que ha habido problemas en Correos, en el Ayuntamiento, etc.

A a vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las denominaciones en valenciano de las calles de la playa de Almardá al objeto que estas se consideren oficiales.

SEGUNDO: Realizar las gestiones pertinentes, en su caso, a fin de notificar a los departamentos municipales que corresponda la denominación que se apruebe.

## **7a RATIFICANDO SOLICITUD DE SUBVENCIÓN CONSELLERÍA DE CULTURA, PARA EL PROYECTO "UNIDAD DE FORMACIÓN EN MÚSICA CONTEMPORÁNEA" DE LA UNIVERSIDAD POPULAR.- EXPTE. 85/94.**

De conformidad con la Orden de 28 de abril de 1994 (DOGV núm. 2267, de 16-04-94), por la que se convoca la concesión de subvenciones para la organización de festivales, cursos, concursos, premios musicales y proyectos singulares de carácter musical.

Considerando que, el Ayuntamiento de Sagunto, a través de la Fundación Municipal de Cultura, ha solicitado la concesión de una subvención para la organización de la "Unitat de Formació en Música Contemporània" de la Universidad Popular.

Considerando que, desde la Conselleria de Cultura se requiere un Certificado del acuerdo adoptado por el órgano de Gobierno correspondiente a fin de completar el expediente de solicitud de subvención.

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. PIN explica que el primer apartado es una petición normal a la Conselleria, y el segundo trata de la petición de una subvención por parte de la Fundación de Cultura a la Junta de Andalucía para realizar actividades culturales andaluzas, y lo que se trae al Pleno es la ratificación de la Resolución de Alcaldía que se envió en su día a la Junta.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica que en el expediente hay una nota de la Junta del 15 de marzo del 94, donde se dice: "se ha recibido solicitud de subvención extraordinaria por importe de 2 millones de ptas, para el montante y representación en el Teatro Romano de una obra de teatro y un programa de flamenco. Rogamos nos amplíe la información sobre dicho proyecto, qué obra se representará, contenido del programa de flamenco, días de representación de uno y otro, coste de la entrada, etc." La contestación de la Sra. Pin del 14 de julio, dice: "En relación con la concesión de una ayuda extraordinaria al Ayuntamiento de Sagunto de la Consellería por importe de 2 millones por el montante y representación en el Teatro Romano, le comunico que hasta el momento no nos ha sido posible ampliar dicha información por problemas legales, por motivo de las próxima reapertura del Teatro, por las obras de restauración y rehabilitación del monumento. Con todo le traslado que desde el Ayuntamiento de Sagunto continuamos interesados de poder llevar a cabo el proyecto mencionado y en consecuencias próximamente le remitiremos información lo más detallada posible." No considera correcto que, después de cuatro meses, se dé esta contestación para una subvención, ya que no deja en buen lugar al Ayuntamiento, a no ser que haya habido conversaciones. Concluye diciendo que o se da una contestación concreta o se retira la subvención.

La Sra. PIN contesta que en la sesión del Consejo de Administración del día 20 de julio se presentó la petición en firme de este asunto, porque aquel día la Fundación de Cultura aprobó el programa a realizar del 6 al 20 de agosto. Indica que en estos momentos se está realizando una rueda de prensa donde la consellera de Cultura está presentando el dossier con todas las actuaciones que se realizarán en el Teatro Romano. Después del día 20 se envió un fax a la Junta de Andalucía comunicándole el programa de actos e informándoles de las actuaciones.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Presidenta de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la solicitud de subvención a la Conselleria de Cultura con motivo de la programación y el proyecto de la "Unitat de Formació en Música Contemporània" de la Universitat Popular-Sagunt.

**7b RATIFICANDO SOLICITUD DE SUBVENCIÓN CONSELLERÍA DE ASUNTOS SOCIALES DE LA JUNTA DE ANDALUCIA PARA ACTIVIDADES CULTURALES ANDALUZAS.- EXPTE. 81/94.**

De conformidad con la Orden del 3-1-94 de la Consellería de Asuntos Sociales de la Junta de Andalucía por la que se regula la convocatoria de ayudas públicas para el año en curso.

Considerando que, el Pleno del Ayuntamiento, a través de la Fundación Municipal de Cultura, ha solicitado la concesión de una subvención extraordinaria para actividades culturales andaluzas.

Considerando que, desde la Consellería de Asuntos Sociales de la Junta de Andalucía, Dirección General de Política Migratoria, se requiere el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Sagunto a fin de completar el expediente de solicitud de subvención.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Presidenta de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la solicitud de subvención a la Consellería de Asuntos Sociales de la Junta de Andalucía con motivo de la realización de actividades culturales andaluzas.

## **8 APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL ÚNICO 1994.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Vistas las alegaciones presentadas a la aprobación inicial del Presupuesto Municipal.

Considerando, el informe emitido por el Sr. Oficial Mayor el pasado 22 de Julio, en el que proponía un incremento de 1.200.000.- ptas., en la aplicación presupuestaria 23400/22200.- Indemnización Personal Seguridad-, estimando parcialmente la alegación presentada.

Considerando que, es posible ajustar a la baja el importe de la partida 15200/22200 "Productividad y gratificaciones del Personal de Seguridad", en la cuantía necesaria para completar la dotación de la partida arriba indicada.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Concejala de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE, y Sr. Llorens, 11 en contra del CIPS, IU, y 2 Abstenciones del CDS y Sr. Campoy, se obtiene empate efectuándose nueva votación de conformidad con lo dispuesto en el art. 100.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y manteniéndose el mismo sentido del voto por todos los Concejales resulta nuevamente empate en esta segunda votación, en consecuencia por el voto de calidad del Alcalde, se ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la siguiente corrección al Estado de Gastos del Presupuesto Municipal 1994.

### **a) Incrementos.**

Partida	Denominación	Importe
23400/22200	Indemnización Personal Seguridad	1.200.000.- ptas.

### **b) Disminuciones.**



SEGUNDO: Desestimar a efectos presupuestarios las alegaciones presentadas al Catálogo de puestos de trabajo y R.P.T., sin perjuicio de que posteriormente se realicen los ajustes pertinentes para dotar de cobertura financiera a aquellas que se informen favorablemente.

TERCERO: Aprobar definitivamente el Presupuesto Municipal de 1994.

## **9 RATIFICACIÓN SOLICITUD SUBVENCIÓN DESEMPLEO AGRARIO (PLAN DE EMPLEO-1994- DIPUTACIÓN DE VALENCIA).**

Resultando que, la Junta Ejecutiva del Consell Agrari de Sagunt en sesión ordinaria celebrada el once de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, adoptó, entre otros, el acuerdo de acogerse a las ayudas y subvenciones que a través de la empresa Impulso Económico Local (IMELSA), tiene programadas la Diputación Provincial de Valencia, dentro del Plan de Empleo para 1994.

Resultando que, con esta finalidad, se remitió solicitud del Sr. Alcalde-Presidente, presentando al mismo tiempo una memoria valorada para la construcción de seis balsas de capacidad aproximada de 30 m3., con la finalidad de establecer un servicio al agricultor, consistente en la posibilidad de disponer de agua para los tratamientos fitosanitarios.

Resultando que, previos los trámites indicados, el pasado día 12 de julio, se nos comunica la concesión de una subvención de 3.804.000.- ptas., siendo el resto del coste del proyecto a cargo del presupuesto del Consell Agrari de Sagunt.

Considerando que, en el acuerdo de concesión de la mencionada subvención, se exige aportar ratificación del Pleno del Ayuntamiento de la solicitud efectuada.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Presidente del Consell Local Agrari, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la petición efectuada por el Consell Agrari de Sagunt, a través del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Sagunto a IMELSA, solicitando la subvención cuyo documento de concesión figura en el expediente administrativo.

## **10 RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA SUBVENCIONES INEM.**

Dada cuenta de la Resolución de referencia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha catorce de Julio de mil novecientos noventa y cuatro, a cuyo tenor:

" Resultando que, en virtud de la Orden del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, de 2 de marzo de 1994 (BOE de 14 de marzo de 1994, completada con la corrección de errores publicada en el BOE de 29 de marzo, que vino a modificar la Orden de 21 de febrero de 1985, así como la de 24 de junio de 1988); completándose con el R.D. 1387/90 de 8 de noviembre y la Orden de 17 de enero de 1991, se contempla la colaboración entre el INEM y las Corporaciones Locales, en cuanto a los desempleados agrícolas se refiere, a través de los Consejos Comarcales de Empleo.

Resultando que, en atención a los objetivos del Consell Agrari de Sagunt, que son, por descentralización, los propios del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, en lo que se refiere al área de agricultura, siendo de interés para el municipio el acogerse a las ayudas que en el ámbito del desempleo agrario se proporcionan en la mencionada Orden.

Resultando que, los importes a subvencionar, según comunicación provisional de la Dirección Provincial del INEM y en cuanto al desempleo agrícola se refiere, ascienden en total a 9.902.090.- pesetas (cuyo desglose figura como anexo), debiendo cubrir el Ayuntamiento el coste de los materiales empleados y costes de personal que excedan de las cantidades subvencionadas, y que alcanza un total de 3.645.610.- pesetas.

Considerando que, el Consell Agrari de Sagunt propone las obras que se detallan en el Anexo I., y que éste es un organismo autónomo, de carácter administrativo, cuya finalidad es ,según sus estatutos ,lograr una mayor eficacia y rapidez en la gestión municipal, siendo como es una de las formas de gestión directa de los servicios públicos (prevista tanto en el art. 85.3.b) de la Ley 7/85, de 2 de abril, como el art. 37 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

A la vista de todo lo expuesto,, de conformidad y en ejercicio de las facultades que me confiere la normativa vigente HE RESUELTO:

PRIMERO: Aprobar las memorias valoradas presentadas por El Consell Agrari de Sagunt y solicitar las subvenciones que para paliar el desempleo agrario otorga el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

SEGUNDO: Someter al Pleno del Ayuntamiento la ratificación de la presente resolución, incluyendo los compromisos de aportar las cantidades a cargo del Ayuntamiento.

TERCERO: Encomendar la gestión de las obras contempladas en las memorias, al Consell Local Agrari de Sagunt.

#### **11 MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS POR APLICACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA (LIQUIDACIÓN 1993).**

Resultando que, practicada la liquidación del Presupuesto Ordinario del Consell Agrari, del ejercicio 1993, se obtuvo un remanente de tesorería de 20.961.995,- pesetas, de las cuales 11.418.437,-pesetas se encuentran afectadas a gastos comprometidos, por lo que resulta un total disponible de 9.543.558,- pesetas.

Resultando que, redactada la modificación de crédito correspondiente, se procede a aplicar el remanente que se cuantifica en 9.543.558,- pesetas.

Considerando que, en uso de las facultades que el art. 158 de la Ley 39/88 de 28 de diciembre, Reguladora de la Haciendas Locales, otorga para la formación del expediente de suplementación de Créditos por aplicación del remanente líquido de Tesorería se ha llevado a efecto el que figura en el expediente.

Considerando que, según la mencionada Ley Reguladora de las Haciendas locales, cualquier modificación de créditos estará supeditada al mismo procedimiento que el establecido para la aprobación del presupuesto.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Junta Ejecutiva del Consell Agrari de Sagunt, y con la informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación de créditos dentro del Presupuesto Ordinario del Consell Local Agrari de Sagunt, por aplicación del remanente de Tesorería del año 1993 cuyo detalle es el siguiente:

#### **PRESUPUESTO DE GASTOS:**

21700 CONSERVACION INMOVILIZADO MATERIAL	400.000,-
--	-----------

22000	MATERIAL DE OFICINA	93.558,-
22010	MATERIAL CURSOS FORMACION	200.000,-
22100	SUMINISTROS ENERGIA	300.000,-
22710	CAMPAÑA DESRATIZACION	1.300.000,-
61000	EXPROPIACIONES TERRENOS	1.450.000,-
61161	OBRAS PAVIMENTACION CAMINOS	4.575.000,-
62400	MATERIAL DE TRANSPORTE (COCHE)	1.225.000,-
		-----
TOTAL GASTOS		9.543.558,-

**PRESUPUESTO DE INGRESOS:**

87000	REMANENTE DE TESORERIA	9.543.558,-
		-----
TOTAL INGRESOS		9.543.558,-

**12 ACEPTACIÓN DE SUBVENCIÓN CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ENCOMIENDA DE GESTIÓN AL CONSELL LOCAL AGRARI.**

Resultando que, la Junta Ejecutiva del Consell Agrari de Sagunt en sesión ordinaria celebrada el dieciocho de abril de mil novecientos noventa y cuatro, adoptó, entre otros, el acuerdo de acogerse a las ayudas y subvenciones que tiene programadas la Conselleria de Medi Ambient, por la Orden de 11 de febrero de 1.994 (DOGV núm. 2214 de 24.02.94), por el que establece Planes de Acciones Prioritarias contra Incendios Forestales.

Resultando que, por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el veintiséis de abril de mil novecientos noventa y cuatro, adoptó entre otros el siguiente acuerdo: Aprobar la solicitud de subvenciones destinadas a Inversiones Forestales, Fomento de Acciones de Desarrollo y Aprovechamiento de los Bosques, dentro de las Ayudas del Segundo Plan de Acciones Prioritarias contra Incendios Forestales, de acuerdo con las memorias redactadas y aprobadas por el Consell Agrari.

Resultando que, previos los trámites indicados, en escrito de fecha 19 de julio del corriente año, por el Director Territorial de la Conselleria de Medi Ambient, se nos comunica la resolución dictada por el Conseller de Medi Ambient, con fecha 10 de junio de 1.994 (DOGV 2305, de 07.07.94), por la cual concede una subvención en favor del Ayuntamiento de Sagunt, por un importe de 2.188.755,- pesetas, como ayuda dentro del Segundo Plan de Acciones Prioritarias contra Incendios Forestales, para la realización de la actividad de "Trabajos de Selvicultura y en Caminos", con un gasto de inversión reconocido de 2.008.752,- y 727.192,- pesetas para cada caso.

Considerando que, en las memorias aprobadas en su día, se incluyen dos por las que conceden la ayuda, se estima proceder a ejecutar las siguientes memorias:

- Memoria de tratamientos selvícolas en la parcela IX del Monte 131 de U.P. del Término Municipal de Sagunt, ascendente a 2.875.176,- pesetas.

- Memoria de mejora de pista forestal conocida como camino del Coronat o Fontanelles del Término Municipal de Sagunt, ascendente a 1.913.664,- pesetas.

Considerando que, la ayuda concedida asciende a un total de 2.188.755,- pesetas, el resto, 2.600.085,- pesetas, a cargo del presupuesto del Ayuntamiento de Sagunt, tal como está previsto en el Presupuesto Ordinario Municipal, en la partida 611567110 "Inversiones Forestales Explotaciones Agrarias".

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Presidente del Consell Local Agrari y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la subvención concedida por la Conselleria de Medi Ambient, a favor de este Ayuntamiento, por un importe de 2.188.755,- del Segundo Plan de Acciones Prioritarias contra Incendios Forestales.

SEGUNDO: En base a la subvención concedida, ejecutar las memorias redactadas al efecto bajo los títulos:

- Memoria de tratamientos selvícolas en la parcela IX del Monte 131 de U.P. del Término Municipal de Sagunt, ascendente a 2.875.176,- pesetas.

- Memoria de mejora de pista forestal conocida como camino del Coronat o Fontanelles del Término Municipal de Sagunt, ascendente a 1.913.664,- pesetas.

TERCERO: Destinar como aportación municipal 2.600.085,- pesetas, a cargo del presupuesto del Ayuntamiento de Sagunt, tal como está previsto en el Presupuesto Ordinario Municipal, en la partida 611567110 "Inversiones Forestales Explotaciones Agrarias".

CUARTO: Encomendar la gestión de las obras contempladas en las memorias citadas, al Consell Agrari de Sagunt, realizando, para ello, las transferencias presupuestarias que procedan.

#### **14 APROBACIÓN CONVENIO ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA Y EL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO PARA LA CONTRATACIÓN DE UNA ASISTENCIA TÉCNICA Y PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE ACCESOS AL TEATRO Y DE DISTINTOS PROYECTOS DE REHABILITACIÓN EN DIVERSAS ÁREAS DE LA POBLACIÓN.**

El Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 31 de Mayo de 1994 acordó dar la conformidad al borrador del Convenio entre la Generalitat Valenciana y el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto relativo a la contratación de la asistencia técnica y redacción del Plan Especial de accesos al Teatro y distintos proyectos de rehabilitación en diversas áreas de la población.

En base a ello, por la C.O.P.U.T. se remite la redacción definitiva del Convenio, de conformidad con la propuesta del Presidente del Consejo de Administración y escrito de la C.O.P.U.T., el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio entre la Generalitat Valenciana y el Ayuntamiento de Sagunto para la contratación de una asistencia técnica y para la redacción del Plan Especial de Accesos al Teatro y de distintos proyectos de rehabilitación en diversas áreas de la población, a cuyo tenor:

"En la ciudad de Valencia a

## **REUNIDOS**

De una parte, el Honorable Sr. D. Eugenio L. Burriel de Orueta, Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, en nombre y representación de la Generalitat Valenciana, conferida en sesión celebrada el día..... en el ejercicio de las funciones que tiene éste encomendadas según el artículo 21 de la Ley de la Generalitat Valenciana 5/1983, de 30 de diciembre, del Gobierno Valenciano.

De otra parte, D. Manuel Girona Rubio, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Sagunto, en nombre y representación del mismo, según acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación de fecha.....

Ambas partes, según intervienen, se reconocen mutuamente capacidad legal suficiente para el otorgamiento del presente Convenio, y a tal efecto.

## **EXPONEN:**

**PRIMERO:** La Generalitat Valenciana mantiene como uno de sus objetivos prioritarios, en el ámbito de su política en materia de vivienda y suelo, la intervención en actuaciones de rehabilitación integral del entorno urbano de los cascos históricos de las ciudades de la Comunidad Valenciana.

**SEGUNDO:** Por su parte, el Ayuntamiento de SAGUNTO viene realizando, desde 1984, una decidida actividad de rehabilitación y puesta en uso de su patrimonio arquitectónico construido. Dentro de esta actividad, se estima imprescindible realizar un Plan Especial de Acceso al Teatro Romano.

Por cuanto antecede, se hace necesaria la redacción del citado Plan Especial, así como la de los distintos proyectos de rehabilitación en diversas áreas de la población de SAGUNTO y Puerto, que se reflejan en el Anexo que se incorpora al presente documento.

**TERCERO:** Que a los efectos de fijar las condiciones generales de la intervención de cada una de las Administraciones actuantes, se suscribe el presente Convenio, con arreglo a las siguientes.

### **PRIMERA:** Objeto del Convenio.

El presente Convenio se formaliza al amparo del acuerdo del Consell de la Generalitat Valenciana y tiene por objeto la concesión de una subvención al Ayuntamiento de SAGUNTO para la redacción, tanto del Plan Especial de Accesos al Teatro Romano, como la de los proyectos y dirección de las obras de rehabilitación citadas en el Anexo que se acompaña, así como para realizar la contratación de una Asistencia Técnica para desarrollar las funciones siguientes:

- Colaboración en la redacción de los Planes Especiales "Ciutat Vella", "Ciudad Factoría" y "Conjunto Monumental".
- Creación del Registro Municipal de Solares.
- Inicio de las primeras fases de obra de los proyectos previstos y seguimiento e impulso de los proyectos ya redactados y pendientes de consignación presupuestaria.
- Cualquier otra función que se le pudiera encomendar dentro de la citada actividad que viene desarrollando el Ayuntamiento de SAGUNTO en la rehabilitación y puesta en uso de patrimonio arquitectónico construido.

### **SEGUNDA:** Condiciones de la colaboración.

2.1. Ambas partes, de común acuerdo, establecen la fórmula de colaboración en los siguientes términos:

- El Ayuntamiento de SAGUNTO asume la calidad de promotor de las actuaciones a que este Convenio se refiere, con todos los derechos y obligaciones dimanantes de este compromiso.

- Por su parte, la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes concederá al Ayuntamiento de SAGUNTO, mediante subvención, el importe total estimado para la contratación de la Asistencia Técnica y para la redacción del Plan Especial de Accesos al Teatro y de los proyectos y dirección de las obras de rehabilitación a que nos venimos refiriendo, por una cuantía total de 101.823.134.- ptas., según el siguiente desglosa:

ASISTENCIA TÉCNICA	43.000.000.- ptas.
HONORARIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE OBRAS DE REHABILITACIÓN	47.323.134.- ptas.
REDACCIÓN PLAN ESPECIAL ACCESOS TEATRO	11.500.000.- ptas.
<b>TOTAL</b>	<b>101.500.000.- ptas.</b>

Las anteriores partidas presupuestarias se consideran estimativas, pudiendo modificarse para su adecuación a la realidad de las actuaciones, siempre dentro del límite de los 101.823.134.- ptas.

2.2. Para la realización de estas actuaciones se destina la cantidad antes citada, a cargo del Capítulo VII de los presupuestos de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, programa 431.10 "Arquitectura y Vivienda".

**TERCERA:** Aportación de la financiación.

3.1. La aportación que la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes efectúe al Ayuntamiento de SAGUNTO, se hará efectivo en la forma establecida en el artículo 31 de la Ley de la Generalitat Valenciana 6/93, de 31 de diciembre, de presupuestos de la Generalitat Valenciana para 1994, de acuerdo con la siguiente distribución:

a) Un 15% del importe anual de la misma se librará a la suscripción del presente Convenio.

b) El resto de la subvención se irá abonando de la siguiente forma:

- ASISTENCIA TÉCNICA: La Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes abonará al Ayuntamiento de SAGUNTO las certificaciones que se vayan produciendo de acuerdo con las anualidades previstas. Estas certificaciones deberán ser conformadas por la Dirección General de Arquitectura y Vivienda.

- HONORARIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN: En cuanto a los honorarios de redacción se abonarán igualmente contra la presentación de los proyectos, debidamente aprobados por el Ayuntamiento, y una vez que la Dirección General de Arquitectura y Vivienda haya dado su conformidad a los mismos. Los honorarios correspondientes a la dirección de las obras se harán constar en las oportunas certificaciones expedidas por técnico competente.

- REDACCIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE ACCESOS AL TEATRO: Su importe se hará efectivo cuando dicho Plan Especial, aprobado inicialmente, haya sido presentado ante la Dirección General de Arquitectura y Vivienda y conformado por ésta.

De estos abonos se reducirá la parte proporcional al 15% entregado con anterioridad.

3.2. La Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes se compromete a subvencionar las actuaciones a que se refiere el presente Convenio, de acuerdo con las siguientes anualidades:

ANUALIDADES	IMPORTES
1994	25.553.975.- ptas.
1995	38.575.688.- ptas.
1996	29.607.971.- ptas.
1997	8.085.501.- ptas.
<b>TOTAL</b>	<b>101.823.134.- ptas.</b>

Estas anualidades se podrán reajustar por la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de acuerdo con la justificación de los gastos que vaya presentando el Ayuntamiento de SAGUNTO y con el ritmo real de las actuaciones.

**CUARTA:** Obligaciones del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento de SAGUNTO, además de las obligaciones que contrae dimanantes de este compromiso, quedará obligado a:

- Ajustarse en la contratación a las legislación local aplicable en la materia y, supletoriamente, a la Ley de Contratos de Estado (Texto articulado por el Decreto 923/65, de 8 de abril, modificado por la Ley 5/73, de 17 de marzo) y el Reglamento que la desarrolla, aprobado por el Decreto 3410/75, de 25 de noviembre, y ulteriores modificaciones de ambos, y demás normativa específica de aplicación.
- Comunicar a la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en el plazo máximo de un mes, desde que se produzca, los datos correspondientes a la adjudicación definitiva de los trabajos.
- Velar por el cumplimiento de los plazos establecidos en los contratos de los trabajos, sin perjuicio de las prórrogas que puedan acordarse de conformidad con la legislación vigente.
- Cumplir las normas generales para la percepción de la subvención establecidas por el artículo 31 de la Ley 6/93, de 31 de Diciembre, de presupuestos de la Generalitat Valenciana.

**QUINTA:** Equipo técnico conjunto.

Para la supervisión, control y coordinación del proceso de actuaciones, el Ayuntamiento de SAGUNTO y la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, podrán constituir, de común acuerdo, un equipo formado por técnicos de las dos Administraciones que deberán reunirse al menos una vez cada dos meses, o antes si se estima oportuno.

**SEXTA:** Causas de Resolución.

Podrán dar lugar al vencimiento, mediante resolución, del presente Convenio, cualquiera de las siguientes causas:

- El incumplimiento por el Ayuntamiento de las obligaciones asumidas en virtud del presente documento.

- b) La suspensión definitiva de la Asistencia Técnica o de los trabajos de redacción del Plan Especial, o de los proyectos de rehabilitación que se indican, así como la suspensión temporal por plazo superior a un año.
- c) El incumplimiento de la finalidad para la que se conceda la subvención.
- d) El incumplimiento de la obligación de justificación de la subvención.

El Gobierno Valenciano podrá rescindir el presente Convenio si durante el primer año de su vigencia no se ejecuta la prestación correspondiente al ejercicio, lo que implicará la obligación de devolver las cantidades percibidas por el Ayuntamiento de SAGUNTO, más los intereses de demora legalmente establecidos.

La demora en el cumplimiento de los plazos parciales, entendiéndose como tales las anualidades fijadas en el presente Convenio, dará lugar a las penalidades establecidas en el artículo 138 del Reglamento General de Contratación del Estado.

**SÉPTIMA:** Interpretación.

Para el conocimiento de cuantas cuestiones suscite el desarrollo del presente Convenio, será competente la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.

**OCTAVA:** Entrada en vigor y plazo de vigencia.

En lo referente a las obligaciones contraídas por el Ayuntamiento de SAGUNTO y la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, el presente Convenio entrará en vigor una vez suscrito por ambas partes, manteniendo su vigencia hasta la fecha de recepción definitiva de las obras cuyos honorarios se subvencionan.

EL CONSELLER DE OBRAS PÚBLICAS  
URBANISMO Y TRANSPORTES,

EL ALCALDE-PRESIDENTE  
DEL AYUNTAMIENTO,

Eugenio L. Burriel de Orueta.

Manuel Girona Rubio."

SEGUNDO: Facultar al Alcalde-Presidente, para la firma del Convenio de referencia.

**15 APROBACIÓN RECTIFICACIÓN INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS MUNICIPALES, EJERCICIO 1993.- EXPTE. 43/94.**

Resultando que, mediante acuerdo plenario de 29 de Marzo de 1994, se aprobó la rectificación del Inventario de Bienes de 1992, pertenecientes a esta Corporación Municipal.

Resultando que, durante el ejercicio 1993, han sido adquiridos determinados bienes y derechos y han causado baja otros tantos, según se refleja en el documento de rectificación del Inventario que se adjunta.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 33.1 del Reglamento de Bienes, de 13 de Junio de 1986, la rectificación del Inventario se verificará anualmente y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos habidos durante esa etapa.

Considerando que, según recoge el artículo 32.1 del citado Reglamento, los inventarios son autorizados por el Secretario de la Corporación con el visto bueno del



Sr. Alcalde y una copia del mismo remitiéndose al Gobernador Civil y al órgano competente de la Comunidad Autónoma.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales, correspondientes al ejercicio de 1993.

SEGUNDO: Remitir copia del citado Inventario al Excmo. Gobernador Civil de la Provincia y a la Consellería de Administración Pública de la Generalidad Valenciana, en cumplimiento de los preceptos anteriormente indicados.

**16 DENEGACIÓN RECURSO REPOSICIÓN CONTRA APROBACIÓN DEFINITIVA DLE PROYECTO DE URBANIZACIÓN-ALCANTARILLADO DE LA U.D.A. Nº 3 D, DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDÁ; ASÍ COMO ADOPCIÓN ACUERDO SOBRE SUBSANACIÓN ERROR MATERIAL DETECTADO.- EXPTE. 449/92.**

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 28 de septiembre de 1.993, adoptaba los siguientes acuerdos:

1º.- No tomar en consideración las alegaciones formuladas por D. J. José Lázaro Vélez, contra el proyecto que se cita, en base a las consideraciones que se recogen en los anteriores considerandos.

2º.- Que a los solos efectos del alegante, y para solucionar el error de hecho que se ha producido, se acuerda retrotraer la aprobación definitiva del proyecto a esta fecha, notificando la misma al reclamante dándose los recursos que legalmente correspondan.

Como consecuencia de lo anterior se procedió notificar al reclamante el acuerdo en cuestión, lo cual se llevó a cabo con fecha 9 noviembre de 1.993, dándole el recurso de reposición previo al contencioso-administrativo.

Resultando que, contra este acuerdo D. Juan José Lázaro Vélez presenta recurso de reposición con fecha 11-11-93, que se completa con otro de fecha 16-3-94, y en los que esgrime en ambos idénticos argumentos, mas uno nuevo en el último de los escritos; del reclamante.

La relación de los argumentos en los que basa su oposición son los siguientes:

1.- Que me remitan copia de la diligencia de notificación personal de citado asunto.

2.- Que no se ponga en funcionamiento el alcantarillado hasta que no se corrijan los defectos que atañen a la salud pública, como es corregir la separación entre las conducciones de agua potable y aguas sucias.

3.- Que sea corregida la situación de mi arqueta y situada en su lugar idónea, como están las de todos los vecinos colindantes.

4.- Que me indiquen cuál será la fecha de entrada en funcionamiento del mismo.

5.- Que el pago del importe sea aplazado hasta la entrada en funcionamiento del alcantarillado.

6.- Que sea justo el reparto de cuotas participativas, igualando las correspondientes a pisos/apartamento y chalets.

Dichos argumentos pasan a contestarse, rebatiéndose los mismos en base a los informes técnicos municipales emitidos y a los supuestos de carácter jurídico que le son de aplicación en su caso, de acuerdo con lo siguiente:

1) A la primera de las cuestiones planteadas hay que decir que ante la voluntad del reclamante de no recibir la notificación correspondiente, al trámite de aprobación inicial del proyecto de cooperación, le fue practicada notificación mediante diligencia en base a lo recogido en el nº 3) del art. 59 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común.

2) A la segunda de las cuestiones planteadas hay que decir, saliendo al paso en lo que se afirma, que en base al informe emitido por los arquitectos redactores del proyecto de urbanización - alcantarillado - y directores de las obras en cuestión, "La conducción de agua potable pasa por encima de la acometida de dicha arqueta y a separación adecuada de esta." En consecuencia no procede tomar en consideración lo expuesto.

3) En cuanto a la cuestión referente a la situación de la arqueta hay que decir que la misma figura emplazada conforme determina el plano de replanteo del proyecto, entendiendo idónea suposición por estar ubicada en el límite de propiedad lindando con la parcela D-95, y lo mas próxima posible al pozo ciego existente en la D-94, propiedad de D. Juan José Lázaro. En consecuencia no procede tomar en consideración lo expuesto.

4) Contestado a lo planteado en este punto hay que decir que esta en ejecución el Colector General en el que se prevé la conexión de las sedes de alcantarillado de la Unidad de Actuación en la que se emplaza la propiedad del reclamante, motivo por el cual se estima que se llevará a efecto próximamente la puesta en servicio del alcantarillado.

5) Contestando a lo planteado en este punto se ha de afirmar que no existe disposición legal que obligue a admitir lo planteado por el recurrente. Por el contrario, se ha de hacer constar que en la ejecución de obras de urbanización. Se admite el pago anticipado de cantidades a cuenta en concepto de gastos de dicha naturaleza, según establece el art. 189 del Reglamento de Gestión Urbanística.

6) Contestando a lo planteado en este punto hay que decir que el reparto de cuotas a los distintos propietarios se ha llevado a cabo con sujeción al valor de las fincas, tal como establece el apartado 5) del art. 100 del Reglamento de Gestión Urbanística; tomándose el valor de cada finca en función de la capacidad del nº de viviendas que permite el plan en cada parcela, y de la superficie en m<sup>2</sup> de cada parcela en cuestión; tratamiento que nos lleva a determinar su valor en función del aprovechamiento; particular que esta en total sintonía con lo prevenido en el art. 163 de la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Resultando que, con independencia de todo lo anterior, y por otra parte, se formula escrito por parte de D. José Domínguez Bover, en el que expone que se le ha aplicado una cuota de participación del 6% a la vivienda de su propiedad, correspondiente al inmueble nº 79 -planta baja- Letra D, cuando la cuota de participación que le corresponde es la del 5%, según figura en la escritura de compra-venta del inmueble, la cual se adjunta.

Resultando que, el informe de fecha 16-mayo-1.993, el técnico de playas afirma que se ha producido un error en la asignación de la cuota de participación del recurrente así como en la del resto de propietarios del referido inmueble. La cuota de participación correcta que corresponde a cada uno de ellos es la siguiente:

Francisco Selma Sanchis	C/ Andrés Piño, s/n.	Faura.
D-3, 79 Bajo-c-	0,004833.	DNI.
Jose Domínguez Bover	C/ Sepúlveda, 57-4-11.	Sagunto
D-3, 79 Bajo-d-	0,004833.	DNI. 19.075.767.

M <sup>a</sup> Isabel Ferreres Carceller	C/ República Argentina, 2-17.	Valencia
D-3, 79-2º.	0,005296.	DNI.
Ana Forner Pérez	C/ Santa Bárbara, 53.	Faura
D-3, 79-3º.	0,004756.	DNI.
Joaquín San José Terol.	C/ Escipiones, 10.	Sagunto
D-3, 79-6º.	0,004678.	DNI. 19.073.813.
J. Manuel Prat Pardo	C/ Luz Casanova, 18-12.	Valencia
D-3, 79-8º.	0,005296.	DNI.
M <sup>a</sup> José Sebastián Nicolas	Los Valles, 28.	Benifairó dels Valls
D-3, 79-9º	0,004756.	DNI. 19.094.693.
Amadeo Rodrigo Cambrils	Torrente, 18, 2, 16.	Valencia
D-3, 79-12ª.	0,004678.	DNI. 22.668.731.

Considerando que, lo anterior hay que valorarlo como un error de hecho, subsanable en cualquier momento por la Corporación, tal como establece el apartado 2) del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL indica que parece ser que existen unas empresas que han cobrado las obras de los alcantarillados de Almardà y otras no. Y por otra parte pregunta si este invierno llueve en la zona de Almardà qué solución se le va a dar a todos los tubos que se han cegado con el trazado del alcantarillado general que alimenta la zona.

En estos momentos se ausentan de la sesión el Sr. Almor y el Sr. Cortés.

El Sr. TABARÉS manifiesta que una empresa ha cobrado ya, y la otra está pendiente de tramitación, pero recuerda que las obras de alcantarillado son obras que ejecuta el Ayuntamiento pero que no las paga, sino que se realizan por cuotas de urbanización al 100 por cien. Afirma que tendrá en cuenta la sugerencia del Sr. Gil.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Almor.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar el Recurso de Reposición interpuesto por D. Juan José Lázaro Vélez, contra la aprobación definitiva del proyecto de cooperación del Plan Parcial de la Playa de Almardà, en base a los pronunciamientos formulados anteriormente y que se dan aquí reproducidos.

SEGUNDO: Aceptar la reclamación formulada por D. José Domínguez Bover en relación con la cuota de participación que se le aplica, la cual en un principio era del 6% y que la que legalmente le corresponde es la del 5%; rectificando así mismo la del resto de los propietarios del inmueble nº 79 de dicha Unidad de Actuación, ya que se ha podido constatar la existencia de un error de hecho susceptible de corregir por este Ayuntamiento en cualquier momento, tal como establece el aptdo. 2) del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en la aplicación de las distintas cuotas. El porcentaje de participación que se asigna a cada uno de los propietarios es la que se establece en el último de los RESULTANDOS.

TERCERO: Para el supuesto de que alguno de los afectados no hubiese hecho efectivo ninguno de los dos plazos en los que se divide la cuota total, se aplicará en cada uno de ellos la cantidad que resulte de acuerdo con la cuota que se rectifica. Para el supuesto de que se hubiesen satisfecho los dos plazos, deberá girarse liquidación complementaria por un mayor o menor importe según proceda. En el caso de que se hubiese girado el primer plazo de la cuota total la regularización correspondiente se llevará a cabo en el 2º de los plazos.

## **17 APROBACIÓN INICIAL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA U.D.A. Nº 9 DEL PGOU.- EXP.TES. 29/94.**

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

Resultando que, por los Servicios Técnicos Municipales de la Oficina de Obras se ha redactado proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación nº 9, con fecha junio de 1.994.

Considerando que, el art. 117 del Texto Refundido de la Ley regula la tramitación de dichos proyectos.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL recuerda que cuando se diseñó el Plan General no se hizo de forma correcta y van apareciendo temas por los que el CIPS no lo aprobó. Van a votar a favor de este punto para que no les diga que están colapsando la actuación del equipo de gobierno, quiere que se urbanice el Puerto, pero por no tener bien diseñado las unidades de actuación, el Ayuntamiento se va a ver obligado a pagar 6.534.000 ptas. de las aceras que dan al perímetro de la plaza Reina Fabiola y la llegada de la acera de 9 d'Octubre a Juan de Austria.

El Sr. TABARÉS indica que el desarrollo del Plan General es complicado y una vez aprobado requiere el desarrollo de una serie de unidades de ejecución o de actuación. Le extraña la crítica que ha hecho el Sr. Gil, ya que el proyecto de reparcelación ha sido aprobado por todos los grupos políticos, donde quedaba claro los porcentajes de carga, unidades a intervenir, corrimientos de aprovechamiento, etc. El coste total de las obras de urbanización de la plaza Reina Fabiola es de 34 millones de ptas, teniéndose en cuenta dos intervenciones: la reurbanización de la plaza y del acceso a 9 d'Octubre, con la eliminación de la casa que estrangula ese acceso. Por lo que los costes a repercutir en la UA nº 9 son 27 millones de ptas., mientras que los que tiene que asumir el Ayuntamiento son 6 millones y medio, no siendo un problema de delimitación de unidades de actuación.

El Sr. GIL pregunta al Sr. Tabarés si se ha dado cuenta que de las 33 fichas urbanísticas del Plan General, 29 son superiores respecto a ésta en cuanto a cesiones y equipamientos, y encima que ésta es de las que menos cargas urbanísticas tiene, se le escapa la posibilidad de cargarle los 6 millones y medio que tiene que pagar el Ayuntamiento, pareciéndole que existe un trato de favor.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación nº 9 del vigente PGOU, redactado por la Oficina Técnica de obras.

SEGUNDO: Someter el presente acuerdo a información pública duran 15 días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, Boletín Oficial de la

Provincial y en uno de los diarios de mayor difusión de la Provincial, de conformidad con lo dispuesto en el art. 117 del texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Sanchis.

#### **18 APROBACIÓN DEFINITIVA PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE LA U.D.A. B-2 DEL PERI N° 1.- EXPTE. 552/92.**

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 22 de febrero de 1.994, aprobaba inicialmente el proyecto de reparcelación de referencia.

Resultando que, el expediente fue sometido al trámite de información pública y audiencia a los interesados en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 108 del reglamento de gestión urbanística mediante anuncio en Diario Oficial de la Generalitat Valencia número 2242 de fecha 8 de abril de 1.994, anuncio en el Boletín Oficial de la Provincial número 82 de fecha 8 de abril de 1.994 y con citación personal.

Resultando que, dentro del periodo de información pública se han formulado las siguientes alegaciones:

1) La formulada por D. José M<sup>a</sup> Varona Jiménez, en nombre y representación de IBERDROLA, en relación con la previsión de instalaciones de energía eléctrica en la unidad.

2) La formulada por D. Enrique Sanus Tormo, como Gerente y en nombre y representación del Instituto Valenciano de la Vivienda, en la que manifiesta que se le asigna menor superficie de la que es titular por lo que respecta a las parcelas 1-4, 1-5, 1-6, pidiendo que se rectifique la participación porcentual del IVVSA en el proyecto de reparcelación, tomando como base de entrada en el proyecto esta mayor superficie.

Resultando que, con fecha 28-6-94, el Técnico Municipal informa las alegaciones en cuestión, las cuales se complementan con el informe de 3-7-94, emitido por el equipo redactor del proyecto. En base a los informes anteriormente mencionados se pasa a contestar cada una de las alegaciones presentadas:

- Por lo que se refiere a lo recogido en la 1<sup>a</sup> de las alegaciones, hay que contestar que lo planteado deberá de preverse en las determinaciones del preceptivo proyecto de urbanización, no siendo legalmente procedente recoger dichas cuestiones en la presente figura de planeamiento.

- Por lo que se refiere a la 2<sup>a</sup> de las alegaciones, hay que aclarar que, efectivamente, las parcelas 1-4, 1-5 y 1-6, figuran como fincas aportadas en el proyecto con una superficie inferior a las que registralmente y en realidad tienen; pero también es cierto, en base al informe del Técnico redactor del proyecto, que la suma total de las tres parcelas añadida la superficie de dos mas de ellas, que también son propiedad del alegante, arrojan una suma total que si que se corresponde con la superficie de aportación que efectivamente se hace. Es decir la suma total de los metros de las distintas parcelas es correcta si bien la especificación individual de las tres mencionadas no lo son, debido a un error de hecho que se ha producido en el proyecto. En consecuencia las fincas adjudicadas porcentualmente responden a una superficie total correcta, resultado de medición sobre el terreno.

Considerando que, el art. 75 del Reglamento de Gestión Urbanística establece la competencia del Ayuntamiento para tramitar y resolver los exptes. de reparcelación.

Considerando que, el art. 110 del referido texto legal establece que concluido el trámite de informe y alegaciones que se recogen en el art. 109 del propio Reglamento, el proyecto se aprobará definitivamente.

Considerando que, el aptdo. 2 del art. 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común establece que las Administraciones Públicas podrán rectificar, en cualquier momento, los errores de hecho que existieran en sus actos.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN indica que en el ámbito de la reparcelación hay dos trozos de terreno, uno para dotaciones deportivas y otro para escolares, proponiendo al Pleno que estudie, en su momento, la ubicación en el mismo uno de los locales de la EPA, así como otro en el solar del Romeu.

El Sr. ESPARZA contesta al Sr. García Ortín diciendo que el Consejo Escolar, a través de la Comisión de Planificación reunida en el mes de junio, tomó el acuerdo por mayoría de que únicamente hubiera un edificio de EPA que tuviera la ubicación prevista para no perder el carácter de edificio comarcal.

El Sr. GARCÍA ORTÍN remarca que no está de acuerdo con lo dicho por el Sr. Esparza pero que tampoco es el tema a debatir en este punto.

El Sr. CAMPOY pregunta al Sr. Esparza si se ha discutido sobre este tema en el Consejo Escolar y cual ha sido el resultado de la votación.

El Sr. ESPARZA responde que en la Comisión de Planificación se trató habiéndose pronunciado mayoritariamente en este sentido.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

**PRIMERO:** Proceder a la rectificación del error de hecho que se ha producido en la cuantificación de los m<sup>2</sup> de las parcelas 1-4, 1-5 y 1-6 del apartado de aportaciones del proyecto de reparcelación, reconociendo las superficies que indica el alegante, en base a los preceptos legales recogidos en el último de los considerandos.

**SEGUNDO:** Desestimar la alegación formulada por D. José M<sup>a</sup> Varona Jiménez, en nombre y representación de IBERDROLA, en base a los fundamentos que se recogen en el presente acuerdo, los cuales se dan aquí por reproducidos. Igualmente, se acuerda desestimar la alegación formulada por D. Enrique Sanus Tormo, como Gerente y en nombre y representación del Instituto Valenciano de la Vivienda, por lo que se refiere a considerarles como propietarios de una mayor superficie en las fincas aportadas, en base a los fundamentos que en este acuerdo se recogen y que del mismo modo se dan por reproducidos.

**TERCERO:** Aprobar definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la U.A. B-2 del PERI N° 1.

CUARTO: El presente acuerdo se notificará personalmente a todos los interesados publicándose en el Boletín Oficial de la Provincia, en el Diario Oficial de la Comunidad Autónoma, en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en un periódico de la Provincia de difusión corriente en la localidad; con indicación de los recursos procedentes; y remitiendo una copia del acuerdo de la Comisión provincial de Urbanismo; todo ello a tenor de lo dispuesto en el art. 111 del Reglamento de Gestión Urbanística.

QUINTO: Se deberá dar cumplimiento al art. 102 del Reglamento de Gestión urbanística así mismo facultar a la Alcaldía Presidencia para que suscriba los documentos pertinentes en su orden a la formulación de la escritura de las fincas resultantes del Proyecto de Reparcelación correspondientes, así como para cualquier rectificación material necesaria para la inscripción del documento en el Registro de la Propiedad.

En estos momentos se ausentan de la sesión el Sr. Chover, el Sr. Díaz y el Sr. Campoy.

#### **19 APROBACIÓN DEFINITIVA PROYECTO DE URBANIZACIÓN U.D.A., Nº 36.**

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión de 31-5-94 aprobó inicialmente el proyecto de urbanización de referencia.

Resultando que, el proyecto ha sido sometido al trámite de información pública en el art. 117 del T.R. de la Ley del Suelo.

Resultando que, no se han formulado alegaciones al trámite de aprobación inicial.

Resultando que, en el informe del Técnico del Ciclo Integral del Agua se expresa la posibilidad en base a las determinaciones del Plan, de establecer un aliviadero de aguas pluviales, que resuelve dicho tema en la Unidad y que, a su vez, de solución a todo el sector implicado, aceptando para esta solución la obligación de constitución de aval por parte de la promoción, por un importe de 8.032.500.- ptas.

Considerando que, el art. 117 del Texto Refundido de la Ley regula la tramitación de dichos proyectos.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL señala que todos los informes de los técnicos consideran correcto lo añadido a los anexos a los 42 puntos que tenían deficiencias, pero le preocupa que en la ejecución de las obras, especialmente en las pavimentaciones, los encuentros de unas zonas con otras sean los correctos, ya que el arquitecto municipal advierte que no están definidas físicamente las bases de replanteo. Le preocupa que cuando se ejecuten las obras se tenga algún problema que le cueste dinero al Ayuntamiento, o que a los cooperativistas les vengan cargas no previstas, solicitando que el Ayuntamiento siga con atención las actuaciones de los técnicos que lleven a cabo estas obras.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación, nº 36 del PGOU.

SEGUNDO: El presente acuerdo deberá ser publicado en el DOGV y BOP, a tenor de lo establecido en el art. 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen de Suelo y Ordenación Urbana.

TERCERO: Para la efectividad del presente acuerdo deberá constituirse el aval que de 8.032.500.- ptas. que garantice que la promotora asumirá los costes que le correspondan con motivo de la construcción del aliviadero de pluviales. Esta fianza será con carácter independiente a la que la promotora tiene que constituir por un montante del 6% del presupuesto del proyecto de urbanización, tal como legalmente esta establecido.

## **20 APROBACIÓN PROPUESTA DE ESCRITURA NOTARIAL EN RELACIÓN CON EL CONVENIO DE ALTOS HORNOS-ENSIDESA-GALMED Y SIDMED.**

Dada cuenta de la propuesta de escritura presentada con fecha 19 de julio de 1994, formulada en virtud del cumplimiento de las determinaciones del Convenio surgido entre las partes mencionadas anteriormente, y que a su vez recogía cuestiones relativas a las obligaciones del Plan Parcial 1ª Fase de AHM.

Igualmente se dio cuenta del informe emitido por el letrado de este Ayuntamiento, D. José Luis Martínez Morales, el cual concluye diciendo que puede aceptarse la escritura en cuestión, debiendo acreditarse las ratificaciones de las dos sociedades cedentes de la propiedad o derechos.

La propuesta de escritura en cuestión cumplimenta en gran medida los compromisos adquiridos por las partes en el convenio; poniendo condiciones y plazos para el cumplimiento de las obligaciones totales del mismo.

Asimismo, consta en el expediente rectificaciones puntuales de 21 de julio del borrador de la escritura inicial.

Por el Concejal de Urbanismo, Sr. Tabarés se manifiesta que debe indicarse en el acuerdo la necesidad de aportación de las certificaciones registrales por las empresas.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que el 21 de diciembre de 1993 se aprobó el Convenio que pretendía liquidar las deudas y contenciosos pendiente entre Altos Hornos-Galmed-Sidmed y el Ayuntamiento, pero en aquel momento ya dijo que el Convenio no resolvía el contencioso y el tiempo le ha dado la razón. Lee un informe de juristas del Ayuntamiento donde dice: "Los que suscriben atienden que sería procedente que se estableciera en la firma del Convenio los siguientes condicionantes: las cesiones en escritura pública del suelo referido a la zona arqueológica y del suelo urbanizable no programado industrial deberán efectuarse en el plazo de 20 días desde la ratificación de dicho Convenio por el Pleno. Dentro de este plazo deberá ser ratificado el Convenio por los consejos de administración de las empresas implicadas". Indica que han transcurrido siete meses y ahora se somete al Pleno otro Convenio porque parece que ha sido imposible llevar a efecto el anterior, preguntando por qué se ha llegado a esta situación. Lee una carta del representante de Sidmed que dice: "Por otro lado, en relación con la parte de zona arqueológica coincidente con la zona marítimo-terrestre se propone por esta parte efectuar la cesión de derechos según Convenio citado una vez se haya consultado por ambas partes con los responsables de la Jefatura de Costas de Valencia". Señala que otra cuestión sería la dejación del Ayuntamiento en cuanto a sus derechos sobre las cesiones que obligatoriamente tenía que haber hecho Altos Hornos en su momento al Ayuntamiento.

El Sr. TABARÉS contesta explicando que no se trata de un Convenio repetido, sino de la materialización del acuerdo del 21-12-1993, concretándose en la aprobación de una escritura de cesión y transmisión de las propiedades. Es cierto que se han tardado



siete meses en traerlo, pero este tema data ya de hace 12 o 13 años. Se trata de una transmisión patrimonial de 430.000 m2, la más importante que se ha realizado en la historia del Ayuntamiento de Sagunto, con lo que se tendrán 262.874 m2 en suelo urbanizable no programado industrial. Reitera que para garantizar al máximo las transmisiones de suelo que pertenece a las empresas sería conveniente que se acordara que se aporte la certificación registral de las fincas por parte de las empresas.

En este momento se incorporan a la sesión el Sr. Chover y el Sr. Díaz.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa, y la propuesta del Concejal de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, y 9 votos en contra del CIPS e IU, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la escritura notarial en relación con el Convenio de Altos Hornos-Ensidesa-Galmed y Sidmed.

SEGUNDO: Las empresas deben aportar las certificaciones registrales que acrediten la titularidad de las fincas que se transmiten.

TERCERO: Autorizar al Alcalde a la firma de los documentos necesarios para la ejecución del Convenio.

En este momento se incorpora a la sesión el Sr. Campoy.

## **22 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.**

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de los siguientes préstamos de 300.000.- ptas., al 5% de interés anual.

- Expte. 109/94.- D<sup>a</sup> Trinidad Villar Mañez.
- Expte. 110/94.- D<sup>a</sup> Trinidad Ruixo Villar.
- Expte. 111/94.- D. José Manuel Ruixo Villar.

## **23 DECLARACIÓN DE EXENCIÓN RECIBO IBI URBANA, INMUEBLES SITOS EN C/ CASTILLO, 55 Y 57.- EXPTE. 3/93 R.**

Resultando que, en fecha 28 de diciembre de 1992 tuvo entrada en el Negociado de Contribuciones escrito remitido por el Ministerio de Cultura, en el que solicitan la exención con carácter permanente, en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana, para el inmueble denominado "Museo Saguntino", sito en calle del Castillo s/n, así como el inmueble denominado "Castillo de Sagunto", sito en calle Castillo s/n, mediante certificación expedida por la Subdirección General de Protección del Patrimonio Histórico (Dirección General de Bellas Artes y Archivos) del citado Ministerio.

Resultando que, por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se ha emitido informe en relación a los inmuebles con referencias catastrales 3556901 y 3555801, y sitios en calle del Castillo 55 y 57 y que a juicio de dicho Organismo deben disfrutar de la exención con carácter permanente con respecto al Impuesto sobre Bienes

Inmuebles de Urbana como consecuencia de lo establecido en el art. 64.j) de la Ley 39/88 de 28 de Diciembre.

Considerando que, el art. 78 de la Ley 39/88, Reguladora de las Haciendas Locales, establece las competencias que en relación al Impuesto que nos ocupa corresponde al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, así como, a los respectivos Ayuntamientos.

En el nº 2 del citado precepto se dispone que entre otras corresponderá a los Ayuntamientos las funciones de realización de las liquidaciones conducentes a la determinación de las deudas tributarias y emisión de los documentos de cobro y recaudación, sobre la base de los actos de gestión realizados por la entidad estatal.

Considerando que, según establece el número 2 segundo párrafo del artículo 78 antes citado, la concesión y denegación de exenciones y bonificaciones requerirán, en todo caso, informe técnico previo del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, trámite que ha sido cumplimentado, tal y como consta en el expediente.

Considerando que, por mandato contenido en el artículo 22.2.3) de la Ley 7/85, en relación con el 50.11 del R.O.F., corresponderá al Pleno de la Corporación, entre otras competencias, la determinación de los recursos propios de carácter tributario.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana de los inmuebles sitos en calle Castillo, 55 y 57.

SEGUNDO: Anular los siguientes recibos:

Ejerc.	Núm.	Titular	Inmueble	Importe
1993	01644427-C	Generalitat Valenciana	Castillo, 55.	280.733.-
1993	01644413-P	" "	Castillo, 57.	108.283.-
1994	01644427-C	" "	Castillo, 55.	290.559.-
1994	01644413-P	" "	Castillo, 57.	112.073.-

TERCERO: Comunicar al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, el presente acuerdo con el fin de que se proceda a la exención total y permanente en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana de los inmuebles situados en calle del Castillo, números 55 y 57, los cuales aparecen a nombre de Generalitat Valenciana.

## 24a **APROBACIÓN CUENTAS RECAUDACIÓN VOLUNTARIA EJERCICIO 92.- EXPTE. 308/94.**

Presentadas por el Recaudador de Voluntaria, D. Francisco Carbonell Anquela, las cuentas de recaudación del año 1992, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las cuentas con el siguiente detalle:

### CUENTA DE ARBITRIOS:

- DEBE O CARGO	987.400.122.- ptas.
- HABER O DATA	827.004.104.- ptas.
- VALORES PENDIENTES COBRO	160.565.888.- ptas.
- Saldo acreedor	483.671.-
- Saldo deudor	313.311.-

### CUENTA DE AGUA, ALCANTARILLADO Y RECOGIDA DE BASURAS:

- DEBE O CARGO	478.833.946.- ptas.
- HABER O DATA	453.922.187.- ptas.
- VALORES PENDIENTES COBRO	24.911.749.- ptas.
- Saldo deudor	0.-

- Saldo acreedor 0.-

SEGUNDO: Regularizar los saldos acreedores realizando una factura de data por ingreso en la cuenta del ejercicio de 1993, por los conceptos acreedores indicados en la cuenta y los saldos deudores mediante una aplicación por ingresos de los recibos en el ejercicio de 1993.

**24b APROBACIÓN CUENTAS RECAUDACIÓN VOLUNTARIA EJERCICIO 93.- EXPTE. 309/94.**

Presentadas por el Recaudador de Ejecutiva, D. Francisco Sebastián Sánchez las cuentas de recaudación del año 1993, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la cuenta de Gestión Recaudatoria de Valores Recibo, del período de 1993, de acuerdo con los siguientes datos globales:

- DEBE O CARGO	933.005.084.- ptas.
- HABER O DATA	334.987.751.- ptas.
SALDO (Valores pdtes. cobro)	558.017.333.- ptas.

SEGUNDO: Aprobar la cuenta de Gestión Recaudatoria de Certificaciones de Descubierto, del período de 1993, de acuerdo con los siguientes datos globales:

- DEBE O CARGO	69.102.385.- ptas.
- HABER O DATA	8.768.898.- ptas.
SALDO (Valores pdtes. cobro)	60.333.487.- ptas.

**25 EJECUCIÓN PROVISIONAL DE LA SENTENCIA 30/94 DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAGUNTO.- EXPTE. 333/91.**

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CAMPOY pide que se le explique este asunto.

Leído el expediente por la Secretaria General, el Sr. ALCALDE explica que Enfersa tenía unas deudas con el Ayuntamiento, avalados por el Banco Exterior, y como Enfersa no pagó, el Ayuntamiento ejecutó el aval, recurriendo el Banco al Juzgado que dio la razón al Ayuntamiento, y volviendo a recurrir a un Tribunal superior.

En este momento se ausenta de la sesión el Sr. Almor.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha treinta de Junio, que consta en el expediente, cuya parte dispositiva señala:

PRIMERO: Confirmar la Resolución de ésta Alcaldía-Presidencia de fecha 30 de Junio e instar la Ejecución Provisional de la Sentencia recaída en el Juicio de Menor Cuantía nº 30/94 del Juzgado de Primera Instancia núm. TRES de Sagunto, promovido por el Ayuntamiento de Sagunto contra el Banco Exterior de España, y que le condenaba a satisfacer la cantidad de 9.155.744.- ptas., incrementándose dicha cantidad con el interés legal desde la demanda, ascendiendo dicho importe a 337.868.- ptas.

SEGUNDO: Formalizar el correspondiente AVAL bancario, que garantice dicha ejecución provisional, por la cantidad total de DIEZ MILLONES (10.000.000.- ptas.)."

**26 HABILITACIÓN DE CRÉDITOS POR TRANSFERENCIA DENTRO DEL MISMO GRUPO DE FUNCIÓN.- EXPTE. 1/94.**

Vista la moción presentada por la Concejala de Hacienda, y de conformidad con el informe de Intervención y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el expediente 1/94 de Concesión de crédito extraordinarios por Transferencias Internas dentro del mismo grupo de función, por un importe total de 410.000.-ptas. en aumentos y disminuciones, según se detalla en el expediente.

SEGUNDO: Exponer al público durante 15 días el referido expediente, a efectos de posibles reclamaciones, entendiéndose, en caso contrario, el expediente definitivamente aprobado.

## **27 MOCIÓN PRESENTADA POR EL PSOE SOBRE SOLIDARIDAD CON RUANDA.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por la Secretaria General, se da lectura a la moción presentada por el Grupo Socialista, a cuyo tenor:

"El Grupo Municipal Socialista del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, manifiesta, su preocupación por la situación en la que se encuentran los miles de ciudadanos Rwandeses acosados por la hambruna y amenazados por diferentes epidemias.

Siendo este uno de los Municipios españoles que ha manifestado desde hace dos años un interés en programas de solidaridad con personas del Tercer Mundo y considerando que la grave situación que azota a Ruanda podemos considerarla incluso más agravante que la de otros muchos países ayudados desde nuestro presupuesto municipal, es por lo que proponemos:

La aprobación de UN MILLÓN de pesetas con destino a socorrer a la sociedad Rwandesa en gastos de medicamentos y comida uniendo nuestro esfuerzo económico al de otros Municipios y Entidades de ámbito de la Comunidad Valenciana que están igualmente colaborando de forma solidaria con la situación presentada. Esta aportación se incluirá en el número de cuenta de que dispone la Federación Valenciana de Municipios y Provincias para este exclusivo fin, el gasto se realizará con cargo a la partida 048040.313.0 del vigente presupuesto municipal (Programas de Solidaridad, con Personas del Tercer Mundo)."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. PELAEZ manifiesta que el Grupo Popular considera necesario aprobar esto, pero no es ni correcto que se haga mediante moción, cuando una Sección dentro del Ayuntamiento que se encarga de esto, y su presidente es del PSOE, lamenta que él mismo tenga que apoyarlo.

El Sr. GARCÍA ORTÍN adelanta que por supuesto aprobarán la moción, si bien indica que podría de paso gastar un poquito más y enviarles una botellas de champaña a los franceses y belgas por la exquisitez que han tenido en recuperar el control coordinado sobre la zona, porque posiblemente ahí radique fundamentalmente parte del problema. Darle las gracias por parte de este Pleno al Gobierno francés y belga por las imágenes que nos han ofrecido diciendo hasta donde están dispuestos a llegar por mantener el poder de la burguesía europea en África.

El Sr. CAMPOY respecto a la intervención del representante del PP, y que considera irrelevante porque siempre viene diciendo lo mismo, le tendría que recordar al Sr. Pelaez, que si no tienen otras alternativas, lo que demuestra es su incapacidad para presentarlas. Este tipo de mociones algunas veces las presentan EU y otras veces otros grupos, pero es una acción política que la determina la propia organización, y le gustaría que de vez en cuando el PP presentara alternativas, y no esté siempre diciendo que se presentan dichas mociones sin contar con ellos. A lo mejor no las presentan porque se ven impotentes para presentarlas.

El Sr. PELAEZ contesta al Sr. Campoy que no se entera, sólo dice insensateces. El Grupo Popular no está en contra, pero hay unas comisiones que para eso se han creado, y no pueden haber dos formas de hacer las cosas bien.

El Sr. CAMPOY replica al Sr. Peláez, que es que él no se entera de nada, recordándole que en medidas de internacionalismo solidario, el P.P. no les ganan a ellos, porque no han practicado esta política nunca, y esta acción política se practica desde las izquierdas, no desde las derechas.

El Sr. CORTÉS indica que por única vez estoy de acuerdo con el Sr. Pelaez. No sólo los de izquierdas, los de centro progresista también lo han hecho. Cree que sería bueno que estas acciones se realizaran a través de la Comisión de Servicios Sociales, porque es verdad que tal vez esa cantidad sea insuficiente para las necesidades que tiene Ruanda, y tenemos un presupuesto de 10 millones para atender el Tercer Mundo, y a los mejor sería el momento de apoyarlos con más intensidad. Pienso que estos planteamientos se debaten con mayor seriedad y rigurosidad en la Comisión de Hacienda, con más datos sobre la mesa. Está claro que la izquierda y los partidos progresistas como el CDS, presentan un número mayor de propuestas como esta. Creo que sería conveniente que la intervención del Sr. Peláez se tuviera en cuenta."

El Sr. ESPARZA explica que es legal presentar mociones y además en este caso si se llevaba a la Comisión Informativa de Servicios Sociales no podía aprobarse hasta septiembre, por ello la única razón de traerlo hoy al Pleno y no tener que esperar estos dos meses. Recuerda por ello que este Pleno aprobó tiempo atrás por el mismo procedimiento 600.000 ptas. para las vacaciones de niños saharauis, y estamos utilizando como decía el Sr. Campoy una de las posibilidades legales que ofrece la legislación actual. Al Sr. Pelaez le diría que simplemente es un problema de sensibilidad política."

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos sus efectos.

En este momento se incorpora a la sesión el Sr. Almor.

## **28 MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS POR DOTACIÓN DE CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS PARA AMPLIACIÓN CEMENTERIO MUNICIPAL DE SAGUNTO-PUERTO.- EXPTE. 2/94.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades

Locales, por 15 votos a favor del PSOE, IU, CDS y Sr. Llorens, y 8 en contra del CIPS y PP, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. PELAEZ manifiesta que no es capaz de entender por qué se pide un crédito para estos nichos, cuando está comprobado que el nicho que se gasta, se paga, por ello no votará a favor.

El Sr. GARCÍA FELIPE indica que en el punto 8 de este Pleno se trae la "aprobación definitiva del Presupuesto Municipal 1994", y en la misma sesión se trae una ampliación de crédito para la construcción de nichos. Está de acuerdo en que hacen falta los nichos, pero van a votar en contra porque no lo está con la forma de actuar del equipo de gobierno, ya que hace un mes también eran necesarios, pudiéndose haber contemplado en ese momento la construcción de los nichos regulándose el crédito y el presupuesto hubiera sido prácticamente el mismo. No está de acuerdo porque en lugar de una ampliación de crédito se podría haber efectuado una modificación de crédito, y se podrían haber buscado en el presupuesto las partidas presupuestarias para cubrir los 14 millones y así evitar el incrementar la deuda.

El Sr. ALCALDE explica que en el Presupuesto que se ha aprobado por un error no se incluyeron los nichos del Cementerio del Puerto, no dándose cuenta el alcalde ni el equipo de gobierno, pero tampoco se dio cuenta el Sr. García Felipe ni la oposición.

El Sr. CAMPOY considera que el tema no es tan grave como lo plantean algunos, siendo un error en la misión del equipo de gobierno y los que aprobaron los presupuestos. A su juicio en este tema existe responsabilidad del concejal de Cementerios, de la concejala de Hacienda, del Sr. Alcalde y de los técnicos del Ayuntamiento, aunque es verdad que la oposición tampoco se había dado cuenta de ello. Manifiesta que el ayuntamiento no puede dejar de prestar este servicio que la sociedad demanda, por lo que dará su voto favorable a una modificación de créditos o una habilitación de recursos de otra partida para la construcción de estos nichos.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que si hacen falta nichos se tienen que hacer, pero no están de acuerdo con la forma en que se van a financiar; debiendo hacerse una modificación de crédito, ya que sino antes de que se aprueben los próximos presupuestos con estas operaciones de crédito sucesivas, se llegará a un endeudamiento muy elevado.

El Sr. CORTÉS indica estar de acuerdo con la mayoría de la Oposición ya que no es coherente aprobar hoy los Presupuestos y hacer al mismo tiempo una modificación de 14 millones. El CDS no está de acuerdo con incrementar la deuda municipal si hay posibilidad alguna de hacer una modificación, viendo las posibilidades de hacer una modificación de partidas antes de llegar a incrementar el Presupuesto Municipal.

La Sra. PIN le dice al Sr. García Ortín, que en el punto 27 del Orden del Día él ha propuesto una modificación de crédito, como Presidente del BIM. Al Sr. García Felipe le fue Alcalde hizo modificaciones de presupuestos o ampliación de créditos, si bien reconoce que este tema es responsabilidad suya como Concejala de Hacienda.

El Sr. GARCÍA FELIPE le replica a la Sra. Pin que ella como Concejala del Área Económica podría haber convocado una Comisión y haber estudiado las partidas

presupuestarias; lo que tiene que hacer es una modificación de crédito, y entonces el Grupo Independiente lo hubiese apoyado, lo que ellos no van a apoyar es incrementar más la deuda.

El Sr. GARCÍA ORTÍN contesta a la Sra. Pin, respecto a lo dicho del BIM, que existe una propuesta del Sr. Lozano en el cual se dice que en lo referente al dinero se creará una partida en el Capítulo IV, lo que supondrá la correspondiente disminución en la partida de Trabajos a otras empresas.

En estos momentos se ausentan de la sesión el Sr. Almor y el Sr. Cortés.

Vista la moción presentada por la Concejala de Hacienda y de conformidad con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE, Sr. Campoy y Sr. Llorens, y 10 en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el expediente 2/94 por un importe de 14.350.000.- ptas., en el que se incluye una operación de crédito por el mismo importe.

SEGUNDO: Exponer al público durante 15 días el precitado expediente.

TERCERO: Concertar una operación de crédito, con arreglo a las siguientes características:

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| - Importe                             | 14.350.000.- ptas.  |
| - Período                             | 12 años, incluido 1 de carencia.                            |
| - Tipo de interés nominal             | Variable, referenciado al MIBOR o fijo.                     |
| - Método de amortización              | Cuotas constantes comprensivas de amortización e intereses. |
| - Comisión de apertura                | A ofertar.  |
| - Comisión de amortización anticipada | A ofertar.  |

## **29 APROBACIÓN CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y EL DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA PARA BECAR ESTUDIANTES PARA REALIZAR EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, mediante este Convenio se becaria a estudiantes para realizar excavaciones arqueológicas en Sagunto, a propuesta del Ayuntamiento de Sagunto y dirigidos por profesores del mencionado departamento de la Universidad de Valencia.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CAMPOY pregunta cual fue la posición de IU respecto de este tema en la Fundación de Cultura.

La Sra. PIN explica que este tema pasó por el Consejo de Administración de la Fundación de Cultura siendo aprobado por unanimidad, lo que quiere decir que IU votó a favor. Indica que no se incluyó en el Orden del Día, por error en su remisión, pero estaba preparado. Consiste en firmar un Convenio con ADEIT, para que las

excavaciones que se hagan a partir de ahora en el Municipio de Sagunto estén controladas y seguidas por la Universidad.

El Sr. GARCÍA ORTÍN pregunta si hay algún apartado económico en el Convenio; a lo que le contesta la Sra. Pin que no lo hay.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Almor.

A la vista de ello y de conformidad con la propuesta de la Presidenta de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio de colaboración con la Fundación Universidad-Empresa de Valencia y el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Valencia para becar a estudiantes para realizar excavaciones o encargos de investigación arqueológica para el Ayuntamiento de Sagunto.

SEGUNDO: Que se designe al Sr. Alcalde-Presidente, en nombre del Ayuntamiento de Sagunto para formalizar el mencionado Convenio de colaboración.

En estos momentos se ausentan de la sesión el Sr. Díaz y el Sr. Vilalta.

## **RUEGOS Y PREGUNTAS**

El Sr. CAMPOY pregunta al Delegado de Fiestas respecto a las vaquillas; cuál ha sido finalmente la postura de la Delegación.

El Sr. LLORENS contesta que después de unas conversaciones que tuvieron con las Asociaciones de las Peñas, pidieron al Sr. Alcalde que convocara a las Asociaciones de Vecinos, ya que habían pedido que este año no se hicieran las vaquillas en el recinto de la Alameda del Consell. Debido a que ya se tenía contratado, la colaboración de algunos bares de la Alameda, y la Disco Móvil que subvenciona la actuación en la Alameda, se decidió que era un poco precipitado cambiarlo este año, por lo que se llegó al preacuerdo de que para este año se continuasen haciendo las vaquillas y demás espectáculos en la Alameda del Consell y en el mes de septiembre empezar de nuevo las conversaciones para de una vez por todas sacar ya de la Alameda las vaquillas. Explica que este año se va a proteger debidamente la Alameda para que no se ocasionen desperfectos, existiendo un acuerdo por parte de las Peñas de hacerse responsable cada uno del hueco que ocupa en la Alameda por si se produjera algún deterioro.

El Sr. GARCÍA ORTÍN en primer lugar, señala que dentro de los Presupuestos de la Consellería de Asuntos Sociales, para los próximos 3 ó 4 años no se incluye la Residencia de Disminuidos Psíquicos cuyos terrenos ya fueron cedidos por este Ayuntamiento a dicha Consellería, por lo que ruega al Sr. Alcalde que haga las gestiones oportunas para que este tema se agilice lo máximo posible. En segundo lugar pide que se le dé definitivamente solución al tema de los semáforos de la rotonda de la Escuela de Aprendices y del cruce de la calle Gibraltar. Indica que el espigón de Levante del Puerto es un lugar de encuentro de pescadores de caña, es una zona municipal siendo la gestión



del Puerto Autónomo pero lo utilizan muchos ciudadanos como zona de esparcimiento, acumulándose a través del verano muchos residuos que hacen esta zona prácticamente desagradable para estar, por lo que ruega al Sr. Alcalde que haga las gestiones pertinentes con el Puerto Autónomo para solucionar este tema.

El Sr. PELAEZ recuerda que hace tiempo ya preguntó sobre los problemas de tráfico que se producen durante los meses de verano, como la falta de policías para regular el tráfico, colapso continuo de los semáforos, etc. Señala que también le preocupa la limpieza, ya que se ha ido mermando el servicio con el transcurso del tiempo, quedándose determinadas zonas sin limpiar dando una imagen negativa del Municipio. Finalmente, respecto a la salida de Pedres Blaves, se producen unos desprendimientos de tierra en un pequeño muro existente en esa zona, por lo que ruega que se corrijan las deligencias señaladas.

El Sr. GARCÍA FERRANDIS pregunta al Concejal de Deportes en que estado se encuentra la piscina municipal de Sagunto Ciudad, ya que parece ser que algunos días ha estado cerrada debido a una grieta existente, por lo que si esa grieta es cierto que está y no se soluciona cree que cada día bajara el nivel de la piscina, lo que conlleva un gasto de agua extraordinario con el transcurso de tiempo y, lo que más le preocupa, un deterioro de toda la zona de alrededor debido a que el agua que se pierde se filtra en algún sitio.

El Sr. MOROS señala que en la playa se han estado quemando montones de basura, lo que no comprende muy bien ya que constantemente se está diciendo que no se contamine la atmósfera por humos. Explica, también que en la playa se están haciendo obras de la conducción del agua habiéndose desviado la circulación por caminos que no considera apropiados y así por el paso de vehículos pesados se reventó la tubería, cree que cuando se realiza una obra en el término municipal el Ayuntamiento debería de vigilarla.

El Sr. GIL denuncia la situación en que se encuentran las pavimentaciones de las Calles Formentera y Mallorca; se da el caso que en una longitud aproximada de un metro existe un desnivel de unos 60 cm., y las aceras son muy altas; pregunta si no sabe la Concejalía de Urbanismo de como actúan los contratistas; si no se dan bien los niveles y rasantes de las calles, etc., ya que es lamentable como se encuentran estas calles. Pregunta si se tiene previsto hacer alguna actuación urgente y a cargo de quién. Asimismo, pregunta también si el Ayuntamiento ha ordenado el derribo de una tapia existente en la prolongación de la Calle Córcega, Río Turia en dirección a las unidades 20 y 21, o si alguien de alguna de estas unidades de actuación ha actuado por su propia iniciativa.

El Sr. TABARÉS contesta al Sr. Gil respecto a las unidades de actuación 19, 20 y 21 que es una intervención provisional, pidiéndose a los propietarios la posibilidad de esa apertura provisional como consecuencia de haberse producido algunos accidentes en esa zona. En relación con los desniveles, señala que si que tenían constancia de ello, el problema está relacionado con la salida de aguas, estudiando el problema e intentando darle una solución como podría ser el fresado.

El Sr. GARCÍA le dice al Sr. Pelaez que el pueblo no está tan sucio como él ha dicho, lo que sucede es que en estas fechas cuando son fiestas en casi todos los barrios del pueblo resulta más complicado dar un servicio idóneo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las trece horas y cuarenta minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE