

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA TREINTA Y UNO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.

--- o o o O O o o o ---

En la Ciudad de Sagunto, a treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y quince minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión extraordinaria celebrada el día diecisiete de Mayo de mil novecientos noventa y cuatro.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiséis de Abril del presente año, según la siguiente relación:

MES DE DICIEMBRE 1993

DIA 16:

- Denegando petición Cambio Titularidad Actividad de Bar. Expte. 26/93-CT.

MES DE ENERO

DIA 8:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio de recibos Tasa Guardería y C. Rústica. Expte. 304/93.

DIA 11:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio de recibos Tasas P. Urbana e Imp. sobre Bienes Inmuebles. Expte. 446/93.

MES DE FEBRERO

DIA 2:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio de recibos Agua, Alcantarillado y Basuras, e Imp. Bienes Inmuebles. Expte. 108/94.

DIA 3:

- Imponer sanciones, expte. sancionador de actividades. Expte. 30/93-S y 49/93-S.

DIA 4:

- Proceder a la devolución de cantidad ingresada indebidamente. Expte. 111/94.

DIA 7:

- Imponiendo multa por sanción expte. sancionador de actividades, núm. 64/93-S.

DIA 8:

- Imponiendo multa por sanción exptes. sancionador de actividades, núm. 80/93-S, 72/93-S y 69/93-S.

DIA 9:

- Imponiendo multas por sanciones exptes. sancionadores de actividades, núms. 106/93-S, 103/93-S, 93/93-S, 92/93-S, 93/93-S, 94/93-S, 90/93-S, 89/93-S, 84/93-S, y 79/93-S.

DIA 10:

- Sobreseer expediente sancionador incoado de actividad. Expte. 66/93-S,.
- Declarar exentos al Imp. Contribución Territorial Urbana, Tasas P. Urbana 89, P.P. Vados 90, 91, 92 y 93. Expte. 59/94.

DIA 11:

- Sobreseer expedientes sancionadores incoados de actividades. Exptes. 105/93-S, 99/93-S, y 71/93-S.

DIA 14:

- Sobreseer expediente sancionador incoado de actividad. Expte. 105/93-S,
- Ordenar como medida cautelar el cierre de actividad de Camping. Expte. 138/92-C.
- Denegar petición cambio titularidad actividad Bar. Expte. 1/94-CT.

DIA 15:

- Conceder cambio titularidad actividad Vta. al menor Cristales y Vidrio Blanco. Expte. 19/92-CT.

DIA 16:

- Denegar petición cambio titularidad actividad Venta Menor de Alimentos. Expte. 17/93-CT.

DIA 17:

- Denegar peticiones de Cambio de Titularidad actividad de Cafeteria-Bar y Heladería. Exptes. 30/92-CT, y 34/92-CT, respectivamente.
- Conceder trámite audiencia para formular alegaciones. Expte. Actividades núm.7/90-C.

DIA 21:

- Incoar expedientes sancionadores por infracciones referentes a Actividades. Exptes. 47/93-S, 17/94-S, y 15/94-S.

DIA 22:

- Denegar cambio titularidad actividad de Farmacia. Expte. 14/92-CT.
- Incoar expte. sancionador por presunta infracción refer. a actividad. Expte. 23/94-S.
- Anulación de la providencia de apremio recibo Imp. Plus Valía 91. Expte. 81/94.

DIA 28:

- Denegar petición cambio titularidad actividad de Cristalería. Expte. 35/93-CT.
- Incoar expte. sancionador por presunta infracción refer. a actividad. Expte. 24/94-S.

MES DE MARZO

DIA 2:

- Denegar petición cambio titularidad actividad de Horno. Expte. 29/93-CT.

DIA 4:

- Confirmación de la obligación de pago deuda tributaria recibos C. Territorial Urbana, años 87, 88 y 89. Expte. 49/94.

DIA 7:

- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 117/94.

DIA 8:

- Gratificar a los Srs. Ros Domingo y Peña Ponce por pasa a la situación de jubilación.

DIA 11:

- Conceder Licencia de Apertura, Actividad Quiosco de Vta. de Horchata, Helados y Bebidas. Expte. 6/94-V.
- Confirmación de la obligación de pago deuda tributaria recibos Imp. Vehículos y Sanción Urbanística. Expte. 127/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de recib. y liq. Expte. 124/94.

DIA 14:

- Incoar expediente sancionador por presunta infracción relac. a actividades. Expte. 25/94-S.
- Confirmación de la obligación del pago del recibo de Imp. Bienes Inmuebles Urbana, 92. Expte. 131/94.

DIA 15:

- Elevar a definitiva la lista de admitidos y excluidos para la contratación de 1 Animador Juvenil.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva recibos Agua. Alcantarillado y Basura e IBI varios periodos. Expte. 78/94.
- Anulación de la liquidación y confirmación de la obligación de deuda pendiente. Expte. 116/94.
- Aprobatoria de liquidación por ingresos directos, núms. 5 y 9.

DIA 16:

- Ordenando como medida cautelar la retirada del equipo de música de la actividad. Expte. 106/84.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio de los recibos de Contribución Territorial Urbana e Imp. de Bienes Inmuebles Urbana. Exptes. 128/94 y 129/94, respectivamente.

DIA 17:

- Confirmación de la obligación del pago de la deuda tributaria relativo al recibo de Contribución Territorial Urbana, 86. Expte. 139/94.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio del recibo de Contribución Territorial Rústica 91. Expte. 126/94.

DIA 18:

- Incoar expediente sancionador por presunta infracción relac. actividades. Expte. 26/94-S.

- Confirmación deuda tributaria Sanción de Actividades, Multa 1992. Expte. 142/94.

DIA 21:

- Conceder cambio titularidad Venta al menor de Alimentos y Bebidas. Expte. 31/93-CT.

- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 147/94.

DIA 22:

- Conceder cambio titularidad Actividad de Peluquería. Expte. 18/93-CT.

- Incoar expedientes sancionadores por presuntas infracciones relac. actividades. Exptes. 28/94-S y 27/94-S.

- Confirmación de la obligación del pago de los recibos pertenecientes al inmueble sito en Polígono B-78. Expte. 144/94.

DIA 23:

- Concediendo preceptiva licencia de Apertura, para la actividad de Quiosco de venta de Horchata, Helados y Bebidas. Expte. 10/94-V.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio recibo Contribución Territorial Urbana 86. Expte. 141/94.

DIA 24:

- Estimar la solicitud deducida por D. Juan Martínez García y Hnos. IBI Urbana. Expte. M93/0167.

DIA 25:

- Ordenar como medida cautelar el cierre de Actividad de Almacenamiento de Mercancías. Expte. 23/94-S.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio de varios tributos. Expte. 426 27/93, PROVIDE/93, y 430/93.

- Proceder a la devolución del aval expedido por D. José Pérez Lázaro. Expte. 151/94.

DIA 28:

- Suspender la Resolución sobre otorgamiento licencia obras. Expte. 1056/93.

- Ordenar como medida cautelar la paralización de la Actividad de Vertedero de Residuos Industriales. Expte. 1/94-S.

- Proceder a la clausura y precinto de la arqueta existente en la actividad de Garaje de Camiones. Expte. 18/94-S.

- Incoar expediente sancionador por presunta infracción relac. Actividades. Expte. 18/94-S.

DIA 29:

- Incoar expedientes sancionadores por presunta infracción relac. actividad. Exptes. 30/94-S, y 31/94-S.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Voluntaria y Ejecutiva de los recibos de Tasas por Entrada de Vehículos, 91 y 93. Expte. 159/94.

DIA 30:

- Reconocer los servicios prestados en la Admón. Pública a varios trabajadores.
- Conceder a D. Alberto Francisco Porta Carrasco, cantidad en concepto de subvención por natalidad.

MES DE ABRIL

DIA 5:

- Contratar con carácter laboral indefinido a D. Amadeo Nicanor Rodríguez Carrió con categoría de Ingeniero Técnico Agrícola.
- Contratar con efectos de 7 de abril por obra o servicio determinado a Dña. Irene Fenollosa Casanova, Dña. M^a Pilar Granell Quilez y D. Antonio Onrubia Vargas.
- Estimar la solicitudes deducidas por D. Enrique Domínguez Sanchis y D. Francisco Oliver Gabaldón, y anulación de C. Rústica. e IBI Urbana. Exptes.M93/0200, M94/0220.
- Aprobación relación número 4 de gastos por importe de 702.422.-ptas.

DIA 6:

- Conceder premios a Dña. Begoña García Macían por cambio de domicilio.
- Contratar con efectos de 12 de abril por obra o servicio determinado a Dña. Carmen García Jiménez y D. Alberto Capellino Moll.
- Aprobar las liquidaciones practicadas miembros Tribunal Calificador, plazas de Ingeniero Técnico en Obras Públicas y Técnico Admón. Especial, Ingeniero Industrial.
- Incoar expedientes sancionadores por presuntas infracciones cometidas relac. con actividades. Exptes. 7/94-S, 2/94-S, 32/94-S, 4/94-S, 29/94-S, y 20/94-S.

DIA 7:

- Contratar con efectos de 12 de abril por interinidad a Dña. Begoña Martínez Marín.
- Dejar sin efecto, en parte, resolución de 31 de enero, en el sentido de conceder a D. Juan Carlos Garcerá Martínez un anticipo reintegrable por adq. de primera vivienda.
- Ordenar el levantamiento del precinto de la actividad de Bar. Expte. 2/93-C.

DIA 8:

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios; Diciembre, Policía Local; Noviembre, Varios Departamentos y Diciembre Depart. de Servicios Técnicos.
- Nombrar a D. Javier Alvaro Pérez funcionario interino con la categoría de Subalterno.
- Incoar expediente sancionador por presunta infracción relac. actividad. Expte. 33/94-S.

DIA 12:

- Concediendo día a D. Juan A. Camarasa Fito por permiso de un familiar hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad.
- Contratar a Dña. Natividad Noverges Domenech por interinidad con la categoría de Aux. de Archivos y Bibliotecas.
- Imponiendo multas sanción actividad de Bar-Cafeteria, Fabricación de Sistemas de Escape y Bar. Exptes. 14/93-S, 96/93-S y 116/93-S.
- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 317/93.
- Conceder permiso a D. José Manuel Navarro Marco por cambio de domicilio.
- Prorrogar contrato laboral temporal del Educador del Pueblo Gitano.
- Proceder a descontar y retener de los haberes correspondientes a D. Felicísimo Vega Fernández a disposición de la Unidad de Recaudación Ejecutiva.
- Proceder al abono de cantidad a D. Juan Jose Enguix Martínez por sustitución de Jefe de la Sección de Patrimonio y Contratación, del 16 de agosto al 9 de septiembre del 93.
- Proceder al abono de cantidad a D. Francisco Plazas Pérez por sustitución en el puesto de trabajo del Sr. Aparicio, durante el mes de Agosto de 1993.

- Proceder al abono de cantidad a Dña. Alicia Gimeno Prieto y Dña. Carmen Martínez Porras, por sustitución en el Puesto de Trabajo del Sr. García Casarrubios, durante los periodos del 1 al 15 de agosto la primera, y del 16 al 31 de agosto la segunda, de 1993.
- Asignar en nómina a D. Octavio García Madrigal, D. Ramiro Molina Martínez, D. Vicente García Gimeno y D. Juan Antonio Morote Tebar, cantidad en concepto de productividad por indemnización transporte.
- Abonar a D. Cesar Cortés Sánchez cantidad en concepto de atrasos por el plus de transporte no percibido entre junio del 89 y marzo del 93.
- Elevar a definitiva la lista de admitidos y excluidos convocatoria de un Técnico Medio en Gestión de Personal.
- Sobreseer expedientes sancionadores incoados a Luis Salas Muñoz y Francisco Fores Mallol. Exptes. 97/93-S y 91/93-S.
- Estimar las solicitudes presentadas, IBI Urbana. Exptes. M92/0691, del 987/93 al 992/93, M94/0175, M94/0183, y M94/0044. IBI Rústica. Exptes. M92/0778, y M93/0779. Impuesto Contribución Urbana. Exptes. M92/0765, M92/0677 y M93/0001. Imp. c. Rústica e IBI Rústica y Tasa Guardería Rural, expte. M92/0667.

DIA 14:

- Proceder al abono de cantidad a D. Bernabé Fernández Sánchez por sustitución realizada del Encargado D. José López Gil, del 1 al 8 de Agosto del 93.
- Estimar las solicitudes presentadas, IBI Urbana. Exptes. 99/93R, 578/91R y 390/93 R.

DIA 15:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en: C/ Valencia, s/n.
- Desestimar las alegaciones presentadas por d. Angel Sánchez Gracia e imponiendo multa por infracción urbanística cometida. Expte. 422/93.
- Proceder a la devolución de cantidad a efectos del Imp. sobre Construcciones, Instalaciones y Obras. Expte. 476/94.
- Aprobatoria número 20 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 18:

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes Diciembre a vario personal de distintos Departamentos.
- Estimar la solicitud deducida sobre IBI. Expte. 683/92 R.

DIA 19:

- Conceder a D. Francisco Crispín Sanchís, cantidad en concepto de subvención por natalidad.
- Autorizar a D. José L. Lozano Redondo para asistir a las "Jornadas de Comunicación Local en la Comunidad Valenciana, días 19 y 20 de Mayo.
- Anular los recibos de Imp. Vehículos de Trac. Mecánica. Exptes. 484/94 y 485/94 y 278/94, 303/94, 323/94 y 430/94.

DIA 20:

- Rectificando error parte dispositiva Resol. Alcaldía 6-4-94, sobre aprobación liquidación miembros Tribunal Calificador, plaza de Ingeniero Industrial.
- Aprobación relación número 6 de gastos por un importe de 5.540.412.-ptas.

DIA 21:

- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: Plza. de la Morería.
- Denegar al Sr. Santaemilia copia acta de comparecencia del Sr. F.H.G.
- Reiterar paralización de obras en parc. 227, polígono 44. Expte. 1194/92.
- Efectuar el pago de la P.E.R. de varios meses.

DIA 22:

- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: C/ Concepción Arenal; Pza. Cronista Chabret; C/ Castillo, 58; y Avda. Camp de Morvedre.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de Diciembre, Departamentos de Servic. Sociales, y Policía Local; y mes de Noviembre, Cementerios.
- Denegando recurso de reposición interpuesto por D. Francisco Ribelles Villar contra interp. sanción por ejecución de obras. Expte. 1003/90.
- Ordenar la paralización de obras en pol. 12, parc. 98. Expte. 97/94.
- Estimar las solicitudes deducidas por varios contribuyentes, sobre Imp. C. Urbana e IBI Urbana. Exptes. M93/0568, M92/0714, M92/0720, M94/0047; y M92/0563, y M94/0220..
- Estimar la solicitud deducida por D. J. Angel López Moreno, recibos Imp. C. Urbana e IBI Urbana. Expte. M94/0110.
- Estimar en todas sus partes la petición de Const. Mazatiaga, S.L. contra varias liquidaciones Imp. Plus valía. Expte. 1.100, 1.260, 1.323/91 y 43, 47 y 188/92.
- Anular la liquidación nº 440/601/94 del Imp. Plus valía. Expte. 513/94.
- Estimar el recurso de reposición interpuesto por D. Vicente Roig Moliner contra liq. Imp. Plus Valía. Expte. 90/1.224.
- Proceder a la anulación de la liq. nº 1484/601/93 Imp. Plus Valía. Expte. 1764/93.
- Desestimar en todas sus partes el recurso de reposición interpuesto por D^a Antonia Galarza Sánchez contra liq. Imp. Plus Valía. Expte. 214/91.
- Aprobar el Padrón de contribuyentes sujetos al Precio Público de Mercados y Puestos en la vía pública del período de Mayo-Junio/94.
- Paralizar el procedimiento de cobro en período voluntario de varios recibos, Imp. Bienes Inmuebles Urbana. Exptes. 163, 166, 167, 168, 171, 173, 176, 179, 180, 181, 182, 184, 186, 187, 188, 191, 192, 195, 197 y 198/94.
- Aprobando provisión de fondos a favor del Sr. Vilalta para asistir a la "Feria del Ciclamino".

DIA 25:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Mayor, 25.
- Aprobar liquidaciones practicadas miembros Tribunales Calificadores pruebas de una plaza de Cabo de la Policía Local, y una de Ingeniero Técnico Agrícola.
- Contratar a Dña. Gema Peiró Ballestín por interinidad con categoría de Psicóloga.
- Otorgar a D. Luis Sáez Benedicto, Dña. Consuelo Arrones de la Asunción y D. Cesar Pérez Carmona, cantidad por disfrute con carácter voluntario de sus vacaciones durante mes de octubre; del 17 al 23 de diciembre, y del 6 al 31 de octubre respectivamente.
- Acordar la apertura de información previa y reservada tendente a establecer los extremos del presunto apoderamiento de documentación admntva. en dep. de la P. Local.
- Estimar las solicitudes deducidas por varios contribuyentes, rec. Imp. sobre Bienes Inmuebles de Urbana, exptes. 266/94 r, 357/91 R, y 408/93 r. Contribuciones Especiales, expte. 48/88 r. Y C. Territorial Urbana, exptes. 405/93 R y 406/93 r.
- Denegar a D. Manuel Capella Climent el acceso a la información que solicita. Expte. 274/94 V.
- Proceder a la acumulación de los exptes. número 1634/94, 268/94 y 540/94 del Imp. sobre Vehículos de Tracción Mecánica. Exptes. 1634/93, 268 y 540/94 V.

DIA 26:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Avda. Hispanidad, 42, C/ Trabajo, 22, C/ Virgen de los Dolores, 6 y Avda. Hispanidad.
- Otorgar a D. Juan Picazo Gómez cantidad por disfrute con carácter voluntario de vacaciones anuales durante el mes de diciembre del 93.

- Asignar en nómina a D. Juan de Dios Bueno Martínez, Complemento Específico correspondiente a "Festivos".
- Abonar en nómina a D. Valentín García de la Galana cantidad correspondiente a 8 desplazamientos en concepto de indemnización por transporte.
- Aprobar el gasto y ordenar el pago de cantidad en concepto de las jornadas de trabajos agrícolas a jornal.
- Sobreseer las actuaciones del expte. de infracción y sanción urbanística nº 367/93.
- Proceder a la devolución de cantidad por haber ingresado en exceso a efectos de Tasa por Prestación de Serv. de Licencia de Apertura de establecimiento. Expte. 405/94.

DIA 27:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Vieja del Castillo, 2 y C/ Palancia, 48.
- Conceder a D^a Ana María Marzo Benedicto licencia de ocupación para la vivienda sita en la parc. 203, del pol. 20. Expte. 1057/93.
- Anular liquidación 4º trimestre del I.A.E. 93. Expte. 267/94.
- Anular los recibos del I.A.E. 93 varios contribuyentes. Exptes. 269, 271, 280, 281, 282, y 283/94.
- Estimar la solicitud deducida por D. Miguel Pérez Bonet, contra recibo Imp. sobre Bienes Inmuebles. Expte. 277/94 R.
- Proceder a la acumulación de los exptes. números 141 y 341/93 del IBI.

DIA 28:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Almendro, San Juan de la Ribera e Hispanidad, Plza. San Juan de la Ribera, Avda. Hispanidad, 6 y C/ Caballeros, 40.
- Abonar a D. Jesús Suarez Peralta diferencias pendientes existentes de los haberes retributivos correspondientes a diecisiete días del mes de Abril.
- Elevar a definitiva la lista de admitidos y excluidos referente a la convocatoria de 6 plazas de Aux. Administrativos de la Admón. General.
- Ordenar la paralización de obras. Exptes. 337/94, 363/94, y 339/94.
- Estimar la solicitud deducida por Dña. Jerónima Romero Ríos contra rec. IBI. Expte. 203/94 R.

DIA 29:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Espronceda, 34 y Plza. Cronista Chabret, 24.
- Estimar la solicitud formulada por D. Angel Sánchez Gimenez, rec. Imp. sobre Vehículos de Tracción Mecánica. Expte. 1617/93 V.
- Estimando las solicitudes presentadas, rec. IBI Rústica, exptes. M93/0977 y M93/0806, M94/0224, M93/0754, y M93/0472. IBI Urbana, expte. M94/0217 y M93/0954. Imp. Vehículos Tracción Mecánica, expte. 1541/93V.
- Estimar el recurso de reposición interpuesto por D. José Rodrigo Benito. IBI Urbana. Exptes. M94/0185 y M93/1020.
- Estimar liquidación de IBI Rústica. Expte. M93/0809.
- Aprobatoria núm 5 de liquidaciones por ingresos director.
- Aprobación relación número 7 de gastos por importe de 992.705.-ptas.

MES DE MAYO

DIA 2:

- Delegar la Presidencia de la Comisión Especial de Investigación sobre los hechos ocurridos en Baladre, multas de tráfico y vertidos clandestinos en el Sr. García Felipe.

- Conceder provisión de fondos a D. Carlos Díaz Casas, dietas de manutención asistencia y participación en la Jornada de Debate de "Los Servicios Locales de Consumo".
- Abonar a Dña. Rosa Clemente Hermosilla cantidad en concepto de subvención sanitaria por gastos adquisición cristales graduados.
- Conceder a Dña. Remedio Navarro Jurado cantidad en concepto de subvención por nupcialidad.
- Proceder al abono de cantidad a D. Javier Alvaro Pérez, en concepto de retribuciones correspondientes al mes de Abril/94.
- Denegando recurso reposición. Expte. 564/90.
- Ordenar la paralización de obras en pol. 16, parc. 127. Expte. 253/94.
- Estimar las solicitudes formuladas por varios contribuyentes, Imp. Vehículos. Exptes. 474, 475, 538, 549, 554 y 552/94 V.
- Anular recibos y liq. aprobadas IBI Urbana. Expte. 825/93 R.
- Desestimar la petición formulada por D. Enrique Martínez Redrado I.A.E. Expte. 268/94.
- Anular recibo del I.A.E. 93. Exptes. 284/94 y A1/94.
- Estimar las solicitudes presentadas rec. C. Territorial Urbana. Exptes. 576/93 r, 577/93 R, 37/93 r, y 578/93 r.

DIA 3:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en : C/ Camí Real, 85.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, mes de Enero, Servicios Sociales , Cementerios, Policía Local, y Servicios Técnicos; mes de Febrero, Policía Local, Servicios Técnicos, Servicios Sociales, y Cementerios; mes de Marzo, Policía Local, Servicios Técnicos, Informática y Cementerios.
- Anular recibos números 10503 y 16912, C. Territorial Urbana. Expte. 43/90 V.

DIA 4:

- Gratificar a D. Castor Martínez Saez por pase a situación de jubilación.
- Nombrar funcionaria de carrera a Dña. Rosario Martínez Salvador con categoría de Inspector Coordinador de Mercados.
- Abonar a D. Vicente Arrones y Dña. Carmen Teresa Ruiz, cantidad en concepto de subvención por prótesis dentarias.
- Abonar a Dña. Francisca Roldán Felipe cantidad en concepto de subvención sanitaria por gastos adquisición de unas lentilla de contacto.
- Abonar a D. Juan Carlos Garcerá Martínez cantidad en concepto de diferencias según lo ya percibido en virtud de la Resolución de 16 de marzo del actual por servicios extraord.
- Suspender las Resoluciones sobre otorgamiento licencias obras. Exptes. 1065/93 y 911/91.
- Participar a los solicitantes plazo de 6 meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real. Exptes. 1171/93 y 839/94.
- Ordenar la paralización de las obras. Exptes. 376/94, 383/94 y 384/94.
- Proceder a la acumulación de los exptes. 270, 272, 285, 289, 292, 298, 310, 312, 325, 431, 534 y 545/94 V, Imp. Vehículos de Tracción Mecánica.
- Estimar las solicitudes deducidas. Imp. Bienes Inmuebles Urbana, exptes. 202/94 R, y 157/94 R; Contribución Territorial Urbana, exptes. 436/93 R y 637/93 r.
- Aprobatoria número 6 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 5:

- Participar al solicitante plazo de 6 meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real. Expte. 914/93.

- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: C/ Benifairó y Plza. posterior, y Avda. 9 de Octubre, 71.
- Conceder permiso a D. Jesús Carmona Bustos por cambio de domicilio.
- Reconocer el derecho a la devolución cantidad ingresada IBI Urbana. Expte.M93/0995.
- Anulación de la liq. núm. 177/94, imp. sobre construcciones. Expte. 420/94.
- Anulación de varios recibos Precio Público por ocupación de terrenos de uso público. Exptes. 551/94, 480/94, y 529/94.
- Proceder a la devolución de cantidades a efectos del precio público por ocupación de terrenos de uso público con mesas y sillas, exptes. 580/94, 518/94 y 517/94. Imp. sobre construcciones, inst. y obras, exptes. 497/94, 411/94 y 335/94.
- Estimar las solicitudes, rec. Imp. Contribución Urbana, exptes. M94/0218, M93/953, M92/0700, y M92/0705.
- Estimar las solicitudes deducidas, rec. IBI Urbana, exptes. M94/0273 y M92/0766.
- Desestimar en todas sus partes la solicitud formulada por D. Patricio Pérez Martínez, imp. vehículos tracción mecánica. Expte. 317/94 V.
- Desestimar en todas sus partes los recursos de reposición, en relac. rec. Imp. Bienes Inmuebles. Exptes. 388/92, 544/92, 546/92, 147/93 y 519/93 V.

DIA 6:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Plza. Teatro Romano.
- Trasladar con carácter excepcional al miércoles día 11 de mayo a las 8 la Sesión Ordinaria de la Comisión de Gobierno.
- Proceder a la inscripción de la Asociación de Associació de festes de Moros i Cristians de Sagunt.
- Autorizar a los funcionarios D. Fernando García Gómez y D. Carlos Pujadas Viana a asistir a las X Jornadas de Archivos Municipales.
- Proceder a la acumulación de los expedientes nº. 985/93, 277, 293, 326, 409, 429, 432, 479 y 556/94 V, rec. Imp. Vehículos de Tracción Mecánica.

DIA 7:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en C/ Huerto del Marqués, 11.

DIA 9:

- Suspender las resoluciones sobre otorgamiento licencia obras. Exptes. 1132/93 y 174/94.
- Anular liq. I.A.E.. Exptes. C545/93 y 140/94.
- Estimar las solicitudes formuladas por varios contribuyentes, Imp. sobre solares. Exptes. 394/94V y 391/94 V; e Imp. Bienes Inmuebles, expte. 362/91 V.

DIA 10:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en C/ Progreso, 27.
- Ordenando paralización obras. Expte. 409/94.
- Estimar las solicitudes deducidas, imp. Bienes Inmuebles Urbana, expte. 581/92 r e Imp. Contribución Territorial Urbana, expte. 799/93 r.
- Aprobatorias número 1 y 6 de liquidaciones por ingresos directos.

DIA 11:

- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: C/ Trabajo, 14, C/ Sepúlveda, 27 y C/ Fornás, San Pedro y Virgen de Begoña.
- Estimar las solicitudes deducidas sobre rec. IBI Urbana, exptes. M93/0090, M92/0780, y M92/0760; Imp. C. Urbana, expte. M93/0259 e IBI Rústica, expte. M93/0652.

DIA 12:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Toledo.
- Anular los recibos del I.T.V.M. Exptes. 477/94, 478/94 y V314/94.

- Devolver cantidades rec. Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 483/94 y 499/94.
- Estimar solicitudes deducidas Imp. Bienes Inmuebles Urbana. Exptes. 399/93 r, 286/94 r, y 690/93 R.

DIA 13:

- Convocando sesión extraordinaria Pleno, día 17 de Mayo a los 8 horas.

DIA 16:

- Anular recibo número 21.643 Imp. Bienes Inmuebles Urbana. Exptes. 59/94 V.
- Estimar solicitud en relac. expte. 188/94 V, Imp. sobre Bienes Inmuebles nat. Urbana, y expte. 294/92 del Imp. C. Territorial Urbana.

DIA 17:

- Autorizar la celebración de exposición y presentación de la candidatura del PSOE al Parlamento Europeo.
- Imponer multa por infracción urbanística, expte. 366/93.
- Estimar la solicitud formulada en relac. I.V.T.M./94. Expte. 482/94.
- Devolver cantidad sobre Imp. Actividades Económicas. Expte. 292/94.
- Anular recibo del I.A.E. 93. Exptes. A151/93 y 304/94.

DIA 18:

- Imponiendo multa por infracción urbanística. Expte. 837/93.
- Anular recibos I.V.T.M. y 3er. trimestres I.A.E. 93. Exptes. 503/94 y 303/94, respectivamente.
- Estimar las solicitudes deducidas, I.V.T.M. exptes. 481/94, 509/94, 510/94, 512/94, 533/94, 547/94, 548/94, 550/94, 508/94 y 533/94, e Imps. Solares, expte. 26/86 V.
- Anular recibo sobre Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Expte. 431/94 V.
- Rectificar Resoluciones de la Alcaldía, Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 429/94 V y 292/94 V.
- Girar liquidaciones, Imp. Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 293/94 V y 479/94 V.

DIA 19:

- Imponiendo multa por infracción urbanística. Expte. 504/93.

3 **DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiséis de Abril del presente año, según la siguiente relación:

MES DE FEBRERO

DIA 10:

- Conceder licencia para funcionamiento actividad almacén de electrodomésticos. Expte. 74/93-I.

DIA 14:

- Conceder licencia para funcionamiento actividad agencia de transportes. Expte. 68/93-I.

DIA 23:

- Conceder licencias para funcionamiento actividades: vta. menor de prendas de vestir y tocado. Expte. 72/93-I.; servicio de recadería, expte. 10/94-I; agencia de transportes-transitarios.

DIA 24:

- Declarar la caducidad del expte. 257/89-I.

MES DE MARZO

DIA 7:

- Conceder licencias para funcionamiento actividades de vta. menor de productos textiles para el hogar y kiosco. Expte. 88/93-I, y 78/93-I, respectivamente.

DIA 17:

- Conceder licencias para funcionamiento actividades de comercio menor de artículos de regalo, masajes y vta. menor de drogueria-paqueteria. Exptes. 85/93-I, 17/94-I y 9/94-I, respectivamente.

DIA 23:

- Declarar la caducidad de los exptes. 46/91-I, y 3/93-I.

DIA 25:

- Conceder licencias para funcionamiento actividades peluquería y admón. de loterías. Exptes. 11/94-I y 20/94-I, respectivamente.

DIA 28:

- Denegar la petición de licencia de apertura actividad vta. de maquinaria y producto para mantenimiento de piscinas. Exptes. 39/93-I.
- Proceder al archivo de los exptes. de disciplina urbanística. Exptes. 307/92 y 148/92.

DIA 7:

- Conceder licencia de ocupación vivienda parc. 49-A, polígono 20. Expte. 355/93.

DIA 12:

- Denegar la petición de licencia de apertura a dos actividades. Exptes. 100/90-I, y 18/93-I.
- Declarar la caducidad del expediente 73/92-C.

DIA 15:

- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia de obras. Expte. 893/93.

DIA 19:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 268/94, 279/94, 260/94, 47/94, 1007/93, 220/94, y 233/94.

DIA 20:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 8/94, 69/94, 244/94, 278/94, 102/94, 241/94, 242/94, y 239/94.

DIA 25:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 361/94.

DIA 26:

- Rectificando error de hecho de la finca registral 27, 541. Expte. 69/94.

DIA 27:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 364/94.

DIA 28:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 285/94, 276/94, 283/94, 165/94, 297/94, 184/94, 281/94, 302/94, 293/94, 291/94, y 307/94.

MES DE MAYO

DIA 5:

- Conceder licencia de ocupación de vivienda. Exptes. 1104/93 y 1106/93.
- Concediendo licencia de obras. Expte. 80/94.

DIA 6:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 274/94, 246/94 y 123/94.

DIA 12:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 313/94, 229/94, 314/94, 319/94, 340/94, 345/94 y 362/94.

DIA 17:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 341/94, 343/94, 346/94 y 349/94.

DIA 19:

- Concediendo licencia de obras. Exptes. 359/94, 347/94, 168/94 y 792/92.

4 DELEGACIÓN FUNCIÓN PÚBLICA COMISIÓN ESPECIAL DE INVESTIGACIÓN

Acordado por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria de veintiséis de Abril de mil novecientos noventa y cuatro, la creación de una Comisión Especial de Investigación.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 13-2 del R.D. 1174/87, por el que se aprueba el Reglamento del Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación nacional, "Las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo, recogidas en los artículos 2 y 3 y concordantes de éste Real Decreto, respecto de Junta, Órganos o Entidades dependientes de la Corporación distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de la habilitación de carácter nacional, propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe de Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar la fe pública de dicha Comisión en Dña. Yolanda Sánchez Moreno, desde la fecha de constitución de la misma.

5 DAR CUENTA CAMBIO MIEMBROS CIPS DE LA FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA

Vista la instancia presentada por el Sr. García Felipe según la cual indica que por causas de interés municipal y del propio Grupo Independiente, y con el fin de poder cubrir con un miembro del mismo la asistencia a la Fundación Municipal de Cultura, solicita se proceda a sustituir a D. Marcelino Gil Gandía por D. Vicente Moros Graullera en calidad de suplente de dicha Comisión del vocal D. José A. Lluesma Espanya.

El Ayuntamiento Pleno queda enterado del citado cambio.

6 DAR CUENTA CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE INVESTIGACIÓN

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. ALEPUZ explica que la Comisión de Investigación no llegó a una conclusión unánime acordándose que en el Pleno cada grupo elevaría sus propias conclusiones. Considera que esta Comisión ha servido para esclarecer los hechos que la motivaron, y manifiesta su reconocimiento a la eficacia de la Secretaría de la Comisión, Sra. Yolanda Sanchis Moreno, y los que han comparecido ante la misma, como son los vecinos del Barrio del Baladre, director del Económico y el representante de Sausa. Respecto al trabajador Francisco Huertas, teniendo en cuenta las manifestaciones del concejal delegado del Baladre, se dijo que cuando el Equipo Municipal decidió abrir una extensión del Ayuntamiento en Baladre fue con la intención de asistir y facilitar a los vecinos del barrio la tramitación de documentación de competencia municipal y se detectó que el mayor problema era el de la vivienda, por ello

el equipo de gobierno llegó a acuerdos verbales con Consellería para poner una persona que actuara como transmisor de documentos del barrio a dicho organismo, pero en escrito remitido por el Instituto Valenciano de la Vivienda se niega que tenga nada que ver con este trabajador. Según explicó el Sr. Esparza, en la elección de la persona para esta oficina municipal, como la plaza no existe, se destinó a Francisco Huertas porque el mismo se ofreció, pero de este extremo no existe constancia escrita ni, en el Negociado de Personal hay expediente alguno de traslado, fue por resolución de la Alcaldía de 6-11-91 se le comunicó su traslado a la delegación municipal de Baladre. Según el Sr. Esparza, las tareas de este empleado eran las propias del registro de entrada, control del tablón de anuncios, realización de trabajos administrativos de la delegación, recogida de peticiones de entrevista con el concejal y secretaría en las mesas de barrio, pero de hecho su tarea principal era la relacionada con las viviendas a pesar de que no existe competencia municipal en este tema, dedicando gran parte de su jornada laboral a tareas ajenas al Ayuntamiento. Por lo manifestado por los comparecientes, en el acto oficial de adjudicación de las viviendas, en presencia del director del IVV, del Sr. Alcalde y Sr. Esparza, se les dijo a los adjudicatarios que tenían un mes de plazo para pagar la entrada de su vivienda, y que si tenían algún problema relacionado con la vivienda debían de acudir al Sr. Huertas que era la persona encargada de este tema, por lo que es lógico que los vecinos confíen en quien ha sido señalado por las autoridades para resolver sus problemas. Algunos vecinos fueron a hablar posteriormente con el concejal para decirle que no podían pagar la entrada en el plazo fijado, y se les dijo que se hablaría con Consellería, siendo el Sr. Huertas quien les dice después que pueden pagar en varias veces, de lo cual tuvo conocimiento el Sr. Esparza. También les dijo el Sr. Huertas a los vecinos que le podían pagarle a él mismo. El Sr. Esparza en su comparecencia manifestó que recomendó al IVV la conveniencia de cambiar el régimen de propiedad por el de arrendamiento a los adjudicatarios que tenían problemas de pago, pero los comparecientes sólo hablaron de la entrada que podían pagar a plazos. También ha quedado de manifiesto que el Sr. Huertas no se escondía de nadie para cobrar a los vecinos, y para las comunicaciones oficiales del IVV con los adjudicatarios, el IVV se servía de su funcionario Sr. Santiago y no del Sr. Huertas. En vista de todo ello, llega a la conclusión de que el equipo de gobierno y más concretamente el Sr. Esparza pusieron sin más a este empleado municipal en el Baladre y le dieron ante los vecinos plenos poderes para actuar en un tema que no es de competencia municipal; el Sr. Esparza sabía que no se podía fraccionar el pago de la entrada de las viviendas y que los vecinos lo estaban pagando poco a poco, ya que al menos una vecina comunicó al Sr. Esparza que el Sr. Huertas le había dicho que pagara poco a poco al propio Sr. Huertas. Por lo que el Sr. Esparza, conociendo estos hechos, dejó hacer y es responsable políticamente de ello, por lo que debe de asumir su responsabilidad y dimitir de su cargo.

Respecto al segundo tema tratado por la Comisión, las multas de tráfico, tras analizar la documentación aportada y escuchar a los comparecientes, la conclusión a la que se llegó por unanimidad era el de lamentar los hechos sucedidos, la desaparición de la documentación de las dependencias municipales, hechos que propician un ambiente de malestar entre los policías que se debe de evitar ya que repercute en el servicio. Considera que puesto que ha habido algunas anulaciones de las multas que han seguido un proceso irregular, ya que no estaban anuladas por el Sr. Alcalde que es quien tiene la competencia, estas anulaciones deben seguir los trámites legalmente establecidos.

Respecto al tercer tema tratado, los vertidos en las fosas de Aumar, se leyó el comunicado del delegado de Protección Civil del 6 de agosto de 1993 remitido a varios concejales, denunciando estos vertidos; en el video aportado por el Sr. García Felipe se

pudo apreciar cómo vertían basuras vehículos de la Empresa Sausa en el mismo lugar donde había una señalización del Ayuntamiento de Sagunto prohibiendo tirar escombros y basuras bajo la sanción de multa. De lo manifestado por el concejal delegado del servicio cabe destacar lo siguiente: Que cree que se ha tirado basura en las fosas de Aumar en dos o tres ocasiones porque el vertedero del Pico de los Cuervos estaba cerrado pero que en todo caso él no lo ha ordenado; que su actuación consistió en reñir a la empresa o los trabajadores y ordenar que llevaran una pala para echar tierra encima, no habiéndolo ordenado por escrito. Se leyó otro escrito firmado por el anterior delegado de Sausa en el que dice que en junio o julio del 93 el concejal del servicio, un técnico municipal y él mismo se entrevistaron con el presidente del Consell Metropolità de l'Horta para tratar la apertura del vertedero por la tarde los días de mercado porque según el Convenio se mantiene cerrado, lo cual, según el presidente del Consell, costaría 80.000 ptas. mensuales más al Ayuntamiento, teniendo el Alcalde conocimiento de ello. El actual representante de Sausa, en su comparecencia, afirmó que la empresa siempre ha vertido donde el Ayuntamiento le ha dicho, no recordando tener ninguna orden por escrito para verter en la parte de delante del Pico de los Cuervos ni otro sitio, reconociendo que en alguna ocasión se ha depositado la basura en las fosas de Aumar pero tapándose después rápidamente. De todo ello, se desprende que el delegado del Servicio de Aseo Urbano y miembros del equipo de gobierno conocían que Sausa vertía basuras en las fosas de Aumar y no actuaron para impedirlo e incluso en el caso del Sr. García Benítez los justifica e intenta quitarles importancia. El equipo de gobierno, que debe dar ejemplo de respeto a las normas establecidas, en este caso por el propio Ayuntamiento, y que debe ser respetuoso con el medio ambiente en sus decisiones y sus actuaciones, ha actuado de manera irresponsable, tanto el delegado del servicio de basuras como el de medio ambiente consintiendo que Sausa vertiera ilegalmente y no controlando los vertidos ilegales en las fosas de Aumar, debiendo ser consecuentes para no deteriorar más la imagen de la corporación, asumir sus responsabilidades y dimitir.

El Sr. CORTÉS agradece a la secretaria de la Comisión su colaboración, así como a las personas que han comparecido. Recuerda que el CDS, en el tema del Baladre, se iba a centrar en investigar si el concejal conocía los hechos, manifestando aquí ahora que considera que no los conocía. De las conclusiones que ha sacado, sólo una persona de las tres que comparecieron dijo claramente que fue a hablar con el Sr. Esparza para decirle que el Sr. Huerta les había dicho que el IVV les había concedido permiso poder pagar la entrada poco a poco. Pidió a la Comisión que se llamaran a más personas afectadas a comparecer, pero el presidente se negó aludiendo a que "no procedía volver a empezar la investigación ya que no consideraba oportuno volver a llamar a los vecinos". Por lo que considera que el Sr. Esparza no era conocedor de los hechos y no tiene una responsabilidad política, pero sí que ha demostrado una ineficacia en la gestión, por lo que considera que debería abandonar la misma al frente del Baladre.

Respecto al tema de las multas, se ha probado que el Jefe de la Policía retiró denuncias de una forma irregular creando un agravio con el resto de ciudadanos. Dicha acción es difícil de catalogar porque estaría entre abuso de poder y prevaricación, y por todo ello solicita al Sr. Alcalde que abra un expediente al oficial jefe para depurar responsabilidades, considerando que el Sr. Alcalde no se lo debería pensar que por menos se han abierto expedientes disciplinarios con suspensión de empleo y sueldo a sindicalistas en ejercicio de su libertad de expresión. Manifiesta que ha quedado demostrado que el concejal de Tráfico ha actuado con falta de ejemplaridad, ya que el

mismo permitió que su considerando que su propio vehículo aparcara incorrectamente, debiendo dimitir de sus funciones.

En cuanto a las fosas de Aumar, considera que determinados miembros del equipo de gobierno, incluidos el Sr. Alcalde y el concejal de aseo urbano, eran conocedores desde agosto de 1993 que de estar realizándose vertidos incontrolados sin hacerse nada al respecto; la empresa Sausa vertió basuras como mínimo de tres a cuatro veces, dicho vertido fue hecho por mandato del responsable político de aseo urbano. En base a dichas conclusiones, considera que la actuación de determinados miembros del equipo de gobierno, el Alcalde y el concejal de aseo urbano han incurrido en delito ecológico, máxime si se tiene en cuenta que corresponde al Ayuntamiento y a su Alcalde velar por el cumplimiento de las normas y el respeto al medio ambiente, por lo que solicita la dimisión del Alcalde, del concejal de aseo urbano y de cuantos miembros del equipo de gobierno conocían dichos vertidos sin realizar acción alguna para evitarlos.

El Sr. PELAEZ agradece igualmente su colaboración a la secretaria y a los comparecientes de la Comisión. Respecto al asunto del Baladre considera que el Sr. Esparza les engañó en el Pleno, ya que queda comprobado que tenía conocimiento de lo que estaba pasando, y cree que su gestión ha sido negativa pidiendo que abandone sus funciones en los asuntos sociales y en el barrio Baladre. En cuanto a las multas, se han demostrado anomalías no sólo por el equipo de gobierno actual sino por los anteriores. Solicita que los archivos estén en mejores condiciones para que no desaparezcan algunos expedientes. Respecto a las fosas de Aumar considera que se han cometido errores graves por la pasividad del equipo de gobierno, pidiendo el cese del concejal de aseo urbano.

El Sr. LLORENS, tras el correspondiente agradecimiento, considera que no se puede hacer un juicio real porque faltaría la declaración oral de la delegada del IVVSA, existiendo algunas contradicciones en algunos de los declarantes. Respecto al tema de las multas, manifiesta que han podido existir dos o tres casos irregulares, pero por ello no se pueden pedir dimisiones. En cuanto a los vertidos de las fosas de Aumar, confirma que la corporación tenía conocimiento de los mismos, por lo que pide las responsabilidades políticas correspondientes y que se proceda en consecuencia.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que todos los miembros de la Comisión han coincidido en que se ha realizado en la misma una labor positiva, aunque las conclusiones no han sido por unanimidad. Tras adherirse a los correspondientes agradecimientos, recuerda que el pasado 3 de mayo, el Sr. Esparza informó del funcionamiento de la delegación en el barrio Baladre y quedó constatado que el Sr. Huertas era el responsable de la asistencia a los vecinos en cuanto a la tramitación de documentos, reclamaciones, etc., y era el enlace entre el Instituto Valenciano de la Vivienda y los adjudicatarios de las mismas, quedándose demostrado que el Sr. Huertas cobraba cantidades en metálico por cuenta del Instituto, de lo cual el Sr. Esparza manifiesta que no tenía conocimiento, ni ninguna sospecha ni haber recibido ninguna queja. sin embargo, la Sra. Francisca Quintanilla manifestó que habló con el Sr. Esparza pidiéndole su mediación porque no podía pagar la entrada en el plazo de un mes. Posteriormente el Sr. Huerta le informó que la entrada se realizaría fraccionadamente, por lo que el primer pago lo hizo en Bancaixa y el segundo directamente al Sr. Huerta. Después habló de nuevo con el Sr. Esparza diciéndole que el Sr. Huerta le había dicho de pagar poco a poco y a él. La Sra. Quintanilla informa que ante el acoso a que estaba sometida por el Sr. Huerta, se

personó ante el Departamento de Personal para gestionar un anticipo, y al negárselo pidió una entrevista con el Sr. Alcalde sin contestación hasta el momento. La Sra. Ana María Guillén dice que cuando le adjudicaron la vivienda no tenía ingresos por lo que fue a hablar con el Sr. Huerta informándole éste que se estaba negociando con el Instituto para que pagaran fraccionadamente, por lo que cuando pudo le entregó 50.000 ptas. y luego 15.000 ptas más. Dice que habló con el Sr. Huerta y el Sr. Esparza, quien le dijo que para cualquier paga se dirigiera al Sr. Huerta. El Sr. Esparza ha dicho desconocer los cobros por parte del Sr. Huerta, de las declaraciones de los comparecientes, parece ser que los pagos se realizaban en alguna ocasión en presencia de otros trabajadores e incluso en una ocasión directamente a la asistente social. Al parecer el Sr. Huerta no se escondía demasiado, pero de las declaraciones de la Sra. Guillen y, principalmente, la Sra. Quintanilla se demuestra que el Sr. Esparza tenía conocimiento de que el Sr. Huerta estaba realizando los cobros directamente y se desprende de esto que el Sr. Esparza creía que el Sr. Huerta entregaba el dinero en el Instituto, lo que pone de manifiesto que este trabajador abusó de la confianza que en él se había depositado. Considera que el Sr. Esparza no realizaba un seguimiento de los temas i había depositado toda su confianza en el Sr. Huerta. El Sr. Esparza informó al Pleno y a la Comisión no estar enterado del asunto, hecho que se califica de irresponsable, no acusándole de los hechos ocurridos, pero no asumir la responsabilidad política como delegado, mentir tanto al Pleno como a la Comisión es muy grave, siendo más honesto reconocer los hechos y obrar de acuerdo con su conciencia, y en base a los resultados de la investigación, cree que el Sr. Esparza era conocedor de los hechos, debiendo presentar la renuncia al acta de concejal.

Respecto al tema de la multas se dice que "de los expedientes examinados y de las declaraciones realizadas por el Jefe de la Policía Local y los representantes de las organizaciones sindicales, se desprende que ha existido permisibilidad en la anulación de las multas así como alguna arbitrariedad pues no siempre está justificado la anulación de la sanción. De esta situación y de otras de índole interno, se ha generado en el seno del colectivo de la Policía Local un ambiente de desánimo y de cierta crispación que deteriora la buena imagen de la Policía Local y repercute en gran medida en el desarrollo del servicio. A pesar de algunas irregularidades observadas en la anulación de los expedientes, consideramos no existe mayor razón que nos lleve a solicitar responsabilidades políticas; no obstante manifestamos nuestra preocupación por la actual situación dentro del cuerpo de la Policía Local y que tiene su reflejo en el servicio por lo que solicitan que se tomen las medidas necesarias para conseguir el clima de convivencia de la Policía Local.

En cuanto al vertedero de Aumar, manifiesta que el informe del Departamento de Protección Civil dice: "a los efectos de informar sobre el estado de las fosas de Aumar, en visita realizada por el concejal de Protección Civil, la inspectora de servicios y el técnico, efectuada el 31 de Julio de 1993, se comunica que se vierten materiales inflamables de alto riesgo, papeles, cartones, plásticos, neumáticos, maderas; las fosas no están valladas ni se controlan los materiales que en ellas se vierten; se ha acumulado material inflamable en la base de la valla y arbustos de la A-7 con riesgo de incendio; se tira basura común y posteriormente se le prende fuego con el consiguiente riesgo de incendio y contaminación; se tapa con escombros basura quemada observándose una columna de humo indicio de combustión incompleta; se utilizan unos metros cúbicos de la fosa para enterramiento de materiales cuyo destino es otro con la consiguiente pérdida de rentabilidad económica calculada; el sistema de carteles indicativos es incoherente con la realidad observada, por tanto se solicita de forma urgente un reordenamiento y control efectivo de esta actividad". Así, considera que el equipo de gobierno tenía suficiente

conocimiento de lo que estaba ocurriendo en esta fosa. Recuerda que al Sr. Alcalde se le informó de que se había hecho la gestión a través del Sr. Cubillos para que se abriera el vertedero del Pic dels Corbs, comprometiéndose el Sr. Alcalde a hacer las gestiones pero no las hizo o los resultados no fueron positivos, y por ahorrarse 80.000 ptas. al mes se crea un vertedero incontrolado en las fosas de Aumar, justamente en el mismo lugar donde el Ayuntamiento prohíbe que se tiren basuras sin autorización. Tiene dudas de que se hayan tirado basuras sólo dos o tres días ya que ha calculado que pueden haber alrededor de 900 toneladas. Recuerda que se ha efectuado una denuncia ante la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia, pero el Ayuntamiento no ha tomado ninguna medida para evitar que se continúen tirando más basuras en este vertedero incontrolado. Concluye recusando al concejal delegado del servicio de aseo urbano por su incapacidad habiendo incurrido en una grave responsabilidad debiendo presentar al Pleno su renuncia al acta de concejal, y solicitando a la Presidencia una declaración pública donde manifieste su conocimiento de los hechos y su equivocación al no haber actuado como exigía la ocasión.

El Sr. GARCÍA BENITEZ manifiesta que los vertederos incontrolados de Aumar se utilizaron durante todo el mandato del Sr. García Felipe, y él ha regulado sus vertidos. Si se ha hecho algún uso inadecuado en algún momento ha sido sin su autorización, emplazando al Sr. García Felipe a que presente algún documento firmado por él que demuestre lo contrario.

El Sr. CHOVER considera que se pretende dar la impresión de que el equipo de gobierno comete constantemente irregularidades en su gestión, tratando de convertir cuestiones que en otros casos son normales y sin importancia, en cuestiones de gran trascendencia, pero va a probar que los tres temas que ha estudiado la Comisión de Investigación son de escasa importancia y que las conclusiones estaban adoptadas por los distintos grupos políticos antes de las comparencias, con una evidente falta de respeto por este Pleno, puesto que cuando acabaron las declaraciones de una señora, el presidente de la Comisión se permitió llegar a conclusiones respecto al fondo de la cuestión cuando la Comisión aun no se había pronunciado. En cuanto a las fosas de Aumar, de la información que se ha practicado por la Comisión, cabe realizar las consideraciones y conclusiones siguientes: es evidente que se trata de un vertedero incontrolado, en el cual ha vertido cualquier vecino y todo tipo de residuos, pero sólo en dos o tres ocasiones, como mucho, durante dos días de fiestas seguidas, se han vertido unas 60 toneladas de residuos orgánicos. Evidencia que vertidos incontrolados existen en todos los municipios, y en Sagunto se han vertido miles y miles de toneladas en lugares inapropiados con humos, olores, perjuicios en cosechas, donde sí existe documento escrito en que el anterior alcalde ordenaba a Sausa que vertiera en las fosas de bajo vías. Reconoce que por parte del equipo de gobierno puede haber existido una falta de rapidez en la resolución del problema, pero seis meses antes se habían iniciado negociaciones con Gilsa, adoptándose ya las medidas necesarias para darle una solución definitiva.

Respecto al tema de las multas, cree que hay que distinguir dos aspectos en el trabajo de la Comisión: el de la sustracción de los expedientes, los cuales han debido de ser sacados de la Central de la Policía por persona de la propia plantilla de la Policía Local, resultando imposible para la Comisión poder determinar por quien en concreto, pero parece evidente que el autor o autores han pretendido enturbiar la imagen del equipo de gobierno y del propio cuerpo de la Policía; y las supuestas irregularidades en la tramitación de las denuncias, donde se llega a la conclusión que la anulación de las

multas está debidamente justificada en todos los casos, habiéndose seguido el procedimiento habitual, sin que exista en ningún momento un trato discriminatorio o de favor para con los miembros de la corporación u otros vecinos, por lo que no cabe la imputación de responsabilidad política ni de cualquier otra índole. En la anterior legislatura, según ha reconocido el Sr. García Felipe, se anularon algunas multas, incluso alguna de él mismo, supuestamente con alguna falsificación de su firma, pero estando el Sr. García Felipe de alcalde parecía no ser necesario seguir el procedimiento habitual, aunque ahora sí que lo pide, afirmando que el concejal de Tráfico no se ha quitado ninguna multa suya.

Sobre el tema del Baladre considera que el empleado municipal implicado en este asunto venía realizando habitualmente y desde años anteriores funciones de administrativo cuando en noviembre de 1991 y a petición propia fue designado para ocupar un puesto de trabajo no catalogado con carácter provisional y con el fin de realizar funciones de información, registro y atención a los vecinos del barrio; dentro de estas funciones generales de atención a las necesidades de los vecinos de modo colateral y finalista por tratarse de un problema puntual se encontraba la de colaborar en la resolución de la irregular situación de los ocupantes de algunas viviendas, atendiendo la problemática particular de cada caso y tramitar solicitudes y otra documentación relacionada con aquellas, y nunca dio instrucciones directas o indirectas al empleado de que recibiese personalmente cantidades aunque fuese para ingresarlas en el IVVSA; el problema de la apropiación de este empleado de cantidades que los vecinos entregaban confiados en que iban destinadas al IVVSA se plantea con aquellos que tras la determinación de las condiciones de acceso de la vivienda y de regularización de la situación atípica existente, no pueden cumplir con la obligación de abonar al Instituto la cantidad por el mismo establecida como entrada para la adquisición de la vivienda tras la adjudicación efectuada en mayo del 1993; algunos vecinos de los afectados plantearon en el mismo mes de mayo o junio de 1993 la citada imposibilidad de abonar la cantidad estipulada, en algún caso al concejal delegado y en otros directamente al Sr. Huerta, indicándoseles en aquel momento que trasladarían el problema al Instituto para ver de qué forma se podía solucionar; en distintas fechas, en cualquier caso muchos meses después de la adjudicación de las viviendas, el Sr. Huerta por propia iniciativa fue llamando a los vecinos afectados, indicándoles que podían abonar poco a poco el importe de la entrada, ofreciéndose él mismo a recogerles el dinero y hacer el ingreso en la cuenta del IVVSA, con lo cual cumplimentaba en todos los casos el impreso de Bancaixa con los datos y números de cuenta de dicho organismo autonómico, que éste facilita para hacer los ingresos pertinentes con su nombre, siempre a través de entidad bancaria, tal y como manifiesta en su comparecencia el empleado del IVVSA Sr. Martín, entregándoles una copia de dicho impreso como recibo aunque sin la validación de caja justificativa del ingreso de la entidad bancaria; ninguno de los vecinos afectados desconfía en ningún momento del empleado municipal y le entregan cantidades, distintas en cada caso y distintas fechas, cantidades y fechas que figuran en las copias de los impresos bancarios que constan en el expediente, y ninguno de ellos vuelve a entrevistarse con el Sr. Esparza desde mayo o junio de 1993, hasta la fecha con excepción de la Sra. Quintanilla, quien reconociendo que no vio nada raro en la actuación del Sr. Huerta, por un simple impulso habló con el Sr. Esparza sobre la cuestión, manifestando la misma que no recuerda los términos y palabras textuales pronunciadas, ni cuando se produjo dicha entrevista, aunque asegura que fue después de efectuar el primer pago y antes de realizar el segundo, recordando que dicho primer pago lo había efectuado a través de la entidad bancaria. Por lo tanto, cuando habló con el Sr. Esparza, nunca le había entregado

cantidad alguna al Sr. Huerta. De la irregular actuación, el concejal tiene completa información a las 14 horas del 14-4-94, aunque es cierto que el día 12 se detectan las posibles irregularidades y comienza la investigación interna, siendo apartado del servicio, y abriéndose las diligencias y expediente disciplinario correspondiente, dándose cuenta de los hechos a los afectados, representantes vecinales y portavoces políticos con una rapidez ejemplar y con una claridad absoluta, que contrasta con actuaciones de gobiernos municipales anteriores que ocultaron hechos similares y que deberían ser objeto de investigación para determinar si en tales supuestos hubo responsabilidad política. Concluye afirmando que quedando acreditado que los hechos son producto de una actuación personal del empleado totalmente ajena a la gestión política del concejal y a la gestión administrativa que el empleado tenía encomendada, así como que dichas prácticas irregulares no eran conocidas por el Concejal, no cabe la imputación de responsabilidad política ni de cualquier otra índole hacia éste concejal.

El Sr. Alcalde concede la palabra a un ciudadano del público, anterior concejal de Aseo Urbano, quien replica al Sr. Chover que el pozo donde se tiraba la basura de bajo vías ya estaba en servicio antes de la anterior legislatura y se echaba de forma legal, y cuando se agotó el pozo se echó al Pic dels Corbs.

El Sr. CAMPOY señala que en esta Comisión de Investigación cada grupo ha sacado sus conclusiones, por lo que pregunta para qué ha servido. Considera que en este Pleno se ha acusado gravemente, pero ningún miembro de la corporación es juez para acusar. Solicita objetividad y contraste en la información que se hace pública, ya que, si no, algunos políticos han tomado el pelo a la opinión pública, y pide que se llegue hasta las últimas consecuencias. Opina que sólo existe responsabilidad en la gestión por parte del Sr. Alcalde en el tema de Aumar, pero eso no es motivo de destitución de éste.

La Sra. ALEPUZ replica al Sr. Chover que quizás fuese él quien ya había adoptado las conclusiones previamente, pero no así EU, puesto que éste grupo político ha atendido todas las comparecencias y ha estudiado todos los documentos, formándose su opinión posteriormente. Indica que el Sr. Chover trata de quitar importancia a los vertidos ilegales realizados por Sausa en las fosas de Aumar, pero este hecho es importante. Considera que el Equipo de Gobierno no ha actuado con la suficiente energía ante el Consell Metropolità de l'Horta para abrir el vertedero de alta densidad que aprobó por unanimidad este Pleno. Tal como ha reconocido el Sr. Chover, han habido estos vertidos de Sausa, y por lo tanto existe responsabilidad política por parte de los concejales que lo han tolerado y permitido. Concluye reafirmando en sus conclusiones y solicitando las dimisiones correspondientes.

El Sr. PELAEZ lamenta que el Sr. Chover manifieste que toda la oposición dice lo mismo, ya que el PP tiene su propia opinión sobre los distintos asuntos, solicitado que se estudie la extracción de la basura enterrada en las fosas de Aumar. Destaca que el PP jamás ha intervenido en la anulación de multas, como los diferentes grupos de la corporación.

El Sr. CORTÉS replica a lo dicho por el Sr. Chover, que no tenía adoptadas sus conclusiones previamente. Reitera que en el asunto del Baladre sólo existe una declaración que confirma que el Sr. Esparza conocía los hechos, pero sólo existe la palabra de una persona contra la de otra. En cuanto a las fosas de Aumar ha quedado

demostrado que desde agosto de 1993 algunos miembros del equipo de gobierno conocían que se habían hecho tres o cuatro veces vertidos, pero así como en la anterior legislatura no había posibilidad de verter en otro sitio, en ésta sí que la había, y se ha cometido un delito ecológico y un grave peligro en la circulación de la autopista por no pagar 80.000 ptas. al mes, por lo que sí que considera que hay responsabilidades políticas. Respecto a las multas, lee alguna de ellas donde se dice: "anular, vehículo autorizado por el concejal", propiedad de Ángel Alonso; y otra que dice: "procede su anulación, vehículo de un concejal", firmadas por el Jefe de la Policía, reiterando que se han anulado así denuncias de una forma irregular. Pide públicamente que, si no se toman medidas y no se piden responsabilidades al respecto, nadie pague las multas. Indica que una grúa municipal se llevó el vehículo V-8144-AV, que estaba estacionado la noche del 12 al 13 de abril de 1994, en la puerta del Ayuntamiento, denunciado el día 13 y retirado por la grúa sobre las 8.45, esa misma mañana fue denunciado por estacionar en la puerta del Ayuntamiento a pesar de haber sitio en la zona reservada para la corporación; este concejal tuvo palabras fuera de tono con los policías, advirtiéndolo a los denunciantes que se lo comunicaría al Oficial Jefe, y esa misma mañana el Jefe de la Policía llamó a los policías llevándoselos al Departamento de Tráfico a fin de que personalmente le aclarasen al concejal de Tráfico por qué se habían atrevido a denunciar dicho vehículo.

El Sr. ALONSO indica que el Sr. Cortés miente en sus manifestaciones ya que él nunca ha intentado quitarse una denuncia, y menos siendo concejal, explicando que una de estas multas se la pusieron cuando estaba aparcado en la puerta de su casa donde no está prohibido, y la otra fue a la una de la madrugada cuando venía de trabajar por caisa de las máquinas en las playas.

El Sr. CORTÉS señala que el Sr. Alonso no ordenó que se retiraran las denuncias, pero él no miente ya que se dice "anular vehículo autorizado por el concejal", firmado por el Jefe de la Policía, responsabilizándose de ello éste. Concluye pidiendo al Sr. Alonso respeto para con los demás.

Al Sr. GARCÍA FELIPE le da la impresión, después de escuchar al Sr. Chover, que el equipo de gobierno no tiene voluntad de terminar con estos temas, ya que no reconocen que han tenido una actuación lamentable en todos los casos. Asume que él en la anterior legislatura anuló sólo tres multas, pero ahora se están cometiendo irregularidades que se tienen que evitar. En cuanto al tema del vertedero, le replica que nunca se ha declarado que las comparecencias fueran secretas y él nunca ha dicho nada que no fuese cierto. Señala que si no se pone de acuerdo el equipo de gobierno, alguien está mintiendo, ya que un periódico decía: "El Sr. Alonso ha confirmado a este periódico que la empresa adjudicataria del contrato de limpieza y aseo urbano SAUSA realizó numerosos vertidos en las fosas de Aumar". Considera que teniendo en cuenta que el equipo de gobierno tenía conocimiento de los vertidos, que la fosa está encima del acuífero de las aguas que suministran a la playa de Almardá, pregunta si van a tapar las basuras, no pudiendo gestionar con Girsu para solucionar estos temas ya que esta empresa se dedica a materiales inertes. Indica que el equipo de gobierno anterior también tiraba basuras, pero no contaban con un vertedero controlado como ahora, afirmando que si tuviera necesidad de acudir a un abogado no iría al Sr. Chover, porque pocos juicios ganará. Responsabiliza al Sr. Esparza de no hacer un seguimiento en el tema del Baladre y de no darse por enterado del mismo.

El Sr. CHOVER manifiesta que la referencia del Sr. García Felipe a su profesión y su vida particular no deja de ser de mal gusto. Indica que lo que se ha estudiado durante un mes son cuatro multas de 800 pesetas, siendo un tema sin importancia, reconociendo que algunas de estas multas se habían anulado sin seguir el procedimiento regular, siendo esto la práctica habitual, aunque el equipo de gobierno está dispuesta a que a partir de ahora se siga el procedimiento habitual. También ha reconocido, en el tema de los vertidos, que probablemente el equipo de gobierno haya reaccionado con excesiva lentitud, pero que el problema ya se ha solucionado. Respecto al tema del Baladre, manifiesta que el Sr. García Felipe manipula los hechos, ya que no todos sabían que el Sr. Huertas estaba cobrando dinero, y si hay alguien que tiene que dimitir por responsabilidades políticas es el Sr. García Felipe, ya que él nombró al Sr. Huertas para un puesto no reglado en la Estación de Camiones donde sí que cobraba dinero.

El Sr. ALCALDE concede la palabra al Sr. Torres, anterior concejal, quien manifiesta que el Sr. García Felipe no tenía conocimiento de quien trabajaba en la Estación de Camiones. Indica que la falta de dinero lo detectó la trabajadora que había allí, lo cual se lo comunicó a él, y él al Sr. García Felipe.

El Sr. ALCALDE concede la palabra al Sr. Soriano, secretario de la UGT, quien aclara que el Sr. Huertas reconoció que el Sr. Esparza no tenía conocimiento de que él estaba cobrando dinero.

El Sr. ALCALDE concede la palabra al Sr. Pinilla, representante sindical del Ayuntamiento, quien manifiesta su preocupación en cuanto al tema de las denuncias, ya que cuando un policía denuncia, él mismo no la anula, sino que si en ese instante acude el denunciado reconociendo su error, teniendo en cuenta que la policía tiene que tener un papel preventivo y no represivo, automáticamente se rompe la denuncia sin tramitarla.

El Sr. ALCALDE manifiesta que estos asuntos no se tienen que magnificar, ya que son insignificantes, puesto que de más de 8.000 multas al año sólo se han anulado tres o cuatro en tres años; se vierten 60 o 70 toneladas de basuras al día, que significan 20.000 toneladas al año, que se han tirado al Pic dels Corbs, vertiéndose fuera de vertedero en pocas ocasiones y porque estaba cerrado, aunque ello les ha preocupado y lo están solucionando.

7 RATIFICACION RESOLUCION DE ALCALDÍA SOBRE PROGRAMAS DE FORMACIÓN OCUPACIONAL

Dada cuenta de la Resolución de referencia, el Ayuntamiento Pleno visto lo indicado por Secretaria General, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de la Alcaldía de fecha veintiséis de abril de mil novecientos noventa y cuatro, a cuyo tenor:

"De conformidad con lo establecido por la Consellería de Treball i Afers Socials según Orden de 24 de Febrero de 1994 publicada en el D.O.G.V., nº 2.218 de 2 de Marzo por la que se regula el procedimiento general para el otorgamiento de ayudas durante el año en curso de los Programas de Formación Profesional Ocupacional y Continua.

Considerando que habiendo entrado en funcionamiento la Sociedad Anónima de Gestión Sagunto.

En virtud de las atribuciones que me confiere la legislación vigente, HE
RESUELTO:

Que sea dicha Sociedad Anónima de Gestión la que, por encargo del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, solicite y gestione los Programas de Formación Ocupacional denominados:

- TALLER DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE ARTISTAS FALLEROS.
- CURSO DE FORMACIÓN DE ARTISTAS FALLEROS.
- TALLER DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE FLOR CORTADA.
- CURSO DE FORMACIÓN DE FLOR CORTADA.

con las aportaciones Municipales y la Subvención de la Consellería de Treball i Afers Social correspondientes."

8 APROBACIÓN CONVENIO PARA LA CONTRATACIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA Y REDACCIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE ACCESOS AL TEATRO Y DISTINTOS PROYECTOS DE REHABILITACIÓN EN DIVERSAS ÁREAS DE LA POBLACIÓN

En relación con borrador del Convenio entre la Generalitat Valenciana y el Ayuntamiento de Sagunto, para la contratación de una Asistencia Técnica y para la redacción del Plan Especial de Accesos al Teatro y de distintos proyectos de rehabilitación en diversas áreas de la población.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARÉS manifiesta que el Ayuntamiento desde principios de los años 80 ha hecho un gran esfuerzo administrativo, económico y técnico en la rehabilitación y puesta en uso del patrimonio arquitectónico construido, planteando desde hace tiempo operaciones importantes en la rehabilitación de las murallas del Castillo, en la ronda perimetral de la ladera del casco antiguo, en algunas zonas del casco histórico, así como intervenciones monumentales en el Teatro Romano y las iglesias de Santa María y del Salvador. Indica que actualmente existe una importante cartera de proyectos desde el punto de vista de la conservación del patrimonio arquitectónico, estando en fase de supervisión el proyecto de rehabilitación de la iglesia de Santa Begoña, Casa Mestre Penya y Casa del Notari, entre otros. Evidencia que este esfuerzo se ha concretado en la redacción de distintos planes especiales de protección histórica que están financiados en parte por la Conselleria y con la garantía de la Universidad Politécnica, agradeciendo el esfuerzo de la Generalitat Valenciana en actuaciones de rehabilitación integral del entorno urbano. Señala que un aspecto fundamental es la inclusión en el Convenio de la redacción de un Plan Especial de acceso al Teatro Romano que permita resolver los problemas de accesibilidad del tráfico rodado al Teatro y el conjunto monumental, siendo este Convenio para la contratación de asistencia técnica durante tres años y por valor de 43 millones de pesetas que permita la redacción de distintos proyectos relacionados con la conservación del patrimonio histórico arquitectónico, así como la realización de distintos proyectos como son rehabilitación del Mercado, accesos al Teatro, distintas intervenciones en el conjunto monumental por valor de 58.800.000 pesetas, asumiendo el Ayuntamiento de Sagunto la función de promotor y recibiendo de la Conselleria el encargo para realizar distintos proyectos por un total de 101.800.000 pesetas.

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el informe de Secretaría General y el de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dar la conformidad al Convenio de referencia y delegar directamente en la Sociedad Anónima de Gestión las competencias Municipales en el cumplimiento de dicho Convenio, realizando, asimismo mediante gestión directa los trabajos de redacción de los proyectos y asistencias técnicas que se elaboren por los Técnicos de la Asociación Anónima de Gestión.

9 APROBACIÓN CONVENIO ENTRE LA CONSELLERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN DE LA GENERALITAT VALENCIANA Y EL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO PARA LA COOPERACIÓN EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE INTERÉS GENERAL AGRARIO.

Resultando que, el convenio cuya aprobación se pretende, viene enmarcado en el acuerdo adoptado por la Generalitat Valenciana y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, de 16 de mayo de 1989, en el que se fijan los criterios generales para la formalización de los correspondientes convenios singularizados para la cooperación en la prestación de servicios de interés general agrario.

Resultando que, en cuanto al contenido del mismo, afecta al personal que ya en la actualidad , aun perteneciendo orgánicamente a la Consellería de Agricultura, viene prestando sus servicios bajo la dirección del Ayuntamiento de Sagunto, paliando de esta forma, la carencia de personal que en los servicios de agricultura necesariamente se produciría de no contar con el mencionado personal.

Resultando que, en cuanto a costes económicos a cargo del Ayuntamiento de Sagunto, sólo afectarían a los que se produjeran por el equipamiento necesario para la prestación del servicio, siendo a cargo de la Consellería las retribuciones de personal.

Considerando que, previo a su inclusión de la firma del convenio en el orden del día del próximo Pleno ordinario, se considera oportuno someter este a ala valoración de la Junta Ejecutiva del Consell Agrari de Sagunt, por ser este el órgano competente, en cuanto que ostenta la jefatura de todo el personal al servicio del organismo autónomo que , en la actualidad gestiona el área de agricultura.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Junta Ejecutiva del Consell Agrari de Sagunto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el convenio que se propone para su firma por la Consellería de Agricultura , Pesca y Alimentación y el ayuntamiento de Sagunto.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Sagunto para la suscripción del citado Convenio.

10 APROBACIÓN BASES SELECCIÓN Y POSTERIOR CONTRATACIÓN LABORAL TEMPORAL, DURANTE EL PERÍODO ESTIVAL DE 12 SOCORRISTAS, 3 MÉDICOS Y 2 ANIMADORES DE JUEGOS.

Resultando que, dado el carácter costero de este Municipio, así como el excepcional estado y condiciones de sus playas, es de esperar una alta afluencia de visitantes y turistas durante el período estival, que producirá un notorio aumento de la población del mismo -siquiera sea con carácter meramente estacional-, y el consecuente incremento en la demanda de determinados servicios, ligados al carácter vacacional de las fechas, por parte de la ciudadanía.

Resultando que, por los motivos expuestos, se hace necesario contar con los servicios de personal específico que atienda las necesidades que se susciten, en concreto en los ámbitos de salvamento y socorrismo, y de animación en playas; para cuya

contratación, es requisito previo, proceder a la confección de unas bases para la selección del personal preciso.

Resultando que, según sendos oficios remitidos el pasado 4 de Mayo de 1.994 por el Concejal Delegado del Área afectada, el servicio quedaría óptimamente cubierto con 12 Socorristas, 3 Médicos, y 2 Monitores o Animadores de Juegos en Playa.

Considerando que, el sistema de concurso y el de concurso-oposición están previstos en el artículo 19 de la ley 30/84, de 2 de Agosto, y así mismo en el R.D. 2223/84, de 19 de Diciembre.

Considerando que, el supuesto descrito es susceptible de encuadrarse en los Arts. 1.a), y 2 del R.D. 2.104/84, de 21 de Noviembre, reguladores de la contratación laboral para la realización de obra o servicio determinado.

Considerando que, el aludido R.D. 2223/84, de 19 de Diciembre, en sede de su Art. 32 y en concordancia y relación con los Arts. 177 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de Abril, y 103 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, posibilita la contratación laboral por tiempo determinado por parte de las Corporaciones Locales por tiempo determinado por parte de las Corporaciones Locales de manera flexible, si bien respetando los principios constitucionales de "igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad" (Art. 91.2 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, en relación con el precepto contenido en el Art. 103.3 de nuestra "Suprema Lex").

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. LLORENS solicita se informe respecto a estas plazas ya que el representante de la Cruz Roja les ha entregado un proyecto de Convenio con el Ayuntamiento según el cual sus miembros realizarían este servicio.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Rosario, representante de la Cruz Roja, quien manifiesta que efectivamente se ha estado negociando un proyecto de Convenio para que Cruz Roja se hiciera cargo del salvamento marítimo en las playas de Puerto Sagunto y Almardà. En su última conversación con el Sr. Alcalde, éste le dijo que le parecía bien el Convenio y que tenían que estudiarlo. Le extraña que en este Pleno se sometan estas bases sin haber consultado antes con Cruz Roja, solicitando que se estudie si este organismo es el adecuado para el salvamento marítimo en Sagunto, y si es así, que se deje sobre la mesa este asunto.

El Sr. ALCALDE aclara que simultáneamente a la conversación que tuvo con el Sr. Rosario se estaba tratando este asunto en la Comisión Informativa de Personal para someterlo en el Pleno.

El Sr. GARCÍA FELIPE replica al Sr. Alcalde que la Comisión de Personal no tuvo conocimiento de este Convenio, pero si el mismo es beneficioso para el municipio y mejora el servicio dando participación no solo a afiliados de Cruz Roja, lo votarían a favor.

El Sr. CHOVER aclara que en el momento que se estaba celebrando la Comisión de Personal a la 9 de la mañana, este Convenio no estaba en el Ayuntamiento puesto que tuvo entrada el mismo día más tarde. Explica que este asunto urgía puesto que el servicio se tiene que prestar el próximo 15 de junio, debiéndose seleccionar a los aspirantes, independientemente de que se estudie el Convenio y se pueda llegar a otro tipo de solución. Suponiendo que se lleve adelante este asunto, presenta una enmienda para

suprimir las plazas de animadores socioculturales, cuya función se asumiría por parte de los monitores de la Escola d'Estiu.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Almor.

El Sr. CORTES manifiesta que este asunto se estudió hace tiempo, considerando que se debía apoyar a la Cruz Roja en este tema puesto que no era necesario darle subvenciones si le podían dar trabajo y están capacitados para realizarlo. Cree que ha existido una falta de voluntad política en este tema, y pide que se estudie la forma de que este verano asuma este servicio la Cruz Roja.

El Sr. PELAEZ recuerda que el PP no aprobó este Convenio, porque considera que no debe de aprobarse ningún tipo de Convenio con Cruz Roja de Sagunto mientras no tenga estabilidad, por lo que pide que se vote favorablemente el asunto sometido al Pleno.

El Sr. Soriano, representante de UGT, expresa que los plazos para la contratación del personal de playas están muy ajustados, y se deberían de aprobar estas bases, con independencia de que se estudie el Convenio con Cruz Roja.

El Sr. CAMPOY solicita que el 15 de junio esten en funcionamiento los servicios, independientemente de que se cubran con oferta pública o a través de la Cruz Roja.

El Sr. CHOVER propone que se aprueben estas bases para que el día 15 funcione el servicio, y mañana se estudiará el Convenio con Cruz Roja, de forma que si se decide aprobar el Convenio, se anulen las bases.

El Sr. Rosario aclara que el Convenio tuvo entrada en el Ayuntamiento mucho antes de que se celebrara la Comisión, hace dos meses, aunque las modificaciones que se solicitaron sí que fueron posteriores. Remarca que en el art. 5 de las Cláusulas se dice que Cruz Roja redactará unas bases para la selección de personal, por lo que las mismas bases que se aprueben en el Pleno pueden utilizarse para Cruz Roja. Manifiesta que la Cruz Roja es democrática, aunque el Sr. Pelaez no lo sepa.

El Sr. PELAEZ replica al Sr. Rosario que él mismo le ha dicho que no es delegado de Cruz Roja de Sagunto, habiéndose pedido su dimisión, no cuadrando ningún tipo de contabilidad de la organización.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y con el informe de Intervención, Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases que constan en el expediente que han de regir la selección de Doce Socorristas, Tres Médicos, y dos Animadores en orden a su posterior contratación laboral por tres meses, para prestar sus servicios en período estival, en las playas del Término Municipal de Sagunto, que se adjuntan, y que se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

11 **APROBACIÓN CATÁLOGO MUNICIPAL DE PUESTOS DE TRABAJO.**

Resultando que la estructura organizativa de una Administración Pública debe estar dotada, necesariamente, de un grado tal de flexibilidad y elasticidad técnica que le posibilite la adaptación a las sucesivas mutaciones que se vayan produciendo, tales como las mayores demandas de los ciudadanos, la remodelación de los núcleos competenciales y funcionales de la Entidad, o la propia evolución tecnológica; factores a los que se debe añadir la pretensión de solventar las deficiencias detectadas, que tan negativa repercusión tienen sobre la eficacia de la actividad prestacional de los poderes públicos.

Resultando, por tanto, menester acometer la reforma del organigrama funcional actual en orden a solventar las disfunciones manifestadas anteriormente, y a conseguir en buena parte las propósitos de servicio a los que debe dirigir su actuación las Entidades Públicas, "regida por los criterios de eficiencia y servicio a los ciudadanos", tal cual consagra el Art. 3.2 de la Ley de 26 de Noviembre de 1.992.

Resultando que, la Delegación de Recursos Humanos del Excelentísimo Ayuntamiento de Sagunto, bajo el prisma impreso por los criterios y objetivos aludidos, ha desarrollado, a lo largo de un dilatado espacio de tiempo, una propuesta de Catálogo de Puestos de Trabajo de la Entidad que, -siendo, sin duda, perfeccionable- supere las imperfecciones y taras organizativas, de consuno con la representación sindical de los empleados públicos, entrando incluso a redefinir la estructura de ciertos aspectos retributivos (en particular, el Complemento Específico, y el Complemento de Productividad, en la faceta periódica y ordinaria en qué éste se había convertido); propuesta que se completa con el bloque normativo, compuesto por una serie de normas que faciliten la aplicación racional de las prescripciones del referido Catálogo.

Resultando que, al anterior documento, se añade para su debate y, en su caso, aprobación, la Relación de Puestos de Trabajo del mismo.

Resultando que, si bien no existe la denominación "catálogo" en la legislación vigente, no obstante el término se viene admitiendo convencionalmente en todas las instancias, aludiendo a aquel documento que contiene una definición más clara y explícita del perfil real de cada puesto de trabajo.

Considerando que, en lo concerniente a la ejecución material del Catálogo y de la Relación Municipal de Puestos, se ha dado estricta observancia a lo dispuesto en sede de los Arts. 15 de la Ley 30/1.984, de 2 de Agosto -con la redacción que le otorga la Ley 23/1.988, de 28 de Julio-, 90.2 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, y 37 de la Ley 37/1.988, de 28 de Diciembre, y, asimismo, las Ordenes Ministeriales de 2 de Diciembre de 1.988, sobre Relaciones de Puesto de Trabajo de la Administración del Estado, y la de 6 de Febrero de 1.989, por la que se dispone la publicación de la Resolución conjunta de las Secretarías de Estado de Hacienda y para la Administración Pública por la que se aprueba el Modelo de Relaciones de Puestos de Trabajo del Personal Funcionario y se dictan normas para su elaboración.

Considerando que, según lo dispuesto en los preceptos contenidos en los Arts. 22.2.i) de la Ley de 2 de Abril de 1.985, y 50.5 del R.D. 2568/1.986, de 28 de Noviembre, y concordantes de aplicación, corresponde al Pleno la atribución interorgánica de aprobar los instrumentos objeto del presente informe, no siendo de apreciar régimen específico de mayorías en punto a la subsiguiente aprobación del mismo.

Considerando, finalmente, que las propuestas aportadas para su debate y aprobación en este foro han sido objeto de la preceptiva negociación con la Junta de Personal y Comité de Empresa constituidos en esta Entidad, e integrados en Comité de Trabajadores del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, tal cual imperan las letras b), c), y

d) del Art. 32.1 de la Ley 9/1.987, de 12 de Mayo, de Órganos de Representación, Determinación de las Condiciones de Trabajo, y Participación del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, modificada por la Ley 7/1.990, de 19 de Julio.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER explica que en este punto se somete una nueva estructura organizativa para el Ayuntamiento, con cambios por demandas de mayores servicios, cambios tecnológicos, remodelación del contenido competencial y funcional de la administración local, variables dimensionales de la ciudad, y deficiencias de la propia estructura. Manifiesta que se ha detectado entre otras carencias la falta de una estructura jerárquica, falta de una determinación clara de las competencias, falta de claridad de responsabilidades, organización de tareas y distribución de funciones, inexistencia de órganos específicos para la realización de determinadas funciones o servicios, problemas de dimensionamiento de unidades. Considera que esta propuesta puede ser perfeccionable y pretende ser superadora de las situaciones descritas y debe permitir una mayor eficacia de ejecución de los acuerdos corporativos facilitando el control y el seguimiento de los servicios posibilitando una mayor racionalidad estructural y funcional. Con estas modificaciones organizativas se propone también la modificación de la estructura del concepto retributivo específico, haciendo desaparecer las productividades como retribución periódica ordinaria y recuperando con ello el verdadero sentido de este concepto. Presenta una enmienda al dictamen atendiendo a la postura manifestada por algunos portavoces en la que se propone suprimir el puesto de suboficial de la Policía Local, el técnico del Área Económica, el jefe del gabinete de la Alcaldía y el gerente de Urbanismo.

El Sr. CORTES quiere explicar su cambio de postura respecto a la mantenida en la Comisión, donde se opuso a este Catálogo, considerando que éste ha mejorado el anterior, pero aun no están especificadas las funciones de los funcionarios. Por otra parte, presentó al equipo de gobierno una serie de modificaciones que la mayoría han sido recogidas y va a presentar una enmienda a la adicional segunda, donde diga: "se constituirá una comisión en la que participarán entre otros aquellos partidos políticos interesados en el tema donde se estudie la organización de la Policía, los complementos específicos de la misma, mayor dedicación, incompatibilidades, confección del Reglamento interno de Policía, la bolsa de horas extraordinarias y la Oferta Pública de Empleo para Policía, debiendo fijarse los plazos de constitución de la Comisión y su finalización, asimismo el primer asunto a estudiar debería ser la organización de la Policía y la Oferta Pública de Empleo para Policía, teniendo que estar finalizada ésta en un plazo máximo de 30 días naturales a partir de la fecha de aprobación del Catálogo". Considera aceptable el contenido económico del Catálogo, pero ha habido por parte del equipo de gobierno una dejación en el tema de la transformación de personal laboral a funcionario, felicitando a los sindicatos por su labor ya que han conseguido un buen Catálogo. Concluye diciendo que su voto será positivo al Catálogo, aunque no está seguro que vayan a desaparecer las horas extraordinarias ni las productividades.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Almor.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que, contrariamente a lo manifestado por el Sr. Cortés, no es ningún retroceso el que los contratos laborales temporales pasen a ser puestos fijos, y no está de acuerdo con la filosofía con que se ha elaborado la relación de puestos de trabajo, puesto que considera que tiene dosis de clientelismo. Tampoco se

refleja la demanda de los grupos políticos de disponer de medios humanos y materiales para ejercer su función. A pesar de todo, van a aprobar este catálogo porque entra dentro de la filosofía de EU sobre las relaciones laborales.

El Sr. PELAEZ solicita que este asunto se quede sobre la mesa ya que no es lógico que se apruebe este Catálogo sin que consten las funciones de cada funcionario.

El Sr. LLORENS considera que en este Catálogo falta la catalogación de cada puesto de trabajo, faltando definir la estructura jerárquica y las competencias de cada actividad, claridad en las responsabilidades y la organización de las tareas en la distribución de funciones. Solicita que se aclaren estos aspectos porque, en otro caso, sentiría tener que abstenerse en la votación.

El Sr. GARCÍA FELIPE, resaltando que ningún grupo está de acuerdo con este Catálogo, considera que tiene una excesiva estructura piramidal, creándose grandes macroáreas que no garantizan un mejor funcionamiento y gestión del Ayuntamiento. Pregunta por qué si al Sr. Cortés se le ha entregado una valoración económica del Catálogo no se ha hecho lo mismo con los demás grupos políticos. En cuanto a la Policía Local, señala que no existe un estudio serio que dé solución a la organización de la misma. Respecto a las nuevas figuras que el Sr. Chover ha dicho que se suprimen, pregunta si se suprime la plaza o solo se deja sin consignación presupuestaria. Concluye dudando de la viabilidad del Catálogo, ya que tiene muchas deficiencias, como la hoja de funciones de cada plaza, temiendo que en años venideros signifique un gran incremento en el capítulo 1 del Presupuesto.

El Sr. CAMPOY replica al Sr. García Felipe que en el año 90 siendo alcalde presentó una propuesta a los grupos políticos para la aprobación del Catálogo anterior y ahora está diciendo lo mismo que decía el PSOE en aquel momento. Considera que este Catálogo significa un avance tanto político como sindical ante un futuro cambio de gobierno municipal, suponiendo un preservamiento de los derechos de los trabajadores antes de la reforma de la Ley 30 por parte del Gobierno. Manifiesta que con la normativa del Catálogo se frena la Reforma Laboral impuesta por el Gobierno que intenta aplicar un sistema de regulación de empleo. Por lo tanto, a su juicio este Catálogo es altamente positivo a pesar de todo.

El Sr. CORTÉS lamenta no estar de acuerdo con el Sr. Campoy ni con el Sr. García Ortín, ya que él no ha dicho que el personal laboral no esté fijo, sino que no son funcionarios. Considera que el Catálogo es un avance sindical, pero en detrimento de la legitimidad que tiene el gobierno municipal de realizar sus funciones. Concluye diciendo que, con independencia de la ideología política, los intereses que tiene que defender la corporación no sólo son los de los trabajadores, ya que los funcionarios son un colectivo muy beneficiado de la situación económica y de la seguridad en su trabajo.

El Sr. CAMPOY recuerda que el Gobierno Central ha emprendido una reforma laboral que está en contra de los planteamientos de los sindicatos y de EU, de forma que cualquier funcionario podría quedar en excedencia voluntaria por interés particular al final de un expediente de regulación de empleo. Le recuerda al Sr. Cortés que defienden políticas y ideologías distintas, ya que el CDS es un grupo liberal. Reitera que este Catálogo es un gran avance y van a dar su voto positivo.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que si el Sr. Chover les asegura que las nuevas figuras se suprimen del Catálogo, lo votaran. Considera que este Catálogo ha mejorado el anterior pero que puede ser aun mejorable, recordando que el PSOE votó en contra del anterior Catálogo.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que el PSOE en los últimos años ha desmantelado gran parte de los derechos de los trabajadores, lo cual ha llevado implícito un gran aumento de la eventualidad laboral sin garantizar con ello el buen funcionamiento del país, ya que la pérdida de derechos laborales no implica una garantía de rentabilidad ni de desarrollo económico de las empresas. En cambio, la estabilidad en el trabajo sí que es una garantía de buen funcionamiento en un organismo.

El Sr. CHOVER señala que este Catálogo no se ha hecho para transformar a los contratados laborales en funcionarios, ya que viene dado por una sentencia del Tribunal Constitucional y otra del Tribunal de Bruselas que condena al Reino de Bélgica a funcionalizar a los empleados públicos y se sigue la normativa establecida por la Generalitat. Explica que en la Administración todas las funciones de los empleados públicos están definidas, recordando que en el anterior Catálogo se decía cuando hablaba de las funciones de cada puesto "las señaladas en el art. 169 del RDL 781/86 del 18 de abril", no siendo necesario reiterarlas. Además, se ha pactado que si la legislación general no estableciera las características de algún puesto de trabajo concreto, la Comisión Paritaria estudiaría y determinaría cuales son sus funciones para evitar contradicciones con la normativa. Le sorprende lo dicho por el Sr. Llorens, puesto que en este Catálogo todos los puestos del Ayuntamiento están catalogados, no habiendo ninguna improvisación para realizarlo. Considera que este Catálogo es un documento vivo, que habrá que adaptar en cada momento a la situación que surja. En cuanto a la enmienda presentada por el Sr. Cortés, indica que no existe ningún inconveniente en asumirla, pero la Comisión que se propone está recogida en una disposición del Catálogo.

El Sr. Pinilla, representante sindical del Ayuntamiento, da lectura a un escrito de CCOO, en donde se pide el voto afirmativo a los concejales para el Catálogo de Puestos de Trabajo.

El Sr. Soriano, representante sindical, manifiesta su satisfacción considerando que se da un paso más en la negociación colectiva en el Ayuntamiento, agradeciendo la intención de voto positivo y el cambio de postura de algunos grupos políticos que habían manifestado sus reservas. Indica que no es un documento definitivo sino que marca unas metas venideras.

El Sr. CORTÉS, explica la enmienda que ha presentado, porque consideraba que el organigrama de la Policía Local no era serio, ya que olvidaba aspectos importantes, por lo que a través de esta enmienda se pretenden mejorar.

El Sr. CAMPOY está en principio de acuerdo con la enmienda, pero pregunta a la Secretaria si cualquier materia incluida en esa enmienda puede chocar con las normas reguladoras del Ayuntamiento, contestándole la Secretaria que no.

Atendida la enmienda de supresión formulada por D. Manuel Chover Lara, en virtud de la cual insta suprimir por cuestiones de oportunidad los puestos de trabajo núm. 1, 6, y 231, intitulados "Jefe Gabinete Alcaldía" "Suboficial de la Policía Local", Técnico área económica" y "Gerente de Urbanismo" de entre los contemplados en el Catálogo y Relación Municipal de Puestos de Trabajo.

Sometida a votación la enmienda de referencia, es aprobada por el Ayuntamiento Pleno por unanimidad.

Presentada enmienda a la Disposición Adicional II, por el Sr. Cortés, a cuyo tenor:

"A partir de dónde dice se constituirá una Comisión en la que participaran entre otros, aquellos partidos políticos interesados en el tema, donde se estudie:

- Organización de la Policía Local.
- Complementos específicos:
 - a) Mayor dedicación.
 - b) Incompatibilidades.
- Confección del Reglamento Interno de Policía que contemple:
 - derechos.
 - funciones.
 - obligaciones.
- La Bolsa de Horas Extras.
- La oferta pública de empleo para Policía Local.

Deberán fijarse los plazos de constitución de la Comisión y de su finalización.

Asimismo el primer tema o asunto a estudiar será:

- Organización Policía Local.
- Oferta Pública de empleo para Policía.

Teniendo que estar finalizada la oferta pública de empleo en un plazo máximo de 30 días naturales a partir de la fecha de aprobación del Catálogo."

Sometida a votación la citada enmienda, es aprobada por el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y con las enmiendas anteriormente citadas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar el Catálogo y Relación Municipal de Puestos de Trabajo del Excelentísimo Ayuntamiento de Sagunto, debidamente enmendado, para el ejercicio 1.994, que en forma de Anexo, consta en el expediente.

Se suspende la sesión durante cuarenta y cinco minutos.

12 APROBACIÓN PLANTILLA DE PUESTOS DE TRABAJO.

Se reanuda la sesión sin la presencia de los siguientes Concejales: Sr. Almor, Sr. Alonso, Sr. Gil, Sr. Moros, Sr. José Gómez, Sr. García Ortín y Sr. Pelaez.

Considerando que la Plantilla de Personal de la Entidad, es un instrumento complementario al Presupuesto de la Corporación (Arts. 14.5 de la Ley 30/1.984, de 2 de Agosto -según la redacción que le confiere la Ley 23/1.988, de 28 de Julio-, y 149.1 de la Ley 39/1.988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales).

Considerando que la plantilla viene regulada en los Arts. 90.1 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, y 126 R.D.L. 781/1.986, de 18 de Abril, que, debiendo responder a los

principios de racionalidad, economía y eficacia, comprenderá todos los puestos de trabajo, debidamente clasificados, reservados a funcionarios, personal laboral y eventual.

Considerando que, según lo dispuesto en los preceptos contenidos en los Arts. 22.2.i) de la Ley de 2 de Abril de 1.985, y 50.5 del R.D. 2568/1.986, de 28 de Noviembre, y concordantes de aplicación, corresponde al Pleno la atribución interorgánica de aprobar la plantilla de personal, no siendo de apreciar régimen específico de mayorías en punto a la subsiguiente aprobación del mismo.

Considerando, finalmente, que las propuestas aportadas para su debate y aprobación en este foro han sido objeto de la preceptiva negociación con la Junta de Personal y Comité de Empresa constituidos en esta Entidad, e integrados en Comité de Trabajadores del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, tal cual imperan las letras b), c), y d) del Art. 32.1 de la Ley 9/1.987, de 12 de Mayo, de Órganos de Representación, Determinación de las Condiciones de Trabajo, y Participación del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, modificada por la Ley 7/1.990, de 19 de Julio.

Presentada una enmienda por el Sr. Manuel Chover Lara, sobre la supresión del puesto de trabajo de "Suboficial" perteneciente a la Escala de Administración Especial, Subescala Servicios Especiales, Clase Policía Local y sus auxiliares, que aparecía como vacante, de entre los puestos de trabajo incluidos en el epígrafe 2.1 de la Plantilla de Puestos de Trabajo; es aprobada por unanimidad.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y con la enmienda anteriormente aprobada, el Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor del PSOE, CIPS, CDS, Sr. Campoy y Sr. Llorens, y 1 en contra de la Sra. Alepuz, ACUERDA:

Aprobar la Plantilla de Personal de la Corporación debidamente enmendada, que en forma de Anexo, consta en el expediente.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Alonso.

13a RECTIFICACIÓN ERRORES EN TITULARES, PARCELAS 232 POLÍGONO 33, TITULARES D. EMILIO Y MIGUEL GARCÍA CALLEJA Y PARCELA 384 POLÍGONO 33, TITULARES, D. JOSÉ MATÍES BELLIDO.-EXPTE. 6/92.

Resultando que el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 27 de Julio de 1993 acordó la iniciación del expediente de expropiación para la adquisición de los terrenos afectados por la ejecución de las obras del Vial Internúcleos.

Resultando que entre los terrenos afectados se encontraba la parcela 232 del polígono 33, cuya adquisición había sido efectuada a Capilla Olmo Arroyo, a ésta un total de 868.259 pts, dado que la misma aparecía reflejada como titular según los datos catastrales que constaban en el expediente administrativo, si bien ésta era errónea teniendo que aparecer como titulares de la misma D. Emilio y D. Miguel García Calleja.

Resultando que asimismo y conforme con los actuales datos catastrales, en lo que respeta a la antigua parcela 384 del polígono 33 igualmente afectada por las obras del Vial Internúcleos, se ha detectado un error en la citada referencia de la misma por cuanto ésta en la actualidad no pertenece a D. Emilio García Calleja, siendo D. José Matíes Bellido el titular de la misma.

Resultando que en relación con lo indicado anteriormente y en lo que respeta a la valoración y superficie de afección, habrá de atenderse a las nuevas valoraciones

efectuadas por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola en su informe, correspondiendo en primer lugar, y, para la parcela número 384 un importe definitivo de 625.402 pts, para un total de 524 m2 afectados por las obras, y siendo en segundo lugar el importe fijado para la parcela 232 del mismo polígono 33, de un total de 868.259 pts para una superficie final de 804 m2, de los cuales, restan únicamente por serle abonadas a su titular por parte de este Ayuntamiento 302.379 pts del total referido.

Considerando que de acuerdo con lo recogido en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el artículo 105 en su apartado 2º, las Administraciones Públicas podrán rectificar en cualquier momento, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

Considerando que la Administración y el particular a quien se refiere la expropiación pueden convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquélla, libremente y por mútuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado de acuerdo con lo establecido en el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa.

Considerando que según lo indicado en el artículo 1895 en relación con el artículo 1897 ambos del Código Civil en lo referente al cobro de lo indebido, el que de buena fe hubiera aceptado un pago indebido- o que por error ha sido indebidamente entregado- deberá de restituirlo, siendo el plazo establecido para la devolución del importe indebidamente abonado conforme lo indicado en los artículos 19 y 20 del Reglamento Gral. de Recaudación y que a continuación se detalla:

-en la notificaciones practicadas desde el 1 al 15 de cada mes, desde la fecha de la notificación hasta el día 5 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

-en las notificaciones practicadas del 16 al último de cada mes, desde la fecha de la notificación hasta el día 20 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Rectificar los errores detectados en la parcela 384 del polígono 33 por cuanto, en primer lugar, y de acuerdo con lo establecido por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola en su informe ha existido un error en la determinación de la cuantía del vuelo dado que la variedad de frutales existentes era otra debiendo ser el importe total a abonar al propietario de 626.402 pts en concepto adquisición de 524 m2 de su superficie, siendo igualmente errónea la titularidad de la misma por cuanto el propietario debía ser D. José Matías Bellido pasando a ser la rectificación, conforme a los datos siguientes:

- Parcela nº 384 del polígono 33
- Propietario: D. José Matías Bellido
- Superficie: 524 m2
- Arboles: Valencia
- Importe total: 626.402 pts.

SEGUNDO: Rectificar asimismo los errores existentes en lo que respecta a la titularidad de la parcela 232 del polígono 33 por cuanto sus titulares deben ser D. Emilio y D. Miguel García Calleja debiéndose de abonar por este Ayuntamiento a los mismos 302.379 pts dado que la restante cantidad del total de 802 m2 de superficie a abonar ya ha sido compensado por la Corporación.

TERCERO: Requerir a los propietarios señalados en los dos apartados anteriores para que manifiesten su conformidad en el plazo máximo de quince días.

CUARTO: Proseguir el expediente de expropiación respecto a los titulares afectados recogidos en los párrafos anteriores, que no manifiesten su conformidad y no se llegue por tanto a un mútuo acuerdo con los mismos.

QUINTO: Requerir a Dña. Capilla Olmo Arroyo a los efectos de que reintegre a esta Corporación un total de 868.259 pts que por error fueron indebidamente cobradas por ésta teniendo que ingresar en Tesorería de esta Ayuntamiento la citada cantidad mediante cheque conformado, en los plazos indicados en el artículo 20 del Reglamento General de Recaudación y que se recogen en el último Considerando del presente Acuerdo, emprendiéndose en caso contrario las pertinentes acciones judiciales contra la misma.

SEXTO: Notificar todo ello a sus propietarios a los efectos oportunos.

SEPTIMO: Facultar al Sr.Alcalde-Presidente para la firma de los oportunos documentos.

13b RECTIFICACIÓN ERRORES EN TITULARES PARCELA 199 Y 200 DEL POLÍGONO 67, TITULAR Dª ELVIRA BENEDICTO CARAZO.- EXPTE. 6/92.

Resultando que, por el Pleno Corporativo de 25 de Mayo de 1993, se acordó la adquisición de terrenos para la ejecución del proyecto "Vial Internúcleos".

Resultando que, en la relación de terrenos afectados por la ejecución de las obras aparecen las parcelas 199 y 200 del polígono 67, a nombre de D. José Luis Vicens Benedicto, si bien se ha detectado un error en la denominación de la titularidad, por cuanto el nombre de las mismas debería de aparecer como Dña. Elvira Benedicto Carazo, quedando invariable el resto de datos que se refieren tanto al domicilio como al valor asignado a las mismas conforme quedó reflejado en acuerdo del Pleno Corporativo de 25 de Enero de 1994; siendo por tanto el domicilio a efectos de notificaciones en C/ Hernán Cortés, 17 de Valencia y el total asignado a la parcela 199 del polígono 67 de un valor de 1.971.469.- ptas., para un total de 1.690 m2 afectados y en lo que respeta a la parcela 200 del mismo polígono, un total de 204.145.- ptas., para los 175 m2 que son objeto de las obras indicadas.

Considerando que, de acuerdo con el art. 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, las Administraciones Públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Rectificar los errores detectados en lo que respeta a la titularidad de las parcelas 199 y 200 del polígono 67, afectadas por la ejecución de las obras del "Vial Internúcleos", teniendo que constar a nombre de Elvira Benedicte Carazo continuando invariables el resto de datos siendo el domicilio en lo referente a notificaciones en C/ Hernán Cortés, 17 de Valencia y siendo asimismo el total del importe a abonar a los citados propietarios de 1.971.469.- ptas. en concepto de 1.690 m2 de la parcela 199 del polígono 67, afectados por las citadas obras y de 204.145.- ptas., por el total de 175 m2 afectados en la parcela 200 del mismo polígono.

14 RECTIFICACIÓN SUPERFICIES CASA ABADÍA IGLESIA EL SALVADOR.- EXPTE. 143/90.

Resultando que por esta Corporación fue aprobado un Convenio de Restauración de la Iglesia de El Salvador de Sagunto con el Arzobispado y la Consellería de Cultura

Educación y Ciencia, mediante el que se remodelaba el espacio ocupado por la antigua casa abadía y patio anexo al N.E. del citado Monumento Nacional.

Resultando que habiendo sido adquiridos por el Ayuntamiento los terrenos necesarios a los efectos de cumplir lo convenido y una vez ejecutadas las obras del citado Convenio, consta según el informe redactado por el Sr. Arquitecto Mpal. una reestructuración de la superficie afectada por mencionada restauración ,habiendo sido creada una plaza pública al adosar la nueva casa parroquial a la pared medianera colindante, estableciéndose como resultado de ello las siguientes magnitudes:

A)superficie de uso público y que comprende la plaza de acceso público y que ocupa un total de 276,52 m2

B)superficie libre de edificación de acceso a sacristía desde la plaza pública y que rodea al ábside ocupando 61,50 m2, siendo la misma de uso privado.

C)superficie destinada a edificio parroquial y que ocupa 197,20 m2 y que es de uso privado.

Considerando que en relación con el artículo 79-2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales pertenecen a las mismas los de dominio público.

Considerando que no será necesario el expediente de acreditación de oportunidad y legalidad para la alteración de la calificación jurídica de los terrenos al provenir ésta de la ejecución de un proyecto de obras ya aprobado por la Corporación, supuesto éste que aparece contemplado en el artículo 81.4 apartado a) del Reglamento de Bienes de las Entidades locales.

Considerando asimismo que ha sido ejecutado todo ello de conformidad con el Convenio suscrito por esta Corporación y que establecía expresamente entre las compromisos contraídos por el Ayuntamiento de Sagunto la adquisición de los terrenos del patio interior de la Iglesia al objeto de que pasen del carácter de dominio privado a dominio público.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor del PSOE, CIPS, CDS, Sr. Campoy y Sr. Llorens, y 1 en contra de la Sra. Alepuz, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la rectificación de superficies indicadas en el Convenio de Restauración de la Iglesia "El Salvador" aprobado con el Arzobispo y la Consellería de Cultura ,Educación y Ciencia, que conforme las nuevas mediciones efectuadas por la Oficina Técnica de Urbanismo atiende a los siguientes lindes y magnitudes:

A-superficie de dominio público que ocupa la nueva plaza de acceso público que con un total de 276'52 m2 linda al Norte con la acera sobreelevada de casa parroquial al Sur con la fachada del monumento y verja de acceso al ábside,al Este con la pared medianera de fondo del solar, y Oeste con la Calle Valencia.

B-superficie libre de edificación con acceso restringido desde la plaza pública y que rodea al ábside y que cuenta con un total de 61'50 m2, lindante al Norte con la verja de acceso y plaza pública,al Sur con medianera colindante,al Este con pared de fondo solar,al Oeste con ábside y Sacristía.

C-superficie en bajo del edificio parroquial sin cerramiento,con entrada desde C/Valencia y escalera en bajada a la plaza al fondo(incluida en esta última).Sin restricción de acceso: total de 197'20 m2 y que linda al Norte con los bajos de la casa parroquial, al Sur con la plaza pública,al Este con el fondo de solar y al Oeste con la calle Valencia.

SEGUNDO: Remitir copia del presente acuerdo así como planos establecidos sobre su medición, a la Notaría, a los efectos de la escrituración de los terrenos ocupados por la plaza pública como terrenos de dominio público. Asimismo remitir copias del Informe emitido al respecto por el Sr. Arquitecto Mpal de la Oficina Técnica de Urbanismo, así como del acuerdo presente a la Consellería de Educación y Ciencia y a la Comisión de Patrimonio Histórico, a los efectos pertinentes.

15 ADQUISICIÓN TERRENOS ESTACIÓN LOS VALLES, REVERTIDOS A D^a ELISA ROS PÉREZ Y CARMEN BAYARRI MONFORT, ESTACIÓN LOS VALLES.- EXPTE. 15/93.

Resultando que, por este Ayuntamiento mediante acuerdo plenario de 28 de Septiembre de 1993 se aprobó la relación de propietarios de los terrenos afectados por las obras de construcción del paso superior al ferrocarril Estación Los Valles.

Resultando que, Dña. Carmen Bayarri Monfort es titular de unos terrenos afectados por la construcción indicada habiendo sido solicitado por la misma la inclusión dentro de la superficie a adquirir por este Ayuntamiento de un total de 295 m2, resultantes de la reversión efectuada en su día por el Ministerio de Obras Públicas y Transportes según consta en la fotocopia del acta de reversión de fecha 25 de Noviembre de 1991 que se adjunta en la solicitud y que no fueron tenidos inicialmente en cuenta al no haberse aportado con anterioridad el citado documento por la propietaria, y que se fija en un importe total a abonar por esta Corporación de 276.120.- ptas. de conformidad con la valoración de 936 ptas/m2 establecida como precio unitario para el resto del proyecto y que aparece asimismo recogido en el informe del Sr. Arquitecto Municipal elaborado al respecto.

Resultando que, en el mismo sentido deberán ser tenidos en cuenta un total de 108 m2 de terrenos que revirtieron a la propiedad de Dña. Elisa Ros Pérez y que están incluidos en la parcela afectada por las obras anteriormente indicadas y cuyo importe 101.088.- ptas. que resultan de la aplicación de un valor de 936 ptas. m2 al total de los metros citados, incrementaría el total del importe a abonar por la Corporación a la persona anteriormente referida, a una cuantía, definitiva de 257.706.- ptas. en concepto de adquisición de la superficie afectada 113 m2 iniciales, y 108 m2 que fueron objeto de la citada revisión y que asciende a un total de 221 m2 pertenecientes todos ellos a la parcela 5 del polígono 55.

Considerando que, según lo indicado en el art. 24 de la Ley de Expropiación Forzosa la Administración y el particular a quien se refiera la expropiación podrán convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella libremente y por mútuo acuerdo.

Considerando que, de acuerdo con lo recogido en el art. 23 del mismo Texto Legal, cuando la expropiación implique sólo la necesidad de ocupación de una parte de finca rústica o urbana, de tal modo que a consecuencia de aquella resulte antieconómica para el propietario la conservación de la parte de finca no expropiada, podrá éste solicitar de la Administración que dicha expropiación comprenda la totalidad de la finca.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: La adquisición de un total de 295 m2 incluidos en la parcela 66058 del polígono 1 afectada por las obras de ejecución de la Estación Los Valles, por cuanto los citados terrenos pertenecen en la propiedad indicada, según consta en los documentos aportados por su titular Dña. Carmen Bayarri Monfort, teniéndosele que

abonar al respecto un importe total de 276.120.- ptas. de acuerdo con lo indicado en el informe emitido al respecto por el Sr. Arquitecto Mpal.

SEGUNDO: Abonar asimismo a Dña. Elisa Ros Pérez un total de 257.706.- ptas., en concepto de la adquisición de 221 m2 de su propiedad que resultan de la suma de inicialmente no contemplados, así como los otros 113 ya afectados por las obras y que resultan un total de 221 m2 de la parcela 5 del polígono 55 a adquirir por éste Ayuntamiento.

TERCERO: Notificar todo ello a sus propietarios a los efectos pertinentes.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los pertinentes documentos.

16 PRORROGA OCUPACIÓN Nº 472 EN MONTE GAUSA CON TUBERÍA DE RIEGO. ASOCIACIÓN DE REGANTES "PLA DEL BOU".- EXPTE. 15/94.

Resultando que mediante Resolución del Ilmo Sr. Director General de Montes, Caza y Pesca Fluvial de 13 de Marzo de 1964 -previo acuerdo favorable de este Ayuntamiento dictado al respecto -se autorizó a la Agrupación de Regantes "Pla del Bou" la ocupación temporal de terreno propio de esta Corporación, en Monte de utilidad pública nº103, por una tubería para el servicio de agua de riego agrícola por "un plazo de veintinueve años, prorrogables por otros tantos a voluntad de la entidad concesionaria", según se recogía en la Condición 2ª de la misma.

Resultando que por la citada entidad fue solicitada la prórroga de la ocupación temporal del terreno antes indicado dado que el plazo por el que fue concedida la autorización mencionada ya se ha visto cumplido.

Resultando que por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola municipal se informó favorablemente el que se accediera por parte de la Corporación a dar consentimiento para la prórroga de autorización a la ocupación del terreno mencionado por la Agrupación antes indicada, por cuanto de acuerdo con lo expresado en su informe, el citado riego es indispensable para el suministro de agua a una zona de cítricos importantes en cuanto a su extensión.

Considerando que de acuerdo con lo contenido en la Disposición final primera de la Ley 3/93 Forestal de la Comunidad Valenciana, en lo no regulado por la misma, es de carácter supletoria la legislación estatal dictada al respecto.

Considerando que de conformidad con lo anterior el artículo 173 del Reglamento de Montes establece que para autorizar ocupaciones en los montes, será necesario el consentimiento de su titular.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Prestar la conformidad a la prórroga de la autorización de ocupación nº472 en Monte Gausa con una tubería de riego por la Asociación de Regantes "Pla del Bou" por cuanto la misma atiende a un interés general al ser ésta indispensable para el suministro de agua de riego de una zona de cítricos importante en cuanto a su extensión, de acuerdo con lo reflejado por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola en su informe, siendo el periodo de la misma por otros veintinueve años, dado que además de ser el plazo solicitado por la citada entidad, aparece asimismo prevista la mencionada posibilidad en la Condición 2ª de la autorización dictada el 13 de Marzo de 1964 por el entonces Director Gral. de Montes, Caza y Pesca Fluvial.

SEGUNDO: Remitir a la Dirección Territorial de la Consellería de Medio Ambiente, certificación de la Secretaría de este Ayuntamiento manifestando el acuerdo

plenario adoptado al respecto a los efectos de dar cumplimiento a lo solicitado por el mencionado Organismo Autonómico.

17a APROBACIÓN PLIEGOS DE CONDICIONES SUBASTA APROVECHAMIENTO MADERA PINOS RESTO INCENDIO EN MONTE N° 131 DENOMINADO "BONILLES".- EXPTE. 25/94.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Almor, y el Sr. García Ortín.

Resultando que debe procederse a la enajenación de los pinos afectados por el incendio forestal producido en el monte n° 131 "Bonilles" de los propios de este municipio.

Resultando que a tales efectos la Consellería de Medio Ambiente por mediación de su Dirección Territorial, remitió a esta Corporación pliego de condiciones particulares autorizando así mismo a este Ayuntamiento a la celebración de la correspondiente subasta de los mismos, a los efectos de que se lleve a cabo la enajenación del aprovechamiento de un total de 317 m3 con un importe de licitación de 253.000 pts. al alza.

Considerando que de conformidad con lo recogido en el art.122-1, del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, no se expondrán al público los pliegos de condiciones, una vez aprobados por el Pleno, en caso de que previamente hayan sido aprobados pliegos de condiciones generales.

Considerando que conforme lo establecido en el art.123-1 del Texto local anteriormente indicado, deberá ser publicado el anuncio de licitación, por un plazo de veinte días, en B.O.E.,B.O.P. y en D.O.G.V.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación , el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Pliego de condiciones Económicas y Administrativas que juntamente con el de condiciones particulares dictado por la Consellería de Medio Ambiente han de regir en la subasta pública a contratar en la enajenación del aprovechamiento de 317 m3 de restos de madera procedente de los pinos afectados por el incendio forestal ocurrido en el monte n°131 "Bonilles" de los propios de este municipio, siendo el importe de licitación de 253.000 pts al alza.

SEGUNDO: Que se publique el anuncio de licitación, por un periodo de veinte días en B.O.E, D.O.G.V. y B.O.P.

TERCERO: Remitir a la Dirección Territorial de la Consellería de Medio Ambiente, acta correspondiente del resultado de la adjudicación, así como una vez adjudicada la subasta, copia del pliego de condiciones remitido por el citado Organismo, firmado correspondientemente por este Ayuntamiento y el adjudicatario.

17b APROBACIÓN PLIEGOS DE CONDICIONES SUBASTA APROVECHAMIENTO CAZA A REALIZAR EN EL MONTE N° 103 DENOMINADO "GAUSA".- EXPTE. 26/94.

Resultando que, mediante acuerdo de la Comisión de Gobierno de esta Corporación de 15 de marzo del año en curso, se determinó el solicitar a la Consellería de Medio Ambiente la inclusión del aprovechamiento de caza en el Monte de U.P. n° 103 en el ejercicio correspondiente al Plan de 1995 y siguientes debido a que el anterior, finaliza el presente año.

Resultando que, al respecto, por la Dirección Territorial de la Consellería antes referida, se ha autorizado a este Ayuntamiento a la enajenación del aprovechamiento

indicado, estableciéndose un plazo de ejecución del Plan anteriormente referido y fijándose el mismo desde el 1 de Agosto de 1994 al 30 de Abril de 1999, siendo el número de Has. de 775 y con una licitación anual de 125.000.- ptas. al alza, debiendo ajustarse el disfrute del mismo de acuerdo con el Pliego General de Condiciones publicado en B.O.P. de 5 de Julio de 1975.

Considerando que, de conformidad con lo recogido en el art. 122-1 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, no se expondrán al público los pliegos de condiciones , una vez aprobados por el Pleno, en caso de que previamente hayan sido aprobados pliegos de condiciones generales.

Considerando que, de acuerdo con el art. 123-1 del Texto local anteriormente indicado, deberá ser publicado el anuncio de licitación por un plazo de veinte días en B.O.E., B.O.P. y en D.O.G.V.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el pliego de condiciones que han de regir para la subasta pública a contratar en la enajenación del aprovechamiento de caza en el Monte nº 103 denominado "Gausa" correspondiente al Plan de 1995 y siguientes conforme los datos que a continuación se señalan:

- Nº de Has..... 775
- Tipo de licitación anual al alza..... 125.000.- ptas.
- Plazo de ejecución..... 5 años (1-8-94 al 30-4-99)

SEGUNDO: Que se publique el anuncio de licitación por un período de veinte días en B.O.E., D.O.G.V. y B.O.P.

TERCERO: Remitir a la Unidad Forestal de la Dirección Territorial de la Consellería de Medio Ambiente antes del 1º de Julio del presente, las correspondientes actas de adjudicación del contrato, a los efectos de que el adjudicatario disponga de tiempo suficiente para efectuar los pagos reglamentarios, para la expedición de la oportuna licencia.

17c APROBACIÓN PLIEGOS DE CONDICIONES SUBASTA APROVECHAMIENTO CAZA A REALIZAR EN EL MONTE Nº 131 DENOMINADO "BONILLES".- EXPTE. 27/94.

Resultando que, mediante acuerdo de la Comisión de Gobierno de esta Corporación de 15 de Marzo del año en curso, se determinó el solicitar a la Consellería de Medio Ambiente la inclusión del aprovechamiento de caza en el Monte de U.P. nº 131 en el ejercicio correspondiente al Plan de 1995 y siguiente debido a que el anterior finaliza el presente año.

Resultando que, al respecto por la Dirección Territorial de la Consellería antes referida, se ha autorizado a este Ayuntamiento a la enajenación del aprovechamiento indicado, estableciéndose un plazo de ejecución del Plan anteriormente referido y fijándose el mismo desde el 1 de Agosto de 1994 al 30 de Abril de 1999, siendo el número de Has de 1382 y con una licitación anual de 125.000.-ptas. al alza, debiendo ajustarse el disfrute del mismo de acuerdo con el Pliego General de Condiciones publicado en B.O.P. de 5 de Julio de 1975.

Considerando que, de conformidad con lo recogido en el art. 122-1 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, no se expondrán al público los pliegos de condiciones, una vez aprobados por el Pleno, en caso de que previamente hayan sido aprobados pliegos de condiciones generales.

Considerando que, de acuerdo con el art. 123-1 del Texto local anteriormente indicado, deberá ser publicado el anuncio de licitación por un plazo de veinte días en B.O.E., B.O.P. y en D.O.G.V.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el pliego de condiciones que han de regir para la subasta pública a contratar en la enajenación del aprovechamiento de caza en el Monte nº 131 denominado "Bonilles" correspondiente al Plan de 1995 y siguientes conforme los datos que a continuación se señalan:

- Nº de Has..... 1.382
- Tipo de licitación anual al alza.. 125.000.- ptas.
- Plazo de ejecución..... 5 años (1-8-94 al 30-4-99).

SEGUNDO: Que se publique el anuncio de licitación, por un periodo de veinte días en B.O.E., D.O.G.V. y B.O.P.

TERCERO: Remitir a la Unidad Forestal de la Dirección Territorial de la Consellería de Medio Ambiente antes del 1º de Julio del presente, las correspondientes actas de adjudicación del contrato, a los efectos de que el adjudicatario disponga de tiempo suficiente para efectuar los pagos reglamentarios, para la expedición de la oportuna licencia.

18 ACUERDO RELATIVO A LA GESTIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO VERTIDO MATERIALES INERTES NO CONTAMINANTES.

Resultando que, fue convocada licitación pública para la adjudicación del contrato de gestión del servicio público de control, acopio y vertido de materiales inertes no contaminantes en las fosas cedidas a este Ayuntamiento por AUMAR.

Resultando que, según lo dispuesto en la cláusula segunda del Pliego de Condiciones que sirvió de base a la licitación, el contrato no generaba coste alguno para la Administración; debiendo resarcirse el adjudicatario de los gastos con el vertido de sus propios materiales inertes.

Considerando que, no se presentó propuesta válida alguna por cuanto la única oferta presentada variaba sustancialmente las cláusulas del Pliego de Condiciones y solicitaba el pago de 6.500.000.- ptas., más IVA, por la presentación del servicio.

Considerando que es precisa la inmediata prestación del servicio, siendo exigencias de interés público y social la prestación del servicio ante la alarma producida por el vertido incontrolado.

Considerando que, posteriormente, se ha presentado por al Sociedad de Gestión Integral de Residuos Sólidos, S.A., GIRSA, S.A., empresa pública constituida por Diputación Provincial, propuesta para la realización de los trabajos señalados en los apartados anteriores.

Considerando que, en dicho documento GIRSA se compromete a:

- 1.- Redacción de los proyectos necesarios para el relleno con materiales inertes en la zona, de acuerdo con la legislación vigente en la materia. Redactando el proyecto de acuerdo con los criterios que indiquen los Técnicos del Ayuntamiento.
- 2.- El relleno se realizará solamente con materiales inertes.
- 3.- Abonar los costes de ejecución del proyecto.
- 4.- Proceder, de forma inmediata, a la limpieza de los vertedores incontrolados del Término Municipal de Sagunto que éste Ayuntamiento le indique.

5.- Construir, pro su cuenta, en los terrenos que el Ayuntamiento de Sagunto le facilite, un máximo de dos estaciones reguladoras de residuos (Ecoparques); cuyo funcionamiento y objetivos se detallan en el Anexo nº 2 de su propuesta.

6.- Asumir los costes de explotación de los Ecoparques durante un periodo de dos años.

7.- Asesorar, sin coste alguno, al Ayuntamiento de Sagunto en cualquier consulta o informe que se le solicite en materia de residuos sólidos urbanos.

8.- Emplear trabajadores residentes en el Municipio.

Considerando que, las Entidades Locales pueden concertar los pactos o condiciones, siempre que no sean contrarios al interés público, al Ordenamiento Jurídico o a los principios de buena administración (art. 111 T.R. 781/86).

Considerando que, la urgencia queda ratificada en el informe del Aparejador Municipal D. Francisco Santibañez, de fecha 22 de abril al haber aumentado los problemas de incendios, según el cual:

"- Total descontrol, demostrado por los usuarios, lo que origina continuos problemas de vertido.

- Uso distinto al del contrato, realizándose vertidos incontrolados de residuos incompatibles.

- Perjuicio económico importante al Ayuntamiento, por la obligación de restablecer periódicamente un estado aceptable.

- Y por último decir que por razones de acumulación de casualidades, los problemas de incendios se han incrementado considerablemente."

Considerando que habiéndose quedado sobre la mesa en la sesión ordinaria de Mayo, se han tenido nuevas conversaciones con diversas empresas por el Técnico Municipal y algunos miembros corporativos, al objeto de mejorar las condiciones.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN señala que considera negativo la utilización de la fosas de Aumar para el vertido proveniente de otros municipios, por lo que va a votar en contra de este punto.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Gil, el Sr. Gómez, el Sr. Moros, y el Sr. Pelaez.

El Sr. GARCÍA FELIPE no comprende por qué se tiene que tener la servidumbre del vertedero del Pic dels Corbs sin ningún beneficio, convirtiéndose en un vertedero de la Comunidad, habiendo una empresa que estaba haciendo vertidos en esta fosa. Considera que a los vertidos se le debería de dar un tratamiento más selectivo, y pregunta si se van a evacuar y a dar un tratamiento a los residuos orgánicos de la fosa de Aumar. Indica que su grupo va a votar en contra de este punto.

EL Sr. PELAEZ considera que ha existido un tratamiento discriminatorio respecto una empresa del municipio, Plumed, que por presiones del equipo de gobierno ha tenido que retirar su oferta.

El Sr. TABARÉS explica que este asunto se trató en el Pleno de abril dejándose sobre la mesa a propuesta de todos los grupos de la oposición. El día 4 de mayo hubo una reunión de todos los portavoces de los grupos políticos con los responsables de la empresa gestora de residuos de la Diputación Girsá, ampliar la información en relación con la propuesta de Convenio, y para presentar alternativas. Esta propuesta de Convenio

pretende resolver el problema fundamental de los residuos sólidos inertes del municipio que se acumulan de forma incontrolada y progresiva, planteando una solución positiva y prácticamente definitiva a este problema, ya que se dispondrá de un vertedero controlado de residuos inertes eliminando la posibilidad de que se viertan en otros lugares de forma incontrolada, rehabilitando las parcelas que actualmente están degradadas, e incluso introduciendo los vertidos ya existentes en el vaso del vertedero y taparlos según un proyecto de estudio de impacto ambiental. Indica que Girsá se compromete a establecer una fianza a favor del Ayuntamiento que garantice el sellado final del vertedero, por importe de 25 millones de pesetas. Asimismo, también se recoge en el Convenio la limpieza de forma inmediata de los vertederos incontrolados del municipio y la construcción de dos estaciones reguladoras del servicio de recogida, existiendo también la posibilidad de que se concentren los residuos inertes en la cantera de la ladera sur del Castillo. Por otra parte, la empresa se compromete a emplear trabajadores residentes en Sagunto y subcontratar con empresas de la zona la gestión de los ecoparques y el transporte de residuos. Respecto al tratamiento discriminatorio a que se ha referido el Sr. Pelaez, manifiesta que su argumento no se sostiene. Expresa que en la propuesta que se presenta al Ayuntamiento el día 26 no existe sellado final ni su fianza, ni acondicionamiento en relación con el tema del traslado de los residuos orgánicos, considerando que no hay tal discriminación hacia Plumed. En relación con que vengan residuos inertes de l'Horta Nord y de la comarca indica que habría que rehabilitar y restaurar cuanto antes las fosas de Aumar.

El Sr. CORTÉS recuerda que en Pleno anterior estaba en contra de que se vertieran residuos de fuera del municipio, pero es verdad que cuanto antes se llenen las fosas antes podrá haber una repoblación. Le preocupan dos aspectos importantes: en primer lugar, como garantizar el rellenado de las fosas, lo cual se ha solucionado con un aval; y en segundo lugar, el hueco existente en la ladera del Castillo, lo cual se solucionaría abocando allí los residuos sólidos para rellenarlo.

El Sr. PELAEZ reitera que solo se recojan los residuos de este municipio y que se está agrediendo a empresas de este pueblo con la exclusión de Plumed.

El Sr. MOROS recuerda que en la reunión con los miembros de la Diputación se dijo que las fosas de Sagunto eran para residuos de este municipio. Se pregunta que si se tapa la cantera, donde tendrán que trasladar los escombros de aquí a siete o ocho años.

El Sr. TABARÉS contesta al Sr. Moros, que se cuenta con la cantera del Castillo y distintas canteras privadas, indicando que las restauraciones que se hacen en todo el mundo es con residuos inertes. Concluye solicitando el voto favorable a este Convenio.

El Sr. ALCALDE explica que se está realizando el proyecto de la Cantera del Castillo y los primeros días de julio estará terminado, contando con ayudas de muchas instituciones. Señala que el coste del transporte hará que sólo vengan a tirar escombros de zonas próximas. Considera que este es un buen Convenio, no le cuesta nada al Ayuntamiento y tiene muchas ventajas.

Vistos los informes y no obstante sus precisiones del Sr. Interventor, Informe de Secretaria General en sendos expedientes, y sugerencias del Aparejador Municipal de fechas 31 de mayo, 25 de abril y 30 de mayo respectivamente; el Ayuntamiento Pleno,

por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

Aprobar el Convenio entre el Ayuntamiento de Sagunto y GIRSA para la gestión de vertidos de materiales inertes no contaminantes obrantes en el expediente que se tiene aquí por reproducido a todos sus efectos.

19 SOLICITUD CAMBIO DE OBRAS CONTEMPLADAS EN EL PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE VALENCIA QUE AFECTA A LAS DEL EJERCICIO DE 1994.- EXPTE. 22/94.

Resultando que, por escrito de la Diputación Provincial de fecha 30 de Diciembre de 1993, se daba cuenta de que el Pleno de dicha Corporación de fecha 24 de Noviembre de 1993, aprobaba incluir la siguiente obra:

EJERCICIO	OBRA	DIPUTAC. VALENCIA	AYTO. SAGUNTO
1994	VIAL INTERNUCLEOS	33.373.587.-ptas.	40.789.941.-ptas.
	SAGUNTO-PUERTO		
	TOTAL DE LA OBRA	74.163.528.-ptas.	

Habida cuenta de que el Ayuntamiento va a proceder de la firma de un Convenio con la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en relación con dicho proyecto, que obliga a hacer un replanteamiento en sus previsiones iniciales por lo que respeta a distintos conceptos de la propia obra.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Solicitar de la Excma. Diputación Provincial el cambio de los conceptos de la obra Vial Internúcleos Sagunto-Puerto por los siguientes:

AÑO 1994

OBRA VIAL INTERNUCLEOS	DIPUTACIÓN PROVINCIAL	AYTO. SAGUNTO
	Y B.C.L.	

Estudios y proyectos 19.741.315.

terrenos/vuelo 50.000.000.-ptas.

obra civil 5.852.213.-ptas.	33.373.587.-ptas.	40.789.941.-ptas.
-----------------------------	-------------------	-------------------

TOTAL DE LA OBRA 74.163.528.-ptas.

20 CONVENIO ENTRE CONSELLERÍA Y AYUNTAMIENTO VIAL INTERNÚCLEOS.- EXPTE. 22/94.

Visto el expediente y dictamen de la Comisión Informativa al respecto.

Abierto el turno, el Sr. TABARÉS manifiesta que se trata del primer Convenio que este Ayuntamiento tiene la posibilidad de firmar con la Conselleria de Obras Públicas y Transporte sobre infraestructuras de carreteras, consistiendo en financiar el Ayuntamiento y la Conselleria la construcción del Vial Internúcleos en su totalidad con un presupuesto de 1.014 millones de pesetas y con una longitud aproximada de 5 Km. Explica que en Sagunto la red viaria es insuficiente, con problemas de comunicación entre los dos núcleos. Este Vial comprenderá la urbanización de una carretera entre Sagunto y el Puerto que incluirá su alumbrado y obras de drenaje, resolviendo el problema de las aguas pluviales en la parte baja del Puerto, así como la construcción de dos rotondas a la actual carretera. Expone que este proyecto ambicioso lo debe de asumir todo el consistorio, realizándose su construcción lo más rápidamente posible, entre los años 94 y 95. La Conselleria financiará 771 millones y el Ayuntamiento 243

millones, teniendo en cuenta que al Ayuntamiento ya se le deducen las inversiones realizadas en los años 92 y 93, éste sólo financiará el 10% de la obra.

Señala que si no se hubiera llegado a un Convenio con la Consellería la construcción de éste Vial Internúcleos -por parte de este Ayuntamiento- hubiera sido una labor difícil y prolongada en el tiempo. La realización de actuaciones que van a suponer este Convenio son: en primer lugar éste Vial va a comprender la urbanización de una carretera entre Sagunto y el Puerto que va a incluir su alumbrado y las obras de drenaje, pudiendo resolver uno de los problemas ecuales de las aguas fluviales, sobre todo en la parte baja del núcleo del Puerto; así como la construcción de dos rotondas a la actual carretera de comunicación que existe entre Sagunto y el Puerto, facilitando el drenaje del tráfico entre el Vial Internúcleos y la actual carretera; la longitud aproximada es de 5 Km. y el coste total de la obra es de 1.014 millones de pesetas. El compromiso debe de asumirlo todo el Ayuntamiento, empeñándose en que su construcción se realice lo más rápidamente posible. La COPUT financiará de esos 1.014 millones 771 millón y el Ayuntamiento 243 millones, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento de Sagunto ya se le cuentan dentro de esa cifra las inversiones que se han realizado en el Vial Internúcleos en los años 92 y 93 en relación con la compra de terrenos y la realización de obras que se han iniciado en el tramo I.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que en lo fundamental del Convenio no tiene nada que objetar, pero respecto al punto 3º, apartado g) que dice: "divulgación informativa -el Ayuntamiento señalizará la ejecución de cada obra mediante dos carteles cuyo diseño es el establecido por la Consellería para la ejecución de obras, en los que se destacará notoriamente la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, y se situaran en lugares visibles por la población-, -así mismo se editará un folleto divulgativo de las obras realizadas mediante diseño establecido por la Consellería para el que se preverá una partida de 500.000.- ptas.", IU considera que debería de suprimirse, por ser una inmoralidad gastarse -dada la situación económica- medio millón de pesetas en ello, por lo que proponen una enmienda de supresión de este último apartado.

El Sr. GIL indica que el Grupo Independiente apoya la enmienda presentada por el Sr. García Ortín, ampliándola también en el informe de intervención, punto 2º, donde dice "los compromisos municipales abarcan aspectos de gestión, ejecución, publicidad y financiación según se sistematizan en los Anexos 2 y 3", piden suprimir la palabra publicidad, y en los conceptos establecidos en ese informe de Intervención en el primer punto donde pone "divulgación informativa 500.000 pesetas y presupuesto 1.994" que se suprima, ya que piensan que ninguna obra municipal merece que se tenga que estar divulgando para dar a conocer aquellas obras más o menos meritorias que se hagan.

El Sr. ALCALDE manifiesta que todas las obras tienen algún cartel en el que se dice quien está haciendo la obra, el Presupuesto que tiene, etc.; también explica que la Consellería en todas las obras que hace edita un folleto, para que las personas que quieran verlo puedan acudir a la propia Consellería para hacerlo.

El Sr. GIL replica al Sr. Alcalde que no confunda a los ciudadanos, ya que los carteles publicitarios los ponen las empresas adjudicatarias, y contra eso nadie ha dicho nada; ellos están en contra del folleto de Consellería.

El Sr. TABARÉS indica que esa es una clausa modelo que se hace en todos los Convenios, siempre se consigna una cantidad para la divulgación de la obra. Cree que tendrían que estar orgullosos que de 1014 millones se destinen 500.000 pesetas para la divulgación de una obra fundamental para este Municipio; como cuando se realiza cualquier acto cultural o publicación se editan dípticos, determinándose las características de la obra, lo que le ha costado al Ayuntamiento, etc.

El Sr. ALCALDE, pregunta que si el Consell no acepta esta propuesta, si renuncian a la obra.

El SR. GARCÍA ORTÍN reitera nuevamente que es un despilfarro propagandístico las 500.000 pesetas dada la situación económica del Ayuntamiento; es una cuestión de principios, ya que no están de acuerdo con los gastos inútiles. Indica que IU va a aprobar el Convenio independientemente de que se apruebe o no la enmienda, no es una cuestión fundamental pero si es una cuestión de detalle.

Sometida a votación la enmienda propuesta por el Sr. García Ortín de suprimir en la cláusula tercera, punto g) "Asimismo, se editará un folleto divulgativo de las obras realizadas mediante diseño establecido por la Consellería para el que se preverá una partida de 500.000.- ptas.", se aprueba con 13 votos a favor del CIPS, EU, PP y CDS, y 11 en contra del PSOE y 1 abstención del Sr. Llorens.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Campoy.

Abierto nuevamente el turno de intervenciones, el Sr. INTERVENTOR explica que como consecuencia de la aprobación del Convenio, que incluye una importante transferencia de capital, tal como recoge el informe antes citado que asciende a 771 millones de pesetas, el Ayuntamiento -este informe- se sugiere que para facilitar la ejecución del mismo se incluya la adopción del acuerdo de gasto plurianual en el importe que resta por ejecutar y que abarca, por una parte la aportación de la Consellería y por otra parte las cantidades que tiene que aportar el Ayuntamiento fuera del Plan Provincial de obras y servicios; la suma de estas magnitudes asciende a 783 millones de pesetas, constituyendo el 100% del gasto y se propone una distribución de acuerdo con la aportación de Consellería y con las consignaciones que el Ayuntamiento ha de realizar en el año 94 y 95 que sería en el año 94, 178.852.221.- ptas. y en el año 95, 604.477.692.- ptas. que respectivamente ascienden a 22'83 y a 77'17% del proyecto conjunto que sumaría el 100%; este acuerdo se puede adoptar al amparo de la previsión que contiene el art. 84 del R.D. 590 que desarrolla la normativa en materia presupuestaria de la Ley de Haciendas Locales; se trata con este acuerdo de posibilitar la gestión municipal, por ejemplo cara una futura contratación de la obras en cuanto a que existiría un gasto plurianual que permitiría afrontar dicha concertación, sino no existiría, es sumar las aportaciones conjuntas del Ayuntamiento y Consellería, a efectos de realizar estas obras. Es un acuerdo que ampliaría el acuerdo del Convenio o que se adoptaría a continuación de aprobar el Convenio.

El Sr. ALCALDE indica que se trata de un gasto plurianual, no se va a hacer toda la inversión en el año 94, por lo que hay que dejar previsto ya que una parte es en el año 94 y otra en el 95.

El Sr. INTERVENTOR, vuelve a explicar que el Ayuntamiento firma un Convenio con la Consellería para ejecutar unas obras, la ejecución de estas obras se ha realizado parcialmente en dos actuaciones cofinanciadas con la Diputación Provincial, una actuación que también se realiza con la Diputación que en puntos anteriores los Srs. Concejales la han aprobado por unanimidad, y por otra parte una actuación global, que es de la que se trata, que es cofinanciar fundamentalmente por la Generalitat a través de éste Convenio; se trata de reflejar la adopción del acuerdo plurianual de ejecutar estas obras. Se financian básicamente con la aportación de la Generalitat en los periodos del 94 y 95, en los porcentajes y cantidades que se han mencionado anteriormente, pudiendo adaptar este acuerdo el Pleno ya que tiene competencia para ello.

La Sra. PIN al respecto manifiesta que ha hecho una moción porque la inversión (menos el 10% a cargo del Municipio el resto lo pone la Consellería y la otra parte está financiada con la aportación que ya ha hecho la Diputación) está condicionada a la aprobación del Presupuesto que pudiendo también aprobarse condiciona a que luego se apruebe el Presupuesto.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que el Grupo Independiente va a votar en contra de los Presupuestos y a favor de éste punto, porque los Presupuestos es una política de gestión que presenta el Equipo de Gobierno de las cuales en algunas cosas están de acuerdo y en otras no; lo que no se puede decir es que este punto quede condicionado a la aprobación de los Presupuestos, porque puede ocurrir que se esté a favor de una cosa y en contra de otra.

Acto seguido se somete a votación la enmienda de incorporar el punto sexto del informe del Sr. Interventor relativo al gasto plurianual, siendo aprobado con 22 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS y Sr. Llorens y 2 abstenciones de IU.

Sometido a votación el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo con incorporación de las dos enmiendas antes referidas, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio que se presenta, debidamente enmendado, a suscribir entre la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana y el Ayuntamiento, con fines a la financiación y ejecución de las obras del vial internúcleos, a cuyo tenor:

En la Ciudad de Valencia, a de de

REUNIDOS

De un parte el Hble. Sr. D. Eugenio Burriel de Orueta, Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en representación de la Generalitat según acuerdo del Gobierno Valenciano de fecha.

Por otra parte D. Manuel Girona Rubio, Alcalde del Ayuntamiento de Sagunt, en nombre y representación del mismo, según acuerdo tomado por el pleno de la corporación de fecha

EXPONEN

El Gobierno Valenciano adoptó el 11 de enero de 1994 el acuerdo de autorizar la ejecución urgente de una serie de proyectos plurianuales en materia de infraestructuras locales, de cara a resolver las futuras necesidades y los actuales problemas de movilidad que afectan a diversas ciudades de nuestra comunidad.

La ciudad de Sagunt tiene en estos momentos una red viaria insuficiente para dar respuesta a la demanda de movilidad existente, creándose así ciertos problemas de seguridad y de accesibilidad urbana que suponen una dificultad para su desarrollo urbanístico e industrial.

Por ello, se consideran como objetivos básicos los siguientes:

- 1.-** Asegurar la colaboración, apoyo y coordinación entre la administración local y la Generalitat mediante la construcción de infraestructuras que sirvan para mejorar el nivel e servicio de los principales accesos y vías urbanas de la ciudad.
- 2.-** Garantizar la coherencia de las actuaciones previstas con las propias de ambas administraciones.
- 3.-** Coordinar el esfuerzo inversor de las administraciones implicadas en el convenio.

Para alcanzar estos objetivos es preciso:

- a) Identificar las acciones a ejecutar en el periodo de vigencia del convenio.
- b) Desarrollar los estudios y proyectos correspondientes, con la supervisión y acuerdo de las administraciones citadas.
- c) Establecer la programación anual de las obras incluidas en el convenio.
- d) Determinar la financiación de las actuaciones, tanto en la redacción de estudios y proyectos, como en la adquisición de los terrenos afectados y en la ejecución directa de las obras.
- e) Establecer los instrumentos para el control y seguimiento de las actuaciones convenidas.

Conocido el proyecto de Convenio por el Ayuntamiento Pleno y sometido a su consideración, en sesión ordinaria celebrada el 31 de mayo de 1994, se presentó una moción en el sentido de eliminar el punto g) de la cláusula tercera.

En su virtud,

ACUERDAN

Llevar a cabo un conjunto de actuaciones en materia de infraestructura viaria en la ciudad de Sagunt con arreglo a las siguientes cláusulas y que básicamente consisten en la construcción del nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Relación de actuaciones y su programación.

Las obras objeto de actuación en virtud del presente convenio, son exclusivamente las acordadas por las partes y que se indican en el Anexo I.

La supresión o adición de actuaciones, la variación del alcance de las mismas o el incremento sustancial de presupuestos asignados a este convenio, requerirá la formalización de un apéndice adicional al convenio, sujeto a la aprobación previa de las partes interesadas.

SEGUNDA.- Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento.

Se constituirá una Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento formada por un representante de cada una de las administraciones firmantes del convenio.

La Comisión se reunirá a lo largo del plan de inversiones siempre que lo requiera la importancia del asunto a tratar, o a demanda de una de las partes; asimismo podrán designarse suplentes de los miembros de la comisión y a sus reuniones podrán asistir los técnicos que se considere conveniente de conformidad con los temas a tratar.

Las funciones de la comisión serán las siguientes:

- a) Realizar el seguimiento del programa de actuaciones del convenio, proponiendo en su caso las variaciones que se consideren precisas a las respectivas administraciones.
- b) Asegurar la coordinación de los diversos proyectos durante el periodo de su redacción, tramitación y ejecución.
- c) Informar, previamente a su aprobación definitiva, los proyectos de las obras del convenio.
- d) Coordinar las previsiones de terrenos necesarios en cada caso, de forma que puedan estar disponibles en las fechas adecuadas.
- e) Impulsar la mayor celeridad en los trámites requeridos en cada caso.
- f) Tener conocimiento de las incidencias de los proyectos y obras, tanto técnicas como administrativas.
- g) Interpretar, en caso de duda, las normas y previsiones del presente convenio y, en consecuencia, proponer las decisiones oportunas acerca de las variaciones o cambios aconsejables en la ejecución de cada uno de los proyectos y obras.

TERCERA.- Gestión.

a) Redacción de estudios y proyectos.

El Ayuntamiento será el encargado de redactar los estudios y proyectos necesarios para la ejecución de la obra y todas sus incidencias. Los estudios y proyectos, debidamente redactados por un técnico competente en la materia, deberán ser supervisados por los servicios técnicos de la Consellería y recabar cuantas autorizaciones sean necesarias especialmente en lo que haga referencia a declaraciones de impacto ambiental, cruces de ferrocarril y cauces públicos de agua.

El Ayuntamiento y la COPUT coordinarán las actuaciones de este convenio con el proyecto de ronda de Port de Sagunt y Canet d'En Berenguer con el fin de compatibilizar sus determinaciones. Las intersecciones y puntos de solape o unión entre ambas actuaciones se ejecutarán mediante este convenio.

b) Obtención del suelo.

La gestión de las expropiaciones o cesiones de suelo y otros derechos y bienes afectados irá a cargo del Ayuntamiento.

c) Reposiciones y desvíos.

El Ayuntamiento será el encargado de definir, gestionar y contratar las reposiciones y desvíos de servicios y de tráfico.

d) Contratación.

El Ayuntamiento será el encargado de contratar y ejecutar las obras. El procedimiento de adjudicación excluirá la presentación de ofertas que introduzcan variantes o modificaciones técnicas al proyecto que sirva de base a la licitación. Será requisito previo a la licitación de las obras que el Ayuntamiento disponga del informe de los servicios técnicos de la Consellería que acredite que el proyecto se adecúa a las objetivos y estipulaciones del convenio.

e) Dirección de obras.

La responsabilidad y dirección de las obras corresponde al Ayuntamiento, que nombrará como director de obra a un técnico competente en la materia.

f) Desarrollo de las obras.

Durante la ejecución del convenio el representante de la Consellería podrá inspeccionar el desarrollo de las obras y comprobar los demás aspectos del convenio.

g) Divulgación informativa.

El Ayuntamiento señalará la ejecución de cada obra mediante dos carteles, cuyo diseño es el establecido por la Consellería para la ejecución de obras, en los que se destacará notoriamente la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes y se situarán en lugares visibles por la población.

h) Recepción de obras.

Las obras se recibirán con la participación de un representante de la Consellería.

CUARTA.- Financiación.

La Generalitat y el Ayuntamiento se comprometen a incluir en sus presupuestos las anualidades necesarias para el cumplimiento del convenio con los siguientes criterios:

a) Redacción de estudios y proyectos.

Los gastos derivados de la redacción de estudios y proyectos serán a cargo del Ayuntamiento.

b) Obtención del suelo.

Los gastos derivados de las expropiaciones o cesiones del suelo u otros derechos y bienes afectados serán a cargo del Ayuntamiento.

c) Reposiciones y desvíos.

Los gastos derivados de las reposiciones y desvíos de servicios y de tráfico no previstos en los proyectos serán a cargo del Ayuntamiento.

d) Obras.

El coste de las obras propiamente dichas será financiado con una aportación de 86.492.966. ptas. a cargo del Ayuntamiento y el resto a cargo del capítulo VII del programa presupuestario 513.3 de la Consellería mediante una subvención al Ayuntamiento con los criterios y límites establecidos en este convenio.

e) Dirección de obras.

Los gastos derivados de la dirección, control y vigilancia de las obras irán a cargo del Ayuntamiento.

f) Divulgación informativa.

La divulgación informativa irá a cargo del Ayuntamiento salvo que expresamente se incluya en el proyecto o en las bases de la licitación.

g) Incidencias.

Las incidencias de las obras (modificados, obras complementarias, liquidaciones, revisiones de precios, variaciones de tasas o impuestos, ...) así como cualesquiera otras actuaciones necesarias para el desarrollo del convenio irán a cargo del Ayuntamiento.

h) Importe máximo de la subvención de la Consellería.

El importe máximo de la subvención que la Consellería otorga al Ayuntamiento no superará en ningún caso la cantidad de Setecientas setenta y un millones de pesetas (771.000.000.- ptas.).

i) Importe de la subvención.

El importe real de la subvención que la Consellería otorga al Ayuntamiento ascenderá al presupuesto de las obras contratadas, entendiendo por tal el que resulte de la primera adjudicación de las obras una vez deducidos los primeros 86.492.966.- ptas., cuya financiación corre a cargo del Ayuntamiento y una vez aplicada la baja correspondiente, no debiendo superar en ningún caso el importe máximo de la subvención. El importe real de la subvención no podrá incrementarse en ningún caso. Sin embargo, disminuirá como consecuencia de incidencias en el contrato que disminuyan el presupuesto líquido vigente.

El importe real de la subvención se irá actualizando después de cada una de las adjudicaciones de las respectivas obras.

j) Distribución de anualidades.

Las anualidades se distribuyen conforme a lo establecido en el Anexo IV:
La Consellería podrá redistribuir unilateralmente las anualidades siempre y cuando ello no vaya en menoscabo de la ejecución de las obras, y con el objetivo de ajustarlas a la realidad de la ejecución del convenio.

k) Pago de la subvención.

El importe real de la subvención se efectuará del siguiente modo:

- El 15% cuando el Ayuntamiento certifique haber suscrito contrato para la realización de las obras.
- El 35% cuando el Ayuntamiento acredite haber certificado el 35% del presupuesto líquido vigente de la obra.
- El 35% cuando el Ayuntamiento acredite haber certificado el 70% del presupuesto líquido vigente de la obra.
- El 15% cuando se firme el acta de recepción provisional de las obras.

Si el Ayuntamiento decidiera la ejecución de las obras por tramos, los porcentajes se referirán al importe correspondiente de cada contrato.

Si el importe de la subvención a pagar superara la disponibilidad presupuestaria del ejercicio correspondiente, podrá efectuarse un pago equivalente a aquel que agote el importe de la anualidad.

QUINTA.- Conservación, explotación y titularidad de las vías.

La conservación, explotación y titularidad de las obras ejecutadas correrán a cargo del Ayuntamiento.

SEXTA.- Vigencia del Convenio.

El presente Convenio entrará en vigor a partir de la fecha de su firma y terminará con la recepción de las obras en él incluidas, con la culminación de las transferencias de titularidad de las mismas que proceda efectuar así como con la consecución de sus objetivos.

SÉPTIMA.- Resolución del Convenio. Rescisión y régimen de penalidades.

Podrá dar lugar a la Resolución del Convenio el incumplimiento, por parte del Ayuntamiento de Sagunt o de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, de cualquiera de las obligaciones asumidas en el mismo, previa denuncia de la administración correspondiente, pudiendo dar lugar a la devolución de las cantidades percibidas por parte del Ayuntamiento.

La Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes procederá a la rescisión del Convenio en aquél caso en que, durante el primer año de su vigencia, no se ejecuten las prestaciones señaladas para el mismo.

En el supuesto de demora respecto a los plazos parciales señalados se establece un régimen de penalidades consistentes en la detracción del 10% en el valor de la anualidad incumplida aplicable a la anualidad siguiente.

En prueba de conformidad, firman el presente Convenio en el lugar y fecha arriba indicados.

EL CONSELLER DE OBRAS PÚBLICAS,
URBANISMO Y TRANSPORTES,

EL ALCALDE-PRESIDENTE DEL
AYUNTAMIENTO DE SAGUNT,

Fdo. Eugenio Burriel de Orueta.

Fdo. Manuel Girona Rubio.

ANEXO I.- Relación de actuaciones del Convenio Ayuntamiento de Sagunt- Generalitat 1994.

Actuación:	Nuevo Vial Internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.
Características generales:	Comprende vial urbanizado entre Sagunt y Port de Sagunt con paso a desnivel con el ferrocarril, incluido el alumbrado y obras de drenaje, así como 2 rotondas en la actual carretera de Sagunt al Port de Sagunt.
Longitud aproximada, Km.:	5 Km.
Estudios y proyectos:	19.741.315.- ptas.
Adquisición terrenos y servicios:	136.414.277.- ptas.
Coste Obra:	857.492.966.- ptas.
Coste Total:	1.013.648.558.- ptas.
Objetivo Puesta en Servicio:	1.995.

OBSERVACIONES:

ANEXO II.- Gestión del Convenio Ayuntamiento Sagunt-Generalitat 1994.

Actuación:	Nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.
Estudios y proyectos previos:	Ayuntamiento.
Adquisición de terrenos:	Ayuntamiento.
Reposición servicios y desvíos:	Ayuntamiento.
Proyecto de construcción:	Ayuntamiento.
Obra:	Ayuntamiento.

Dirección de las Obras: Ayuntamiento.

Titular actual: Ayuntamiento/Diputación Provincial.

Titular futuro: Ayuntamiento.

ANEXO III.- Financiación del Convenio Ayuntamiento Sagunt-Generalitat 1994.

Actuación: Nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

Estudios y Proyectos: Ayuntamiento.- 19.741.315.- ptas.

Adquisición de Terrenos: Ayuntamiento

Reposición Servicios y desvíos: Ayuntamiento 136.414.277.- ptas.

Obra: COPUT.- 771.000.000.- ptas.
Ayuntamiento.- 86.492.966.- ptas.

Dirección de las Obras: Ayuntamiento (medios propios).

TOTAL COPUT: 771.000.000.- ptas.

TOTAL AYUNTAMIENTO: 242.648.558.- ptas.

TOTAL: 1.013.648.558.- ptas.

ANEXO IV.- Distribución de anualidades del Convenio Ayuntamiento de Sagunt-Generalitat 1994.

Actuación: Nuevo vial internúcleos Sagunt-Port de Sagunt.

	COPUT	AYUNTAMIENTO	TOTAL
1994	173.000.000.- ptas.	236.170.858.- ptas.	409.170.858.- ptas.
1995	598.000.000.- ptas.	6.477.700.- ptas.	604.477.700.- ptas.
TOTAL:	771.000.000.- ptas.	242.648.558.- ptas.	1.013.648.558.- ptas.

DESGLOSE Y DETALLE APORTACIÓN MUNICIPAL

Aportación Ayuntamiento 1994:

Obra P.P. 93:	74.163.053.- ptas.
Terrenos P.P. 92:	74.163.528.- ptas.
Adicional Terrenos:	8.878.434.- ptas.
Diferencia Terrenos:	3.372.315.- ptas.
Estudios y Proyectos P.P. 94:	19.741.315.- ptas.
Adq. Vuelo/Suelo P.P. 94:	50.000.000.- ptas.
Obra P.P. 94:	5.852.213.- ptas.

TOTAL: 236.170.858.- ptas.

Habilitación crédito Ejercicio 1995: 6.477.700.- ptas.

SEGUNDO: Habilitar un crédito de 6.477.700.-ptas. en el ejercicio de 1995 para hacer frente a las obligaciones de financiación de la obra, que le corresponde asumir a esta Corporación.

TERCERO: Se declara gasto plurianual el Proyecto de Obras Vial Internúcleos Sagunt-Port de Sagunt, por un importe total de 777.477.000.- ptas. Estableciéndose excepcionalmente el siguiente reparto por anualidades presupuestarias, en cuantías y porcentajes:

EJERCICIO	IMPORTE	PORCENTAJE
1994	173.000.000.-	22'25%
1995	604.477.700.-	77'75%

CUARTO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia, tan ampliamente como legalmente proceda, para suscribir dicho Convenio.

21 PROYECTO BÁSICO DE SUPRESIÓN DE PASOS A NIVEL ENTRE EL P.K. 7 Y 69 DE LA LÍNEA VALENCIA-TARRAGONA, TRAMO VALENCIA-CASTELLÓN.

Resultando que, con fecha 30 de marzo de 1994 tuvo entrada en este Ayuntamiento el proyecto básico de referencia.

Resultando que, dicho proyecto ha sido informado favorablemente por el Consell Agrari con fecha 6 de abril de 1994. Igualmente ha sido informado favorablemente por la Oficina Técnica de Urbanismo con fecha 13 de mayo del actual.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Informar favorablemente dicho proyecto, el cual estará supeditado a las resultas de la preceptiva información pública realizada.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Almor.

22 APROBACIÓN INICIAL DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN, NÚMERO 36.- EXPTE. 21/94.

Resultando que, la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación número 36 del Plan General de Ordenación presenta con fecha 12 de mayo de 1994 proyecto de urbanización de dicha unidad.

Resultando que, dicho proyecto ha sido informado por los siguientes Servicios Técnicos Municipales:

- 1.- Informe de la Oficina Técnica de Obras de fecha 26 de mayo de 1994.
- 2.- Informe Técnico del Negociado de Aguas de fecha 24 de mayo de 1994.
- 3.- Informe del Técnico de Mantenimiento, en relación con las instalaciones de alumbrado público de fecha 26 de mayo de 1994.
- 4.- Informe del Técnico de la Oficina Técnica de Urbanismo de fecha 20 de mayo de 1994.

En todos ellos se recogen una serie de deficiencias al proyecto presentado. Dichos informes se incorporan como anexos, 1, 2, 3 y 4.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. TABARÉS explica que se trata de la aprobación inicial del proyecto de urbanización habiendo algunas deficiencias que deberán subsanarse antes de la aprobación definitiva. Respecto a la Entidad de Conservación, la última Comisión de Urbanismo aprobó una interpretación del art. 36, la cual se podría decir que la Unidad de Actuación 36 (Cooperativa San Fco. de Borja) estaría obligada con carácter temporal a tener una Entidad de Conservación hasta que se fueran desarrollando las distintas fases de ejecución de la urbanización con carácter independiente, una vez elaboradas esas fases se iría disolviendo las distintas Entidades de Conservación. En el ámbito de aplicación del art. 36 quedarían excluidos los Cascos Urbanos de Sagunto y Puerto de primera residencia, así como los Planes cuya vigencia ha sido respetada por el Plan General de Ordenación Urbana en vigor, sin embargo en Suelos Urbanos, existiría obligación de constituir Entidades de Conservación con carácter permanente cuando se trate de suelos especiales, como industriales, comerciales, de servicio, etc.; o cuando existan elementos dentro de la urbanización a conservar de carácter privado o semi público.

El Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que respecto a la Cooperativa de San Fco. de Borja, cuando se aprobó el proyecto de compensación consideraban que había aspecto que se estaban haciendo precipitadamente. Respecto a la aprobación inicial del proyecto de urbanización, señala que en un informe de la Oficina Técnica Municipal se indican 42 deficiencias y dentro de las conclusiones del Arquitecto Municipal se propone la devolución del proyecto al redactor para resolver las deficiencias relacionadas así como atender si procede las sugerencias que por parte del servicio se exponen. Hay que tener en cuenta que existen otros informes que hablan de deficiencias, el aprobar inicialmente estos informes para que se puedan abreviar los plazos para cuando se lleven a aprobación definitiva puedan ser subsanadas sin pérdida de tiempo adicionales, tiene justificación,

pero les cabe la duda de si esta precipitación tiene algo que ver con la posibilidad de que los problemas de cumplimientos de plazos por parte de la Cooperativa no provengan de ésta sino del Equipo redactor de los Planes de la Cooperativa.

El Sr. GIL recuerda que en la Comisión de Urbanismo del otro día ya se manifestaron a favor de aprobar el proyecto de urbanización. El CIPS cree que la salvaguarda que se hace para que subsanen las deficiencias entre la aprobación inicial y definitiva es suficiente garantía.

El Sr. PELAEZ indica que el PP ya señaló en su día en que el art. 36 tenía alguna deficiencia, pero viendo que en la Comisión de Urbanismo, pudieron sacar un consenso viendo la viabilidad de que esto se pueda ir adelante, salvando los intereses de la Corporación; el PP votará a favor de este punto.

El Sr. TABARÉS manifiesta que este es un tema que por su interés social el Ayuntamiento ha tenido una especial dedicación, volcándose tanto a nivel político como a nivel técnico y administrativo-jurídico en resolverlo. Reitera de nuevo que el proyecto de compensación tiene una serie de deficiencias que para su aprobación definitiva tienen que resolverse, existiendo garantías suficientes para los intereses municipales en relación con la eliminación de todas las deficiencias planteadas, esperan que se resuelvan estas satisfactoriamente. El Equipo de Gobierno nunca traerá al Pleno la aprobación, por parte de los políticos, de ningún proyecto con informes técnicos.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Hacer suyos los informes de los Técnicos Municipales incorporados como anexos 1, 2, 3 y 4.

SEGUNDO: Aprobar inicialmente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación número 36, redactado por los arquitectos D. Francisco Ribelles villar, D. Alfredo Simón Gurumeta y D. Carlos Villanueva Oliva. El trámite de aprobación definitiva del proyecto, en su momento, estará condicionado a la corrección de las deficiencias recogidas en los informes de los técnicos y conformadas por los distintos técnicos municipales.

TERCERO: Someter el presente acuerdo a información pública durante quince días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, BOP, y en uno de los diarios de mayor circulación de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992, de 16 de Junio.

23 APROBACIÓN CONVENIO ENTRE CONSELLERÍA DE CULTURA Y AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO PARA LA REALIZACIÓN DE OBRAS DE REMODELACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DEL CAMPO DE FÚTBOL FORNAS.

Visto el Convenio presentado por la Consellería de Cultura, relativo a la ejecución de obras contempladas en el enunciado del presente acuerdo, y que ampara el proyecto redactado por la Oficina Técnica de obras de fecha 26 de abril de 1994, cuyo coste total es de 25.000.000.-ptas.

Visto el informe de 25 de mayo emitido por el Jefe de la Sección de Urbanismo con el visto bueno de la Jefa del Servicio y con las notas adicionales al mismo emitidas el 27 de mayo por la Secretaria General, y no obstante el mismo.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN tras leer un punto del informe de la Jefa de Servicio del Área de Servicio de este expediente, señala que han pasado más de cinco meses y el Convenio no se ha firmado estando los terrenos sin ceder al Ayuntamiento. Cuando se presentó el Convenio SIDMED-Ayuntamiento IU manifestó su inviabilidad por la imposibilidad legal de llevar a término ese Convenio; recuerda que han presentado un recurso contencioso-administrativo contra el Convenio porque consideran que toda la tramitación del Plan Parcial de la IV Planta había sido un escándalo, a parte de suilegalidad. En este Convenio que se trae hoy a la aprobación se implica también al Ayuntamiento en una actuación que consideran asimismo ilegal en la medida que se pide al Ayuntamiento que se hagan inversiones en unos terrenos que no son propiedad Municipal.

El Sr. TABARÉS contesta que el Convenio es legal según los servicios jurídicos de éste Ayuntamiento, y la ilegalidad que señala el Sr. García Ortín es una ilegalidad supuesta. El tema está muy claro es el aprobar o no una subvención de 25 millones de la Consellería para restaurar el equipamiento del Estadio Fornás.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, PP y Sr. Llorens, 2 en contra de IU y 1 abstención del CDS, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio de referencia, cuyo texto literal es el siguiente:
"En Valencia a, 1994

REUNIDOS

De una parte el Hnble. Sra. D^a Pilar Pedraza Martínez, Consellera de Cultura, en nombre y representación de la Generalitat Valenciana, facultada para este acto por el acuerdo adoptado por el Gobierno Valenciano en sesión celebrada el

Y de otra el Ilmo. D. Manuel Girona Rubio, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Sagunto, en nombre y representación del mismo, en virtud del Acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación el día 31 de mayo de 1994.

Actuando ambas partes en representación y con las facultades que sus respectivos cargos les confiere,

MANIFIESTAN

- 1.- Que la construcción, ampliación y modernización de instalaciones deportivas es una competencia compartida por las dos Administraciones.
- 2.- Que dadas las circunstancias de que el Ayuntamiento de Sagunto se le ha cedido mediante convenio los terrenos de Campo de Fútbol del Fornas (antigua propiedad de Altos Hornos del Mediterráneo), así como la conmemoración y acondicionamiento del actual terreno de juego, a cuyo fin la Conselleria de Cultura considera conveniente y factible ayudar a su financiación.
- 3.- En consecuencia, las Instituciones aquí representadas, formalizan el acuerdo firmando el presente Convenio, según las siguientes

CLÁUSULAS

PRIMERA. El objeto del presente convenio son las obras de Remodelación y Acondicionamiento del campo de fútbol del Fornás por un importe de Presupuesto de Contrata de VEINTICINCO MILLONES DE PESETAS (25.000.000 ptas).

SEGUNDA. Las obras se ejecutarán en los terrenos del campo del Fornas cedidos al Ayuntamiento de Sagunto, que garantiza la disponibilidad de los mismos.

TERCERA. El proyecto sea elaborado y contratado por el Ayuntamiento de Sagunto, que deberá ser informado por la Conselleria de Cultura, como requisito previo a la iniciación del expediente.

CUARTA. En su virtud, la Conselleria de Cultura se compromete a subvencionar las obras antes mencionadas consistentes en: Remodelación vestuarios y tribuna, Mejoras en terreno de juego, con una subvención que asciende a la cantidad de VEINTICINCO MILLONES DE PESETAS (25.000.000 ptas) que se hará efectiva en el ejercicio económico 1994 con cargo a la ampliación presupuestaria 15.05.457.10 y a la línea de subvención 7.01, previa certificaciones de obra ejecutada, firmada y aprobada por el Director de obra y visada por el Servicio de Infraestructuras y Equipamiento de la Dirección General de Deporte.

Cualquier aumento en el precio de las obras, respecto del señalado en el presupuesto presentado, no dará lugar a su importe. Si por el contrario las obras se adjudican a la baja, se reducirá el importe de la subvención a cargo de la Conselleria de Cultura, en el porcentaje de tal baja.

Por su parte el Ayuntamiento de Sagunto correrá con la redacción de los proyectos, la dirección de las obras, emisión de certificaciones, certificados, etc.

Por necesidades climatológicas el Club Deportivo Acero acometerá de forma inmediata las obras para el sistema de riego del terreno de juego, cantidad que irá a cuenta de la subvención presente del convenio, previa presentación de las certificaciones/facturas de ejecución de obra.

El resto de las obras serán ejecutados por el propio Club Deportivo Acero y diversas empresas locales colaboradoras.

QUINTA. La Conselleria de Cultura, se reserva:

a) La supervisión del proyecto, que deberá presentarse en la Dirección General del Deporte para el preceptivo informe vinculante.

b) La supervisión de las certificaciones de obra, tanto las ordinarias como las de liquidación, que irán visadas por los Servicios Técnicos de la Consellería.

c) La supervisión de las obras por técnicos de la Consellería.

d) Así como, la presencia de un representante en el Acta de Replanteo y en la Recepción Provisional y Definitiva de la obra; para lo cual el Ayuntamiento comunicará, con la suficiente antelación, la fecha señalada para la realización de aquellas.

SEXTA. Y por su parte el Ayuntamiento de Sagunto se compromete a:

1.- Informar a la Conselleria de Cultura de la tramitación y adjudicación del expediente contractual.

2.- Ajustarse en la contratación a la Legislación Local aplicable a la materia y supletoriamente a la Ley de Contratos del Estado, texto articulado aprobado por Decreto 923/1965 de 8 de abril y por la Ley 51973, de 17 de marzo y por el Real Decreto Legislativo 931/1986 de 2 de mayo, al Reglamento que lo desarrolla, aprobado por Decreto 3410/1975, de 25 de noviembre y modificado por el Real Decreto 2528/1986 de

28 de noviembre, así como a lo dispuesto en el Presupuesto-documento presentado y, en su caso, a las directrices señaladas por los técnicos de la Conselleria de Cultura.

3.- Asumir la dirección técnica de las obras, dentro de los límites señalados en los puntos anteriores.

4.- La finalización de las obras en el plazo de 5 meses contados desde la fecha de iniciación de las mismas.

5.- Ceder la utilización de la instalación a la Conselleria de Cultura, para la celebración de actos y eventos deportivos organizados y promovidos por esta.

6.- Llevar un censo de instalaciones deportivas del Municipio y comunicar a al Dirección General del Deporte la construcción o ampliación de instalaciones deportivas en el ámbito del Municipio, sean estas de carácter público o privado.

7.- Mantener las instalaciones en su fin exclusivamente deportivo y en perfecto estado de conservación.

8.- Todos los carteles de obra de la instalación objeto del presente convenio, harán mención expresa de la colaboración de la Conselleria del Cultura de la Generalitat Valenciana, atendiendo a las características de Manual de Identidad Corporativa de la Generalitat Valenciana, quedando rechazados cualquier revisión no normalizada o actualizada.

SÉPTIMA. El Gobierno Valenciano podrá proceder a la rescisión del presente convenio en aquellos casos en que, durante el primer año de su vigencia, no se ejecute la prestación correspondiente al ejercicio.

OCTAVA. Una vez adjudicada al obra y en el contrato que se suscriba al efecto, se determinará el régimen de penalización aplicable a los supuestos de demora respecto a los plazos parciales, régimen que será en todo caso independiente de la indemnización por daños y abonos de intereses.

NOVENA. El presente Convenio entrará en vigor, por todos los efecto establecidos, el día de la firma, manteniendo su vigencia hasta la fecha indicada en el Acta de Recepción Definitiva.

DÉCIMA. El incumplimiento de lo previsto en cualquiera de las cláusulas del convenio, implicará la rescisión del mismo.

ONCEAVA. La tramitación y resolución de las incidencias que pueda originar la ampliación del presente convenio, será competencia del Director General del Deporte.

Así lo acuerdan y firman en tres ejemplares, previa su lectura en el lugar y fecha indicados.

LA CONSELLERA DE CULTURA

EL ALCALDE PRESIDENTE
DEL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO

PILAR PEDRAZA MARTÍNEZ

MANUEL GIRONA RUBIO

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Sagunto para la suscripción del Convenio.

24 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, ACUERDA:

La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 45/94.- D^a Pilar Graullera Garcés.
- Expte. 68/94.- D. Francisco Sario Huerta.
- Expte. 69/94.- D. Waldo Carmona Delgado.
- Expte. 89/94.- D. Ricardo Panadero Vicente.
- Expte. 90/94.- D^a M^a del Carmen Llopis Royo.
- Expte. 91/94.- D^a Amparo Peiró García.

25 DECLARACIÓN EXENCIÓN IBI, C/ HUERTOS, 75, BJ.- EXPTE. 129/93.

Resultando que, en fecha 5 de febrero de 1993, tuvo entrada en el Negociado de Contribuciones solicitud deducida por D. Antonio Llopis Caruana, en la que manifiesta ha recibido una notificación del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana del inmueble sito en calle Huertos, 75-bajo-01, y que dicho inmueble dejó de ser de su propiedad con fecha 4 de febrero de 1989 mediante escritura otorgada ante el Notario de Sagunto, D. José Rodríguez-Moldes Ramos, e inscripción a favor de la Iglesia Parroquial del Salvador.

Resultando que, por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se ha emitido informe en relación al inmueble sito en la calle Huertos 75-bajo-01 de esta Ciudad y que a juicio de dicho Organismo debe disfrutar de la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana como consecuencia de lo establecido en el art. 64.d de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, en relación con el acuerdo establecido entre el Estado Español y la Santa Sede.

Considerando que, el artículo 78 de la Ley 37/88, Reguladora de las Haciendas Locales, establece las competencias que en relación al Impuesto que nos ocupa corresponde al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, así como, a los respectivos Ayuntamientos.

En el n^o 2 del citado precepto se dispone que entre otras corresponderá a los Ayuntamientos las funciones de realización de las liquidaciones conducentes a la determinación de las deudas tributarias y emisión de los documentos de cobro y recaudación, sobre la base de los actos de gestión realizados por la entidad estatal.

Considerando que, según establece el número 2 segundo párrafo del artículo 78 antes citado, la concesión y denegación de exenciones y bonificaciones requerirán, en todo caso, informe técnico previo del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, trámite que ha sido cumplimentado, tal y como consta en el expediente.

Considerando que, el acuerdo entre el Estado Español y la Santa Sede, en su art. IV, apartado A 1) establece la exención total y permanente del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana, de los templos y capillas destinados al culto, y asimismo, sus dependencias o edificios y locales anejos destinados a la actividad pastoral.

Considerando que, por mandato contenido en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/85, en relación con el 50.11 del R.O.F., corresponderá al Pleno de la Corporación, entre otras competencias, la determinación de los recursos propios de carácter tributario.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por

21 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS y Sr. Llorens, y 2 en contra de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana del sito en la calle Huertos, 75-bajo-01.

SEGUNDO: Anular los siguientes recibos:

NUMERO	EJERCIC.	TITULAR	SITUACIÓN	IMPORTE
01648868-E	1990	Llopis Carmona, Antonio	Huertos, 75-bj-01	11.316'-
	1991	Llopis Carmona, Antonio	Huertos, 75-bj-01	11.882'-
	1992	"	"	12.476'-
	1993	"	"	13.802'-
	1994	"	"	14.285'-

TERCERO: Comunicar al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, el presente acuerdo con el fin de que se proceda a la exención total y permanente en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana del inmueble sito en calle Huertos, 75-bj-01, así como al cambio de titularidad a nombre del Arzobispado de Valencia.

26 ANULACIÓN CONTRIBUCIONES ESPECIALES URBANIZACIÓN C/ MAESTRAT.- EXPTE. 69/92.

Resultando que, en fecha 27 de febrero de 1990, se adoptó por el Ayuntamiento Pleno acuerdo de imposición y ordenación de las Contribuciones Especiales por las obras de urbanización de la calle Maestrat de esta Ciudad.

Resultando que, en cumplimiento del acuerdo anteriormente dicho, se dictó en fecha 24 de marzo de 1993, Resolución de la Alcaldía en la que se aprobaba entre otras cosas, la lista cobratoria de los sujetos obligados al pago.

Resultando que, notificadas las correspondientes liquidaciones se presentaron varios recursos de reposición, a la vista de los cuales y de los informes emitidos por la Oficina Técnica, resulta evidente la duplicidad de imposición que existiría de mantener las Contribuciones Especiales por las obras de urbanización y las propias de las obras de apertura de dicha calle.

Considerando que, según dispone el artículo 30 de la Ley General Tributaria será sujeto pasivo la persona natural o jurídica que según la Ley resulta obligada al cumplimiento de las prestaciones tributarias, sea como contribuyente o como sustituto del mismo, siéndole en el supuesto presente y según dispone el artículo 30 de la Ley 39/88, Reguladora de las Haciendas Locales y en concreto quien obtenga un beneficio como consecuencia de la realización de obras o establecimiento o ampliación de servicios públicos locales, condición esta que concurre después de vistos los informes de la Oficina Técnica en las mismas personas con referencia a las contribuciones exaccionadas por las obras de apertura, como por las de urbanización.

Considerando que, por aplicación de lo establecido en el art. 14.2 de la Ley 39/88, en relación con el artículo 1 y siguientes del R.D. 1163/90 y 155.1 y 156, en relación ambos, a su vez con el artículo 64 d), los tres nombrados en último lugar de la Ley General Tributaria, los sujetos pasivos tendrán derecho a la devolución de los ingresos realizados indebidamente con ocasión del pago de deudas tributarias, siempre que no hayan transcurrido cinco años desde que se realizó dicho ingreso indebido.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL pregunta si se mantiene el 50% del valor de las obras para las personas que nunca han contribuido, ya que recuerda que en 1990 cuando se establecieron las contribuciones especiales el Equipo de Gobierno votó en contra de imponer el 50%.

El Sr. TABARÉS señala que el Equipo de Gobierno considera que las contribuciones especiales -en este caso- es lógico imponerlas ya que se debe de participar al menos en una parte de la urbanización por aquellas personas que se benefician al 100%; por lo que se propone pasar el recibo de la Contribución Especial al 50% para aquellos propietarios de parte de Vial que no existía y que se beneficiaron con la construcción de la apertura de Maestrat, la mayoría de esos propietarios corresponden a unidades de actuación que están sin desarrollar y que podrán repercutir, el coste de ese Vial, en la cuenta de liquidación de la urbanización que se desarrolle con la unidad de actuación.

El Sr. GARCÍA FELIPE reitera lo dicho por el Sr. Gil nuevamente respecto a que el Equipo de Gobierno cuando se presentó este tema votaron en contra, existiendo todas las condiciones que ha mencionado el Sr. Tabarés. El Padrón lo realizaron ellos y han tenido que rectificarlo ya que había recogido edificios que estaban urbanizados -esto es lo que quieren modificar ahora-, señala que la coherencia política es que si ellos estaban en contra de esa aplicación de Contribuciones Especiales deberían de continuar en contra ya que es la misma zona.

El Sr. TABARÉS vuelve a señalar que ellos votaron en contra de esa propuesta porque no estaba hecho el Padrón.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por 22 votos a favor del PSOE, CIPS, IU, CDS, y Sr. Llorens, y 1 en contra del PP, ACUERDA:

PRIMERO: Anular el acuerdo plenario de fecha 27 de febrero de 1990 en su apartado B), por el que se aprobó la imposición y ordenación de las Contribuciones Especiales por las obras de urbanización de la calle Maestrat de ésta Ciudad, así como la Resolución de ésta Alcaldía de fecha 24 de marzo del pasado año 1993 por la que se llevaba a efecto lo allí acordado.

SEGUNDO: Anular todas y cada una de las liquidaciones giradas en su día.

TERCERO: Reconocer el derecho a la devolución de las cantidades que por dicho concepto se hayan podido hacer efectiva.

27 DAR CUENTA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA APROBACIÓN LIQUIDACIONES PRESUPUESTO 1993 DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEL AYUNTAMIENTO.

Se da cuenta de la citada Resolución de Alcaldía, a cuyo tenor:

"Se da cuenta a la Comisión, de las Resoluciones de la Alcaldía por la que se aprueban las Liquidaciones del Presupuesto de los Organismos Autónomos, correspondientes al ejercicio 1993 presentadas según la Orden de 14 de noviembre de 1979, por lo que, de conformidad con lo establecido en el art. 173-2 de la Ley 39/1988, se aprueban con el siguiente detalle:

a) Liquidación del Presupuesto de la FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA.

- Existencia en Caja en 31-12-93.....	719.310'-
- Pendiente de ingreso en 31-12-93.....	----
Total.....	719.310'-
- Pendiente de pago en 31-12-93.....	1.049.305'-

DÉFICIT..... 329.995'-

La reducción de gastos por cuantía igual al déficit producido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 174 de la Ley 39/1988.

b) Liquidación del Presupuesto de la FUNDACIÓN MUNICIPAL DE DEPORTES.

- Existencia en Caja al 31-12-93.....	1.150.303'-
- Pendiente de ingreso en 31-12-93.....	5.797.762'-
Total.....	6.948.065'-
- Pendiente de pago en 31-12-93.....	8.511.379'-
DÉFICIT.....	1.563.314'-

La reducción de gastos por cuantía igual al déficit producido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 174 de la Ley 39/1988.

c) Liquidación del Presupuesto de la FUNDACIÓN MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES.

- Existencia en Caja en 31-12-93.....	2.373.543'-
- Pendiente de ingreso en 31-12-93.....	-----
Total.....	2.373.543'-
- Pendiente de pago en 31-12-93.....	50.193'-
SUPERÁVIT.....	2.323.350'-

d) Liquidación del Presupuesto del CONSELL LOCAL AGRARI.

- Existencia en Caja en 31-12-93.....	8.100.438'-
- Pendiente de ingreso en 31-12-93.....	18.956.719'-
Total.....	27.057.749'-
- Pendiente de pago en 31-12-93.....	6.095.192'-
- Créditos con financiación afectada.....	11.418.437'-
Total.....	17.513.629'-

REMANENTE LIQUIDO DE TESORERÍA.. 9.543.558'-"

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y con el informe del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, queda enterado de la mencionada Resolución de Alcaldía.

28 **CONCERTACIÓN AVAL BANCARIO CON EL B.C.L. APORTACIÓN MUNICIPAL. PASEO MARÍTIMO PLAYA ALMARDÁ.**

Considerando la exigencia del M.O.P.T. de que el Ayuntamiento de Sagunto avale ante la dirección General de Costas, y con carácter previo al inicio de los trámites de adjudicación de las obras su aportación financiera al Proyecto del Paseo Marítimo Playa Almardá I Fase, y considerando el alto interés en que se proceda sin demoras a la ejecución de las mismas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS, PP y Sr. Llorens, y 10 en contra del CIPS e IU, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las condiciones financieras para la concertación de un aval con el Banco de Crédito Local de España, con arreglo a las siguientes condiciones financieras:

- Objeto: Aval ante la Dirección General de Costas (MOPT), sin límite temporal.
- Importe: 25.361.654.- ptas.

- Tipo de interés nominal: Máximo 0'300% trimestral.
- Comisión de apertura: 0'50%.
- Coste financiero: 278.980.- ptas.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, tan ampliamente como en Derecho proceda, para la firma de los documentos correspondientes.

29 DECLARACIÓN GASTOS PLURIANUALES: OBRAS MERCADO MUNICIPAL SAGUNTO PUERTO. CONSTRUCCIÓN EDIFICIO EPA. CONSTRUCCIÓN APARCAMIENTO SUBTERRÁNEO.

Considerando que, el gasto se califica como de inversión y, en consecuencia puede acudir al compromiso para su financiación en ejercicios posteriores al de su autorización, con sujeción a lo previsto en el art. 155-2 de la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, considerando que la fijación de las cuantías anuales puede establecerse por el Pleno de la Corporación, con independencia de los criterios porcentuales genéricos previstos en el art. 155.3 de la mencionada Ley.

Por el Sr. Alcalde se propone, si nadie tiene inconveniente, el debate conjunto de los puntos 29, 30, 31 y 32, y que posteriormente se proceda a la votación independiente de cada punto.

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. PIN resalta en primer lugar que el Presupuesto es el acto más importante del que hacer político. Continúa explicando que la situación económica del Ayuntamiento no es boyante y hay que reconocer que se está en una situación económica preocupante; con la negociación de la deuda se baja a un índice de endeudamiento del 13% que sería aumentado un poco más, el 17% con la propuesta de inversiones que se hace para el año 94, se pagarían los préstamos al 9'50%. La renegociación servirá de apoyo a los Presupuestos, intentando con ello liberal al Ayuntamiento de pagar unos mayores intereses, dividido en diversos años, lo que posibilita poder invertir a lo largo de estos años, haciendo una Ciudad más cómoda y moderna para todos los ciudadanos, ya que ellos han sido elegidos para esto, para intentar gestionar los intereses de los ciudadanos, creando nuevos recursos e infraestructuras. Explica que la deuda del Ayuntamiento en estos momentos es de 2.200 millones, cantidad que se pretende refinanciar. Para poder elaborar estos Presupuestos, explica que se ha realizado un estudio de los posibles ingresos, teniendo en cuenta los rendimientos reales obtenidos en los ejercicios anteriores, los posibles gastos y previstos, recogiendo con austeridad los servicios municipales necesarios, limitándose a las inversiones respondiendo por una parte a los compromisos que ya se hicieron en el Pleno, y a otros asumiendo la propuesta que o bien, desde el Grupo de Gobierno u otros Grupos han pactado con ellos. Continúa explicando que los ingresos están adecuados a la realidad, y en ningún Capítulo se ha presupuestado más de la posible recaudación o del dinero que se va a ingresar, prefiriendo si los ingresos a final de año son mayores invertir en ese momento en las necesidades del Municipio. El Capítulo II, de gastos corrientes, no se ha incrementado; el aumento de los 38 millones se debe a la necesidad de aumentar algunas partidas de limpieza, hidroeléctrica, comunicaciones -lo que se llamaría gastos de mantenimiento-. Han apoyado en el Capítulo II políticas sociales, sobre todo en el tema de los más disminuidos o los que más problemas tienen, así como el apoyo a políticas deportivas en actividades al deporte base y escolar, en pequeñas mejoras en los patios deportivos. El Capítulo VI se ha confeccionado de la siguiente forma: existen 250 millones comprometidos por acuerdos del Pleno, destinados al Vial Internúcleos, Paseo

Marítimo, Urbanización Clot del Moro, Plan Informático, etc.; el resto de las inversiones se han presupuestado en mejoras sociales con el convencimiento de hacer una Ciudad más cómoda y moderna para todos. En el tema del empleo, a parte de consignar una cantidad para la colaboración con el INEM, lo han previsto también respecto a otras Entidades de la Generalitat, para arreglos forestales, rama agrícola, limpieza de playas, etc. El Equipo de Gobierno cree que es una política progresista e invitan a los Grupos Políticos a aprobar el Presupuesto; Presupuesto que es instrumento fundamental de la acción política y de poder llevar a cabo política de solidaridad con los ciudadanos, poniéndose en marcha proyectos de solidaridad con los desempleados, haciendo mayor hincapié en los jóvenes, agricultores, y espera que en el tema de la mujer; también se contempla la mejora con aquellas personas que no pudieron ejercer el derecho a la cultura y al aprendizaje en otras épocas. También se va a hacer un mercado moderno en el núcleo del Puerto, incrementándose la dotación de aparcamiento en los dos núcleos; y se ha conseguido que otras Administraciones inviertan en el Municipio sin necesidad de Presupuestos Municipales. Señala que los Presupuestos no son de un Grupo sino del Ayuntamiento y esta idea tiene que primer; la Ciudad necesita el esfuerzo y obstaculizar las cosas no perjudica a 11 Concejales socialistas, sino a 60.000 habitantes.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Almor y el Sr. Campoy.

El Sr. CORTÉS indica que van a votar a favor los Presupuestos; explica que hace un año el CDS llegó a un acuerdo con el PSOE, aunque entonces nadie creía que los acuerdos a los que se llegaron fueran fructíferos, pero no ha sido así, tiene que reconocer que si lo han sido y han servido para algo. Señala que el Presupuesto no es del agrado del CDS en un 100%, pero cree que han conseguido muchas cosas. Señala que el Capítulo de Ingresos, a su entender, a sido bastante ajustado a la liquidación; en cuanto a los gastos él en principio hizo otros planteamientos, aunque luego no se llevaron a la práctica. En cuanto a las inversiones, han apostado por unos presupuestos, que como decía la Sra. Pin, con un gran carácter social y de progreso. El CDS se comprometió a apoyar los Presupuestos, siempre que el Partido Socialista asumiera públicamente las reivindicaciones solicitadas por el CDS; reivindicaciones que han sido asumidas y por lo tanto van a apoyar el Presupuesto; entre esas reivindicaciones estaba el aparcamiento público de Sants de la Pedra, la Escuela Permanente de Adultos, la Sociedad Anónima de Gestión, existiendo también unos colectivos que les han preocupado y cuando han podido les han ayudado; colectivos como el Centro Ocupacional San Cristóbal; Invernaderos de Flor Cortada para disminuidos físicos, Socolty, Cáritas, etc. Asimismo han intentado potenciar el deporte escolar; también han intentado que los acuerdos adoptados por las Comisiones Informativas de Servicios Sociales y del Consejo Mpal. de Prensa se recogieran tal y como habían sido aprobados. Cree en definitiva que son unos buenos Presupuestos, aunque nunca satisfacen a todos; existen una serie de inversiones muy importantes. Respecto a la refinanciación de la deuda indica que aunque no hubieran aprobado los Presupuestos hubiesen apoyado el tema, es cierto que se podría haber hecho de otra manera, pero hay que ver en que situación se encuentra el Ayuntamiento y estudiar como se puede salir de ella, aprovechando la bajada de interés para analizar una serie de inversiones que considera son necesarias y urgentes.

El Sr. GARCÍA ORTÍN señala que cuando la situación económica de cualquier Estamento empieza a ser preocupante antes de cualquier cuestión hay que preguntarse el porque se llega a esa situación. Cree que el inflar los ingresos para acomodarlos a los

gastos que se han previsto es una mala política económica, si esto se realiza año tras año. Considera que la refinanciación más que liberar recursos para hacer inversiones, será para poder hacer frentes a los gastos corrientes, con lo cual dentro de un tiempo se estará en una situación más catastrófica que la actual. Cree que las cifras que les han dado respecto a la refinanciación no son exactas, ya que se toma como referencia un 9% del precio del dinero. Por los datos cree que hay un incremento con respecto al año anterior en el Capítulo de Ingresos, y el año pasado no se recaudó todo lo que se presupuestó. Cree que sigue sin haber organización, ni gestión económica, y los Presupuestos se hacen de una forma en cierta medida arbitraria. Respecto a los proyectos que ha mencionado el Sr. Cortés ni tan siquiera el del Mercado está elaborado, no habiendo ninguno finalizado, por todo lo expuesto IU no va a apoyar los Presupuestos.

El Sr. PELAEZ lamenta no poder aprobar los Presupuestos en primer lugar porque no han sido consultados, a pesar de haberse ofrecido para ello. NO entiende que hayan dicho que los Presupuestos son progresistas y de izquierdas ya que el Grupo de IU -el más de izquierdas que existe en el Municipio- van a votar en contra. Cree que hay otras necesidades más importantes que hacer monumentos para que la historida diga que en tal época se hizo tal cosa, cuando hay otras necesidades.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice a la Sra. Pin que ha hecho una presentación lamentable de los Presupuestos, ya que según ella, todo es maravilloso. Ha dicho que la deuda es de 2.000 millones de pesetas, cuando la cantidad es de 2.600, ya que además de los 2.200 millones que se van a pedir al Banco de Crédito Local hay 280 a Bancaja, 91 que se deben a Hacienda, y 20 millones a la Caja de la Diputación, por lo que no entiende que digan que se deben 2.200 millones y se pretenden renegociar, pero que se deben en este momento deuda consolidada en todas las entidades bancarias al rededor de 2.600 millones, sino está mal informado, se deben a la empresa de Aseo Urbano alrededor de 300 millones. Explica que el año pasado la diferencia entre impuestos previstos y cobrados fue de 202 millones de pesetas; si este año incrementan 40 millones la recaudación, volverá a suceder lo mismo. Recrimina al Equipo de Gobierno, que aquí en este Ayuntamiento hacía años que no se habían utilizado las operaciones de Tesorería y hoy día lo han tomado como una norma habitual, para poder hacer frente a pagos urgentes y a las nóminas de los trabajadores. Les advierte que tengan cuidado con el endeudamiento, porque de lo contrario la contención -reducción de gastos-, si no se realiza los va a llevar a situaciones graves. Al respecto del informe del Interventor, recomienda el incremento de la presión fiscal municipal, para lo cual existe margen de subida de los tipos impositivos del IBI, en sus dos modalidades, así como el establecimiento del equilibrio económico en los Servicios Municipales financiados con Tasas y Precios Públicos; en consecuencia estás dos líneas de actuación van indisolublemente unidas a la concertación de nuevas operaciones crediticias por este Ayuntamiento sin las que por otra parte no es posible acometer nuevas inversiones ni cofinanciar las iniciativas de otras Administraciones Públicas. Del Presupuesto, se desprende que no hay proyecto político de ningún tipo, por lo tanto no es ni de izquierdas, ni de derechas, ni de centro; simplemente se ha aplicado un coeficiente corrector del 3, 4 o 5% y nada más; no se potencia el Área Social, Deportiva, Educativa, etc., tratándose de un Presupuesto electoralista porque han querido cubrir muchos frentes, y darle publicidad. Recrimina también, al Equipo de Gobierno, que han tenido 40 millones de pesetas en el Banco de Crédito Local bloqueados, pagando el 14'75% anual de interés lo que ha costado a las Arcas Municipales, en estos 3 años, 17'7 millones de

pesetas, debiendo de haber anulado ese crédito o haberle dado otro destino -en el caso de que no quisieras hacer la restauración del Convento de las Hermanas Servitas, o rehabilitación del Sanatorio-. Quiere denunciar públicamente como gestiona el Equipo de Gobierno, el dinero público. Reitera nuevamente que estos Presupuestos no son nada progresistas; en definitiva no han sido capaces de diseñar un proyecto determinado y dedicar una cantidad de dinero sustancial para hacer una obra definitiva que se pueda acometer y terminar ya, y se han ido al gasto plurianual, ya que esto vende mucho más. Finalmente respecto al paro, revela que se consignan en lugar de 68 millones, por lo menos 150 millones de pesetas ya que el incremento del paro ha sido sustancial en el Municipio de Sagunto. Pide que le contesten el porque han consentido el tipo de interés de la renegociación de la deuda, del 10'5% a plazo fijo durante los 11 años de vigencia del préstamos y al MIBOR + 0'5% en los otros 1.100 millones.

La Sra. PIN le contesta al Sr. García Felipe, que el Equipo de Gobierno está demostrando constantemente la cantidad de inversiones que se está realizando en el Municipio. Señala que el Sr. García Felipe le acusa a ella de que va a pedir unos préstamos para hacer unas inversiones y él en el año 90 tiene que acordarse que él hacía lo mismo. Se han firmado muchos Convenios para traer inversiones ha este Municipio y en muchos casos sin nada a cargo del Presupuesto Municipal; el Equipo de Gobierno se considera más serio y responsable que él. Respecto a la refinanciación de la deuda explica que existen dos Municipios a los cuales las condiciones económicas que se les han dado son las mismas que a ellos, el Banco de Crédito Local ha querido dividir el 50% a una cantidad fija y el otro 50% no, ya que los intereses bajan y se puede ir modificando ese %. Señala que no pueden hacer obras faraónicas ya que les queda poco tiempo para acabar su mandato, unicamente pueden comenzar las obras. Respecto al tema de los 33 millones del Sanatorio, en la Fundación de Cultura se ha estado estudiando, ya que efectivamente Sagunto no tiene infraestructura cultural, y se han hecho gestiones con otras Administraciones, y en un acuerdo de la Comisión de Cultura se acordó que con el dinero del Convenio con Bancaixa se pudiera adecentar la Casa de Cultura del Puerto. En el tema de los ingresos explica que no es lo mismo lo recaudado que lo liquidado, el Sr. García Felipe ha indicado lo recaudado y no de lo liquidado, por lo que no son ciertos los datos dados por él; por otra parte indica que los ingresos que este año se han presupuestado son ingresos reales y de hecho en los impuestos directos han subido 40 millones porque se prevén que se vayan a recaudar, en los indirectos, también, han bajado 63 millones porque saben que no los van a tener; se ha hecho un estudio, por los Técnicos del Área, riguroso de los ingresos que el Ayuntamiento espera tener. Continúa explicando que la mayoría de la parte del Capítulo VI son casi 250 millones que han sido aprobados ya en éste Pleno. Ella cree que es un proyecto progresista y social porque las tres grandes inversiones, en las cuales se ha consensuado con otro Grupo Político, han sido en el tema del Capital de la SAG, el tema de la EPA, y el tema del parking subterráneo del Puerto.

Al Sr. García Ortín le contesta que el proyecto del Mercado ya se ha presentado a la SAG y se están plastificando los planos para poder hacer una exposición, cree que se podrá realizar en breve. También le dice que el intentar pactar con otros Grupos Políticos, es tan legítimo y democrático como el que él vote en contra los Presupuestos.

El Sr. CAMPOY señala que no le parece de recibo que no presenten los Grupos de la Oposición alternativas, pide que recapaciten sobre ello, ya que si no valen los 6

Capítulos del Presupuesto, lo que tenían que haber hecho era aunar esfuerzos y presentar una alternativa de gestión a los ciudadanos.

El Sr. GARCÍA FELIPE reconoce que hay muchos vecinos esperando para intervenir y que tienen mucha paciencia para estar todavía, pero le pide al Sr. Alcalde que no dé prisas ya que se está tratando el asunto más importante para el Ayuntamiento. Le replica a la Sra. Pin que él cuando iba a las Consellerías a pedir cosas casi nunca se las concedían ya que no era del mismo partido. Felicita al Sr. Alcalde por todos los Convenios que ha firmado para posibilitar obras de gran importancia, pero también existe una gran lista de cosas que han dejado por hacer. Manifiesta que lo que no se puede hacer es salir y criticar lo que el anterior Equipo de Gobierno hacía mal, sino que tienen que intentar no errar en lo mismo. No deben lamentarse de que no hay tiempo para hacer grandes inversiones porque devían haber aprobado los Presupuestos en diciembre de 1993 y hubieran tenido todo el año del 94 para desarrollar las inversiones. Recrimina el que no le han justificado el que hayan pagado cerca de 18 millones por incompetencia en la administración y gestión de 40 millones que han tenido bloqueados en el Banco de Crédito Local. El sabe que una cosa es la cantidad que se consigna, otra la que se liquida y otra la que se recauda, él se ha referido a la cantidad que se ha liquidado, y ya se verá lo que recaudan. Pregunta que pasa con respecto al Sanatorio, Matadero, local de la Escuela de Begoña, el sueldo del Sr. Alcalde y los demás Concejales, ya que vienen reivindicando hace tiempo que hay que bajarlos, hay que demostrar solidaridad; le dice al Sr. Alcalde que cuando quieran él está dispuesto a publicar en El Económico su declaración de la Renta junto con la suya.

El Sr. ALCALDE felicita al Sr. García Felipe por haber hecho un ejercicio tan grande de demagogia diciendo que él hacía bien las cosas, y que el Equipo de Gobierno todo lo hace mal; intenta convencer a la gente de que las cosas no van por buen camino, diciendo las cosas a mitad, lo que no le interesa no lo dice, como es el caso de que pagan intereses sin tener en cuenta lo que cobran por tener el dinero en el Banco.

El Sr. CORTÉS le dice al Partido Popular que el que no cuenten con un partido para elaborar los Presupuestos no es motivo para no aprobarlos; los Presupuestos se aprueban o no si son buenos o malos. Al Sr. García Felipe le recuerda que en los últimos años de los cuales él fue Concejale de Hacienda, en ningún Presupuesto a la hora de confeccionar los ingresos se tuvo en cuenta lo recaudado, sino lo liquidado, y no cree que ello se modifique a no ser que se cree un nuevo sistema a la hora de confeccionarlo; el planteamiento que ha hecho el Sr. García Felipe es bueno, pero nunca se ha hecho así. Se habla de austeridad y en cambio Pleno tras Pleno se van aprobando más gastos. En estos tres últimos años prácticamente los ingresos no han subido porque la Oposición no les han dejado subir ningún tipo de ingresos, obligándoles a contraer gastos, como por ejemplo el de los 300 millones. Le dice también al Sr. García Felipe que exponga públicamente que es lo que quitaría, y así se aclararan las inversiones que propone él y las que proponen el resto de miembros. Reitera nuevamente que son unos Presupuestos progresistas y altamente sociales, también creen que lógicamente no pueden ser unos Presupuestos continuistas porque no hay un pacto de gobierno, ya que el CDS no ha hecho un pacto sino acuerdos puntuales en determinados aspectos. Al Sr. Campoy le da la razón ya que cuando uno está en contra de algo, lo que tiene que hacer es presentar una moción de censura y quitar al Equipo de Gobierno, decidiéndose por una actuación u

otra. El CDS cree que una manera de trabajar por el Municipio de Sagunto es llegando a acuerdos puntuales.

La Sra. PIN le dice al Sr. García Felipe que lo que hace es bloquear sistemáticamente la gestión del Grupo de Gobierno y de esa manera es imposible hablar con él. Explica que el tema de los 33 millones, del cual les acusa el Sr. García Felipe, el primer año es de carencia por lo que no se paga nada y los otros dos años entre el 8 y el 9% de interes, pero como ha dicho el Sr. Alcalde, entre los intereses que pagan y los que les pagan no se pagan 17 millones. Resalta que de todos los Municipios españoles Sagunto es de los pocos que la recaudación lograda es del 80 u 85%, motivo este para estar orgullosos. Respecto al empleo se ha destinado 68 millones ya que tienen entendido que el INEM va a pagar este año el 100%, a partir de aquí ya traerán nuevas inversiones para el tema aumentando la partida. También le dice que ella se brinda a publicar su declaración de la renta pero no hace falta que sea el El Económico, ya que parece que tenga acciones en ese periódico, la pueden publicar en el BIM que es el periódico de Información Municipal. Le pide que no asuste a los trabajadores de la Casa diciendo que si no existe una operación de Tesorería no cobrarán, le asegura que la nómina se ha pagado rigurosamente y durante el tiempo que ella es Concejala la operación de Tesorería no se ha utilizado para pagar los sueldos.

El Sr. GARCÍA FELIPE siente que sus manifestaciones no le gusten al equipo de gobierno, pero es lo que piensa y lo que haría él, no demagogia. Pregunta de nuevo, ya que no se le ha contestado, qué ocurre con la deuda acumulada con el servicio de aseo urbano, y al respecto indica que no está de acuerdo en crear una empresa mixta entre la SAG y alguna empresa que pudiera gestionar el servicio de aseo urbano.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar gastos plurianuales los siguientes proyectos de inversión, en las cuantías y ejercicios económicos que se especifican:

PROYECTO	IMPORTE TOTAL	PRESUPUESTO 1994	PRESUPUESTO 1995
Rehab. Mercado Sagunto-Puerto	150.000.000.-	100.000.000.-	50.000.000.-
Construcc. Edificio E.P.A.	150.000.000.-	25.000.000.-	125.000.000.-
Construcc. Aparca- miento subterráneo	150.000.000.-	25.000.000.-	125.000.000.-

SEGUNDO: Los gastos plurianuales arriba reseñados están supeditados al respectivo crédito presupuestario anual.

30 PROPUESTA REFINANCIACIÓN DEUDA CON EL BANCO DE CRÉDITO LOCAL.

Por la Presidenta de la Comisión de Hacienda se informa de la necesidad de disponer de recursos económicos suficientes que permitan el normal desarrollo de las actividades municipales y la atención a las inversiones públicas locales, ante la existencia de una carga financiera del 22%, y considerando conveniente una refinanciación de la

deuda vigente con el Banco de Crédito Local al 1º de Enero de 1994, refundiendo en una sola las múltiples operaciones financieras existentes.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS, y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la propuesta de refinanciación de la Deuda con el Banco de Crédito Local con las características y condiciones económico financieras que constan en el expediente, y que son las siguientes:

- Importe de la operación: 2.200.000.000.- pesetas.
- Tipo de interés nominal: 50% variable referenciado al Mibor más un diferencial del 0'50%.
50% tipo del 10.50%.
- Comisión: 0'60%.
- Plazo de amortización: 11 años.
- Carencia: ninguno.
- Comisión Amortiz. Anticipada: 0'60% anual del capital pendiente (sobre el 50% al tipo fijo).

SEGUNDO: Someter el expediente a exposición al público durante un periodo de 15 días hábiles, a efectos de reclamaciones.

TERCERO: Solicitar al Ministerio de Economía y Hacienda, la preceptiva autorización.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, a la firma del contrato correspondiente con arreglo a los términos y condiciones financieras particulares arriba expresadas, y a las cláusulas generales del B.C.L., para las operaciones de refinanciación afectando como garantía la Participación Municipal en los Tributos del Estado.

31 CONCERTACIÓN OPERACIÓN DE CRÉDITO PARA FINANCIAR LAS INVERSIONES INCLUIDAS EN EL PRESUPUESTO MUNICIPAL 1994.

Visto el Informe de la Intervención de Fondos, sobre el concierto de una nueva operación de crédito para financiar gastos extraordinarios de inversión incluidos en el Presupuesto Municipal de 1994 y considerando que se trata de una operación a largo plazo, de las autorizadas en el art. 50-2-b) de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre; considerando que con la suscripción de la operación propuesta no se rebasa el índice de endeudamiento autorizado por el art. 54-3 de la Ley 39/1988.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la Comisión de Hacienda y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el concierto de la operación de crédito propuesta, cuyas características esenciales son las siguientes:

- Finalidad: Financiación de gastos de inversión y transferencias de capital.
- Importe: 533.000.000.- pesetas.
- Plazo de amortización: 12 años, con 1 inicial de carencia.
- Vencimientos: Trimestrales.
- Tipo de interés nominal: Máximo MIBOR 3 meses + 0'5%.
- Comisión de Apertura: Máximo 0'60%.
- Comisión de Amortización anticipada: Sin gastos.
- Devengo de Intereses: Durante el primer año únicamente de las cantidades efectivamente dispuestas.

SEGUNDO: Recabar ofertas de las Entidades Financieras.

TERCERO: Solicitar la autorización al Ministerio de Economía y Hacienda, a tenor de lo dispuesto en el art. 54 de la Ley 39/1988.

32 APROBACIÓN PRESUPUESTO GENERAL PARA 1994

Visto el Proyecto de Presupuesto General para el ejercicio de 1994, que incluye el Presupuesto Municipal y los Presupuestos de los Organismos Autónomos Municipales, así como el Estado de Previsión de Ingresos y Gastos de la Sociedad Anónima de Gestión; y considerando que en su estructura presupuestaria se ajusta a las normas contenidas en la Orden de 20 de Septiembre de 1989; considerando que su Estado de Ingresos ha sido calculado, en lo relativo a los Impuestos Municipales de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana y de Naturaleza Rústica, con sujeción a las Bases de los respectivos Padrones; en el Impuesto sobre Actividades Económicas en Base al Padrón provisional facilitado por la Administración de Hacienda de Sagunto; y en lo relativo a las exacciones propias municipales con sujeción a las bases y tipos que constan en las respectivas Ordenanzas Fiscales, así como en base a los rendimientos obtenidos en 1993; considerando que la participación en los impuestos del Estado se evalúan con sujeción a las cifras obtenidas en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1994; considerando que los rendimientos de aprovechamientos especiales se calculan en base a las licitaciones convocadas; considerando que en el Estado de Gastos de Presupuesto se contienen todos los de carácter obligatorio calculándose los de personal con un crecimiento cero; así como las Ordenanzas laborales y convenios de trabajo vigentes; considerando que los gastos de la Seguridad Social, han sido cifrados de acuerdo a los incrementos de las Bases de cotización para 1994; considerando que se halla debidamente calculada la carga financiera con distinción entre la carga real y presupuestaria sin que aquella exceda del 25% de los recursos ordinarios liquidados del ejercicio de 1993; considerando que los servicios obligatorios han sido suficientemente dotados, tomando como base las estructuras de servicio y los gastos efectivamente realizados en el pasado ejercicio; considerando que en las transferencias corrientes del Presupuesto Municipal se han previsto las de aportación obligatoria al Consorcio de Incendios, habiéndose también consignado crédito para las aportaciones a los Organismos Autónomos de Deportes, Cultura, Comedores Escolares y Consejo Local Agrario; considerando que en el Capítulo 6º del Presupuesto Municipal se recogen los gastos de inversión previstos en el Plan de Actuación Municipal para 1994, que se hallan financiadas por préstamos a obtener, subvenciones aprobadas por la Diputación y la Consellería de Trabajo y Seguridad Social, Contribuciones Especiales y recursos ordinarios; considerando que en cada uno de los Presupuestos integrantes del Presupuesto General de la Corporación no existe déficit inicial, cumpliendo lo establecido en el art. 146 de la Ley 39/1988 de 28 de Diciembre.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, CDS, y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, IU y PP, ACUERDA:

Aprobar el Presupuesto General de la Corporación que asciende a un importe de 4.162.674.599.- ptas., en el Estado de Ingresos y de 4.161.975.633.- ptas., en el Estado de Gastos, de acuerdo con el siguiente desglose:

PRESUPUESTO GENERAL AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO

1º.- PRESUPUESTO MUNICIPAL

ESTADO DE GASTOS

ESTADO DE INGRESOS

Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
1	Remun. Personal	1.169.430.977	1	Imp. Directos	1.143.051.034
2	Comp. Bien/Servic.	1.080.878.000	2	Imp. Indirectos	122.000.000
3	Intereses	296.650.338	3	Tasas y otros ingres.	874.269.647
4	Tansf. corrientes	453.468.633	4	Transf. corrientes	978.704.732
6	Invers. reales	561.876.010	5	Ingres. patrimón.	44.150.000
7	Transf. de capital	33.576.665	6	Enaj. invers. reales	200.000
8	Var. activos financ.	12.000.000	7	Transf. capital	35.623.587
9	Var. pasiv. financ.	135.119.377	8	Var. activos financ.	12.000.000
			9	Var. pasiv. financ.	533.001.000
Total presupuesto		3.743.000.000	Total presupuesto		3.743.000.000

2º.- PRESUPUESTO DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEPENDIENTES DEL AYUNTAMIENTO.

2.1.- FUNDACIÓN DE CULTURA

ESTADO DE GASTOS			ESTADO DE INGRESOS		
Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
1	Remun. Personal	39.420.000	3	Tasas y otros ingresos	6.300.000
2	Comp. Bien/Servic.	41.780.000	4	Transf. corriente	85.221.427
4	Transf. corriente	10.000.000	5	Ingresos Patrimon.	178.573
6	Inver. Reales	500.000			
Total presupuesto		91.700.000	Total presupuesto		91.700.000

2.2.- PATRONATO DE DEPORTES

ESTADO DE GASTOS			ESTADO DE INGRESOS		
Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
1	Remun. Personal	37.675.286	3	Tasas y otros ingresos	23.170.000
2	Comp. Bien/Servic.	29.110.714	4	Transf. corriente	76.700.000
4	Transf. corriente	28.001.000	5	Ingresos Patrimon.	130.000
6	Inver. Reales	5.213.000			
Total presupuesto		100.000.000	Total presupuesto		100.000.000

2.3.- FUNDACIÓN DE COMEDORES ESCOLARES

ESTADO DE GASTOS			ESTADO DE INGRESOS		
Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
1	Remun. Personal	30.743.757	3	Tasas y otros ingresos	49.500.000
2	Comp. Bien/Servic.	34.956.243	4	Transf. corriente	19.000.000
3	Intereses	----	5	Ingresos patrimón.	200.000
			9	Variac. Pasivos F.	----
6	Inver. Reales	3.000.000			
9	Variac. Pasivos F.	----			
Total presupuesto		68.700.000	Total presupuesto		68.700.000

2.4.- CONSEJO LOCAL AGRARIO

ESTADO DE GASTOS

ESTADO DE INGRESOS

Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
1	Remun. Personal	72.417.174	4	Transf. corriente	94.562.633
2	Comp. Bien/Servic.	14.145.459	5	Ingresos Patrimon.	100.000
3	Intereses	60.000	8	Variac. Pasivos F.	1.000.000
6	Inver. Reales	8.040.000			
8	Variac. Activos Financ.	1.000.000			
Total presupuesto		95.662.633	Total presupuesto		95.662.633

2.5.- ESTADOS DE PREVISIÓN DE INGRESOS Y GASTOS DE LA S.A.G.

ESTADO DE INGRESOS			ESTADO DE GASTOS		
Cap.	Denominación	Importe	Cap.	Denominación	Importe
3	Tasas y otros ingresos	63.611.966	1	Remun. Personal	34.142.000
			2	Comp. Bien/Servic.	24.771.000
			4	Inversiones	4.000.000
Total presupuesto		63.611.966	Total presupuesto		62.913.000

RESUMEN PRESUPUESTO GENERAL

	Estado de Gastos	Estado de Ingresos
PRESUPUESTO MUNICIPAL.....	3.743.000.000'-	3.743.000.000'-
PRESUPUESTO FUNDACIÓN CULTURA..	91.700.000'-	91.700.000'-
PRESUPUESTO PATRONATO DEPORTES	100.000.000'-	100.000.000'-
PRESUPUESTO FUNDACIÓN COMEDORES ESCOLARES.....	68.700.000'-	68.700.000'-
PRESUPUESTO CONSEJO LOCAL AGRARIO	95.662.633'-	95.662.633'-
PRESUPUESTO DE LA S.A.GESTIÓN	62.913.000'-	63.611.966'-
PRESUPUESTO GENERAL.....	4.161.975.633'-	4.162.674.599'-

ESTADO DE CONSOLIDACIÓN

A) ESTADO DE CONSOLIDACIÓN DE INGRESOS:

Presupuesto Municipal.....	3.743.000.000'-
Presupuesto de los Organismos Autónomos.....	419.674.599'-
TOTAL ESTADO DE INGRESOS (Sin consolidar).....	4.162.674.599'-

A DEDUCIR:

Transferencias Internas.....	272.589.298'-
TOTAL PRESUPUESTO CONSOLIDADO.....	3.890.085.301'-

B) ESTADO DE CONSOLIDACIÓN DE GASTOS:

Presupuesto Municipal.....	3.743.000.000'-
Presupuesto de los Organismos Autónomos.....	418.975.633'-
TOTAL ESTADO DE GASTOS (Sin consolidar).....	4.161.975.633'-

A DEDUCIR:

Transferencias Internas.....	272.589.298'-
TOTAL PRESUPUESTO CONSOLIDADO.....	3.889.386.335'-

33 **APROBACIÓN OFERTA PÚBLICA DE EMPLEO DE 1994**

Resultando que el proyecto de Oferta de Empleo Público para el año 1.994, es expresión de la voluntad de esta Entidad de generar una expectativa de empleo para la sociedad Saguntina, dentro de los estrechos márgenes financieros propiciados por la coyuntura económica.

Resultando que la expresada Oferta incluye todas las vacantes que contempla dentro del régimen jurídico administrativo, haciendo patente la voluntad de esta Administración de ajustar su actuación a la legalidad más estricta, y en particular, a la jurisprudencia emanada del Tribunal Constitucional, que, en la Sentencia 99/1.987, de 11 de Junio, se decantó en favor de ese régimen para los servidores públicos.

Considerando que la Oferta de Empleo Público se compondrá a partir de las necesidades de recursos humanos que no puedan ser cubiertas o provistas con los efectivos de personal existentes (Art. 18.4 de la Ley 30/1.984, con la nueva redacción otorgada por la Ley 22/1.993, de 23 de Diciembre), debiéndose aprobar y publicar anualmente, dentro del plazo de un mes desde la propia aprobación del Presupuesto Municipal, según preceptua el Art 128.1 del R.D.L. 781/1.986, de 18 de Abril.

Considerando que, según lo dispuesto en los preceptos contenidos en los Arts. 22.2.i) de la Ley de 2 de Abril de 1.985, y 50.5 del R.D. 2568/1.986, de 28 de Noviembre, y concordantes de aplicación, corresponde al Pleno la atribución interorgánica de aprobar el instrumento objeto del presente informe, no siendo de apreciar régimen específico de mayorías en punto a la subsiguiente aprobación del mismo.

Considerando, finalmente, que las propuestas aportadas para su debate y aprobación en este foro han sido objeto de la preceptiva negociación con la Junta de Personal y Comité de Empresa constituidos en esta Entidad, e integrados en Comité de Trabajadores del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, tal cual imperan las letras b), c), y d) del Art. 32.1 de la Ley 9/1.987, de 12 de Mayo, de Órganos de Representación, Determinación de las Condiciones de Trabajo, y Participación del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, modificada por la Ley 7/1.990, de 19 de Julio.

Abierto el turno de intervenciones, en primer lugar, por el Sr. Chover se presenta una enmienda de supresión de la Oferta Pública de Empleo las siguientes plazas: 1 de Suboficial de la Policía Local, 2 de Sargentos, 2 de Cabos y 3 Guardias, la cual es aprobada por 23 votos a favor del PSOE, CIPS, CDS, PP, Sr., Llorens y Sr. Campoy, y 2 votos en contra de la Sra. Alepuz y del Sr. García Ortín.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con la enmienda anteriormente referida, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, CDS, PP, y Sr. Campoy, 10 votos en contra del CIPS, Sra. Alepuz y Sr. García Ortín, y 1 abstención del Sr. Llorens, ACUERDA:

Aprobar la Oferta de Empleo Público de esta Entidad para el ejercicio 1.994, debidamente enmendada, que en forma de Anexo, consta en el expediente.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. CORTÉS indica que parece ser que está previsto realizar unas obras en lo que era antiguamente la Cámara Local Agraria, obras que por lo que parece ser el PSOE de Sagunto y el de Valencia han decidido repartírselo en la escritura lo que es el antiguo

local, el CDS ruega que antes de que esto suceda que se escuche a los antiguos propietarios, los agricultores.

El Sr. VILALTA le contesta al Sr. Cortés que es muy mal gusto decir que el PSOE de Sagunto y Valencia se van a repartir el local de la antigua Cámara Agraria, ya que en la Ley del Presupuesto de la Generalitat el patrimonio de las antiguas Cámaras Agrarias pasa a la Generalitat; por parte del Consell Agrari tenían muy claro que ese local tenía que ser destinado para servicios agrícolas; el tema está en racionalizar esos espacios de forma que pueda continuar estando allí el Consell Agrari y todos los servicios que van destinados al agricultor y que también esté lo que había antes, el antiguo Servicio de Extensión Agrari, ahora convertido en oficina comarcal; esto es lo que se está intentando arreglar. Señala que existe una Comisión donde se encuentran los labradores y allí ellos ya dirán lo que crean conveniente, ya que los agricultores también se representan por sus Sindicatos Profesionales.

El Sr. MOROS pregunta al Sr. Vilalta si el Arquitecto Municipal ha estado haciendo un proyecto para iniciar unas obras de manera rápida en el local de la antigua Cámara Agraria; y si considera normal que un Arquitecto Municipal haga proyecto y se vayan a gastar un dinero en un local que no es del Ayuntamiento de Sagunto. Pregunta también si él explicó todo esto en la última reunión del Consell que hubo; explica que lo único que dijo fue que estaba teniendo conversaciones con la Generalitat para intentar ubicar allí la Oficina Comarcal de Extensión Agraria.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las dos horas y cuarenta y cinco minutos del día 1 de Junio, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Por el Sr. Alcalde se lee un escrito presentado por la Asociación de Padres de los Colegios de Villar Palasí y Ausias March:

"Ens dirigim a vostè amb el propòsit de cridar la seva atenció fent-li saber la necessitat de dues aules per als xiquets de tres anys, que s'han quedat sense escolaritzar. Pel que els pares demanen s'ens donen els mateixos drets que a tots els demés sol·licitants.

De no atendre a la nostra petició ens veuríem en l'obligació de considerar-ho com a una discriminació més de les feres fins ara. Per aixó recorrim a vostè esperat el seu recolzament i aixina aquest problema es puga solucionar, problema de la nostra Ciutat de Sagunt, esperant també que els que componen el pleno estiguen amb nosaltres.

Però, si la nostra petició pasa desapercebuda per a vosrè, prendriem altres camins.

Per últim només dir-li que confiem en la seua ajuda con a alcalde del nostre poble.

Adjunt li envíem les signatures d'alguns ciutadans que ens recolzen, cossa que demostra un mínim de quan important és aquest fet per a nosaltres els Saguntins."

La Presidenta de las APAS explica que han recogido 500 firmas para que vean lo preocupados que están por este tema los ciudadanos, ya que ellos creen que hay suficientes inscripciones hechas como para poder abrir dos aulas, una de castellano y otra de valenciano. Ella sabe que esto no entra en la Ley de la LOGSE, pero quieren hacer todo posible para que todos tengan los mismos derechos, por lo que esperan la colaboración de todo el mundo.

El Sr. ESPARZA señala que en efectos hay niños que se han quedado sin unidades experimentales de 3 años, ya que los planes de Consellería no se ha obligado para este nivel, sino que lo va incrementando anualmente y poco a poco y no en todas las poblaciones. En Sagunto están incrementando dos unidades cada año pero todavía están lejos de que la oferta sea al menos igual que la demanda; no obstante es deseable que se puedan conseguir esas u otras más.

El Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta creer que en la actualidad no existe ningún motivo para que el nivel de escolarización de los 3 años no esté cubierto. Han habido supresiones de unidades en determinados niveles año tras año, y en la actualidad, sin embargo las necesidades de 3 años no se han cubierto al mismo ritmo; consideran que no hay ningún motivo, para que se cubra la demanda existente, ya que existen espacios. Ellos saben que es un tema de Consellería, por lo que cree que se tendría que presionar a la Consellería para que esta demanda de escolarización sea cubierta en su totalidad.

Otro ciudadano, indica que un Pleno a estas horas es todo lo contrario a lo que se pretende conseguir con la Carta de Participación Ciudadana, ya que la gente no va a participar en los Plenos si se alargan a altas horas de la mañana, y es en el único sitio donde pueden participar los ciudadanos. Le dice al Sr. Alcalde que aunque los vertidos incontrolados hayan sido de 20 ó 30.000 toneladas no es excusa para quitarse responsabilidad, ya que lo importante es que existe un vertedero incontrolado. Referente al tema del Fornas, cree que se debería de haber empezado por arreglar unos Estatutos de mutua colaboración entre el Municipio y el Club Deportivo Acero, para ver que tipo de contraprestación, colaboración y uso de esas instalaciones se podrán hacer, ya que el Sr. Tabarés ha dicho que serán públicas esas instalaciones. Explica que en lo referente a los Presupuestos en año pasado la Sra. Pin le dijo que se iba a informar con la suficiente antelación a las Asociaciones, en esta ocasión con menos de 24 horas se le paso una nota

a la Asociación, por lo menos a la que él pertenece. Quiere felicitar al Sr. Cortés por su intervención en el tema de los Presupuestos, pero no entiende que unos minutos antes haya pedido la dimisión del Alcalde y luego apruebe los Presupuestos. Explica que la actividades de herrajes que existen en el Barrio de San José, los desagües están creando balsas de residuos de agua pestilentes en el río, por lo que pregunta que es lo que está sucediendo ahí.

La Sra. PIN explica que ella avisó cinco días antes de celebrar la reunión referente a los Presupuestos, a la reunión faltaron 2 Asociaciones "Esperanza- Marina" y "Ciutat Vella", siente que no llegara el aviso, pero si que se notificó.

El Sr. CORTÉS explica que él pide la dimisión del Sr. Alcalde porque en las fosas de Aumar se ha cometido un delito ecológico y él es el máximo responsable como Alcalde; el acuerdo o pacto ha sido entre el PSOE y el CDS, el que haya pedido la dimisión del Alcalde no quiere decir que tenga que cambiar a otro partido político, sino que podría ocupar su puesto otro miembro del partido. Del único modo que él pediría una moción de censura sería si esto fuera ingobernable, habiendo exigido a la oposición que se hubiera responsabilizado; pero esto no ha sido así.

Otro ciudadano del público manifiesta que le gustaría que el turno de ruegos y preguntas se pudiera realizar antes de empezar el Orden del Día, ya que efectivamente, las intervenciones del público a las 3 de la mañana generan muy poca participación ciudadana. Señala que a él le parece extraño que se descarte que la Sociedad Anónima de Gestión no pueda gestionar el Servicio Público de Limpieza. Cree que deberían de saber como está el tema del Patronato para la conservación arqueológica industrial, en concreto el horno alto, se baraja la cifra de 200 millones e incluso se da una cierta peligrosidad en la ubicación en la que está, ya que ahí hay una carretera. Quisiera también conocer el dinero que se ha gastado la Corporación Municipal en los últimos 8 años, en los Presupuestos Municipales, al respecto de temas sociales y del empleo.

El Sr. Alcalde explica que el tema del Horno Alto no es un tema del Ayuntamiento; el Ayuntamiento forma parte de ese Patronato junto con otros 8 ó 9, pero ellos ya se han preocupado para ver como se puede restaurar, haciendo un estudio que ya tiene el Patronato.

Otro ciudadano pregunta porque el Ayuntamiento a la hora de conceder licencias de actividades no actúa de la misma manera con unos que con otros, ya que el sabe de una actividad que no tiene ni luz, ni agua, y se encuentra en funcionamiento -cree que existirán más en estas condiciones- y en cambio a muchas otras actividades si no reúnen las medidas necesarias no se les deja abrir o se les cierra la actividad.

El Sr. Tabarés explica que si existe una denuncia en relación con las irregularidades en cuanto a la apertura de un establecimiento careciendo de la licencia, el método habitual es hacer una instancia en el Ayuntamiento y este toma parte en el asunto; de todas formas le dice al Sr. que ha hablado anteriormente que si quiere luego le diga la actividad donde se encuentra y tomará nota para intentar solucionarlo.