

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTINUEVE DE MARZO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.

--- o o o O O o o o ---

En la Ciudad de Sagunto, a veintinueve de Marzo mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y diez minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

NO ASISTE:

D. Miguel Almor Marzal.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasset y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Carlos Díaz y el Sr. Alonso se incorporan a la sesión en el punto segundo, siendo las dieciocho horas y veinticinco minutos.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión del Pleno celebrada el día 22 de febrero y la extraordinaria de la Junta General de la Sociedad Anónima de Gestión del mismo día, ambas de mil novecientos noventa y cuatro.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

El Sr. GARCÍA FELIPE solicita se lea la Resolución por la que se otorga un Complemento de Productividad al Conductor del Alcalde.

Leída la Resolución por la Secretaria General, el SR. GARCÍA FELIPE quiere que aclaren el por qué el anterior chofer de la Alcaldía tenía en este concepto 45.000.-ptas., y al que ahora está haciendo las mismas funciones 23.000.-ptas.

El Sr. CHOVER, explica que la concesión de las productividades como sabe el Sr. García Felipe, es potestad del Alcalde; respecto a la diferencia de cuantía, dado que ya obra en poder de todos los Grupos Políticos el proyecto del nuevo Catálogo de Puestos de Trabajo en el que desaparecen las productividades en el modo en el que se estaban concediendo hasta ahora, en el caso del conductor lo que se paga con esa productividad es una mayor dedicación por estar al servicio del Alcalde y en consecuencia de la Institución; se ha disminuido la cantidad porque aunque figura con el concepto de productividad lo que se hace es aplicar los criterios del nuevo Catálogo, y al ser un concepto de nueva dedicación se hace en un porcentaje sobre el Complemento de Destino, en función de la categoría de cada trabajador este complemento es de diferente cantidad, y el trabajador que desempeña ahora esta función tiene una categoría inferior al anterior.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Alonso y el Sr. Díaz.

El Sr. GARCÍA FELIPE indica que la explicación dada por el Sr. Chover no le convence, ya que primero ha dicho que se está aplicando el Catálogo -un Catálogo que se les entregó ayer- y que todavía tiene que aprobarse por el Pleno y el Equipo de Gobierno ya está aplicándolo. El Equipo de Gobierno no puede aplicar el Catálogo antes de ser aprobado. Le dice al Sr. Chover que no les convence con su explicación ya que ha demostrado, en otras ocasiones, que no se entera de las Resoluciones que firma el Sr. Alcalde, ya que cuando se trasladó al anterior chofer de la Alcaldía, él dijo que no cobraría la productividad que venía cobrando hasta entonces y el Sr. Alcalde luego dijo que si seguiría cobrándola; de igual manera el Sr. Alcalde en la Resolución del chofer actual indica que se le paga esa cantidad en concepto de productividad y en cambio el Sr. Chover dice que no es por ese concepto. El CIPS no estaba de acuerdo ni con la anterior cantidad ni lo está con la actual, ya que no entienden el excesivo trabajo que conlleva; respecto a la diferencia de cantidad por hacer el mismo trabajo, creen que tampoco es correcto que tengan diferente sueldo, ya que "a igual trabajo igual productividad".

El Sr. ALCALDE le recuerda al Sr. García Felipe, que el chofer de la Alcaldía es solo para actos oficiales; por otro lado le dice que no debe de molestarle que le conteste a sus preguntas el Delegado de Personal.

El Sr. CHOVER señala que nunca ha dicho que el Cabo que antes estaba de chofer y ahora está en el Consell Agrari no cobrara la productividad que tenía; en segundo lugar tampoco ha dicho que se esté aplicando el Catálogo, él ha dicho que como las cantidades de Productividad son cantidades que se fijan, siempre, arbitrariamente por el Alcalde, en el momento del cambio del conductor se planteó la necesidad de fijar una cantidad razonable por esas funciones, la cantidad que se le paga es el porcentaje que para esos trabajos se estima adecuado.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Chover que en la Resolución aunque pone que esa cantidad se abona como Complemento de Productividad, él ha dicho que no se daba en ese concepto; y por lo tanto conforme a la Resolución de la Alcaldía, de alguna manera le ha enmendado la plana al Sr. Alcalde, al decir una cosa diferente a lo resuelto en la mencionada Resolución.

El Sr. GARCÍA ORTÍN pide se lea la Resolución referente a la creación de una Comisión para investigar los olores del Colector.

Leída la Resolución por la Secretaria General, el Sr. GARCÍA ORTÍN explica que el problema de Petrolev hace dos años que surgió, por lo que le parece extemporáneo el que se cree una Comisión de este tipo ahora, ésta se tendría que haber creado al surgir el problema. A IU le gustaría que el Alcalde mostrara más interés en defender a los ciudadanos de Sagunto -de igual manera que los directivos de la empresa, muestran en defender sus intereses-.

El Sr. TABARÉS señala que no sabe si es extemporáneo pero por lo menos ha servido para que en este apartado se hable del tema y presente un alegato IU como lo ha hecho el Sr. García Ortín. Esa resolución hace referencia a la necesidad de dar una respuesta puntual, como consecuencia de que se cree que la problemática esta producida por la eliminación de vertidos irregulares, en un principio no achacables a una empresa concreta en principio, aunque si se sospechaba. Cree que se ha creado apropiadamente como ha podido observarse y deducirse por los resultados obtenidos de esa Comisión que ha permitido, como saben, el apercibimiento de un expediente de sanción con la posibilidad incluso de clausura. El Equipo de Gobierno quiere resolver el problema intentando compaginar la calidad de vida, con el medio ambiente y el desarrollo económico.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de

todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 22 de Febrero del presente año, según la siguiente relación:

MES DICIEMBRE 1993

DIA 28:

- Asignar a varios funcionarios cantidades por Secretarías Comisiones Informativas, Sr. Lapiedra, y Sra. Blasco.

MES ENERO:

DIA 4:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio recibos Agua, Alcantarillado y Basura, Exptes. 445/93 y 444/93.

DIA 7:

- Confirmar obligación pago recibos Agua, Alcantarillado y Basura, e IBI 93, Expte. 422/93.

DIA 8:

- Abonar al funcionario D. Fco. Torrijos cantidad en concepto de coste de matriculación.

DIA 12:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva recibos, Agua, Alcantarillado y Basura, Expte. 447/93.

- Confirmar obligación pago recibos Actividades Comerciales Industriales, Licencia Fiscal Industrial, etc.Expte. 449/93.

DIA 19:

- Confirmar obligación pago recibos agua, alcantarillado y basuras, y Tasa Actividad Comercial Industrial, Exptes. 481/92 y 4243/93, respectivamente.

DIA 20:

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio varios contribuyentes, Expte. 8/94.

DIA 21:

- Devolución cantidades ingresadas indebidamente varios contribuyentes, Expte. 6/94.

DIA 24:

- Estableciendo nuevos horarios de invierno y verano para el Mercado Mpal. Sagunto.

- Reposición en voluntaria recibo Agua, Alcantarillado y Basura, Expte. 330/93.

- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio recibos Agua, Alcantarillado y Basura, Expte. 346/93.

- Confirmación obligación pago deuda tributaria, varios contribuyentes, Exptes. 342/93, 243/93, y 405/92.

- Apercibir a tres abonados para pago recibos agua, alcantarillado y basuras, Exptes. 408/93, 407/93, y 406/93.

- Concesión aplazamiento I.A.E., Expte. 404/93.

DIA 26:

- Reposición en voluntaria varios contribuyentes I.B.I. Expte. 7/94.

DIA 31:

- Confirmación obligación pago deuda tributaria recibos Cont. Territorial Urbana, Expte. 14/94.

MES FEBRERO:

DIA 1:

- Reposición en voluntaria recibos, Agua, Alcantarillado y Basura, Expte. 15/94.
- Confirmar obligación de pago recibo IBI Urbana, Expte. 394/93.

DIA 3:

- Constituir una Unidad de Control y Vigilancia al objeto de actuar y efectuar mediciones y controles en caso de sospecha de vertidos incontrolados al alcantarillado.
- Abonar parte proporcional paga extraordinaria, mes de diciembre, a personal integrado en la función pública valenciana.

DIA 4:

- Asignar al Sr. Cañizarez, cantidad en concepto de Productividad en sustitución a cantidad que venía percibiendo.
- Abonar a Dña. M^a Angeles Clemente cantidad en concepto de subvención cristales.
- Otorgar gratificación a Dña. Gemma Peiró en concepto de vacaciones no disfrutadas.

DIA 7:

- Desestimar recurso reposición formulado por D. Jesús Moreno en relac. expte. 174/93, imp. sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

DIA 8:

- Conceder a D. Alfonso Huertas, cantidad en concepto de anticipo a cta. trabajo realizado.
- Dejar sin efecto Resolución 31-1-94, en el punto en el que se concede a D. Bautista Polo el anticipo reintegrable solicitado.
- Confirmar la obligación de pago de la deuda tributaria pdte. recibos C.Territorial Urbana, Expte. 51/94.
- Proceder a la acumulación de solicitudes, varios contribuyentes, Imp. Bienes Inmuebles de Urbana, Expte. 61/94, 70/94, 74/94, 75/94 y 79/94 R.
- Concediendo licencia ocupación vía pública en: Avda. Camp de Morvedre, 72; C/ Capellán Pallarés, 2;

DIA 9:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en : C/ General Martínez Campos con Felipe Collado.

DIA 10:

- Declarar exentos con referencia al Imp. de Contribución Territorial Urbana, Tasas P. Urbana y datar los recibos cuyo titular es la Hermandad de Labradores y Ganaderos.
- Estimar la solicitud contra recibos Imp. Bienes Inmuebles Urbana, Expte. 49/94 R.

DIA 11:

- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 62/94.
- Confirmar la obligación del pago de la deuda tributaria recibos C.T.Urbana. Expte. 61/94.

- Imp. sobre vehículos tracción mecánica, V-6873-EN, V-9375-EN, V-3954-EP, V-3587-EP, V-77524-VE, V-83085-VE, V-84702-VE, V-5876-EN, V-9563-EN, V-4798-EP, y V-6346-EN.

- Concesión licencia ocupación vía pública en : C/ Gómez Ferrer, 18 y C/ Romeu, 8.

- Estimar la solicitud deducida por D. Manuel Ramón contra rec. IBI Urbana, Expte. 82/94 R.

- Anular varios recibos y aprobar liquidaciones, IBI Urbana, Expte. 964/93 R.

- Aprobación inclusión Padrón de vehículos alta Imp. 4º Trimestre 93. Expte. 220/94.

- Desestimar recurso de reposición interpuesto por Galvanización del Mediterráneo, contra liquidación I.A.E. 92 y 93. Expte. 443/93.

- Ordenar paralización obras en Pol. 7, parc. 60. Expte. 81/94.

DIA 14:

- Desestimar recurso reposición interp. por D. Jaime Monzón, Imp. Solares. Expte. 46/94 V.

DIA 15:

- Estimar las solicitudes y anular varias liquidaciones IBI Urbana, Exptes. M94/0045, M93/0930, y M93/0979.

- Desestimar recurso reposición interp. por D. Juan Fco. Fernández, Imp. IBI Urbana. Expte. M94/0043.

DIA 16:

- Aprobar provisión de fondos 25.000.-ptas. a D. Francisco José Torres Pérez.

- Efectuar pago P.E.R. varios meses y beneficiarios.

- Conceder a D. Antonio Marin Martínez y D. Plácido Tejero Catalán cantidad en concepto de anticipo.

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en Avd. Doctor Palos, 3.

- Ordenando paralización obras en Pol. 12, parc. 173 y 23-21-631; C/ Asturias, 4-B-izq.; y Pol. 12, parc. 25.

- Estimar solicitud formulada por D. José Luis Mellado Villena, Tasa actividades comerciales e industriales. Expte. 241/94 V.

- Devolución Tasa por Prestación Serv. Licencia Apertura. Exptes. 561, 1053, 661, 1328, 1655, 1324, y 1636.

- Aprobación relación núm. 1 de gtos. importe 3.647.352.-ptas.

DIA 17:

- Gratificar a los Sres. Isidro Tolosa Mañez, D. Ramón Barea Martínez y D. Antonio Aguza Bazo, con cantidad por pase a la situación de Jubilación.

- Archivar el expte. 47/93 de Disciplina Urbanística.

- Sobreseer actuaciones expte. sanción urbanística. Expte. 676/91.

- Concediendo Licencia ocupación vía pública en: C/ Armengol, 2.

- Anular recibos Licencia Fiscal Industrial. Exptes. 879/93; y 900/93 y 54/94.

- Desestimar la petición formulada por D. Juan Pérez Masip, recibo I.A.E. 93. Expte. 982/93.

- Estimar la solicitud de Dña. María Carmen Gracia Marín Imp. IBI Urbana, Expte. 1011/93 V.

DIA 18:

- Paralizando obras en Avda. Camp de Morvedre, 123-B, y Pol. 12, parc. 26.
- Estimar el recurso de reposición interp. por D. José Luz Pedro, contra liq. imp. incremento valor terrenos urbanos. Exptes. 1724 y 1725/93.
- Proceder a la anulación liquidación por duplicidad. Expte. 1301 y 1466/93.
- Estimar las peticiones sobre Imp. incremento valor terrenos. Exptes. 803/93; 1327 y 1328/93.
- Dar cumplimiento a las Sentencias en los recursos 230/87, 548/90, y 821/91, referente a los exptes. 870/86 (decenales), 178/86, y 1224/90.
- Estimar las solicitudes deducidas y anular varias liquidaciones, IBI Rústica, IBI Urbana. Exptes. M93/0870, M93/0823, M94/0035, y M94/0041.
- Aprobatoria de Liquidaciones por ingresos directos, núms. 5 y 18.

DIA 21:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Pintor Pinazo, 21.
- Abonar en concepto de productividad por servicios extraordinarios cantidad a varios funcionarios (Guardias de la Policía Local).
- Estimar solicitudes contra recibos I.B.I. Rústica, C. Territorial Urbana, e I.B.I. Urbana. Exptes. 27/93 R, 680/92, y 473/92 R.
- Estimar recurso reposición interp. por D. José Vcte. Santaemilia Alcacer, recibos I.B.I. Urbana. Expte. 468/91.
- Proceder a la devolución rec. Imp. sobre Const., Inst. y Obras. Expte. 240/94.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de la providencia de apremio varios contribuyentes. Expte. 65/94.
- Anulación del recibo y liq. practicada, así como providencia de apremio recibo Tasa de Guardería. Expte. 72/94.
- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas indebidamente. Expte. 75/94.
- Requiriendo la firma conjunta o mancomunada de los tres claveros para el movimiento de fondos de las ctas. que el Excmo. Ayuntamiento mantiene con las entidades bancarias.

DIA 22:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Teodoro Llorente, 79, y Plza. Cronista Chabret, 25.
- Asignar al funcionario de carrera D. Antonio Navarro, cantidad en concepto de C.Prod.
- Rectificar Resolución Alcaldía 16-2-94, en sentido de no conceder gratificación a D. Juan López Bernal.
- Ordenando la paralización de obras en Pol. 12, parc. 33-a.
- Desestimar la pretensión del reclamante por la liquid. practicada. Expte. 145/94.
- Anular la liquidación del I.A.E. del primer trimestre del 93. Expte. 3/94.
- Desestimar peticiones formuladas por D. Santiago Cayuela Pérez y D. Manuel Pí Bovaira, recibos licencia fiscal industrial. Exptes. 1/94, y 865/93.

DIA 23:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Santa Teresa, 4.
- Abonar a varios trabajadores cantidades por servicios prestados mes de diciembre/93.
- Ordenando paralización de obras en, Pol. 12, parc. 98.
- Aprobar el Padrón de contribuyentes Precio Público Mercados, Marzo-Abril-94.

- Proceder a la devolución de cantidades ingresadas en exceso. Exptes. 34/94, 222/94, 28/94 y 244/94.
- Estimar en parte el recurso de reposición interp. por D. Antonio Pérez Higón, sobre imp. incremento valor terrenos. Expte. 950/93.
- Proceder a la acumulación de las solicitudes sobre I.B.I. Urbana. Expte. 85 Y 48/94 R.
- Estimar la reclamación presentada por D. Vicente Monreal Ferruses, sobre IBI Rústica. Expre. M93/0473.
- Estimar las solicitudes deducidas por D. Enrique García Martínez y Dña. Concepción Bofarull Pedrola. Expte. M92/0684, y 86/94 R.

DIA 24:

- Nombrar a Dña. Elena Moliner Azcona funcionario de carrera con categoría de Conserje de C. P. adscrito C.P. Mediterráneo, Conserje del C.P. Tierno Galván.
- Estableciendo plazo presentación instancias, para Auxiliar Archivos y Bibliotecas.
- Iniciar trámites a fin de incluir en la O.E.P./94, plaza de Subalterno. Bases.
- Sobreseer las actuaciones de los exptes. de sanción urbanística, Expte. 1165/89, 671/90, 643/89 y 559/89.
- Imponer multa por infracción urbanística a D. Jesús y Josefa Ramón Tárrega. Expte. 1003/90.
- Ordenando paralización de obras en: pol. 45, parc. 208, Expte. 128/94; pol. 45, parc. 208, Expte. 127/94; y pol. 45, parc. 243(parte).
- Aprobar los Padrones relativos al Imp. de vehículos de tracción mecánica, Precio Público por aprovecham. especial del dominio público, etc.
- Anular recibos del I.A.E. Expte. 9/94 y 55/94; y 2/94.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos, núm. 1.

DIA 25:

- Concesión licencia ocupación vía pública en C/ Granado, 42.
- Sobreseer actuaciones expte. sanción urbanística. Exptes. 558/89 y 325/89.
- Ordenar paralización de obras en: Pol. 29, parc. 47; Pol. 45, parc. 219-b; Pol. 66, parc. 23-a.
- Estimar en todas sus partes la solicitud formulada por D. Vicente Andrés López. I.B.I. Urbana. Expte. 128/94 V (Acumulado al 737/93 V).
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos núm. 3 y núm. 6.

DIA 28:

- Conceder a Dña. Graciliana León Millan, plazo de audiencia para examinar expte. y presente documentos que estime pertinentes (Patrimonio).
- Sobreseer las actuaciones del expte. de sanción urbanística. Exptes. 123/89 y 593/90.
- Imponiendo multa por infracción urbanística. Expte. 531/92.
- Proceder a la devolución de cantidad ingresada por IAE e Imp. Construcciones, Instalaciones y Obras. Exptes. 963/93, y 54/94, respectivamente.
- Desestimar la petición formulada por D. Carlos Gallego Fuentes, sobre IAE. Expte. 926/93.
- Anular recibo del IAE 93. Expte. 7/94.
- Estimar las solicitudes deducidas por varios contribuyentes, sobre IBI Rústica, IBI Urbana y C. Territorial Urbana. Exptes. M94/0111; M94/0124, M94/0108, M93/0893,

M94/0127, M94/0126, M94/0120, 291/93 y 72/94 R; y 38/93 R, 46/93 R, respectivamente.

MES MARZO

DIA 1:

- Nombrando Tribunal Calificador pruebas de Subalterno, interino; y Aux. Archivos y Bibliotecas.
- Sobreseer actuaciones exptes. sanción urbanística. Exptes. 348/91, 229/92 y 741/90.
- Ordenando paralización de obras en C/ Segovia, 6.
- Estimar las solicitudes deducidas relativas al IBI Urbana y C. Territorial Urbana. Exptes. M93/1019, 342/92 R, M93/0449; 31/93 R.
- Anular recibo y aprobar liquidaciones I.B.I. Expte. 924/93 R.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos, núm 1.

DIA 2:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Campoamor, 7.
- Sobreseer actuaciones exptes. sanción urbanística. Exptes. 1012/88 y 636/90.
- Ratificar Resolución Alcaldía, 27-4-93, referente a Tasa por Prestación de Servicio de Licencia de Apertura de Establecimiento. Expte. 404/93.
- Estimar las solicitudes presentadas por varios contribuyentes, referentes a C. Territorial Urbana, IBI Rústica e IBI Urbana. Exptes. 301/93 V69/94 r; 63/93r; 226/93r, 245/93R, 331/91R.

DIA 3:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Alfambra, 70.
- Anular recibos Licencia Fiscal Industrial. Exptes. 899/93 y 855/93.
- Estimar recurso deducido por Dña. Leonor Vilar León IBI Rústica. Expte. M92/0462.
- Desestimar la petición formulada por Dña. Myriam Yuste Marco, referente a la liquid. I.B.I. Urbana. Expte. 65/94r.
- Estimar las solicitudes deducidas por varios contribuyentes sobre IBI Urbana. Exptes. M93/0167, M94/0114 y M93/0188 y 192/93R.
- Aprobación relación núm. 2 de gastos por importe de 2.028.952.-ptas.

DIA 4:

- Concediendo licencia ocupación de vía pública en C/ Teodoro Llorente esq. Palleter.
- Sobreseer las actuaciones de los exptes. de sanción urbanística. Expte. 33/90 y 408/91.
- Estimar la alegación formulada por D. Ceferino Pradas Sanz en lo referente a la valoración. Expte. 1147/91.
- No admitir el recurso de reposición formulado por D. José Manuel García Serrano en relac. al IBI Urbana. Expte. 1013/93V (Acumulado al 737/93).
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos, núm. 7.

DIA 7:

- Concediendo licencia ocupación de vía pública en Avda. Camp de Morvedre, 18.
- Estimar las solicitudes deducidas varios contribuyentes. en relación al IBI Urbana, C. Territorial Urbana. Exptes. M94/0129, M93/0997, 359/93r, y 185/93r.
- Anulación de liquidaciones sobre Imp. Construc. Instalaciones y Obras, Precio Público por ocup. terrenos uso público e IBI Rústica. Exptes. 1/3, 332/94 y M92/0491.

- Proceder a la devolución de cantidad a Dña. Carmen Martínez Martínez, sobre Imp. sobre Construc., Instalaciones y Obras. Expte. 2/94.
- Estimar las solicitudes deducidas por D. Manuel Cortes, relativa a IBI Urbana. Exptes. 73/94 y 77/94 R.

- Dar cumplimiento al acuerdo de C. de Gobierno de fecha 12-1-93, en relación con el expte. nº 1703/93V. de Precio Público Mercados. Expte. 1703/93 V.

DIA 8:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en Plza. Ibérica y Plza. Maestro Rodrigo s/n.
- Sobreseer las actuaciones expte. de infracción y sanción urbanística. Expte. 576/93.

DIA 9:

- Proceder a la devolución de cantidad a dos contribuyentes en relación al I.A.E. Expte. 881/93 y 873/93.
- Anular recibo licencia fiscal industrial. Expte. 98/94.
- Proceder a la devolución de cantidad a D. José Luis Lozano Redondo, por Tasa expedición de documentos.

DIA 10:

- Concediendo licencia ocupación de vía pública en Plza. Cronista Chabret, s/n.
- Sobreseer las actuaciones expte. sanción urbanística. Expte. 563/90.
- Aprobación relación núm. 3 de gtos. importe 1.540.412.-ptas.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos núm. 2.

DIA 11:

- Sobreseer las actuaciones de los exptes. de sanción urbanística. Exptes. 1179/90, 1055/89, 1290/89, 1140/90, 270/91, 924/91, 1179/87, 1299/87, 1214/87, 515/88, 126/88, y 759/89.
- Estimar las solicitudes formuladas por D. Antonio Barbeta referente a la C. Territorial Urbana. Expte. 14 y 15/94V.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos, núm. 2.

DIA 14:

- Instando a los propietarios para que en dos meses soliciten la licencia mpal. de obras. Expte. 347/93.
- Ordenando la paralización de obras en: pol. 66, parc. 10.
- Estimar el recurso de reposición formulado por D. Vicente Ruiz Gimeno referente al IBI Urbana. Expte. 970/93 V.
- Proceder a la suspensión para el cobro con carácter preventivo y provisional, a Hermanitas de los Ancianos Desamparados. IBI Urbana. Expte. 501/93 V.

DIA 15:

- Anular recibo de Licencia Fiscal Industrial. Exptes. 138/94, 102/94, 109/94, y recibos I.A.E. Exptes. 131/94 y 142/94.
- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Oscar Andre Maisonneuve contra liquidación del IAE. Expte. 146/94.
- Estimar en todas sus partes solicitud formulada por D. Adolfo Navarro Bayer, referente a las Tasas Unificadas sobre la Propiedad Urbana. Expte. 1696/93V.

3 **DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 22 de Febrero del presente año, según la siguiente relación:

MES FEBRERO

DIA 4:

- Denegando cédula habitabilidad segunda ocupación en C/ Teodoro Llorente, 138-4º-4ª.Expte. 18/94.
- Concediendo licencia de obras parcelación finca registral núm. 38.959. Expte. 1178/93.

DIA 8:

- Contestando escrito sobre alineaciones UDA nº 25.
- Concediendo licencia de obras en C/ Vista Alegre, 4; C/ Santa Teresa, 4-B-D; C/ Vieja del Castillo, 11.

DIA 9:

- Concediendo a propietarios inmueble sito en C/ Pintor Sorolla, 32, plazo de 15 días para proceder a la realización de varias obras.
- Participando al solicitante plazo de seis meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela. Expte. 48/94.

DIA 10:

- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia de obras. Expte. 919/93.

DIA 15:

- Conceder licencia de obras en C/ Virgen Begoña, 9; C/ Padre Torralba, 12-bajo; C/ Pintor Pinazo, 37; Cañada d'Ingla, 1; Parc. 121 del Polig. 13; y Parc. 378 del Polig. 20 y Parc. 58 del Polig. 21.

DIA 16:

- Suspender la resolución sobre otorgamiento de licencia de obras. Expte. 451/93.

DIA 17:

- Concediendo plazo de 10 días para que los propietarios presenten alegaciones. Expte. 124/94.

DIA 21:

- Concediendo licencia de obras en: C/ Barcelona, 3; C/ Sepúlveda, 46-Bajo; C/ Claveles, 9; C/ Caruana, 13-2º; C/ Alfambra, 70-Bajo; y C/ Cabo Creus, 2.
- Aceptando el desistimiento formulado por D. Fco. Domínguez Sales. Expte. 137/93.

DIA 23:

- Proceder al archivo de los Exptes. 290/92, 415/92, 110/92, 485/92, 536/92, 537/92, 554/92, y 152/92.

DIA 25:

- Concediendo plazo de seis meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela. Expte. 1180/93.

DIA 28:

- Concediendo licencia de obras en: Camí Real, 48, Urbanización Monte Picayo, 256, Camí Real, 39-B, C/ Vista Alegre, 24, Avda. 9 de Octubre, 29-6-17, C/ Teodoro Llorente, 138, C/ San Pedro, 44, y C/ Abilix, 25-Bajo.
- Concediendo plazo de seis meses para presentar proyecto que agote el aprovechamiento real de la parcela. Expte. Expte. 1100/93.
- Concediendo plazo de 10 días a los propietarios del inmueble sito en C/ Sagasta, 1, para presentar alegaciones. Expte. 698/93.

MES MARZO

DIA 1:

- Denegar licencia de ocupación para el inmueble sito en la parc. 203 C-3 del Pol. 20. Expte. 833/93.

DIA 2:

- Concediendo licencia de obras en: C/ Larga, 53, C/ Teodoro Llorente, 122, C/ Mayor, 48, C/ Cronista Chabret, 14-3, C/ Vicente Fontelles, 5, C/ Padre Claret, 63, y C/ Circo Romano, 4.

DIA 3:

- Denegar licencia de ocupación para los inmuebles sitios en parc. 860 del Polg. 20 y parc. 86 del polg. 20.

DIA 10:

- Concediendo licencia de obras en C/ Padre Pellicer, 17, y C7 Virgen de los Dolores, 5-Bajo.

DIA 11:

- Suspender resolución sobre otorgamiento de licencia municipal de obras. Expte. 28/94.

DIA 16:

- Conceder licencia de obras en: C/ Reina Doña Juana, 1, Avda. Sants de la Pedra, 41-6-12, Avda. Sants de la Pedra, 16, C/ Palancia, 48, C/ Virgen de los Dolores, 5, C/ Escalante, 20-1, y C/ Bailen, 7.

DIA 18:

- Concediendo licencia de obras en C/ Maestro Palanca, s/n, Avda. Doctor Palos, 1 y Expte. 56/94.

4 RECTIFICACIÓN ANUAL DEL PADRÓN MUNICIPAL DE HABITANTES AL 1 DE ENERO DE 1994.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Resultando que, en la Resolución de 26 de Julio de 1991, del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Cooperación Territorial, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón Municipal de Habitantes y su rectificación anual (B.O.E. 223), establece que antes del 31 de Marzo se remitirá a la Delegación Provincial del INE la documentación correspondiente a la

rectificación padronal referida al 1 de Enero de cada año. En dicha Resolución se contemplan los siguientes apartados:

I.- La rectificación anual del Padrón Municipal de Habitantes deberá llevarse a cabo con referencia al 1 de Enero de 1994, y se realizará teniendo en cuenta todas las alteraciones producidas durante el año 1993 en la población residente como consecuencia de:

- Las altas y bajas que hayan tenido lugar por movimiento natural de población.
- Las altas y bajas que hayan tenido lugar por cambio de residencia.
- Las variaciones que hayan tenido lugar por cambio de domicilio.

II.- En la rectificación padronal se reflejará numéricamente:

- Las altas de residentes en cada una de las secciones del Municipio.
- Las bajas de residentes en cada una de las secciones del Municipio.
- El resumen numérico general municipal.

La referida documentación correspondiente a la rectificación padronal deberá ir acompañada de una Certificación del Secretario con el Vº Bº del Alcalde, en la que conste que ha sido sometida en sus resultados a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento, especificando la sesión, así como su exposición al público.

III.- Los Ayuntamientos deberán remitir a las Delegaciones del Instituto Nacional de Estadística la documentación correspondiente a la rectificación padronal antes del 31 de Marzo de 1994.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN explica que en la elaboración del Padrón se observa que hay un desfase en los inscritos por nacimiento con los que después aparecen en las escuelas, esto es debido a que hay muchos niños que nacen fuera del Municipio y quedan inscritos fuera del mismo, cuando lo cierto es que residen en Sagunto creando distorsiones a la hora de la planificación escolar por lo que propone el estudiar algún método para que los inscritos en Sagunto se correspondiesen exactamente con los que viven en el mismo. También se ha observado que unos 600 habitantes no estaban censados, lo que también crea problemas en las elecciones para votar, considera conveniente que por los servicios jurídicos del Ayuntamiento en colaboración con la Junta Local Electoral se busque una solución.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Negociado de Gobernación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar los resultados procedentes de la Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes con referencia al 1 de Enero de 1994, de conformidad con las cifras siguientes:

- ALTAS: 1.725.
- BAJAS: 879

TOTAL POBLACIÓN DE DERECHO: 57.630.

SEGUNDO: Abrir un período de exposición al público de 15 días hábiles para que los interesados puedan formular reclamaciones, y en caso de no presentarse reclamación alguna se entenderá aprobado definitivamente.

TERCERO: Que por el Departamento de Gobernación se presente la documentación correspondiente en la Delegación Provincial de Instituto Nacional de Estadística, antes del día 31 de Marzo.

5 RATIFICAR RESOLUCIONES DE ALCALDÍA SOBRE PETICIÓN DE SUBVENCIÓN Y PROGRAMA DE EMPLEO DEL "PLAN OCUPACIONAL".

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica su inclusión en el orden del día.

Dada cuenta de las dos Resoluciones presentadas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar las siguientes Resoluciones de Alcaldía, de fechas veintiocho de febrero y once de marzo, a cuyo tenor:

"En relación a los Programas de colaboración con entes locales establecidos por la Consellería de Treball i Afers Socials según Orden de 24 de Enero de 1994 publicada en el D.O.G.V. nº 2197 de 1 de Febrero de 1994, por la que se regulan diversas medidas de fomento de empleo para el ejercicio 1994, y en concreto, al denominado "FOMENTO DE EMPLEO MENORES DE 25 AÑOS EN BARRIOS DE ACCIÓN PREFERENTE", gestionado por la Agencia de Desarrollo Económico y a realizar por el Ayuntamiento de Sagunto durante el año en curso.

Considerando que, habiendo entrado en funcionamiento la Sociedad Anónima de Gestión de Sagunto.

En virtud de las atribuciones que me confiere la legislación vigente, HE RESUELTO:

Que sea dicha Sociedad Anónima de Gestión la que, por encargo del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, solicite y gestione el mencionado Programa de Empleo, con las aportaciones Municipales y la subvención de la Consellería de Treball i Afers Socials correspondientes."

"De conformidad con lo establecido por la Consellería de Treball i Afers Socials según Orden de 24 de Enero de 1994 publicada en el D.O.G.V. nº 2197 de 1 de Febrero de 1994 por la que se regulan diversas medidas de fomento de empleo para el año en curso, y en este caso el denominado "PLAN OCUPACIONAL".

Considerando que, para la puesta en marcha de este proyecto se solicita a la Consellería de Treball i Afers Socials una subvención de 8.250.000.-ptas. y ha de realizarse una aportación municipal de 11.261.466.-ptas.

En virtud de las atribuciones que me confiere la legislación vigente, HE RESULTO:

PRIMERO: Solicitar a la Consellería de Treball i Afers Socials, según lo dispuesto en la normativa antes citada, la subvención de 8.250.000.-ptas., cantidad que supone parte de la mano de obra a contratar para el denominado programa de empleo "PLAN OCUPACIONAL".

SEGUNDO: Que se habilite la correspondiente partida presupuestaria que corresponde a la aportación municipal de 11.261.466.-ptas."

6 NOMBRAMIENTO MIEMBROS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL GABINETE MUNICIPAL DE PRENSA.

Vista la publicación definitiva de la creación de una organización especializada para la prestación del servicio del Gabinete Municipal de Prensa, aprobada en sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, celebrada el día 30 de noviembre de 1993, así como de los estatutos que regirán su funcionamiento en el Boletín Oficial de la Provincia nº 31 de fecha 7 de febrero de 1994.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen del Consejo del Gabinete Municipal de Prensa, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Nombrar como miembros del Consejo de Administración de la organización especializada del Gabinete Municipal de Prensa a los Srs. Concejales: D. Ramón García Ortín, D. José García Felipe, D. Lorenzo Pelaez Ruiz, D. Miguel A. Cortés Flor y D. Manuel Chover Lara.

7 CONVENIO ENTRE LA GENERALITAT Y EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO SOBRE PROCESO INFORMATIZACIÓN.

Dada cuenta del asunto de referencia y abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN pregunta que relación existe entre el Convenio que se firmó anteriormente por importe de 22 millones y éste que asciende la cuantía a 13 millones, o porque razones existe esta disparidad de cifras.

El Sr. CHOVER explica que el Convenio es el mismo, pero por cuestiones presupuestarias de la propia Consellería se va a hacer en dos plazos, ahora uno de 13 y el año que viene otro de 9 millones.

El Sr. GARCÍA ORTÍN pregunta si los Técnicos o los Equipos Jurídicos del Ayuntamiento pueden encontrar alguna forma de exigir a la Consellería que respete lo pactado.

El Sr. ALCALDE reitera que el año próximo se hará otro Convenio que completará los 9 millones restantes.

El Sr. GARCÍA FELIPE pregunta que cuantos Convenios van a tener que firmar, ya que existe un Convenio en el que se establece las cantidades que tiene que dar la Consellería y las que debe de aportar el Ayuntamiento. La explicación que ha dado el Sr. Chover no les sirve, él a lo mejor no puede hacer nada pero cree que el Equipo de Gobierno tendría que poner más énfasis en el tema.

La Sra. PIN explica que el año pasado se firmó un Convenio en el cual el Ayuntamiento puso 25 millones y se comprometió a poner en el Presupuesto de éste año 5 millones de pesetas, lo que sucede es que por problemas presupuestarios, y dado que el

año pasado se aprobó tarde el presupuesto mientras se puso en marcha el sistema informático, el Ayuntamiento tampoco ha cumplido los plazos que la Consellería había pedido; la Consellería pagaría este año 13 millones y en el 95 los 9 restantes. Es cierto que se firmó un Convenio marco pero cada año se tiene que firmar una cláusula de convenio para la financiación del resto de los 3 años.

A la vista de lo expuesto y visto el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, PP, CDS, y Sr. Llorens, 8 votos en contra del CIPS y 3 abstenciones del IU, acordó, aprobar el Convenio de referencia en los siguientes términos:

"REUNIDOS

En la Ciudad de Valencia, a

De una parte, el Hble. Sr. D. Luis Berenguer Fuster, Conseller de Administración Pública, en nombre y representación de la Generalitat Valenciana, especialmente facultado para este acto por Acuerdo del Consell de fecha 7 de Marzo de 1994.

Y de otra, D. Manuel Girona Rubio, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Sagunt, en nombre y representación del mismo, especialmente facultado para este Acto, por acuerdo de fecha.....

EXPONEN

Que el contexto de la coordinación entre la Generalitat Valenciana y las Diputaciones Provinciales destaca por su importancia la informatización de los Ayuntamientos de la Comunidad Valenciana.

Los objetivos de este proyecto son, entre otros, facilitar soporte técnico en informática, prestar asistencia y asesoramiento en la instalación tanto de hardware como de software, adiestramiento en el manejo del ordenador y la contribución económica a través de subvenciones a las adquisiciones de los Ayuntamientos, distribuyendo los recursos según criterios de necesidad, racionalidad y eficacia.

La Generalitat Valenciana extiende este proyecto actuando sobre Ayuntamientos que, por su tamaño y características, sean susceptibles de tratamiento individualizado.

La Ley 5/1983, de 30 de diciembre de Gobierno Valenciano, atribuye al Consell de la Generalitat Valenciana la facultad de aprobar Convenios y Acuerdos de cooperación con otras instituciones públicas.

De conformidad con lo expuesto, y con el fin de canalizar el desarrollo de los objetivos propuestos, ambas partes acuerdan la formalización del presente Convenio, que ha sido aprobado por el Gobierno Valenciano en fecha 7 de Marzo de 1994, de acuerdo con las siguientes

CLÁUSULAS

Primera

La Generalitat Valenciana colaborará en el proceso de informatización del Ayuntamiento de Sagunt, al objeto de conseguir, de un lado, la simplificación de productos, fijando con estándares el sistema operativo MS-DOS y WINDOWS para ordenadores personales, y el sistema operativo UNIX para ordenadores multipuesto y, de otro, la renovación del sistema informático cuando éste sea obsoleto.

Segundo

La aportación económica de la Generalitat Valenciana asciende a 13.000.000.- ptas., que se abonarán con cargo al programa presupuestario 121.50 Capítulo VII, línea de subvención ASIA del presupuesto de la Generalitat Valenciana para el ejercicio 1994, sin perjuicio de la posibilidad de nuevas subvenciones en ejercicios posteriores.

Tercera

El Ayuntamiento, en su proceso de informatización, se sujetará a las directrices de normalización informática de la Consellería de Administración Pública.

Cuarta

El libramiento de la citada cantidad se realizará de acuerdo con lo establecido en el art. 31 de la Ley 6/1993, de 31 de Diciembre de Presupuestos de la Generalitat Valenciana para el ejercicio 1994.

Quinta

El Gobierno Valenciano, a través de la Consellería de Administración Pública, podrá proceder a la rescisión del presente convenio si el Ayuntamiento incumpliera alguna de sus cláusulas, decidiera estrategias informáticas en desacuerdo con la Consellería de Administración Pública, o destinará las ayudas a fines diferentes a los establecidos.

Sexta

La vigencia de éste Convenio se extenderá hasta el 31 de Diciembre de 1994."

8 APROBACION CONVENIO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y EL CONSELL LOCAL AGRARI EN ORDEN A HACER USO DE LA BOLSA DE TRABAJO DE AUXILIARES ADMINISTRATIVOS.

Atendida la comunicación del Acuerdo de la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari de Sagunt, de fecha 7 de Marzo de 1.994, por el que se aprueba la propuesta de Convenio de ese Organismo, con el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, a fin de que aquél pueda hacer uso de las diversas Bolsas de Trabajo que éste mantiene, para proveer las necesidades de medios personales que puedan surgir a partir del desarrollo y ejecución de su elenco competencial.

Resultando que el Consell Local Agrari de Sagunt es un Organismo Autónomo de carácter administrativo creado por el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, el 29 de Enero de 1.991, para atender los fines de interés agrícola que se susciten en Sagunto, y la intervención administrativa en ese ámbito.

Resultando que este Excmo. Ayuntamiento mantiene Bolsas de Trabajo de Auxiliares Administrativos, de Psicólogos, y de Educadores, vigentes en este momento, mas con distinta duración en cada caso.

Considerando que el autor de la vigente Constitución del Estado Español - "norma normarum" de nuestro Ordenamiento Jurídico- cuidó, con especial esmero, en resaltar el principio de coordinación, en sede de su Art. 103.1, como una de las piedras angulares del funcionamiento y de la actuación de las Administraciones Públicas, y condición de eficacia en el noble servicio a los intereses generales.

Considerando que, en ejecución de el esgrimido precepto constitucional, con posterioridad el Legislador ordinario ha reproducido el mandato en normas que resultan

directamente aplicables al ámbito de la Administración Local, tales como la Ley 7/1.985 (Art. 6.1), o la Ley 30/1.992, de 26 de Noviembre (Art. 3.1).

Considerando que la creación de organismos autónomos locales -técnica también denominada "servicio público personalizado", o "fundación pública del servicio"- constituye un supuesto clásico de gestión directa de los servicios públicos, recogido, entre otras normas, por los Arts. 85.3.b) de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 85 a 88 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, de 17 de Junio de 1.955.

Considerando que, de conformidad con el Art. 10 de la Ley de 2 de Abril de 1.985, las relaciones entre la Administración Local y de las demás Administraciones Públicas deben ajustarse "a los deberes de información mútua, colaboración, coordinación y respeto a los ámbitos competenciales respectivos", procediendo la coordinación "cuando las actividades o los servicios locales trasciendan el interés propio de las correspondientes entidades, incidan o condicionen relevantemente los de dichas Administraciones o sean concurrentes o complementarios de los de éstas"; es incuestionable, en este caso, la necesidad de coordinar y armonizar las actuaciones de los Entes implicados, máxime cuando que se está tratando de las relaciones entre la Administración generatriz o de cobertura, y la Administración por aquélla generada y tutelada, razón por la que sus vínculos deberían encuadrarse -casi- en el marco de lo paterno-filial.

Considerando los razonamientos y referencia legales expuestas (Art. 4.1.d. de la Ley 30/1.992, de 26 de Noviembre) en el numeral séptimo del Acuerdo de referencia de la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari, que se dan aquí por reproducidos.

Considerando que no sería ociosa la inclusión, en los Estatutos del Consell Local Agrari de Sagunt, de una cláusula que posibilitara este tipo de experiencias de colaboración con otros Entes, como el que en esta sede se está tratando.

Considerando que -pese a hallarse recogida la prescripción en la propuesta de Convenio de que se viene tratando- debe subrayarse la obligatoria observancia por parte del Consell Local Agrari del clausurado y normativa rectora de cada una de las Bolsas de Trabajo, sin que quepa modificación alguna, si esta Corporación, asumiendo la propuesta que "infra" se formulará, se aviene a la formalización del Convenio.

Considerando finalmente la atribución interorgánica en punto a la aprobación del Convenio que se somete, de acuerdo con el espíritu subyacente en los Art. 22 de la Ley 7/1.985, de 2 de Abril, 23 del R.D.L. 781/1.986, de 18 de Abril, y 50 del R.D. 2568/1.986, de 28 de Noviembre.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio con el Consell Local Agrari de Sagunt, que figura en el expediente, en orden a que este Ente pueda hacer uso de la Bolsas de Trabajo formadas por el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, con acogimiento al régimen y condiciones propio de la normativa reguladora de cada una de ellas, y sin perjuicio ni menoscabo de la formación en el futuro de Bolsas propias por parte del expresado Organismo Autónomo.

SEGUNDO: Facultar al Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, para efectuar todos los trámites necesarios que conduzcan a la completa ejecución del Convenio aprobado.

9 RATIFICACIÓN RESOLUCIONES ALCALDÍA POR LAS QUE SE SOLICITAN DIVERSAS SUBVENCIONES A LA GENERALITAT VALENCIANA A PROPUESTA DE LA JUNTA EJECUTIVA DEL CONSELL LOCAL AGRARI.

Dada cuenta de las dos Resoluciones presentadas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar las siguientes Resoluciones de Alcaldía, de fechas veintiocho de febrero y once de marzo, a cuyo tenor:

"En la ciudad de Sagunto, a once de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.

Resultando que, con fecha 1 de febrero de la año en curso se publicó en el D.O.G.V. nº 2.197, la Orden de la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales por la que se regulan diversas medidas de fomento de empleo para el ejercicio 1994.

Resultando que, la Junta Ejecutiva del Consell Agrari de Sagunt, en sesión celebrada el pasado siete de marzo, propone diversas obras y servicios con la aportación municipal que se detalla en los cuadros adjuntos, siendo las obras presentadas:

DESEMPLEO AGRARIO:

- "Acondicionamiento caminos"
- "Acondicionamiento barrancos"
- "Acondicionamiento Camino Pascuala"
- "Acondicionamiento Camino la Cloraora"
- "Acondicionamiento Camino Ratlla Sagunt/Alfara"
- "Acondicionamiento Camino l'Arquet"
- "Actuación zona de recreo M.P. Povijol"
- "Actuaciones acequias zona Marjal"

OCUPACION TEMPORAL:

- "Apoyo Administrativo obras desempleo"

Resultando que, el plazo de solicitud de las referidas ayudas finaliza el próximo día 15 de marzo, siendo urgente la tramitación de la solicitud.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad y en ejercicio de las facultades que me otorga la normativa vigente HE RESUELTO:

- I.- Solicitar las subvenciones a la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales para la ejecución de las obras que constan en el Anexo.
- II.- Las obras se ejecutarán por administración directa.
- III.- Someter en el próximo Pleno a celebrar, la ratificación de la presente resolución, incluyendo los compromisos de aportar las cantidades a cargo del Ayuntamiento."

"En la ciudad de Sagunto, a catorce de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.

Resultando que, con fecha 1 de febrero del año en curso se publicó en el D.O.G.V. nº 2.197, la Orden de la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales por la que se regulan diversas medidas de fomento de empleo para el ejercicio 1994.

Resultando que, la Junta Ejecutiva del Consell Agrari de Sagunt, en sesión celebrada el pasado siete de marzo, propone obra acogida al "Plan Ocupacional" con la aportación municipal correspondiente:

PLAN OCUPACIONAL:

"Consolidación servicio mantenimiento, infraestructura rural"

Resultando que, el plazo de solicitud de las referidas ayudas finaliza el próximo día 15 de marzo, siendo urgente la tramitación de la solicitud.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad y en ejercicio de las facultades que me otorga la normativa vigente, HE RESUELTO:

- I.- Solicitar las subvenciones a la Consellería de Trabajo y Asuntos Sociales para la ejecución de la Obra arriba detallada.
- II.- La obra se ejecutara por administración directa.
- III.- Someter en el próximo Pleno a celebrar, la ratificación de la presente resolución, incluyendo los compromiso de aportar las cantidades a cargo del Ayuntamiento."

"En la ciudad de Sagunto, a veintiuno de marzo de mil novecientos noventa y cuatro.

Resultando que, publicada la Orden de 27-01-94 de la Consellería de Agricultura, Pesca y Alimentación (por la que se establecen ayudas para obras y servicios de infraestructura agraria en los Municipios y Mancomunidades de la Comunidad Valenciana), el Consell Agrari de Sagunt, como organismo autónomo de éste Ayuntamiento, presenta memoria valorada a efectos de que se realice la correspondiente solicitud de la mencionada ayuda.

Resultando que, a consecuencia de la premura de plazos que se establecen, no es posible aportar la certificación del acuerdo plenario correspondiente.

Resultando que, el camino sobre el que se pretenden efectuar actuaciones de reparación es de titularidad provincial, siendo necesaria la certificación de disponibilidad de los terrenos.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad y en ejercicio de las facultades que me confiere la normativa vigente HE RESUELTO:

I.- Solicitar a la Consellería de Agricultura, Pesca y Alimentación de la Generalitat Valenciana, al amparo de la Orden de 27 de enero de 1994, de la citada Consellería, la ayuda correspondiente a la siguiente obra:

Denominación de la obra: "Reacondicionamiento del camino de la Travesía de Puzol a Canet, Fase I".

II.- Someter a ratificación por el Ayuntamiento Pleno la presente resolución, en la próxima sesión plenaria.

III.- Solicitar de la Diputación Provincial de Valencia la disponibilidad de los terrenos para la ejecución de la obra.

IV.- Que el autor de la memoria valorada de la obra aludida depende laboralmente de éste Ayuntamiento."

10 ANTEPROYECTO EXPLOTACIÓN CONCESIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA VIARIA, RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE SAGUNTO, Y APROBACIÓN PLIEGOS DE CONDICIONES.-EXPTE. 2/94.

Dada cuenta del asunto de referencia y abierto el turno de intervenciones, el Sr. CORTÉS señala que este tema al CDS le preocupa dado su importe. El CDS solicita que se quede sobre la mesa, y al mismo tiempo se conceda a la Sociedad Anónima de Gestión un plazo de 15 días para que estudie distintas alternativas sobre la posibilidad de asumir el servicio; alternativas que deberán ser enjuiciadas por los Grupos Políticos con la finalidad de decidir si la limpieza y aseo urbano lo gestiona la SAG o si por el contrario se adjudica a la empresa privada. El CDS en principio apuesta por la Sociedad Anónima de Gestión como punto intermedio entre la gestión municipal y la gestión privada, cree que la SAG tiene los mecanismos que le permiten enfrentarse a las empresas privadas en aspectos tan fundamentales como eficacia, rapidez, así como beneficios fiscales y laborales, siendo capaz de mantener los principios de transparencia a través de su Consejo de Administración constituido por los representantes de los Partidos Políticos y Sindicatos y solidaridad porque aún aprovechándose de los beneficios fiscales y laborales que la Ley otorga puede y debe de haber una gran relación entre la Sociedad Anónima de Gestión y los Servicios Sociales del Ayuntamiento dentro de los principios de eficacia y responsabilidad.

El Sr. CAMPOY cree que este tema es muy importante ya que están en juego los intereses de los Saguntinos, y cientos de millones de pesetas; no sabe como se puede plantear un tema de esta envergadura con la frialdad que aquí se estaba llevando a cabo, sin existir el mínimo debate sobre el tema, cree que esto supone un déficit político. Indica que está de acuerdo con la propuesta del CDS, pero hay que clarificar varias cuestiones, en primer lugar existe un debate de fondo político, que supone si se va a la privatización o si es un tema para que el Ayuntamiento lo asuma a través de la SAG, que se creó para gestionar el parking, la zona azul y el proyecto de rehabilitación del casco histórico y eje cívico; se tendría que plantear si la SAG mantiene infraestructura humana para gestionar este servicio si con el capital social de 10 millones de pesetas a costa del patrimonio municipal tendrá que asumir, por parte del Ayuntamiento, la capitalización de esa Sociedad Anónima de Gestión para poder llevar adelante este tema. Se podría estar de acuerdo en que existen diversos conceptos que beneficiarían a los ciudadanos, como por ejemplo el beneficio industrial; también se podría preguntar si los Grupos Municipales estarían dispuestos a aprobar en el presupuesto del año 94 el capital suficiente para capitalizar la SAG. Señala que podría estar de acuerdo con que el tema fuera asumido por la Sociedad Anónima de Gestión con objetivos claramente definidos, pero se tendría que clarificar si va a prestarse un servicio mejor al ciudadano, al menor costo posible pero nunca a costa de los trabajadores de la empresa.

El Sr. GARCÍA FELIPE manifiesta que el CIPS va a apoyar la propuesta realizada por el Sr. Cortés, de dejar el tema sobre la mesa para un mejor estudio e incluso poder mejorar el pliego de condiciones, si la SAG se creo para construir un parking y confeccionar una serie de proyectos urbanísticos, dotándose de una pequeña

infraestructura, y en este momento existe un reto para la SAG -un contrato de envergadura- en el cual los beneficios que se obtengan se puedan invertir en la mejora del servicio, creen que no se debería ni pensar el tema. Espera que antes de que se lleve nuevamente este asunto al Pleno se debata concienzudamente la elaboración y confección del pliego, dando audiencia para poder enmendarlo en los casos que corresponda. El CIPS como ha dicho antes desea que quede sobre la mesa como a propuesto el Sr. Cortés, pero dando más tiempo para poder llegar a un acuerdo e incluso estudiar los Estatutos -ya que a él le da la impresión que según los actuales Estatutos no podría llevar a cabo este tipo de Servicio y se tendrían que modificar los mismos.

La Sra. ALEPUZ indica que IU está de acuerdo con la propuesta hecha por el representante del CDS; piden que se quede sobre la mesa para que la SAG estudie las posibilidades de asumir éste servicio.

El Sr. PELAEZ manifiesta que el PP está también de acuerdo con la propuesta hecha por el CDS.

El Sr. ARMERO señala que el PSOE va a aceptar la propuesta hecha por el CDS, pero aclara que el pliego de condiciones se ha elaborado durante varios meses por los Técnicos Municipales, y si no recuerda mal ha pasado dos veces por la Comisión de Contratación donde todos los Grupos han tenido ocasión de conocer el tema; también explica que el compañero Miguel lo que ha hecho ha sido introducirnos en el debate que esa Comisión tiene que hacer y replantearse como es el futuro de la Sociedad Anónima de Gestión para este y otros temas, recordando que no se va a municipalizar ningún servicio y tiene que funcionar como una empresa privada, con este criterio el PSOE estaría dispuesto, en todo caso, a aceptar lo que la Comisión proponga después de debatirlo y estudiarlo en profundidad.

El Sr. CAMPOY quiere enmendar la propuesta del Sr. Cortés en el sentido de que el plazo de 15 días lo ve demasiado corto debiendo darse un tiempo prudencial para que pudieran hacer el estudio de viabilidad.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica no estar de acuerdo con las palabras del Sr. Armero referentes a que la SAG tiene que funcionar como una empresa privada porque la empresa pública no funciona bien; en este País la mayoría de las empresas son privadas y hay que ver en que situación se encuentran actualmente.

El Sr. CORTÉS señala que no tiene ningún problema en conceder un plazo mayor, pero se está ya en período de prórroga de la contrata, por lo que no se puede demorar mucho. Indica que está de acuerdo con lo dicho por el Sr. Armero de que la Sociedad Anónima de Gestión funcione como una empresa privada y se aproveche de los beneficios fiscales que otorga el Estado a las empresas privadas o lógicamente difícilmente podrá funcionar bien, pero esto sin beneficio de que mantenga unos criterios distintos a la empresa privada, ya que el único criterio que mantiene la empresa privada

es el del máximo beneficio en el menor tiempo; la SAG sin embargo debe pretender que los beneficios reviertan en el pueblo y debe estar controlada por un Consejo de Administración en el que están todos los Partidos Políticos y Sindicatos, lo que supone que redundará en beneficio de la transparencia en la selección de personal y en cualquier otro aspecto.

Sometida a votación la propuesta del Sr. Cortés, se aprueba por unanimidad, dejar el referido expediente sobre la mesa.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Miguel García.

11 APROBACIÓN RECTIFICACIÓN INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS MUNICIPALES 1992.-EXPTE. 13/93.

Resultando que, mediante acuerdo plenario de fecha 22 de febrero de 1994, se aprobó la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales del ejercicio 1991, pertenecientes a esta Corporación Municipal.

Resultando que, durante el ejercicio 1992 han sido adquiridos determinados bienes y derechos y han causado baja otros tantos, según se refleja en el documento de rectificación del Inventario que se adjunta al presente informe.

Considerando que, de acuerdo con el art. 33.1 del Reglamento de Bienes, de 13 de Junio de 1986, la rectificación del Inventario se verificará anualmente y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos habidos durante esa etapa.

Considerando que, según recoge el art. 32.1 del citado Reglamento, los Inventarios son autorizados por el Secretario de la Corporación con el visto bueno del Sr. Alcalde y una copia del mismo remitiéndose al Gobernador Civil y al órgano competente de la Comunidad Autónoma.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la Rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales, correspondientes al ejercicio de 1992.

SEGUNDO: Remitir copia del citado Inventario al Excmo. Gobernador Civil de la Provincia y a la Consellería de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, en cumplimiento de los preceptos anteriormente indicados.

12 DAR CUENTA DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA CORRECCIÓN DE ERRORES MATERIALES DETECTADOS EN EL PLAN GENERAL MUNICIPAL DE ORDENACIÓN.-EXPTE. 1041/89.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Vilalta.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal del 27 de julio de 1993, adoptaba acuerdo mediante el cual procedía a la aprobación de la corrección de errores materiales observados en el Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto, los cuales se detallaban en el informe municipal de 29 de mayo de 1993.

Resultando que, dicho acuerdo, en el que se recogía la relación detallada de errores fue publicado, mediante Edicto en el Boletín Oficial de la Provincia número 251, de fecha 25 de octubre de 1993. En dicho Edicto se especificaba que contra el mismo podría interponerse recurso contencioso-administrativo.

Resultando que, el acuerdo en cuestión fue publicado, también, en el Diario Oficial de la Generalidad Valenciana número 2107, de fecha 21 de septiembre de 1993; dándose, igualmente plazo para la interposición del recurso contencioso-administrativo.

Resultando que, el Sr. Conseller de Obras Públicas, y Transportes de la Generalidad Valenciana, con fecha 2 de marzo de 1994, aprobaba la corrección de errores de referencia; con la precisión de que debía de corregirse el error 3 en planos, el error deslizado en planos ph-11 modificado "suelo urbano ordenación", por el que se califica "ZO" "protección arquitectónica", una manzana no calificada así en el plan vigente, y situada entre calle Luis Cendoya, Calle Poeta Llobart, Calle Virgen de los Dolores y Calle Fornás, así como diligenciarse el documento y remitir dos ejemplares más del mismo.

Resultando que, el acuerdo municipal de corrección de errores fue publicado en los medios que se especifican en los resultados segundo y tercero del presente acuerdo, cuando en realidad debía haberse procedido a su publicación una vez aprobado el expte. por el órgano competente, en este caso el Sr. Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalidad Valenciana, cuestión que hay que entenderla, a su vez, como un error de hecho.

Considerando que, el apartado 2 del artículo 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y procedimiento Administrativo Común, establece que "Las Administraciones Públicas, podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento de oficio, o a instancia de los interesados los errores materiales, de hecho o aritméticos, existentes en sus actos".

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Quedar enterados de la aprobación definitiva formulada por el Sr. Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes en el expediente relativo a la corrección de errores detectados en la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto; tomando razón para al subsanación de error detectado en el documento según se especifica en el resultando cuatro.

SEGUNDO: A los efectos de salvar el error de hecho que se ha producido con motivo de las publicaciones en los Boletines Oficiales de la Provincia y Diario Oficial de la Generalidad Valenciana, los cuales se efectuaron anticipadamente; hay que entender como válidos los textos de las publicaciones de referencia, que lo fueron en los siguientes Boletines:

B.O.P., nº 251, de fecha 25 de octubre de 1993.

D.O.G.V., nº 2107, de fecha 21 de septiembre de 1993.

En dichos textos tienen que entenderse como corregido el error detectado en el documento y que se especifica en el resultando 4.

TERCERO: Los recursos que pueden interponerse son los que se especifican en los textos de los Boletines antes dichos, si bien el plazo contará a partir del día siguiente

en que se hagan público, en los propios medios, la Resolución del Honorable Conseller de la COPUT de aprobación definitiva de dicha corrección de errores materiales.

13 ACEPTACIÓN DE TERRENOS EN CALLES ALFONSO XII Y SANCHO EL FUERTE.-EXPTE. 356/90.

Vista la petición formulada por D. Eliseo Caballero García, de fecha 26 de enero de 1994, en la que solicita la aceptación de la cesión gratuita de una parcela de terreno, en forma de "L", destinada a viales (calles Rey Sancho el Fuerte y Alfonso XII).

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos Municipales de fecha 21 de febrero de 1994, del que se desprende que la cesión gratuita de viales, a favor de este Ayuntamiento, la determinaba la obligación de cesión con motivo de otorgamiento de licencia de obra al referido cedente, y por la construcción de inmueble en las calles Rey Sancho el Fuerte y Alfonso XII. la superficie a ceder es la de 187 m".

Los demás datos de la cesión son los siguientes:

- finca registral 39.056.-
- tomo 1778.
- libro 402.
- folio 38.
- inscripción 1º.

La cesión se corresponde con una franja de 5 mts. en calle Alfonso XII y 8'58 ml. en calle Sancho el Fuerte con el frente recayente a cada calle.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aceptar la cesión de terrenos destinados a viales que afecta a la edificación sita en calle Rey Sancho el Fuerte esquina a calle Alfonso XII, formulada por D. Eliseo Caballero García.

14 APROBACIÓN INICIAL DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN NÚMERO 9.-EXPTE. 1151/92.

Resultando que, por los arquitectos D. Antonio Calza Agreda y D. Jesús Ribes Feliu, se presenta proyecto de reparcelación de la unidad de actuación antes dicha, como consecuencia de encargo realizado por este Ayuntamiento.

Resultando que, en informe de fecha 9 de marzo de 1994, los Servicios Técnicos Municipales informan favorablemente el proyecto con la salvedad de que debe subsanarse lo siguiente:

En el apartado 4. Costos a repercutir. 4.1. Tasación de las construcciones..... pensamos debe incluirse los gastos del derribo de la edificación.

Considerando que, el art. 65 del Reglamento de Gestión Urbanística establece la competencia del Ayuntamiento para tramitar y resolver los expedientes de reparcelación.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación número 9 (Plaza Reina Fabiola); debiendo completarse el documento (antes

de la aprobación definitiva) con la omisión a que se hace referencia en el segundo resultando.

SEGUNDO: Proceder a la apertura de un plazo de UN MES para información pública y audiencia de los interesados con citación personal, trámite que deberá ser realizado en Boletín Oficial de la Provincia, y Diario Oficial de la Comunidad Autónoma, Tablón de Anuncios y un periódico de la Provincia, con difusión corriente en la localidad.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Campoy, y se incorporan a la misma el Sr. Vilalta, y el Sr. Miguel García.

15 APROBACIÓN PROVISIONAL DEL PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR NÚMERO 7.-EXPTE. 280/93A.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión extraordinaria celebrada el día 21 de diciembre de 1993, aprobaba inicialmente el proyecto de referencia.

Resultando que, dicho acuerdo fue sometido al trámite de información pública previsto en el artículo 116 del Texto Refundido 1/92 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana; y art. 128 del Reglamento de Planeamiento; no habiéndose formulado alegaciones al mismo.

Considerando que, en el procedimiento para la aprobación del plan se ha llevado a cabo ajustándose a las reglas contempladas en el apartado 3 del art. 147, y art. 127 a 130 y 132 a 134; del Reglamento de Planeamiento.

Considerando que, este Ayuntamiento es competente para la aprobación definitiva del proyecto según viene recogido en el apartado c del art. 118 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana; ya que desarrolla determinaciones del planeamiento general.

Considerando que, el punto segundo del apartado c) del art. 116 del Texto Refundido establece que si la aprobación definitiva la tiene que efectuar el Ayuntamiento, como es el caso, la aprobación provisional deberá someterse a informe no vinculante del órgano competente de la Comunidad Autónoma, el cual se entenderá favorable si no se emite en el plazo de un mes desde la recepción del expediente completo por el citado órgano.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta que el suelo sobre el que está proyectado el PERI no es urbano sino rústico, y que podía ser calificable de urbanizable programado. La Ley del Suelo y el Reglamento de Planeamiento Urbanístico clasifica los suelos urbanos de una forma reglada, reuniendo una serie de requisitos como son que los terrenos estén dotados de acceso rodado, abastecimiento de aguas, aguas residuales, suministro de energía eléctrica, debiendo tener estos servicios las características adecuadas para servir a la edificación que sobre ellos exista o se haya de construir, no cumpliendo estos requisitos la zona sobre la que se proyecta el PERI ni la edificación está consolidada en los dos tercios. El hecho de que ponga de manifiesto de que este suelo no sea urbano no se debe a razones formales, sino

que con esto dicha clasificación se priva a la colectividad de un conjunto de cesiones de carácter gratuito. Considera que la calidad de dotaciones que legalmente se exigen en los suelos pendientes de urbanizar no se cumple con la implantación exclusivamente de zonas verdes, ni tampoco sirve alegar que el Plan General califica a este suelo de urbano, ya que si no tiene los requisitos que señala la Ley, no es urbano. Considera que con la aprobación de este PERI se contravienen las normas urbanísticas y se lesionan los intereses de los ciudadanos de Sagunto, por lo que no van a votar favorablemente.

El Sr. GIL afirma que el CIPS comparte las manifestaciones de EU, respecto a que ese suelo no tiene la condición de suelo urbano. Remarca un hecho importante que se produjo en la última Comisión de Urbanismo donde se formularon unas preguntas por la Cooperativa de Viviendas San Francisco, y por la Comisión se dictaminó que las cesiones de suelo que le correspondían fuesen del 15% según la Ley 8/90, especialmente para no crear un agravio comparativo. Siendo coherentes con esto, no van a dar su aprobación.

El Sr. TABARÉS explica que el PERI núm. 7, franja de terreno existente entre la av. Juan de Austria y más allá del Instituto del Puerto, aproximadamente de 200.000 m², tienen como objetivo el reforzamiento del modelo de unión entre los dos núcleos, a través de actividades de servicios, de equipamientos, de comercios, compatibles con residencias, con efectos aditivos medio ambientales. Afirma que gracias a este PERI se permite la creación de un gran parque de más de 30.000 m² y la construcción de un nuevo vial internúcleos, siendo esta zona verde de cesión gratuita y constituyendo la mayor extensión de parque en los barrios del oeste del Puerto de Sagunto. Considera que votar negativamente este PERI es decir que no a esta zona verde. Tanto el aprovechamiento unitario, la edificabilidad sobre parcela útil, los costes de urbanización, como los volúmenes edificables son compatibles con otras zonas colindantes e incluso están por debajo de la media. Replica que no es cierto que exista un agravio comparativo, ya que el coeficiente de cesión de superficie es del 57%, comparables a las cesiones de viales y zonas verdes de un suelo no urbano; el aprovechamiento para el Ayuntamiento es del 15%; se ha dicho que este suelo no es urbano, cuando la persona que lo ha dicho representa un grupo municipal que aprobó provisional y definitivamente el PGOU en el cual este suelo se calificaba como urbano. Concluye que durante el mes que ha estado en exposición pública, no ha habido ninguna alegación en contra del PERI, sólo una comunicación de Hidroeléctrica.

El Sr. PELAEZ recuerda que el PP desde un principio ha apoyado este PERI, estando convencido que cumple las condiciones reglamentarias, por lo que van a dar su voto afirmativo.

El Sr. CORTÉS manifiesta que a su juicio no existe agravio comparativo, y que en todo caso esto tampoco es importante, porque lo fundamental es la unión física entre los dos núcleos, y que se haga cuanto antes.

El Sr. GIL replicando al Sr. Tabarés le dice que su grupo no ha hecho ninguna alegación al PERI pero las alegaciones las hacen ahora en la sesión plenaria. Recuerda que esta franja de terreno la preparó el equipo anterior y se calificaba como suelo urbano, pero antes de terminar la legislatura se observaron una serie de incoherencias que estaban dispuestos a corregir y para ello se contrató un equipo. Corrigiendo al Sr. Tabarés, le dice que sí que quieren la zona verde y los equipamientos que correspondan según la Ley, y eso no es estar en contra del PERI núm. 7, pero votarán negativamente a causa de su calificación ya que está quitando equipamientos.

El Sr. GARCÍA ORTÍN replicando asimismo al Sr. Tabarés, considera completamente demagógico afirmar que votar en contra del PERI es no querer la zona verde. Recalca que el Sr. Tabarés siempre repite que las cesiones no cuestan dinero, pero cuando se urbaniza cualquier zona hay unas cesiones obligatorias impuestas por Ley, lo cual está incluso contemplado en la Constitución.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, que constituyen la mayoría absoluta del número legal, y 10 en contra del CIPS e IU, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior número 7, debiendo remitirse una copia del expediente a la Consellería de Obras Públicas y Urbanismo de la Generalidad Valenciana, a los efectos del informe no vinculante previsto en el apartado c del art. 116 del Texto Refundido de la Ley.

SEGUNDO: Dicho informe se entenderá favorable si no se emite en el plazo de un mes desde la recepción del expediente completo por el citado órgano, tal como se establece en el artículo antes mencionado.

16 APROBACIÓN DEFINITIVA DEL CÁLCULO DEL APROVECHAMIENTO TIPO Y ÁREAS DE REPARTO EN EL ÁMBITO DEL PERI NÚMERO 7.-EXPTE. 280/93B.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión extraordinaria celebrada el día 21 de diciembre de 1993 aprobaba inicialmente el trámite de referencia.

Resultando que, el acuerdo en cuestión ha sido publicado en el Diario Oficial de la Generalidad Valenciana y en el Boletín Oficial de la Provincia, a tenor de lo que establece el art. 127 del Texto Refundido sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y art. 158 del Reglamento de Planeamiento, sin que se hayan presentado alegaciones a la aprobación inicial.

Considerando que el punto 2 del apartado 1 del art. 127 del Texto de la Ley antes dicho establece que la revisión del programa de actuación se aprobará por el Ayuntamiento interesado, previa información pública, por plazo de 1 mes. Particular al que se ha dado cumplimiento, aplicándose por analogía a la presente figura de planeamiento.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens, y 10 en contra del CIPS e IU, ACUERDA:

Aprobar definitivamente el cálculo del aprovechamiento tipo y áreas de reparto en el ámbito del PERI-7 debiéndose publicar en el Diario Oficial de la Generalidad Valenciana y Boletín Oficial de la Provincia.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Campoy.

17 MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 8 DEL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS QUE REGULAN LA INSTALACIÓN DE PUBLICIDAD EN VÍAS PÚBLICAS, PARQUES, JARDINES Y BIENES DE DOMINIO PÚBLICO.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de abril de 1988, aprobó los Pliegos de Prescripciones Técnicas que regulan la instalación de publicidad en vías públicas, parques, jardines y bienes de dominio público.

Resultando que, dichos Pliegos, en su artículo 8, solo permiten publicidad institucional en parque, jardines y otros bienes de propiedad municipal (báculos, edificios, terrenos, paradas de autobús, etc.).

Resultando que, en la actualidad existen diversas peticiones de casas comerciales para la instalación de publicidad de carácter misto, es decir, institucional y privada.

Considerando que es oportuno para los intereses públicos la colocación de paneles informativos en lugares de fácil acceso para los ciudadanos, conteniendo información relativa a los asuntos públicos de carácter general que les pueda afectar, tales como pago de tasas, bandos, aprobación de ordenanzas, publicación de acuerdos plenarios, etc.; y entendiendo, asimismo, un tanto desfasado el contenido de dichos Pliegos.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN no está de acuerdo con esta modificación, recordando que el equipo de Gobierno ha venido permitiendo la instalación de enormes vallas publicitarias en los accesos a la población lo cual provoca un grave impacto paisajístico, y responde a su deficiente política en medio ambiente. Propone que se establezcan normas más restrictivas en materia de publicidad que las existentes.

El Sr. TABARÉS explica que los dos núcleos de Sagunto requieren una intervención, y en este sentido el Ayuntamiento tiene ultimado la firma de un Convenio con la Diputación para resolver el problema de los residuos sólidos inertes. Respecto al asunto de la publicidad, recuerda que el Ayuntamiento no tiene una Ordenanza de Publicidad, sino un Pliego de Prescripciones Técnicas para la instalación de publicidad en vías públicas, parques, jardines y bienes de dominio público aprobado por el Pleno el día 15-4-88, en cuyo art. 8 se dice que sólo se permitirá publicidad institucional en parques, jardines i otros bienes de propiedad municipal quedando excluidas en este apartado las instalaciones deportivas municipales. Durante este tiempo se ha observado que en otros

municipios existe la posibilidad de combinar la publicidad institucional junto con publicidad privada, por lo que propone la modificación del art. 8 permitiendo la publicidad institucional combinada con la privada en parques, jardines i otros bienes de propiedad municipal, con el objetivo de que se beneficie la institución y de regularizar una serie de actuaciones, garantizando que se ajuste a las necesidades que fije el Ayuntamiento desde el punto de vista técnico.

El Sr. GARCÍA FELIPE recuerda que este artículo fue aprobado en la anterior legislatura, considerando que los carteles en jardines, zonas verdes etc. perjudican al medio visual. Pregunta al Sr. Alcalde si cree que la economía municipal se va a solucionar con los ingresos que se obtendrán de este tipo de publicidad. No le parece oportuno que se modifique dicho artículo por coherencia con los planteamientos políticos por los cuales lo aprobaron en su día, y por lo tanto van a votar en contra.

El Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que al principio de la legislatura el Sr. Tabarés presentó un borrador de la Ordenanza de Publicidad, y se acordó su elaboración en colaboración con un equipo de arquitectos. Le da la sensación que lo que se pretende con la Ordenanza es permitir un tipo de actuaciones que se han producido sin la misma. Concluye diciendo que se gana más no ensuciando que limpiando.

El Sr. TABARÉS replica al Sr. Ortín que tuvo la oportunidad de aprobar en Comisión de Gobierno en los últimos meses de la anterior legislatura dos concesiones a dos empresas relacionadas con la publicidad mixta. Manifiesta que lo que se pretende con la aprobación de este punto es tener la posibilidad de termómetros, papeleras, paradas de autobús con publicidad mixta, no pretendiendo con ello resolver el problema de la economía municipal, sino facilitar que empresas que se dediquen a la publicidad mixta financien bajo determinadas condiciones mobiliario urbano garantizando información pública.

El Sr. ALCALDE concede la palabra a un ciudadano del público, Sr. Ruiz, el cual manifiesta que su asociación de vecinos solicitó unas cabinas telefónicas pero a causa del problema de la publicidad aun no se han ubicado, expresando que, independientemente de su legalidad, estarán a favor de todo lo que suponga un beneficio para Sagunto en la mejora de servicios como son cabinas telefónicas, papeleras, etc.

Considerando ésta fórmula de publicidad mixta la más adecuada, por su, prácticamente, nulo coste económico, para satisfacer la evidente necesidad de mantener informados a los ciudadanos de la población acerca de los asuntos públicos, sino también a los posibles visitantes de la zona, a través de la instalación de paneles informativos de lugares, direcciones, etc.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, se somete a votación, resultando 12 votos a favor del PSOE, PP y Sr. Llorens, y 12 en contra del CIPS, IU y CDS, obteniéndose el resultado de empate.

Sometido de nuevo a votación, se obtiene el mismo resultado.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el art. 100-2 del ROF, se aprueba con el voto de calidad del Sr. Alcalde:

Modificar, el contenido del artículo 8 del Pliego de Prescripciones Técnicas, permitiendo la publicidad institucional combinada con la privada en parques, jardines, vías públicas y otros bienes de propiedad municipal (báculos, edificios, terrenos, paradas de autobús, etc.),

En estos momentos se ausentan de la sesión el Sr. Moros y el Sr. Campoy.

18 PRONUNCIAMIENTO SOBRE PORCENTAJE DE CESIÓN EN CONCEPTO DE APROVECHAMIENTO TIPO Y DE EMPLAZAMIENTO DE DICHO DERECHO EN LA UA 36.-EXPTE. 1162/92.

Dada cuenta del asunto de referencia, y abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN manifiesta que está de acuerdo en lo fundamental de este punto, pero no lo está respecto a la forma en que se ha traído este asunto al Pleno, el cual se presentó en la Comisión Informativa de Urbanismo sin informe técnico ni debate previo alguno. Indica que está de acuerdo en la aplicación del 15%, pero respecto por su ubicación se abstendrán.

El Sr. GARCÍA FELIPE recuerda que cuando se formó esta Cooperativa de 500 viviendas se declaró de interés social por la Corporación, por ello la Ley exige ceder el 15% de aprovechamiento, pudiendo pactarse por debajo de éste porcentaje.

El Sr. CORTÉS considera que con esta Cooperativa ya tuvo un trato especial al recalificarse sus terrenos, pero no tiene ningún problema en que se vuelva a estudiar el tema y ver si el Ayuntamiento le puede beneficiar algo más.

El Sr. PELÁEZ considera que, como ha dicho el Sr. Cortés, a esta Cooperativa se le ha dado ya un trato preferente en la recalificación de sus terrenos, por lo cual va a votar favorablemente.

El Sr. TABARÉS indica que este asunto se está estudiando desde hace muchos años, siendo conocido por todos los miembros de la Corporación. Explica que lo que se somete a este Pleno son dos cuestiones: en primer lugar que el Ayuntamiento exija el 15% del aprovechamiento del suelo, y en segundo lugar que se pronuncie en relación con una propuesta de su ubicación. Respecto al primer punto señala que desde un principio existía un pronunciamiento unánime del anterior equipo de gobierno avalado por los grupos de oposición de entonces de la recalificación que suponía la exigencia del 15% del suelo, considerando, por tanto, que ahora se debe mantener dicho porcentaje. Manifiesta que el proyecto de urbanización y el de compensación que se presenten deben hacerse cuanto antes, no siendo responsabilidad del Ayuntamiento su elaboración, y por otra parte el proyecto de urbanización presentado no debe generar ninguna contraprestación sobre el resto de ciudadanos.

Vista la documentación presentada por D. Vicente Vicente Año, como Presidente de la Entidad Urbanística Colaboradora y Junta de Compensación de la Unidad de Actuación número 36/92, en relación con el porcentaje de cesión obligatoria en concepto de aprovechamiento tipo así como sobre fijación del emplazamiento de terrenos objeto de dicha obligación.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe emitido por el arquitecto Municipal, el informe de la Jefa de Servicio, y el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor del PSOE, PP, y Sr. Llorens, 7 en contra del CIPS y 3 abstenciones de IU y CDS, ACUERDA:

PRIMERO: Exigir el porcentaje de cesión, en concepto de aprovechamiento tipo, del 15%, habida cuenta de que dicha exigencia viene determinada por una obligación legal.

SEGUNDO: Aceptar el emplazamiento de los terrenos de cesión en concepto de aprovechamiento tipo, que viene recogido en la propuesta; sin entrar en consideraciones de cálculo de la superficie ni valoraciones habida cuenta de que, el documento presentado no es el que debe de determinar formalmente dicho cálculo.

19 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículo 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte.42/94.- D. Francisco Ariza Martínez.
- Expte.43/94.- D. José Ariza Martínez.
- Expte.64/94.- D. Vicente Novella Albors.
- Expte.65/94.- D. Vicente Graullera Monar.
- Expte.82/94.- D^a Pilar Gimenez Herrero.
- Expte.83/94.- D. Enrique Ariño de los Santos.
- Expte.84/94.- D. Rafael Benavent Miret.
- Expte.85/94.- D^a Ana M^a Fernández.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos, al 5% de Interés anual:

- Expte.103/94 .- D^a Inmaculada Gaspar Peris.
- Expte.103/94.- D Pedro Manuel Peña Mancho.

20 RECLAMACIÓN ANTE EL TRIBUNAL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO REGIONAL POR LA DEVOLUCIÓN DE LAS CANTIDADES RETENIDAS A CUENTA DEL IMPUESTO SOBRE

SOCIEDADES POR LOS RENDIMIENTOS DEL CAPITAL MOBILIARIO.-EXPTE. 381/93.

Vista la notificación remitida por la Agencia Tributaria de la Administración de Hacienda de Sagunto, por la que se desestima la solicitud formulada por el Ayuntamiento de Sagunto en fecha 10 de diciembre de 1993, solicitando la devolución de las cantidades retenidas a cuenta del Impuesto sobre Sociedades por los rendimientos del capital mobiliario obtenidos por la Corporación Local durante el período comprendido entre el 1 de enero de 1988 al 31 de diciembre de 1992.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Interponer la reclamación económico-administrativa ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional, así como cuantos otros, sean necesarios en su caso, en vía jurisdiccional ordinaria.

21 SOLICITUD EXENCIÓN DEL I.B.I. DEL COLEGIO MARIA INMACULADA MISIONERAS CLARETIANAS.-EXPTE. 60/94V.

Examinado el expediente nº 60/94V del Negociado de Contribuciones Territoriales y considerando que por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se ha emitido informe en relación al inmueble sito en la C/ Virgen de los Dolores, 38 y que a juicio de dicho Organismo debe disfrutar de la exención con respecto al I.B.I. Urbana desde el ejercicio de 1994, por ser un centro docente concertado, según concierto de fecha 13 de julio de 1993, y hasta el curso 1996/97, según consta acreditado en el expediente.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, Sr. Llorens y CDS, y 2 en contra de IU, ACUERDA:

Declarar la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana del sito en la Calle Virgen de los Dolores, 38, de esta Ciudad, a partir del 1º de enero de 1994, y hasta el fin del curso escolar 1996/97.

22 SOLICITANDO DEVOLUCIÓN IMPUESTO IMPAGADO I.B.I. URBANA, I SEMESTRE 93, POR NO CORRESPONDER.-EXPTE. 976/93.

Examinado el expediente nº 976/93V del Negociado de Contribuciones Territoriales y considerando que por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se ha emitido informe en relación al inmueble sito en la C/ Concepción Arenal, 34, y que a juicio de dicho Organismo debe disfrutar de la exención con respecto al I.B.I. Urbana desde el ejercicio de 1993, por ser un lugar destinado al culto.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta emitida por el Jefe Acctal. del Negociado de Rentas y Exacciones, con el dictamen de la Comisión de Hacienda, y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, Sr. Llorens y CDS, y 2 en contra de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar la exención con respecto al Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana del inmueble sito en la calle Concepción Arenal, 34 de ésta Ciudad, con referencia catastral 8540821YJ3983H.

SEGUNDO: Reconocer el derecho a la devolución que a la Comunidad Evangélica Bautista corresponde de la cantidad de 13.841.-ptas., igual al importe del recibo del I.B.I., relativo al ejercicio de 1993.

TERCERO: Ordenar que dicha cantidad sea ingresada en la cuenta nº 272-30219 del Banco 0030, Sucursal 3091 de que es titular el mencionado contribuyente.

En estos momentos se incorporan a la sesión el Sr. Moros y el Sr. Campoy, y se ausentan de la misma el Sr. Chover y el Sr. Esparza.

23 NUEVA PROPUESTA SOLICITUD FINANCIACIÓN CANON SANEAMIENTO.

Visto el escrito remitido por la Entidad Pública de Saneamiento de aguas residuales de la Comunidad Valenciana, en relación con la solicitud de financiación formulada por el Ayuntamiento de Sagunto, al amparo del Decreto 9/1993 de 25 de Enero del Gobierno Valenciano, con referencia a las instalaciones de saneamiento y depuración del Ayuntamiento, en el que se hace constar que no quedaban suficientemente justificadas determinadas partidas y que se habían omitido algunos documentos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Ingeniero Industrial, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la nueva propuesta de financiación del Canón de Saneamiento, por importe de 77.044.158.-ptas.

En estos momentos se incorporan a la sesión, el Sr. Chover y el Sr. Esparza.

24 REFINANCIACIÓN DEUDA CON EL BANCO DE CRÉDITO LOCAL.

Dada cuenta del dictamen de la Comisión Informativa de desestimación de la propuesta de refinanciación de la deuda con el Banco de Crédito Local, y los informes de Secretaría e Intervención.

Se da lectura a la enmienda presentada por la Concejala de Hacienda al respecto.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que según informe económico encargado por el Pleno en el Área de Servicios Económicos se carece de un organigrama explícito de su organización, no estando definido una estructura excepto de la que dimana de la delegación asumida por la concejalía de Hacienda, que estuvo vacante durante casi seis meses, originando conflicto de competencias entre los distintos mandos intermedios que imposibilitan una adecuada asunción en las funciones de dirección y coordinación del personal. Continúa diciendo que existe un desconocimiento preciso y actualizado de la situación económica del Ayuntamiento debido a la descoordinación existente entre los distintos departamentos del área económica, no existiendo un flujo de información adecuado entre los departamentos, provocando información contradictoria que se refleja en las

liquidaciones, movimientos y operaciones realizados por los departamentos, ni existe una adecuada mecanización de los sistemas de contabilidad, hecho que retarda los plazos de procedimientos y posterior control económico entre lo contabilizado y lo realmente presupuestado, además de impedir una gestión desconcentrada del gasto, faltando identificación de funciones y tareas del área que produce fricciones en los procesos de contabilización, pago y registro de facturas. Manifiesta que estas resoluciones de la auditoría solicitada demuestran lo catastrófico de la gestión económica del equipo de gobierno, que consigna primero lo que quieren gastar y posteriormente ajustan los ingresos, junto con el déficit presupuestario que se provoca en la situación organizativa a la habitual política de clientelismo del alcalde y el equipo de gobierno. Indica que el hecho de presentar la refinanciación de la deuda supone aumentar de forma ficticia los ingresos municipales para continuar con la política de escaparate. Concluye considerando que se debe establecer y determinar en primer lugar los ingresos reales del año pasado y los previstos para el año en curso y ajustar los presupuestos a los mismos, y si hubiera que refinanciar posteriormente una parte de la deuda se estudiaría con más detenimiento y con un control riguroso del gasto.

El Sr. CORTÉS manifiesta que apoyaría la renegociación de la deuda pero sin carencia por los siguientes motivos. Primero: por la existencia de unas deudas con los proveedores pendientes de pago del año anterior de 600 millones de pesetas aproximadamente. Segundo: porque la situación económica general no va a mejorar este año, por lo que los ingresos se reducirán. Tercero: porque no está garantizado que la aportación de fondos del Estado será superior a la de años anteriores. Cuarto: por la existencia de una serie de gastos fijos de 3.300 millones de pesetas aproximadamente. Quinto: porque en este Pleno ya ha habido acuerdos de la construcción del vial internúcleos y del paseo marítimo. Sexto y último: porque considera que es preciso renegociar la deuda. Considera que todos estos puntos no exculpan al equipo de gobierno socialista como máximo responsable de la situación económica del Ayuntamiento, siendo cierto que el anterior equipo efectuó unas inversiones elevadas, pero también es verdad que se dejó una economía saneada. A su juicio el PSOE entró en el Ayuntamiento como quien hereda un cortijo: con buenos sueldos; horas extras sin control; prestaciones de servicios injustificables; estudios millonarios ineficaces; convenios milagrosos en 15 días; pago de una inexistente deuda social fruto del compromiso electoral del PSOE con los trabajadores del Ayuntamiento; abandono político de la intervención y recaudación municipal por problemas internos del PSOE. Concluye diciendo que esta refinanciación de la deuda serviría de poco si los presupuestos del 94 no se abordaran con la rigurosidad y seriedad que se requiere, a lo cual el CDS dará su apoyo con la condición de estar presente en la elaboración de los mismos.

El Sr. PELAEZ considera que la renegociación debería hacerse conjuntamente con los presupuestos municipales del año 94, estando de acuerdo con la misma, pero quiere saber exactamente a que partidas se va a destinar el dinero ahorrado en la refinanciación.

El Sr. GARCÍA FELIPE esperaba que en este punto la concejala del Área hubiese intervenido para explicar la situación económica del Ayuntamiento solicitando su apoyo a los grupos municipales, pero sólo toma nota de lo que dice la oposición para intervenir posteriormente. Le dice al Sr. Alcalde que se encuentran ante un fracaso rotundo de su gestión económica, y todavía ha tenido el atrevimiento de presentar una renegociación de la deuda, pero no le van a dar su apoyo. Manifiesta que el equipo de gobierno ha realizado gastos sin consignación presupuestaria a los que habrá que hacer frente, y él aun no tiene conocimiento de los presupuestos de este año. Indica que lo que pretende el equipo de gobierno es implicarlos en la renegociación de la deuda, liberar 300 millones de pesetas, y ajustar el presupuesto ordinario, preguntando si no hubiese sido más correcto presentar los presupuestos del 94 con los recursos ordinarios y los gastos previstos, demostrando que los mismos no se pueden llevar adelante si no había una renegociación de la deuda. Indica que la renegociación de la deuda con un año de carencia, de acuerdo con las propuestas de la Sra. Pin, le va a suponer al Ayuntamiento 1.543 millones de pesetas de intereses, con un total de deuda activa de 2.582 millones de pesetas. Replica al Sr. Cortés respecto a su intervención, y le recuerda que en un artículo suyo del año 92 sobre este tema opinaba de no apoyar la renegociación. Concluye reiterando que el equipo de gobierno debería presentar los presupuestos porque la oposición tiene derecho a tener conocimiento puntual y documental de los mismos.

El Sr. CORTES considera que votar a favor de la refinanciación de la deuda es un voto honesto, serio y responsable, pero, reitera, se debería de realizar sin ningún año de carencia. Replica al Sr. García Felipe que cuando escribió dicho artículo la situación del Ayuntamiento no era la actual, ni los intereses que se pagaban al Banco de Crédito Local eran los de ahora, y en aquel momento la renegociación tenía sólo como finalidad obtener más dinero libre para hacer más inversiones, no ocurriendo lo mismo en la actualidad. Considera que Sagunto es un municipio pobre, sin tener recursos, y tanto cuando escribió su artículo como ahora es consciente de sus palabras. Indica que para el CDS, como no es alternativa de poder, todos los partidos son adversarios políticos, pero mientras que unos hacen una oposición a ultranza, el CDS utiliza la vía de la negociación y el acuerdo con seriedad y honestidad, sin anteponer los intereses particulares de los generales. Le da la razón al Sr. García Felipe de que todos los grupos deberían de tener conocimiento de los presupuestos para valorarlos, estudiarlos y debatirlos, por lo que pide que el tema se quede sobre la mesa hasta que se presenten los mismos.

La Sra. PIN indica que no pretendía entrar en un debate de cifras, pero le recuerda al Sr. García Felipe que cuando él fue alcalde solicitó importe de préstamos por un valor de 1.746. 648.123 de pesetas para apoyar su gestión en el Banco de Crédito Local, pidiendo más dinero en los dos últimos años de legislatura, mientras que el actual equipo de Gobierno sólo ha pedido en tres años 764 millones, habiendo una diferencia de casi 1.000 millones. Durante el mandato del Sr. García Felipe se pagaron 985 millones y el actual equipo está pagando de préstamos 1.220 millones, habiendo una diferencia de 300 millones, más los que se tendrán que pagar este año y el que viene, 750 millones,

con un montante de 1.985 millones. Le replica que cuando él gobernaba, el 30-6-91 la deuda era de 2.466 millones, con una diferencia de 69 millones. Por todo ello el actual equipo de gobierno propone refinanciar la deuda sobre todo para poder atender a los compromisos acordados en el Pleno. Indica que en la Comisión de Hacienda se le explicó al Sr. García Felipe cual era la situación del Ayuntamiento y el tema de la refinanciación. Al Sr. García Ortín le señala que el estudio a que se refiere costó 3 millones de pesetas y decía que éste no era de los peores Ayuntamientos siendo un problema de organización, pero le informa que se ha puesto en marcha la contabilidad, informatizando el área Económica. Le dice al Sr. García Felipe que recapacite su voto y al Sr. Cortés que todos los préstamos del Estado se aprueban con un año de carencia, aunque están dispuestos a tener en cuenta su propuesta. Al Sr. Pelaez le recuerda que este Ayuntamiento ha hecho lo mismo que el Ayuntamiento de Valencia y el de Benidorm, ya que el PP en todos los ayuntamientos donde manda está renegociando la deuda.

El Sr. CAMPOY considera que este asunto es importante pero que las razones que fundamentan las posiciones de los distintos grupos políticos no han sido lo suficientemente expresadas. Cree que el Ayuntamiento de Sagunto padece los mismos síntomas que los distintos ayuntamientos del Estado y para fijar posiciones hay que hacerlo con datos y argumentos reales, por ello va a dar lectura al siguiente texto: "1993 se configura como el 3r año sucesivo de una alarmante situación de recesión económica, con características como pueden ser el desempleo, el no crecimiento y el endeudamiento público que dan una naturaleza no meramente cíclica a la crisis. Esto podía ser el resumen de las reducciones que cabe extraer del último informe de la OCDE en cuyo ámbito el para alcanzará a 36 millones de personas en 1994. En el ámbito de la Europa de los doce la previsión para este año es de un descenso del 0,5% en el producto interior comunitario con un desempleo en crecimiento del 1,5% y que llegará al 11,4% de la población activa ante una desaceleración de los aumentos salariales y un déficit en la balanza por cuenta corriente del 0,7% del PIB, que indica una pérdida neta de competitividad de la economía europea. Son todo cifras muy negativas que se completan con el dato del déficit público medio del 6,3% del PIB por efecto combinado de aplicación de las estabilizaciones automáticas, protección social en el desempleo, gasto social y de la crisis fiscal. El panorama es muy grave porque a diferencia de otras coyunturas ahora las expectativas de la recuperación cíclica son factores que tienen características de profundidad desconocida." En relación a este tema plantea si la refinanciación de la deuda responde a una política determinada, o los presupuestos que deberían presentarse antes de ésta responden a presupuestos de izquierda, considerando que las directrices emanadas de la auditoría tendrán que ser presentes en la elaboración del presupuesto y en la refinanciación de la deuda. Concluye solicitando que este asunto se quede sobre la mesa porque las directrices de la auditoría deben marcar los pasos para la elaboración de los presupuestos y fundamentalmente en el capítulo 6 que a su juicio debe de responder a tres parámetros fundamentales: austeridad, no triunfalismo y solidaridad.

El Sr. PELAEZ, respondiendo a la Sra. Pin, le dice que el PP de Sagunto está dispuesto a refinanciar pero con unas condiciones, y que en Sagunto tienen un tráfuga pero que no le dan mayoría.

El Sr. GARCÍA FELIPE está convencido de que los argumentos esgrimidos en contra de este punto tienen una base sólida, considerando que el Sr. Alcalde, cuando termine este Pleno, deberá de cesar a la Sra. Pin porque su intervención ha sido lamentable, ya que a pesar de que el anterior equipo invirtió 1.746 millones, dejó en caja 600 millones libres de impuestos que el actual equipo de gobierno dilapidó a su forma, teniendo en estos momentos un gran número de impagos, y de facturas sin consignación presupuestaria, demostrando la total ineficacia de su gestión económica. El CIPS invirtió en los dos últimos años porque los dos primeros años sujetaron el dinero fuertemente sin hacer apenas inversiones y controlando los presupuestos. Si este Ayuntamiento es pobre habrá que asumirlo, pero no han explicado en absoluto por qué quieren renegociar la deuda y aun tienen el valor de pedirles que recapaciten y les voten, y además señala que la Sra. Pín no debe de estar muy convencida de lo que dice, ya que ella misma le ha dicho enseguida al Sr. Cortés que el PSOE acepta su enmienda; pregunta si esto es defender un planteamiento y si eso es ser una Delegada buena del Área Económica como Sagunto. Pregunta al Sr. Alcalde que cuantos millones necesitan para inversiones para cuadrar el presupuesto; si es con carencia tienen una cantidad de dinero libre de impuestos, solo tienen que pagar intereses, y si es sin carencia tienen que devolver capital e intereses.

Explica que él va a la Comisión de Hacienda porque tiene el derecho, que le marca la Ley, de asistir a esa Comisión y a todas, y porque tiene inquietudes; les pese o no al Grupo Socialista el Grupo Independiente es el más coherente, sin querer dejar a nadie en términos periorativos, de todo el Consistorio, lo ha demostrado desde el primer día, siempre han votado lo mismo porque los debaten anteriormente llegando a un consenso; esto no lo puede decir ningún Grupo Político, excepto el CDS.

Señala que en varios escritos que se han publicado en un periódico de tirada Comarcal, él se ha brindado ha sentarse con el Equipo de Gobierno para estudiar y negociar los Presupuestos, estando dispuestos ha dar el voto, por supuesto con condiciones; condiciones como rebajar el sueldo al Alcalde, a la Delegada -porque está liberada-, a los Concejales, etc., es decir dar ejemplo ya que el Ayuntamiento es bastante pobre y económicamente pasa vicisitudes. Piensa que lo que debería de hacerse es ajustar los gastos y luego ir a un plan de prioridades de inversiones -prioridades como obras necesarias que redunden en el beneficio de la mayoría de la ciudadanía- y entonces tendrán el voto del CIPS.

Indica que lo que tiene que hacer el Grupo Socialista es presentar los Presupuestos el 31 de Diciembre, ya que se han acostumbrado a presentarlos en verano, no sabe si como estrategia por la calor que hace en el Consistorio o por qué; luego vienen con las prisas de que hay que publicarlos, firmar los contratos con el Banco, etc., y esto es culpa de la mala gestión que están haciendo, y, o si es porque se dedican a sus Congresos de Partido abandonando la gestión municipal; una de dos o se está haciendo

política de partido desde el Ayuntamiento abandonando la gestión municipal o de lo contrario son ineficaces al cien por cien.

Explica que a nadie se le oculta que en el Grupo Socialista existen problemas y eso redundaría en perjuicio de la buena gestión, y lo que están demostrando es que durante la gestión, en los tres años que llevan, no han sido capaces de llevar un proyecto político adelante, claro y conciso en el cual el resto de los Grupos Políticos puedan estudiarlo y decir que existe coherencia, y cuando tienen algún problema se amparan a sus compañeros de partido de alguna Consellería para ver si les echan una mano.

Pide que se presenten los Presupuestos, que se estudien éstos a ver si son capaces de llegar a un consenso y posteriormente ya hablarán de la renegociación de la deuda en cuantía y en condiciones sobre el Banco.

El Sr. ALCALDE considera lamentable lo que se ha manifestado respecto a los partidos políticos, que el hecho de que tengan congresos cada tres años va en contra de la buena administración municipal, cualificándolo de vergonzoso y fascista, ya que estos ataques contra los partidos políticos es propio de los que no los desean, aunque el CIPS, desde hace poco tiempo, se ha formado como partido. Cree que el público asistente, en vista de las intervenciones, puede pensar que el Ayuntamiento esté al borde de la ruina, pero no es así, recordando que se ha dicho que no se podían pagar las nóminas, y se han pagado; que se deben 600 millones a los proveedores, pero todas las empresas importantes deben dinero a los proveedores, y todos quieren trabajar para el Ayuntamiento porque al final siempre paga. Explica que se quiere renegociar la deuda porque los últimos créditos tenían un interés del 14,75%, mientras que actualmente están en el 9%, por lo que el presupuesto quedaría con 164 millones menos de gastos, aunque se está realizando un acoso absoluto al equipo de gobierno. Concluye pidiendo que el Pleno reflexione su voto porque ningún ayuntamiento del Estado se niega a renegociar la deuda.

El Sr. ALCALDE concede la palabra a un ciudadano del público, Sr. MORCILLO, el cual señala que al público le gustaría enterarse bien del tema, pero es imposible ya que se barajan unas cifras y conceptos de difícil comprensión. El como ciudadano que asiste al Pleno con asiduidad cree que los gastos ordinarios del Ayuntamiento tienen que estar cubiertos con los Presupuestos Ordinarios, por lo que los Presupuestos del 93 es un capítulo cerrado y si ahora se tienen que hacer nuevas inversiones deberán ser para atender las cuestiones de este año, y fundamentalmente gastos extraordinarios; no entiende que se puedan renegociar deudas para tapar agujeros de lo que ya estaba aprobado y liquidado. Tampoco entiende porque no se puede aprobar una renegociación de la deuda para rebajar los intereses.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Alcalde que él en sus manifestaciones anteriores ha dejado bien claro cual era la postura del CIPS respecto a la renegociación de la deuda y ha hecho una crítica política de la gestión municipal que está llevando a cabo el Grupo Socialista; ha dado cifras, que para la gente del público les puede sonar a confusión por no estar familiarizadas con las mismas, pero lo que si está claro es que si

se renegocia la deuda de 2.200 millones de pesetas, 10'5% + 0 puntos Mibor, y otros 1100 millones a interés fijo del 10'5% sale, según informe del Sr. Interventor, que la alternativa a) será 2 años de carencia (el Ayuntamiento tendrá que devolver los 2.220 millones de pesetas más 1.323 de intereses, más 296 adicionales), o sea que si no se renegocia la deuda el Ayuntamiento tiene que pagar 1.323 millones de intereses (3.523 millones en total); si lo hace con un año de carencia tiene que pagar 3.743 millones, lo que supone 220 millones adicionales; y si se renegocia sin carencia serían los 3.523 más 142 millones adicionales; también señala que los últimos préstamos que el CIPS negoció con el Banco de Crédito Local estaban al 14, 14'5%, 13'5%, etc., era el tanto por cien al que se encontraban los préstamos en aquella época; lo que tampoco ha dicho el Sr. Alcalde es que éste Ayuntamiento en el año 90 recuperó de ese dinero que tenía inmovilizado de inversiones y que negociaba con otras entidades bancarias, a plazo fijo y comprando letras del Tesoro 90 millones de pesetas. Le dice al Sr. Alcalde que cuando dice que es un planteamiento fascista el decir que pierden el tiempo en los Congresos, él se limita a los hechos; y efectivamente el CIPS se ha convertido en Partido, no para recibir ayudas, ni mejoras, ya que no las hay, sino para evitar el problema de recogida de firmas para cada elecciones. También le dice al Sr. Alcalde que él está sometido a crítica como cualquier otro Concejal, puesto que la oposición la misión que tiene es controlar al Equipo de Gobierno Municipal.

Insiste en que lleven los Presupuestos al Pleno, y luego ya hablaran de la renegociación de la deuda.

El Sr. CAMPOY reitera el que de alguna forma cree que las propuestas habidas aquí por parte de los componentes de los Grupos Políticos tienen en estos momentos una alternativa que puede ser garantizadora del tema fundamental y que de alguna manera es la gestión en la Corporación Municipal que puede inducir a la elaboración de los Presupuestos. Cree que sería conveniente recabar la opinión de los Grupos Políticos porque son ellos los que van a responder ante la opinión pública de cual es su cuota de responsabilidad en este tema.

El Sr. CORTÉS indica que la propuesta del CDS es renegociar a 11 años, aclara que el renegociar a 11 años sin un año de carencia es porque de esta manera se ahorran una serie de millones, lo que si está claro es que a lo largo de estos 11 años se tienen que pagar 142 millones más de pesetas; esos 142 millones repartidos en 11 años son aproximadamente 11 ó 12 millones y este año libera 162 millones para poderlos dedicar a aquello que se estime más conveniente. Le dice al Sr. Alcalde que sabiendo que no tiene la mayoría absoluta debería ser más comedido, e intentar negociar con el resto de Partidos Políticos.

El Sr. PELAEZ explica que el PP en la Comisión Informativa dijo que esta de acuerdo con la renegociación siempre y cuando no tuviera costes para el Ayuntamiento. El PP no está de acuerdo ni con la propuesta que hace el CDS ni con la que hace el Equipo de Gobierno, ya que todo cuesta dinero al Ayuntamiento (más dinero del que van a ahorrarse).

La Sra. PÍN le explica al Sr. Morcillo que si no se renegocia la deuda se pagarán 500 millones de intereses; si se negociada a 0 años de carencia solamente se pagará 164 millones y si es con un año de carencia 270 millones de pesetas, por lo tanto con eso es suficiente para equilibrar el Presupuesto por una parte y para poder atender a los acuerdos que aquí en el Pleno se han tomado para el Capítulo 6.

Le dice al Sr. García Felipe que el cargo que ella ocupa, lo ocupará mientras el Sr. Alcalde quiera, él sabe que tiene a su disposición su cargo, sin hacer falta que el propio Sr. García Felipe se lo diga. También le dice que efectivamente se encuentran 600 millones en Caja, pero las políticas progresistas que él hizo durante su mandato son muy dudosas, ella cree que el Grupo Socialista en algunas Fundaciones y Patronatos con apoyo de IU ha sabido hacer políticas progresistas que él no supo hacer.

Le dice al Sr. Pelaez que el traer al Pleno la aprobación de la renegociación de la deuda es porque se acogen a la bajada de intereses y porque hay que apoyar al Capítulo 6 para hacer algunas inversiones.

Al Sr. García Felipe le aclara que cuando el CDS se ha ofrecido a aprobar la enmienda sin ningún año de carencia denota que es responsable, ya que no aprobarla supone perjudicar económicamente al Municipio de Sagunto. También le dice que apela a su responsabilidad porque con datos en las manos él ha sido quien ha endeudado a éste Ayuntamiento.

En estos momentos se ausenta de la sesión la Sra. Alepuz.

Aceptada por la Concejala que la suscribe la enmienda modificando la propuesta por el Sr. Cortés de que no haya plazo de carencia, se somete a votación la siguiente enmienda:

1º.- Aprobar la propuesta de refinanciación de la Deuda con el Banco de Crédito Local con las características y condiciones económico financieras que constan en el expediente, y que son las siguientes:

- Importe de la operación: 2.200.000.000.-pesetas.
- Tipo de interés nominal: 50% variable referenciado al Mibor, más un diferencial del 0'50%.
50% tipo del 10.50%.
- Comisión: 0'60%.
- Plazo de amortización: 11 años.
- Carencia: NO
- Comisión Amortiz. Anticipada: 0'60% anual del capital pendiente (sobre el 50% al tipo fijo).

2º.- Someter el expediente a exposición al público durante un período de 15 días hábiles, a efectos de reclamaciones.

3º.- Solicitar al Ministerio de Economía y Hacienda, la preceptiva autorización.

4º.- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, a la firma del contrato correspondiente con arreglo a los términos y condiciones financieras particulares arriba expresadas, y a

las cláusulas generales del B.C.L. para las operaciones de refinanciación, afectando como garantía la Participación Municipal en los Tributos del Estado.

El Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE, y Sr. Llorens, 11 en contra del CIPS, PP, e IU, y 1 abstención del CDS, acuerda:

No aprobar la enmienda transcrita; en consecuencia no se aprueba la refinanciación de la deuda con el Banco de Crédito Local.

25 APROBACIÓN CUENTA DE ADMINISTRACIÓN DEL PATRIMONIO A/O 1991.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, se ha procedido al examen de la Cuenta de Administración del Patrimonio correspondiente al ejercicio de 1991, y documentos justificativos de la misma, teniendo a la vista y consultando cuantos libros de contabilidad y antecedentes ha creído convenientes para mejor dictaminar acerca de los extremos a que se contrae el citado mandato legal.

Considerando que, dicha Cuenta se encuentra debidamente rendida, recogiendo las relaciones de bienes, derechos y obligaciones referidos al 1º de Enero de 1991, así como las variaciones producidas en el curso de dicho ejercicio económico.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la mencionada cuenta en los siguientes términos:

ACTIVO	1.797.481.479.-
PASIVO	2.246.387.880.-
DIFERENCIA	- 448.906.401.-

SEGUNDO: Que se acometa ya, la actualización del Inventario General a fin de que los bienes patrimoniales que figuran en el Activo del Patrimonio estén actualizados sin costes adicionales para el Ayuntamiento.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Campoy.

26 DAR CUENTA RESOLUCIÓN DE LA ALCALDÍA, APROBACIÓN LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO DE 1993.

Dada cuenta de la Resolución de referencia, y abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE señala que como es bastante complicado éste asunto debido a su nomenclatura, solicita que la Delegada o el Sr. Interventor aclaren ciertos conceptos para evitar malos entendidos, y que se diga cuanto dinero tiene el Ayuntamiento y cuanto debe.

El Sr. INTERVENTOR explica que la liquidación del presupuesto municipal de 1993 se forma por la Intervención y es aprobada por la Alcaldía y de la cual existe obligación de dar cuenta al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre. En principio la liquidación tiene un primer apartado positivo en el cual se comprende tanto la existencia presupuestaria en Caja -que no coincide con el total de la existencia-; la

existencia es el importe de los saldos bancarios, aquí los 53.328.000.-pts. corresponde a la parte de saldos bancarios a 31 de diciembre que corresponde a Presupuesto, puede haber y de hecho hay otras cantidades en las Arcas Municipales que no corresponden a Presupuesto, por ejemplo retenciones fiscales, etc., esto quiere decir que los 53 millones de pesetas no es la única cantidad que el Ayuntamiento tenía en esta fecha, es la cantidad que correspondía al Presupuesto aproximadamente. Además de esa existencia líquida, apoyada en saldos bancarios y con la correspondiente conciliación, los derechos pendientes de cobro al 31 de Diciembre ascendían a 1.575 millones de pesetas; la suma de ambas magnitudes da los derechos totales de 1.628 millones; de esta cantidad hay que detraer de una parte las obligaciones pendientes de pago que ascienden a casi 719 millones de pesetas, en esta cantidad está incluida la devolución de la operación de Tesorería por importe de 125 millones que se produjo en Febrero, y por otra parte hay que considerar que algunos de estos mandamientos y pagos se producen con cierto retraso porque las obligaciones se general a finales de Noviembre y Diciembre, etc. y la Tesorería no acepta mandamientos; dado que el sistema ha cambiado y que en este momento tampoco se puede presentar la liquidación con arreglo a la nueva normativa presupuestario y contable, detraen de este importe de los derechos, en primer lugar lo que se debe, en segundo lugar los créditos que tienen financiación afectada -esto quiere decir que si en el apartado anterior se refleja un préstamo que ya se ha ingresado o un préstamo que está concertado y cuyo ingreso está pendiente de que se justifique la inversión, ese ingreso está comprometido a un gasto, y por lo tanto lo detrae, a efectos de hallar el margen de maniobra-, también existen los compromisos de gastos que provienen del superávit del ejercicio 92 que ascienden a 16 millones de pesetas, y por otra parte -aplicando el principio de prudencia- se ha detraído a efectos de no gastar aquello que ofrece dudas razonables de que pueda ser cobrado, todos los derechos cuya antigüedad excede de dos años, más aquellos otros que por su naturaleza aconsejan una cautela en la estimación de los mismos -Tributos y precios públicos cuya liquidación se produjo con carácter previo al 91; las Plusvalías y Contribuciones Especiales anteriores al 31 de Diciembre del 92 y las Subvenciones de Capital anteriores al 31 de Diciembre de 1991 y corrientes anteriores a Diciembre de 1992; por otra parte el 10% de los recursos contraídos en concepto de VDL; y una cantidad de 250.000.-ptas. por el tema de multas, infracciones urbanísticas, etc.-. Esta estimación junto con una depuración bastante estricta del Capítulo 0, da que el remanente se reduce a 51.734.-ptas., esto quiere decir que el Ayuntamiento no tiene superávit para gastar más, pero no lo tiene porque ha saneado y pretende tener unas bases firmes -no gastarse algo que ofrezca dudas-. Los gastos de 1994 deberán ser financiados con ingresos del 94. Explica que próximamente en el mes de Abril o Mayo en la cuenta General, los Srs. Concejales tendrán ocasión de estudiar todos los mandamientos de ingreso y pago habidos, modificaciones presupuestarias, y se podrán pronunciar en un sentido afirmativo o negativo en cuanto a la rendición de cuentas.

El Sr. GARCÍA FELIPE indica que por lo dicho por el Sr. Interventor, se deduce que el mensaje de la Corporación es que el Presupuesto del 94 se ajuste estrictamente a los recursos propios.

El Ayuntamiento Pleno, se da por enterado de la Resolución de la Alcaldía por la que se aprueba la Liquidación del Presupuesto Municipal del ejercicio 1993, de conformidad con lo establecido en el art. 173-2 de la Ley 39/1988, con el siguiente detalle:

"Liquidación del Presupuesto Municipal.

PRIMERO.- Fondos Líquidos/ y Derechos.

- Existencia en Caja	53.328.832.-
- Derechos pendientes de cobro	1.575.308.710.-

1.628.637.542.-

SEGUNDO.- Obligaciones, Compromisos y derecho de difícil cobro.

- Obligaciones pendientes de pago.	718.997.580'-
- Créditos con financiación afectada.	596.103.419'-
- Expediente de incorporación de créditos cargo remanente.	16.258.637'-

- Derechos de difícil realización:

a) Tributos y precios públicos liquidados antes de 31/12/91.	229.729.464'-
--	---------------

b) Plusvalías y CC.EE anteriores 31/12/92	4.795.612'-
---	-------------

c) Subv. capital ant. 31/12/91 y sub. corrientes ant. 31/12/92.	53.351.096'-
---	--------------

d) Recursos urbanísticos V.D.L.	9.100.000'-
---------------------------------	-------------

e) Otros rec.: multas, sanc. urb.	250.000'-
-----------------------------------	-----------

1.628.585.808'-

TERCERO.- Remanente líquido de Tesorería 51.734.-

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Cortés.

27 **ORDENANZA TENENCIA ANIMALES.**

Dada cuenta de la moción de referencia, sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada cuenta de la moción de referencia, y abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARÉS, explica que por parte del Equipo de Gobierno, con el consenso de todos los Grupos Políticos, se busca la solución a un problema que todo el mundo de alguna forma ha padecido, las molestias y peligros que pueden ocasionar los animales; este proyecto no quiere ser una solución definitiva, ya que se publicará para que todos los ciudadanos puedan exponer libremente todas aquellas mejoras que consideren en relación con esta moción; en definitiva se contempla en esta Ordenanza la catalogación de los

establecimientos que estarán sujetos a la previa obtención de licencia municipal; las normas reguladoras de estancia y tránsito de animales por lugares de pública concurrencia, restringiéndolo en varias circunstancias, también trata de los problemas relacionados con las defecaciones de los perros en lugares públicos.

El SR. GARCÍA ORTÍN quiere llamar la atención sobre el punto 5.4 donde dice: "queda prohibido también realizar actos públicos o privados de peleas de animales o parodias en las cuales se maten, hieran u hostiguen a los animales y también los actos públicos no regulados legalmente el objeto de los cuales sea la muerte de los animales", cree que se tendría que tener en cuenta a la hora de las fiestas del verano, ya que al ser un artículo genérico sirve para todo, y por tanto abarca los toros y vaquillas de las fiestas, por lo que se deberían adoptar las medidas oportunas para que estos espectáculos, a veces desagradables que se ofrecen, no se repitan.

Visto el dictamen de la Comisión Informativa de Actividades, tras el estudio del borrador de la Ordenanza sobre Tenencia de Animales, y teniendo en cuenta las múltiples reclamaciones interpuestas por vecinos de esta localidad relacionadas con las molestias provocadas por los animales, viene exigiendo una regulación al objeto de hacer compatible la provechosa utilización de los animales por las personas, con los posibles riesgos para la higiene ambiental, la salud y la seguridad de personas y bienes, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente la Ordenanza sobre Tenencia de Animales.

SEGUNDO: Ordenar la apertura de un período de información pública por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de las reclamaciones y sugerencias que el ciudadano interponga en el ejercicio de su derecho reconocido en el art. 105.c) de la Constitución.

28 PROPUESTA ADHESIÓN AYUNTAMIENTO TERCERA CARRERA POPULAR CONTRA LA DROGA.-EXPTE. 1/94.

Dada cuenta de la moción de referencia y sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. PIN, explica que se ha enviado a los Portavoces de los Grupos Políticos el dossier de los dos años de la Comisión de la Droga que se ha estado trabajando en el tema de la drogodependencia en el Municipio de Sagunto, de igual manera se ha enviado a la Consellería y a la CEE, siendo valorado positivamente, siendo requeridos para participar en la primera carrera y campaña de recorrido europeo de antorchas contra la Droga, esto se hace por dos motivos, el primero para movilizar a todos los medios de comunicación para manifestar que el deporte es una alternativa al tema de la droga, y segundo para organizar en el Municipio actos, como charlas, coloquios, exposiciones, etc. relacionados con el programa mundial de Drogodependencia dirigido básicamente a la prevención del mismo tema.

Visto el dossier recibido por la Comisión Municipal de drogodependencias, sobre las condiciones de participación en la 3ª Carrera Popular contra la Droga, valorando esta Comisión muy positiva la participación de Sagunto en este evento.

Dada la relevancia que tiene este año el acontecimiento (no sólo porque participan varios países de la C.E.E., sino porque afianzaría la labor que viene realizando en éste Municipio la Comisión Municipal de Drogodependencias).

Así los objetivos que se pretenden conseguir con la participación del Ayuntamiento de Sagunto en esta Carrera son (entre otros):

- Movilizar a todos los medios de comunicación para que incidan en el Deporte como alternativa a las drogas.

- Organizar actas (charlas, coloquios, exposiciones, etc...) relacionados con el Programa Municipal de Drogodependencias (dirigidos básicamente a la prevención e información ante el consumo de drogas).

El Pliego de Condiciones de participación en la "3ª Carrera popular contra la Droga" establece que:

PRIMERA.- Para hacerse efectiva la participación del Ayuntamiento en el proyecto, el mismo organizará un recorrido de la "Antorcha contra la Droga", por el casco urbano de la población, en uno de los días entre el 16 y el 22 de Octubre de 1994, ambos inclusive. El día será establecido conjuntamente por el Ayuntamiento y la Asociación de Deportistas contra la Droga, con objeto que el recorrido en la Comunidad Autónoma sea regularmente distribuido entre todas las poblaciones.

El recorrido será determinado por el Ayuntamiento, deberá necesariamente transcurrir por las calles más principales de la Población, y emplearse los medios, para que el mismo tenga mayor repercusión ciudadana posible.

SEGUNDA.- Durante el recorrido será portada la Antorcha contra la Droga, en un número mínimo de nueve relevistas, cada uno de los cuales portará una distinta durante un trayecto o espacio no superior a diez minutos, dado que éste es el tiempo estimado de duración de la carga de gas. El Ayuntamiento determinará si desea un número mayor de relevistas, comunicándolo a la Asociación al objeto de producir el número de Antorchas e indumentaria oficial de los relevistas que sean precisas.

La elección de los relevistas entre las personas de especial significancia, corresponde libremente al Ayuntamiento, si bien se debe comunicar a la Asociación el nombre y su relevancia o función, a los efectos de facilitar a los medios de comunicación la información diaria completa.

Las antorchas que en un mismo número que relevistas, la Asociación le facilitará juntamente con el manual de instrucciones de uso, estarán registradas con un número de serie y quedarán en propiedad del Ayuntamiento, decidiendo éste el destino final de las mismas. El Ayuntamiento subvencionará a la asociación en una cantidad equivalente a treinta mil pesetas (30.000.-ptas.) por antorcha solicitada.

Asimismo la Asociación, en conmemoración del evento y como agradecimiento por su participación, entregará sin cargo alguno, a cada Ayuntamiento participante otra Antorcha con dispositivo especial, para situarla en el lugar de exposición pública que determine el propio Ayuntamiento.

TERCERA.- Para formalizar la participación del Ayuntamiento en este evento se deberá enviar rellenado el boletín adjunto antes del 30 de Marzo próximo, así como realizar transferencias bancaria o ingreso a la cuenta corriente especialmente abierta para este fin, cuyos datos son los que siguen:

Entidad: Banco Director de Argentería (0137).

Sucursal: Calle Isla Sicilia, nº 3 (28034) Madrid (Código Oficina 5003).

Cta. Cte.: 0137 5003 96 0305888858.

El ingreso o transferencia debe efectuarse antes del 30 de abril y enviar una copia del comprobante de la misma a la Sede Central de la Asociación situada en:

C/ Aragonito, 1. Urb. Rosa Luxemburgo, (Aravaca), 28023 Madrid.

Con el fin de evitar equívocos, la Asociación no tomará en consideración ninguna solicitud que no haya sido realizada en los plazos y forma anteriormente señalados. Se hace constar expresamente que no existe ninguna otra forma de pago para adquirir los derechos y participar en el proyecto. Este procedimiento no ha sido delegado en ninguna persona, particular o entidad.

CUARTA.- La Asociación remitirá al Ayuntamiento y antes del 5 de Octubre de 1994, el número de antorchar solicitado con sus correspondientes cargas de gas, instrucciones de uso, así como mismo número de vestuario oficial de los relevistas.

Las personas que hagan uso de las antorchar observarán las instrucciones y normas de uso que se les indiquen, no responsabilizándose la Asociación por cualquier indebida utilización o manipulación de las mismas, así como tampoco de su posible utilización una vez transcurrido el acto para el que han sido fabricadas.

QUINTA.- Con el fin de preservar la identidad del mensaje preventivo y los compromisos adquiridos, en todo el itinerario, los relevistas efectuarán los relevos exclusivamente uniformados con la indumentaria oficial (pantalón y sudadera) que facilitará la Asociación a través del Ayuntamiento. Únicamente se utilizará el "slogan" publicitario central de la campaña cuyo texto es "Consume Vitalidad, No cuesta nada", en cualquiera de las lenguas del estado, a estos efectos la Asociación, titular de los derechos del mismo autorizan al Ayuntamiento participante en la campaña, su uso y difusión.

SEXTA.- El abono efectivo de la Subvención en la forma establecida en la cláusula tercera de la cantidad resultante de multiplicar el número de antorchas solicitado por Treinta mil pesetas, supone la integración del Ayuntamiento en el Proyecto, y la aceptación plena de todas y cada una de las condiciones establecidas en el presente pliego, adquiriendo de ésta forma los derechos que la Asociación en contraprestación le cede.

A la vista de la propuesta de la Presidente de la Comisión Municipal de Drogodependencias y con el informe del Interventor según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 02260/31310, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: La aprobación y adhesión al Pliego de Condiciones de participación en la "3ª Carrera Popular contra la Droga".

SEGUNDO: El Ayuntamiento de Sagunto participará en éste evento con la subvención de 270.000.-ptas. (9 antorchas) a la Asociación de Deportistas contra la Droga.

TERCERO: Para la organización de la "3ª Carrera Popular contra la Droga en Sagunto", se formará una Comisión mixta del Ayuntamiento integrada por la Comisión de Drogodependencias y el Patronato Municipal de Deportes.

29 APROBACIÓN PROYECTO DE CONVENIO CON LA CAJA DE COOPERACIÓN PROVINCIAL.-ADQUISICIÓN TERRENOS CONSTRUCCIÓN PASO SUPERIOR FERROCARRIL ESTACIÓN LOS VALLES.- EXPTE. 15/93.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día veintiocho de diciembre de 1993, acordó aprobar el Proyecto de Convenio con la Caja de Cooperación Provincial para abrir un crédito por importe de 21.224.565 pesetas con destino a la financiación de la expropiación de los terrenos de Paso a Nivel Sagunto- Los Valles.

Resultando que, entre los acuerdos en la sesión referida adoptados no figura la expresa delegación en el Alcalde-Presidente para suscribir los documentos precisos para la efectividad de los mismos y siendo precisa esta.

A la vista de la Propuesta de la Concejala Delegada de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Adicionar a los citados acuerdos la autorización expresa al Alcalde-Presidente para suscribir cuantos documentos sean precisos para la efectividad de los acuerdos citados.

30 MOCIÓN PRESENTADA POR IU Y CIPS SOBRE SUBVENCIÓN AYUDA A REFUGIADOS, REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por IU y CIPS a cuyo tenor:

"El Comité de Solidaridad con América Latina y África, ha presentado una propuesta al Ayuntamiento, mediante la cual solicitan una subvención a cargo de la partida presupuestaria correspondiente a la ayuda a programas de solidaridad, en los términos que figuran en el documento anexo.

Por tanto proponemos al Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

Acceder a lo solicitado en el referido anexo, es decir, conceder una subvención de 600.000 pesetas al proyecto."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCÍA ORTÍN, ruega al Alcalde que ceda la palabra a los miembros de Cosala para que expliquen ellos el proyecto.

Concedida la palabra por la Alcaldía, un ciudadano, miembro de la Asociación de Cosala, da lectura al proyecto y explica que en el escrito se explican las razones por las cuales se presenta este proyecto por moción.

El SR. ESPARZA, indica que el PSOE está de acuerdo con la propuesta de Cosala, pero les hubiera gustado que se hubiera presentado a la Comisión Informativa de Servicios Sociales, como el resto de propuestas de solidaridad con el tercer mundo; ya que estas propuestas no necesitan ser aprobadas por el Pleno.

El SR. PELAEZ, manifiesta que el PP, ve correcto las iniciativas que se tiene para tomar medidas como esta, lo que no comparte tampoco es el sistema seguido por urgencia, ya que hay una Comisión y un dinero exclusivamente dedicado para estos temas.

El SR. GARCÍA ORTÍN, indica que a todos los niños se les ayudaría más retirándolos de los Países donde se les está destripándolos y sembrando el campo de cadáveres. Explica que se presenta como moción ya que Cosala intentó contactar para hablar con la persona encargada del tema, pero no pudo hacerlo, por ello se trae por urgencia.

El SR. CORTES, manifiesta que el CDS está de acuerdo en este tema, lo que lamentan es que en vez de venir 10 niños no puedan venir 20.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda:

Aprobar la moción arriba transcrita que se entiende aquí por reproducida a todos los efectos.

31 MOCIÓN PRESENTADA POR EL CIPS SOBRE CONSTRUCCIÓN PRESA DE ALGAR.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el CIPS a cuyo tenor:

"El Grupo Independiente del Ayuntamiento, ha tenido conocimiento sobre la construcción de la presa de Algar, que con la ejecución de la misma queda anulado el Canal de Soneja al coincidir su trazado con la mencionada presa.

Haciendo historia, el caudal de agua que de forma caballera discurre por el canal, fue una concesión del Ayuntamiento de Soneja al Ayuntamiento de Sagunto en los primeros años de 1950, por el cual se pagó unas 150.000.-pesetas, acometiéndose las obras del canal a cargo del Ayuntamiento de Sagunto, el caudal aproximado en la zona del Municipio de Algar será de 6000 litros minuto, desde aquella fecha hasta el momento

se habrán invertido en: mejora del trazado con entubamiento, reparaciones, etc., más de 100 millones de pesetas, y vemos con asombro que en el proyecto de construcción de la presa no se contempla el desvío del trazado del citado canal, privando a Sagunto de un caudal de agua que, aunque a criterio de algunos es escaso, si es muy importante y cuyo costo en estos momentos es insignificante.

El Grupo Independiente considera inadmisibile aceptar como buena esta decisión y lamenta que el Gobierno Municipal no haya vigilado con interés este caso, cuando han difundido a los cuatro vientos la construcción de la presa, y el Sr. Alcalde ha participado en la presentación del proyecto y su publicidad, no nos pueden argumentar que Sagunto ya tiene una concesión de 1 m³ de agua por razones obvias (el m³ no es propiedad de Sagunto, costará mucho dinero y la gestión será de la CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR).

Por todo lo expuesto se presenta al Ayuntamiento Pleno, la siguiente propuesta de acuerdo:

Dirigirse a la Dirección General de Obras Hidráulicas, del Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones, indicando que en la construcción de la presa de Algar se contemplen las obras necesarias para modificar el trazado del Canal de Soneja que suministra el agua a Sagunto, y cuyos costes de cualquier índole serán a cargo de la Dirección General citada."

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCÍA FELIPE, indica que a ellos lo que les preocupa es que la construcción de la Presa anula el canal de Soneja; el PSOE ha tenido acceso al proyecto pero el resto de Grupos no, esperando que les informen.

El SR. VILALTA recuerda que con esta presa se regulan las aguas del Paláncia lo cual ha sido un hecho muy celebrado en esta comarca, y por lo tanto se le ha dado toda la publicidad posible. Manifiesta que se están realizando una serie de reuniones entre los responsables de las obras para dar una solución a la Acequia Mayor y al Canal de Soneja, a cuyo caudal nadie ha renunciado, considerando que no hace falta ninguna moción para continuar con las conversaciones para dar una solución definitiva a los dos asuntos.

El SR. GARCÍA FELIPE manifiesta que si el Equipo de Gobierno ya ha tomado medidas y está en vías de poner solución al problema, ellos no tienen nada que oponer, y retirarían la moción presentada.

Tras las intervenciones correspondientes, por el Sr. García Felipe se solicita retirar la moción propuesta, lo que es aceptado por unanimidad de los miembros de la Corporación.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. García Felipe, tras señalar que parece ser que las relaciones entre el Jefe de la Policía y los Policías no son muy cordiales; señala que en los dos o tres últimos meses se han pagado 1.900.000.-ptas., en horas extraordinarias y de ese dinero 1.200.000 se deben a la Policía Local y según se dijo en la Comisión el Sr. Alcalde ponía ciertos impedimentos en firmar para que se pagara, por lo que supone que tendrá alguna explicación que dar al respecto. Asimismo pregunta porqué en el mes de Enero se han pagado a un arquitecto municipal 1.875.000.-ptas. en concepto de productividad y a otro arquitecto que está en excedencia se propuso pagarle en concepto de productividad 2.500.000.-ptas.; en tres días de marzo, la Policía Local ha realizado horas por un valor de 60.000.-ptas., por haber agentes de vacaciones, por lo que ruega se explique esto. Finalmente señala que le han dicho que los vehículos de la Policía Local van circulando sin haber pasado la ITV, rogando que si la Policía Local tiene que vigilar que los ciudadanos cumplan este requisito, la Policía tendría que ser la primera que lo cumpliera. Le dice al Sr. Alcalde que últimamente se ha notado en la calle una gran falta de presencia de la Policía Local.

El Sr. Pelaez, ruega que la ubicación de los contenedores se indique de alguna manera ya que cuando descargan se dejan en lugares diferentes, con el inconveniente de que alguna persona puede resultar herida, ya que suelen estar junto a los pasos de cebra. También señala que en la rotonda de la Palmereta existen escombros y suciedad, entrando camiones provocando mucho polvo, por lo que solicita se limpie o se tomen las medidas necesarias.

El Sr. García Ortín, recuerda nuevamente que hace 5 meses se aprobó la elaboración de un Reglamento, concediendo un plazo de 2 meses para ello, y que esta mañana se les ha dado un borrador, cree que es muy extenso, no obstante lo estudiarán. Explica que en el Departamento de Actividades hay cierta reticencia a facilitar los informes o expedientes y hacer fotocopias de determinados documentos, cosa que hasta la actualidad no había sucedido, considera que esto es grave ya que ni tan siquiera los Concejales tienen un despacho para poder estudiar los expedientes y poder hacer una buena labor, por lo que se tienen que llevar la documentación para estudiarla a sus propias casas, si se ponen trabas a suministrar esa información se están poniendo trabas al funcionamiento de la corporación, por lo que ruega se cursen las ordenes oportunas para que los funcionarios de la tercera planta suministren la documentación pertinente a todos los Concejales, en la medida de las posibilidades que se pueda hacer en el momento, y no tener que hacer un escrito solicitándolo. Recuerda que en el Pleno pasado le dijo a la Sra. Pín, que les pasara el telegrama en el que se instaba a los objetores que están en el Ayuntamiento trabajando, a no secundar la huelga, y hasta ahora no han recibido nada, por lo que solicita que si existe el telegrama se les entregue para cursar la protesta al organismo pertinente, o sino supondrían que esto fue una iniciativa de la propia Casa. También recuerda que hace dos años se presentó una moción dirigida a la Consellería de Medio Ambiente, para que diera explicaciones sobre una modificación que había habido en el tema de las zonas de seguridad de entorno a Enfersa

(Plan General), y todavía no han recibido contestación alguna, por lo que ruega se vuelva a insistir sobre el tema.

El Sr. Moros, recuerda que en el Pleno de Diciembre se sugirió la necesidad de dotar a Sagunto de una salida por la parte oeste a la autovía de Teruel, pregunta que pasos se han dado sobre este tema, si se tiene alguna respuesta por parte del organismo competente, etc. Por otro lado, pregunta si es cierto que se ha pedido a la Mayoralía de este año (referente a las Fiestas de Semana Santa), un seguro de responsabilidad civil para cubrir un período de seis meses para cualquier accidente que pueda ocurrir en las calles por las que transcurren las Procesiones, y el Equipo de Gobierno, les dijo que si no sacaban este seguro no cerrarían ninguna calle para realizar las Procesiones, él cree que si esto es así la Corporación demuestra poco talante humanitario, ya que la obligación de limpiar las calles para que no ocurran desgracias corresponde al Ayuntamiento.

Explica que en la zona de Corinto-Malvarrosa han crecido los basureros incontrolados, escombros, etc., incluso existe un ganado de toros completamente solos, con el peligro que conlleva.

El Sr. Alonso, le dice al Sr. Moros que lo referente al seguro de responsabilidad se pidió a ver en que posibilidades se podía hacer algo al respecto, ya que en el Ayuntamiento entraban muchas reclamaciones por el problema de la cera de las procesiones; explica que él habló con el Presidente de la Purísima Sangre para ver la forma de hacer un seguro por lo menos para cubrir la responsabilidad civil producida por esa Fiesta, posteriormente le presentaron un seguro para cubrir todo el año; señala que Tráfico nunca ha actuado con chantajes referente al corte de calles, etc. para cualquier actividad referente a fiestas.

El Sr. Moros, explica que a él le habían dicho que se les había hecho chantaje referente a las actuaciones de Tráfico en la fiesta de la Purísima Sangre, si no se sacaba el seguro de responsabilidad civil, en concreto se lo dijeron los mayores de éste año. Le parece bueno que se haga un seguro de responsabilidad civil, pero lo que se tendría que hacer es evitar que llegaran a suceder desgracias, ya que estas no se pueden arreglar.

El Sr. Alcalde, explica que la limpieza de las calles, respecto a la cera, se hace y se hace lo mejor que se puede, pero de todas formas un seguro para cualquier accidente hacía falta y se ha hecho.

La Sra. Pín, le dice al Sr. Moros que no tenía que haber hecho distinciones sexistas en sus intervenciones; le hubiera gustado que hubiera estado en una reunión que se hizo en la Casa de Cultura para explicar cual es la condición de la mujer en el Municipio de Sagunto, pero ya vio que a su Grupo Político no le interesa.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintitrés horas y quince minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Un ciudadano del público, ruega que en el Pliego de Condiciones de la limpieza viaria -al haberse quedado sobre la mesa- se contemple también la limpieza de los caminos, márgenes, y alrededores del Pueblo. Señala que la Asociación de Vecinos de la Marina, hizo un recurso por el vertedero a la Consellería de Medio Ambiente; el Sr. Vilalta dijo que esas aguas eran aguas francas, por lo que pregunta que piensa hacer el Sr. Vilalta para que esas aguas francas desaparezcan definitivamente de la playa.

Otra ciudadana, explica que el Centro de la EPA se ha trasladado 4 veces en poco tiempo; el Centro en el que están no cumple las normas de higiene ni normas de seguridad que éste Ayuntamiento hace cumplir a todas las empresas, por lo que quieren denunciar a este Consistorio la mala negociación y gestión que ha hecho el Equipo de Gobierno para no dejarles ocupar el local contiguo, cree que el Ayuntamiento en Pleno, ya va siendo hora que se tome a la EPA en serio. Quieren soluciones a corto plazo como que después de Pascua puedan ocupar el ala desocupada y a medio plazo la construcción de un edificio digno y en condiciones para siempre.

Un ciudadano, en nombre de la Asociación Ecologista Agró y de varias asociaciones de vecinos, quiere hacer algunas manifestación en lo que se refiere a Temarsa; en primer lugar el Ayuntamiento de Sagunto no ha adoptado las medidas de protección a la población en la descarga, almacenaje y posterior traslado del amianto; el Ayuntamiento también debe informar a la población del resultado de su actuación respecto a la adecuación o no de la actividad de la empresa Temarsa a lo estipulado en la licencia de actividades; también debe informar de los peligros y riesgos a los que ha estado sometida la población; el Ayuntamiento debe controlar con urgencia las medidas de limpieza de las zonas de almacenaje; también deberá de actuar con el máximo rigor en la aplicación de la Legislación; el Ayuntamiento debe dirigirse a las autoridades correspondientes para hacer un seguimiento del destino del amianto y de sus condiciones de transporte, y debe de actuar con el máximo rigor en la concesión de licencias de actividades en la zona conocida como muelle Norte.

El Sr. Tabarés, explica que el Ayuntamiento de Sagunto ante la denuncia de la Unión Comarcal de Comisiones Obreras, se personó junto con responsables de la Consellería de Medio Ambiente, elaborando el informe correspondiente con fecha 22 de febrero de 1994, como consecuencia de ese informe el Ayuntamiento abre expediente sancionador correspondiente, de manera que incoa un expte. con la fecha del mismo día; el Ayuntamiento a la espera de las alegaciones de la empresa hace un propuesta de resolución de fecha 25-3-94, comunicando un régimen de sanciones, y la necesidad y obligación de proceder al cierre voluntario así como la retirada de los materiales allí almacenados de acuerdo con la legislación comunitaria. El Ayuntamiento también remite a la Consellería de Medio Ambiente sus informes, y ésta cree que ha elaborado también un expediente sancionador.

Otro ciudadano del público, pregunta por que en su día no se hicieron las reformas necesarias para que hoy en día continuara abierto el Matadero; por qué hay tanta oposición por parte del Ayuntamiento en la creación de un Matadero siendo este un servicio necesario para Sagunto; por qué ha permitido el Ayuntamiento el cierre del Matadero sin tener antes una alternativa al problema.

Un ciudadano, representante de la Asociación de "La Forja", respecto al colector que viene de Estivella y baja al Puerto, la Asociación de Vecinos ha estado estudiando el tema y cuando llueva van a tener problemas, por lo que pregunta si el Ayuntamiento esto lo ha tenido en cuenta. Referente a las Contribuciones de la Calle Maestrat, todos los vecinos saben que el 1 de Abril cumple el plazo para abonarlas y todavía no saben que es lo que va a pasar, si los vecinos tienen que pagar, si no tienen que pagar, etc.

Otro ciudadano manifiesta la oposición a que el solar propiedad municipal sito en Plaza Moreria se utilice como moneda de cambio para compensar a determinados constructores afectados por la aparición de ruinas en excavaciones, pretendiendo además elevar el número de plantas a 8 frente al máximo de la plaza que es de 4. Dada la nueva situación que exige el replanteamiento urbanístico de la antigua plaza de la Moreria, solicita que los terrenos sin edificar se destinen a zonas verdes paliando de esta forma la grave carencia de espacios públicos de Sagunto, y que en ningún caso se modifique el planteamiento urbanístico en vigor y que los terrenos de titularidad pública no vulneren lo establecido en el PGOU.

Otro ciudadano, presidente de la Asociación de Sants de la Pedra, solicita que se cree un centro cívico en la Plaza Moreria, donde la gente se pueda reunir, y exista un sitio para los jóvenes.

Otro ciudadano, explica que el Matadero se ha amortizado desde hace 40 años por los carniceros prácticamente, y ahora se les tira a la calle sin ningún derecho, cuando el propio Ayuntamiento es el que está recuperando un solar que quizá valga más que el

Matadero que se tiene que construir nuevo. Cree que se le esta dando largas al tema sin darle ninguna solución.

Otro ciudadano, pregunta si no es importante, a un pueblo como Sagunto, darle una alimentación correcta, ya que no tiene la misma calidad la carne traída desde Valencia que la carne muerta a dos kilómetros; cree que está prioridad tendrían que tenerla en cuenta.

Otra ciudadana, insiste nuevamente en los problemas de la EPA, y le gustaría saber quien les va a contestar sobre las soluciones y de que manera; también pide que el resto de Grupos Políticos se manifieste al respecto.

El Sr. Cortés, manifiesta que el CDS hace unos días hizo una propuesta al Equipo de Gobierno, en la que se proponía que el Matadero es el sitio ideal para contemplar la ubicación de la EPA, y el posible Conservatoria que en su día se pueda hacer. El CDS cree que esa zona tiene que servir de desarrollo para las actividades culturales. Referente a ocupar el ala desocupada a corto plazo el CDS no tiene inconveniente en reunirse con todos los Grupos Políticos, para que esa ubicación se lleve a cabo. Referente al tema del Matadero, explica que el CDS acordó con el Equipo de Gobierno que ellos apoyarían la refinanciación de la deuda si se realizaban algunas cosas, entre ellas se encontraba la creación de un nuevo Matadero.

El Sr. Pelaez, señala que el PP apuesta porque la EPA tenga un local digno para poder realizar las funciones que vienen desempeñando; el lugar idóneo reconocen que no es en el que están, pero se puede mejorar la ubicación que tienen en este momento.

El Sr. García Felipe, pide al Equipo de Gobierno que retome el tema de la Escuela de Aprendices vieja, ya que los propietarios están de acuerdo ha cederla, la Consellería ya había ofrecido su rehabilitación por su cuenta sin costarle al Ayuntamiento nada, y sería una forma de recuperar un edificio como ese, que es emblemático para el Puerto. Referente al Matadero ya se acordó en la reunión que se hizo que el Ayuntamiento encargue un proyecto de Matadero y cuando este hecho se verá si se hace el Matadero, como se hace y quien lo finanza.

El Sr. García Ortín, explica que con respecto al Matadero han habido reuniones en las que parece ser se ha llegado al acuerdo de estudiar la viabilidad de un Matadero. Referente al tema de la EPA, IU se ha definido muchas veces señalando que se debería de encargar un estudio sobre el coste de un edificio según unas características que habían pasado el profesorado de EPA. Cree que el centro donde se ubique la EPA tiene que estar dentro del pueblo. No esta de acuerdo ni con el Matadero, por la ubicación; ni por lo que cuesta la rehabilitación de los edificios antiguos; ni con que se negocie con Altos Hornos o Prosagunsa, para la cesión de los locales para ubicar la EPA, IU apostaría por un edificio nuevo en algún solar del Ayuntamiento, si hay posibilidades.

El Sr. Tabarés, señala que aquí se han manifestado por los Grupos Políticos una serie de prioridades que este propio Pleno ya ha establecido y desde el punto de vista de las inversiones ya ha fijado una postura (Paseo Marítimo, Vial Internúcleos, Mercado del Puerto, Rehabilitación de Camí Real, Plan Informático, Asfaltado, Pavimentaciones, Plazas, etc.), todas estas inversiones podrían entrar a formar parte de los próximos Presupuestos Municipales.

El Sr. Esparza, indica que EPA sabe la posición del PSOE desde hace tiempo, están con múltiples gestiones referente a la ampliación del edificio donde está ubicada actualmente, pero para llevar a cabo esta postura tienen que estar de acuerdo las dos partes, y en este momento parece que SIDMED no está por la labor. Explica que en este momento en el núcleo de Sagunto Ciudad ya se han abierto 4 unidades de EPA; respecto al tema de encontrar un edificio digno, bien sea de nueva planta o de adecuación de alguno que exista, ya se están llevando a cabo gestiones para terminar definitivamente con el problema del EPA. El PSOE brinda la propuesta de que en el próximo Consejo Escolar Municipal Ordinario, aparezca el tema y se encargue a una comisión de las que existe para que hagan sus estudios también.

El Sr. Chover, explica que se han realizado muchas reuniones referente al tema del Matadero, se comentó como conclusión de las mismas la posibilidad de que se hiciera un proyecto y una vez sabido el costo y la viabilidad del mismo plantearse de nuevo si se hace o no el Matadero. Explica que él siempre ha dicho toda la verdad sobre la situación del Matadero y que quizás por eso mismo se han realizado todas las intervenciones que han existido sobre el tema; de igual manera señala que a lo mejor una vez realizado todo el proyecto se decide la no creación de un Matadero; se ha mirado de poder ubicarlo en la zona del polígono industrial, cerca de donde están los Bomberos, pero hay que ver si existen suficientes metros, si se encuentra alejado de otras actuaciones que se tengan que hacer de carácter urbanístico, etc. esto no es una cosa de un día para otro, pero asegura que se va a estudiar e intentar darle una solución lo más pronto posible.

El Sr. Vilalta, explica que él lo único que dijo a los medios de información referente al tema del Aliviadero, fue que ahora se iba a quedar en una situación para aliviar las aguas pluviales, otra cosa es que en la cuota que está actualmente todavía coge aguas freáticas y probablemente sea un foco que además la gente tira cosas allí, y se encuentra en un grado de suciedad no deseable, la solución fue llamar para que lo limpiaran, pero no existía ninguna contraposición de ningún tipo.