

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,  
CELEBRADO EL DIA VEINTIDOS DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS  
NOVENTA Y CUATRO.

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintidós de Febrero de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y veintitrés minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D. Salvador Vilalta Mor.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Miguel García Benítez.  
D. Carlos Diaz Casas.  
D. Angel Alonso Rodriguez.  
D. Gabriel Armero González.  
D. Manuel J. A. Chover Lara.  
D. José García Felipe.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Vicente Salvador Moros Graullera.  
D. Pedro García Ferrandis.  
D. Manuel Sanz Dominguez.  
D. Jose Gómez Escanez.  
D. Juan Miguel Campoy Adell.  
D. Ramón García Ortín.  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup>. Pilar Alepuz Herrero.  
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.  
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.  
D. Miguel Angel Cortés Flor.

NO ASISTE: D. Josep Antoni Lluesma Espanya, justificada su ausencia prevista a Secretaría General, por su Portavoz.

Asistidos de la Secretaria General, D<sup>a</sup> Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Almor se incorpora a la sesión en el punto 19.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador de las actas correspondientes a las sesiones

celebradas el día 28 de Diciembre de mil novecientos noventa y tres y 25 de Enero de mil novecientos noventa y cuatro.

## 2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 25 de Enero del presente año, según la siguiente relación:

### MES DE DICIEMBRE

#### DIA 2:

- Concediendo cambio titularidad actividad sita en Av. Hispanidad, 44.

#### DIA 9:

- Desestimando Recurso Reposición presentado por Harmesa, exptes. actividades.
- Contratar interinamente a D<sup>a</sup> Eva Delgado Gil, temporalmente para puesto de trabajo de Técnico Medio en Gestión de Personal.

#### DIA 10:

- Ordenar cierre Actividad, sito en Avda. Doctor Palos, 19.

#### DIA 13:

- Sobreseer expediente sancionador incoado al Sr. Gomis, vta. pinturas.
- Concediendo cambio titularidad; C/ Isla Córcega, 1 bajo.

#### DIA 16:

- Denegar petición cambio titularidad, actividad sita en Avda. D. Juan de Austria, 90, bajo.
- Suspendiendo procedimiento cobro, Imp. Plusvalía, expte. 553, 1081/93 y s.s.

#### DIA 17:

- Conceder cambio titularidad; Avda. 3 de Abril, 1.

#### DIA 20:

- Mantener recibos C. Urbana, 89; expte. M92/0718.
- Concediendo plazo para subsanar deficiencias, expte.8/87, Actividades.
- Denegar Cambio Titularidad, actividad sita en Avda. Puerto, 3

#### DIA 21:

- Concediendo cambio titularidad, en C/ Camí Real, 23.

#### DIA 22:

- Suspender resolución otorgamiento licencia obras, expte. 914/93.

#### DIA 23:

- Estimar las solicitudes, Imp. IBI Urbana, e Imp. Contribución Urbana, exptes. M93/0893 y M93/0188, respectivamente.

#### DIA 28:

- Prorrogar contrato al Sr. Estrada Zurriaga como Auxiliar de Información Turística.

#### DIA 30:

- Conceder licencia ocupación vía pública en C/ San Francisco, 45. - Autorizando Modificación Créditos propuesta en los exptes. 17/93 y 18/93 de los de Generación de Créditos.
- Estimando solicitudes sobre IBI Urbana y Contribución Urbana, exptes. M93/0778, M92/0668, y M93/0857.
- Aprobación relación núm. 37 de gastos por 7.257.652.-ptas.

## MES DE ENERO

### DIA 4:

- Concediendo plazo de 1 mes para aportar documentación, expte. 63/93-S de Actividades.
- Estimar solicitudes referentes al Impuesto de IBI Urbana, exptes. M93/0997, M93/1009 y M93/1002.

### DIA 7:

- Concediendo cantidad a D. Juan de Dios Bueno Martínez por disfrute de vacaciones fuera del período vacacional.

### DIA 10:

- Incoar expediente sancionador por no tener licencia de actividades, exptes. 86/93-S, 88/93-S y 107/93-S.
- Imponiendo sanción por carecimiento de licencia de actividad, expte. 73/93-S.

### DIA 11:

- Sobreseer actuaciones exptes. 674/89, 539/88, 337/88, 338/90, 552/86, 817/88 y 381/90 de sanción urbanística.
- \_ Conceder licencia de actividad en C/ Camí Real, 79.

### DIA 12:

- Sobreseer actuaciones exptes. 707/90, 723/90, 722/90, 724/90, 1277/86, 1377/88, 921/93, 664/88, 26/89, 657/90, 916/90, 340/90, 1293/89, 782/90, 783/90, 781/90, 822/90, 1165/90 y 605/90 de sanción urbanística.
- Estimar las solicitudes y anular liquidaciones IBI Urbana, exptes. M93/0951, M93/0935, M93/0952, M93/0955, M93/0971, M93/0975, y M93/0962.

### DIA 13:

- Estimar las solicitudes y anular liquidaciones IBI Urbana, exptes. M93/0994, M93/0931, M93-0933, y M93/0993.
- Sobreseer expte. sancionador nº 70/93-S de Actividades.
- Asignando al contratado laboral indefinido Sr. Tort Viñals complemento de productividad.
- Asignando al funcionario de carrera Sr. Santibañez complemento de productividad.
- Adscribir al funcionario de carrera D. Francisco Hervás Morató, al puesto de Conserje de la Casa de Cultura y al funcionario D. Vicente Molina Morató, a la Oficina de Recaudación Ejecutiva Sgto.-Pto.
- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Teodoro Llorente, 210, Avda. Camp de Morvedre, 72, C/ Poeta Llombart, 8, y C/ Teruel, 26.

### DIA 14:

- Aprobar liquidación practicada miembros Tribunal Calificador, "Técnico de la Administración Especial".
- Otorgando reducción hora jornada laboral a Dª Ascensión Ortiz Saiz.
- Concediendo plazo de un mes para aportar documentación, expte. 126/83 de Actividades.
- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Almendro, San Juan de la Ribera e Hispanidad, Avda. Sants de la Pedra, 41, y C/ Fornás, 13.
- Aprobatoria de liquidaciones por Ingresos Directos, número 27.

### DIA 17:

- Autorizando para la venta no sedentaria para Mercados Extraordinarios de Sagunto Ciudad y puerto, para año 94, varios vendedores.
- Concediendo cantidad por disfrute fuera de período vacacional a Dª Francisca Roldán Felipe.

- Suprimir Complem. Productividad a D. Vicente Arrones de la Asunción.
- Aprobatoria de liquidaciones por Ingresos Directos núm. 14.

DIA 18:

- Incoar expte. sancionador a Hnos. Ventura, S.L., expte. 1/94-S.
- Asignar al Sr. Serrano Siles cantidad por indemnización transporte.
- Reiterando Resolución paralización obras, expte. 1125/93.
- Ordenando paralización obras en Pol. 15, parc. 185-a.
- Estimando solicitudes y anulando liquidaciones IBI Urbana, exptes. M93/0980, M93/0956, y M93/0945.
- Estimando solicitudes y anulando liquidaciones Imp. Bienes Inmuebles Urbana, exptes. 581/92 y 624/93 R, y 422/92 R.
- Reconocer derecho a devolución cantidad Imp. Bienes Inmuebles Urbana, expte. 824/93 R.
- Anular recibos de I.A.E., exptes. A213/93, y A207/93.
- Devolver cantidad ingresada I.A.E., expte. A907/93.
- Estimar petición solicitando devolución importe recibo Imp. sobre vehículos de tracción mecánica.
- Estimar en todas sus partes solicitud en relación al expte. 4/94V, de los del Precio Público Mercados Municipales.
- Concediendo licencia de ocupación vía pública en: Av. Sants de la Pedra, 41, y C/ Alfambra, 37 y C/ Lope de Vega, 36.
- Transferir al C.L.Agrari 22.278.188.-ptas. correspondientes al I Trimestre de 1994.
- Aprobatoria de liquidaciones por Ingresos Directos, núm. 14.

DIA 19:

- Rectificar Resolución de fecha 18-10-93, denegando licencia actividad, expte. 37/93-I.
- Conceder cambio titularidad actividad sita en Pl. Cronista Chabret, 11-bajo, expte. 11/93-CT.
- Conceder al Sr. Tejero Catalan cantidad, anticipo a cta. del trabajo realizado.
- Elevando a definitiva las listas de admitidos para plazas de Ingeniero Técnico en Obras Públicas, Ingeniero Técnico Agrícola, e Inspector Coordinador de Mercados.
- Imponiendo multa por infracción urbanística expte. 391/92.
- Estimar las solicitudes y anular liquidaciones IBI Urbana, exptes. M93/0981, y M93/0934.
- Proceder a la acumulación de solicitudes en relación a los exptes. 725 a 731/93V de los del Imp. Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.

DIA 20:

- Estimar las solicitudes y anular liquidaciones de IBI Urbana, M93/0986, y 591/92 R.
- Paralización procedimiento de cobro varios recibos, exptes. 343, 351, 323, 297, 278, 225, 198, 195, 635, 304 y 295/93.
- Anular liquidación I.A.E. 92, expte. 768/93.
- Devolver cantidad I.A.E., expte. 763/93.
- Concediendo licencia ocupación vía pública, en: C/ Teodoro Llorente, 140.

DIA 21:

- Efectuar pago P.E.R. meses de enero a junio de 1994.
- Abonando cantidad funcionario por subvención gtos. ad. cristales graduados.
- Concediendo cantidad concepto subvención sanitaria gastos adquisición prótesis auditiva.
- Abonando a varios funcionarios cantidades por subvención sanitaria por prótesis dentarias.

- Abonando a 4 funcionarios cantidades por tasas de matrícula pagadas de varias asignaturas aprobadas.
- Reiterando Resolución de paralización de obras, expte. 921/93.
- Estimando solicitudes y anulando liquidaciones IBI Urbana, exptes. M93/0959, M93/1003, M93/0961 y M93/1017, y M93/0949.
- Estimando solicitud y reconociendo derecho a devolución Imp. IBI Urbana, espte. M93/0995.
- Concediendo licenc. ocupac. vía pública en: Pl. San Juan de la Ribera.
- Aprobatoria de liquidaciones por Ingresos Directos, núm. 2.

DIA 24:

- Incoar exptes. sancionadores por no tener licencia de actividades, exptes. 16/94-S, 11/94-S, 10/94-S y 9/94-S.
- Fijar nuevamente jornada habitual de trabajo a D<sup>a</sup>. Vicenta Esquer Navarro.
- Abonar a varios funcionarios cantidad en concepto de subvención por prótesis dentarias.
- Abonar a funcionaria cantidad en concepto de subvención sanitaria por adquisición de lentillas de contacto.
- Conceder al funcionario SR. Morote Tebar, cantidad en concepto de subvención por nupcialidad.
- Gratificar a cuatro funcionarios por natalidad.
- Anular liquidación I.A.E. 93, expte. 832/93.
- Compensar liquidación I.A.E. 92, expte. 769/93.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva de providencia de apremio de recibos de Agua, Alcant. y Basuras, expte. 386/93.

DIA 25:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Fornás, 13, C/ Naranjo, 42, Av. Sants de la Pedra, 18-20-22-24, y C/ San Miguel, 15.
- Prorrogando contratos a D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Antonia Herrero Fernández, D<sup>a</sup> Montserrat Gracia Sánchez y D<sup>a</sup> Susana Tárraga Pérez.
- Abonar a D<sup>a</sup> Teresa Carmen Ruiz Beltrán cantidad en concepto de subvención sanitaria por prótesis dentarias.
- Abonar al Sr. Pacheco y Sr. Martín cantidad por rotura de relojes en el ejercicio de sus funciones.
- Abonar cantidad a varios funcionarios en concepto de indemnización por kilometraje para asistencia a cursillos.
- Adscribir provisionalmente al Sr. Porta Carraspo al Departamento de Enseñanza.
- Concediendo plazo para presentar proyecto, expte. 1099/93.
- Estimar las solicitudes y anular recibos Imp. Bienes Inmuebles de Rústica, expte. 603/92 R.
- Estimar las solicitudes y anular recibos IBI Urbana, exptes. 1007/93 R, y 867/93 R.
- Reconocer derecho a devolución IBI Urbana, expte. 213/92 R.
- Estimar solicitud en relación con las Tasas unificadas de la Propiedad Urbana, expte. 1281/93V.
- Declara prescrita la devolución de los recibos 417 y 418 relativos al Impuesto de Solares, expte. 46/94V.

DIA 26:

- Elevando a definitiva la lista de admitidos y excluidos referente a la convocatoria de Cabo de la Policía Local.

- Confirmación de la obligación del pago de la deuda tributaria correspondiente a C. Especial, expte. 423/93.
- Confirmación de la deuda tributaria correspondiente al recibo de Tasas de Actividades Comerciales y Publicidad, 89, expte. 428/93.

#### DIA 27:

- Concediendo licencia de ocupación de vía pública en: C/ Canovas del Castillo con Virgen del Losar.
- Incoar expte. sancionador a Talleres ARSE, S.C.V.L., expte. 87/93-S.
- Sobreseer el expte. sancionador de Actividades, núm. 78/93-S.
- Modificar valoraciones del suelo, expte. 8/92.

#### DIA 28:

- Incoar expte. sancionador a Alfonso López García, por no poseer licencia municipal de actividades, expte. 119/93-S.
- Proceder abono cantidad a varios funcionarios en concepto de atrasos de C. Específico.
- Estimando solicitudes y anulando liquidaciones IBI Urbana, exptes. M93/1026, M93/1031, M93/1028, M93/1027, M93/1001, M93/1022, M94/0038, M94/0036, M93/1024, M94/0021, M93/1025, M94/0034, M93/1020, M94/0040, M93/1037, M94/0039, y M94/0037.
- Proceder a la acumulación de recursos reposición respecto a liquidaciones del Imp. Bienes Inmuebles y C. Especiales, expte. 1006/93 R.
- Estimar la solíc. contra rec. Imp. Bienes Inmuebles, expte. 538/93 R.
- Aprobar liquidación Imp. Bienes Inmuebles, expte. 916/93 R.
- Anular recibos pendientes en la U.R.E., expte. 37/92V.
- Estimar solicitud en relación Imp. Bienes Inmuebles, expte. 1014/93V.
- Aprobatorias de liquidaciones por Ingresos Directos, núms. 1, 3 y 16.

#### DIA 31:

- Conceder trámite de audiencia interesado para formular alegaciones, expte. 18/94-S.
- Incoar expte. sancionador de actividades, expte. 8/94-S.
- Concediendo a varios funcionarios anticipos a reintegrar.

### MES DE FEBRERO

#### DIA 1:

- No admitir a trámite solicitudes presentadas solicitando licencia de actividad, exptes. 80/92-C, 107/93-C, y 237/89-C.
- Abonando a D<sup>a</sup> Pilar Navarro Catalá cantidad en concepto de diferencia de lo percibido.
- Proceder al abono de cantidad al Sr. Pérez Maestro por desplazamiento.
- Otorgar a funcionario cantidad por disfrute voluntario de vacaciones fuera del período vacacional.
- Abonar en cuenta cantidad a funcionario en concepto de dietas y kilometrajes por asistencia a Curso "Proyecto Arcos".
- Gratificar al funcionario Sr. Garzarán en concepto de natalidad.
- Abonar a varios trabajadores dietas por asistencia al curso MULTIBASE.
- Proceder al abono de cantidad en concepto de desplazamiento para adquirir material psicotécnico.
- Haciendo pública la lista provisional de admitidos y excluidos referente a la convocatoria de 7 plazas de Auxiliares Administrativos.
- Ordenar paralización obras en Pol.12, parc.586, y Av. 9 de Octubre, 8.
- Devolver cantidad referente Imp. Actividades Económicas, expte.835/93.

- Anular liquidaciones del I.A.E., exptes. 836 al 841/93, 847/93, 851/93 y 866/93.
- Anular recibos de Licencia Fiscal Industrial, expte. 834/93.
- Desestimar recurso reposición contra recibo del I.A.E., expte.842/93.
- Estimar las solicitudes en relación al Imp. Bienes Inmuebles, expte. 223/93V.
- Aprobatoria de liquidaciones por Ingresos Directos núm. 15.

DIA 2:

- Otorgando plazo para trámite audiencia, expte. 3/94-C de Actividades.
- Autorizar al Sr. Torres Peres provisión fondos.
- Gratificar a varios funcionarios cantidad por servicios efectuados el día 24 y 31 de diciembre.
- Reiterar resolución de paralización de obras, expte. 1024/91.
- Estimar las solicitudes, y anular recibo de Imp. Bienes Inmuebles Urbana, exptes. 50/94 R, 387/92 R.
- Anular liquidación I.A.E., exptes. 862/93, y 864/93.
- Compensar liquidación I.A.E., expte. 844/93.
- Concertar operación Tesorería 1/94.

DIA 3:

- Rectificar Resolución 19-1-94 y fijar fecha inicio ejercicios convocatoria Ingeniero Técnico Agrícola, día 23 de marzo de 1994.
- Imponiendo multa por infracción urbanística, expte. 564/90.
- Designando a D. Rafael Tabares Seisdedos Instructor del expte. de infracción y sanción urbanística, nº 179/91.

DIA 4:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Sierra Espadán, 18, C/ Capellan Pallarés, 2, y C/ Alfambra, 22.
- Concediendo a tres funcionarios cantidad en concepto de subvención por nupcialidad.
- Otorgar al Sr. Estrada Zurriaga y al Sr. Martínez Bosch, cantidad por disfrute de vacaciones fuera del período vacacional.
- Abonar a Dª Carmen Escriche Mengual cantidad en concepto de subvención sanitaria por gastos cristales graduados.
- Gratificar al Sr. Cotanda Paricio en concepto de natalidad.
- Nombrar Tribunal Bolsa de Trabajo Auxiliares Administrativos.
- Autorizar al Sr. Alonso Rodríguez, asignación provisión fondos.
- Designar a D. Rafael Tabares Seisdedos Instructor del expediente de infracción y sanción urbanística nº 1291/89.
- Anular el I.A.E. 93, expte. 843/93.
- Aprobatoria de liquidaciones por Ingresos Directos núms. 2, 4 y 17.

DIA 7:

- Concediendo licencia ocupación vía pública en: C/ Camí Real, 51, y C/ Teodoro Llorente, 84.
- Autorizar a Dª Carmen Martínez Porras asignación de provisión fondos.
- Designar a D. Rafael Tabares Seisdedos Instructor del expediente de infracción y sanción urbanística nº 833/90.
- Imponiendo multas por infracciones urbanísticas, exptes. 42/91, y 1023/91.
- Estimar las solicitudes y anular recibos, Imp. Bienes Inmuebles Urbana, exptes. 608/92 R, 660/93 R, y 299/93 R.
- Estimar la solicitud en relación al Imp. Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana, expte. 1011/93V.

DIA 8:

- Ordenando paralización obras, en: Pol. 20, parc 180-a, Pol. 20, parc. 211, y Pol. 29, parc. 63.
- Anulando liquidaciones del I.A.E. 93, exptes. 874/93, 846/93 y 833/93.
- Anulando recibos licencia fiscal industrial, exptes. 878/93, 876/93, y 872/93.
- Renovar el fondo de Caja Fija con destino a la Unidad de Recaudación Ejecutiva por importe de 150.000.-ptas.

DIA 10:

- Estimar solicitud en relación al Imp. Bienes Inmuebles, expte. 1014/93 R.
- Anular recibo Licencia Fiscal Industrial, expte. 875/93.

### 3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 25 de Enero del presente año, según la siguiente relación:

#### MES DE ENERO

DIA 18:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 1214/92, 1163/93, y 908/93.

DIA 20:

- Concediendo licencia de obras, expte. 29/94.

DIA 25:

- Concediendo licencias de obras, exptes. 344/93 , 334/93, y 1165/93.
- Concediendo licencias de actividades, exptes. 79/93-I, 63/92-I, 82/93-I, 90/93-I.

DIA 26:

- Concediendo licencia de obras, expte. 1143/93.
- Concediendo licencia de segregación finca registral núm. 5441, expte. 1160/93.

DIA 28:

- Concediendo licencia de ocupación vivienda sita en Pol. 44, parc. 66 (parte), expte. 82/93.
- Concediendo licencia de obras, expte. 40/94.

DIA 31:

- Concediendo licencia de actividades exptes. 1/94-I, 89/93-I.

#### MES DE FEBRERO

DIA 3:

- Concediendo licencia de obras, expte. 3/94.

### 4 APROBACION PRORROGA BOLSA DE TRABAJO CONTRATACION LABORAL TEMPORAL PSICOLOGOS.

Resultando que, en fecha 27 de Abril de 1993, mediante Acuerdo Plenario, el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto procedió a aprobar las Bases correspondientes a la Bolsa de Trabajo de Psicólogos, en orden a proveer, mediante las oportunas contrataciones laborales de carácter temporal, las bajas, que se pudieran producir en el seno del Gabinete Psicopedagógico Municipal durante el año 1993.

Resultando que, habiendo finalizado, por tanto, la vigencia del instrumento referenciado, se ha recibido informe del Concejal-Delegado del Area de Enseñanza, D. Manuel Esparza Ripoll, por el que pone de manifiesto la necesidad de prorrogar los



efectos de la Bolsa en cuestión para el año en curso, "máxime" cuando se haya prevista próximamente una baja de larga duración.

Considerando todas las referencias normativas argüídas en el informe emitido por la Sección de Recursos Humanos, Personal y Estadística de esta Corporación, que se dan en esta sede por reproducidas.

Considerando que, ante la ausencia de legislación "ad hoc", deben considerarse de preferente aplicación principios tales como el de eficacia (aArt. 103.1 de la Constitución Española), o los de economía y celeridad procedimental (art. 75.1 de la Ley 30/1992, de 26 de Noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la prórroga por todo el año 1994 de la vigencia de la Bolsa para la contratación laboral temporal de Psicólogos, aprobada mediante el correspondiente de 27 de Abril de 1993, con el régimen y efectos que los allí previstos, con expresa inclusión de las siguientes reglas, en orden a homologar el régimen jurídico de las Bolsas de Trabajo:

Los contratos se formalizarán previa oferta al personal de acuerdo con las reglas que se detallan a continuación:

1º) Cuando se produzca la necesidad de realizar.

2º) El/La aspirante dispondrá de un plazo máximo de cinco días naturales, para incorporarse al servicio y presentar la siguiente documentación (original o fotocopia compulsada):

- Documento Nacional de Identidad.
- Cartilla de la Seguridad Social (si se posee).
- Certificado Médico.
- Declaración jurada de no hallarse incurso en causa de incompatibilidad o incapacidad.

En el supuesto de no comparecer en el indicado plazo, se entenderá que rechaza la oferta y se situará al final de la lista de inscritos. Si el rechazo se efectúa dos veces consecutivas, el/la aspirante será excluido de la bolsa.

3º) En aquellos casos en que los aspirantes rechazasen la oferta alegando causas justificadas (enfermedad, exámenes, maternidad), se mantendrá el orden que originalmente ocupaba en la bolsa. La concurrencia de tales causas deberá probarse por cualquier medio admisible en Derecho.

4º) Aquellas personas que sean contratadas, una vez finalizado el contrato, volverán a ocupar el mismo lugar que tenían en la bolsa, siempre que la duración del o los contratos a los que haya estado sujeto no superen conjuntamente los seis meses de duración. Caso de que se superen estos seis meses, el/la aspirante pasará a ocupar el último lugar de la bolsa.

5º) La duración máxima de los contratos que se formalicen a partir de las presentes Bases, será de un año.

## 5 APROBACION BASES SELECCION DE UN AUXILIAR DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS.

Resultando que, mediante comunicación del Archivero-Bibliotecario de fecha 14 de Enero del año en curso, se pone en conocimiento de la Sección de Recursos Humanos, Régimen Interior y Estadística que la contratada laboral indefinida de este Excmo. Ayuntamiento D<sup>a</sup> Esther Bonet Gil, con categoría de Auxiliar de Archivos,

Bibliotecas, gozará de permiso por maternidad, a partir de, aproximadamente, el próximo día 12 de Abril; por lo que, en consecuencia, se generará una vacante en el servicio, concretamente, en la Biblioteca de la Casa de la Cultura.

Resultando que, es menester por parte de esta Corporación, habilitar los medios oportunos en orden a evitar menoscabos en la prestación de los servicios de su competencia, y, especialmente, en orden a estimular y facilitar el acceso de los ciudadanos a la cultura escrita, considerada como un derecho cívico, amen de genuino parámetro de prosperidad y bienestar de los pueblos.

Resultando que, previsiblemente, el período de descanso abarcará desde la fecha indicada "a quo" hasta el día 2 de Agosto de 1994 (ésto es, por el período máximo legalmente establecido).

Considerando que, la normativa laboral pone a disposición del giro empresarial una modalidad contractual -la establecida en los Art. 1.c) y 4 del R.D. 2104/1984, de 21 de Noviembre-, cual es el contrato por interinidad, aquilatado precisamente para posibilitar la sustitución de trabajadores con derecho a reserva del puesto de trabajo durante el período en que dure la ausencia de éstos.

Considerando que la regulación jurídica se halla contenida en la norma reglamentaria citada, y en el Art. 15.1c) de la Ley 8/1980, de 10 de Marzo -con las modificaciones posteriores habidas-, reguladora del Estatuto de los Trabajadores.

Considerando que el art. 48.3 de la Ley 8/1980, de 10 de Marzo, citada, con las modificaciones establecidas en virtud de la Ley 3/1989, de 3 de Marzo, deja en dieciséis semanas la duración del permiso en liza, para supuestos de parto simple (ampliándose a dieciocho semanas en casos de parto múltiple).

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases que constan en el expediente, que han de regir la convocatoria para la selección y posterior contratación laboral por interinidad de un Auxiliar de Archivos y Biblioteca, que se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

## **6 ADQUISICION TERRENOS VIAL INTERNUCLEOS. PRESTAR CONFORMIDAD.-EXPTE. 6/92.**

Resultando que, por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 29 de Diciembre de 1992, se acordó la adquisición de terrenos para la ejecución del proyecto "Vial Internúcleos".

Resultando que, conforme indicó en la instancia dirigida a este Ayuntamiento por D. Manuel Bru Gil, no es éste del titular de la parcela 291 del polígono 33, habiendo existido un error en el nombre del titular, teniendo que aparecer la citada parcela a nombre de D. Jose M. Fernández Torres, con domicilio en C/ Honorio Maura, 2.

Resultando que, de mutuo acuerdo se ha convenido con los siguientes propietarios la adquisición de los terrenos afectados y conforme a la valoración determinada en el informe técnico, y que a continuación se detallan:

- TITULAR: Jose M. Fernández Torres.

DOMICILIO: C/ Honorio Maura, 2.-Sagunto.

SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 291.

SUPERFICIE: 465 m2.

IMPORTE TOTAL: 502.165.-ptas.

- TITULAR: Francisca Oliva Pérez.

DOMICILIO: C/ Camí Real, 41-1.-Sagunto.

SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 67 -parcela 159.

SUPERFICIE: 292 m2.  
IMPORTE TOTAL: 340.632.-ptas.

- TITULAR: Francisca Oliva Pérez.  
DOMICILIO: C/ Camí Real, 41-1.-Sagunto.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 70.  
SUPERFICIE: 855 m2.  
IMPORTE TOTAL: 997.399.-ptas.

- TITULAR: Ravito, S.L.  
DOMICILIO: C/ Teodoro Llorente, 56-4.-Sagunto.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 1.  
SUPERFICIE: 987 m2.  
IMPORTE TOTAL: 1.008.884.-ptas.

- TITULAR: Sol Canet, S.L.  
DOMICILIO: C/ Palleter, 22-8.-Valencia.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 225.  
SUPERFICIE: 540 m2.  
IMPORTE TOTAL: 583.159.-ptas.

Considerando que, según establece el art. 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración Pública y del Procedimiento Administrativo Común, las Administraciones Públicas podrán, asimismo rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

Considerando que, según establece el art. 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración y el particular a quien se refiera la expropiación podrán convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella libremente y por mutuo acuerdo, en cuyo caso una vez convenidos los términos se dará por concluido el expediente iniciado.

A la vista de todo lo expuesto y visto el informe de Intervención según el cual no existe crédito suficiente y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Rectificar el error existente en la indicación del titular de la parcela 291 del Polígono 33, pasado este a ser D. Jose Manuel Fernández Torres, con domicilio en C/ Honorio Maura,2.

SEGUNDO: Dar por concluido el expediente iniciado contra los titulares de terrenos afectados que a continuación se detallan, y teniendo por determinados como definitivos los justiprecios conforme con la valoración establecida en informe del Sr. Ingeniero Técnico Agrícola, a los efectos de su abono a sus propietarios, dado que todos ellos convinieron con este Ayuntamiento la adquisición amistosa en los siguientes términos:

- TITULAR: Jose M. Fernández Torres.  
DOMICILIO: C/ Honorio Maura, 2.-Sagunto.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 291.  
SUPERFICIE: 465 m2.  
IMPORTE TOTAL: 502.165.-ptas.

- TITULAR: Francisca Oliva Pérez.  
DOMICILIO: C/ Camí Real, 41-1.-Sagunto.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 67 -parcela 159.  
SUPERFICIE: 292 m2.  
IMPORTE TOTAL: 340.632.-ptas.

- TITULAR: Francisca Oliva Pérez.  
DOMICILIO: C/ Camí Real, 41-1.-Sagunto.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 70.  
SUPERFICIE: 855 m2.  
IMPORTE TOTAL: 997.399.-ptas.

- TITULAR: Ravito, S.L.  
DOMICILIO: C/ Teodoro Llorente, 56-4.-Sagunto.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 1.  
SUPERFICIE: 987 m2.  
IMPORTE TOTAL: 1.008.884.-ptas.

- TITULAR: Sol Canet, S.L.  
DOMICILIO: C/ Palleteer, 22-8.-Valencia.  
SITUACION DE LA PARCELA: Polígono 33 -parcela 225.  
SUPERFICIE: 540 m2.  
IMPORTE TOTAL: 583.159.-ptas.

TERCERO: Notificar todo ello a sus propietarios a los efectos oportunos.

#### 7 ADQUISICION TERRENOS VIAL INTERNUCLEOS. SRA. FRANCISCA MARTINEZ QUEVEDO.-EXpte. 6/92.

Resultando que, en la relación de propiedades afectadas se determinaron 391 m2. de la parcela 76 del Polígono 33, propiedad de D<sup>a</sup> Francisca Martínez Quevedo, que fueron adquiridos por esta Corporación por mutuo acuerdo.

Resultando que, según reciente informe emitido por Sr. Ingeniero Técnico Agrícola, se detectó un error en la medición, por cuanto la real afección de los indicados 392 m2., correspondían en realidad 382 m2., a la citada parcela anteriormente mencionada, mientras que los restantes 10 m2. de afección corresponden a la parcela 42 del mismo Polígono y propiedad de D<sup>a</sup> Carmen Martínez Quevedo, viniendo determinado el citado error en que la parcela 76 del Polígono 33 debía de encontrarse partida, conformando las parcelas 76 y 42.

Considerando que, de acuerdo con el art. 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, "las Administraciones Públicas, podrán, asimismo rectificar, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos".

Considerando que, en relación con el art. 24.1 de la Ley de Expropiación Forzosa, "la Administración y el particular a quien se refiera la expropiación podrán convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella libremente y por mutuo acuerdo...".

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Rectificar el error detectado conforme indica el informe del Sr. Ingeniero Técnico Agrícola, dado que la parcela 76 del Polígono 33, actualmente, aparece partida en dos, quedando la real afección como sigue:

- POLIGONO 33 -PARCELA 76

PROPIETARIA: D<sup>a</sup> Francisca Martínez Quevedo.

C/ Buen Suceso, 21.-Sagunto.

SUPERFICIE AFECTADA: 382 m<sup>2</sup>.

- POLIGONO 33 -PARCELA 42.

PROPIETARIA: D<sup>a</sup> Carmen Martínez Quevedo.

C/ Goya, 12.-Sagunto.

SUPERFICIE AFECTADA: 10 m<sup>2</sup>.

SEGUNDO: Notificar todo ello a sus propietarios a los efectos oportunos.

8 ADQUISICIONES TERRENOS C/ MAESTRAT, TRAMO V. RATIFICAR RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA DE FECHA 27 Y 31 DE ENERO DE 1994, SOBRE MODIFICACIONES DE LAS VALORACIONES DEL SUELO Y VUELO.-EXPTE. 8/92.

Resultando que, en la valoración del suelo inicialmente determinado para los terrenos afectados por la ejecución de las obras de C/ Maestrat, tramo V, que la establecía el informe del Sr. Arquitecto de fecha 1 de Febrero de 1991, al amparo del entonces vigente Plan General de Ordenación Urbana.

Resultando que, la citada valoración se vió modificada adaptándose a la recogida en el Plan General de Ordenación Urbana, aprobado mediante acuerdo plenario de 28 de Abril de 1992, conforme indica en su informe el Sr. Arquitecto Municipal de la Oficina Técnica de Urbanismo, de fecha 25 de Enero de 1994.

Resultando que, se modifica, asimismo, la valoración del vuelo del terreno afectado por la ejecución de las obras de Maestrat, tramo V, propiedad de D. Joaquín Monleón Gómez, fijada en los distintos informes de los Servicios Técnicos Municipales, aprobada en acuerdo plenario de 30 de Marzo de 1993.

Resultando que, las citadas modificaciones fueron incluidas en Resoluciones de 27 y 31 de Enero, notificadas a los propietarios, siendo necesaria la ratificación de las mismas por el Pleno Municipal, al modificarse preceptos contenidos en anteriores acuerdos.

Considerando que, la competencia del Pleno para ratificar las citadas Resoluciones al amparo de lo contenido en el art. 3, apartado 4 del Reglamento de Expropiación Forzosa.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de Intervención según el cual no existe crédito suficiente y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha 27 de Enero de 1994, a cuyo tenor:

"En la Ciudad de Sagunto, a veintisiete de Enero de mil novecientos noventa y cuatro.

Resultando que, por esta Corporación se procedió a la ocupación de los terrenos afectados por la ejecución del proyecto de obras de "Apertura C/ Maestrat, Tramo V", estando afectados en parte los terrenos propiedad de D. José Monparler Olmedo en fecha 9 de Noviembre de 1993.

Resultando que, al respecto fue incoado expediente individual requiriéndose al afectado para la presentación de la correspondiente hoja de aprecio, habiéndose recibido las citadas valoraciones planteadas por el citado propietario.

Resultando que, por los Servicios Técnicos Municipales han sido rechazadas las valoraciones recogidas por D. José Monparler Olmedo, según consta en sus respectivos informes.

Resultando que, según consta en informe emitido del Sr. Arquitecto Municipal, de la O.T.U., la valoración del suelo ha quedado modificada, estableciéndose en 2.769.-ptas./m2.

Considerando que, según recoge el art. 30.1 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración, en el plazo de 20 días deberá aceptar o rechazar la valoración efectuada por los propietarios.

Considerando a este respecto que en el apartado 2 del art. 30 de la Ley de Expropiación Forzosa, en caso de que la rechace deberá extender la Administración hoja de aprecio fundada en el valor del objeto de la expropiación, notificándose al propietario, el cual dentro de los 10 días siguientes, podrá aceptarla lisa y llanamente o bien rechazarla, y en este segundo caso, tendrá derecho a hacer alegaciones que estime pertinentes, aportando las pruebas que estime oportunas en justificación a dichas alegaciones y conforme los términos valorativos recogidos en el art. 43 de la Ley de Expropiación Forzosa.

Considerando la urgencia del tema, dado el próximo cumplimiento del plazo de notificación por parte de este Ayuntamiento y de acuerdo con lo establecido en el art. 22.1.i) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

por lo que, de acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, HE RESUELTO:

PRIMERO: Modificar las valoraciones del suelo acordada por este Ayuntamiento en anteriores acuerdos, fijándose el mismo en un importe de 2.769.-ptas./m2., según consta en informe emitido por el Sr. Arquitecto Municipal.

SEGUNDO: Desestimar las alegaciones formuladas en la hoja de aprecio presentada a este Ayuntamiento por D. José Monparler Olmedo, conforme con lo estimado por los Servicios Técnicos Municipales.

TERCERO: Notificar todo ello al propietario afectado para que en el plazo de 10 días, acepte lisa y llanamente o rechace la hoja de aprecio formulada por este Ayuntamiento.

SEGUNDO: Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha 31 de Enero de 1994, a cuyo tenor:

" En la Ciudad de Sagunto, a treinta y uno de Enero de mil novecientos noventa y cuatro.

Resultando que, por esta Corporación se procedió a la ocupación de los terrenos afectados por la ejecución del proyecto de obras de "Apertura C/ Maestrat, tramo V", estando afectados en parte los terrenos propiedad de D. José Monparler Olmedo en fecha 4 de Noviembre de 1993.

Resultando que, al respecto fue incoado expediente individual requiriéndose al afectado para la presentación de la correspondiente hoja de aprecio, habiéndose recibido las citadas valoraciones planteadas por el citado propietario.

Resultando que, de acuerdo con el informe emitido por el Sr. Ingeniero Técnico Agrícola Municipal, éste se ratifica en la valoración emitida en su día sobre el pozo, modificándose la valoración del vuelo al contarse 20 parras y no las 6 cuantificadas inicialmente, siendo, por tanto, el importe total de 35.000.-ptas.

Resultando que, según consta recogido en informe del Sr. Arquitecto Municipal de la Oficina Técnica de Urbanismo, la valoración del suelo ha quedado modificada incrementándose a 2.769.-ptas./m2.

Resultando que, de acuerdo con lo indicado en el informe del Sr. Arquitecto Municipal de la O.T.O., este manifiesta que:

1) La valoración que se hace de la pared medianera en el punto a) es coincidente con la presentada por el Perito.

2) Que como en su día, no se incluyó la valoración del muro de cerramiento de la finca, éste ha tenido que valorarse estimándose en un importe total de 285.719.-ptas.

3) Desestimar:

a) la valoración de la elevación de un anteproyecto en la vivienda por estar estos previstos en la ejecución de la obra.

b) la valoración de la acometida de agua potable a la vivienda, al no haberse ésta eliminado y seguir abasteciendo ésta a la vivienda.

Considerando que, según recoge el art. 30.1 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración, en el plazo de 20 días deberá aceptar o rechazar la valoración efectuada por los propietarios.

Considerando a este respecto que en el apartado 2 del art. 30 de la Ley de Expropiación Forzosa, en caso de que la rechace deberá extender la Administración hoja de aprecio fundada en el valor del objeto de la expropiación, notificándose al propietario, el cual dentro de los 10 días siguientes, podrá aceptarla lisa y llanamente o bien rechazarla, y en este segundo caso, tendrá derecho a hacer alegaciones que estime pertinentes, aportando las pruebas que estime oportunas en justificación a dichas alegaciones y conforme los términos valorativos recogidos en el art. 43 de la Ley de Expropiación Forzosa.

Considerando la urgencia del tema, dado el próximo cumplimiento del plazo de notificación por parte de este cumplimiento del plazo de notificación por parte de este Ayuntamiento y de acuerdo con lo establecido en el art. 22.1.i) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen local.

Por lo que, de acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, HE RESUELTO:

PRIMERO: Modificar las valoraciones acordadas por este Ayuntamiento en anteriores acuerdos conforme lo determinado en los respectivos informes de los Servicios Técnicos y en los términos siguientes:

a) la valoración del suelo queda fijada en 2.769.-ptas./m2.

b) incluir la valoración del muro de cerramiento de la finca, cifrado en un importe de 285.719.-ptas.

c) incrementar el número de plantones de parras pasando a ser un total de 20, e incrementándose el importe en 35.000.-ptas.

SEGUNDO: Desestimar el resto de alegaciones formuladas en la hoja de aprecio presentada a este Ayuntamiento por D. Joaquín Monleón Gómez, de acuerdo con lo indicado a lo largo de la presente resolución y según lo fijado en los informes de los distintos Servicios Técnicos Municipales.

TERCERO: Notificar todo ello al propietario afectado para que en el plazo de 10 días, acepte lisa y llanamente o rechace la hoja de aprecio formulada por este Ayuntamiento, que se adjunta a la presente Resolución".

9        ADQUISICION TERRENOS CONSTRUCCION PASO SUPERIOR FERROCARRIL, LINEA VALENCIA-CASTELLON (ESTACION F.C. LOS VALLES). ADQUISICION RESTOS A D<sup>a</sup> CARMEN BAYARRI MONFORT.-EXPTE. 8/92.

Resultando que, D<sup>a</sup> Carmen Bayarri Monfort es titular de unos terrenos afectados por la construcción del paso superior al ferrocarril Estación Los Valles.

Resultando que, la citada propietaria solicitó al Ayuntamiento la adquisición de unos restos existentes en sus parcelas.

Resultando que, de acuerdo con el informe realizado por el Sr. Arquitecto Municipal, la afectación inicial ya recoge la valoración total en la parcela 1 del Polígono 56 y que, únicamente, la parcela 1 del Polígono 56 y que, únicamente, la parcela 1 del Polígono 66058 en la cual están afectados 1.978 por la ejecución de las obras, quedarían unos restos de 382 m2. no considerados cultivables, según indica en el citado informe lo que permitiría la procedencia de su adquisición por un total de 528.452.-ptas.

Considerando que, de acuerdo con lo que se interpreta del art. 22.1º del Reglamento de Expropiación Forzosa, "en los casos en que la finalidad de la expropiación sólo requiere la necesidad de una ocupación de parte de una finca rústica o urbana de tal modo que a consecuencia de la misma, resulte antieconómica para el propietario la conservación de la parte de la finca no afectada, podrá el titular interesado solicitar de la Administración que la expropiación comprenda su totalidad".

A la vista de todo lo expuesto y visto el informe de Intervención según el cual no existe crédito y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Estimar la solicitud de adquisición de restos cursada a este Ayuntamiento por D<sup>a</sup> Carmen Bayarri Monfort, siendo estos un total de 382 m2., de acuerdo con lo indicado en el informe del Sr. Arquitecto Municipal, quedando el total de su superficie cifrada en 2.360 m2., por entender que los citados restos no eran susceptibles de ser explotados con un beneficio económico para sus propietarios.

SEGUNDO: Establecer el total de importe a abonar a la citada propietaria en un total de 3.269.960.-ptas., en concepto de adquisición de la parcela 1 del Polígono 66058, según valoración fijada por el Sr. Arquitecto Municipal.

TERCERO: Notificar todo ello a la propietaria a los efectos pertinentes.

10       RECTIFICACION ACUERDO PLENO 28-12-93. ADQUISICION INMUEBLE C/ CRISTO REY, N° 15.-EXPTE. 17/93.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 28 de Diciembre de 1993, acordó adjudicar a D. Luis, D. Ramón, D<sup>a</sup> Francisca y D. Antonio Alfonso Almazan, el contrato de compra del inmueble sito en la C/ Cristo Rey, nº 15, por un importe de 745.470.-ptas.

Resultando que, en el mismo acuerdo plenario, apartado tercero, se recoge que los gastos derivados de la transmisión serán satisfechos por ambas partes, según Ley.

Resultando que, en el convenio amistoso firmado por el Ayuntamiento y el interesado, con fecha 19 de Julio de 1993, se señala que los gastos derivados de la formulación de la correspondiente escritura, serán por cuenta del Ayuntamiento.

Considerando que, el art. 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, las Administraciones podrán asimismo rectificar en cualquier momento, de oficio o a



instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actuaciones.

A la vista de todo ello, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación y con el conforme del Interventor, y visto lo advertido por Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Rectificar el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, de fecha 28 de Diciembre de 1993, en su punto tercero, asumiendo el Ayuntamiento los gastos derivados de la formulación de la correspondiente escritura.

#### 11 APROBACION MEMORIA VALORADA Y PLIEGO DE CONDICIONES CONCESION SERVICIO MANTENIMIENTO, CONSERVACION Y REPOSICION DE LAS INSTALACIONES DE ALUMBRADO PUBLICO, INSTALACIONES EN BAJA TENSION DE EDIFICIOS-DEPENDENCIAS MUNICIPALES, INCLUIDAS INSTALACIONES DE TELEFONICA E INFORMATIVA, E INSTALACIONES EN ACTOS FESTIVOS Y/O PUBLICOS.-EXPTE. 1/94.

Visto el expediente, y los informes de Secretaría General y de Intervención según el cual no existe crédito suficiente para el presente gasto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la Memoria Valorada, redactada por la Oficina Técnica de Mantenimiento, correspondiente al concurso de Gestión del Servicio Público de "Mantenimiento, conservación y reposición de las instalaciones de alumbrado público, instalaciones de baja tensión de edificios-dependencias municipales, incluidas instalaciones de telefonía e informática, e instalaciones en actos festivos y/o públicos.

SEGUNDO: Aprobar los Pliegos de Condiciones que han de regir en el concurso del contrato mencionado en el párrafo anterior.

TERCERO: Que se de publicidad del presente acuerdo en el Boletín Oficial del Estado, Provincia y Diario de la Generalitat Valenciana.

#### 12 APROBACION RECTIFICACION DEL INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS MUNICIPALES, EJERCICIO 1991.-EXPTE. 112/91.

Resultando que, desde la última rectificación del Inventario acaecida en 1990, han sido adquiridos determinados bienes y derechos, así como dados de baja otros tantos, durante el ejercicio 1991, cuya relación se refleja en la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales que se adjunta a este expediente.

Considerando que, de acuerdo con el art. 33.1 del Reglamento de Bienes, de 13 de Junio de 1986, la rectificación del Inventario se verificará anualmente y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos habidos durante esa etapa.

Considerando que, según recoge el art. 32.1 del citado Reglamento, los Inventarios son autorizados por el Secretario de la Corporación con el visto bueno del Sr. Alcalde y una copia del mismo remitiéndose al Gobernador Civil, y al órgano competente de la Comunidad Autónoma.

A la vista de todo lo expuesto, no obstante lo señalado por la Secretaria General, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales, correspondientes al ejercicio de 1991.

SEGUNDO: Remitir copia del citado Inventario al Excmo. Gobernador Civil de la Provincia y a la Consellería de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, en cumplimiento de los preceptos anteriormente indicados.

### 13 APROBACION INICIAL PROYECTO URBANIZACION ACCESOS INSTITUTO CLOT DEL MORO.-EXPTE. 8/94.

Resultando que por los Servicios Técnicos de la Oficina de Obras se ha redactado el proyecto de referencia.

Resultando que por Oficina Técnica de Urbanismo ha sido informado favorablemente el mismo.

Considerando que el art. 117 del Texto Refundido de la Ley regula la tramitación de dichos proyectos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad el dictamen de la Comisión de Urbanismo el Pleno de la Corporación, por unanimidad, acuerda:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de urbanización de accesos al instituto Clot del Moro, redactado por los Servicios Técnicos Municipales.

SEGUNDO: Someter el presente acuerdo a información pública durante 15 días mediante anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en uno de los diarios de mayor difusión de la Provincia, de conformidad con dispuesto en el art. 117 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio.

TERCERO: Lo que se hace público por el período de quince días a efectos de interposición de alegaciones, entendiéndose aprobado definitivamente, si en dicho período no se formulan alegaciones.

### 14 CONVENIO ADQUISICION MUTUO ACUERDO TERRENOS AFECTADOS ACCESIS CLOT DEL MORO.-EXPTE. 16/93.

Visto el expediente de referencia y presentada enmienda por el Delegado de Patrimonio y Contratación, a cuyo tenor.

"Puesto que en fecha 17 de Febrero de 1994, la Comisión de Contratación dictaminó, entre otros puntos, la iniciación del expediente de expropiación forzosa en lo que respecta a los terrenos afectados por la ejecución de las obras de mejora de los accesos al Instituto Clot del moro.

Dado que el mismo día se llegó a un mutuo acuerdo con los Hno. Torres Ruiz, propietarios de las parcelas 23, 104 y la de referencia catastral 2455601 del Polígono 83 de este Ayuntamiento.

Se propone al Pleno Corporativo, por el Concejal-Delegado de Patrimonio y Contratación, la siguiente enmienda a lo contenido en el dictamen emitido por la citada Comisión Informativa:

PRIMERO: Aprobar el Convenio adquirido por mutuo acuerdo con los propietarios de las citadas parcelas 23, 104 y la referencia catastral 2455601 del Polígono 83 de este Ayuntamiento, manteniéndose el resto de lo referido en la propuesta del Departamento de Patrimonio y Contratación y que ya fue dictaminada a favor por la Comisión de Patrimonio y Contratación en fecha 17 de Febrero de 1994.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma del oportuno documento."

Sometida a votación la enmienda señalada anteriormente, es aprobada por unanimidad.

Resultando que, en el proyecto de urbanización redactado por el Sr. Arquitecto Municipal de la Oficina Técnica de Obras, para mejora de los accesos al Instituto "Clot del Moro", se indica la necesaria adquisición de los terrenos que resultan afectados por las obras de ejecución citadas y que se refieren a las siguientes parcelas, superficies y propietarios:

	POLG.	PARC.	SUPERF.AFECTADA	PROPIETARIO
83	23	125'64 M2.	Hnos. Torres.	
	83	25	112'11 M2.	Ana Navarro Benet y Hno.
83	223	34'35 M2.	Antonia Moros Graullera.	
83	104	355'51 M2.	Hnos. Torres.	

Ref.catastral                      2.798'03 M2.                      Hnos. Torres.  
2455601

Resultando que, a los citados efectos fueron realizadas las valoraciones de los mismos, mediante informe realizado por el Sr. Arquitecto Municipal de la Oficina Técnica de Urbanismo, en fecha 1 de Octubre de 1993.

Resultando que, se considera urgente la ejecución de las referidas obras con el fin de mejorar los accesos al citado Instituto cumpliendo, asimismo, con las determinaciones fijadas en el vigente Plan General de Ordenación Urbana, y que, asimismo, se entiende la urgente necesidad el dotar a la población de una adecuada solución al tráfico rodado así como peatonal, que posibilite el eliminar el extraordinario riesgo y peligro que actualmente conlleva para la población que accede al mismo.

Considerando que, la necesaria declaración de utilidad pública, a los efectos citados, se encuentra implícita en la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana, al estar las mismas incluidas en dicho Plan, todo ello en aplicación con el art. 10 de la Ley de Expropiación Forzosa y 132 del Real Decreto Legislativo 1/92.

Considerando que, el procedimiento a seguir, dada la urgencia del tema es el excepcional de urgente ocupación referido en el art. 52 de la Ley de Expropiación Forzosa.

Considerando que, en virtud del Real Decreto 3318/83, de 25 de Agosto, la Corporación deberá solicitar a la Consellería de Administración Pública, de la Generalitat Valenciana, que proponga al Pleno del Consell Autnómico la citada declaración de urgencia.

Considerando que, de acuerdo con lo contemplado en el art. 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración y el particular a quien se refiera la expropiación podrán convenir por mutuo acuerdo los bienes y derechos afectados, en cuyo caso quedará por concluido el expediente iniciado, fijándose un plazo de 15 días al respecto, sin perjuicio de posterior acuerdo al respecto entre las partes.

Considerando que, según los art. 17 y ss. de la Ley de Expropiación Forzosa deberá someterse a información pública por 15 días la relación de propietarios y bienes afectados con la que no se llegue a un acuerdo, pudiendo en este plazo y hasta el momento del levantamiento del acta previa a la ocupación, formular los interesados por escrito, ante el órgano expropiante, las alegaciones oportunas en defensa de sus derechos, según consta en el art. 19 de la Ley de Expropiación Forzosa.

A la vista de todo lo expuesto, aprobada la enmienda antes transcrita y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio adquirido por mutuo acuerdo con los propietarios de las citadas parcelas 23, 104 y la referencia catastral 2455601 del Polígono 83 de este Ayuntamiento, manteniéndose el resto de lo referido en la propuesta del Departamento de Patrimonio y Contratación y que ya fue dictaminada a favor por la Comisión de Patrimonio y Contratación en fecha 17 Febrero de 1994.

SEGUNDO: Aprobar el proyecto de expropiación redactado por el Sr. Arquitecto Municipal de la Oficina Técnica de Obras, en fecha 1 de Febrero de 1994, así como el informe redactado por el Sr. Arquitecto Municipal de la Oficina Técnica de Urbanismo, el 1 de Octubre de 1993, y que, contiene las valoraciones a aplicar a los terrenos afectados.

TERCERO: Iniciar los trámites necesarios conducentes a la expropiación forzosa de los terrenos afectados por la ejecución del proyecto de obras de mejora de los accesos al Instituto "Clot del Moro", en caso de que en 15 días los propietarios más abajo señalados no manifiesten su mutuo acuerdo por escrito, remitiendo su conformidad al Departamento de Contratación de este Ayuntamiento, adjuntando al respecto fotocopia de su titularidad de propiedad.

CUARTO: Aprobar, inicialmente, la relación concreta e individualizada de los bienes, derechos y propietarios afectados por la ejecución del proyecto mencionado, todo ello conforme las valoraciones incluidas en el informe del Sr. Arquitecto Municipal de la Oficina Técnica de Urbanismo.

QUINTO: Declarar la utilidad pública de las obras y la necesidad de ocupación de los terrenos afectados conforme lo preceptuado.

SEXTO: Someter a información pública por 15 días la siguiente relación de propietarios y sus terrenos afectados.

POLG.	PARC.	SUPERF. AFECTADA	PROPIETARIO
83	25	112'11 M2.	Ana Navarro Benet y Hno . Poeta Berenguer,7-Almenara
83	223	34'35 M2.	Antonia Moros Graullera Padre Morató,6-Sagunto.

SEPTIMO: Durante los 15 días de exposición pública y hasta el momento del levantamiento del Acta previa a la ocupación, los interesados podrán formular por escrito, ante el órgano expropiante cuantas alegaciones estimen oportunas en defensa de sus derechos, de conformidad con los preceptos anteriormente indicados, elevándose a definitiva la relación caso de no formularse reclamaciones al respecto.

OCTAVO: Solicitar de la Consellería de Administración Pública, de la Generalitat Valenciana, que proponga al Pleno del Consell, el que adopte acuerdo en el que se declare la urgente ocupación de los bienes afectados por la expropiación, por las siguientes razones.

- Ejecución del Plan General de Ordenación Urbana.
- Necesidad de ejecución del citado proyecto de obras, a los efectos de la mejora de los accesos del Instituto "Clot del Moro".
- Urgente eliminación de los peligros y riesgos que entraña para el tráfico rodado y acceso de los ciudadanos al citado organismo.

NOVENO: Remitir al organismo referido en el apartado anterior copia del acuerdo presente, en el que se contiene referencia expresa a los bienes a que la ocupación afecta, así como certificación acreditativa del resultado de la información pública a que se

somete la relación de propietarios y bienes afectados, de conformidad con lo dispuesto en el art. 56.1 del Reglamento de Expropiación Forzosa.

DECIMO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los oportunos documentos públicos.

**15 APROBACION DEFINITIVA DE LA MODIFICACION DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDA EN EL AMBITO DE ACTUACION DE LA U.A. B-3.-EXPTE. 538/93.**

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el 25 de mayo de 1993, aprobó inicialmente, y por unanimidad, el proyecto de referencia; sometiéndolo al trámite de información pública previsto en el apartado a) del art. 116 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 21 de diciembre de 1993, aprobaba provisionalmente el proyecto en cuestión; remitiéndolo a la Comisión Territorial de Urbanismo de la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana a los efectos de la emisión de informe no vinculante, previsto en el 2º párrafo del apartado c) del art. 116 del texto legal anteriormente mencionado.

Resultando que con fecha 31 de enero de 1994 tiene entrada en este Ayuntamiento el informe a que se hace referencia en el resultando anterior. De su contenido hay que deducir que tiene un pronunciamiento favorable a los planteamientos que se recogen el proyecto, si bien en el apartado de "observaciones" se hace constar la deficiencia en la documentación gráfica de dicho proyecto, de la cual no se deduce cuales son los cambios de alineaciones producidos. Este particular ha sido subsanado, según se justifica en informe del técnico municipal de fecha 2 de febrero de 1994.

Considerando que el proyecto ha sido tramitado conforme a lo preceptuado en el art. 116 y 128 del Texto Refundido de la Ley.

Considerando que el Ayuntamiento es competente para la aprobación de dicha figura de planeamiento conforme se recoge en el apartado b) del art. 118 del repetido texto legal.

Considerando que los acuerdos de aprobación definitiva de todos los instrumentos de planeamiento se publicarán en el Boletín Oficial correspondiente, a tenor de lo recogido en el punto 1 art. 124 del mismo texto legal.

A la vista de todo lo anterior, informado por Secretaria General, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el proyecto de modificación del Plan Parcial de la Playa de Almardá Unidad de Actuación B.3.

SEGUNDO: Que se proceda a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, a tenor de lo recogido en el mencionado art. 124 del Texto Refundido de la Ley en concordancia, y por analogía para la aprobación inicial, según lo recogido en el apartado a) del art. 116 del expresado texto legal.

**16 APROBACION DEFINITIVA DEL PROYECTO DE REPARCELACION B-3 DE LA PLAYA DE ALMARDA.-EXPTE. 977/85.**

Resultando que, en prosecución de los trámites de aprobación del proyecto de referencia, el Pleno de la Corporación en sesión extraordinaria de 21 de diciembre de 1993, resolvía sobre las alegaciones presentadas a la aprobación inicial del proyecto.

Resultando que alguna de las cuestiones formuladas en las alegaciones fueron aceptadas, obligando a introducir modificaciones en el proyecto, las cuales tenían el carácter de no sustanciales, procediéndose, en consecuencia, a dar trámite de audiencia a los alegantes afectados a las rectificaciones, durante un plazo de quince días, a tenor de lo dispuesto en el apartado 2 del art. 109 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Resultando que dentro del periodo del trámite de audiencia antes dicho se han formulado tres alegaciones, que sustancialmente dicen lo siguiente:

Nº 1, formulada por D. Francisco Yuste Latorre, solicitando que se les excluya de las cuotas de urbanización del V.D.L.

Nº 2, la formulada por D. Vicente Yuste Latorre, en la que se solicita lo planteado en la alegación anterior.

Nº 3 la formulada por D<sup>a</sup> Mercedes Sales Barreda, alegando lo siguiente:

1º que se ha aplicado distinto tratamiento a la Unidad B-3 en relación con los otros polígonos, ya que se les exige unas cesiones del 15% del aprovechamiento tipo, no exigidos por ningún otro polígono del Plan, lo que conlleva según su opinión a asumir mayores gastos de urbanización.

2º Estima improcedente la cesión del 15% en concepto de aprovechamiento tipo, ya que en su opinión no es imputable a los propietarios el retraso en la redacción del proyecto de reparcelación.

3ª Considera improcedente la cesión de terrenos en el VDL así como los costes de su urbanización, ya que considera de beneficio general el desarrollo del mismo.

4º Que la alegante aporta 1 parcela de 1038 m<sup>2</sup>, adjudicándole una parcela de reemplazo con la titularidad de proindiviso con otro propietario, cuando hay propietarios que con menos metros aportados se le adjudica 1 parcela individual.

5º Que hay un resto de su parcela, comprendido en la >Unidad de Actuación, que queda sin entrada, solicitando una servidumbre de paso a la misma.

6º Estima improcedente el trámite conjunto de la modificación puntual del Plan Parcial y del proyecto de reparcelación.

Solicitando la anulación de las actuaciones en tramitación de proyecto de reparcelación del Plan Parcial.

Resultando que los Servicios Técnicos Municipales en informe de fecha 7 de febrero de 1994 formula informe mediante el cual se da contestación a las alegaciones en cuestión, de acuerdo con el siguiente tenor literal:

"1º Alegaciones presentadas el 13 de enero del año en curso por D. Vicente Yuste Latorre y por D. Francisco Yuste Latorre.

El vial llamado V.D.L (vial de distribución longitudinal) que solicita sea considerado como sistema general, según todo el planeamiento de este Ayuntamiento, se considera como parte del Plan Parcial de Playas, así lo recoge el documento del Plan parcial, aprobado en julio de 1973, en el cual es la vía de articulación de todo lo que se considera Ambito del Plan Parcial. El polígono B-3 contribuye con la parte proporcional del citado V.D.L., que le corresponde.

2º Alegación presentada el 18 de enero de 1994 por D<sup>a</sup> Mercedes Sales Barreda.

a) Que el tratamiento dado a los propietarios del polígono B-3, es el mismo que a los demás propietarios de otros polígonos, con las cesiones ya definidas en el P.P. de Playas, aprobado en 1973 y modificado en 1983.

b) La aplicación de la nueva legislación se hace según el grado de desarrollo de cada polígono, tal como la propia Ley establece. Así en la Disposición Transitoria 1º 4 b) del T.R. Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana para los polígonos que se desarrollen por cooperación y no tengan la aprobación definitiva, (este es el caso de los

propietarios del Polígono B-3) la aplicación de la cesión del 15% del aprovechamiento se realiza en la reparcelación,; y aquí es estrictamente lo adoptado.

c) El vial llamado V.D.L (vial de distribución longitudinal), que solicita sea considerado como sistema general, según todo el planeamiento de este ayuntamiento, se considera como parte del Plan Parcial de Playas, así lo recoge el documento del Plan Parcial aprobado en julio de 1973, en el cual es la vía de articulación de todo lo que considera Ambito de Plan parcial. El polígono B-3 contribuye con la parte proporcional del citado V.D.L, que le corresponde.

d) Se le adjudica una parcela proindiviso, porque la adjudicación, que se efectúa lo más próximo posible a la propiedad aportada, esta en zona colectiva cuya parcela mínima es de 1.000 m<sup>2</sup>, como no se tiene derecho a 1.000 m<sup>2</sup> con la aportación de 1.038 m<sup>2</sup>, se le adjudica en proindiviso.

e) En cuanto al resto de parcela no incluida en la reparcelación, tiene el mismo acceso que tenía la finca original, pues este no ha sido afectado por la reparcelación.

No procede el conceder una servidumbre de paso por la parte que limita con el Plan Parcial. Deberá utilizar el mismo acceso que hasta ahora tiene, que no se modifica.

f) La modificación del Plan Parcial que se tramita conjuntamente es simplemente un ajuste de alineaciones y usos sin modificación de cesiones de zonas verdes ni el carácter de los viales, siendo el límite del Polígono el mismo que establece el P.Parcial, aprobado en 1973 y modificado en 1983.

Por lo expuesto en los apartados anteriores, se propone el desestimar las presentes alegaciones en todos sus puntos".

Considerando que el art. 75 del Reglamento de Gestión Urbanística establece la competencia del Ayuntamiento para tramitar y resolver los expedientes de reparcelación.

Considerando que el art. 110 del referido texto legal, establece que concluido el trámite de informe y alegaciones que se recogen el art. 109 del propio Reglamento, el proyecto se aprobará definitivamente.

A la vista de todo lo expuesto y visto el informe de los Servicios Técnicos Municipales, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Hacer suyos los pronunciamientos recogidos en el informe de los Servicios Técnicos Municipales de fecha 7 de febrero de 1994 arriba transcrito y que se tiene aquí por reproducido y, en consecuencia, desestimar las alegaciones presentadas.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación B-3 del Plan Parcial de la Playa de Almarda.

TERCERO: El presente acuerdo se notificará personalmente a todos los interesados, publicándose en el Boletín Oficial de la Provincia, en el Diario Oficial de la Comunidad Autónoma, en un Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en un periódico de la Provincia de difusión corriente en la localidad; con indicación de los recursos procedentes; y remitiendo una copia del acuerdo a la Comisión Provincial de Urbanismo; todo ello a tenor de lo dispuesto en el art. 111 del Reglamento de Gestión Urbanística.

CUARTO: Facultar a la Alcaldía Presidencia para que suscriba los documentos pertinentes en su orden a la formulación de la escritura de las fincas resultantes del Proyecto de Reparcelación correspondiente.

17 APROBACION INICIAL PROYECTO DE REPARCELACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION B-2 DEL P.E.R.I. N° 1.-EXPTE. 558/92.

Resultando que por los arquitectos D. Fernando Juan Samper y D. Celso Varela Galán, se presenta proyecto de reparcelación de la unidad de actuación antes dicha, como consecuencia de encargo realizado por este Ayuntamiento.

Resultando que en informe de fecha 9 de febrero de 1994, los Servicios Técnicos Municipales informan favorablemente el proyecto con la salvedad de que debe subsanarse lo siguiente:

- En el apartado de edificaciones debe incluirse los gastos de derribo de la edificación (se refiere a una edificación fuera de ordenación).

- En la documentación gráfica debe incluirse plano de adjudicaciones/aportaciones.

Deberá acompañar cálculo pormenorizado en el que quede justificado la no existencia de diferencias de adjudicación.

Cuestiones todas ellas que se entienden que podrían incorporarse al proyecto posteriormente a su aprobación inicial, por ser de escasa entidad y no suponer modificaciones que alteren el fondo de las cuestiones del proyecto en cuestión.

Resultando por otra parte que en la carátula del proyecto figura como denominación "Texto Resultante del Proyecto de Reparcelación PERI B-2" , debiendo corregirse esta denominación por la que se recoge en el título del presente acuerdo que es la correcta.

Resultando que en el padrón de propietarios, apartado 3.2) figuran como titulares herederos de D. Vicente Moliner Abad y D<sup>a</sup> Joaquina Aragón Porcar, desconociéndose quienes podrían ser herederos de los nombrados o titulares de cualquier otro derecho real.

Considerando que el art. 65 del Reglamento de Gestión Urbanística establece la competencia del Ayuntamiento para tramitar y resolver los expedientes de reparcelación.

Considerando que la Administración actuante tendrá que entender como propietarios de los terrenos aquellos que figuran como tales en el Registro de la Propiedad, y más aún cuando no conste título de otra naturaleza que lo discuta. Lo expuesto tiene su exposición en base a lo recogido en el resultando 4 del presente acuerdo; y, en cualquier caso si existieran, en sustitución, otros en derecho, estos no se extinguirían aunque no se les mencione en el proyecto, ya que serían adjudicatarios en este concepto aunque lo fueran anteriormente, por el principio de subrogación real, tal como se recoge en el punto 2 del art. 85 del Reglamento de Gestión Urbanística.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de reparcelación del proyecto reparcelario del Polígono B-2 del P.E.R.I 1. Debiendo completarse el documento (antes de la aprobación inicial) con las especificaciones recogidas en los 2 primeros resultandos.

SEGUNDO: Que se proceda a la apertura de un plazo de UN MES para información pública y audiencia de los interesados con citación personal, trámite que deberá ser realizado en Boletín Oficial de la Provincia, Diario Oficial de la Comunidad Autónoma correspondiente, Tablón de Anuncios y un periódico de la Provincia con difusión corriente en la localidad.

## 18 APROBACION DEL PROYECTO DE ESTATUTOS Y BASES DE EJECUCION NUMERO 4 DEL VIGENTE PGOU.-EXPTE. 1079/92.

Resultando que la propuesta de aprobación definitiva de las Bases y Estatutos de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación número 4 del Plan General Municipal no pudo prepararse para la Comisión de Urbanismo del pasado día 10 de febrero de 1994, por otra parte, en la presente semana, no se convoca sesión de dicha



comisión, motivo por el cual no podría presentarse al próximo pleno ordinario. Siendo, por otra parte, que existe interés, en la urgencia del trámite del presente expediente por la especial situación de la Unidad dentro de la zona Norte de la población que adelantaría la ejecución del viario previsto.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 26 de Octubre de 1993 aprobó inicialmente el proyecto de Estatutos y Bases de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución nº 4 del vigente PGOU, debiendo subsanar antes de la aprobación definitiva las modificaciones que se recogían en los informes de la Jefa del Servicio y del Arquitecto Municipal.

Resultando que en escritos presentados por D. Alfonso Zamorano Capilla y D. Carlos y Juan José Maceda Salinas con fechas 3 y 23 de noviembre de 1993, se aportan los documentos requeridos en el acuerdo plenario.

Resultando que según informe de la Jefa del Servicio de fecha 3 de diciembre de 1993, se han subsanado las deficiencias observadas en los informes técnicos del primer resultando.

Resultando que se ha cumplido el trámite de publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y notificación a los interesados.

Resultando que en el periodo de exposición pública se ha formulado alegación por parte de D. Miguel Pérez López, pidiendo la suspensión del acuerdo de aprobación definitiva del cambio de sistema de actuación de dicha unidad de Actuación.

Resultando que con fecha 9 de febrero de 1994 tiene entrada en este Ayuntamiento texto de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso Administrativo sección primera, mediante la cual se desestima el recurso de suplica interpuesto por el Sr. Pérez López contra el acuerdo de este Ayuntamiento de Aprobación definitiva de cambio de sistema de actuación de la Unidad de Ejecución número 4 del Plan General Municipal.

Considerando que el art. 56 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que los actos de las administraciones públicas sujetas al derecho administrativo producirán efecto desde la fecha en que se dicten.

Considerando que el apartado 3 del artículo 162 del Reglamento de Gestión Urbanística establece que, transcurrido el trámite de alegaciones, la Administración actuante aprobará definitivamente los Estatutos y Bases de Actuación, designando 1 representante en el órgano rector de la junta.

Considerando que el apartado 5 del artículo anterior establece que en la notificación de aprobación definitiva se requiera a quienes sean propietarios afectados, y no hubieran solicitado su adhesión a la Junta, para que así lo efectúen, si lo desean, en el plazo de 1 mes, contado desde la notificación, con la advertencia de expropiación, según el art. 127. 1 de la Ley del Suelo, actualmente art. 158 del Texto Refundido del Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Considerando que el punto 2 del artículo 126 del reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico establece que, en supuestos de urgencia el Pleno o de la Comisión de gobierno, podrán adoptar acuerdos sobre asuntos no dictaminados por la correspondiente Comisión Informativa pero dándose cuenta de la misma en la próxima sesión que esta celebre.

A la vista de todo lo expuesto y visto el informe de la Jefa de Servicio, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar la urgencia en el trámite del presente expediente por las razones aducidas en el primero de los resultandos, debiendo darse cuenta del mismo a la Comisión de Urbanismo en la próxima sesión que esta celebre a tenor de lo dispuesto en el punto 2 del art. 126.

SEGUNDO: Desestimar la alegación formulada por D. Miguel Perez Lopez contra la aprobación inicial del proyecto de Estatutos y Bases de Actuación en la Unidad numero 4 del Plan General Municipal de Ordenación de esta Ciudad, en base a que los actos de las administraciones sujetas a derecho administrativo son ejecutivos, así que en este sentido el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana denegaba en el trámite de recurso de suplica, la suspensión del acto.

TERCERO: Aprobar definitivamente el Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución nº 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana.

CUARTO: El presente acuerdo deberá ser publicado en el Boletín Oficial de la Provincia y notificado individualmente a todos los propietarios afectados; significando que se dispone del plazo de un mes a partir de la recepción de la notificación para la incorporación a la Junta de Compensación de aquellos propietarios que no se hubieran incorporado a la misma, con la advertencia en otro caso de expropiación, conforme a lo dispuesto en el art. 158 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en concordancia con el art. 162.5 del Reglamento de Gestión urbanística.

QUINTO: Designar como representante en el órgano rector de la Junta de Compensación por parte del Ayuntamiento, al Delegado de Urbanismo D. Rafael Tabares Seisdedos, a tenor de lo dispuesto en el art. 162.3 del Reglamento de Gestión Urbanística.

#### 19 ACTUACION MARGEN IZQUIERDO RIO PALANCIA MODIFICACION PLAN GENERAL.-EXPTE. 46/93.

Al tiempo de la tramitación de la Modificación puntual del P.G.O.U., se tramita en el ámbito territorial afectado, P.A.U. y P.P.

Precisamente para dar coherencia al suelo urbano dotacional al Norte del Palancia con la ordenación urbanística recogida en dichos documentos de planeamiento, los servicios técnicos municipales presentan el documento de Modificación del P.G.O.U.

Resultando que, la modificación propuesta afecta exclusivamente al Documento Memoria de Ordenación (pag 17) y Normas urbanísticas (art. 223).

Considerando que, el documento a tramitar se presenta por el equipo técnico municipal, posibilidad prevista en el art. 109.4 del T.R. 1/92 de 26 de Junio.

Considerando que, nos encontramos ante una mera modificación del Plan según lo previsto en el art. 154 del R.G.U.

Considerando que, la Modificación puntual del Plan seguirá los mismos trámites que para su aprobación según lo establecido en los arts. 114. T.R. 1/92 en su relación con el art. 128 del mismo texto legal.

Considerando que, según la normativa anteriormente citada corresponde al Ayuntamiento Pleno, la aprobación inicial del Documento, debiendo someterse a información por plazo de 1 mes en el D.O.G, B.O.P y en un diario de mayor circulación de la provincia.

En estos momentos se ausenta de la Sala, la Sra. Alepuz.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARES, propone la posibilidad de explicar los puntos 19, 20 y 21 del orden del día conjuntamente por tratarse de la misma unidad. Aclara que lo que se trae al Pleno es la modificación del Plan General en relación con la delimitación del desarrollo urbanístico del otro lado del río, la aprobación inicial del programa de actuación urbanística y del plan parcial que va a permitir el proceso urbanístico en los terrenos situados al norte del río Palancia de acuerdo con el plan de etapas que establece el PGOU aprobado el 14 de abril y en julio del 92. Se trata de una superficie total de 274.000 m<sup>2</sup>., que se extienden en tres ámbitos discontinuos con un uso primordialmente residencial, la capacidad de viviendas va a ser entorno a 1.500 con un techo de población estimado de 4.500 personas y con un plan de desarrollo y de etapas en torno a los 4 u 8 años; este PAU y Plan Parcial lo ha iniciado y formulado el Ayuntamiento de Sagunto mediante un sistema de cooperación, aunque en su tramitación va a estar abierto a que alguno de sus tres ámbitos pueda desarrollarse con un sistema de compensación que permita a los propietarios del suelo implicarse en la gestión del mismo. Explica que la estrategia urbanística de extenderse al otro lado del río se remonta al año 1957 cuando se aprueba por primera vez el Plan General de Sagunto, y con el tiempo se han ido construyendo distintos centros e instalaciones deportivas. Con el Plan de 1981, la moción de 1989 y con la aprobación definitiva del PGOU se permite iniciar el proceso de urbanización de dichos terrenos. Indica que tanto en el Programa de Actuación Urbanística como en el Plan Parcial se han tenido en cuenta las consideraciones medio ambientales que definía el estudio de impacto ambiental del PGOU de 1992, y así no se rebasaran en ningún momento las cinco plantas en pantalla en el sentido este-oeste, favoreciendo la construcción de tres plantas. Señala que otras exigencias recogidas son la defensa contra las avenidas del río y las barreras vegetales respecto a ruidos y olores. Finalmente respecto a los costes de urbanización que ascienden a 1.243 millones de pesetas, indica que está dentro de los límites en cuanto a su repercusión por vivienda recomendables y ajustados. Concluye afirmando que esta propuesta es una de las más importantes en los últimos años tras la aprobación del PGOU que va a permitir el desarrollo de la estrategia urbanística recogida en el mismo.

El Sr. GARCIA ORTIN manifiesta que ahora más que nunca tienen que desarrollarse los planes especiales de revitalización de los cascos históricos de los dos núcleos, llevándose a cabo realmente.

El Sr. CORTES está de acuerdo con el Sr. Tabarés ya que ésta es una de las propuestas más importantes presentadas en esta legislatura, dándose satisfacción a una gran demanda de los ciudadanos de Sagunto y solucionándose el problema de su edificación. El CDS considera que han de ser los ciudadanos los que tienen que decidir donde se quieren ubicar.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. ALMOR.

El Sr. TABARES, respecto al planteamiento del Sr. Ortín, indica que la demanda de construcción de una ciudad es limitada, y los poderes públicos orientan esa demanda en función de criterios políticos, económicos, etc. El PGOU define las estrategias de desarrollo de la ciudad, las cuales tienen una base histórica importante, lo cual no quiere decir que no se tenga en cuenta la inquietud que plantea el Sr. Ortín, inquietud que ha tenido una respuesta materializada en la elaboración de los avances del Plan Especial de Reforma Interior del Casco Histórico. Al Sr. Cortés le indica que no se va a producir la

unión física de los dos núcleos mediante la construcción de calificación residencial, sino que se producirá fundamentalmente con instalaciones terciarias. Considera que se debería trabajar para eliminar las dos barreras artificiales existentes entre Sagunto y el Puerto: la CN-340 y la estación de Renfe y sus vías.

El Sr. CAMPOY pregunta al Sr. Tabarés si la trama urbana al norte del río se desarrollará íntegramente por la iniciativa privada.

El Sr. TABARES contesta que el sistema de intervención define el Plan Parcial como sistema de cooperación, lo cual quiere decir que es el Ayuntamiento quien asume el proceso de desarrollo del Plan de Etapas que se establece. Se deja abierta la posibilidad de la iniciativa privada, de poder cambiar el sistema de cooperación por el de compensación siempre y cuando se den unas condiciones que el propio Plan Parcial establece, habiéndose presentado sólo una alegación por el momento. Fuera de plazo se ha presentado otra alegación de un grupo de propietarios que coinciden con una de las tres unidades de ejecución en el sentido de que estarían dispuestos a llevar adelante el proceso urbanizador y constructivo.

El Sr. CAMPOY recuerda que hace dos o tres años consideraban que cabían dos acciones políticas: dejar que el desarrollo de la trama urbana fuera estrictamente a la iniciativa privada y pudiera existir en su momento un desarrollo de la misma con los condicionantes que establecía la Ley del Suelo para la ubicación y construcción de viviendas sociales. Cree que sería una buena medida la intervención de la Administración a través de la Ley del Suelo con el fin de poder favorecer la adquisición de viviendas sociales a aquellas personas que no podrán acceder a las viviendas proyectadas en la margen del río.

El Sr. TABARES aclara al Sr. Campoy que la administración puede intervenir de dos formas, de manera que los propietarios podían haber presentado al Ayuntamiento un programa de desarrollo urbanístico de esa zona, pero ya se preveyó que fuera el propio Ayuntamiento quien redactara el Plan Parcial que se propone, de acuerdo con los criterios asumidos y discutidos en las reuniones de la comisión informativa y en el Pleno. En su desarrollo había la posibilidad de elegir un sistema de cooperación o de compensación, eligiendo el Ayuntamiento el sistema de cooperación con el que tiene más posibilidades de control. Respecto a la existencia de la residencia de promoción pública, afirma que la ley define que se reservará el 14% de las viviendas para promoción o financiación pública, estableciendo el Plan Parcial un 15%, con 225 viviendas.

El Sr. ALCALDE concede la palabra al Sr. SALINAS, representante de la Associació de Veïns Ciutat Vella, quien manifiesta la necesidad de impulsar la recuperación de las condiciones de vida normales dentro del núcleo histórico, solicitando que cuanto antes se elabore el Plan Especial del mismo.

El Sr. ALCALDE manifiesta su confianza de que este Plan Especial y el del núcleo del Puerto que están en fase de avanzada realización y no tarden mucho en someterlo al Pleno.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente la Modificación Puntual del P.G.O.U. en el sector del S.U.N.P. Nº 1 (Margen Norte del Río Palancia) redactado por los Servicios técnicos municipales.

SEGUNDO: Someter dicho acuerdo a información pública por el término de un mes, mediante anuncio que se insertará en el Diario Oficial de Generalitat Valenciana, B.O.P y en un periódico de la provincia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 114 T.R. 1/92 de 26 de Junio.

## 20 ACTUACION MARGEN IZQUIERDO RIO PALANCIA. APROBACION INICIAL DEL PLAN CE ACTUACION URBANISTICA, NUM. 1.-EXPTE. 46/93.

Resultando que, los servicios técnicos municipales presentan a tramitación conjunta Modificación Puntual del P.G.O.U., P.A.U. y P.P., Sector 1 Norte del Palancia.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal aprobó inicialmente en fechas 16 de enero de 1993, el P.A.U con idéntico ámbito que el documento que hoy se presenta a trámite, pero en el que se han introducido variaciones que hacen necesaria una nueva exposición al público.

Resultando que, durante el periodo de exposición al público sólo se presenta escrito de alegaciones por Iberdrola, a efectos de tener en cuenta la desviación de su línea y fuera de plazo, escrito solicitando el cambio de sistema de ejecución por propietarios incluidas en su ámbito, sin que ninguno de los escritos pueda entenderse como verdaderas alegaciones en cuanto a su contenido.

Considerando que, se cumple con la magnitud mínima exigida por el P.G.O.U. según lo establecido en el art. 35 del R.G.U: y 70 del T.R. 1/92, así como constituye una unidad mínima integrada según la definición dada por el ar. 71 del R.P.

Considerando que, tanto la documentación exigida legalmente como sus determinaciones cumplen los arts 82 del T.R. 1/92 y 74 del R.G.U.

Considerando que, el cálculo del aprovechamiento tipo se ha efectuado de conformidad con el art. 97 y 98 del T.R. 1/92.

Considerando que, el Ayuntamiento ha optado por la posibilidad otorgada por el art. 180 del T.R. 1/92, es decir formular y ejecutar directamente el P.A.U. P.A.

Considerando que, se han respetado íntegramente los contenidos recogidos en el P.G.O.Uy por tanto los arts. 213 y 214 del R.G.U.

Considerando que, las rectificaciones introducidas en el documento aprobado inicialmente en pleno de 26.1.93, son sustanciales por lo que debe someterse a nueva exposición al público y por tanto a considerar que el documento se retrotrae a su aprobación inicial (art. 114.2)

Considerando que, los escritos de alegaciones presentados al documento aprobado inicialmente en su día suponen la consideración de interesados a los efectos de notificación del presente acuerdo (art. 31 L.P.A)

Considerando que, el art. 10.2 de la Ley de Carreteras 2/88 exige informe vinculante previo a la aprobación inicial de la redacción, revisión o modificación de instrumento de planeamiento, que afecte a carreteras estatales, pero que el diseño de rotonda no afecte a la CN-340 respetandose lo establecido en el P.G.O.U.

Considerando que, en cumplimiento de los arts. 25 y 27 de la Ley 6/91 de la Generalidad Valenciana, se deberá notificar los tramites de exposición al público previstos en la legislación urbanística o territorial.

Considerando que, corresponde al Ayuntamiento Pleno la aprobación del P.A.U. según lo establecido en los arts. 114 y 115 del T.R. 1/92

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el P.A.U N° 1 (Margen Norte del Rio Palancia) dejando sin efecto el acuerdo municipal de 26 de enero de 1993.

SEGUNDO: Someter dicho acuerdo a información pública por el término de un mes, mediante anuncio que se insertará en el Diario Oficial de la Generalidad Valenciana y B.O.P., así como un periódico de la provincia, según lo dispuesto en el art. 114 del T.R. 1/92.

TERCERO: Someter el expediente a informe del M.O.P.U. de carácter vinculante.

CUARTO: Dar cuenta del trámite de exposición al público a la Dirección General de la C.O.P.U.t en cumplimiento del art. 25 y 27 de la 6/91 de la Generalitat Valenciana.

QUINTO: Notificar a los comparecientes en el trámite de exposición al público del acuerdo de 26 de enero de 1993 como interesados, el nuevo acuerdo municipal, a los efectos de garantizar su defensa.

## 21 ACTUACION MARGEN IZQUIERDO RIO PALANCIA APROBACION INICIAL PLAN PARCIAL.-EXPTE. 46/93.

Resultando que, los servicios técnicos municipales presentan a tramitación conjunta Modificación Puntual del P.G.O.U. P.A.U. y P.P. Sector 1 Margen Norte del Palancia.

Considerando que, el documento cumple con los estándares exigidos por el art. 83 de T.R. 1/92 y Anexo del R.P.U.

Considerando que, se establece una sola Area de reparto delimitandose tres unidades de ejecución eligiendose, como sistema el de cooperación, posibilidad prevista en el ar. 182 del T.R. 1/92.

Considerando que, el cálculo del aprovechamiento tipo se ha cumplido el art. 97.1 y 2 del T.R. 1/92 y que la posible discrepancia puesta de manifiesto por informe jurídico en relación con el ar. 98.3 del texto citado en cuanto al coeficiente de homogeneización referente al uso de V.P.O ha sido subsanado.

Considerando que, se recogen los documentos y determinaciones exigidos en el art. 83 del T.R. 1/92.

Considerando que, el art. 10.2 de la Ley de Carreteras 2/88 exige informe vinculante previo a la aprobación inicial de la redacción, revisión o modificación de instrumento de planeamiento, que afecte a carreteras estatales, pero que el diseño de rotonda no afecte a la C.N. 340 respetandose lo establecido en el P.G.O.U.

Considerando que, en cumplimiento de los arts. 25 y 27 de la Ley 6/91 de la Generalidad Valenciana se deberá notificar los trámites de exposición al público previstos en la legislación urbanística o territorial.

Considerando que, corresponde al ayuntamiento Pleno la aprobación del Plan Parcial según lo establecido en el art. 116 del T.R. 1/92.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el Plan Parcial (Margen Norte del Rio Palancia).

SEGUNDO: Someter dicho acuerdo a información pública por el término de un mes, mediante anuncio que se insertará en el Diario Oficial de la Generalidad Valenciana

y B.O.P, así como en un periodico de la provincia, según lo dispuesto en el art. 114 T.R. 1/92.

TERCERO: Someter el expediente a informe del M.O.P.U de caracter vinculante.

CUARTO: Dar cuenta del trámite de exposición al público a la Dirección General de la C.O.P.U.T en cumplimiento del art. 25 y 27 de la 6/91 de la Generalidad Valenciana.

QUINTO: Notificar a los comparecientes en el trámite de exposición al público del acuerdo de 26 de enero de 1993 como interesados, el nuevo acuerdo municipal, a los efectos de garantizar su difusión.

## 22 CONCESION PRESTAMOS Y MORATORIAS POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 39/94.- D<sup>a</sup> Rosa Caudet Diego.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos:

- Expte. 101/94.- D. Jose Gil Aliaga.

- Expte. 102/94.- D. Enrique Peruga Peris.

## 23 ACEPTACION DELEGACION FUNCIONES ENTRE AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y EL CENTRO DE GESTION CATASTRAL Y COOPERACION TRIBUTARIA.-EXPTE. 743/93.

Examinado el expediente de referencia, presentado por el Jefe accidental del Negociado de Contribuciones con el conforme del Sr. Interventor, y visto el convenio firmado entre el Ayuntamiento y el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, por el que se asumen las competencias que se establecen en el Real Decreto 1390/90, de 2 de noviembre, sobre colaboración de las Administraciones Públicas en materia de gestión catastral y tributaria e inspección.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la delegación de funciones realizada en este Ayuntamiento por parte del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria a través del convenio suscrito con el mismo en fecha 4 de febrero de mil novecientos noventa y cuatro.

SEGUNDO: Nombrar como miembros de la Comisión de Seguimiento del Convenio suscrito con el Centro de Gestión y por parte de este Ayuntamiento al Sr. Alcalde-Presidente y en su defecto al Concejal-Delegado del área de Hacienda; a la Secretaria General o en su defecto al oficial Mayor y al Jefe del Negociado de Contribuciones.

## 24 MOCION PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS SOBRE NOMBRAMIENTO CONSERJE COLEGIO PUBLICO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el Concejal Delegado de Recursos Humanos, a cuyo tenor:

"PRIMERA: En virtud de Acuerdo Plenario de 30 de Noviembre de 1993, este Excmo. Ayuntamiento aprobó las Bases para la provisión del Puesto de Trabajo de Conserje del Colegio Pública "Tierno Galván", destino que quedaba vacante el día 28 de Diciembre de ese año, por acceder su titular, en dicha fecha, a la situación de jubilación forzosa por incumplimiento de la edad reglamentaria establecida.

SEGUNDA: Tras ello, por Resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha de 29 de Diciembre de 1993, se convocó el preceptivo concurso de provisión; la Comisión de Valoración que juzgó el referido procedimiento de concurrencia, tras el oportuno análisis de los méritos aportados por los aspirantes, elevó la oportuna propuesta de nombramiento en favor del funcionario de carrera de esta Entidad con categoría de Peón, D. Enrique Hernández Blasco, con un total de 6 puntos, siendo nombrado por acuerdo plenario de veinticinco de Enero del actual.

TERCERA: En fecha 8 de Febrero de 1994, se recibió instancia en este Departamento de Personal, del "supra" mentado, D. Enrique Hernández Blasco, renunciando expresamente al puesto de trabajo para el cual había resultado seleccionado, no efectuando, por consiguiente, la correspondiente toma de posesión del destino.

CUARTA: Tal cual consta en el Acta del Tribunal Calificador de fecha 13 de Enero del actual, Dña. Elena Moliner Azona, -funcionaria de carrera de esta Corporación, con la categoría de Conserje de Colegio Público-, resulta ser la siguiente y única aspirante seleccionada -tras el citado funcionario-, con un total de 3'5 puntos.

QUINTA: Según establece el Art. 102.2 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, "los concursos para la provisión de puestos de trabajo será resueltos, motivadamente, por el Pleno de la Corporación previa propuesta del Tribunal y órgano similar designado al efecto", siendo este mandato evocado, asimismo, por el R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre, en sede de su Art. 50.8 "in fine".

En su virtud, se propone al Pleno de la Corporación, la adopción de los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO: Nombrar a Dña. Elena Moliner Azcona, -funcionario de carrera de esta Corporación con la categoría de Conserje de Colegio Público adscrito al C.P. Mediterráneo-, Conserje del C.P. "Tierno Galván" también como funcionario de carrera.

La citada, quedará encuadrada en el Grupo "E" de los del Art. 25 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, y 4.1. de la Ley de la Generalidad Valenciana 10/85, de 11 de julio, perteneciente a la Escala de Administración General, Subescala Subalterno, Categoría Conserje, percibiendo mensualmente 153.803.-ptas. brutas, cantidad integrada por los siguientes conceptos:

S.B.:..... 67.027.-

C.D.:..... 39.230.-

C.E.:..... 47.546.-

SEGUNDO: Conceder a la nombrada el plazo improrrogable de treinta días hábiles a contar desde el siguiente a la recepción de la presente, en orden a efectuar la preceptiva toma de posesión, de conformidad con las Bases que rigieron el proceso selectivo, advirtiéndole que, transcurrido el plazo, anteriormente, citado, sin haber efectuado la toma de posesión, se le entenderá decaído en sus derechos.

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.



25 MOCION PRESENTADA POR EL CIPS SOBRE FELICITACION Y MENCION HONORIFICA EN EXPTE. PERSONALES AL CUERPO DE POLICIA Y FUNCIONARIOS SOBRE ACTUACIONES PERSECUCION VERTIDOS ILEGALES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Dada lectura a la moción presentada por el CIPS, a cuyo tenor:

" El Grupo Municipal Candidatura Independiente por Sagunto propone al Pleno Municipal la aprobación de la siguiente moción:

Felicitar al cuerpo de la Policía Local por sus última actuaciones en la persecución de los responsables de efectuar vertidos ilegales en el alcantarillado público y a la atmósfera, que tantos y tan graves problemas ha causado a un amplio sector de la población.

Igualmente se propone, que conste una mención honorífica en sus respectivos expedientes personales, al cabo Jefe de servicio con carnet profesional 340 y a los policías con carnet profesional número 174, 185, 208, 212, 317, 532, 508 y 514, que intervinieron en las noches de los pasados días 18 de enero y 11 de febrero en la investigación de los hechos, y que por su actuación, dedicación, espíritu de servicio e iniciativa han sido objeto de amplias muestras de agradecimiento por parte de los vecinos de la calle Maestrat y adyacentes, siendo su actuación digna de esta felicitación y ejemplo a seguir por todos los servidores públicos".

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GOMEZ recuerda que en el nucleo del Puerto se han venido detectando fuertes olores, valorando algunos concejales esta situación "in situ" y la actuación de la Policía Local, presentando por lo tanto esta moción.

El Sr. PELAEZ manifiesta que el PP está totalmente de acuerdo con esta moción pero le gustaría que se ampliara el reconocimiento a los demás funcionarios que intervinieron.

El Sr. CHOVER indica, en el mismo sentido que el Sr. Pelaez, que la felicitación se haga extensiva a todos los funcionarios que han formado parte del equipo que se nombró al efecto y que participaron en la resolución de este problema.

El Sr. GOMEZ expresa que el CIPS no desea que se quede excluida ninguna persona que intervino al efecto, estando conforme con la enmienda.

Por el Sr. Chover, propone enmendar la moción en los siguientes términos:

"Que dicha felicitación se haga extensiva a todos los funcionarios que formando parte del equipo nombrado al efecto, han participado en la resolución de éste singular problema."

El Sr. GARCIA ORTIN manifiesta que está de acuerdo con la moción, pero en relación con este asunto expresa que el equipo de gobierno tiene que tomar decisiones

sin tener que esperar dos años y medio o más tiempo para ello, esperando que definitivamente se solucione este problema.

El Sr. TABARES replica al Sr. García Ortín que el equipo de gobierno tomará las decisiones que ajustadas a ley deba tomar en relación con este asunto.

Sometida en primer lugar a votación la enmienda antes transcrita se aprueba por unanimidad.

En consecuencia se somete a votación la moción enmendada siendo aprobada asimismo por unanimidad en los términos arriba transcritos que se tienen aquí por reproducidos a todos sus efectos.

## RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. GARCIA ORTIN, tras recordar la moción aprobada respecto a la elaboración de un Reglamento Orgánico, pregunta cuando se someterá al Pleno. En segundo lugar, recuerda que en vísperas del 27 de Enero se recibió un telegrama de Madrid instando a los objetores a que no abandonen sus puestos de trabajo, considerando que se debería elevar una protesta al organismo correspondiente que emitió dicho telegrama. En tercer lugar, explica que ha salido una nota en la prensa que dice que el Ayuntamiento de Valencia ha autorizado la instalación de depósitos de total en una de las dársenas del Puerto de Valencia, mientras que el PSOE ha propuesto que se trasladen a Sagunto, lo cual es muy grave recordando que el problema de Menara no puede volverse a reproducir 15 años después, y rogando que el Ayuntamiento tome las medidas necesarias para que no se lleven a cabo estas instalaciones.

El Sr. PELAEZ pregunta al Sr. Esparza sobre la situación del Convenio que se firmó con Cruz Roja, ya que según comentarios se dice que el Convenio se manipuló.

El Sr. ALCALDE, contestando al Sr. García Ortín, que ya se tiene un primer borrador del Reglamento Orgánico que próximamente se someterá a la Comisión correspondiente. Respecto al depósito del total, manifiesta que no se ha recibido ninguna nota al respecto en este Ayuntamiento.

El Sr. ESPARZA, respondiendo al Sr. Pelaez, le dice que el Convenio con Cruz Roja está pendiente de firma, asegurándole que no entiende qué se quiere decir con que está manipulado. Explica que después de una serie de reuniones entre las dos instituciones, Cruz Roja presentó un borrador al cual el Ayuntamiento propuso una serie de contrapropuestas, finalmente se llegó a un acuerdo que fue el que se sometió en el Pleno.

El Sr. GIL pregunta al equipo de gobierno: "El Ayuntamiento tiene en Sagunto un local alquilado donde, además de haber un bar, se practican ciertas actividades deportivas, y en este local figura como titular Doña Rosa García Anguita que es la esposa del policía local Don Soriano Tovar. Pregunta si el Ayuntamiento puede establecer cualquier tipo de relación como en este caso un alquiler con un empleado municipal, abrir un contrato de este tipo con un funcionario y la entidad. Otra cosa

importante es que este local carece de la oportuna licencia de actividad y de obra, y por lo tanto son instalaciones completamente ilegales, y choca que este Ayuntamiento esté pagando un alquiler de una instalación completamente irregular en su funcionamiento, ya que es de uso público su actuación. Recaba que se actúe con las medidas correspondientes para que esta actividad que se está desarrollando sin ninguna licencia de actividad ni de obra y que es para uso público, y si corresponde paralizarla y anularla, se haga. El precio del alquiler de la mensualidad en el año 93 era de 25.000 ptas. y en el año 94 ha pasado a 40.000, si este dato es erróneo, ruega que se lo diga y lo corrija. Esto representa un incremento del 60% respecto al valor del pago del alquiler. No puede evitar pensar que si el responsable de esta instalación es un funcionario municipal que por sus labores a través de un sindicato está liberado y no tiene productividad le hace pensar que esto es una forma de pagarle la productividad, porque se puede aumentar algo el alquiler, pero el 60% parece demasiado, y no sabe si con esto se hace conseguir pagar los favores que ciertas personas prestan al partido y al equipo de gobierno, como responsable del sindicato UGT chocaba que este hombre pidiera por escrito el "no" a la huelga, y quizá estos favores sean una forma de pagárselos.

El Sr. ALCALDE: "Sr. Gil, lo que acaba de decir es muy gordo, está acusando de cosas muy gordas"

El Sr. GIL: Estoy diciendo que si la cantidad que se ha incrementado en el alquiler me da a entender que es una forma de pagar ciertas actitudes hacia un equipo de gobierno.

El Sr. ALCALDE: le pregunta si "Se ratifica en lo que dice."

El Sr. GIL señala a la responsable de Hacienda, respecto a la asociación de minusválidos, que a 31-12-93 la deuda municipal era de 12.426.961 ptas., rogando que haya sensibilidad con dicho colectivo, y que se pague la deuda pendiente. Le solicita al Sr. Tabarés que le facilite el precio de las obras que el paro está realizando en la c/ Churruca, ya que es una obra de demasiada importancia para lo que se quería conseguir.

El Sr. CARLOS DIAZ explica al Sr. Gil que el aumento del alquiler no se ha hecho bajo ninguna prevenda política ni sindical, sino que obedece a una ampliación ya que ahora asiste un grupo más de salud mental, se han aumentado más grupos de yudo y de mantenimiento, etc., y el nuevo precio del alquiler todavía no ha sido aprobado por el Patronato de Deportes.

El Sr. TABARES le asegura al Sr. Gil que le entregarán todos los datos respecto al Bulebar Churruca, y le replica que es normal que venga al Pleno con algún escrito en prensa, etc., recordándole que ha sido condenado por la justicia por vejaciones injustas con carácter leve a un funcionario municipal.

El Sr. GIL le replica al Sr. Tabarés que cada vez que interviene en el Pleno parece el ideólogo de toda la corporación, pero debería pensar en lo que su partido ha estado diciendo durante muchos años. Indica que está dispuesto a tener una reunión con los técnicos municipales y con el presidente del Comité de Empresa para ver si lo que él ha manifestado es o no correcto, y si no es así, lo enmendará. Manifiesta que el Sr. Tabarés ha realizado una mala gestión, pero él no tiene conocimiento de que haya malversado

fondos. Es verdad que un juez le ha condenado, aunque, bajo su punto de vista, de una forma irregular, ya que el declaró la verdad, y se le ha condenado defendiendo los intereses del Ayuntamiento.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las diecinueve horas y cuarenta minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

### INTERVENCIONES DEL PÚBLICO

El Sr. Soriano va a actuar como representante de la sección sindical de la UGT y como particular. Antes de este Pleno le habían contado, y no daba crédito, que el Sr. Marcelino Gil i incluso todo el Grupo Independiente estaba investigando su vida privada, y por lo visto algunas personas que no son capaces de encajar crítica, cuando no tienen argumentos en el terreno político tienen que descender al terreno lo personal, algo que incluso el Sr. Gil en el último Pleno, no sabe si para causar lástima, dijo que le habían amenazado por teléfono, y parece ser que al fin y al cabo le tratan con las mismas técnicas que él utiliza. El local que regenta su mujer, no tiene licencia ni reúne las condiciones para estar abierto, se abrió cuando el Sr. Gil era concejal de Urbanismo, y siendo el Sr. García Felipe alcalde, y además el titular del establecimiento abrió el local con el consentimiento del Sr. Gil, sin ningún tipo de papeles, para probar si unas canchas de squash eran rentables en el municipio, si el Sr. Gil se permite el lujo de decirle a sus amigos o conocidos que pueden abrir negocios para probar, ese establecimiento está así, y le consta que los esfuerzos que ha hecho esa persona para legalizar el establecimiento han sido inútiles, porque en este municipio para abrir un establecimiento cuesta Dios y ayuda. Su señora y él cometieron la desgracia de arrendar un establecimiento creyendo que estaba legalizado, y después de tener todos los papeles resulta que no tenía licencia. ¿Por que no lo cerró entonces, por qué le pide ahora al Sr. Tabarés que lo cierre? Le parece que llevar las cosas oficiales al terreno particular puede acarrear un serio problema a este ayuntamiento, porque si de verdad quiere el Sr. Gil que se cierren todos los establecimientos que están en la misma situación que el que ha mencionado en esta sala no cabrán los titulares de los establecimientos que están actuando sin licencia en estos momentos, y le parece que es una práctica intimidatoria y que dice muy poco a su favor. Entrando ahora en el terreno que ha entrado el Sr. Gil de que si con ese tipo de alquiler o con la subida de alquiler de este establecimiento se le están pagando prevendas o favores políticos que ha hecho al cargo de la Sección sindical de la UGT de este Ayuntamiento. Cuando él estaba afiliado a un partido político que gobernaba en coalición con el CIPS, su independencia le causó graves problemas, tomar la palabra en este Pleno para descalificar la gestión de un determinado concejal se saldó al poco tiempo con un expediente personal y con una persecución política denunciada y demostrada. Hace poco hizo un escrito en nombre de UGT y tomó la palabra en este Pleno para volver a defender los intereses de los compañeros que le han elegido, y resulta que se vuelve a la

persecución, que no es sindical porque el CIPS no ostenta el poder, es una persecución personal, pero a lo mejor le van a hacer un favor y le ayudan a tomar una decisión que en el terreno particular le está costando bastante trabajo y le fuerzan a ello. Le dice al Sr. Gil que hasta ahora no tiene precio ni para él ni para el PSOE ni para ningún otro grupo, lo único que le ha movido es su propia ideología, su propio parecer para hacer las cosas, y cuando decidió a título personal no secundar la huelga el día 27 lo hizo porque estaba convencido de que era un esfuerzo inútil que se le exigía a esta sociedad, y el tiempo dará o quitará razones, de momento cree que ha servido para bien poco, tampoco hay que hacer valoraciones, pero en ningún momento quería congratularse con ningún grupo político, entre otras cosas porque a ese grupo político también le estoy exigiendo responsabilidades Pleno tras Pleno para que se lleven a efecto algunas de las negociaciones que se están haciendo en este Ayuntamiento y que favorecen al colectivo de trabajadores. Seguramente tendré que dedicarme un cierto tiempo a escuchar la cinta o a leer el acta de la sesión de hoy para ver si de las acusaciones que el Sr. Gil me imputa se puede derivar alguna actuación judicial porque le aseguro que no me voy a parar en prendas, y si piensa que me van a callar amenazandome con el cierre del establecimiento, le invito a que lo cierren mañana, y seguiré sin callarme y denunciando lo que tenga que denunciar.

El Sr. GIL afirma que nunca ha hecho persecuciones personales contra nadie. Ha estado cuatro años en este Ayuntamiento y si no se ha enterado es problema suyo. Entiende que el Sr. Soriano tenga una opinión de hacer o no la huelga, pero viendo lo que hacen unos o otros nos expresamos. No le tome nunca ninguna actuación como cuestión personal, porque si hablaran, como él dice ahora que lo que quieren es cerrarle el local, cuantas veces en este Pleno se ha hablado de actuaciones o instalaciones no correctas y han salido a denunciarlas. La instalación que el Sr. Soriano regenta la ha cedido unos particulares a otros, pero él tiene en estos momentos una relación con el Ayuntamiento de Sagunto que hace que vaya público de esta ciudad a practicar el deporte en su local. El anterior propietario nunca tuvo la licencia de actividad porque no cumplía los requisitos que los técnicos municipales le pedían, y sigue estando irregular sin los permisos correspondientes, ni de actividad ni de obra, pero la relación del Sr. Soriano con el Ayuntamiento es una cosa para el público que pasa a través del Ayuntamiento, y lo menos que se puede pedir es que el local esté con las condiciones que requieran los proyectos para que lo dejen como corresponde, y si tiene algo que no cumple, presente el proyecto hecho por el técnico competente, que pase por el Ayuntamiento, se estudia, se informa, y si ha corregido las deficiencias que tenía, su local y todos los locales de este pueblo que cumplan las normativas tendrán licencia de actividad y licencia de obras, pero el Sr. Soriano le escribe lo que escribe y no quiere contestación. Le dice que existe una relación extraña en su local, están pagando 25.000 pesetas, y pasa a 40.000. Pregunta si es que van a hacer más actividades, y por eso van a pagar más, pero es un aumento del 60% de lo que están cobrando ahora si ese acuerdo se llega a elaborar, y el concejal del área le ha dicho que se debe a que quieren ampliar el tipo de actividades, y ese aumento es una cantidad importante de dinero, y encima su local no reúne las condiciones que esa actividad requiere, y encima le dice ahora que tiene un bar o algo parecido, y si no es correcto lo que está diciendo se tendrá que decir delante del público y de todos los concejales. Le pregunta si lo regenta él o su esposa.

El Sr. Segura pregunta al concejal de Urbanismo por qué, según un periódico local, en la plaza de la Antigua Morería existen fincas con seis o ocho alturas mientras que las otras sólo tienen tres.

El Sr. Tabarés le contesta que las informaciones que aparecen en "El Económico" no han sido contrastadas por el Equipo de Gobierno, no teniendo tampoco los responsables del asunto la oportunidad de comentarlas ni valorarlas. Explica que aparecieron unos restos arqueológicos y Conselleria de Cultura planteó en un informe que había que respetarlos, los cuales pertenecían a unos propietarios particulares. Considera que, existiendo varias propuestas de solución, se debería contar con el consentimiento de todos los implicados. Una de las propuestas es que todo el aprovechamiento ocupado por los restos se deje libre, hacer un parque arqueológico, siendo el sótano y planta baja de propiedad municipal, y su aprovechamiento urbanístico se trasladaría al solar adyacente de propiedad municipal, lo cual significaría un edificio de seis alturas y ático, sin que impidiera ver la perspectiva del castillo.

El Sr. Alcalde señala que en relación con este tema por una parte hay buena y mala suerte, mala suerte porque han aparecido unas ruinas que provocan un trastorno a la propiedad, pero por otro lado para los ciudadanos es una suerte el que podamos tener una parte de nuestra historia que cuando este arreglado dará más valor a la plaza, teniendo allí una zona histórica; esto no lo regalan, ese sótano y la planta baja hay que comprarlo y se hace con dinero o terrenos, en esa plaza hay un terreno con el cual se va a compensar, -de este tema todavía se tiene que hablar mucho-; señala que si quieren pueden mantener una conversación con los vecinos y el Departamento de Urbanismo.

Un Sr. del público, indica que representa a los trabajadores de Petrolev, da lectura a un escrito que han realizado los trabajadores, señalando que Petrolev no puede ser la única empresa que vertía en los alcantarillados ya que durante muchos meses y casi todas las semanas iban inspecciones para comprobar los vertidos, que siempre estaban en condiciones. Continúa explicando que ante la amenaza de cierre de la empresa señala que ésta es única en toda España y está totalmente controlada, creen que no es justo que se les achaque las molestias de los últimos tiempos, ya que ellos trabajan en ella y conocen su funcionamiento. Manifiesta que si la culpable hubiera sido Petrolev, ellos ya se hubieran encargado de solucionar el problema; hace un llamamiento a los vecinos para que puedan comprobar y conocer la empresa y el funcionamiento de la misma; lamentan las molestias que pudieron ocasionar el viernes día 11, ya que el problema se provocó en el alcantarillado. Destaca también que se ha enviado al Ayuntamiento una carta para que vayan diariamente personas a controlar el funcionamiento de la empresa.

Otro ciudadano del público, Presidente de la Asociación de Vecinos de Sants de la Pedra, pregunta sobre si tiene algo que ver el punto 11 del Pleno con la ubicación de las cabinas de teléfono en la Avda. Recuerda que hace tiempo se pidió que dentro de la urbanización del margen izquierdo del río Palancia, la montanyeta del agua fresca se considerara una zona verde, pregunta si esto se contempla. Pregunta también si se van a promover algún tipo de medidas de choque en cuanto a la urbanización de este margen del río. Continúa recordando que el tema del parking subterráneo en la Avenida se quedó sobre la mesa y nadie ha dicho nada más al respecto. Señala que en el paseo de la Avda. los niños no pueden jugar ni pasear debido a los excrementos de animales y porquería que existe en el mismo.

Otro ciudadano del público, señala que lo que se debería de hacer son más recitales o concursos de poesía pero para poetas y poetisas, dándoles la posibilidad de que den a conocer su obra. Referente al tema de la música cree que debería de promocionarse mucho más.

Otro ciudadano, gerente responsable de la Agrupación de Minusválidos de Camp de Morvedre, señala que el tema de los contratos de servicios que tienen con el Ayuntamiento tienen hoy en día una ralentización de los pagos de los mismos; cree que el Ayuntamiento debería de tener un calendario de pagos atrasados y hacerse los mismos -en vez de por endosos- por transferencias, con lo cual saldrían ganado las dos partes.

Otro ciudadano, le dice al Sr. Alcalde, que ha él en el Pleno pasado le tacharon de mal educado, por las palabras manifestadas, por lo que le pregunta que cuando él habla y hay algún Concejal que se ríe, que calificativo le daría a este. Referente al tema de las olores, él aplaude a los Policías que han intervenido, pero no así a personas del Ayuntamiento, ni a Concejales, ya que alguna vez ha pasado por allí algún Concejal y nunca se ha acercado a ver el problema. Les dice a los trabajadores de Petrolev que los vecinos de la C/ Maestrat no tienen nada en su contra.

Otro ciudadano, indica que la coordinadora de asociaciones de vecino ha enviado un escrito responsabilizando al Alcalde de situaciones como la del olor y la del ambiente. Indica que muchas veces por la golosina fundamental de los posibles puestos de trabajo, que a veces no lo son, se hipoteca el futuro de tranquilidad vecinal y se conceden licencias que no se deberían de conceder.

Otro ciudadano del público, explica que él hizo un escrito el Sr. Concejal de Urbanismo, porque la C/ Carruana es la única calle de Sagunto que no está asfaltada.

El Sr. Tabarés, señala que próximamente parcialmente se va a abrir parte de la C/ Carruana, y en relación con la prolongación de la calle, es necesario hacer el proyecto e iniciar la expropiación, cosa más duradera. Referente al mal uso de la tenencia de animales, explica que ya se ha repartido a los Grupos Políticos una propuesta de Ordenanza Municipal de tenencia de animales, propuesta que cree va a ayudar a resolver muchos conflictos de las situaciones que plantean.