

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTICINCO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y CUATRO.**

- - - o o o 0 0 o o o - - -

En la ciudad de Sagunto, a veinticinco de Enero de mil novecientos noventa y cuatro, siendo las dieciocho horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benítez.
D. Carlos Diaz Casas.
D. Angel Alonso Rodriguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Josep Antoni Lluesma Espanya.
D. Manuel Sanz Dominguez.
D. Jose Gómez Escanez.
D. Juan Miguel Campoy Adell.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a. Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. García Ortín, se incorpora a la sesión en el punto 2.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador de las actas correspondientes a las sesiones ordinaria y extraordinaria, celebradas los días treinta de Noviembre y veintiuno de Diciembre de mil novecientos noventa y tres, respectivamente.

2 **DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA**

Por el SR. MOROS, solicita se lea una resolución de fecha 30 de Diciembre relativa a la Comisión de Servicios del funcionario de carrera D. Pedro González Sánchez, por 6 meses como responsable y coordinador de los Servicios de Vigilancia Rural, del Consell Local Agrari.

Leída por la Sra. Secretaria, el SR. MOROS, indica que en la reunión celebrada el día 20 de Diciembre en el Consell Local Agrari, el Sr. Presidente propuso como Jefe de la Policía Rural al Sr. José Martínez Cosin, por lo que no entiende porque luego el Presidente del Consell remite un escrito al Ayuntamiento para que sea otra persona. Aclara que él no tiene nada contra ninguno de los dos, si bien quiere señalar que criterios se han seguido para designar al Sr. González.

El SR. VILALTA, explica que efectivamente en una reunión del Consell se dió un perfil de la persona que necesitaban, y señaló el nombre de la persona que el creía que podía ser, independientemente de que tenía que hablarlo con el, pero no fué una propuesta formal; posteriormente por razones del servicio la persona en la que se pensó inicialmente no pudo hacerse cargo del puesto de trabajo quedando el Sr. González libre de las funciones que venía realizando y se pensó que él que poseía los requisitos para esta plaza, no perturbando el funcionamiento del Ayuntamiento, por lo que se le dijo y aceptó.

El SR. MOROS, reiterando en este asunto señala que él personalmente estuvo hablando con el Sr. Cosin el día de la sesión del Pleno del mes pasado y no sabía absolutamente nada sobre la propuesta que había hecho el Sr. Vilalta al Consell referente a su nombramiento como Jefe de la Policía Rural, y posteriormente el día 30 se hace una Resolución nombrando a otra persona, sin haberlo propuesto al Consell Local Agrari; los miembros del Consell se enteraron de este nombramiento en la reunión de este mes y les dijeron que había un nuevo Jefe de Policía, cree que por delicadeza se tendría que haber comunicado a la Junta Ejecutiva del Consell el cambio.

El SR. CAMPOY, indica que él se enteró de este tema en la última Comisión de Personal, en la que preguntó si el traslado había sido forzoso o voluntario, contestándole el Delegado de Personal que había habido acuerdo entre ambas partes. Cree que el Sr. González debería ejercer sus funciones de Cabo de la Policía Local en el Cuerpo al que está adscrito, en primer lugar porque está cansado de escuchar que los efectivos de la Policía Local no son los que requiere la población, es decir que existe déficit. En segundo lugar tampoco le parece correcto que se le envíe en Comisión de Servicios y al mismo tiempo se cargue al Capítulo I del Ayuntamiento su sueldo; por lo que si el Consell Local Agrari considera que tiene que haber un responsable al mando de los Guardias Rurales debería convocar una plaza.

El SR. GARCIA FELIPE, suscribe todo lo dicho por el Sr. Campoy; ya que si el Sr. Alcalde ha decidido prescindir del Cabo de la Policía como Chofer, cogiendo a otro funcionario, el Cabo debería de haber vuelto a ejercer las funciones de Policía puesto que hace falta. Señala que en la Resolución de Alcaldía dice: "...con las mismas retribuciones que percibe en el Ayuntamiento...", pregunta si esto quiere decir que va a seguir cobrando las 45.000.-ptas. de productividad que estaba cobrando como Chofer del Sr.

Alcalde; indica que también se ha mandado un Administrativo y efectivamente todo con cargo al Presupuesto Municipal, siendo el Consell Local un organismo que tiene unos Estatutos, un Consejo, etc., pregunta como es que el Ayuntamiento asume ese gasto. Manifiesta que el CIPS no está de acuerdo con los métodos y formas que han utilizado, aunque el Equipo de Gobierno esté legitimado para hacer ciertas cosas, debe dar cuenta al resto de Corporación.

El SR. PELAEZ, indica que si el Consell Agrario es un órgano completamente autónomo con un presupuesto, no se puede cargar gastos extraordinarios al Ayuntamiento para cualquier Ente. El PP no ve oportuno que sin tener las conversaciones oportunas, se haga simplemente por ordeno y mando, por ello deben de pensar en retirar la propuesta de adscripción respecto a dos funcionarios al Consell Local Agrari y que se convoquen las plazas.

El SR. VILALTA, explica que lo que se ha hecho se ha realizado según las competencias atribuidas. Aclara que el hecho de ser un organismo autónomo, no quiere decir que sea una república independiente que no tenga nada que ver con el Ayuntamiento, ya que gestionan competencias del mismo. Respecto al tema de la vigilancia rural, explica que los miembros del Consell, se han encontrado entre el personal propio, el personal transferido del Ministerio y la Consellería con unos 25 ó 30 Guardas, siendo bastante personal que coordinado y dirigiéndolo correctamente puede funcionar muy bien en el sector agrario de éste término municipal. Es necesaria esa coordinación y dirección de la vigilancia ya que cada vez, hay que controlar y vigilar más. Respecto a las Comisiones de Servicios a cargo del Ayuntamiento aclara que al aprobar el Presupuesto el Pleno decidirá si aprobar o no dicho gasto.

El SR. GARCIA FELIPE, replica que el Ayuntamiento tiene otros organismos autónomos que cuando se ha tenido que dotar de alguna persona lo han consignado en sus Presupuestos, y en cambio el Consell Local Agrari no lo ha hecho así. Reitera nuevamente que no están de acuerdo con los métodos utilizados.

El Sr. CAMPOY, le dice al Sr. Vilalta que por razones de eficacia el Cabo de la Policía Local es más necesario en el Cuerpo de la Policía Local que en el Consell Local Agrari; señala que no ha oído en la Resolución leída que se dijera en ningún momento que la necesidad del Consell Local Agrari sean superiores a las necesidades y servicios que puede prestar en la Policía Local.

El SR. ALCALDE, explica que en el Consell Local Agrari hay entre 25 y 30 Guardas y por parte del Presidente del Consell se creyó conveniente que un profesional de la Policía, durante un tiempo al menos, coordinara las actuaciones en bien del Municipio y de la Agricultura. Le dice al Sr. García Felipe que no hace falta que le conteste a la pregunta sobre si seguirá cobrando esa persona lo que cobraba en su anterior puesto de trabajo, ya que en la Resolución deja muy claro que sí.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Miguel García.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de todas las

Resoluciones de la Alcaldía adoptadas a partir de las que se dió cuenta en la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiocho de Diciembre del pasado año, según la siguiente relación:

MES DE NOVIEMBRE

DIA 15:

- Estimando solicitud anulación C.U. Expte. M92/0751.
- Estimando solicitud anulación IBI. Expte. M93/0860.

DIA 16:

- Anulando cantidad plus transporte, D^a. Carmen Andreu Llorens.

DIA 18:

- Conceder anticipo reintegrable adqui.vivienda D^a. Macrina Beltrán.

DIA 22:

- Otorgando cantidad disfrute vacaciones fuera periodo, D. Gines Ruiz.

DIA 26:

- Aprobación relación gastos nº 34, 1.963.944.-ptas.

MES DE DICIEMBRE

DIA 1:

- Aprobación relación gastos nº 35, 2.485.886.-ptas.

DIA 3:

- Concediendo permiso cambio domicilio D^a. M^a Dolores Gil Oliva.

DIA 10:

- No aceptando abstención alegada por D. Emilio Olmos Gimeno.
- Prorrogar contratos laborales Isabel García y Rosa Ferrer.
- Concediendo anticipo a cta. trabajo realizado contratados laborales.
- Anular recibos IBI Urbana Expte. 506/91.
- Desestimando solicitud recibos IBI Urbana Expte. 762/92 R.

DIA 13:

- Concediendo reducción jornada a Consuelo Sánchez Pérez.

DIA 14:

- Concediendo licencia ocupación Vía Pública en: Avda. 9 de Octubre, 52, C/ Virgen de los Desamparados, C/ San Miguel, 15 y C/Segorbe, 116.
- Otorgando cantidad disfrute vacaciones fuera periodo D. José Martínez.
- Reconociendo funcionarios Admon. Local con Habilitación que prestan sus servicios en este Ayuntamiento.
- Anulando cantidad quebranto moneda Sr. Ibanco y Sr. Marchán.

DIA 15:

- Estimando solicitudes IBI Rústica, IBI Urbana, Exptes. M93/0870, M93/0871 y M92/0759.
- Desestimando solicitud liqui. C.Territorial Urbana Expte. 580/92 r.

DIA 16:

- Estimando recurso reposición plusvalía Expte. 1059/93.
- Estimar solicitudes IBI Urbana Exptes. 427/93 R, 884/93 R y 219/93 r.
- Anular liquidaciones nº 926 y 929 plusvalía, Expte. 697/93.
- Designara D.Emilio Olmos Gimeno Secretario del expediente de infracción y sanción urbanística nº 1023/91.
- Imposición multa por infracción urbanística. Expte: 380/90.

DIA 17:

- _ Anulación cuota Ocupación de Vía Pública, expte: 1592/93
- Estimar solicitudes liquidación Impuesto sobre bienes inmuebles, exptes: 811 y 848/93
- Sobreseer las actuaciones del expediente de infracción y sanción urbanística, expte: 323/92.
- Licencia de obras en C/ Dr.Moliner,7, expte: 944/93.
- Designar a D. Emilio Olmos Gimeno Secretario expediente de infracción Urbanística nº 86/91.
- Sobreseimiento del expediente de infracción y sanción urbanística.Expte: 693/93.
- Devolución de ingresos indebidos. Expte: 431/93.
- Aprobación relación núm. 36 de gtos., 2.800.417.-ptas.

DIA 20:

- Anulación de liquidaciones de Plus Valía, exptes: 179/92, 748,846, 1025, 737,915, 803, 658, 1102, 1236, 1109.
- Devolución Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y obras, expte: 1352/93.
- Estimar solicitud contribución Urbana, expte: 763,755 /92.
- Estimar solicitudes del IBI Rústica y Urbana, exptes: 28, 854, 892, 478/93.
- Anulación recibo IBI;Expte: 643/92.
- Anulación recibo I.A.E.,expte: 396/93.

DIA 21:

- Devolución cuota Contribución Urbana. Expte: 827/93.
- Anulación liquidación " " Expte: 913/93.
- Devolución IBI, expte: 623/93.
- Aprobación liquidaciones Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, entrada de vehículos, Ocupación Vía Pública, Licencia de Apertura, Impuesto incremento de Valor de los Terrenos.
- Desestimar recurso reposición Plus Valía 769/93.
- Liquidación a efectos del Plus Valía Expte:174/93.
- Anulación de liquidación de Plus Valía 1150/93, 635, 1224/92.
- Conceder licencia Ocupación Vía Pública en : Granado, 42, Avda. Camp de Morvedre, 72, Avda. Sants de la Pedra, 45.
- Efectuar el pago de la P.E.R. de varios.
- Paralización de obra, en Polígono 29 parcela 36, exte: 1144/93.

DIA 22:

- Licencia de ocupación Vía Pública en: Luis Vives, 4, Segorbe, 116, Camí Real, 79.
- Suspensión carácter preventivo procedimiento cobro Plusvalía, expte: 1671/92.

DIA 23:

- Estimar solicitudes del I.B.I., exptes: 306, /91, 590/92, 222/93, 197/93 y 886/93.
- Licencia ocupación Vía Pública, en Poeta Llombart, nº8.
- Licencia de obras, en C/ La Paz, 27, expte: 1073/93.
- Campaña Ajardinamiento ejercicio 1993 y 1994- Mantenimiento-
- Licencia de obra, en Avda. 14 de Abril, expte: 1074/93.
- Licencia de obra, en la Pau, 18, expte: 872/93.

DIA 27:

- Adscribir provisionalmente al departamento de Secretaria a Dª Carmen Martínez Porras, y a Francisca Sanchis Máñez al departamento de la

O.M.I.C. y a D. Vicente Fenollosa Fraga al puesto de trabajo de Oficial destinado al Polideportivo.

- Aprobación Padrón de contribuyentes sujetos al Precio Público de Mercados Enero Febrero 1994.
- Estimación reclamación de precio Público de Mercados, expte: 1699/93.
- Desestimar recurso Impuesto sobre Actividades Económicas, expte: 2,3, 5, 6.
- Conceder Licencia de Ocupación en C/ Almendro, Plaza San Juan de la Ribera y Avda. de la Hispanidad.

DIA 28:

- Otorgando cantidad disfrute vacaciones fuera periodo, Sr. Argilés.
- Descontar nómina cantidades ingresadas indebidamente, varios funcion .
- Asignando cantidad C. Nocturnidad a relevos, a D. Antonio González.
- Imponiendo multa infrac. urbanística, Expte. 392/92.
- Anulando recibos Precio Público, expte. 1591/93, y 898/93.
- Devolución cantidad Imp. Construcciones, expte. 1590/93.
- Aprobación inclus. Padrón Vehículos, expte. 1700/93.
- Aprobatoria núm 13 de liquidac. ingresos directos.
- Impuesto vehículos trac. mecán. V-3750-En, V-2768-EN, V-4271-EM, V-4840-EN, V-1900-EN, y V-0597-EN.
- Paralización proced. cobro Rústica, varios exptes.

DIA 29:

- Estableciendo plazo present. instancia puesto Conserje Público.
- Prorrogando adscrip. C. Servicios a D. José A. Fernández Vidal.
- Adscribiendo provis. al Dep. de Urbanismo a D. Vicente Arrones.
- Ordenar pago a la S.A.G. subvención capital previsto Pres. Mpal. 93.

DIA 30:

- Autorización corte tráfico, C/ Padre Morató, 12.
- Situación admtra. C. Servicios, D. Pedro González Sánchez y D. Joaquin Bernard Segarra.
- Estimar recursos reposición y solicitud IBI, exptes. 1440/93 y 282/92.
- Paralización proced. cobro IBI, varios expedientes.
- Aprobatoria núm. 15 liquidaciones ingresos directos.
- Autorizar transferencia créditos, expte. 17 y 18/93.

MES DE ENERO DE 1994

DIA 3:

- Autorizar gto. trabajo microfilmación planos catastrales.
- Devolución parte propor. Imp. vehículos, varios expedientes.
- Inclusión en Padrón vehículos, varios expedientes.
- Exención en Padrón vehículos, expte. 1535/93.
- Devolución cuota Imp. vehículos, expte. 1614/93.
- Liquidac. parte proporcional Imp. vehículos, exptes. 1619 y 1622/93.
- Anulación cuotas, Imp. vehículos, exptes. 1394/93, 895/93, 1609/93, 1612/93 y 1607, 1604 y 886/93.

DIA 4:

- Estimar solicitud IBI Rústica, expte. 610/92.
- Anular liquidación IBI Urbana, expte. 1016/93.
- Estimar en parte solicitud C. Urbana, expte. 1005/93.

- Anulación cuotas Imp. Vehículos, expte. 1605/93.

DIA 7:

- Dar de baja en rég. gral. S.S. personal adscrito en C.Local Agrari.
- Estimar solicitud IBI Urbana, expte. 929/93.

DIA 10:

- Imposición multa infracción urbanística, expte. 22/93.
- Comunicando la no cabida del pronunciamiento sobre licencia de obras de derribo en: Avd. 9 de Octubre, 30 y 32, y C/ Libertad, 39 y 41.
- Anulación liquidación Precio Público, ocup. terrenos, expte. 726/92 y 911/93.
- Anulación liquidación matadero mpal. expte. 1701/93.

DIA 11:

- Estimar solicitud IBI, expte. 1012/93 y 932/93.

DIA 12:

- Estimar solicitud IBI, expte. 1013/93.

DIA 13:

- Imposición multa infracción urbanística, expte. 102/92.
- Concediendo plazo para presentación proyecto, expte. 80/93.
- Estimar solicitudes IBI, exptes. 1011 y 999/93.
- Suspensión procedimiento cobro imp. Imp. Actividades Económica, exptes. 4 y 9/93.

3 **DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1.986, se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde las que se dió cuenta en la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha veintiocho de Diciembre del pasado año, según la siguiente relación:

MES DICIEMBRE

DIA 22:

- Concesión licencia obras U.A. 36. Expte. 1146/93.
- Concesión licencia obras Avda. Sants de la Pedra, 18, 22 y 24. Expte. 1139/93.

DIA 23:

- Concesión cédula habitabilidad Urb. Corinto, 11. Expte. 396/93.
- Denegación cédula habitabilidad C/ Isla la Toja, 4. Expte. 452/93.
- Concesión licencia obras C/ Roma, 8. Expte. 1091/93.
- Concesión licencia obras C/ Camí Real, 87. Expte. 1096/93.
- Concesión licencia obras C/ Doctor Palos, 26. Expte. 1097/93.

MES ENERO

DIA 4:

- Concesión licencia obras C/ Velarde, 3 y Avda. Camp de Morvedre, 72. Expte. 895/93.
- Concesión licencia obras C/ Liria, 5. Expte. 1115/93.
- Concesión licencia obras Avda. 9 de Octubre, 95-3º-6ª. Expte. 1136/93.
- Concesión licencia obras C/ Camí Real, 129. Expte. 1120/93.
- Concesión licencia obras C/ Concepción Arenal, 69. Expte. 977/93.
- Concesión licencia obras C/ Clot del Moro, 11. Expte. 987/93.
- Concesión licencia obras C/ Petrés, 4-4º. Expte. 964/93.

- Concesión licencia obras C/ Maestro Granados, 12. Expte. 994/93.
- Concesión licencia obras C/ General Canino, 22. Expte. 1121/93.

DIA 5:

- Concesión licencia obras Pol. 15, parc. 110. Expte. 33/92.

DIA 7:

- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc. 169. Expte. 1110/93.

DIA 10:

- Licencia de obras Avda. Cecina. Expte. 1176/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 20, parc. 53. Expte. 1101/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc. 101. Expte. 1107/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc. 175. Expte. 1104/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc. 184. Expte. 1113/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc. 183. Expte. 1109/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc 178 A. Expte. 1112/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc. 182 A. Expte. 1111/93.
- Denegación licencia de ocupación y cédula de habitabilidad Pol. 15, parc. 196 A. Expte. 1108/93.

DIA 11:

- Licencia de parcelación fincas 5, 6, 7 Pol. A. Expte. 734, 985/93 y 968/93.

DIA 12:

- Licencia de obras C/ Metge Gabriel Flors, 12-3º-6ª. Expte. 1148/93.
- Licencia de obras C/ 14 de Abril, 11. Expte. 1150/93.
- Licencia de obras C/ Benifairó, 3-bajo. Expte. 1159/93.
- Licencia de ocupación Pol. 20, parc. 217. Expte. 392/93.

DIA 13:

- Licencia de obras C/ Cabo Formentor, 9. Expte. 1173/93.
- Licencia de obras Playa Almarda, parc. E.3. Expte. 1/94.
- Licencia de obras C/ Libertad, 115. Expte. 1156/93.
- Licencia de ocupación y cédula de habitabilidad. Pol. 15, parc. 185 A. Expte. 1105/93.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Miguel García.

4 BASES PARA LA CONFECCION DE UNA BOLSA DE AUXILIARES ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS LABORALES TEMPORALES.

Resultando que, a lo largo del período anual, son reiteradas las circunstancias que originan la pérdida temporal de recursos humanos en el aparato burocrático de éste Excmo. Ayuntamiento, circunstancias tales como: bajas por enfermedad, permisos, licencias, etc., que merman sensiblemente la regular prestación de servicios.

Resultando que, por las especiales circunstancias que confluyen en la Administración Pública, no es posible la pronta reacción administrativa en orden a subsanar la falta de recursos humanos, debido fundamentalmente a la larga duración de

los procedimientos de selección -tanto en propiedad como interinidades- que impiden la operatividad de las sustituciones del personal ausente.

Resultando que, es necesario pues el establecer fórmulas de mayor inmediatez en la provisión de puestos de trabajo que circunstancialmente se hallen vacantes.

Resultando que, pese a ser ésta una experiencia ya puesta en funcionamiento previamente por esta Entidad, ello no obstante, en la presente se introducen algunas innovaciones, como es la fijación de un plazo máximo de un año para los contratos que se verifiquen a partir de la Bolsa, pretendiendo con ello dotar de una cierta agilidad al mercado de trabajo, y, así mismo, confluir con las medidas paliativas de las crisis económica que están adoptando todas las Administraciones Públicas; o como también puede reputarse de novedad, la obligación de justificar -por medios legalmente admisibles- la causa alegada para rechazar la oferta, si se pretende gozar del beneficio de conservar el puesto de orden en la lista.

Considerando que, viene siendo utilizado por distintas Administraciones y Corporaciones el sistema de "bolsa de trabajo" que tras las oportunas pruebas de selección, sirven para conformar un remanente de trabajadores que en un exiguo espacio de tiempo pueden incorporarse al aparato administrativo local.

Considerando que, por lo que afecta a las Corporaciones Locales, es manifiesta la dificultad de regulación jurídica del sistema de "bolsa de trabajo", puesto que no existe normativa que las rija; más, si en embargo, la concreción de estos turnos de trabajo tienen su origen en la realización de pruebas que garantizan los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad contenidos en sede del art. 103; y que de cualquier forma lo que se pretende es garantizar el mayor nivel de servicio al administrado, entendiéndose, por lo tanto, de interés general la confección de la mencionada bolsa.

Considerando que, el vínculo apropiado para formalizar las relaciones contractuales del personal objeto de llamamiento, viene constituido por la gama de supuestos de contratos temporales, y, en particular los que ofrece el R.D. 2104/84, de 21 de Diciembre (con las modificaciones operadas en virtud del R.D. 2317/93, de 29 de Diciembre).

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las bases que se relacionan en el expediente, para la selección de una bolsa de trabajo de Auxiliares Administrativos obrantes en el expediente, que se tienen aquí por reproducidas a todos sus efectos.

5 RESOLUCION CONCURSO PARA PROVISION PUESTO DE CONSERJE COLEGIO PUBLICO Y NOMBRAMIENTO ASPIRANTE PROPUESTA.

Resultando que, mediante Acuerdo Plenario de 30 de Noviembre de 1993, el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto aprobó las Bases para la provisión del Puesto de Trabajo de Conserje del Colegio Público "Tierno Galván", destino que debía quedar vacante a partir del día 28 de Diciembre de ese año, por acceder su titular, en dicha fecha, a la situación de jubilación forzosa por cumplimiento de la edad reglamentaria (como ciertamente acaeció):

Resultando que, posteriormente, en gracia a la Resolución de la Alcaldía-Presidencia de fecha 29 de Diciembre, se convocó el preceptivo concurso de provisión; procedimiento de concurrencia que llevase a efecto el día 13 de los corrientes.

Resultando que, la Comisión de Valoración que juzgó el concurso de referencia, tras el oportuno análisis de los méritos aportados por los aspirantes, elevó propuesta de nombramiento en favor del funcionario de carrera de esta Entidad, D. Enrique Hernández Blasco, con categoría de Peón.

Considerando que, según preceptúa la Ley 7/1985, de 2 de Abril, en sede de su Art. 102.2, "los concursos de provisión de puestos de trabajo serán resuelto, motivadamente, por el Pleno de la Corporación previa propuesta del Tribunal u órgano similar designado al efecto", pronunciándose en análogos términos el Art. 50.8 "in fine" del R.D. 2568/1986, de 28 de Noviembre.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Resolver el Concurso para la Provisión del Puesto de Trabajo de Conserje del Colegio Público "Tierno Galván" de acuerdo con la propuesta de nombramiento formulada por la Comisión de Valoración que juzgó el procedimiento selectivo, nombrando para dicho puesto al funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, D. Enrique Hernández Blasco.

6 ADQUISICION TERRENOS VIAL INTERNUCLEOS. EXPTE. 6/92.

Resultando que, fue acordada en sesión plenaria, de 25 de Mayo de 1993, la adquisición de terrenos para la ejecución del proyecto "Vial Internúcleos".

Resultando que, mediante acuerdo de 13 de Octubre de 1993, del Gobierno Valenciano, publicado en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana el 25 de Octubre de 1993, fue declarada la urgente ocupación de los bienes y derechos afectados por el expediente de expropiación forzosa, para la ejecución del citado proyecto, estableciéndose en el mismo los propietarios y la valoración de bienes, de acuerdo con los términos recogidos en el informe del Sr. Ingeniero Técnico Agrícola.

Resultando que, en la relación de propietarios afectados en las parcelas 199 y 200 del Polígono 67, aparecían como titulares los Hros . de Mateu Vicent Castanyer, con domicilio en C/ Navarro Reverter , 5, de Valencia, para las dos parcelas, habiendo existido un error en la denominación de los titulares, por cuanto el nombre de estos debería ser, para ambas parcelas, Jose Luis Vicent Benedicto, con domicilio en C/ Hernán Cortés, 17, de Valencia, quedando el resto de datos sin varias y siendo el total asignado a la parcela 199 del Polígono 67 de un valor de 1.971.469.-ptas., en concepto de 1.690 m2. afectados y a la parcela 200 del mismo Polígono de un total de 204.145.-ptas. para los 175 m2. que son objeto de la ejecución de las obras.

Resultando que, así mismo, se detectó un error en el titular de la parcela 210 del Polígono 67, por tanto que el propietario de la misma no era Francisca Sambeat Miravet, sino Ricardo Salas Domingo, con domicilio en C/ Alfonso XII, 1-5º-9ª, en Puerto de Sagunto, siendo el total de la cantidad a abonar de 148.151.-ptas., para los 127 m2. afectados por las referidas obras.

Resultando que, los propietarios anteriormente indicados y, así mismo, Dª Consuelo Capella Climent, titular de la parcela 62 del polígono 67, cuya propiedad estaba afectada en 1.539 m2. y cifrada en un total de 1.795.321.-ptas., han prestado todos ellos su conformidad para la adquisición, por este Ayuntamiento, de los terrenos afectados por la expropiación, en los términos indicados por esta Corporación.

Considerando que, de acuerdo con el art. 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, las Administraciones Públicas podrán rectificar en cualquier momento de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

Considerando que, según consta en el art. 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración y el particular a quien se refiere la expropiación podrán convenir la adquisición de bienes y derechos que son objeto de aquella libremente y por mutuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Rectificar los errores detectados en lo que respecta a la titularidad de las parcelas 199 y 200 del Polígono 67, afectadas ambas por la ejecución de las obras del "Vial Internúcleos", teniendo que ser D. Jose Luis Vicent Benedicto, con domicilio en C/ Hernán Cortés, 17, de Valencia, y , así mismo, rectificar el titular de la parcela 210 del mismo Polígono pasando éste a ser D. Ricardo Salas Domingo, con domicilio en C/ Alfonso XII, 1-5º-9ª, en Puerto de Sagunto.

SEGUNDO: Dar por concluido los expedientes iniciados con D. Jose Luis Vicent Benedicto, Dª Consuelo Capella Climent y D. Ricardo Salas Domingo, por cuanto han convenido de mutuo acuerdo, con la Corporación, la adquisición de los terrenos afectados por la ejecución de las obras del "Vial Internúcleos", fijándose, definitivamente, las cantidades a percibir por éstos, todo ello de acuerdo con lo indicado en el informe del Sr. Ingeniero Técnico Agrícola, y en base a los siguientes datos:

-TITULAR: D. José Luis Vicent Benedicto.

DOMICILIO: C/ Hernán Cortés, 17.-Valencia

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 199.

SUELO: 1.690 m2.

VUELO: Clementina.

IMPORTE TOTAL: 1.971.469.-ptas.

-TITULAR: D. José Luis Vicent Benedicto.

DOMICILIO: C/ Hernán Cortés, 17.-Valencia.

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 200.

SUELO: 175 m2.

VUELO: Clementina.

IMPORTE TOTAL: 204.145.-ptas.

-TITULAR: Dª Consuelo Capella Climent.

DOMICILIO: Pza. Blasco Ibáñez, 7-3.-Sagunto.

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 62.

SUELO: 1.539 m2.

VUELO: Clementina.

IMPORTE TOTAL: 1.971.469.-ptas.

-TITULAR: D. Ricardo Salas Domingo.

DOMICILIO: C/ Alfonso XII, 1-5º-9ª.-Sagunto-Puerto.

SITUACION DE LA FINCA: Polígono 67 -parcela 210.

SUELO: 127 m2.

VUELO: Clementina.

IMPORTE TOTAL: 148.151.-ptas.

7 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL POSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículos 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta

del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 80/94.- D^a Amparo Aleixandre Bernat.
- Expte. 81/94.- D. Ginés Benet Morte.

8 COMPROMISO MUNICIPAL DE DOTACION DE CREDITOS PARA LAS OBRAS INCLUIDAS EN EL P.P.O.S. 1994 DE LA DIPUTACION.

Visto el escrito remitido por la Diputación Provincial de Valencia, por el que se comunica al Ayuntamiento que la obra "Vial Internúcleos Sagunto-Puerto", está incluida en el P.P.O.S. de 1994, aprobado por el Pleno de la Diputación de fecha 24 de noviembre de 1993.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, y con el informe del Vice-Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Comprometer la aportación económica municipal por importe de 40.789.941.-ptas., en el Presupuesto de 1994, para financiar dichas obras.

SEGUNDO: Aceptar la delegación en este Municipio para contratar la obra mencionada anteriormente, y contenida en la Directriz II.3 de las aprobadas por el Pleno de la Corporación Provincial de fecha 19 de diciembre de 1991.

TERCERO: Comprometerse al exacto cumplimiento de las Directrices que se mencionan, en el proceso de ejecución de las obras.

9 MOCION PRESENTADA POR IU SOBRE ENCARGO A LA O.T.U. DE UN ESTUDIO SOBRE COSTES CONSTRUCCION EDIFICIO DESTINADO A LA EPA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia.

Dada lectura a la moción presentada por IU, a cuyo tenor.

"El pasado 28 de diciembre este Pleno aprobó la cesión del edificio "Miguel Hernández", a la Consellería de Educación para la ubicación en él, de la escuela oficial de idiomas, como sabemos, este edificio tenía comprometida su cesión a la EPA, que ha venido arrastrando serias deficiencias en cada uno de los locales donde ha sido alojada y realojada en los últimos 9 años, incluido el actual. Consideramos que es necesario encontrar una solución definitiva y digna a este nivel de enseñanza en cuanto a locales se refiere, máxime si tenemos en cuenta las cifras aparecidas en la prensa últimamente, donde se recogen datos del Instituto Valenciano de Estadística, que revelan que en el Camp de Morvedre existen 1863 analfabetos y cerca de 16.000 personas adultas que no tiene ninguna clase de formación.

Así mismo el claustro de profesores de la E.P.A. envió un escrito dirigido al Sr. Alcalde, con registro de entrada en fecha 15 de noviembre 1993 en el que entre otras cosas exponen las necesidades actuales en cuanto a espacios para la realización de sus tareas en condiciones adecuadas. Los espacios eran los siguientes:

- 5 aulas grandes (45 personas).
- 2 aulas medianas (20-25 personas).
- 1 aula de profesores.
- 1 secretaría.

- 2 despachos para departamentos y grupos de trabajo.
- 1 biblioteca.
- 1 sala taller de idiomas.
- 1 sala taller de informática.
- 1 sala taller de fotografía.
- 1 sala de audiovisuales y para grupos grandes.
- servicios adecuados y suficientes.
- 1 cuarto trastero.

Por todo ello, proponemos al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Encargar a la Oficina Técnica de Urbanismo del Ayuntamiento un estudio sobre los costes de la construcción de un edificio acorde con estas características. A presentar a este pleno en el que se realice el próximo mes de marzo.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCIA ORTIN, señala que el tema de la Educación Permanente de Adultos, ya se ha tratado en otras sesiones plenarias siempre han estado de acuerdo con que tiene muchas deficiencias. Con esta moción se trata de solucionar de una vez por todas la ubicación de la EPA en Sagunto.

El SR. ESPARZA, replica que no está de acuerdo con el calificativo de deficiencia que ha utilizado el Sr. García Ortín más bien diría que las condiciones son ajustadas; los espacios son ajustados en proporción a la gente que utiliza este servicio; explica que el Ayuntamiento está haciendo gestiones con SIDMED a fin de mejorar estas instalaciones y ampliarlas. Por otra parte las necesidades de cualquier centro educativo no las pone el claustro de profesores de un centro del nivel educativo que sea, las pone la Consellería de Educación que es quien tiene la competencia, por lo que las necesidades que han expresado el claustro de profesores de EPA tendrían que ser contrastadas con la propia Consellería de acuerdo con sus programas de futuro que tenga para los servicios de EPA, y concretamente para el de Sagunto. En cuanto a la propuesta concreta que hace IU del estudio del proyecto y costes de construcción de un edificio, cree que económicamente el Ayuntamiento no puede permitírselo, por lo que el PSOE votará en contra. Indica que quieren mejorar y ampliar las instalaciones, y así desde principios del curso académico, en el núcleo de Sagunto se ha ampliado el servicio de EPA con 4 aulas más.

El SR. GARCIA ORTIN, indica que le preocupa la valoración que ha hecho el Sr. Esparza de la situación en que se encuentra EPA ya que no se ajusta a lo que en este Pleno se ha venido reiteradamente manifestando; reconoce que el edificio en el que están ubicados actualmente es mejor que el anterior pero sigue -según él- sin reunir las condiciones debidas. Indica que el edificio no es del Ayuntamiento se ha gastado en él 7 millones en un año. La Consellería puede establecer las características pero éste Pleno lo que si puede decir es que las condiciones en las que tiene que estar la EPA, al igual que el resto de niveles de enseñanza tienen que tener unas condiciones dignas, y al asegura que no lo son. Aclara que la propuesta pretende un estudio para ver los costos de una ubicación en condiciones que se ajuste a lo que el claustro de profesores solicita.

El SR. GARCIA FELIPE, señala que al CIPS le extraña la descalificación de la propuesta por el PSOE, ya que ha dicho el Sr. Esparza que no la van a aprobar. Le dice al Sr. Alcalde que ha hecho muchos proyectos en dos años, pero ninguno lo ha llevado a

término, (con lo cual ha estado engañando a la gente), y le han culpado a él de frenar algunos de esos proyectos. Le dice al Sr. García Ortín que IU le tendría que haber dado la moción al PSOE para que la presentarán y así la Oposición se la apoyaría, y todos tan contentos, pero como la presenta IU, las cosas cambian y el PSOE no la va a votar a favor.

El SR. ESPARZA, quiere corregir que la propuesta dice un estudio de costes, y él cuando ha señalado que el PSOE no iba a votarla a favor se refería únicamente a la construcción de un edificio. Explica que los 7 millones que se han pagado no solamente ha sido en concepto de alquiler sino que se han pagado también de otro tipo, en alquiler se ha pagado unas doscientas mil pesetas mensuales.

A la vista de todo ello, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos sus efectos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El SR. GARCIA ORTIN, señala que en el Convenio que se firmó el 21 de Diciembre del 93 entre el Ayuntamiento y SIDMED, uno de las cláusulas decía: "...la elevación a escritura pública de estos acuerdos se otorgará dentro del mes siguiente a partir de la ratificación de los mismos, haciéndose efectivas las obligaciones del presente convenio por ambas partes...", esas obligaciones se referían entre otras cosas a la cesión del Fornás de la zona arqueológica y de una zona de la IV Planta, por lo que pregunta si esas escrituras se han otorgado ya. Respecto a las manifestaciones por olores debidos a alguna empresa del Polígono Industrial, recuerda que en el pleno del 24 de junio del año pasado se indicó que una empresa del polígono emitía gases de hidrocarburo provocando molestias a los vecinos del Puerto, parece ser que se han adoptado medidas correctoras reduciéndose las molestias, aunque se siguen produciendo, esta actividad se instaló en 1990 y cuenta con el beneplácito de los Técnicos de Urbanismo, Ingeniería y de la Consellería de Industria, pero sin embargo está calificada dentro del grado 5 por ser de reciclaje de hidrocarburos, solicitando que por parte de los Servicios Técnicos y Jurídicos se tratara de dar una solución ya que todos los días existían molestias, también se solicitaba que el Ayuntamiento hiciera un informe sobre las subvenciones que como tal empresa de reciclaje recibía de la Consellería o Ministerio de Industria, y de las medidas correctoras. Sigue recordando que en el Pleno del mes de julio al no haber recibido contestación se siguió insistiendo a la Alcaldía; en el mes de Septiembre se le vuelve a requerir al Alcalde que dé cuenta de la situación en que se encuentra la empresa en cuestión. Todavía no se ha dado una solución ni se han contestado las reclamaciones de los vecinos.

El SR. GARCIA FELIPE, le pregunta al Sr. Alcalde si las 45.000.-ptas. de productividad que cobraba el Sr. González por ser chofer particular las va a cobrar en el Consell, ya que el Delegado de Personal el otro día dijo que no las iba a cobrar. En segundo lugar recuerda que en el Pleno 26 de noviembre se presentó una moción sobre la restitución de un banco en Hort D'ais, aprobándose que se sustituiría el mismo, cosa que todavía no se ha realizado. En tercer lugar recuerda que en el Pleno de 26 de octubre se presentó una moción aprobada por unanimidad, en la que se planteaba la necesidad de

elaborar un Reglamento Orgánico de la Corporación, dándose un plazo para su elaboración, cosa que tampoco se ha realizado todavía; por lo que le gustaría que el Sr. Alcalde contestara al respecto.

El SR. ALCALDE, contesta al Sr. García Felipe respecto a las 45.000.-ptas. ya le ha contestado con antelación que en la Resolución se dice que pasa al Consell con las mismas retribuciones que venía percibiendo hasta la fecha; la situación es en Comisión de Servicios, es una comisión provisional que la Comisión de Personal y el propio Consell Agrario tendrá que determinar, y cuando se haya determinado ésta desaparecerá la otra. Respecto al banco de Hort D'ais no se ha hecho todavía porque había que pedirlo y seguramente la semana que viene estará colocado; y respecto al Reglamento indica que la Secretaria General ha estado de baja y por ese motivo todavía no se ha realizado, pero se espera que en un plazo breve pueda presentarse.

La SRA. ALEPUZ, señala que se ha enterado por la prensa comarcal, de la adjudicación de unas viviendas sociales en la C/ San Francisco, 31, lo que les ha sorprendido ya que no se les había dicho nada ni tratado en la Comisión de Servicios Sociales, en la que se ha preguntado varias veces sobre la adjudicación de viviendas sociales, sabían que las de San Francisco 31 están terminadas hace tiempo, extrañándoles que no se adjudicaran pero ahora resulta que -por la prensa- se enteran que están adjudicadas desde julio. Ruega que se de una información concreta de la situación actual de esas viviendas sociales, si realmente se han adjudicado, a quienes se han adjudicado, porque se han desestimado otras solicitudes, y en que momento van a ser utilizadas por los adjudicatarios.

La SRA. PIN, le contesta a la Sra. Alepuz que en una sesión plenaria se aprobaron los baremos para adjudicar esas viviendas, pero pertenecen a la Consellería y ha sido la misma quien las ha adjudicado, han habido reclamaciones que están en trámite de resolverlas, el Ayuntamiento no tiene nada que ver con la Consellería, pero señala que si la Sra. Alepuz quiere ella se compromete a pedir información al respecto a la Consellería.

El SR. PELAEZ, reitera una pregunta que ya se ha realizado en el Pleno, referente a la paralización de tráfico que existe en el semáforo de la escuela de aprendices, pidiendo que se resuelva dicha situación o que se eliminen los semáforos, ya que cuando no funcionan es cuando mejor se circula.

El SR. TABARES, explica que en vez de contestar al Sr. García Ortín referente a los malos olores, como ve vecinos de la zona cree que será más conveniente contestar cuando ellos intervengan y expliquen todos los problemas y quejas que tienen al respecto. En relación a si el Ayuntamiento ha dado alguna subvención a alguna empresa del Polígono Sepes, señala que no ha dado ninguna, y desconocen si algún organismo público ha podido dar algún tipo de subvención.

El SR. CHOVER, señala que es bastante común que el Sr. Gil desde la Tribuna del Pleno, cuestione casi permanentemente la honorabilidad del Alcalde y de los demás miembros del Equipo de Gobierno, indica que hasta ahora no se le ha tenido muy en cuenta, pero como insiste en su actitud de insulto, injustificado, acusando al Equipo de Gobierno de prevaricación, casi de robar 600 millones de pesetas al Municipio, por un acuerdo adoptado, como lo hace por escrito se entiende que ha sido una cosa muy

meditada y razonada y que uno es responsable de lo que dice; le pregunta si es responsable de un escrito publicado en El Económico de fecha 5 de Enero de 1994, y si se ratifica en el mismo haciéndose responsable de lo que en el se dice; en este escrito habla concretamente de la adjudicación de un servicio municipal con dos licitadores que en base a los informes técnicos se adjudica a una empresa, ya que la otra presentó un documento en el que en el Capítulo B no presenta cantidad alguna, ni lícita por este capítulo, por lo cual fue declarada nula la licitación por no ajustarse al pliego de condiciones, por lo tanto cuando en el escrito cuestiona la profesionalidad y honorabilidad de los Técnicos de la Casa está haciendo un flaco favor a la laboralde los funcionarios, cuando cuestiona la honorabilidad del Alcalde y de un Técnico en concreto está haciendo también un flaco favor a la democracia haciendo ver que todos los políticos se dedican a la malversación de fondos, y prevaricación sistemática, cosa que no es cierta. Su escrito acaba pidiendo responsabilidades a los políticos que están gobernando o a los Técnicos municipales que elaboran informes que no se ajustan a la realidad; señala que los informes los tiene él y se ajustan a la realidad, lo que no se ajusta es lo manifestado por el Sr. Gil; le reta a que comience a pedir responsabilidades y acuda al Juzgado presentando las pruebas que tenga de la posible prevaricación de los funcionarios y de los miembros de ésta Corporación y si no es así se ellos se reservan los derechos de actuar en consecuencia.

El Sr. GIL, quiere que quede claro que cuando él ha hecho alguna crítica, siempre se ha referido a documentos y papeles que el Ayuntamiento, en cuestiones personales no quiere entrar, para él todos los Técnicos de la Casa tienen la misma apreciación personal, otra cosa diferente es que en algún momento determinado respecto a documentos concretos, él los critique. Indica que si por lo que ha escrito algún Técnico se ha ofendido quiere rectificar ya que nunca ha hecho un comentario en cuestiones personales, siempre ha sido por cuestiones técnicas. Le dice al Sr. Chover que cuando quieran pueden estudiar los distintos contratos realizados, que es lo que el ha criticado; siempre habla con la documentación procedente del Ayuntamiento. Le pregunta al Sr. Chover si la máquina barredora que se ha comprado se ajustaba al pliego de condiciones, bajo esta premisa es cuando él ha dicho que a la Oposición no le parecía que esa contratación se había hecho de una forma clara y recurrió a un Gabinete Jurídico con todo el expediente, pero no buscando responsabilidades personales a los Técnicos, sino buscando responsabilidades políticas, después de un mes de estudiarlo le dijeron que a los políticos no se les podía acusar de nada porque estaban basados en informes Técnicos, pero la Oposición dijo que el tema no iba relacionado con los Técnicos sino con los políticos. La crítica, reitera nuevamente, ha sido contra los informes no contra las personas. Explica que a él le han escrito otro artículo que firma el Sr. Soriano Tobar (funcionario municipal), el cual si cree que es grave ya que se indica que él ha defendido una empresa por algún motivo personal, señala que no sabía que esa empresa estaba trabajando para el Ayuntamiento, él no está vinculado en absoluto con esta empresa. Indica que a él le han quemado dos coches, ha tenido amenazas telefónicas su familia, etc. teniendo que recurrir a la Policía, y muy cerca de él debía estar la persona culpable ya que empezó a decir que tenía el teléfono pinchado y las llamadas cesaron; dentro de esta Casa también se ha dicho que el estaba cobrando de una fábrica de postes, pero menos mal que nunca se han comprado postes por el Ayuntamiento; también se ha dicho que el tenía debaneo con funcionarias, etc. y nunca ha dicho nada, pero si ahora el PSOE quiere tomar alguna actuación por este escrito, puede hacerlo. Le dice al Sr. Soriano que cuando quiera puede comprobar con él que no ha falseado la verdad ya que existen informes al

respecto. Le señala al Sr. Calomarde, como presidente del Comité de Trabajadores del Ayuntamiento, que transmita a los Técnicos que en esta ocasión y en otras él no tiene ninguna actuación personal contra nadie ni contra nada, pero puede discrepar con los informes emitidos por estos.

El SR. CHOVER, le dice al Sr. Gil que el PSOE en ningún momento ha dicho que él tuviera relaciones con la empresa que fué apartada de la licitación por no cumplir con los requisitos que se pedían en el pliego de condiciones; la empresa omitió el apartado b) y la cantidad de dinero por el cual se comprometía a hacer ese servicio, por lo tanto no cumplía las especificaciones del pliego. Manifiesta que el Sr. Gil ha tratado de exculpar a los Técnicos de la Casa, pero recuerda que el escrito que firma dice que el Equipo de Gobierno adopta los acuerdos amparados en un informe impresentable del Técnico Municipal, que los informes se hacen a la medida de los políticos, que se pidan responsabilidades a los Técnicos Municipales que elaboran informes que no corresponden con la legalidad, etc.. Lamenta que el Sr. Gil haya sufrido amenazas pero señala que esas no han partido de ningún miembro del Equipo de Gobierno. Pide que el Sr. Gil se retracte públicamente de lo escrito en este artículo y pida disculpas personalmente a D. Manuel Girona, como Alcalde y a D. Salvador Vilalta, como Concejal Delegado de Patrimonio y Contratación, y por supuesto a los Técnicos de la Casa.

El SR. GIL, reitera nuevamente que todo lo que ha dicho él está basado en los documentos que posee que son los que ha generado el Ayuntamiento. Explica que cuando se refiere al robo de los 600 millones, sabe que no los tiene nadie en el bolsillo, él se refiere a que el Ayuntamiento se hubiera contratado a la otra empresa se hubiera ahorrado esos millones, que ha costado de más. Aclara que si en esta ocasión se ha criticado al Alcalde es por ser el máximo responsable, de igual manera que en otras ocasiones se ha criticado a otro Alcalde.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las diecinueve horas y cuarenta minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CUMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

El Sr. Calomarde, (Presidente del Comité de Empresa del Ayuntamiento), le dice al Sr. Gil que al Comité le preocupa la serie de acusaciones vertidas por él, pero sobre todo la generalización de las mismas; por lo dicho por el Sr. Gil entiende que se ha disculpado de forma generalizada para con los Técnicos, no obstante continua con algunas acusaciones hacía algunos informes de algún Técnico, siempre -según él- documentado. Recoge la invitación efectuada por el Sr. Gil para poder debatir el asunto junto con los Técnicos y el propio Sr. Gil; no obstante quiere leer un escrito que habían preparado, sin saber que el asunto se iba a debatir a fondo en este Pleno, el escrito dice: "El Comité de Trabajadores, ante las opiniones vertidas por el Sr. Marcelino Gil en el último Pleno de este Ayuntamiento y el artículo publicado en El Económico de fecha 5 de Enero de 1994, relativas a la adjudicación del mantenimiento del sistema de calefacciones en los Colegios Públicos y Edificios Municipales, en el que se vierte una serie de acusaciones sobre los Técnicos de este Ayuntamiento; el Comité manifiesta su preocupación por la generalización a todos los Técnicos de las imputaciones por usted realizadas que además de no ser ciertas, son injustas y atentatorias contra la profesionalidad de los empleados públicos; no menos preocupante es el daño que este tipo de declaraciones ocasiona a las Instituciones Públicas, a su credibilidad, su

imparcialidad y moralidad en sus actuaciones. Es por ello que desde aquí, en aras a defender la imagen de los Servicios Públicos apelamos a su buen juicio y criterio y le invitamos a que reconsidere públicamente sus palabras."

El Sr. Soriano, (Vicepresidente del Comité de Trabajadores del Ayuntamiento), explica que en su escrito ha querido mostrar su preocupación por lo escuchado en el último Pleno, y por lo expresado en el escrito del Sr. Gil publicado en El Económico. Señala que no tiene nada particular contra el Sr. Gil, él en su escrito se refiere a temas relacionados con esta Casa, y con las acusaciones que él vertía contra los Técnicos Municipales. Le dice que no está de acuerdo con él se subroque la posibilidad de enjuiciar los escritos de los demás, cuando precisamente está criticando a los demás que enjuicien los suyos. Da las gracias al Sr. Llorens (Concejal de la Policía) por la desmesurada preocupación que está teniendo por el colectivo de la Policía, desde que se hizo cargo ha tenido dos reuniones por lo menos con los representantes de ésta Casa, en las dos se mostró con ganas de hacer cosas, pero todavía no han visto ningún resultado.

El Sr. Pinilla, (Delegado por Comisiones Obreras del Comité de Trabajadores, lee un comunicado realizado por las Secciones Sindicales de este Ayuntamiento de Comisiones Obreras de la Asociación de Profesionales de Policía Local, el escrito dice. "Las Secciones Sindicales de éste Ayuntamiento, Comisiones Obreras, Asociación Profesional de la Policía Local de Sagunto desean manifestar el tremendo malestar en el que actualmente está asumida la gran mayoría de la plantilla de la Policía Local de Sagunto, malestar que está sembrando a su vez un gran desconcierto, incertidumbre y desmotivación. Se considera al Oficial Jefe de la Policía Local máximo responsable de esta situación, ya que al parecer considera que el cuerpo de la Policía Local es un cortijo en el que él puede hacer y deshacer a su antojo; lo anterior no son afirmaciones gratuitas, y he aquí varias muestras de lo dicho: el Oficial Jefe ha amenazado públicamente con privar "dedocráticamente" al colectivo de la Policía Local de parte de los derechos recogidos en el actual Convenio de éste Ayuntamiento; está realizando una persecución hacia aquellos policías que no comulgan con sus actos e ideas, y como castigo ha trasladado de lugar de trabajo a varios de ellos, con argumentos tan infantiles y dictatoriales como, y dicho textualmente por él: "no eres de los de mi confianza y no me gusta de las amistades de que te rodeas", o bien en otro caso. "lo he cambiado por motivos personales que afectan al servicio", todo ello sin dar ningún otro motivo que sea razonable u objetivo; pero lo más grave es que algunos de estos cambios -por desgracia- van a ir en perjuicio del propio servicio como ya ha ocurrido en algunos casos, ejemplo de ello es el de policías, que aunque han presentado informe médico -uno de ellos, por ejemplo, tiene dos hernias discales- y además son de edad avanzada pero no comulgan con sus ideas, han sido trasladados del servicio de retén al servicio activo de la calle, lo que da un peor servicio y ya ha provocado que una de estas dos personas esté hoy de baja, (aquí hace un inciso, explica que al Sr. Llorens cuando hubieron estos cambios ya se le advirtió que había personas mayores que los iban a sacar del retén, y que no tardarían mucho en caer de baja, una de estas personas con dos hernias discales al día de hoy está de baja, como ven ellos no mintieron), paradójicamente el Oficial Jefe en otros casos similares si ha adoptado medidas lógicas ante otros Policías que estaban en situación parecida. Podría seguir con más ejemplo pero consideran que con lo dicho es suficiente; ahora bien, no se puede olvidar una de las últimas actuaciones del Oficial Jefe, lamentable y esperpéntica, que ha consistido en una especie de moción de confianza hacía su persona y que se ha traducido en la petición personal del propio Oficial Jefe ha diferentes

miembros de esta plantilla y en ocasiones de forma individual de la firma de un texto que decía: por el presente escrito expreso mi apoyo y solidaridad en la actual Jefatura de la Policía Local ostentada por el Oficial Jefe, D. Antonio Muedra Herrero, pues bien a pesar de la forma personal en la que ha sido solicitada la firma y a los riesgos a que, evidentemente se someten quienes no lo firman, ha sido rubricado por escasos policías, esto demuestra la casi nula confianza que los integrantes de la Policía Local tienen en la actual Jefatura ostentada por D. Antonio Muedra Herrero, y para corroborarlo, tanto el Sr. Alcalde como el Sr. Concejal Delegado Sr. Llorens pueden solicitar al Jefe de la Policía Local dicho escrito, escrito que pese a que no se indicaba para que era su finalidad, estamos seguros que afectaría a un determinado político; pese a esto y por todo esto, desde aquí la Asociación Profesional de la Policía Local de Sagunto y Comisiones Obreras hacen un ruego al Concejal Delegado de Policía Local D. Juan Antonio Llorens Ferrandis para alentarle a que continúe en su línea de diálogo con el fin de resolver los problemas de ésta Policía y todo ello pese a las piedras que por parte de algunos le están poniendo en el camino. Finalmente, Sr. Llorens, decirle también que puesto que se le supone que el Alcalde ha hecho en Vd. una amplia Delegación del Área de la Policía Local, y puesto que nos consta que Vd. ha comprobado y observado personalmente muchas de las injusticias que afectan a este colectivo, debería libremente y sin trabas poder adoptar soluciones que respaldadas por el Equipo de Gobierno pusieran remedio lo antes posible a estos problemas ya que de lo contrario se va en la Policía Local al caos y a la arbitrariedad total".

Un ciudadano del público, Sr. Pedro Soriano, pide que le aclaren como se encuentra una infracción urbanística en la Avda. Camp de Morvedre; recuerda que el tema surgió en 1990 y parece ser que está olvidado.

El Sr. Tabarés, recuerda que a la infracción urbanística que se refiere el Sr. Soriano es referente al cerramiento ilegal de una galería, está pendiente de si pasa al Pleno o a la Comisión de Gobierno para dar la orden de demolición.

Otro ciudadano, Sr. Maceda, se quiere quejar de los malos olores que tienen los vecinos en el Puerto de Sagunto, Avda. Maestrat; explica que ayer tuvieron una reunión con el Sr. Tabarés y el Sr. Crispín, en la misma no se dió ninguna solución al problema que tienen allí desde hace dos años; allí resulta que se ha instalado un colector y se vierten todos los productos químicos, los vecinos pasan días muy malos. Señala que desde hace dos años está poniendo denuncias ante todos los organismos públicos posibles y todavía no le han contestado de ningún sitio; los vecinos piden una solución rápida ya que es tóxico. A los vecinos se les dijo que una solución provisional hasta que se llegue a una definitiva era que colocaran unas arquetas, cosa que ya estaba hecha antes de pasar por allí el colector, y ahora les dicen que pongan otras pagándolas los propios vecinos. Los vecinos lo que quieren es una solución rápida a corto plazo.

El Sr. Tabarés, quiere que quede claro que el Ayuntamiento es consciente de la alarma social que existe en la Avda. Maestrat y de las molestias y problemas que se producen cuando se efectúan los vertidos ilegales en el alcantarillado público. Explica que se están planteando una serie de soluciones rápidas, e inmediatas que en estos momentos están en marcha, al tiempo que se están planteando posibles soluciones a más largo plazo. Explica que en estos momentos no pueden indicar científicamente que empresa está provocando los olores, llevan más de un mes investigando los vertidos

directamente de las empresas que en un principio -supuestamente- habían prejuzgado eran las responsables de los mismo, por lo tanto las causas de los vertidos y de los olores, probablemente sean debidos a vertidos ilegales, ocasionales, clandestinos, que se están produciendo por alguna empresa que más o menos sospechan podrían ser las responsables. Explica que en estos momentos hay un equipo de urgencia montado con varias personas (técnicos del Ayuntamiento) intimamente relacionados con la Policía Local y desde ayer relacionados con los vecinos, para que en el momento en que se produzca la sospecha de un vertido se ponga en marcha una cadena que permita la presencia e investigación, para poder coger a aquellos que están produciendo el vertido ilegal.

Otro ciudadano del público, Sr. Senent, afirma que durante las fiestas en la Alameda del Puerto de Sagunto el constructor colocó baldosas deterioradas y se talaron algunos árboles. Considera que existe una maniobra de ataque contra el Sr. Gil, concejal de este Ayuntamiento. Se suma a la protesta del vecino que ha denunciado los malos olores, porque él mismo ha sido víctima de los mismos, proponiendo la creación de una depuradora para los vertidos tóxicos. Respecto a la barredora que ha adquirido el Ayuntamiento asegura que por el mismo precio podía haberse comprado otra mejor.

Otro ciudadano, Sr. Sastre, en nombre de los alumnos, padre de alumnos y profesores del Instituto Clot del Moro, quiere manifestar que existe una falta de voluntad política en resolver unos problemas de acceso al Instituto, éste problema viene desde 1989. Recuerda que han tenido varias reuniones con el Concejal de Urbanismo, para intentar solucionar el problema ya que allí existe un solar, el cual se podría utilizar para darle un mejor acceso al Instituto.

El Sr. Tabarés, explica que se ha convocado una reunión para tratar el tema; este tema preocupa a todo el mundo. El Instituto está, desde hace tiempo, pidiendo una mejora de accesos y al mismo tiempo está pidiendo al Ayuntamiento terrenos para ceder a la Consellería y ampliar el mismo; resulta que el propietario de esos terrenos tanto como el de la futura ampliación es el mismo Sr. y si el Ayuntamiento iniciara la vía de la expropiación probablemente se cerraría el camino a una cesión anticipada de los terrenos que podrían permitir la instalación futura de la ampliación del Instituto y por lo tanto se tendría que expropiar en otra fase los otros terrenos, y para poder hacerlo es necesario un proyecto de ampliación -cosa que no corresponde al Ayuntamiento, sino a otra Administración-, y por lo tanto retrasaría enormemente la posibilidad de adquirir esos terrenos, por eso que la anterior Corporación intentara llegar a un acuerdo, lo que ocurrió es que ese acuerdo tuvo una serie de dificultades, a parte de inconveniencias legales que imposibilitaron esa permuta. Explica que el Equipo de Gobierno ha hecho el proyecto. Continúa explicando que el Ayuntamiento está interesado en resolver el problema.

Otro ciudadano del público, Sr. González, quiere recalcar nuevamente en la situación que se encuentran los vecinos de la Avda. Maestrat, referente a los malos olores. Indica que los vecinos quieren una pronta solución a corto plazo, ya que los que están pagando las consecuencias son los vecinos de la zona.

Otro ciudadano, reitera al igual que en la intervención anterior, los problemas que sufren los vecinos en la zona de Avda. Maestrat, respecto a los malos olores.

Otro ciudadano, Sr. Millán y vecino de la Avda. Maestrat, explica que el también se encuentra afectado por los malos olores de la zona. Piensa que para solucionar el problema se tendría que hacer un seguimiento más profundo respecto al poder encontrar la empresa causante de los vertidos ilegales.

El Sr. Alcalde, le llama la atención al Sr. Millán sobre el tono amenazante e insultante de su intervención. Le dice que cuando él tenga el problema no se preocupe porque allí estará el Alcalde, Concejal o Técnico encargado del tema para poder resolverlo.

Otro ciudadano del público, explica que en la C/ Mayor se están sucediendo accidentes, motivo por el cual pide al Ayuntamiento que estudie a ver si existe alguna forma -si hubiera algún remedio- de poder solucionar el problema; ya que como la acera de la calle es tan estrecha cuando pasa algún coche las personas suben a la acera, y si se produce un accidente puede resultar herido algún viandante.