



OG2968902

CLASE 8ª

D. Santiago Romero Rios

S. Romero

D. German Ros Carceller

[Signature]

D. Gabriel Armero Gonzalez

[Signature]

D. Francisco Angulo Carmona

[Signature]

D. Alberto Martinez Gil

Sr. Interventor

D. José L. Hernández Blay

D. Miguel Medina Muñoz

Miguel L. Medina

Da Rosa Graells Llort

[Signature]

D. Ricardo Ratorre Franch

[Signature]

D. Gaspar Oron Moratal

Sr. Secretario General

D. Luis Correa Sanz

[Signature]

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA TREINTA DE DICIEMBRE DE 1983.

En la ciudad de Sagunto, a treinta de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, siendo las dieciocho horas, y previa convocatoria cursada al efecto, se reunen en primera convocatoria, los Señores que más abajo se indican, para celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporacion Municipal.

Preside el Sr. Alcalde D. José Garcia Felipe.

SEÑORES ASISTENTES

Sr. Alcalde Presidente:

D. José Garcia Felipe

Sres, Tenientes de Alcalde:

D. Manuel Pi Bovaira

D. Francisco Crispín Sanchis

D. Aurelio Ruiz Lozano

D. Jaime Vidal Falomir

D. Santiago Romero Rios

D. Miguel A. Medina Muñoz

D. Gabriel Armero González

Sr. Secretario Accidental:

Da Raquel Salvador Lizondo

Señores Concejales:

D. Jorge S. Sánchez Sanchis

D. Francisco J. Alonso Cárcamo

D. Jaime Casañas Queralt

D. Pedro M. Blay Jordán

D. José A. Villaplana Domingo

D. Ramon Adobes Sanmillan

D. José V. Criado Baselga

D. Miguel Zaplana Garcia

D. German Ros Carceller

D. Francisco D. Angulo Carmona

Da Rosa Graells Llort

D. Alberto Martinez Gil

Sr. Interventor:

D. José Luis Hernández Blay

EXCUSAN SU ASISTENCIA

D. Daniel Sanz Bendicho

D. Ricardo Latorre Franch

D. Gaspar Orón Moratal

EXCUSAN su ASISTENCIA:

D. Juan Villalba González

D. Eleuterio Calvo Paniagua

Abierto el acto por la Presidencia, por el Sr. Secretario, de su orden, no se pudo dar lectura a los borradores de las actas de las sesiones anteriores correspondientes a los plenos extraordinarios celebrados los días 14 y 19 de diciembre del actual, por no haber sido posible la confección de los mismos.

Seguidamente se **pasó** a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, adaptándose los siguientes:

ACUERDOS:

En primer lugar y el Sr. Vidal del grupo comunista, manifiesta que los expedientes correspondientes al orden del día del presente Pleno, no se hallaban con la antelación reglamentaria a disposición de los Concejales en la Secretaría General para su estudio, a excepción de los correspondientes a los puntos 10 al 16 ambos inclusivos del orden del día.

La Alcaldía Presidencia, declara de urgencia para que sean tratados en la presente sesión los restantes puntos del orden del día.

DIMISION CONCEJAL D. JUAN VILLALBA GONZALEZ DEL GRUPO COMUNISTA.

Dada cuenta de la renuncia al cargo de Concejál de este Ayuntamiento que formula D. Juan Villalba Gonzalez, del Grupo del P-C., por motivos profesionales, la Corporación queda enterada y acuerda dirigirse a la Junta Electoral de Zona de Sagunto, comunicando tal renuncia y se designe, para ocupar su puesto, al siguiente de la lista de candidatos proclamados, con entrega de la credencial correspondiente para su posterior toma de posesión como Concejál de esta Corporación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo once-seis de la Ley 39/1978, de 17 de Julio, modificada por la Ley 6/1983, de 2 de Marzo.

A continuación, toma la palabra el Sr. Vidal, como portavoz del grupo comunista y en nombre de su compañero, disculpa su ausencia en esta sesión expresando asimismo, que en próximas fechas vendrá a despedirse.

Seguidamente la Presidencia, lamenta la dimisión del Sr. Villalba, felicitándole al mismo tiempo por su designación como Secretario General del P.C.P.V.

APROBACION INICIAL MODIFICACION DEL PROYECTO DE PARCELACION DEL POLIGONO A-1 DE LA PLAYA AL-MARDA,

Visto el informe del Técnico Municipal, que recoge el conforme del Asesor Jurídico de la Corporación, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, se acuerda, por unanimidad, aprobar el proyecto de Reforma de Parcelación de la Unidad de Actuación A-1 de la Playa de Almardá que en sus líneas esenciales consiste en transformar las zonas de edificación del proyecto inicial, que son: Alta, Media y Baja; en edificación Baja y edificación colectiva; particular que, según lo recogido en el informe técnico, cumple las condiciones exigidas en el Título II, régimen urbanístico del suelo del proyecto de reforma del Plan Parcial de la Playa de Al-Mardá. Concretamente en el artículo II del Capítulo 1, relativo a usos preferentes.



0G2968903

CLASE 8ª

APROBACION DEFINITIVA ESTUDIO DETALLE c/ MAYOR 73.

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 8 de septiembre de 1983, aprobó inicialmente el estudio de detalle de la calle **Mayor**, 73, en base a lo dispuesto en los artículos 14, de la Ley del Suelo, y 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento; sometiéndolo a información pública durante el plazo de un mes, a tenor de lo dispuesto en los artículos, 40 y 41 de la Ley del Suelo, mediante anuncio en el B.O. de la Provincia **nº** 246, de fecha 17 de octubre de 1983, y con notificación individual al interesado directamente en el expediente, así como en anuncio publicado en un periódico de la capital; no formulándose alegación alguna en este trámite.

Así pues, y a tenor de lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 40 de la Ley del Suelo, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, se acuerda, por unanimidad, aprobar definitivamente el estudio de detalle de la calle **Mayor**, 73.

RESOLVER SOBRE RECURSOS DE REPOSICION A LA APROBACION DEFINITIVA DEL PROYECTO DE PARCELACION DEL POLIGONO E-3,

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 29 de abril de 1983, aprobó definitivamente el proyecto de parcelación de la unidad de actuación no 3 del Polígono E de la Playa de Al-Mardá, haciendo traslado de este acuerdo a los propietarios afectados y publicándose el mismo en el B.O. de la Provincia **nº** 160 de fecha 8 de julio de 1983.

Contra la aprobación definitiva de dicho proyecto de parcelación, se han formulado los siguientes recursos de Reposición:

- El formulado por D. Luis Romero García, D. Alois Huber, y Da Gloria García Martí, que recoge como fundamentos parte de lo contemplado en el escrito de alegaciones formulado en su día y, concretamente, lo referente a que se respete la actual alineación de las fincas, parcela 10, 12 y 14 y el vallado existente en las zonas de acceso a las mismas. Tal pretensión iría en contra de la correcta alineación del vial que discurre desde la parcela 33 hasta la zona F,

- El formulado por D. Antonio López Vicente, que recoge lo planteado en su escrito de alegaciones, según párrafo **nº** 3 y referente a que la parte de terrenos a ceder debería de ser compartida con los propietarios que lindan con el vial que se pretende abrir desde la parcela 46 hasta su entronque con la zona verde, A tal respecto hay que hacer constar que el proyecto de parcelación afecta a los terrenos comprendidos dentro de la unidad de actuación E-3, y que la justa distribución de cargas y beneficios se llevará a cabo en el correspondiente proyecto de reparcelación.

- El formulado por D. Rafael Nuñez Revert, referente a discrepancia en la superficie de terrenos que se le asigna, pretendiendo el que se le impute una superficie de 520,55 m² en lugar de la que se le reconoce por este Ayuntamiento, que es de 426 m². A tal respecto, este Ayuntamiento tiene que dejar constancia de que, independientemente de la superficie que en un principio pu-

diera contemplar su título de propiedad, lo cierto es que la superficie que le asigna este Ayuntamiento es la que se desprende de la actual situación física de la propiedad, la cual se encuentra perfectamente definida por cuanto se halla delimitada por un vallado que la circunda, y que la diferencia de superficie que pretende se encuentran incorporados a unos viales existentes de uso público y general.

- El formulado por D. Joaquín Torres Badenas exponiendo discrepancias en la asignación de superficies, por cuanto este Ayuntamiento le asigna 305 m², si bien los metros reales, según medición sobre el terreno, son 258,7 m². Particular que este Ayuntamiento admite, reconocimiento la superficie **real** existente (258,7 m²)

- El formulado por D. José Miguel Pomer **Cardo**, en el que expone que no se ha tenido en cuenta al contabilizar los metros cuadrados de terreno de su propiedad situados **al Oeste de la parcela** y de una superficie de 54 m². Consultado al respecto el informe del Ingeniero Técnico Agrícola de **fecha 2** de octubre de 1982, relativo a mediciones, se ha podido constatar que los mismos no se han incorporado a la medición de la correspondiente parcela, a la cual este Ayuntamiento reconocía una superficie de 640 m², que incrementada en esta nueva superficie de 54 m², arroja un total de 694 m², que es la que el Ayuntamiento le reconoce, en lugar de la apuntada por el interesado en el recurso, que la establece en 704,30 m². Esta nueva superficie asignada de 694 m² se desprende del contenido del informe técnico al que se alude, y cuya medición se llevó **a cabo sobre el** terreno en presencia del interesado.

Así pues, y a la vista de los anteriores razonamientos, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, se acuerda, por unanimidad, lo siguiente:

PRIMERO.- Desestimar los recursos de Reposición interpuesto por D. Luis Romero **Garcia**, conjuntamente con D. Alois Huber y por D. Luis Romero Garcia, conjuntamente con D. Alois Huber y Da Gloria Gracia Martí; D. Antonio López Vicente, y D. Rafael Nuñez Revert, en base a los fundamentos que se recogen en el presente acuerdo.

SEGUNDO.- Aceptar lo recogido en el recurso de Reposición formulado por D. Joaquín Torres Padena y, en consecuencia, reconocerle como superficie de la parcela de su **propiedad** la de 258,7 m², que es la resultante de haber practicado medición de la misma sobre el terreno.

TERCERO. Aceptar en parte lo recogido en el recurso de Reposición formulado por D. **José** Miguel Pomer Cardo, reconociéndole la titularidad de la superficie de terreno sitada en el **linde** Oeste de la parcela de su propiedad, no aceptando, sin embargo, el computo total de los metros que exige en su recurso, y, por tanto, reconocerle una superficie total de 694 m².

APROBACION AVANCE MODIFICACION DEL CUADRO DE USOS, Y DEL SUELO NO URBANIZABLE DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL DE ORDENACION URBANA.

Los dos años de vida largos del Plan General Municipal de Ordenación Urbana ha permitido el ir conociendo en profundidad su contenido desde el punto de vista operativo y funcional.

Ello nos ha hecho conocer la falta de concreciones o matizaciones, esencialmente por lo que se refiere al suelo no urbanizable; particularidades estas que aconsejan el completar el concepto global y abstracto de protección en dicho suelo por un adjetivo más específico y concreto, recogiendo lo especificado en nor-.



OG2968904

CLASE 8.^a

mativa de usos, edificación y régimen urbanístico para cada tipo de suelo, evaluando el impacto de la posible implantación de usos no estrictamente agrícolas, reduciendo el facto de discrecionalidad y estableciendo las medidas correctoras a exigir en aquellos que se toleren; criterios que se contemplan desarrollados en el presente avance.

Así pues, consciente esta Corporación de que el Plan General Municipal de Ordenación Urbana debe ser el primer instrumento urbanístico para el desarrollo de la política de dicho sector, y que su funcionalidad y operatividad ha de redundar sin duda en beneficio de todos; el Pleno de la Corporación Municipal, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, acuerda aprobar, por unanimidad, el avance del Proyecto de **Modificación** del cuadro de Usos y del Suelo NO URBANIZABLE del Plan General Municipal de Ordenación Urbana, sometiéndolo a información pública a los efectos de que puedan formularse alternativas y sugerencias al mismo, a tenor de lo dispuesto en el art. 125 del Reglamento de Planeamiento.

APROBACION DEFINITIVA PROYECTO DE REPARCELACION DE LA U.D.A. II DEL P.E.R.I. N° 1.

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 29 de julio de 1983, aprobó inicialmente el proyecto de reparcelación del Polígono A-2 del Plan Especial de Reforma Interior N° 1; no formulándose alegaciones al respecto.

Posteriormente, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 28 de octubre de 1983 aprobó un rectificado del proyecto, el cual no significaba una modificación sustancial del mismo, y que obedecía a un error en la imputación de superficies de algunos de los afectados por el proyecto; dándose audiencia de dicho trámite a los interesados afectados por las rectificaciones introducidas, por plazo de quince días, según establece el apartado 2 del artículo 109 del Reglamento de Gestión Urbanística, no formulándose alegaciones.

Así pues, a la vista de las actuaciones, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar definitivamente el Proyecto de Reparcelación del Polígono A-2 del PERI N° 1, a tenor de lo dispuesto en el artículo 110 del Reglamento de Gestión Urbanística.

CONSTITUCION COMISION MUNICIPAL PATRIMONIO HISTORICO ARTISTICO.

En base a lo contemplado en el Decreto 3194/1970 el Ministro de Cultura dispuso la Constitución de la Comisión del Patrimonio Histórico-Artístico, en esta Ciudad, disposición que se dió con fecha 1 de julio de 1981.

En el anterior Ayuntamiento venía funcionando una Comisión Municipal de Patrimonio, la cual tenía entre otras funciones la de asesorar a aquella Comisión de mayor rango. La Comisión Local

se constituyó en virtud de lo dispuesto en el título V, Capítulo 1, **protección** del Patrimonio **Arquitectónico** y Urbanístico, de las **Normas del Plan General**. Esta Comisión dejó de existir al no **ratificarla ni constituir** la Corporación actual.

El Secretario de la Comisión de Patrimonio **Histórico-Artístico**, **D. Emilio Lluca Ubeda**, ha hecho saber a esta Comisión de Urbanismo que los dos técnicos que forman parte de la misma, en virtud de la disposición de constitución, ya no pueden asumir sus funciones por cuanto uno de ellos ha presentado su **dimisión** y el otro tiene concedida la jubilación,

El **R. Decreto 3066/1983**, de 13 de octubre, no recoge entre las competencias transferidas a la Generalitat Valenciana en materia de cultura, aquellas que se refieren a las de la Comisión de Patrimonio Histórico-Artístico o mejor dicho **aún**, no deja sin efecto o disuelve la misma.

En este estado de cosas lo bien cierto es que existen diversos expedientes relativos a peticiones de licencia de obra en zona de recinto histórico, los cuales no se sabe como tramitar,

Por todo ello, el Pleno de la Corporación Municipal, de conformidad con. el dictamen de la Comisión de Urbanismo, acuerda, por unanimidad:

1.- Recogiendo lo dispuesto en el Título V, Capítulo I, **protección** del patrimonio arquitectónico y urbanístico, de las **Normas del Plan General de Ordenación Urbana**, se acuerda constituir la Comisión **Municipal** de Patrimonio Histórico-Artístico, la cual tendrá las funciones que **en las propias normas** se recogen.

La Composición de la Comisión será la siguiente:

-Presidente: El Alcalde, o persona en quien delegue.

-Otros miembros integrantes: El Presidente de la Comisión de Cultura, el Presidente de la Comisión de Urbanismo, el Arquitecto Municipal; el Secretario General, como asesor jurídico y el **Archivero municipal**.

En el propio mandato de constitución de la Comisión Local, se determina que el Archivero Municipal actuará como secretario de la misma; y a tal respecto, el Pleno de la Corporación, entendiendo que si bien la presencia de dicho cargo es muy aconsejable, lo cierto es que el desempeño de las funciones de Secretario de la Comisión lleva aparejado la realización de funciones administrativas, para el desarrollo de las cuales se estima como más conveniente el designar a una persona cuyas propias funciones estén más acorde con la naturaleza de las mismas. **En** consecuencia, se acuerda, mantener como miembro integrante de la Comisión al Archivero Municipal, y como Secretario de las mismas designar al Jefe del Negociado de Urbanismo.

2.- Recabar de la Consellería de Cultura de la Comunidad Valenciana, designe a una ponencia técnica que sustituya a los dos miembros de la Comisión de Patrimonio Histórico Artístico que han dejado de pertenecer a la misma, con lo cual se cubriría este periodo de transición, que va desde los propios terminos de la funcionalidad de la Comisión y las posteriores 'decisiones que se adopten por la Consellería de Cultura en orden a la tramitación en esta clase de expediente.

SOLICITUD CONCESION AYUDAS SOCIALES, ADQUISICION LIBROS DE TEXTO.

La C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 28 de diciembre de 1983, acordó hacer efectivo el pago de las facturas presentadas por las Asociaciones de Padres de los diversos colegios de la localidad, por importe total de 689.031,-Ptas., y destinado a becas escolares de libros de texto de E.G.B., en su con-



OG2968905

CLASE 8ª

secuencia, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Servicios Sociales y Bienestar Social, se acuerda, por unanimidad, solicitar de la Excm. Diputación Provincial de Valencia, una subvención del 30% de la ayuda social al estudio por un importe de 200.000,-Ptas.

Asimismo, se acuerda, el compromiso por parte del Ayuntamiento de a-portar la cantidad de 498.031,-Ptas., importe que completa el total de las ayudas para becas de libros.

ADQUISICION TERRENOS VILA!!.

El Pleno Corporativo Municipal, en sesión celebrada el día 30 de Septiembre del corriente año, acordó la adquisición de los terrenos ubicados en la U.D.A. nº 17 parcelas 93 y 94 del Polígono 70, propiedad de D. José Vila Roses, para destinarlos a dotaciones escolares.

Realizadas por los técnicos municipales las mediciones y valoraciones pertinentes, se acuerda por unanimidad:

PRIMERO.- Abonar a D. José Vila Roses las siguientes cantidades en concepto de valor de los terrenos e indemnizaciones por árboles y cosecha afectada:

a) Terrenos.- 3.356 m2 a 1.108 ptas./m2.....3.718.448,-ptas.

b) Arboles:

-139 naranjos a 6.000,-ptas834.000,- "

-5 plantales a 3.500,-ptas 17.500,- "

-3 frutales a 3.000,-ptas 9.000,- "

c) Cosecha: 1.134 arrobas x 325 ptas/a,.....368,550,- "

Total.....4.947.498,-ptas,

SEGUNDO.- La cantidad de 1.343.457,-ptas. será abonada con cargo al Presupuesto de Inversiones del corriente año, y el resto en el plazo máximo de un año, contado a partir del acuerdo de adquisición de 30 de Septiembre del 83.

TERCERO.- Ceder, al Ministerio de Educación y Ciencia, el uso de los terrenos adquiridos para la construcción de 4 unidades de preescolar.

CONTRATOS SERVICIOS RECOGIDA PERROS VAGABUNDOS

Finalizando el 31 del corriente mes y año, el contrato de prestación del servicio de recogida de perros vagabundos, se acuerda, por unanimidad, prorrogar la vigencia del contrato mencionado hasta tanto se celebre la licitación y adjudicación correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Por la Intervención de Fondos se informa que existe crédito para el presente gasto en la partida 258,654,2 del vigente Presupuesto Ordinario.

PRORROGA CONTRATO RECAUDACION

Finalizando el 31 del corriente mes y año el contrato de prestación del servicio de recaudación de exacciones municipales,

y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO. - Prorrogar, hasta el 31 de Diciembre de 1984, el contrato de prestación del servicio de Recaudación de Exacciones por recibo, período voluntario y ejecutivo, y certificaciones de descubierto, suscrito entre esta Corporación y D. Vicente Renet Capilla, adjudicatario del concurso, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula tercera del pliego de condiciones que sirvió de base para la adjudicación.

SEGUNDO. - Modificar, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 54 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, las prestaciones del servicio contratado; estableciéndose como sigue:

a) Recaudación de las Tasas por Servicios de Agua, Alcantarillado y Recogida de Rasuras por un período de seis meses, contados desde el 1º de Enero de 1984, limitada a recibos no domiciliados de Sagunto-Puerto.

b) Recaudación ejecutiva que afectará a la totalidad de los valores por todo el ejercicio de 1984.

TERCERO, Dado que, desde que se formuló el contrato, los cargos se han elevado en más de 20%, que se amplie la fianza individual depositada, al amparo de lo establecido en el artículo 87 del Estatuto Orgánico de la Función Recaudatoria, de 19 de diciembre de 1969.

PRORROGA CONTRATO PUESTO DE VENTA MERCADO

Estando próxima a finalizar la vigencia de los contratos suscritos para la ocupación temporal de los puestos de venta de los mercados municipales sitos en la Plaza Cronista Chabret, en Sagunto-ciudad y Plaza del Sol en Sagunto-Puerto, se acuerda, por unanimidad, prorrogar los mencionados contratos hasta tanto se celebre nueva licitación y adjudicación de los mismos, sin que pueda exceder dicha prorroga de 6 meses, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

ADQUISICION LOCAL INSTALACION OFICINA DE RECAUDACION

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 29 de julio del corriente año, aprobó los pliegos de condiciones a regir en la adjudicación directa del contrato de compra y acondicionamiento del inmueble para la instalación de la Oficina Municipal de Recaudación.

Cumplidos los trámites de información pública pertinentes se ha formulado una Única oferta por PROTECA, S.A.

Examinada la propuesta por los técnicos municipales se considera, según informe que se adjunta en el expediente, ajustada a los precios actualmente vigentes en el mercado.

Por todo ello, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO. - Adjudicar a D. M. Carlos Arnal Coll y D. Francisco J. Ribelles Villar, representantes de PROTECA, S.A., el contrato de compra y acondicionamiento del inmueble de su propiedad sito en la Pl. Cronista Chabret, 11, por el precio de 5,485.000,-ptas. para la ubicación de la Oficina Municipal de Recaudación,

SEGUNDO. - Requerir al adjudicatario para que, en el plazo de 10 días contados a partir de la recepción de la notificación, acredite documentalmente haber constituido la garantía definitiva de 234,550,-ptas. de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

TERCERO. - El concesionario vendrá obligado a efectuar las



0G2968906

CLASE 8ª

obras de adecuación del inmueble según lo previsto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, y bajo la dirección de los Técnicos Municipales.

CUARTO. Que por los servicios técnicos se efectue medición señalada de los inmuebles.

QUINTO.- El importe del inmueble, una vez realizada la medición señalada en el apartado anterior, se abonará en los siguientes plazos:

a) A la firma de las escrituras 1.482.000,-ptas.

b) El resto 4.003.000,-ptas., en el plazo máximo de 1 año, contado a partir de la presente adjudicación. Comprometiéndose este Ayuntamiento, en el supuesto de incumplimiento, al abono de intereses legales de demora.

SEXTO, Los gastos derivados de la transmisión serán satisfechos por ambas partes de acuerdo con la Ley.

SÉPTIMO, El adjudicatario se compromete al estricto cumplimiento de lo dispuesto en los pliegos de condiciones.

OCTAVO. Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma del contrato y escrituras legales.

CESION AL M.E.C. TERRENOS INCLUIDOS EN P.E.R.I. Nº 1

Aprobado definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior nº 1, que comprende terrenos ubicados en Sagunto-Puerto, han sido cedidos, por los propietarios afectados, los terrenos destinados por el vigente Plan General de Ordenación Urbana a dotaciones escolares, aceptadas las cesiones gratuitas efectuadas en sesiones plenarias de 25 de Febrero y 28 de Noviembre del corriente año, se acuerda por unanimidad, ceder al Ministerio de Educación y Ciencia, el uso de 6.784 m2. de terrenos, destinados a zona escolar y viales, ubicados en el Polígono A-1, en el núcleo de Sagunto-puerto, para la construcción de un centro de E.G.B.

RATIFICACION ACUERDO ADJUDICACION OBRAS MEJORA ACCESOS A SAGUNTO P.P.O,S. 1983

Se acuerda por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 22 de diciembre del actual, y que textualmente dice como sigue:

"Con referencia al tema epigrafiado, por el *Negociado de Patrimonio y Contratación se informa:

El Pleno de la Corporación Municipal, aprobó los pliegos de condiciones que han de regir en la adjudicación de las obras de acondicionamiento de Accesos a Sagunto, incluidas en el Plan Provincial de 1983.

Los créditos previstos para ejecutar las obras no han sido concedidos a este Ayuntamiento hasta fechas muy frecuentes, por lo que no ha sido posible contratar las mismas con anterioridad, por cuanto la inexistencia de crédito conlleva la nulidad de pleno derecho de la adjudicación.

Diputación exige que la notificación de la adjudicación del contrato de las obras incluidas en los Planes Provinciales se

efectue antes del 31 del corriente mes y año, entendiéndose, en consecuencia, la subvención.

Por todo ello, y dada la urgente necesidad de contratar las obras, y de conformidad con lo anteriormente expuesto y con el dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo, se acuerda:

PRIMERO.- Declarar de urgencia la contratación de las obras de Acondicionamiento y Accesos a Sagunto, incluidas en el Plan Provincial de Obras y Servicios de 1983, y proceder a la adjudicación directa de las mismas, por cuanto no es posible seguir la tramitación urgente regulada en el art. 113 del Real Decreto 3046/77 de 6 de Octubre, y 26 del Reglamento General de Contratos del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el art. 117.1.3 del Real Decreto 3046/77.

SEGUNDO. Adjudicar a la empresa CONPAL, S.C.L., el contrato de ejecución de las mencionadas obras, por un importe de 20.522.233,-Ptas., por cuanto, solicitados presupuestos a varias empresas, es la oferta económica más ventajosa de todas las formuladas.

TERCERO. Requerir al adjudicatario para que, en el plazo de 10 días, justifique documentalmente haber constituido la garantía definitiva que asciende a 470.444,-Ptas., y la garantía complementaria por importe de 857.017,-Ptas., de conformidad con lo dispuesto en el art. 82.5 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

CUARTO. Que se devuelvan las garantías provisionales a los demás licitadores.

QUINTO.- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para que, en nombre y representación de la Corporación, suscriba el oportuno contrato administrativo.

SEXTO.- El presente acuerdo, deberá ser ratificado por el Pleno Corporativo en la próxima sesión que se celebre.

Por la Intervención de Fondos se informa que existe crédito para el presente gasto en la partida 8623,6410 del vigente Presupuesto de Inversiones".

BONIFICACION TASAS POR LICENCIA DE OBRAS

Leído el informe emitido por el Presidente de la Comisión de Desarrollo Industrial, Agrícola y Turismo, en el que se manifiesta que el Real Decreto 2715/83 de 28 de Septiembre, declaró como Zona de Preferente Localización Industrial, el área de Sagunto; que ello comporta, entre otras cosas, la concesión de beneficios y bonificaciones fiscales, y proponiendo la reducción en un 50% el importe correspondiente a la tasa por licencia de obras, así como el modo de satisfacer el importe aplazado y la constitución de aval bancario de las cantidades aplazadas, se acuerda, por unanimidad, dejar el asunto sobre la mesa, y realizar nuevo estudio al respecto.

REVISION PRECIOS CONTRATOS SERVICIO LIMPIEZA PLAYAS

Estudiada la petición de revisión de precios del Servicio de Limpieza de las playas que formula la empresa SAUSA como adjudicataria del mencionado servicio, y visto, el informe emitido por la Intervención de Fondos, y

Considerando que, el fundamento legal de la revisión lo constituye el Art. 12 del Pliego de Condiciones que sirvió de base para la adjudicación del Servicio de Aseo Urbano, en virtud del cual es de aplicación el Art. 57 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de Enero de 1.953, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO. Concretar la revisión solicitada a los elementos de



0G2968907

CLASE 8ª

"Combustible" y "Aceite" por cuanto el incremento se fundamenta en la Orden Ministerial núm. 32243/1982, en las siguientes cuantías:

Elemento del coste	Precio 1982	Precio 1983	Diferencia
Amortización.....	1.412.756	1.412.756	-----
Combustible	541.800	655.200	113.400,-
Aceites	108.360	131.040	22.680,-
Resto mantenimiento	103.236	103.236	-----
Suma y sigue	2.166.152	2.302.232	136.080,-
15% margen operacional	324.893	345.335	20.442,-
Total diferencias	2.491.045	2.647.567	156.522,-

SEGUNDO.- Dejar para un mejor estudio la revisión del coste del elemento de "Resto de Mantenimiento".

TERCERO.- Contraer cautelarmente en el Presupuesto de 1984, el pretendido incremento "Resto de Mantenimiento", a resultas de su posible aceptación.

APLICACION MEDIDAS LEY 24/1983 DE 21 DE DICIEMBRE ESTABLECIMIENTO RECARGOS S/IMPUESTO RENTA Y APROBACION ORDENANZA FISCAL. FIJACION TIPO DE GRAVAMEN CONTRIBUCION URBANA Y APROBACION ORDEN FISCAL. FIJACION TIPO DE GRAVAMEN CONTRIBUCION RUSTICA Y APROBACION ORDENANZA FISCAL.

Se dá lectura a la propuesta formulada por la Intervención de Fondos, con relación a la aplicación de medidas de la Ley 24/1983 de 21 de Diciembre, y que textualmente dice como sigue:

"La Ley 24/1983 de 21 de Diciembre, contiene medidas para reforzar los ingresos de las Corporaciones Locales, permitiendo la nivelación de los Presupuestos municipales del ejercicio de 1984.

Las medidas que afectan a la imposición local son las siguientes:

-Establecimiento de un recargo sobre el Impuesto de la Renta de las personas físicas.

-Elevación de los tipos de gravamen de las Contribuciones Territoriales sobre Urbana y Rústica.

En relación a dichas medidas se informa:

1.-Necesidad de su adopción

Redactado el anteproyecto de Presupuesto Ordinario para 1984 su estado de ingresos se eleva a 994.600.000 pesetas y el estado de gastos a 1.016.719.242 de pesetas.

Existe así un déficit inicial de 72.119.242 pesetas.

El Artículo 12 de la Ley 40/1981 de 28 de Octubre establece que el Presupuesto Ordinario deberá aprobarse sin déficit inicial. Es por tanto evidente que para nivelar el Presupuesto de 1984 o bien se intenta una reducción en los gastos o se precisa aplicar las medidas de la Ley 24/1983.

La primera solución **se estima** no resuelve el problema de la nivelación presupuestaria en su totalidad. Los gastos de personal se han cifrado con el aumento previsto en la Ley General de Pre-

supuestos del Estado; la carga financiera responde a la exigencia de amortización de préstamos acordados. En cuanto a los gastos de ~~los servicios~~ ~~los servicios~~ responden a los costes calculados en el estudio de ~~las tasas que~~ lo financian o en su mayor parte han sido objeto de un incremento respecto a 1983 no superior al 10%.

Las transferencias corrientes se han calculado con iguales criterios respecto a 1983.

En consecuencia sin excluir una posible disminución en las previsiones de gastos es necesario reforzar esta medida mediante la aplicación de las normas de la Ley 24/1983 sobre imposición municipal ya que la disminución en la previsión de gastos nunca enjugaría la diferencia entre los ingresos y gastos del Anteproyecto.

2.- Medidas concretas a adoptar

-Aplicación del recargo del 4% sobre las cuotas líquidas del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

De conformidad con la comunicación del Servicio de Coordinación con las Haciendas Territoriales las cuotas líquidas recaudadas en el ejercicio de 1981 se elevan a 928.825.680 pesetas, por lo que el rendimiento del recargo se elevaría como mínimo a 37.153.027 pesetas.

-Elevación del tipo de gravamen de la Contribución Urbana del 20 al 25%.

Ello supondría sobre los rendimientos previstos en Presupuesto un incremento de 34.000.000 de pesetas.

-Elevación del tipo de gravamen de la Contribución Rústica del 10 al 15 por cien, lo que supondría unos rendimientos adicionales de 4.000.000 de pesetas.

Con la suma de los nuevos recursos generados por la aplicación de la Ley 24/1983 se cubre con **exceso** el déficit por lo que sería opcional para la Corporación el no aplicar alguna de las medidas propuestas o reducir los tipos de gravamen propuestos.

La efectividad de las medidas a adoptar exige la aprobación de las correspondientes Ordenanzas Fiscales en las que se recoja los incrementos de imposición, las cuales deberán ser aprobadas antes del 31-12-83, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 9 y disposiciones transitorias 1ª y 2ª de la citada Ley 24/1983,

Tras la lectura de la propuesta, toma la palabra el Sr. Armero del Grupo I.I.S. manifestando su postura en contra a la aceptación de la propuesta en base a que la situación se encuentra ya deteriorada. El presupuesto para el ejercicio de 1984 va a tener sus limitaciones, y hay que ajustar el dinero a las necesidades reales. En cuanto a la Contribución Urbana es una materia que hay que revisar puesto que nos encontramos con casos en que algunos están infravalorados y otros supervalorados.

Por su parte el Sr. Vidal del grupo comunista interviene diciendo que: Se oponen a la medida por el hecho del futuro tan negro que depara el Gobierno Socialista a este Municipio, con el cierre de la cabecera de A.H.M. Que es un anteproyecto que carece de criterios políticos, de como se ingresa el dinero y como se tiene que gastar, se realiza de forma mecánica para que cuadren los gastos. Existe en él contemplado un desfase de 70 millones y los criterios que recoge la Intervención de Fondos en el anteproyecto son todas las peticiones de las Delegaciones.

En enseñanza, se incrementan 20 millones de pesetas que representan el 38% respecto al año anterior y en Bibliotecas 10 millones que representa el 63 % del anterior. Siguiendo estos criterios, ese desfase de 72 millones podría ser 700 millones de pesetas si a cada Delegado se le ocurre plantear, imaginemos, si mañana querernos comprar máquinas para en lugar de barrer fregar



0G2968908

CLASE 8.^a

este pueblo, o bien que en lugar de 20 operarios barriendo sean 10, esto es una ausencia total de criterios y que por supuesto, no estamos de acuerdo en **como** se plantea en inicio, es un anteproyecto sin falta de criterios políticos, es muy cómodo cuadrar los números y si no salen incrementar los impuestos. Nosotros estamos en contra de la elaboración de los presupuestos **como se está** haciendo y reiteradamente hemos propuesto la necesidad de romper con el **método** que viene siendo habitual en los últimos años **en esta casa**; primeramente hay **que** establecer los criterios y los objetivos a cubrir en cada año, pero de cara a ese futuro incierto y si es verdad que el grupo socialista en este **Ayuntamiento** coincide con el criterio de la Alcaldía, reflejado en ese escrito que recientemente nos ha mandado a todos los Delegados en el sentido que deben regir criterios de máxima austeridad con objeto de conseguir la nivelación presupuestaria, sin nuevos incrementos de la presión fiscal, si eso es así, el procedimiento para elaborar ese anteproyecto que sirve de base para pedir un incremento de impuestos, no es correcto y lo que debería hacerse es invertir los términos, especificar criterios, elaborar los objetivos, conocer exactamente las obligaciones fijas que tenemos **en** el Ayuntamiento, las imprescindibles, no **las** necesarias, porque necesario es todo, las imprescindibles, y a partir de ahí, ver una vez cubiertas esas necesidades, el dinero que nos queda para poderlo destinar en función de un objetivo a cubrir. Yo lo que quisiera es que el grupo socialista se manifestara en este sentido, o emitiera su opinión al respecto, pero por supuesto por estos **2** motivos fundamentales nosotros nos **vamos a oponer al incremento** tanto en lo que se refiere a la renta de las personas físicas **como al patrimonio**.

Interviene a continuación el Sr. Ruiz, del grupo socialista, manifestando que: su grupo indudablemente tiene bien claro su posición, está claro que cuando se ha presentado el anteproyecto de los presupuestos sale un desfase y de alguna forma hay que estudiar como afrontarlo, yo no estoy de acuerdo en la manifestación que ha hecho el Sr. Vidal, diciendo que en la elaboración de los presupuestos no ha habido criterios políticos, Yo no se si el grupo **comunista** en las áreas correspondientes a tenido criterios políticos, lo que bien es verdad, es **que** solo ha habido dos propuestas de presupuesto, la de Enseñanza y Bibliotecas, pero **indudablemente con buenos** criterios políticos y pasados ambos por la Comisión correspondiente, y en ningún momento miembros de la Comisión han dicho nada al respecto, no ha habido oposición, Otra cosa es **si** aprobamos o no las Ordenanzas, para **mi** está justificado detener el tema, y dado la situación por **la** cual pasa nuestro pueblo, que empecemos a ver la forma de restringir gastos y adecuarnos al presupuesto que vamos a tener de ingresos, pero indudablemente cada uno tendrá que ver que prioridades tendremos para el año ochenta y cuatro, que **esas prioridades van a ser** las que realmente ahora tenemos, yo no admito que cuando se presenta un presupuesto se hacen mecánicamente y sin criterios políticos.

El Sr. Romero, interviene diciendo que: El partido socialista a nivel estatal, ha reducido la participación de los Ayuntamientos este año, cuando había una previsión de que aumentarían ese porcentaje que perciben los Ayuntamientos de los ingresos estatales. El partido socialista este año ha reducido el porcentaje, y claro, la manera más fácil de equilibrar esos ingresos es aumentando la presión fiscal sobre el ciudadano directamente. Yo en eso no estoy de acuerdo. Por otra parte decía el compañero sobre el tema de las prioridades, que sí hay criterios políticos a la hora de presentar las distintas Delegaciones sus presupuestos. Lo que entiendo por prioridades no es que cada Delegado plantee lo que quiere que su Delegación tenga por presupuesto ese año, lo que yo entiendo por prioridades, es que el Ayuntamiento establezca el orden de prioridades, y que posteriormente a ese orden de prioridades, evidentemente políticas, establezcan cuales son las áreas y establecer cuales son las que se van a autorizar en 10, 15 ó 20% de aumento respecto al año anterior, eso es lo que entenderíamos por prioridades, me parece que en esta elaboración de anteproyecto no se han tenido en cuenta.

De nuevo el Sr. Vidal expone que: anteriormente se ha manifestado que sí existen criterios políticos en el anteproyecto que se ha presentado, en el que se basa la propuesta de incremento de los impuestos de la renta y del patrimonio.

Por otra parte, es habitual que la Intervención de Fondos ejerza una gran influencia a la hora de elaborar los Presupuestos, y esa influencia, en la mayoría de las ocasiones, orilla esos criterios políticos; como consecuencia, se traduce todo ello en una inercia, que se viene arrastrando de los mismos conceptos, y habría que modificar el esquema radicalmente.

Nuestra disconformidad ante que las propuestas se confeccionen a través de las Delegaciones es, porque esto supone una descoordinación entre unas y otras.

Cuando se habla de criterios políticos, se quiere decir, que en lugar de seguir estos procedimientos, se inviertan.

El Ayuntamiento tiene la obligación de prestar unos servicios mínimos, obligatorios e imprescindibles a este pueblo, y también unas obligaciones fijas con los bancos, que son las de devolver el dinero que se ha prestado y pagar los intereses; unos gastos semiobligatorios y otros voluntarios. Por lo tanto, lo que tendría que hacerse es separar el dinero que al Ayuntamiento le cuestan esos gastos fijos, imprescindibles, y ver lo restante para atender los semiohligatorios y voluntarios, y en función de lo que queda, el Ayuntamiento tendría que marcar unos objetivos a cumplimentar, que tendrían que ser aprobados por la más amplia mayoría posible. Mi opinión es esa sobre criterios políticos.

El Sr. Ruiz, interviene manifestando que el grupo socialista a la hora de elaborar los presupuestos, sí ha tenido criterios políticos, tanto en los del 84 como para las inversiones futuras del 85 y sus criterios pueden o no coincidir con otros grupos. El grupo socialista ha marcado unas prioridades que pasan por las aguas, alcantarillado, enseñanza, urbanismo, servicios sociales y culturales, todo ello sin dejar unas obligaciones mínimas por debajo de las otras obligaciones. Otras muchas propuestas se tienen que acoplar al de Inversiones. Aquí no se puede decir que no hay criterios políticos.

El Sr. Armero manifiesta que: El criterio fundamental es la discusión sobre la conformidad o no para la aplicación de dichas tasas y no sobre la existencia o no de criterios políticos en su confección. Hasta estos momentos nadie se ha manifestado al respecto.



OG2968909

CLASE 8ª

La Presidencia toma la palabra y manifiesta que: La cuestión es la siguiente: hay un desfase en el Presupuesto de 72 millones. Vamos a ver si llegamos a un acuerdo marcando prioridades. Con este desfase va a ser muy difícil que toda la Corporación sea consciente de ello. Yo les pedí a todos los Delegados que con criterios de austeridad formularan sus propuestas para luego estudiarlas en la Comisión de Hacienda y tratar de ajustarlas al presupuesto.

El imponer nuevos impuestos es lo más impopular que se puede hacer, es indudable, y mas en este momento, pero seamos conscientes de que lamentablemente habría que reducir en algunos servicios.

Indudablemente, el Gobierno ha reducido el índice de participación, por mi parte, prefiero que se incrementen aquí y que se vea en la calle que el pueblo vá mejorando, que haya más escuelas, cultura, bibliotecas, etc., que por el contrario los incrementa el Gobierno Central, que no se donde se los gasta.

Trás las intervenciones, y por no existir criterios de unanimidad, ni pronunciamientos a favor, queda rechazada la propuesta formulada por la Intervención de Fondos.

GESTION PRESUPUESTO INVERSIONES 1983: RETENCION CREDITOS OBRAS EN TRAMITE DE CONTRATACION

El Sr. Vidal del grupo comunista, formula la siguiente pregunta: ¿Que créditos no se retienen y adonde van a parar los que no se retienen?.

Responde a la pregunta el Intervención de Fondos, quien manifiesta que no se deja de retener ninguno. El Presupuesto de Inversiones se desarrolla totalmente. Unos créditos responden a obras ya adjudicadas: hoy se propone que los créditos correspondientes a las obras cuya contratación se halla en tramitación y en los que no existe un adjudicatario concreto, sean objeto de retención.

Trás las intervenciones, se eleva la prupuesta a votación, acordándose, por unanimidad, lo siguiente:

"Visto el Informe de la Intervención de Fondos en el que se da cuenta de la demora en la aprobación el Presupuesto de Inversiones y en especial la prohibición de contratar obras sin la previa obtención de los recursos que las financian, establecida en el artículo 10 del Real Decreto 2513/1982 de 24 de Julio y recogida en las Bases de Ejecución del Presupuesto de Inversiones 1983, ha determinado el hecho de que obras incluidas en el Estado de Gastos del Presupuesto, aún hallándose en tramitación su contratación no han podido ser objeto de adjudicación. Y que asimismo determinadas inversiones consistentes en adquisición de terrenos, mobiliario y equipo de oficina no han podido adjudicarse por iguales causas de falta de financiación.

La Corporación con objeto de posibilitar la adjudicación de obras en tramitación y el desarrollo de las inversiones aprobadas, acuerda, por unanimidad la retención de los siguientes créditos del Estado de Gastos del Presupuestos de Inversiones:

1.- Mobiliario y equipo de oficina.

Partida

271,112 Adquisición mobiliario Oficina Recaudación...600.000,-
272,112 Equipo de oficina Inform-tica.....2.700.000,-

2.- Terrenos.

612,331 Adquisición terrenos construcciones
escolares Victoria-Joaquin Rodrigo5.820.076,-
613,332 Adquisición terrenos construcciones
escolares Santa Fé.....1.191.775,-
614,641 Adquisición terrenos urbanizaciones:
-Accesos IV Planta.....8.817.980,-
-Polígono INUR,.....12.223.912,-
-Ampliación calles barrios.....60.935,- 21.102.827,-

3.- Infraestructura.

621,331 Urbanización terrenos escolares:
Ausias March.....1,437.176,-
Victoria-Joaquin Rodrigo,.,.3.800.000,- 5.237.176,-
621,332 Urbanización terrenos escolares Santa Fé...3.287.501,-
623,641 Mejora acceso casco urbano.....9.220.123,-
624,641 Escalera Río Palancia.....124,253,-
625,642 Terminación obras calzadas y aceras Rarr...3.408,494,-
626,651 Obras abastecimiento aguas:
Variante canal Soneja.....4.777.453,-
Instalaciones Pozo Pedrera...5.229.278,- 10.006.731,-
629,654,5 Aliviadero Avda. Sants Pedra.....500.000,-

4.- Edificios.

632,115 Habilitación Parque Movil.....980.000,-
633,336 Local Educación Permanente Adultos,.....4.000.000,-
634,344 Rehabilitación Campamento Les Escalles, 2a
fase.....760.244,-
635,645 Restauración Ermita San Cristobal, 2a Fase...334.323,-
639,881 Matadero Municipal.....*.....1.181.152,-
781,642 Aportación municipal obras pavimentado.....700.000~-
Total.....71.154.675,-

RATIFICAR ACUERDO C.M.P. PETICION CONCESION GRATIFICACION POR SUSTITUCION EN VACACIONES

Se acuerda por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 22 de diciembre del actual, y que textualmente dice como sigue:

"Vista la petición formulada por D. Jose Manuel Tomás Hinojo, funcionario de plantilla con categoría de Auxiliar de Administración General, adscrito al Departamento de Proceso de Datos y en la que solicita le sea concedida una gratificación como compensación económica por las funciones de mayor responsabilidad que ha desarrollado durante el período de disfrute de las vacaciones reglamentarias del funcionario de superior categoría, Programador Analista del Sistema, se acuerda, acceder a lo solicitado, otorgándole en consecuencia una gratificación por servicios especiales y extraordinarios cifrada en 13,494,-ptas, cantidad equivalente al 50% de la diferencia remunerativa mensual existente entre el funcionario sustituyente y el sustituido".



0G2968910

CLASE 8ª

RATIFICAR ACUERDO C.M.P. PETICION FUNCIONARIO EQUIPARACION ECONOMICA A JEFATURA DE NEGOCIADO

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente, en su sesión celebrada el pasado día 22 de Diciembre del actual, rectificándose del mismo la fecha correspondiente a los efectos económicos que queda señalada en el 1º de Enero de 1983.

"Vista la petición formulada por D. Francisco Sebastián Sánchez, funcionario de plantilla con categoría de Programador Analista del Sistema, que presta sus servicios en el Departamento de Procesos de Datos y en la que solicita su equiparación económica con efectos del día 1º de enero del corriente año, a las retribuciones que tiene fijadas el puesto de trabajo de un Jefatura de Negociado, por considerar que la estructura del Departamento, Areas de responsabilidad y competencias que tiene encomendadas, hacen similar el puesto que ocupa con una Jefatura de Negociado, se acuerda, conceder al solicitante una gratificación por las funciones de mayor responsabilidad que viene desempeñando, cifrada en 15.500,-ptas. mensuales, equivalente a la diferencia remunerativa existente entre la categoría del puesto de trabajo que ocupa y una Jefatura de Negociado: y ello con efectos económicos del día 1º de enero de 1984".

RATIFICAR ACUERDO C.M.P. CONCESION GRATIFICACION POR SERVICIOS ESPECIALES Y EXTRAORDINARIOS MIEMBROS POLICIA MUNICIPAL

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 22 de diciembre del actual y que textualmente dice como sigue:

"Se acuerda, por unanimidad, la concesión de una gratificación a favor del oficial Jefe de la Policía Municipal D. Antonio Reina Romero cifrada en 143.750,-Ptas., y a favor del Guardia de la Policía Municipal D. José Perez Lázaro, que se fija en 46.250,-Ptas., por los servicios especiales y extraordinarios llevados a cabo por ambos miembros de la Policía Municipal.

El presente acuerdo deberá ser ratificado en la próxima sesión plenaria que se celebre".

RATIFICAR ACUERDO C.M.P. AUMENTO TARIFA TRANSPORTE URBANO DE VIAJEROS

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 22 de diciembre del actual y que textualmente dice como sigue:

"Se dió cuenta de la petición formulada por D. Macario Bolaño Hernández, en calidad de Presidente del Consejo de Administración y Director-Gerente de la 'SOCIEDAD ANONIMA LARORAL DE TRANSPORTES URBANOS Y SUBURBANOS DE SAGUNTO', en anagrama "SALTUYS", empresa adjudicataria del servicio de transporte urbano de viajeros de Sagunto-Puerto, por el que se solicita incremento de tarifas para

el servicio de transporte urbano de viajeros, basado en los aumentos que han **experimentado** y que son aplicables a distintos **conceptos**, tales como mano de obra, **precios de vehículos** y **conservación de los** mismos, carburantes, etc., y cuyo detalle es el siguiente:

<u>Tarifa actual</u>	<u>Incremento</u>	<u>Nueva Tarifa Redondeo</u>
Pillete ordinario: 25,-Ptas.	4,05	30,-Ptas.
Billete escolar: 20,-Ptas.	3,24	24,-Ptas.

Así como la introducción de la modalidad de tarjeta BONO BUS válida para diez billetes según detalle:

Billete ordinario: Tarifa 30,-Ptas., por 10 viajes = 300,-Ptas,
BONO BUS 10 VIAJES: 250,-Ptas.
Billete escolar: Tarifa 24,-Ptas., por 10 viajes = 240,-Ptas.
BONO BUS 10 VIAJES: 200,-Ptas.

Se acuerda, informar favorablemente la petición instada sin perjuicio de que por la empresa concesionaria del servicio, se eleve a la Consellería de Comercio, Industria y Turismo, la documentación pertinente que justifique mediante el perceptivo estudio económico dicha **elevación**.

El presente acuerdo deberá ser ratificado por el Pleno Corporativo en la próxima sesión que se celebre".

APLICACION BENEFICIOS AMNISTIA FUNCIONARIOS ADMINISTRACION GENERAL

Vista la petición formulada por D. Enrique Navarro Huguet, y el informe del Negociado de Personal, y en aplicación de los Decretos 3357/75 de 5 de Diciembre, de la Presidencia del Gobierno, en concordancia con el 654/75 de 13 de Marzo, como asimismo el Decreto-Ley 10/1976 de 10 de Julio y Real Decreto 2393/76 del Ministerio de Gobernación y Orden, de 6 de Julio de 1977 del Ministerio del Interior, sobre amnistía aplicable a los funcionarios de Administración Local, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO.- Declarar revisado de oficio el expediente de depuración político social del que **fué** funcionario de esta Corporación D. Enrique Navarro Huguet, con categoría de Auxiliar de Administración General, y en consecuencia, declarar anulados los acuerdos adoptados por este Ayuntamiento sobre dicha sanción.

SEGUNDO.- Rehabilitar en su cargo al funcionario D. Enrique Navarro Huguet y reconocimiento del ascenso e integración a la categoría de Administrativo de Administración General, índice de proporcionalidad 6, coeficiente 2'3 y grado 1, conforme a lo preceptuado en la Disposición Transitoria Segunda del Decreto 698/75 de 21 de Marzo y Art. 3º de la Orden de 6 de Julio de 1977.

TERCERO.- Que se reconozca a efectos activos y pasivos el tiempo de separación del servicio por depuración político social a partir del día 13 de Marzo de 1937, y por lo tanto que se le compute a todos los efectos el tiempo de servicios a partir del día 1º de Enero de 1937, fecha en que **tomó** posesión inicialmente del cargo en propiedad. La reincorporación deberá efectuarse en el plazo de cuarenta y ocho horas, contados a partir del día siguiente al que se le notifique el presente acuerdo, conforme a lo dispuesto en el **Art. 35** apartado a) del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.



0G2968911

CLASE 8.^a

CONTRATACION PERSONAL DISTINTOS SERVICIOS Y PRORROGA DE CONTRATOS

A la vista de que el día 31 del presente mes, finalizan las contrataciones formalizadas para ocupar puestos de trabajo de distintos servicios o dependencias municipales y considerando que para el buen funcionamiento de los servicios se hace necesario tener cubiertos los mismos, mediante contrataciones temporales hasta tanto que dichos puestos de trabajo sean creados como plazas en la plantilla orgánica y cubiertos reglamentariamente mediante las correspondientes pruebas de selección, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda, por mayoría, con la abstención de los miembros del grupo comunista, la contratación laboral por el plazo de seis meses y ello conforme al siguiente detalle:

- Un Topógrafo Delineante.
- Un Oficial de Fontanería.
- Un Oficial de Mantenimiento Estación Depuradora de Aguas Residuales.
- Un Oficial Pintor.
- Tres Peones Brigada de Obras.
- Un Auxiliar Administrativo para departamento de Aguas en la Tenencia de Alcaldía.
- Un Auxiliar Administrativo para el Departamento de Urbanismo.

Asímismo, se acuerda, facultar a la Alcaldía Presidencia para la formalización de los correspondientes contratos.

PRORROGA CONTRATOS PERSONAL DISTINTOS SERVICIOS

Teniendo en cuenta que el día 21 del presente mes, finalizan las contrataciones laborales suscritas con personal procedente de la Asociación de Minusválidos de esta Ciudad, que ocupan diversos puestos de trabajo, y con la finalidad de completar el plazo de un año en algunos casos, así como facilitar que la propia Asociación de Minusválidos proponga para próximas contrataciones al personal más idóneo para ocupar los indicados puestos de trabajo, conforme a las características de los mismos, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda, por unanimidad, la prórroga de las contrataciones por el plazo de un mes y ello conforme al siguiente detalle:

Gabriel Ballester Galí, Peón Estación Depuradora.

Manuel Luis Gimenez Perez, Peón servicio eléctrico.

Manuel Lopez Yanes, Guarda de Jardines en Sagunto-Puerto.

Asímismo, se acuerda, la prórroga del contrato suscrito con el Peón de la Estación Depuradora de Aguas Residuales D. Toribio León Hervás, hasta el día 20 de Junio de 1984.

y facultar a la Alcaldía Presidencia para la formalización de los correspondientes contratos.

CONCESION GRATIFICACION POR SERVICIOS ESPECIALES Y EXTRAORDINARIOS PERSONAL DISTINTOS SERVICIOS

De conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Ré-

gimen Interior y Personal, se acuerda, por unanimidad, el abono de las siguientes gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios, a favor de diverso personal al servicio de este Ayuntamiento:

AREA DE CULTURA

Abonar a D. Enrique Chenovart Tellez, de la cantidad de 32,576,-Ptas., con la postura en contra del Comité de Trabajadores, por no haber computado en el cálculo de dicha cantidad la hora de llamada, con motivo de los trabajos especiales y extraordinarios realizados por el traslado, montaje, instalación, vigilancia y desmontaje de la Exposición del Fons del Museu D'Art Contemporani de Vilafamés.

Asimismo, se acuerda, estudiar una nueva fórmula para exposiciones futuras que cubra el horario de tarde.

BRIGADILLA DE OBRAS

Abonar a D. José López Gil, la cantidad de 7.352,-Ptas., por los trabajos extraordinarios realizados con carácter de urgencia en desatascar las tuberías generales de las calles 14 de Abril y Asucach de la Palmera el día 24 de Noviembre pasado.

POLICIA MUNICIPAL

Abonar a D. Miguel Puga Lucas, Guardia de la Policía Municipal, la cantidad de 676,-Ptas., por el traslado del Sr. Alcalde-Presidente al Gobierno Civil y del Sr. Concej al de enseñanza a la Generalitat el día 29 de Noviembre actual.

SERVICIO ELECTRICO

Por los servicios especiales y extraordinarios realizados por los electricistas municipales durante el mes de Noviembre pasado, en averías producidas por las lluvias en repasar y buscar avería en el Barrio de San José, corregir horario en la C/ Mariano Benlliure, comprobar y detectar avería en semáforos, revisión de alumbrado y circuito de fuerza y conexión de megafonía en el Polideportivo, reglaje de proyectores en frontones del Polideportivo, regulación de interruptores fotoeléctricos en los sectores de la Avda. Camp de Morvedre y C/ Pescadores, etc.

Francisco Romero Vives.....4.933,-Ptas.

Faustino Berlanga Rico.....1.486, - "

Manuel D. Martínez López.....4.326, - "

ALCANTARILLADO Y DEPURADORA

Abonar a D. Toribio León Hervás, Peón contratado, por la sustitución de D. Javier Rosado García que se encuentra de baja por enfermedad, el día 6 de octubre pasado, la cantidad de 3,127,-ptas.

SECCION INGENIERIA

Por los servicios especiales y extraordinarios realizados el mes de noviembre pasado, con motivo de visita de inspección en el 3ar Fénix, situado en la carretera de Los Valles, avería en el Centro de Transformación del Polideportivo, confección del Proyecto complementario de la Casa de la Cultura en el Puerto de Sagunto para la obtención de la subvención solicitada a la Diputación Provincial, y mecanografiado de dicho Proyecto:

José Vicente Gimeno Graullera.....10.158,-ptas,

Elena García Cano.....1.014,- "

Asimismo, se acuerda, la concesión de una gratificación por los servicios especiales y extraordinarios que vienen desarrollando los miembros de la Policía Municipal D. Antonio Reina Romero, que ostenta la categoría de Oficial Jefe de la Policía Municipal, por un importe mensual de 96.250,-Ptas., y a favor de D. José Perez Lázaro con categoría de Guardia de la Policía Municipal, por un importe de 26.250,-Ptas.



0G2968912

CLASE 8.^a

CONCESION GRATIFICACION POR SERVICIOS ESPECIALES Y -ORDINARIOS CONDUCTOR POLICIA MUNICIPAL

Vista la comunicación cursada por la Jefatura de la Policía Municipal, poniendo en conocimiento que durante los días comprendidos entre el día 31 de Octubre y 6 de Noviembre pasado, lo que totaliza cinco días, el Guardia de la Policía Municipal, D. Vicente Aliaga Arnau, prestó servicios como Conductor, sustituyendo a dos conductores que se encontraban disfrutando de sus vacaciones reglamentarias, se acuerda, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, abonar al funcionario sustituyente, la gratificación por servicios especiales y extraordinarios por prestar servicios como Conductor, y cuya parte proporcional por el tiempo trabajado asciende a 231,-ptas.

CONCESION GRATIFICACION POR FUNCIONES MAYOR RESPONSABILIDAD JEFATURA NEGOCIADO GOBERNACION

Resultando que la C.M.P. en sesión celebrada el día 20 de Septiembre pasado, acordó designar al funcionario de plantilla con categoría de Administrativo de Administración General D. Vicente Vayá Plá, para ocupar el puesto de trabajo de la Jefatura del Negociado de Gobernación, por excedencia voluntaria del funcionario que cubría dicha Jefatura.

Resultando, que el funcionario designado comenzó a desarrollar las funciones propias de la Jefatura de Gobernación el día 5 de Octubre pasado.

Considerando, aue desde la indicada fecha D. Vicente Vayá Plá viene ejerciendo funciones de mayor responsabilidad a la categoría que ostenta.

Considerando, que las diferencias remunerativas mensuales existentes entre su categoría de Administrativo y una Jefatura de Negociado están cifradas en 41.150,-Ptas., mensuales, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda, por unanimidad, conceder a D. Vicente Vayá Plá, una gratificación de 41.150,-Ptas., mensuales por las funciones de mayor responsabilidad que viene desempeñando por ocupar el puesto de trabajo de la Jefatura de Gobernación, y ello con efectos económicos desde el día 5 de Octubre pasado.

MOCION DEL GRUPO I.I.S. SOBRE LOS HECHOS ACAECIDOS EL DIA 27 Y PROTAGONIZADOS POR LAS FUERZAS DE ORDEN PUBLICO

Toma la palabra en primer lugar el Sr. Armero, del grupo I.I.S, manifestando que la moción es aprobada por los grupos I.I.S., P.C., y O.I.V. con algunas matizaciones,

En síntesis la moción pide que se condene la actuación de las fuerzas del Orden Público, la dimisión del Sr. Burriel y del Sr. Barrionuevo, separar del cuerpo a aquellas personas que han sido responsables dentro de la Policía y llamar a la tranquilidad a nuestro pueblo, para que lo que podamos hacer nunca se vuelva en contra de los intereses, es decir, del mantenimiento de A.H.M.

Se presenta esta moción porque creemos que la mayoría de la gente que aquí estamos, comprobamos cómo se comportó la policía, y lo que de alguna manera podía haber sido un descuido de la policía o de algún mando de la misma desobedeciendo Órdenes del Gobernador no tiene justificación, y esto fué lo más grave que sucedió.

Los compañeros del P.S.O.E, entenderán que con cada petición que algun miembro hace de dimisión de miembros del Gobierno o Gobernador Civil, les ponemos en una tesitura difícil al situarles frente a su partido, en este caso, creo que no es así, creo que exigir la dimisión no es ni más ni menos que reforzar la democracia. Por esta petición, posiblemente ni el Sr. Rurriel ni el Sr. Rarrionuevo se van a ir, pero si en cada situación que se dá de este tipo las Corporaciones o entidades que están afectadas piden la dimisión por estas acciones, se podrá ir corrigiendo poco a poco lo que hay dentro de las fuerzas del orden público. Se trata entonces de que entre todos se haga desaparecer de las fuerzas del orden público estamentos que siempre han ocupado militares antidemócratas, en favor de la democracia y en favor del propio Gobierno en este caso, por que con estas actitudes, lo Único que podemos hacer es reforzar bastante la posición de la democracia.

No es nada facil decir que las fuerzas de orden público son antidemócratas, que tienen elementos fascistas en su seno, y que con nuestras peticiones debemos de contribuir en este caso a que se vayan eliminando y no es nada facil.

A continuación el Sr. Ruiz, del grupo socialista interviene y dice: El grupo socialista condena las actuaciones de la policía, actuaciones que se tienen que calificar de ssdicas, y por supuesto en un estado democrático de derecho, es algo muy grave que como bien ha dicho Armero, hay que pedir responsabilidades, pero a la hora de pedir las, aquí tenemos una doble posibilidad. ¿quien es el responsable?.

Podríamos pensar y cabe la posibilidad de que las fuerzas de orden público que todavía no tenemos la garantía de que sean democráticas, y creo que es el momento de pedir la responsabilidad a quien la tiene, para que estos hechos se aclaren y paguen con su responsabilidad, tambien cabe la posibilidad de que en este caso fueran directrices políticas que emanaran del Gobernador, pero indudablemente, si en estos momentos pedimos su dimisión, me parece que puede ser más facil que entre otro Gobernador y que esto acabe como el rosario de la aurora, pienso que es el momento de pedir responsabilidades hasta el final y por supuesto y si el Gobernador no las pide, en ese caso consideraríamos que el responsable ha sido él, por lo tanto, yo pediría al grupo I.I.S., que retirase la dimisión hoy, y pedir la dimisión cuando proceda.

El Sr. Criado del grupo comunista manifiesta: En primer lugar he de decir que los comunistas habíamos presentado o ibamos a presentar una moción con carácter de urgencia en relación a este tema y la hemos retirado al tener conocimiento de la moción del grupo I.I.S., y nosotros estamos de acuerdo salvo matices, pero, sustancialmente sí estamos de acuerdo con esa moción.

Es indudable que aquí hoy, debemos condenar enérgicamente esa actuación incalificable por parte de las fuerzas de orden público, quienes frente a los trabajadores que defienden su puesto de trabajo, frente a un pueblo que defiende su subsistencia, han hecho lo que han hecho y eso se recoge claramente en esa moción,

En segundo lugar, a mí me extraña la valoración que hoy aquí ha hecho el grupo mayoritario en el Ayuntamiento, a no ser que sea ciego o que se quiera ladear, que hace sobre las responsabilidades, y aquí la cosa está bien clara, nosotros denunciemos ex-



0G2968913

CLASE 8ª

presa y claramente quienes son los responsables, y ¿de quien es la responsabilidad de crear tensiones al pueblo de Sagunto, a los trabajadores de A.H.M.? , y esas tensiones no son en absoluto deseadas por el pueblo de Sagunto ni por los trabajadores de A.H.M., porque aquí está claro quien toma decisiones hoy inadmisibles desde el punto de vista industrial y desde el punto de vista social en este País.

Ahí está claro cual es la política industrial de este Gobierno frente a los trabajadores de A.H.M., que tipo de política está llevando y con claridad está llegando a la desindustrialización, y está llegando sencillamente al paro de miles de familias sin soluciones prácticas y ahí hay una responsabilidad de algo pero no hay que tener en cuenta para decidir quienes son los responsables, eso solamente, sino que aquí hay quien esta permitiendo cuando no dirigiendo actuaciones que ya no son aisladas porque ahí está lo de Puerto Serrano que son actuaciones violentas y que no hacen sino provocar respuestas y claramente hay que decir que son ajenas a los trabajadores y a las organizaciones que los representan, a los sindicatos, etc, y ahí hay responsables con claridad, y son los que dirigen ese tipo de acción que actúa sobre los conflictos que hay hoy en este País y hoy lo que no se puede permitir es que los conflictos sociales, los conflictos de este País entre los trabajadores se está practicando una política de intervención violenta para solucionarlos, hay otros métodos y esos métodos son la negociación que nosotros planteamos, ahí hay responsables con nombres, independientemente de que se hayan escapado uno o muchos altos, hay alguien que los ha puesto ahí, y los ha puesto para frenar eso, pero aquí si que es cierto que nosotros lamentamos actuaciones como las que se dieron en Sagunto por la tarde y ahí se refleja, pero eso lo ha provocado alguien en primer lugar y en eso es en lo que tenemos que fijarnos con claridad.

A continuación el Sr, Orón, del grupo U.P.V., (toda su intervención en valenciano) indica: Tengo que manifestarme apoyando la moción del grupo I.I.S, y apoyarla por dos motivos, uno porque despues de uno de los viajes a Madrid de la gente de este pueblo, creo recordar que una de las primeras personas que pidió la dimisión de Rarrionuevo delante de este micrófono fuí yo, no tuvo ninguna trascendencia porque más la tuvo el pedir en ese momento la dimisión de Solchaga que propuso el Sr. Martinez. Quiero hacer incidencia en lo que ha manifestado el portavoz del P.S.O.F., es lamentable oírle decir que somos conscientes de que en las fuerzas del orden público hay personas que hoy no son democráticas y que no sabemos porqué.

Ustedes se estan engañando, tiempo han tenido de hacer una depuración y si hay miedo que no se presenten, hay que asumir las responsabilidades, esas que comportan los cargos políticos que tienen y asumirlas las personas que se presentan cuando van hacia ellas, y si no, que se queden en casa, porque eso de dar la cara para recoger flores y no querer cargar con las responsabilidades

políticas es muy bonito y esto está dándose hoy aquí en este Ayuntamiento, y evidentemente si el Sr. Eugenio **Burriel**, acepta **su cargo de** Gobernador, tendrá que cargar con las responsabilidades **y en última** instancia demuestra que las fuerzas del orden público están en una tesitura y en una situación como la de hace nueve años, el hecho de que el mismo día que aquí hicieron las salvajadas que hicieron, indica que el señor del pueblo de Cádiz, que nombraba Criado y nos contaba las barbaridades que había hecho con ellos la Guardia Civil, que les dieron dos minutos Para disolverse y antes de darse la vuelta se lanzaron a oedradas contra ellos, entonces, por ese motivo, tengo que **apoyar** la moción del grupo I.I.S.

A continuación toma la Palabra el Sr. Martinez del grupo O.I.V. diciendo: Nosotros apoyamos la moción del grupo I.I.S., y refuerza nuestra actitud el haber oído y leído las declaraciones del Sr. Gobernador que creo que no se si han sido hechas con intención de reir, no lo han conseguido, porque son trágicas, cuando se dice que la bala que hirió al amigo Tárrega fué de rebote, el Sr. Alcalde y yo, tuvimos ocasión de ver la bala que acababan de extraer al amigo Tárrega y observé una bala brillante, dorada, con una abertura en su ojiva de 2 ó 3 milímetros, no tenia ninguna deformación, y que sepamos, en cuanto hay una bala de rebote ésta está deformada o casi deformada, por otra parte la abertura que tenia de entrada Tárrega no era estrellada como cuando parece ser una bala de rebote, sino que era una entrada wrfecta, circular, luego para mí, existe la certidumbre de que al hombre le fué directo, Por muchas pruebas que quieran hacer ahora de balística,

Por frecuencia modulada y muchos lo han Podido oir, se escuchan conversaciones que se mantienen entre grupos policiales y concretamente el día de los cierres de carreteras, yo he oido grabaciones y en algunos momentos te Producen indignación, Por **ejemplo**, grupos que parece ser que las pelotas de goma que están empleando no las consideran lo suficientemente contundentes y piden autorización Para utilizar pelotas de 90 gramos, otros grupos, que piden municiones urgentemente Porque las han agotado lo cual quiere decir que dispararon en cantidad Porque van siempre provistos, a otro grupo que se le dá carta blanca Para actuar en su zona. Señores, esto es muy fuerte, y como final, cuando estas fuerzas de orden público tomaron Por asalto el Puerto de Sagunto, entraron en acción como en las mejores películas americanas cuando vimos que volaban botes y pelotas y los que estabamos en la Tenencia de Alcaldía, nos tuvimos que esconder, cuando gracias a los guardias municipales se evitó que las fuerzas de orden público mandadas Por un Capitán entrasen en la Alcaldía, existen otras grabaciones de aquí con Valencia, el de aquí dice que han dejado la Comisaría hecha polvo, pero entonces el de Valencia dice textualmente entiendo que han hecho destrozos totales y **absolutos** de la Comisaría que nos han dejado sin vehículos y si no han quemado más es Porque no había ningún material más que quemar y que las **bombonas** estaban previamente con la posibilidad de hacer explosión en cualquier momento, y esto hubiera sido auténticas bombas de mano de gran calibre. Esto es la barbaridad más grande que se ha podido oir, si este Sr. tiene que escribir la historia, así se escribe, por lo tanto nosotros seguimos apoyando la moción del grupo I.I.S.

El Sr. Medina del grupo A.P., por su parte expone: El grupo popular, va a apoyar la moción del grupo I.I.S., Por varios motivos, todos ellos coincidentes con lo que aquí se ha dicho por varios compañeros. Existe un responsable clarísimo y es el Gobernador, y hay que exigirle responsabilidades, consideramos que las



OG2968914

CLASE 8?

mal llamadas fuerzas del orden público, fueron fuerzas de desorden, porque yo que conozco mi pueblo, en mi vida había visto semejante desorden aquello parecía una película de ciencia ficción, pero de verdad. Entonces, apoyamos en su totalidad la moción presentada por el grupo I.I.S.

De nuevo el Sr. Armero manifiesta: Contestamos al grupo P.S.O.E. diciendo que no retiramos la moción, yo incidiría en el tema que se plantea; con más reflexión, es decir, lo que nosotros en estos momentos como Corporación podemos hacer es ni más ni menos que contribuir con un granito de arena a que en el futuro se depuren de verdad las fuerzas de orden público, si los compañeros de Puerto Serrano no lo reivindican y se callen, si los de otro pueblo del pueblo español no dicen nada, estas situaciones no obligarán a que de forma paulatina desaparezcan, y ahí es donde tenemos la responsabilidad nosotros, porque el planteamiento que nos hacía el compañero es que toda la responsabilidad no la tiene el Gobierno porque hay otra gente que toma por su cuenta medidas y hace todo lo que quiere hacer, si tenemos un Gobernador que no es capaz de controlar esas situaciones, más vale no tenerlo, porque alguien que quiere hacerle daño al partido socialista dispare y provoque esa situación, cabe la posibilidad, pero que por la tarde y por la noche no se les pueda controlar y llamar al orden, que a la una de la madrugada hicieran la salida salvaje de película que hicieron, ¿no hay nadie que les pueda controlar?. Vale la pena que se vayan.

Trás las intervenciones, se somete a votación la moción presentada por el grupo I.I.S., que queda como sigue:

"Los hechos ocurridos en nuestra localidad, fundamentalmente el día 27 y que tuvieron como protagonistas a nuestros vecinos y a las fuerzas del orden público, revisten una gravedad inusitada que requiere el posicionamiento de esta Corporación.

Así, cuando en la mañana y tarde del día 27 trabajadores de A.H.M., intentaron cortar el tráfico de la autopista A-7, a su paso por nuestro pueblo y Petrés fueron brutalmente abordados por las fuerzas de policía nacional que haciendo uso de sus armas, incluidas las de fuego, botes y balas, causaron numerosos contusionados y heridos, entre los que se encuentra el vecino Manuel Tárrega, que ha tenido que ser intervenido quirúrgicamente como consecuencia de herida de bala.

No puede dejar de señalarse que los trabajadores y vecinos de nuestro pueblo seguían consignas derivadas de una asamblea, consistente en el corte de tráfico, en las diferentes carreteras y autopistas, durante el primer cuarto de hora de todas las que van desde las once de la mañana a las cuatro de la tarde, que su actitud e intención era pacífica, como bien demuestra la no existencia de incidentes en los puntos donde hicieron los mencionados cortes sin represión de la fuerza pública. Lo más importante a señalar y base de todo el conflicto en general de nuestro pueblo, es que, tal es acto, como dicho y llevado a la práctica, son motivados por el incumplimiento del Gobierno y Administración de la

Acuerdos de Mayo del 81 **contraídos éstos** entre Administración Empresa Siderúrgica y trabajadores y en los que se contempla el **mantenimiento** de la cabecera de A.H.M., cano siderúrgica integral.' .

Los mencionados incidentes dieron cano resultado, además, la detención de un grupo de manifestantes, que fueron trasladados a Valencia algunos de ellos, y otros mantenidos en nuestra localidad. Tales hechos, al ser conocidos por los vecinos congregados frente a los locales de C.C.O.O., son los que desencadenaron la indignación y acción popular que culminó como es sabido, con rotura de cristales de la Comisaría y de incendios en vehículos oficiales, quedando tres completamente destruidos.

La respuesta de las fuerzas de orden público no se hizo esperar y en un alarde de medios y agresividad invadieron nuestro pueblo disparando contra todo movimiento sus armas y aporreando a los manifestantes incluso dentro de portales y locales como el del sindicato de C.C.O.O. La acción escalofriante, solo comparable con escenas vistas en el cine, duró hasta las tres de la madrugada y en su desarrollo se disparó contra las ventanas iluminadas y el humo y el olor de los gases inundó el pueblo.

De todo ello, esta Corporación acusa al Gobernador Civil Sr. Burriel y al Ministro del Interior Sr. Barrionuevo como responsables máximos de la acción que las fuerzas del orden público desarrollaron. Solo la intransigencia irresponsable del Sr. Gobernador, es la culpable de unos acontecimientos que podían haberse cerrado luctuosamente para nuestro pueblo, cuando su 'único delito es luchar, pacíficamente, por el mantenimiento de sus puestos de trabajo.

Por todo lo anterior el pleno de la Corporación de Sagunto acuerda, con los votos a favor de los miembros de los grupos comunista, grupo popular, I.I.S., O.I.V. y U.P.V. y con Pa abstención del grupo socialista:

PRIMERO. - Condenar la acción brutal y represiva de las fuerzas de orden público y la ocupación que de nuestro pueblo hicieron a partir de las 19'30 del día 27 hasta las 3 horas del día 28,

'SEGUNDO, - Pedir la dimisión del Sr. Gobernador Civil Sr. Burriel y del Ministro del Interior Sr. Barrionuevo, por ser los responsables máximos de los hechos reseñados y condenados.

TERCERO. - Exigir la separación de sus cargos, de los policías que, al margen de cualquier otra consideración, se ensañaron con la población civil y colaboran al empobrecimiento y repulsa de la imagen de las fuerzas del orden público.

CUARTO. - Hacer un llamamiento a la tranquilidad y responsabilidad ciudadana, para que no se produzcan incidentes como los ocurridos y puedan volverse en contra de los propios trabajadores y pueblo en general, Emplazar a la lucha solidaria por el mantenimiento de los puestos de trabajo de A.H.M., y la creación de empleo en nuestra Comarca, empleando procedimientos pacíficos y responsables de exigencia a la Administración y su gobierno a nivel Nacional y 'Central'".

MOCION DEL GRUPO A.P., SOBRE DESMANTELAMIENTO CABECERA A.H.M., Y PARALIZACION HORNO ALTO.

Seguidamente se da lectura a una moción presentada por el grupo A.P., sobre el punto epígrafiado y que dice como sigue:

"Teniendo en cuenta: El anuncio hecho por el Gobierno, de la paralización del horno alto M 2, en fechas próximas, y el inminente desmantelamiento de la cabecera de A.H.M., quedando en situación de desempleo la plantilla que hoy presta servicios en di-



OG2968915

CLASE 89

cha empresa, así como el personal que ocupa los puestos de trabajo inducidos.

Estimando: Que a nivel institucional de la Corporación Municipal, es necesario emprender de inmediato una serie de medidas y actuaciones políticas, para evitar en lo posible que se lleve a cabo la paralización del horno alto nº 2, el desmantelamiento de la cabecera de A.H.M., y como consecuencia el deterioro de la ya crítica situación social.

Por lo expuesto, los Concejales firmantes, proponen para su aprobación, si procede, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Pedir audiencia al Presidente del Gobierno, para que reciba al Ayuntamiento en Pleno, para recabar, una vez más, que se nos haga justicia, y no sea desmantelada la siderúrgica saguntina.

SEGUNDO.- Acudir al Defensor del Pueblo la totalidad de la Corporación Municipal y pedirle que nos defienda ante la Administración.

TERCERO.- Pedir audiencia a S.M. el Rey, para informarle de la situación en que quedará Sagunto y su comarca, si se lleva a cabo el cierre de A.H.M., y solicitar de S.M., que interceda por Sagunto ante el Gobierno, y que exija de éste se nos haga justicia.

CUARTO. - A todas estas entrevistas debe asistir la totalidad de la Corporación Municipal, ya que son los representantes de todos los ciudadanos de Sagunto, y mantener informada a la opinión pública a nivel Nacional de todas las gestiones realizadas.

QUINTO.- Exigir al Presidente de la Generalitat, acompañe a la Corporación Municipal a las Visitas expuestas".

Trás la lectura de la moción presentada por el grupo popular, interviene en primer lugar el Sr. Armero del grupo I.I.S., manifestando: Hay algunas cuestiones que plantear respecto a la moción de A.P., este planteamiento que voy a hacer ha sido acordado por el P.C., I.I.S., O.I.V., a nosotros lo que nos parece la moción aceptada en cuanto a que hay que hacer una serie de visitas donde intentemos forzar a la Administración a que cambie de posicionamiento respecto al desmantelamiento de la cabecera, entendemos que median entre las reuniones y el momento en que estamos una serie de acciones por parte del Ayuntamiento que no se han hecho. Yo recuerdo en principio que en el Último Pleno extraordinario ya hablamos de aquellas medidas de presión que debíamos de ejercitar por parte de la Corporación, creo que todo el mundo no pensamos igual, alguien entiende la presencia del Ayuntamiento desde el aspecto puramente gestor, es decir, vamos a recaudar bien y hay que gastar bien en beneficio del pueblo; hay otro aspecto de entenderlo, y es que existen problemas de aspecto municipal que tienen repercusión política que también el Ayuntamiento como máxima representación tiene que abordar, y éste es uno, y que por ello debe tener ya acciones de presión política por nuestra parte que haga cambiar en la medida de lo posible la situa-

ción que tiene en concreto en este sentido, pero antes hay que tomar posiciones por nuestra parte, para que vean que queremos urgentemente ya esa reunión. En estos momentos todos sabemos, al menos la Corporación, que el Sr. Alcalde ya de forma urgente y me parece muy bien, hacía la petición al Presidente del Gobierno para que recibiera a la Corporación, yo pienso que no es suficiente con que se haga la petición, sino que hay que adoptar otras medidas:

1a.- Que el Ayuntamiento inicie un encierro de toda la Corporación y aquellos que lo deseen una huelga de hambre voluntaria, pudiendo abstenerse algunos miembros por motivos de edad o salud.

2a.- Cabe que este Ayuntamiento convocará una conferencia municipal de solidaridad con A.H.M., es decir, mandar un escrito contando la situación y necesidades que tenemos de forma urgente, a todos los municipios de la Comunidad, a todos los municipios capitales de provincia o poblaciones mayores de 90.000 habitantes y especial atención a todos aquellos municipios que están pasando situaciones como la nuestra, tendríamos con ello el apoyo de la opinión pública y forzaríamos al Gobierno a que viera que sí que hay más apoyo y además la posición sería por nuestra parte, una explicación desde el aspecto técnico de la situación de A.H.M., una explicación de las alternativas que en estos momentos existen y que nadie quiere oír y después el 3º punto de conclusiones o alternativas de apoyo y solidaridad para con Sagunto y que cada municipio debería manifestar en sus respectivos Plenos.

Pensamos que esto no es utópico, a pesar de los pesares, y como tercer aspecto, y que ha sido rumoreado y planteado por todo el mundo y en algún momento se ha dicho que incluso porqué este Ayuntamiento no llega al abandono de sus tareas municipales, si hay tal obcecación por parte del Gobierno y nos lleva al pueblo a esta situación.

El planteamiento de este tercer punto lo haríamos en la medida en que no dieran resultados los dos primeros como medidas de presión para el Gobierno, lo cierto es que pienso que esta Corporación tiene una responsabilidad histórica por el tema de A.H.M., que estamos cansados del problema y que hay una cosa que nos hace impotentes y es ver como no se dice la verdad en los medios de comunicación y que pensamos que de esta manera, obligaríamos, seríamos centro de atención como para que este Ayuntamiento, que sí puede hacer esa presión política obligara a los medios de comunicación, al menos, a que diera a conocer de verdad el asunto de Sagunto. Que nadie haya entrado en el problema de fondo o que no les hayan permitido a los medios de comunicación decir la razón por la que hay que cerrar Sagunto, es lamentable, y por nuestra condición política podríamos alcanzarla.

Seguidamente el Sr. Ros del grupo popular, manifiesta: Nosotros estamos de acuerdo en que se pueda añadir al acuerdo lo que ha dicho el grupo I.I.S., y aprobarlo.

Por su parte el Sr. Martínez de O.I.V., interviene diciendo: Quiero ser breve en este aspecto, mi intención era pedir a A.P., que estas acciones nuevas que se pueden emprender, se aceptasen en su moción, y debemos pensar entre todos qué otras acciones se pueden hacer en beneficio de nuestro pueblo y que no regateemos esfuerzos.

Toma la palabra el Sr. Vidal del grupo comunista y dice: Por nuestra parte, no estamos de acuerdo en que Lerma nos acompañe a ninguna parte.

Interviene el Sr. Orón (en valenciano), manifestando que si a Lerma lo tenemos descalificado desde hace mucho tiempo, no hace falta incluirlo en ningún sitio.



OG2968916

CLASE 8ª

La Presidencia expone que: Enlazando con la moción que se ha presentado por A.P., la Alcaldía por su parte presenta otra referente al mismo tema, que es la siguiente:

"Ante los últimos acontecimientos acaecidos en nuestro pueblo provocados por la decisión de la Administración de dismantelar la cabecera productiva de A.H.M., a pesar de las alternativas presentadas que demuestran la viabilidad de mantener la planta saguntina con carácter integral, sin entrar en competencia con Enxidesa y Altos Hornos de Vizcaya y considerando las últimas disposiciones del I.N.I., y la Administración que contemplan el cierre definitivo del horno alto nº 2 y otras instalaciones anejas, con la consiguiente regulación de empleo, lease despidos, agravado todo ello con la manifiesta inhibición del Gobierno de la Generalitat en defensa de la industria vasca más importante que la de la Comunidad Valenciana', el Alcalde-Presidente presenta la siguiente moción.

PRIMERO. Reiterarse en la petición de audiencia solicitada por la Alcaldía-Presidente al Presidente del Gobierno el pasado día 22.

SEGUNDO. Pedir al Ministro de Industria que paralice la acción de dismantelamiento de la cabecera de A.H.M., ya que no ha quedado demostrado que esta medida sea beneficiosa para el País.

TERCERO. Manifestar mi decisión irrevocable de dimitir como Alcalde y miembro del Consistorio en el próximo Pleno, a pesar de lo trascendental de la medida, caso que no sean atendidas nuestras peticiones, o por el contrario sea demostrado que la medida es la mejor para el País. Ya que mantenerme en el gobierno municipal en las actuales circunstancias, y día en contra de mis planteamientos claros en defensa de la siderúrgica integral saguntina.

CUARTO.- Remitir dicha moción al Presidente del Gobierno, Ministro de Industria y Presidente de la Generalitat".

Con esto queda claro y además es irrevocable, que si el Presidente del Gobierno no nos recibe, porque yo estuve en contacto con el Secretario del Presidente telefónicamente, y dijo que estaban canceladas las visitas hasta final de año, y que a primeros me comunicaría la fecha por si me recibía: y había solicitado como creo se sabe, una entrevista con técnicos de A.H.M., en la cual se le entregaría la alternativa y se le demostraría, etc.-etc. Esto quiere decir, que aquí no podemos ir dando palos de ciego, porque se ha manifestado claramente que hay que hacer acciones que verdaderamente duelan, y no es un abandono en absoluto como se proponía, pero que sí queda claro que no podemos mantenernos al frente de este Ayuntamiento, exclusivamente para estar aquí de parachoques, porque de parachoques ya no va a estar nadie, cada uno que pare los suyos, por tanto, mi decisión es irrevocable de presentar la dimisión de Alcalde y de Concejal caso de que en un tiempo prudencial, 10 ó 15 días, convocaría un pleno y presentaría la dimisión, que está en línea del resto de los miem-

bros de la Corporación, el secundar o no. Esto es a título personal y no puedo obligar a nadie a que abandone la Corporación.

El Sr. Pi, del grupo socialista, manifiesta: Como esa Moción es a título personal, decir que yo me adhiero totalmente a ella en todos los puntos.

El Sr. Ruiz y el Sr. Alonso manifiestan asimismo su adhesión.

El Sr. Orón del grupo U.P.V., indica (interviene en valencia-no): ¿Esto que tiene que ver con la moción?, aquí en la Corporación municipal, podemos hacer una serie de cosas que nadie descarta. La Corporación, puede asumir la dimisión en bloque y debería ser una cuestión amplia, pero en su momento. Creo que antes habria que gastar otra serie de cartuchos, éste habría que dejarlo para el final y por supuesto, no hay que descartarlo, pero yo en el momento de hacerlo, lo haría en bloque, por unanimidad.

La Presidencia toma la palabra diciendo: He dicho que puede encajar con la moción presentada por el grupo popular, no he dicho que se excluya, que puede encajar.

El Sr. Criado interviene y dice: A mi me parece que el dimitir, abandonar o cualquier tipo de decisión que se pueda aportar hay que analizarla en función de qué, porque si hoy dimitimos podríamos decir, bueno, la institución, el Ayuntamiento, la Corporación, que puede hacer algo en estos momentos, que puede recabar solidaridad con otros Ayuntamientos, que puede presionar de alguna manera, si hoy dimitimos, eso no lo hacemos y aquí hay que hablar claro, sin demagogia, como muchas veces se dice, claro que si yo digo que voy a dimitir ¿en función de qué?, y no se explica, puede caer en eso, yo tiro la piedra un poco más larga y así quedo muy bien.

El Sr. Armero manifiesta que: Existe una razón por la que está así la moción, lo que entendemos que no se podía hacer ahora es dimitir, lo más facil como dice Criado ahora, es dimitir sin hacer ninguna acción política que nos corresponde. No hemos descartado nadie el planteamiento que hace el Alcalde, después de esto y en función de los resultados, que esto del abandono, la dimisión o cualquier otra situación se puede dar, lo que creemos que se debe dar aquí es acordarlo, porque eso invalidaría el que pudiéramos realizar otras acciones, esa era la razón que nosotros teníamos, cada grupo después y en función de esa situación abandonará, nos vamos o dimitimos o hacemos el planteamiento de la dimisión de las candidaturas o creamos el problema como alguien ha dicho político serio, de que aquí tengan que mandar una gestora y que se sume a ese coste social el político, creemos que es mas efectivo a la hora de crear acción de lucha.

La Presidencia toma la palabra y dice: Lo de la dimisión era una decisión irrevocable, si no se culminaba satisfactoriamente, ahora bien, si hay alternativas claras de encierro, huelga de hambre, pedir la visita, etc, lo de la dimisión se puede plantear más adelante, eso esta claro, no es mi forma de actuar el decir yo me largo y aquí cada cual que resuelva, no es mi forma esa, yo creo que se me conoce lo suficiente para saber que no voy por ahí.

El Sr. Medina indica que: Cuando nosotros planteamos esta cuestión, pensamos en una serie de personalidades a nivel nacional las más importantes y como medida de propaganda genere presión, pensamos en el Rey no como otra cosa, que conste.

El Sr. Ros, por su parte interviene diciendo: Además puede ser, puede darse el caso, que el Rey sepa el problema de Sagunto pero mal informado; puede darse el caso de que el Sr. Ministro del Gobierno, el Sr. Solchaga, le haya informado mal y creemos que es necesario informarle de la verdad, de lo que ocurre y los



0G2968917

CLASE 8ª

argumentos para defender la siderúrgica saguntina, que no pedimos una cosa por capricho sino porque tenemos argumentos para defenderla, decirle que nos han tratado injustamente, eso al Rey y al Defensor del Pueblo lo mismo, pero los 25 no una representación.

El Sr. Martinez expone: No creo que la visita al Rey vaya a hacer nada, pero si nos quejamos en general y los medios de comunicación no nos dan cabida, no veo inconveniente en que vayamos a visitar al Rey, al Presidente del Gobierno, al Ministro, o al Arzobispo de Madrid-Alcalá, la cosa es que se hable de Sagunto, que esté en candelero y que a ver si los medios de comunicación nos den cabida a todos nosotros.

De nuevo el Sr. Ros toma la palabra: Lo que ha dicho muy bien el Sr. Martinez, es ir al Rey y comentar si va a paralizar el horno o nó, o si va a poner en marcha el horno 2 o nó, lo que si vá a ser una medida es que nos va a recibir a los 25 miembros de la Corporación, que vamos a explicar nuestro problema. También puede ser que el Rey esté informado de lo que pasa en Sagunto, pero mal, nosotros podemos darle la información veraz, alguna cosa podemos sacar, pero peor no, además que conste que tenemos mucho respeto al Rey.

El Sr. Orón toma la palabra diciendo (toda su intervención en valenciano): Al principio cuando se ha planteado el problema del Rey, recordaba un programa de la B.B.C., en donde nos ponían como un país tercermundista, en donde todos se acercaban al Rey a pedir, y creo que no es conveniente ir al Rey, porque en definitiva es una institución que no nos va a solucionar nada. El Rey es el que sanciona y promulga las leyes, aparte de eso puede retirarle la confianza al Gobierno y puede disolver las Cortes.

El Sr. Criado, contestando al grupo popular, manifiesta que: Tengan en cuenta que esa moción va a tener que recoger nuestros ruegos, hay aquí una situación y es que todos no estamos de acuerdo con esa claridad que vosotros teneis, yo creo prudente que retireis en estos momentos esa cuestión, por ejemplos prácticos.

El Sr. Medina manifiesta: Aquí lo que pretendemos nosotros es aunar esfuerzos, aunar criterios, y hemos puesto con la mejor de las intenciones para que llegue lo más lejos posible, pero si aquí se dice entre todos que no se vé ese golpe claro, lo quitamos, no hay ningún problema.

La Presidencia solicita una concreción en los puntos que se van a incluir definitivamente en la moción.

Por Da Rosa Graells, del grupo I.I.S, se dá lectura a los puntos que comprenden la moción, y con referencia al punto séptimo que dice textualmente "En base a las respuestas obtenidas, decidiremos el abandono de las tareas municipales", la Presidencia manifiesta que en lugar de abandono, pondría dimisión.

El Sr. Armero interviene y dice que: Efectivamente tiene razón el Sr. Alcalde.

De nuevo Rosa Graells dá lectura al punto de nuevo incluyéndose: "La dimisión de las listas de las seis candidaturas".

La Presidencia indica que: entiendo que es de los 25 y creo que el peor situado es el PSOE, porque no van a entrar once más, en otras candidaturas que sois menos es más fácil entrar, nosotros no podemos aprobar aquí en nombre de otros señores que van en las listas que ellos también se retiren, esto es una decisión personal, nosotros decidimos, por nuestra cuenta, presentar la dimisión en caso de que sea negativo todas las acciones que hagamos, pero lo que no puedo decidir yo es por el señor que va el número doce, trece o catorce de mi candidatura, y no quiero decir con esto que vayan a venir, que nadie piense, que nos vamos a ir y que van a venir once más, esto me parece que no.

Trás las intervenciones, se dá lectura a los puntos de la moción que se someten a votación, quedando como sigue:

" Por unanimidad de todos los asistentes, se acuerda:

PRIMERO.- Pedir audiencia al Presidente del Gobierno, para que reciba al Ayuntamiento en Pleno, para recabar, una vez más, que se nos haga justicia y no sea desmantelada la siderúrgica saguntina.

SEGUNDO. Acudir al Defensor del Pueblo la totalidad de la Corporación municipal y pedirle que nos defienda ante la Administración.

TERCERO, A todas estas entrevistas deberá asistir la totalidad de la Corporación Municipal, ya que son los representantes de todos los ciudadanos de Sagunto, y mantener informada a la opinión pública a nivel nacional de todas las gestiones realizadas,

CUARTO. Que se convoque por esta Corporación una conferencia municipal de solidaridad con Sagunto en los siguientes términos:

A) Convocar por escrito y certificado a los Ayuntamientos siguientes: a todos los Ayuntamientos de la Comunidad Valenciana, aquellas ciudades capitales de provincia o cuya población sea superior a 50.000. habitantes, y a todos aquellos Ayuntamientos que por su situación de conflictividad laboral motivada por reestructuraciones de distintos sectores o similar, se considere oportuno.

B) El contenido de la conferencia municipal de solidaridad versará sobre los siguientes aspectos:

1a.- Alternativas a la siderurgia.

2a.- Crisis industrial y su repercusión en los distintos municipios.

3a.- Conclusiones de la conferencia y acuerdos de solidaridad.

QUINTO. A partir del próximo lunes día 2 de Enero de 1984, se iniciará por la mañana un encierro de la Corporación, con la opción voluntaria de huelga de hambre por los miembros de la Corporación.

SEXTO.- Tras las continuas manifestaciones del Presidente de la Generalitat, exigimos de esa Presidencia el compromiso de paralizar el expediente de regulación de empleo, que conlleva el cierre industrial de la cabecera de A.H.M.

SEPTIMO.- En base a las respuestas obtenidas, la Corporación decidirá la dimisión de los cargos municipales".

MOCION DEL GRUPO A.P., DEFENSA GRUPO POPULAR DESARROLLO LEY DE INICIATIVA POPULAR POR SETECIENTAS MIL FIRMAS CONTINUIDAD SIDERURGICA SAGUNTINA

Se dá lectura a una moción presentada por el grupo popular que dice como sigue:

"Teniendo en cuenta:



0G2968918

CLASE 8.a

PRIMERO. - Que habiendo sido presentadas en las Cortes, las setecientas mil firmas recogidas por el pueblo de Sagunto.

SEGUNDO.- Que no habiendo sido elaborada la Ley de iniciativa Popular, por las Cortes Españolas, quedando por lo tanto, estas firmas archivadas en dichas Cortes hasta la aprobación de dicha Ley, Y

Estimando: Que se ha presentado en las Cortes una propuesta de Ley avalada por QUINCE Diputados del Grupo Popular, que hicieran viable la tramitación de dicha iniciativa, como única posibilidad legal.

Por lo expuesto: Los Concejales, abajo firmantes, proponen para su aprobación, si procede, la adopción del siguiente acuerdo:

Agradecer a los Diputados del Grupo Popular firmantes de la Proposición de Ley para la defensa de la iniciativa avalada por más de SETECIENTAS MIL firmas, sobre la continuidad de la Side-rúrgica Saguntina. Al mismo tiempo que mostrarse solidario con ellos, en tanto en cuanto en este caso, los Únicos que han hecho posible que dicha iniciativa popular sea viable desde el punto de vista legislativo".

Trás la lectura de la moción por lá Alcaldía Presidencia se abre nuevamente el turno de intervenciones.

En primer lugar el Sr. Ruiz, del grupo socialista manifiesta que es partidario de que se pida que se agilice el proceso de la iniciativa popular, no solo para este tema sino para otros que puedan producirse, y estima el que debería quitarse el punto de la moción relativo a agradecer a los Diputados del grupo popular.

El Sr. Criado del grupo comunista interviene diciendo que quitaría lo de agradecer por una razón de sentido común, yo no tengo porqué agradecer y dar las gracias a quien tiene una función y es su misión hacer eso.

Otra cosa es que se estime la iniciativa parlamentaria para hacer 'viable la proposición de Ley. No conoce el reglamento de las Cortes, su grupo son cuatro y cree que se requieren quince para poner en marcha una proposición de Ley, y el decir que son los únicos, no beneficia a nadie y es descalificar a otros grupos cuando no es así. Como iniciativa es lógico sin mencionar a los grupos y, desde luego no descalificar a ninguno.

Por su parte el Sr. Medina expone: Que nos tenemos que unir todos despues del ímprobo trabajo, puesto que bastante les habrá costado el recorrerse la geografía nacional puesto que habrán recibido bofetadas morales de todo tipo, que ha sido un trabajo duro y esto lo sabrá la gente que ha trabajado desde aquí. Que después de ese duro trabajo, llegan a Madrid y eso puede dormir el sueño de los justos o injustos. Hay unos señores que son valencianos y que están motivados porque lo conocen muy de cerca y otros porque los motivamos nosotros que también contamos y presionamos para que esto se realice de la manera mas rápida. Es de agradecer a esta gente, lo que ha hecho en este aspecto. Si 10 de agradecer es un caso de conciencia, pues cambiamos ese apartado y aquí paz y allá gloria.

Toma la palabra la Presidencia y pide al grupo de Alianza Popular, no que se retire lo de agradecer, sino que se retire toda la moción y hagamos otro texto. Otra cosa es dirigirse al Presidente de las Cortes. En la moción, primero se agradece y después se muestran solidarios pero nada más. No se solicita que se envíe a ningún organismo.

Interviene el Sr. Ros del grupo popular diciendo que conste en acta la labor desarrollada por esos Diputados del grupo popular, en relación a dicho extremo.

De nuevo la Presidencia manifiesta que hasta ahí no se puede llegar y él votará en contra. Si queremos hacer una moción que apoye la iniciativa con los quince Diputados, está de acuerdo, que se redacte y se mande al Presidente de las Cortes con el siguiente contenido, este Ayuntamiento aprueba y apoya, pero la moción de A.P., es agradecer y luego mostrarse solidario. Esto aparece en el acta y de aquí a 300 años dirían: los del grupo tal....., eso es crear historia pero nada más.

El Sr. Armero del grupo I.I.S., indica que lo más conveniente sería dejarlo sobre la mesa, dado que hay varias cuestiones, porque el Ayuntamiento tendría que agradecer a todos aquellos que en torno a las firmas han apoyado y colaborado. Sería necesario discernir entre el apoyo de verdad y de mentira, para evitar faragorasas cuestiones que nos llevarían a enfrentamientos serios, lo más conveniente sería dejarlo sobre la mesa. Otra cuestión es que como Ayuntamiento nos pronunciásemos por las firmas, tal como lo planteaba el Sr. Ruiz en torno al tema de la Ley, que ya debería estar funcionando. Si eso no se hace, nosotros pediríamos en todo caso que eso se dejase, porque entraríamos a ver quien apoyaba, quien no lo hacía y como apoyaban. Desgraciadamente para Sagunto, para nuestro pueblo, se han apuntado tantos, yo diría que todo el mundo. Las gentes han pateado las calles, han recorrido los pueblos de España y el día siguiente se ha leído en la prensa que se han apuntado tantos, que hasta produce hilaridad, por no decir vergüenza.

Por lo tanto, que no se haga cuestión del tema, no estoy censurando a nadie porque aquí habría que señalar lo que se ha utilizado el tema de Sagunto y por lo tanto pido que se quede sobre la mesa.

Interviene el Sr. Ros del grupo popular y dice que, estos Diputados valencianos son la totalidad que tenemos en las Cortes y no se han sumado, sino que están trabajando desde hace tiempo y una presión muy clara es la que se ha llevado a través de la junta local de A.P.

El Sr. Criado manifiesta que cree prudente recoger que la iniciativa popular marcha hacia delante, aparte de que la moción debe dejarse sobre la mesa por su redacción. El espíritu de la iniciativa popular lo apoya nuestra parte.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Interviene en primer lugar el Sr. Orón (toda su intervención la desarrolla en valenciano) manifiestando que: aquí hay un problema grave, muy grave, que se ha visto minimizado frente a su embergadura, pero que lo vá a plantear aquí. Se refiere a un escrito que entró en Secretaría aunque sin pasar por el Registro, con firmas de aproximadamente 150 o 200 personas trabajadoras de este Ayuntamiento y del Comité de Empresa. El escrito parece ser que no ha venido al Pleno, iba dirigido al Sr. Alcalde en solicitud de que se elevase al Pleno la determinada cuestión, que esta mañana ha estado en el Juzgado realizando determinadas gestiones y en comentarios de pasillo de como estaba el asunto, el mismo se



OG2968919 |

CLASE 8.ª

trata de la fianza que tienen que aportar por la responsabilidad civil frente al incendio de la prisión de 10s Juzgados Municipales por los dos procesados Sr. Reina y Sr. Perez Lázaro. Se trata de que hay una pieza separada de responsabilidad civil y que tienen que aportar una fianza de 12.700.000,-Ptas., y que el Juez según la información que tiene, estaba esperando una respuesta del Ayuntamiento en relación a unas conversaciones que mantuvieron el Presidente de la Audiencia y el Alcalde Presidente y que lo retenía hasta final de mes, porque sino al llegar a esta fecha el asunto tenía que remitirlo a la Audiencia y en consecuencia practicarse ya el embargo sobre los bienes de estos hombres.

Parece que se apuntaba en una sesión de la Comisión Permanente la solución al problema y los técnicos del Ayuntamiento dijeron que si la Corporación afianzaba o avalaba a estas dos personas en los 12.700.000,-Ptas., podría interpretarse que ese acto convertía a la Administración Pública en solidaria. Si a los procesados se les condenaba y tenían que pagar, el Ayuntamiento al ser solidario los que aprobasen esa fianza incidían en responsabilidad personal y entonces quiere decir, que en definitiva y al final, tendrían que pagar esos 12.700.000,-Ptas. de los bolsillos de cada uno de los miembros que votaran a favor. Discrepa de esa teoría, cree que no es así, pero eso tendría que haberse visto en su momento.

Lo cierto es que ahí hay dos personas procesadas por su condición de funcionarios precisamente, porque estaban prestando un servicio a la comunidad, pasa una irregularidad y el tema se les ha ido contra ellos y se dice: señores, ustedes tienen que pagar aquí 12.700.000,-Ptas., en una entrevista que mantuvo con el Alcalde, -se le dijo que al final, si alguien tiene que pagar, pagará el Ayuntamiento, pero en principio si el Sr. Perez Lázaro pasado mañana quiere vender un piso, no podrá venderlo porque lo tendrá embargado. Si al final el que tiene que pagar es el Ayuntamiento, entiendo que perfectamente podría haberse pronunciado; además la responsabilidad política tiene que ir más allá de la responsabilidad funcional. Entiende que un Secretario de la Corporación o el Sr. Interventor tengan un escrúpulo minucioso a aceptar ciertos actos, pero lo que no entiende es que un político tenga miedo a cargar con responsabilidades. No lo entiende, porque aquí estamos para afrontar responsabilidades. A esto es a lo que me refería cuando anteriormente hablaba de responsabilidades del Gobernador Civil y del Ministro del Interior.

Que el servicio que dichos miembros estaban prestando el día del incendio era un servicio a la comunidad y que por tanto de alguna forma debería ser la propia comunidad la responsable civil de las consecuencias de esos actos, que los representantes legales y la persona moral que representa a la comunidad, a la colectividad de Sagunto, es el Ayuntamiento.

El que si se aprobaba el afianzamiento podría inducir a una responsabilidad personal, es salvable y en este sentido iba el escrito antes mencionado. Si los señores procesados pidieran un

aval bancario y ese aval solicitado fuese afianzado no frente al Juzgado, sino frente a esa entidad de crédito por la Corporación, la responsabilidad de la Corporación frente al Juzgado continuaría siendo subsidiaria y no solidaria. Otra cosa sería que los condenasen y se tuviese que pagar, pero como contamos con la promesa formal del Alcalde, lo que en definitiva si se tiene que pagar al final lo pagaría el Ayuntamiento y que por lo tanto, estamos donde estábamos.

Estos señores no quieren su carga personal que la tienen ahí, están frente al riesgo de sufrir una condena y de soportar una pena de privación de libertad. No quieren cargar con esa responsabilidad personal que es ineludible desde luego con la responsabilidad civil y familiar que comporta.

Lo que pide es que de alguna manera se busque el escrito presentado con las firmas de todos o el 90% de los trabajadores y funcionarios del Ayuntamiento, que se trate el tema con la máxima urgencia, puesto que el Juez está a la espera de remitir la pieza separada ya concluida a la Audiencia, esto se producirá en breve, me ha dicho que a final de mes se remitiría, pero que si se estaba realizando alguna gestión, lo retrasaría 10 días o una semana. Solicita que se celebre un Pleno de caracter extraordinario si es necesario, porque hoy no está incluido en el orden del día para estudiar el problema en concreto de estas personas.

El Sr. Ros del grupo popular, formula su pregunta en relación a la moción que presentó en su día el grupo popular en un Pleno pasado sobre la Estación Depuradora de Aguas Residuales, en cuanto al estudio y presupuesto de lo que costaría el mantenimiento en Sagunto, está esperando de que se le informe sobre lo que cuesta en la actualidad y en consecuencia, contrastar para ver si es más conveniente subastarla o continuar así, y ver asimismo, si se podría ahorrar dinero.

Dado que el estudio no se ha efectuado todavía, solicita que se realice a la mayor brevedad, para de esta manera llevar a cabo un estudio comparativo y poder actuar en consecuencia.

El Sr. Romero del grupo comunista manifiesta que, se tiene conocimiento que el compañero Daniel Sanz se encuentra enfermo y solicita información sobre su estado actual de salud.

Responde la Presidencia diciendo que ha sufrido una embolia pero que no obstante su proceso evolutivo es favorable.

El Sr. Armero con la referencia hecha por el compañero de A.P., por los datos que solita de la Estación Depuradora de Aguas Residuales, estos se hallan a disposición, no solo del Delegado del Servicio, sino de cualquier miembro de esta Corporación.

Todos sabemos los datos de la Estación Depuradora, cuanto ha costado el mantenimiento del servicio y en base a qué cálculos se han confeccionado las tasas. Previsiblemente, los presupuestos que se apuntaban en el anteproyecto, eran incluso más altas. Si hay alguna oferta tal como se nos decía ya que los datos los tenemos todos los de la Corporación, solamente es necesario hacer uso de los presupuestos del año 83 que se aprobaron, o bien utilizar los datos del anteproyecto del presupuesto del 84.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por la Presidencia se levantó la sesión siendo las veintidos horas cuarenta y cinco minutos, de todo lo cual como Secretario certifico.

Sr. Alcalde-Presidente
D. José García Felipe

D. Manuel Pi Bovaira



062968920

CLASE 8.ª

D. Francisco Crispín Sanchís

D. Aurelio Ruiz Ibáñez

D. Jorge S. Sánchez Sanchís

D. Pedro M. Blay Jordán

D. Francisco J. Alonso Carcamo

D. Jaime Casaña Queralt

D. José A. Villaplana Domingo

D. Jaime Vidal Falomir

D. Santiago Romero Ríos

D. José Vte. Criado Baselga

D. Miguel Zaplana García

D. Miguel Medina Muñoz

D. Germán Ros Carceller

Da Rosa Graells Llort

D. Gabriel Armero Gonzalez

D. Ricardo Latorre Franch

D. Francisco Angulo Carmona

D. Gaspar Orón Moratal

D. Alberto Martínez Gil

D. Ramón Adobes Sanmillán

Sr. Interventor

D. José L. Hernández Blay

Sr. Secretario Accidental

Da. Raquel Salvador Lizondo