



OG2968873

CLASE 8ª

D. Santiago Romero Rios

D. Miguel Medina Muñoz

D. Miguel Zaplana García

D. Eleuterio Calvo Paniagua

D. Germán Ros Carceller

Da Rosa Graells Lloret

D. Gabriel Armero Gonzalez

D. Ricardo La Torre Franch

D. Francisco Angulo Carmona

D. Gaspar Orón Moratal

D. Alberto Martínez Gil

D-Ramón Adobes Sanmillán

Sr. Interventor

D. José L. Hernández Blay

Sr. Secretario General

D. Luis Correa Sanz

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL CELEBRADO EL DIA VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 1983.

En la ciudad de Sagunto, a veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y tres, siendo las diecinueve horas, y previa convocatoria cursada al efecto, se reunen en segunda convocatoria, los Señores que más abajo se indican, para celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporacion Municipal.

Preside el Sr. Alcalde D. José Garcia Felipe.

SEÑORES ASISTENTES

Sr. Alcalde Presidente:

D. José Garcia Felipe

Sres. Tenientes de Alcalde:

D. Daniel Sanz Bendicho

D. Manuel Pi Bovaira

D. Francisco Crispín Sanchis

D. Aurelio Ruiz Lozano

D. Jaime Vidal Falomir

Señores Concejales:

D. Jorge S. Sánchez Sanchis

D. Francisco J. Alonso Cárcamo

D. Jaime Casañs Queralt

D. Pedro M. Blay Jordán

D. José A. Villapiana Domingo

D. José V. Criado Baselga

D. Miguel Zaplana Garcia

D. German Ros Carceller

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| , D. Santiago Romero Rios | D. Eleuterio Calvo Paniagua |
| D. Miguel A. Medina Muñoz | D. Francisco D. Angulo Carmona |
| D. Gabriel Armero González | Da Rosa Graells Llorc |
| Sr. Secretario General: | D. Alberto Martinez Gil |
| D. Luis Correa Sanz | D. Ricardo Latorre Franch |
| Sr. Interventor: | D. Gaspar Orón mratal |
| D. José Luis Hernández Blay | EXCUSAN SU ASISTENCIA: |
| | D. Juan Villalba González |
| | D. Ramón Adobes Sanmillán |

Abierto el acto por la Presidencia, por el Sr. Secretario, de su orden, se **dió** lectura al borrador del acta de la sesión anterior correspondiente al pleno ordinario celebrado el día 28 de octubre del actual, aprobándose por unanimidad, si bien hay que incluir en las votaciones de los acuerdos adoptados, los nombres de los miembros que se abstuvieron y los que votaron en contra. Rectificar la fecha de 28 de noviembre por la de 28 de octubre y la del Secretario Raquel Salvador por Luis Correa.

Seguidamente se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, adaptándose los siguientes:

A C U E R D O S :

RATIFICACION ACUERDO C.M.P. ADQUISICION TERRENOS CAMINO SAN CRISTOBAL

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en su sesión celebrada el pasado día 8 del corriente; y que textualmente dice como sigue:

"Con motivo de las obras de apertura del Camino de "San Cristobal", contempladas dentro del Plan Provincial de **Obras** y Servicios de 1983 se hace necesario ocupar una superficie aproximada de unos 290 m², los cuales son propiedad de Da Teresa **Estellés** Pérez.

Dicha señora, con fecha 8 de Junio de 1983, formula ofrecimiento de los terrenos en cuestión, mediante la aceptación de una serie de condiciones por este Ayuntamiento que se recogen en el propio ofrecimiento, condiciones que quedan modificadas por lo que se refiere a lo recogido en la cláusula adicional del documento, suscrita con fecha 27 de Octubre de 1983.

A los efectos de que el ofrecimiento adquiera firmeza, el Ayuntamiento debe asumir mediante acuerdo los siguientes compromisos:

a) Compromiso de tramitar, a partir de este momento, la permuta de los terrenos que se ponen a disposición del Ayuntamiento por otros propiedad de éste, de acuerdo con el siguiente detalle:

Superficie que cede **Da** Teresa Estellés Pérez: 290 m² de la parte sur de la parcela anteriormente indicada,

Superficie a ceder por el Ayuntamiento: 350 m² a segregar de la parte Este de la parcela- 124 del Pol. 50., lindante con la propiedad de la Sra. Estellés Pérez.

b) Compromiso de reposición de la valla que delimitará la futura propiedad de la Sra. Estellés, la cual tendrá unas características constructivas similares a las de la valla o vallas, que se haga necesario demoler.

c) Adquirir el compromiso de dejar la parcela resultante de la permuta y que se adjudica a la **Sra. Estellés**, en uso y aspecto



0G2968874

CLASE 8ª

parecido al que actualmente dispone, y por lo que se refiere a las obras de urbanización y ajardinamiento.

d) Que dentro de las posibilidades que permitan la ejecución de las obras contempladas en el proyecto, se lleven a cabo, con prioridad, aquellas que se refieran a trabajos de reposición.

A la vista de todo lo cual, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo, se acuerda, aceptar el ofrecimiento formulado por Da Teresa Estellés Peres, el cual se sujetará en todo a las condiciones que se recogen en el **presente** acuerdo, debiendo valorarse al mismo tiempo los terrenos a permutar.

Asimismo, deberá acreditarse la equivalencia de valores de los bienes y derechos objeto de la permuta".

DESESTIMAR RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA DENEGACION DE LICENCIA DE OBRAS DE CONSTRUCCION DE PUENTE SOBRE EL RIO PALANCIA EN EJECUCION DEL PROYECTO DE DOBLE VIA FERREA ENTRE SAGUNTO Y CASTELLON,

Resultando, que por el Servicio de Inspección en fecha 16 de junio de 1982, daba cuenta en informe de las obras que se venían ejecutando en el cauce del Rio Palancia consistentes en la construcción del puente sobre el mismo, en ejecución del Proyecto de doble vía férrea entre Sagunto y Castellón.

Resultando, que por escrito de este Ayuntamiento de fecha 16 de Junio de 1982 se interesaba de la Delegación Provincial del Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones remitiera Proyecto de dichas obras, las cuales estaban en avanzado estado de ejecución, y que se venían llevando a cabo sin licencia municipal de obras.

Resultando, que en virtud de lo interesado por este Ayuntamiento se acompaña por el Ministerio Proyecto al respecto, en base al cual y en inspección efectuada en el lugar de las obras, el Arquitecto Municipal emite informe en el sentido de que en la ejecución de las obras que se llevan a cabo en la zona del cauce del rio, consistentes en la construcción del puente, se ha procedido a la realización de la estructura del mismo mediante la colocación de vigas pretensadas de gran canto que reducen considerablemente la altura libre de la futura vía del Plan General, que por allí debe discurrir, y, en consecuencia, reduciendo de manera apreciable la posibilidad de salida de las aguas a su paso por el puente.

Resultando, que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 8 de marzo de 1983 denegó licencia de obras al Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones para la construcción de doble vía entre Sagunto y Castellón, en el tramo que discurre por el término municipal de Sagunto, en base a las consideraciones que se mencionan en el anterior Resultando.

Resultando, que por el Abogado del Estado, en representación de la segunda Jefatura Zonal de Construcción de Transportes Terrestres, de la Dirección General de Infraestructura del Trans-

porte, se ha formulado recurso de reposición **contra el acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal de 8 de marzo de 1983, que denegaba la licencia de obras del proyecto de doble vía entre Sagunto y Castellón**; esgrimiendo **cano fundamentos del recurso 'la carencia de competencia en la concesión de licencia por este Ayuntamiento al tratarse de obra proyectada sobre el cauce público, y añadiendo, para el supuesto de que la Corporación se estime competente, que proceda a otorgar la expresada licencia'**. El segundo de los fundamentos se sustenta sobre 'el carácter reglado de las **1 licencias** de obras'.

Resultando, que el contenido del acuerdo de 8 de marzo de 1983, denegatorio de la licencia de obras, recogía, además, la inquietud de esta Corporación por el grave problema que podría significar la reducción de la capacidad de desagüe del río con motivo de las obras en cuestión, y trasladando este sentir a la Dirección General de Infraestructura del Transporte, transportes Terrestres, segunda Jefatura Zonal de Construcción; al Delegado Provincial del MOPU; al Comisario Jefe de la Comisaría de Aguas del Júcar; al Conseller de Obras Públicas y Urbanismo, y al Presidente del Consell de la Comunidad Valenciana.

Resultando, que a esta llamada de atención respondió la Comisaria de Aguas del Júcar, emplazando a este Ayuntamiento el día 4 de Julio de 1983, para inspeccionar **el asunto** en cuestión. A dicha inspección comparecieron un Ingeniero de Caminos en representación de la Segunda Jefatura Zonal de Construcciones; un concejal del Ayuntamiento de Sagunto, en representación del mismo, y el Presidente de la Cámara Local Agraria, en representación de dicha entidad. Como resultado de la inspección se formuló acta al respecto en la que el Ingeniero de Caminos de la **Comisaria de Aguas** del Júcar reflejó textualmente: "Se ha comprobado que el proyecto presentado en su afección al río Palancia se ajusta a la realidad del terreno en sus líneas generales. La obra se encuentra prácticamente terminada, se han medido las alturas libres sobre el **cauce** aproximadamente en el centro de cada vano, obteniéndose las siguientes alturas partiendo del estribo derecho hacia el izquierdo: tres metros cuarenta y un centímetros (3,411, tres metros sesenta y seis centímetros (3,661, cuatro metros diez centímetros (4,10), cuatro metros treinta centímetros (4,301 y cuatro metros (4,00).

Asimismo, se hicieron constar las manifestaciones del representante del Ayuntamiento Sr. Crispín Sanchís en las que se especificaba "que observa diferencias importantes entre las alturas medidas y las **que** se observan en el perfil transversal del proyecto.

Resultando, que por escrito de la **Comisaria** de Aguas del Júcar del 9 de agosto de 1983, que tiene entrada en este Ayuntamiento el día 11 del mismo mes y año, se concede a esta Corporación vista y Audiencia del expediente de ampliación del puente de Renfe por el cauce del río Palancia en término de Sagunto, concediendo al efecto un plazo de quince días para la formulación de alegaciones, de cuyo particular se deduce que, además de carecer las obras en cuestión de la preceptiva licencia municipal, carecen igualmente, de licencia por parte de la Comisaria de Aguas del Júcar.

Resultando, que por este Ayuntamiento en escrito de 24 de agosto de 1983, que tiene entrada en la Comisaría de Aguas del Júcar con fecha 25 del propio mes y año, se formulan alegaciones al proyecto en cuestión, las cuales, no hacen más que recoger lo que se hizo constar en el acta de inspección antes aludida, suscrita con fecha 4 de julio de 1983, y que sustancialmente en di-



0G2968875

CLASE 8ª

cho escrito de alegaciones se recoge:

"1.- Las obras están prácticamente finalizadas (totalmente en lo referente a obra civil, movimientos de tierra, cimentaciones, aterramientos, estructura).

2. Las alturas libres de los cinco ojos del nuevo puente, (medidas desde la base de las vigas de apoyo al punto medio de la rasante del cauce), ofrecen unos resultados diferentes en su estado actual a los obrantes en el proyecto técnico:

| (DE IZQUIERDA A DERECHA) | PROYECTO | ACTUAL |
|--------------------------|----------|--------|
| 1.- | 4,10 | 3,50 |
| 2.- | 5,15 | 4,10 |
| 3.- | 4,00 | 3,90 |
| 4.- | 5,00 | 3,50 |
| 5.- | 3,95 | 3,45 |

Se hace constar como referencia que el plano donde se han efectuado las mediciones es el **PLANO 2.1 MODIFICACION Nº 1 OBRAS DEL PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA PARA DOBLE VIA ENTRE SAGUNTO Y CASTELLON, OBRAS DE FABRICA PUENTE SOBRE EL RIO PALANCIA, PLANTA, ALZADO, TABLEROS**".

Considerando, que el art. 178 de la vigente Ley del Suelo en concordancia con el art. 1 del Reglamento de Disciplina Urbanística, establece de forma inequívoca los actos de edificación y uso del suelo sujetos a licencia municipal de obras, contemplándose, entre otros supuestos, las llevadas a cabo por el Ministerio de Transportes, estableciéndose específicamente en el propio art. 1, apartado 1, del Reglamento de Disciplina Urbanística que dichas licencias se concederán sin perjuicio de las autorizaciones que fueran procedentes con arreglo a la legislación específica aplicable. Es evidente, que en este caso, se da un típico supuesto de competencias concurrentes, en el que el Ayuntamiento no puede ni debe renunciar al ejercicio de las **que** le son propias, no discutiendo las que en materia de ferrocarriles y policía de aguas y cauces públicos corresponde a la Administración del Estado.

Considerando, que la concesión de licencia de obras por parte del Ayuntamiento es una cuestión de carácter reglado, constituyendo un acto de control preventivo, no constitutivo, sino meramente declarativo de un derecho preexistente ya atribuido por el Ordenamiento Urbanístico y el Derecho Civil; en consecuencia, la licencia no transfiere facultades sino que determina límites por lo que en su otorgamiento o denegación se ha de actuar dentro de la más estricta legalidad, no siendo libre la Administración para decidir si otorga o no la licencia, impidiendo establecer restricciones discrecionales, y en esta cuestión la Jurisprudencia es numerosa..

Considerando que el art. 2, apartado 2 del Reglamento de Disciplina Urbanística, establece que la falta de autorización por parte del Ente Público que tenga competencias concurrentes, que en este caso es la Comisaria de Aguas del Júcar (autorización que deberá valorar la posible incidencia del proyecto en el cauce y

su capacidad de evacuación) quien **impedirá** conceder la licencia, y al órgano competente el otorgarla.

.A. la vista de todo lo expuesto, y a tenor de los informes **técnicos** y jurídicos emitidos al respecto, se acuerda, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo:

Desestimar el recurso de reposición formulado por el abogado del Estado, en **nombre** y representación de la segunda Jefatura Zonal de construcción de **Transportes** Terrestres, de la Dirección General de Infraestructura del Transporte, en contra del acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal **de fecha** 8 de marzo de 1983, por el que se denegaba la licencia de obras del proyecto de construcción de doble vía entre Sagunto y Castellón, en base a los fundamentos que se recogían en el contenido de dicho acuerdo, y ampliando los mismos por lo que se refiere a que el proyecto presentado no ha sido autorizado por la Comisaría de Aguas del **Júcar**, particular que impide el otorgar la licencia, a tenor de lo que establece el apartado 2 del art. 2 del Reglamento de Disciplina Urbanística; **así** como que en la ejecución de las obras, las cuales se encuentran prácticamente finalizadas no se han ajustado al proyecto presentado, particular que ya se hizo constar en el acta de inspección suscrita con fecha 4 de julio de 1983, y reiterado en el trámite de alegaciones al proyecto, que sometía la Comisaría de Aguas del **Júcar** a información pública, y que se refería a la diferencia de alturas observadas entre el proyecto y **las** obras ejecutadas **en los** cinco ojos del nuevo puente construido sobre el río Palancia de acuerdo con el siguiente detalle:

| (DE IZQUIERDA A DERECHA) | <u>PROYECTO</u> | <u>ACTUAL</u> |
|---------------------------|-----------------|---------------|
| 1.- | 4,10 | 3,50 |
| 2.- | 5,15 | 4,10 |
| 3.- | 4,00 | 3,90 |
| 4.- | 5,00 | 3,50 |
| 5.- | 3,95 | 3,45 |

RATIFICAR ACUERDO C.M.P. CONTRATACION UN PEON CON DESTINO A LA ESTACION DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES POR SUSTITUCION FUNCIONARIO ACCIDENTADO.

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en sesión celebrada el pasado día 15 del actual y cuyo texto es el siguiente:

"Teniendo en cuenta que el día 6 de los corrientes, el Oficial de Mantenimiento de la Estación Depuradora, sufrió un accidente no laboral, y que en consideración a la gravedad del mismo, su baja va a ser prolongada, y visto, asimismo, el informe emitido al respecto por el Ingeniero Municipal, manifestando la necesidad de contratar un Peón para cubrir su puesto de trabajo, y que exige el buen funcionamiento del servicio, se acuerda, de conformidad con el dictamen emitido por la **Comisión** de Régimen Interior y Personal, la contratación laboral de D. Ramiro Rodríguez Martínez, en calidad de Peón y hasta la que se incorpore al servicio el funcionario accidentado, siendo dicho señor conocedor del funcionamiento del servicio, por haber realizado trabajos como Peón en la Estación Depuradora con anterioridad.

Y todo ello de conformidad con lo preceptuado en el Art. 25.2 del **Real** Decreto 3046/77 de 6 de octubre, artículo 15,1 a) del Estatuto de los Trabajadores de 10 de marzo de 1980 y **Art.** 1 y 5 del Real Decreto 2303/80 de 17 de Octubre. .

Asimismo, **se acuerda**, facultar a la Alcaldía-Presidencia pa-



0G2968876

CLASE 8?

ra la formalización del correspondiente contrato.

El acuerdo que se adopte deberá ser ratificado en la próxima sesión plenaria que se celebre".

RATIFICAR ACUERDO C.M.P., CONTRATACION LABORAL UN INSPECTOR DE RENTAS Y EXACCIONES

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 15 del corriente, y que textualmente dice como sigue:

"A la vista del dictamen emitido por la Comisión de Hacienda, dando cuenta de la urgente necesidad de que se proceda a la depuración de todo el Banco de Datos Fiscales, y más concretamente las bases de imposición del Impuesto sobre la publicidad, lo que conlleva ampliar el servicio de Inspección de Rentas y Exacciones en una persona más, en razón a la depuración y actualización de los padrones cobratorios, y visto, asimismo, el informe elevado por el Negociado de Rentas y Exacciones sobre el extremo planteado, se acuerda, de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, y atendiendo a las necesidades existentes, la contratación laboral de un Inspector de Rentas y Exacciones, por el período de seis meses.

y en consecuencia, se acuerda, asimismo, la contratación para ocupar dicho puesto de trabajo a D. José Vicente Aragón Barrio, por considerar que es la persona más idónea para desarrollar las funciones propias de este cargo, en atención a los conocimientos que posee y sobrada experiencia en estas materias tan específicas, y todo ello en base a lo preceptuado en el art. 25 apartado 2 del Real Decreto 3046/77 de 6 de Octubre.

Las condiciones económicas del puesto de trabajo propuesto, serán asimilables a las retribuciones que tienen otorgadas los dos inspectores de Rentas y Exacciones que prestan sus servicios.

Asimismo se acuerda facultar a la Alcaldía Presidencia para la formalización del correspondiente contrato.

El presente acuerdo deberá ser ratificado en la próxima sesión plenaria que se celebre".

RATIFICAR ACUERDO C.M.P., CONTRATACION PERSONAL PARA CENTRO URBANO DE REHABILITACION DE TOXICOMANOS

Se acuerda por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 22 del corriente, y cuyo texto es el siguiente:

"Ante la urgencia de proceder a la contratación del equipo necesario compuesto de un Psicólogo, un Asistente Social y tres Monitores, para la puesta en funcionamiento del Centro de Rehabilitación de Toxicómanos en esta Ciudad, cuya fecha de apertura está prevista para el día 10 de Diciembre, se acuerda, de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, concertar por el período de tres meses los servicios civiles de asesoramiento y asistencia en materia de

rehabilitación de **toxicómanos**, con los profesionales propuestos por el Jefe de Servicio de Alcoholismo y Toxicomanía del Hospital Psiquiátrico de Bétera, y Director **Técnico del Centro Urbano de Rehabilitación** de Sagunto-Puerto, designado por la Consellería de Sanidad, Trabajo y Seguridad Social (Dirección General de Servicios Sociales), para el Area de Drogodependencias, y ello conforme al siguiente detalle:

| | <u>Remuneración mensual</u> |
|---|-----------------------------|
| Psicólogo, D. Alberto Porta Carrasco..... | 75.000,-ptas. |
| Asistente Social, Da Rosa Soriano Reus..... | 70.000,- " |
| Monitor, D. Fernando Larraury Gómez..... | 60.000,- " |
| " Da Amalia Machancoses Trencó..... | 60.000,- " |
| " Da Inmaculada Campello Poveda..... | 60.000,- " |

Asímismo, se faculta al Alcalde-Presidente, para la **formalización** de los oportunos contratos".

Todo ello subordinado a la concesión de la subvención por parte de la Diputación Provincial.

RATIFICAR ACUERDO C.M.P., CONTRATACION LABORAL UN INSPECTOR DE URBANISMO, .

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 22 del corriente, y que textualmente dice como sigue:

"Vista la propuesta elevada por el Concejal de Urbanismo, dando cuenta de la urgencia en disponer de un Inspector de Urbanismo, toda vez, que el funcionario contratado como Topógrafo D. Luis Marín Alarcón, propuesto por el Tribunal seleccionador para ocupar el puesto de trabajo de Inspector de Urbanismo, no puede dedicarse a las funciones propias de Inspector, por las necesidades existentes en la realización de trabajos de topografía, por lo que el servicio de inspección queda totalmente desatendido, y es por lo que se acuerda, de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, la contratación laboral de un Inspector de Urbanismo con el objeto de cubrir el vacío existente en la actualidad, y ello mientras se cubran en propiedad las dos plazas de Inspector de Urbanismo, que dentro del estudio realizado está prevista su creación y cubrición dentro del ejercicio 1984.

El tiempo inicial de contratación que se propone es por el período de seis meses y ello conforme a lo preceptuado en el Art, 25.2 del Real Decreto 3046/77 de 6 de octubre.

Asímismo, se acuerda, facultar a la Alcaldía Presidencia para la formalización del correspondiente contrato.

El presente acuerdo deberá ser ratificado en la próxima sesión plenaria que se celebre".

ABONO DIFERENCIA REMUNERATIVA ENTRE PEON DE OBRAS Y SOCORRISTA

Resultando que, D. Antonio Encarnación Escudero, comenzó a prestar servicios en esta Corporación como Socorrista contratado desde el día 20 de Junio del corriente año.

Resultando que, el día **1º** de Julio del presente año, D. Antonio Encarnación Escudero, tomó posesión de la plaza de Peón de Obras en propiedad, tras haber superado la correspondiente oposición libre, continuando no obstante prestando sus funciones como Socorrista por necesidades del servicio, hasta el día 15 de Septiembre pasado.

Considerando que; la diferencia remunerativa existente entre un Socorrista contratado y un Peón de plantilla asciende a



OG2968877

CLASE 8ª

5.352,-Ptas., mensuales, se acuerda, por unanimidad, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, el abono al indicado funcionario de la diferencia remunerativa correspondiente al período de tiempo comprendido entre el día 1º de Julio hasta el día 15 de septiembre y cuyo importe total asciende a 13.380,-Ptas.

RECONOCIMIENTO DE SERVICIOS PRESTADOS A LA ADMINISTRACION PUBLICA

Vista la petición suscrita por D. Sergio Samper Aguirreurreta, funcionario de plantilla, con categoría de Ingeniero Industrial, solicitando el reconocimiento de los servicios **prestados** como Profesor Ayudante contratado, en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de Valencia, desde el día 1º de Octubre de 1978 hasta el día 5 de Marzo de 1981, y

Resultando, que la Ley 70/1978, de 26 de Diciembre, regula el reconocimiento a los funcionarios de carrera de la Administración Local, de los servicios indistintamente prestados en cualquier esfera de la Administración Pública, tanto en calidad de funcionarios de empleo (eventual o interino), como los prestados en régimen de contratación administrativa o laboral, tanto si se han formalizado o no documentalmente dichos contratos.

Resultando, que suspendidos temporalmente por Real Decreto Ley 12/1979 y Ley 28/1980 de 10 de Octubre, los efectos de la Ley 70/1978, de 26 de Diciembre, la entrada en vigor de los mismos, se fijó en el día 1º de Agosto de 1982.

Resultando, que por Real Decreto 1461/82 de 25 de Junio, se dictan normas **complementarias** que aclaran el alcance de la Ley 70/1978, de 26 de Diciembre, estableciendo criterios uniformes para el cómputo y valoración de los servicios, así como procedimiento a seguir por los interesados.

Considerando, que por parte del funcionario solicitante se ha presentado la documentación pertinente, prevista en el Art. 4º del Real Decreto 1461/82 de 25 de Junio, se acuerda, por unanimidad y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, reconocer a D. Sergio Samper Aguirreurreta, los servicios prestados como Profesor Ayudante contratado en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de la Universidad Politécnica de Valencia, desde el día 1º de Octubre de 1978 hasta el día 5 de Marzo de 1981, fecha en que tomó posesión en propiedad de la plaza de Ingeniero Municipal, lo que contabiliza un total de 2 años, 5 meses y 5 días.

Asimismo y teniendo en cuenta que los efectos económicos resultantes del cómputo y valoración de los trienios, lo es con efectos del día 1º de Agosto de 1982, deberá abonarse al solicitante desde el día 1º de Agosto de 1982 hasta el 30 de Noviembre del presente año, la cantidad de 56.280,-ptas., en concepto de atrasos. Modificándose la fecha de cumplimiento del trienio fijándose la misma en el día 1º de octubre de 1981. Dicho trienio está encuadrado en la categoría correspondiente al índice de propor-

cionalidad 10, coeficiente 5'0 y grado 3.

CONCESION GRATIFICACION POR SERVICIOS ESPECIALES Y EXTRAORDINARIOS

Encontrándose de baja por haber sufrido un accidente de **autómovil**, el pasado día 6 de los corrientes, el Oficial de Mantenimiento de la Estación Depuradora D. Javier Rosado Garcia, y habiendo sido necesario efectuar un reajuste en el servicio del personal adscrito a dicho centro de trabajo, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el informe emitido por el Ingeniero Municipal, se acuerda, por unanimidad, conceder al Operario contratado D. Toribio León Hervás, las siguientes gratificaciones:

2.851,-Ptas. mensuales por haber pasado a trabajos de turnos y 1.500,-Ptas. por la limpieza de las dependencias de la Planta, y ello con efectos económicos del día 7 de noviembre del actual.

DEJAR SIN EFECTO CONCESION GRATIFICACION POR LIMPIEZA DEPENDENCIAS ESTACION DEPURADORA

Por encontrarse de baja el Oficial de Mantenimiento de la Estación Depuradora D. Javier Rosado Garcia, dado que sufrió un accidente de **automovil** el pasado día 6 del corriente mes, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda, por unanimidad, dejar sin efecto desde la indicada fecha, la gratificación que el citado funcionario tenía otorgada por los trabajos de limpieza que desarrollaba en las dependencias de la Estación Depuradora fijada en 1.500,-Ptas., mensuales.

TRANSFORMAR PLAZA VACANTE DE TOPOGRAFO DELINEANTE EN INGENIERO TECNICO EN TOPOGRAFIA

Existiendo en la plantilla de funcionarios una plaza vacante con la categoría de Topógrafo-Delineante y con el fin de adecuar la denominación de la misma a la nueva terminología que su titulación académica requiere, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda, por unanimidad, transformar la plaza vacante existente en plantilla con la categoría de Topógrafo-Delineante con el coeficiente 3'6, grado 2, índice de proporcionalidad 8, por la de Ingeniero Técnico en Topografía, encuadrada en el Grupo de Administración Especial, Subgrupo Técnicos Medios, índice de proporcionalidad 8, coeficiente 3'6 y grado 2,

CONCESION GRATIFICACION POR SUSTITUCION VACACIONES

Vista la petición suscrita por D. Cristobal Castellanos Moya, funcionario de plantilla con categoría de Alguacil solicitando una gratificación por haber sustituido durante el pasado mes de Agosto, por disfrute de sus vacaciones reglamentarias, en las funciones que tiene encomendadas, el Alguacil adscrito a la Tenencia de Alcaldía, D. Juan Picazo Gómez, consistentes en recogida de muestras de agua de los distintos pozos particulares que suministran agua a sectores de la población para su correspondiente análisis, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda, por unanimidad, abonar al solicitante la gratificación que por dicho concepto tiene otorgada el funcionario sustituido cuyo importe asciende a 1.814,-Ptas,



0 G 2 9 6 8 8 7 8

CLASE 8.a

CONCESION GRATIFICACION POR SERVICIOS ESPECIALES Y EXTRAORDINARIOS FUNCIONES DE MAYOR RESPONSABILIDAD POR OCUPAR PUESTO DE TRABAJO DE ENCARGADO DE SERVICIOS DEL PALACIO MUNICIPAL.

Resultando que la C.M.P., en sesión celebrada el día 4 de Octubre pasado, acordó designar al funcionario de plantilla, con categoría de Alguacil, D. Joaquín Alegre Jorge, para ocupar temporalmente el puesto de trabajo de Encargado de Servicios del Palacio Municipal.

Resultando que, el citado funcionario comenzó a prestar sus servicios como Encargado de Servicios del Palacio Municipal desde el día 1 de Octubre del corriente año.

Considerando que, las funciones que viene desarrollando las realiza con entera satisfacción y dedicación, habiéndose observado un cambio sustancial y una considerable mejora en el funcionamiento de los servicios internos del Palacio Municipal que tiene encomendados.

Considerando que, la diferencia económica existente entre su categoría profesional y el puesto de trabajo que desempeña está cifrada en 12.277,-Ptas. mensuales en cómputo anual.

Considerando que, la cantidad anteriormente señalada no gratifica suficientemente las funciones que realiza así como la dedicación y atención que presta en sus cometidos el Sr. Alegre Jorge, se acuerda, por unanimidad, fijar la gratificación a otorgar en 20,000,-Ptas., mensuales, con efectos económicos de el día 1^o de octubre pasado, y ello mientras el mencionado funcionario ocupe el puesto de trabajo de Encargado de Servicios del Palacio Municipal.

Con referencia al punto epigrafiado, toma la palabra el Sr. Vidal, manifestando que no está de acuerdo con el planteamiento empleado por la Comisión de Régimen Interior y Personal, para justificar la gratificación propuesta a favor del nuevo Conserje del Palacio Municipal Sr. Alegre, puesto que a su juicio realiza las mismas funciones que su antecesor.

Interviene el Sr. Cárcamo, Presidente de la mencionada Comisión, diciendo que en la actualidad ha observado que hay más agilidad administrativa en el reparto de documentos a los distintos departamentos municipales, y se entregan con más prontitud.

Por su parte el Sr. Latorre, Delegado de Turismo, manifiesta que no entiende el criterio que ha seguido la Comisión de Régimen Interior y Personal, en la propuesta de la gratificación mencionada, pues para nada se tuvo en cuenta cuando se propuso para la persona adscrita al Departamento de Turismo.

La Presidencia expone que, teniendo en cuenta que el Sr. Alegre permanece más horas en el Ayuntamiento es lógico y justo que esas horas deban ser retribuidas, sea cual fuere el procedimiento a seguir, bien por prolongación de jornada, horas extraordinarias, etc.

El Sr. Interventor indica que, teniendo en cuenta que todos los funcionarios estamos en las mismas condiciones, se está llevando a cabo un estudio para someterlo al Pleno Corporativo en la próxima sesión, y poder adecuar cada función y puesto de trabajo.

diente análisis, y de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal, se acuerda, por unanimi-

RECLAMACION PERSONAL DEL PARQUE DE BOMBEROS MUNICIPAL, ADSCRITOS AL CONSORCIO PARA EL SERVICIO DE EXTINCION DE INCENDIOS Y SALVAMENTO CAMP DE MORVEDRE HORTA NORD.

Vistos los escritos **elevados** por el personal del Parque de Bomberos Municipal integrado por cinco conductores D. José Gómez Pastor, D. Antonio **Aguzá** Bazo, D. Bernardo García Miralles, D. Santiago Valenzuela Anguita y D. Jesús Serrano Frias, y de ocho Bomberos, D. Francisco **Marco Tortajada**, D. Vicente Fenollosa Fraga, D. Francisco Fenollosa Fraga, D. Jesús Martínez Alcaide, D. Rafael Martínez García, D. Jesús Pradas Granell, D. Vicente Cortés Herrero y D. José Manuel Sánchez Hernández, oponiéndose al contenido del acuerdo adoptado por el Pleno de **esta** Corporación en sesión de 11 de Noviembre de 1982, por el que se acordó la adscripción de todos ellos en calidad de supernumerarios al Consorcio para el Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento del Camp de **Morvedre** Horta Nord, y

Resultando que, el Consorcio se constituyó por **la** Diputación y los Municipios que lo integran al amparo de lo dispuesto en en los arts. 37 a 40 del Reglamento de Servicios; habiendo acordado el Ayuntamiento de Sagunto, en sesión plenaria celebrada el 25 de Septiembre de 1981, prestar su conformidad a la creación del servicio consorciado, con establecimiento de un Parque de Zona en esta Ciudad.

Resultando que, su constitución y Estatutos fueron aprobados por el Pleno del Consell (Órgano que ostenta tal competencia), mediante acuerdo de fecha 20 de Septiembre de 1982, y que el Ayuntamiento de Sagunto aprobó el texto de los Estatutos del Consorcio mediante acuerdo plenario de fecha 28 de Mayo de 1982.

Resultando que, el Consorcio goza de personalidad jurídica (**Art.** 37 apartado 2 del Reglamento de Servicios y **Art.** 3º de los Estatutos del Consorcio), y gestiona el Servicio "sustituyendo a los entes consorciados" (**Art.** 40 del Reglamento de Servicios).

Resultando que, de conformidad con lo previsto en el **Art.** 13 de los Estatutos, la Corporación acordó la adscripción al Consorcio de sus funcionarios (cinco conductores y ocho Bomberos, personal integrante del Parque de Bomberos Municipal), y al adoptar tal acuerdo, actuaba con indiscutibles facultades que le son propias, y **por** imperativo de lo dispuesto en la Disposición Transitoria Cuarta del Real Decreto 3046/77 de 6 de Octubre, la situación administrativa de tales funcionarios, debía adaptarse a los preceptos de **esta** Ley.

Resultando que, el **Art.** 41 del **Real** Decreto 3046/77, de 6 de Octubre, establece en su apartado a) que el personal adscrito a servicios con personalidad jurídica propia quedarán en situación de supernumerarios.

Considerando que, la situación de supernumerarios no perjudica en absoluto los derechos de los funcionarios adscritos, toda vez que, en la Disposición Final Cuarta de los Estatutos se establece que en caso de disolución "el personal procedente de las entidades consorciadas pasará a sus respectivas Corporaciones de origen".

Considerando que, en idéntico sentido, el Reglamento de Régimen Interior del Consorcio en su **art.** 11 afirma que el Cuerpo "queda constituido por el personal Bombero que con carácter de funcionario pertenece a las Corporaciones Locales consorciadas y que pasan a prestar servicios al Consorcio, sin merma de aquel carácter, que plenamente conservan, así como todos los derechos y obligaciones adquiridos. Dicha afirmación se recalca en el **Art.** 23 y **Art.** 75 del citado Reglamento que al contemplar los sueldos y salarios insiste en el respeto de los derechos y obligaciones adquiridos".



0G2968879

CLASE 8ª

Considerando que, resultaría por otra parte inviable jurídicamente, que las plazas cuya vacancia se declara, puedan ser cubiertas en el futuro, pues en tanto permanezca el Consorcio, la Corporación presta el servicio a su través y de modo exclusivo, y en nada se afecta al derecho de los funcionarios adscritos. al Consorcio, que en caso de disolución del mismo, volverían a su Corporación de origen con plenitud e integridad en sus derechos como funcionarios de la misma.

Por todo ello, y de conformidad con el informe emitido al respecto por el Letrado Asesor de la Corporación, se acuerda, por unanimidad, desestimar las peticiones instadas.

SEÑALAMIENTO DEFINITIVO DE CUOTAS DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES IMPUESTAS CON MOTIVO DE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO Y DISTRIBUCION DE AGUAS BARRIOS 2a FASE.

Concluidas las obras de Saneamiento y Distribución de Aguas en Barrios 2a Fase y fijado su coste definitivo en 14.132.788,- Ptas., el importe de las Contribuciones se ha señalado en 3.533.197,-Ptas., equivalente al 25% del coste de las obras, de conformidad con el Art. 28.3 del Real Decreto 3250/76 de 30 de Diciembre, procede la liquidación de las cuotas definitivas y la exigencia del último plazo, en su consecuencia, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO. La aprobación del padrón de Contribuciones Especiales de Saneamiento y Distribución de Aguas en Barrios 2a Fase, con sujeción a las cuotas definitivas resultantes del señalamiento definitivo del coste de las obras, que asciende a 14.132.780,-Ptas.

SEGUNDO.- Fijar el módulo de reparto pesetas coeficiente "1", en 3.325'3618, obtenido de la siguiente forma:

$$\text{Modulo reparto coeficiente "1"} = \frac{3.533.197}{1.0625} = 3.325\ 3618 \text{ Ptas.}$$

TERCERO,- **Notificar** individualmente, de conformidad con lo establecido en el Art. 33.7 del Real Decreto 3250/76 de 30 de Diciembre, las cuotas definitivas significándole al interesado que la recaudación del tercer y último plazo tendrá lugar en la siguiente fecha:

Periodo en Voluntaria:

Del 16 de Marzo al 15 de Mayo de 1984.

Periodo de Prórroga:

Del 21 de Mayo al 30 de Mayo de 1984.

Periodo de Apremio:

A partir del 31 de Mayo de 1984,

SEÑALAMIENTO DEFINITIVO DE CUOTAS DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES IMPUESTAS CON MOTIVO DE LAS OBRAS DE PAVIMENTACION C/ AMERICA A

Concluidas las obras de Pavimentado y Obras Complementarias de Alcantarillado en la C/ América, y fijado su coste definitivo en 2.276.258,-Ptas. el importe de las Contribuciones se ha señalado en 1.143.129,-Ptas., equivalente al 50% del coste de las obras, de conformidad con el Art. 28.3 del Real Decreto 3250/76 de 30 de Diciembre, procede la liquidación de las cuotas definitivas y la exigencia del Último plazo, en su consecuencia, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO. La aprobación del padrón de Contribuciones Especiales de Pavimentado y Obras Complementarias de Alcantarillado de la C/ América, con sujeción a las cuotas definitivas resultantes del señalamiento definitivo del coste de las obras, que asciende a 2.276.258,-Ptas.

SEGUNDO.- Fijar el módulo de reparto pesetas m-l., en 4.928'5547, obtenido de la siguiente forma:

$$\text{Módulo} = \frac{1.143.129}{231'94} = 4.928'5547 \text{ Ptas.m.l.}$$

TERCERO.- Notificar individualmente, de conformidad con lo establecido en el Art. 33.7 del Real Decreto 3250/76 de 30 de Diciembre, las cuotas definitivas significándole al interesado que la recaudación del tercer y Último plazo tendrá lugar en la siguiente fecha:

Período en Voluntaria:

Del 16 de Marzo al 15 de Mayo de 1984.

Período de Prórroga:

Del 21 de Mayo al 30 de Mayo de 1984.

Período de Apremio:

A partir del 31 de Mayo de 1984.

MOCION DEL NEGOCIADO DE RENTAS Y EXACCIONES PROPONIENDO APLAZAMIENTO DEL PLAZO DE RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES ESPECIALES BARRIOS PERIFERICOS

Considerando que el plazo final para la recaudación de Contribuciones Especiales impuestas con motivo de las obras de pavimentación de Barrios periféricos comprende según el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 9 de Noviembre de 1.982, del 1 al 31 de Octubre próximo y sin que hasta la fecha se haya ejecutado la totalidad de las obras, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO.- Dejar sin efecto el último plazo señalado para la recaudación de las cuotas liquidadas, en concepto de Contribuciones Especiales por Pavimentación Integral de Barrios Periféricos.

SEGUNDO. Autorizar a la Comisión Municipal Permanente, para que se acuerde el señalamiento del Último plazo de recaudación, dentro del mes siguiente al de finalización de las obras.

APROBACION EXPEDIENTES MODIFICACION CREDITOS No 2/83 DEL PRESUPUESTO ORDINARIO

"Vista la propuesta de suplementación de créditos y concesión de créditos extraordinarios no 2/1983 dentro del Presupuesto Ordinario por transferencia del crédito de partidas que se estiman deducibles; considerando la inexistencia de superavit aplicable en la liquidación del Presupuesto Ordinario del pasado ejercicio y de excesos de recaudación de ingresos; considerando que los su-



0G2968880

CLASE 8ª

plementos y concesiones de crédito se destinan a satisfacer gastos de carácter necesario y urgente, considerando que la transferencia del crédito de partidas que se propone no supone perturbación de los respectivos servicios ni lesiona los intereses municipales; considerando que las consignaciones que se transfieren no están compensadas por ingresos especiales y que los recursos ordinarios previstos en el Presupuesto vienen produciéndose con normalidad; considerando que en el expediente tramitado se han cumplido las normas establecidas en la Ley de Régimen Local, Real Decreto Ley 11/79 de 20 de Julio, Real Decreto 2159/1979 de 3 de Agosto y Ley 40/1981 de 28 de Octubre; considerando que ha sido emitido informe favorable por Intervención, el Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, acordó, por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación:

PRIMERO. La aprobación de modificación de créditos nº 2/1983 dentro del Presupuesto Ordinario con sujeción a las siguientes cifras:

1) AUMENTOSCAPITULO 1. REMUNERACIONES DEL PERSONAL

| <u>Partida</u> | <u>Denominación de la Partida</u> | <u>Incremento</u> |
|-----------------------|-----------------------------------|-------------------|
| Presupuestaria | | |
| 131,112 | Ayuda familiar Admón Financiera | 1.350,- |
| 131,145 | " " Control de Tráfico | 4.725,- |
| 131,332 | " " Enseñanza Básica | 6.888,- |
| 131,642 | " " Vías Públicas | 11.475,- |
| 131,643 | " " Alumbrado Público | 900,- |
| 131,654,4 | " " Cementerios | 5.785,- |
| 131,717,1 | " " Parques y Jardines | 4.350,- |
| 131,864 | " " Mercados | 975,- |
| 131,884 | " " Estación de Frutos | 780,- |
| TOTAL CAPITULO 1..... | | 37.228,- |
| ===== | | |

COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y DE SERVICIOS

| | | |
|-----------|---------------------------------------|-------------|
| 211,112 | Gastos Oficina Admón financiera | 200.000,- |
| 222,115 | Conser. y rep. ord.Serv.Grales. | 200.000,- |
| 222,336 | " " " Educ.perm.adult, | 200.000,- |
| 222,717,3 | " " " Campos Deportes | 200.000,- |
| 222,881 | " " " Mataderos | 100.000,- |
| 223,332 | Limpieza y alumbrado enseñanza Bas.1. | 1.000.000,- |
| 223,717,3 | " " Campos Deport. | 200.000,- |
| 223,864 | " " Mercados | 350.000,- |
| 223,881 | " " Mataderos | 350.000,- |
| 234,115 | Serv.comunicaciones Serv, Grales. | 300.000,- |
| 234,881 | " " Matadero | 50.000,- |

| | | | |
|-----------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|
| 242,144 | Dietas personal | Policía Municipal | 200.000,- |
| 242,643 | " | " Alumbrado | 50.000,- |
| 242/6,94+5 | " | " Alcantarillado | 25.000,- |
| 251,717,3 | Vestuario | Deportes | 25.000,- |
| 254,145 | Material técnico | control tráfico | 500.000,- |
| 254,531 | " | " Beneficencia | 600.000,- |
| 255,112 | Alquiler mat.técnico | Admón financ. | 15.000,- |
| 256,717,1 | Combustible vehíc. | Parques y Jard. | 100.000,- |
| 257,643 | Suministro elec. | Alumbrado Público | 4.600.000,- |
| 257,654,5 | " | " Alcantarillado | 400.000,- |
| 258,112 | Contratos serv. | Admón Financiera | 600.000,- |
| 258,653,2 | " | " Limpieza Viaria | 200.000,- |
| 258,881 | " | " Mataderos | 25.000,- |
| 259,115 | Gastos esp. funcionam. | Serv.Grales | 300.000,- |
| 259,144 | " | " Pol. Munic. | 75.000,- |
| 259,718 | " | " otros ser.Cult. | 400.000,- |
| 261,144 | Conserv.y rep. vehículos | Pol. Mpal. | 100.000,- |
| 261,717,1 | " | " Parques y J. | 100.000,- |
| 262,651 | " | " Inst.Abast.Agua | 400.000,- |
| 263,825 | " | " inversiones forest. | 100.000,- |
| 271,641 | Mobiliario | urbanismo | 85.000,- |
| 271,872 | " | " turismo | 93.580,- |
| 272,654,5 | Equipo oficina | Alcantarillado | 60.000,- |
| 272,872 | " | " Turismo | 89.900,- |
| 272,881 | " | " Matadero | 10.000,- |
| 274,144 | Otro material | inventariable Pol.Mpal. | 150.000,- |
| 274,712 | " | " Bibliot. | 460.000,- |
| TOTAL CAPITULO 2..... | | | 12.913.480,- |
| ===== | | | |

CAPITULO 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES.

| | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|-------------|
| 471,332 | Instituciones:Transf. | Enseñanza | 75.000,- |
| 471,337 | " | " Educ.Especial | 1.000.000,- |
| 471,721 | " | " Juventud | 200.000,- |
| TOTAL CAPITULO 4..... | | | 1.275.000,- |
| =====e=v=w===== | | | |

RESUMEN POR CAPITULOS

| | |
|--|--------------|
| CAPITULO 1.- REMUNERACIONES DEL PERSONAL..... | 37.228,- |
| CAPITULO 2.- COMPRA BIENES CORRIENTES Y DE SERV... | 12.913.480,- |
| CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES..... | 1.275.000,- |
| TOTAL AUMENTOS..... | 14.225.708,- |
| ===== | |

2) DEDUCCIONES

CAPITULO 1. REMUNERACIONES DEL PERSONAL

| Partida | Denominación de la Partida | Incremento |
|-----------------------|------------------------------------|-------------|
| Presupuestaria | | |
| 121,111 | Gastos represent. Órganos gobierno | 1.000.000,- |
| 161,713 | Retrib.personal laboral Museos | 300.000,- |
| 161,717,2 | " " " Play.y Pisc. | 400.000,- |
| 161,717,3 | " " " Deportes | 200.000,- |
| 171,338 | " " " contrat.otras enseñ. | 200.000,- |
| 171,535 | " " " Asis.Social | 500.000,- |
| TOTAL CAPITULO 1..... | | 2.600.000,- |
| ===== | | |



0G2968881

CLASE 8ª

CAPITULO 2. COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y DE SERVICIOS.

| | | |
|-----------|--------------------------------------|--------------|
| 211,654,5 | Material Oficina Alcantarillado | 75.000,- |
| 211,712 | " " Bibliotecas | 150.000,- |
| 221,331 | Alquileres enseñanza preescolar | 180.000,- |
| 222,332 | Conserv.y rep.ordin.Enseñanza Básica | 1.500.000,- |
| 222,712 | " " " Bibliotecas | 60.000,- |
| 222,864 | " " " Mercados | 500.000,- |
| 223,717,2 | Limpieza y Alumbrado piscinas | 500.000,- |
| 254,432 | Material técnico Casa Socorro | 200.000,- |
| 254,643 | " " Alumbrado | 500.000,- |
| 257,651 | Suministro electr.abastecim.aguas | 1.028.065,- |
| 258,654,5 | Contrato servicio alcantarillado | 400.000,- |
| 258,714 | " prensa e información | 600.000,- |
| 259,332 | Gastos esp.funcion.Enseñanza Básica | 75.000,- |
| 259,721 | " " " Juventud | 200.000,- |
| 259,872 | " " " Turismo | 183.840,- |
| 259,885 | " " " Industria | 200.000,- |
| 262,145 | Conserv.y rep. instalaciones tráfico | 200.000,- |
| 262,643 | " " alumbrado público | 500.000,- |
| 263,642 | " " vías públicas | 1.500.000,- |
| 271,654,5 | Mobiliario alcantarillado | 50.000,- |
| 291,437 | Gastos nuevo serv.:Defensa Consum. | 1.500.000,- |
| | TOTAL CAPITULO 2..... | 10.101.905,- |

CAPITULO 3.- INTERESES.

| | | |
|---------|-------------------------------------|-------------|
| 326,911 | Intereses prestamos empresas finan. | 1.176.000,- |
| | TOTAL CAPITULO 3..... | 1.176.000,- |

CAPITULO 8. VARIACION DE PASIVOS FINANCIEROS.

| | | |
|---------|---------------------------------------|-----------|
| 956,911 | Amort.prestam.largo plazo empres.fin. | 347.803,- |
| | TOTAL CAPITULO 9..... | 347.803,- |

RESUMEN POR CAPITULOS

| | | |
|--------------|---|--------------|
| CAPITULO 1. | REMUNERACIONES DEL PERSONAL..... | 2.600.000,- |
| CAPITULO 2. | COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y DE SERV.. | 10.101.905,- |
| CAPITULO 3.- | INTERESES..... | 1.176.000,- |
| CAPITULO 9.- | VARIACION DE PASIVOS FINANCIEROS..... | 347.803,- |
| | TOTAL DEDUCCIONES..... | 14.225.708,- |

SEGUNDO. Proceder a la exposición pública del expediente por plazo de 15 días hábiles, en cumplimiento de lo previsto en los Artículos 14 y 16 de la Ley 40/1981 de 28 de Octubre.

TERCERO. Considerar elevada a definitiva la modificación de créditos núm. 2/1983 del Presupuesto Ordinario, si durante el plazo de exposición pública no se formularan reclamaciones.

Tomó la palabra el Sr. Vidal del grupo comunista, manifestand que las propuestas que se formulan para la modificación de créditos dentro del Presupuesto Ordinario, se vienen produciendo asiduamente dos veces al finalizar el año por dos razones:

PRIMERA.- Porque se cree recaudar más.

SEGUNDA. Para reajustar partidas por haberse producido mayor gasto, tales como alumbrado, limpieza, etc.

No me cabe la duda de que por los servicios técnicos municipales, especialmente Intervención, se ha realizado un gran esfuerzo para presentar hoy aquí esta propuesta de modificación de créditos, sin embargo, continuamos igual, no existen criterios, no existen objetivos, no existe un plan de actuación, solamente se pretende de forma mecánica cuadrar los números y cantidades.

Somos conscientes de la necesidad de complementaciones de créditos, que viene motivada por la adecuación a las distintas partidas de mayores ingresos o bien el reajuste de partidas que, como consecuencia de incrementos de precio no previstos en la elaboración del presupuesto ordinario, se encuentran faltas de crédito, pero lo que se presenta obedece más bien a la falta de previsiones o previsiones inadecuadas.

Si algún Concejál ha tenido la curiosidad de hacer un ligero repaso a la situación del balance de gastos que hay en estos momentos, cosa que dudo, habrá comprobado que aparecen ocho nuevas partidas presupuestarias con un crédito total de 1.373.205,-Ptas., que se elimina el crédito presupuestario de siete partidas, de las cuales no se ha hecho ni una peseta de gasto hasta la fecha, esas siete partidas suponen un importe total de 2.810.000,-Ptas.

Hay otras partidas presupuestarias, tres concretamente que tampoco se ha gastado una peseta hasta la fecha y sin embargo se mantienen, el importe de estas partidas supone 3.742.950,-Ptas.

Existen numerosas partidas presupuestarias que entre el crédito inicial y las obligaciones contraídas en los 11 primeros meses del año, arrojan un saldo disponible elevado que puede suponer una cifra superior a los 5 millones, excluyendo el capítulo de personal, de dichas partidas, tampoco se reajusta ninguna cantidad.

La suplementación de créditos que se propone incrementar por un lado el crédito para remuneraciones de personal en 37.228,-Ptas., mientras que por otro lado se deducen 2.600.000,-Ptas., sin que haya ninguna correspondencia entre ambas cantidades como se puede apreciar.

El crédito para la compra de bienes corrientes y de servicios se incrementa por un lado en 12.512.480,-Ptas., mientras que por el otro se deducen 9.701.905,-Ptas., a nuestro entender sin unos criterios minimamente acertados por lo que he expuesto en primer lugar.

El crédito para transferencias corrientes se incrementa en 1.275.000,-Ptas. sin que se deduzca una peseta de este capital.

Hay otro aspecto que considero importante poner de manifiesto, en el capítulo 2, compra de bienes corrientes y de servicios, se nos proponen deducciones de partidas amparadas por una tasa y que ahora en aguas se eliminan 628.065,-Ptas., y en mercado 100.000,-Ptas..

Tenemos fundadas razones para pensar que numerosas partidas del capítulo 2, compra de bienes corrientes y de servicios, que responden a contratos de servicios, desde el gasto de energía



OG2968882

CLASE 8.ª

eléctrica hasta la limpieza, que van a ser rebasados los créditos por el gasto real a finales del próximo mes de diciembre.

Creemos que todo debe tener una explicación, explicación que aquí no se ha dado por quien la tiene que dar, el Presidente de la Comisión de Hacienda y a la vez Alcalde.

Estamos de acuerdo con la necesidad de suplementaciones de crédito, incluso con parte de **las** que hoy se proponen, pero no estamos de acuerdo con el método utilizado ni con la superficialidad en que por parte de la Corporación se ha estudiado el tema y creemos que debería volver a Comisión la propuesta.

Interviene a continuación el Sr. Pi del grupo socialista diciendo: No se de donde saca el tiempo el Sr. Vidal para poder ver lo que manifiesta.

Sin entrar en polémica me demuestra que han sido muy inteligentes los que elaboraron el Presupuesto Ordinario de 1983, ya que con siete partidas han cubierto los compromisos presupuestarios.

Por otra parte, la cuestión del consumidor me ha encantado, ha sido una salvaguarda para cumplir otras necesidades. Diría que ha sido un acierto que el presupuesto haya salido así, y esta suplementación es muy importante, ya que los 13 millones nos han bastado para cubrir las necesidades.

Por su parte el Sr. Armero interviene y dice: Sería coherente que el expediente volviera a Comisión, ya que este año nos queda aún otro reajuste.

La labor de Intervención hay que considerarla acertada, y esas partidas que han sido reforzadas las consideramos aceptables, pero insuficientes algunas para llegar a final de año.

A continuación el Sr. Zaplana expone que el capítulo 2º, partida 651, el crédito es de 628,065,~Ptas., cuando debería ser mayor puesto que para electricidad se había hablado de consignar un millón de pesetas, y ahora ha surgido la reparación del pozo de Petrés, con un presupuesto de un millón trescientas cincuenta mil pesetas, por lo tanto no vamos a disponer de suficiente dinero.

La Presidencia manifiesta: Es que acaso se va a pagar ahora?. A primero de año tendremos prorrogado automáticamente el presupuesto.

Cuando estudiemos la tasa a aplicar en el suministro de agua, habrá que tener en cuenta lo que vayamos a aplicar en consideración al costo del servicio.

El expediente no vuelve a Comisión, puesto que declaro de urgencia el tema. A todo los afectados se les dijo que hicieran propuestas, por lo tanto no hay excusas.

Asimismo, el venir aquí diciendo que no hay objetivos, lo considero improcedente, ya que estamos debatiendo el tema de suplementaciones y no elaborando el presupuesto. Las preguntas que se formulan no las veo claras.

Respecto la Oficina del Consumidor, con un millón y medio **consignado, creo que poco podemos hacer.**

Ante la Consellería y Ministerio estamos haciendo las gestio-

nes pertinentes, pues en este momento el Ayuntamiento no puede **acometer con éxito la Oficina del Consumidor.**

En cuanto a las suplementaciones, esta es la segunda en el ejercicio, y-el pasado año creo que fueron tres.

Con esto quiero decir que las suplementaciones son buenas, ya que no hay nadie capaz de elaborar un presupuesto en el que no haya que ajustar partidas con posterioridad.

Se piden cosas con mucha **alegría**, pero vienen luego los imponderables, y la alegría se convierte en desencanto.

Ese dinero que disponemos se ha trabajado bien para poderlo destinar a partidas más necesarias y fuertes, tales como servicios de agua, alumbrado, etc. Está todo muy justificado, muy estudiado desde **hace** un par de meses. Se ha confeccionado lo más objetivamente posible. El Interventor ha invertido muchas horas para poderlo acoplar. Las nuevas partidas se han introducido por ser necesarias, y como Presidente de la Comisión mantengo la propuesta.

De nuevo interviene el Sr. Vidal diciendo: Nosotros nos vamos a abstener. Reconozco el trabajo muy importante que se ha realizado por Intervención, pero en algunas **ocasiones las cosas se** hacen de una manera mecánica, con unos criterios fijos.

Hay partidas presupuestarias que no se han contabilizado y se mantienen en su integridad, no se extrae ni un duro.

Otro capítulo, el de las obligaciones **contraídas** de créditos disponibles, tenemos reparaciones ordinarias, asistencia social, etc.

La Presidencia a continuación indica que si están ahí esas partidas es porque devengan tasas, y se ha tenido en cuenta el criterio seguido en la Comisión de Hacienda y no se ha hecho nada ilegal. Que informe el Interventor.

Interviene el Sr. Vidal diciendo que él no ha dicho que fuera ilegal lo que se ha hecho.

El Interventor toma la palabra y dice: De las alegaciones que he oído, lo único que se podría aceptar es lo referente a las tasas por servicios.

Muchas de las variaciones que se han llevado a cabo en el expediente han sido a propuesta del ponente.

Lo de tasas por servicios no se puede variar, en cambio se ha nivelado lo relativo a alcantarillado.

En cuanto a lo de aguas, son menores los ingresos que los gastos.

Podemos detallar algunas partidas, por ejemplo la de piscinas, que hay consignadas 600.000,-Ptas., y se pretendía eliminarla, pero a propuesta del Delegado se han respetado; y lo mismo podríamos decir de otras partidas.

De nuevo el Sr. Vidal interviene para decir que no se ha nivelado la partida de alcantarillado, **ya** que existe una diferencia entre las deducciones y los incrementos, o sea, que por una parte se han deducido para alcantarillado y por otra parte se ha incrementado para mobiliario.

Por su parte el Sr. Zaplana manifiesta que todo lo dicho clama con relación al tema del agua y observo que existe una contradicción ya que se deduce de la partida un millón de pesetas, destinada a entretenimiento y conservación, y no comprendemos cómo siendo deficitaria se puede disminuir la partida.

Interviene la Presidencia diciendo que esa partida es bastante deficitaria, y por lo tanto poco se puede hacer con el dinero que se transfiere. No obstante, la bomba no se quedará sin reparar porque urge.

A continuación el Sr. Romero expone: Recordar al Sr. Alcalde



0G2968883

CLASE 8ª

que en su día se dijo que no nos haríamos responsables de las actuaciones de la Corporación anterior, y ahora vuelve a salir con el tema a colación.

Le responde la Presidencia diciendo que Únicamente habia resaltado un hecho relativo a la partida 257,651.

Por la Intervención se aclara que en la partida 262,651 del capítulo 2º, que es nueva, hay cifrada la cantidad de 1.028.000,- Ptas., para la conservación de la Red.

Por el grupo popular interviene el Sr. Calvo diciendo que en el primer expediente de suplementación de créditos el montante era de 25 millones y ahora de 13 millones, y hemos observado que algunas de las partidas quedan compensadas, y cuyos gastos se justificarán. No es muy perfecto el procedimiento pero estoy en la Comisión de Hacienda y veo la necesidad de suplementaciones, por lo que nuestro voto será afirmativo.

Sometida la cuestión a votación, dió el siguiente resultado:

Votos a favor: diecinueve (19).

Votos en contra: ninguno.

Abstenciones: 4 del grupo comunista (Sres. Vidal, Romero, Zaplana y Criado).

APROBACION PLIEGO DE CONDICIONES SUBASTA PUESTOS MERCADO.

Visto el informe presentado por el Negociado de Patrimonio y Contratación, en relación con la aprobación del pliego de condiciones que han de regir en la subasta para la adjudicación de los puestos de venta de los mercados públicos existentes en Sagunto Ciudad y Sagunto Puerto, se acuerda, por unanimidad, y a propuesta del Sr. Blay, dejar el asunto sobre la mesa a fin de que pase el expediente a informe de la Comisión de Servicios y se traiga al Pleno de nuevo.

APROBACION PLIEGO DE CONDICIONES ADJUDICACION CONTRATO ARRIENDO SERVICIO RECOGIDA PERROS VAGABUNDOS

Visto el informe emitido por el Negociado de Patrimonio y Contratación, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones que han de regir en la adjudicación directa, prevista en el art. 162 de la Ley de Régimen Local, del contrato de arriendo para la prestación del servicio de recogida de perros vagabundos, se acuerda, por unanimidad, dejar el asunto sobre la mesa, por no acompañar informe de la Comisión correspondiente.

EXPROPIACION TERRENOS NECESARIOS EJECUCION OBRAS ACONDICIONAMIENTO ACCESOS A SAGUNTO.

La Excm. Diputación Provincial de Valencia, en sesión Plenaria celebrada el día 13 de enero del corriente año, acordó incluir en el Plan Provincial de Obras y Servicios de 1.983 (P.P.-83-04) las obras de "Mejora de Acceso al Casco Urbano, 1ª Fase".

Mantenidas diversas conversaciones con los propietarios de los terrenos afectados y no habiéndose podido llegar a acuerdo

para su adquisición con algunos de ellos, y siendo acuciante la necesidad de disponer de todos los terrenos necesarios para ejecutar las obras mencionadas, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO.- Iniciar los trámites necesarios conducentes a la expropiación de los terrenos sitos en Avda. Sants de la Pedra, y declarar la urgencia de la expropiación de los citados bienes, de acuerdo con lo establecido en el Artículo Único, apartado 2º del Real Decreto 3711/82 de 15 de diciembre, lo que comporta las consecuencias del art. 52 de la Ley de Expropiación Forzosa sin necesidad de acuerdo del Consejo de Ministros.

Asímismo, se entiende declarada la utilidad pública, a los efectos previstos en el art. 10 de la mencionada Ley de Expropiación Forzosa, por la aprobación del Plan Provincial, según lo establecido en el Real Decreto 1673/81 de 3 de Julio.

SEGUNDO.- Someter, por tanto, a información pública durante 15 días la siguiente relación de propietarios y descripción de bienes:

- a) José Lluesma **Huguet**. Avgda. del País Valenciá, 30-1º,
Ernesto **LLuesma Huguet**. Avgda, País Valenciá, 30-2º.
Asunción Lluesma Huguet. C/ Romeu, 26
SUELO: 41'50 m2 URBANO.
LINDES: N. Vía pública,
S. Límite norte manzana.
E. Vía pública.
O. Juan J. Barberá Gimenez,
- b) José Antonio Alvarez Cano. Avda. Sants de la Pedra, 20
SUELO: 51'50 m2 URBANO.
LINDES: N. Vía pública.
S. Límite norte manzana.
E. Hnos. Lluesma.
O. Enrique **Moliner** Gonzalez.
- c) Enrique Moliner González. C/ Jaime Roig. Valencia.
SUELO: 59'50 m2 URBANO.
LINDES: N. Vía pública.
S. Límite norte manzana.
E. José Antonio Alvarez Cano.
O. Vía pública.
- d) Juan J. Barberá Gimenez.
SUELO: 34 m2 URBANO.
LINDES: N. Vía pública.
S. Límite norte manzana.
E. Vía pública.
O. Hnos. Lluesma.

Transcurrido el plazo de información pública, se procederá a la fijación de los justiprecios mediante las oportunas piezas separadas, atendiendo a la tramitación que al respecto establece la Ley de Expropiación Forzosa.

RECTIFICACION ACUERDO PLENARIO ADQUISICION TERRENOS PASEO PEATONAL.

El Pleno Corporativo Municipal, en sesión celebrada el día 8 de Septiembre del corriente año, acordó la adquisición de los terrenos necesarios para la ejecución de las obras de construcción del Paseo Peatonal 2a Fase, aprobándose la relación de propietarios y superficies a adquirir.

Entre los titulares dominicales de las parcelas figuraban D. Vicente Comes Catalá y D. Joaquín Aleixandre Gargallo, que se han presentado como tales desde el inicio del expediente, a lo largo de su tramitación y hasta su consecución.

Solicitados los documentos acreditativos de la propiedad de



0G2968884

CLASE 8ª

los terrenos, se ha podido comprobar que legalmente no son los señores citados anteriormente, los titulares del derecho de propiedad, sino la esposa y hermanos, en el caso del Sr. Comes y esposa en el del Sr. Aleixandre

Por todo ello, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO,- Rectificar el acuerdo plenario de 8 de Septiembre del actual respecto a la relación de propietarios afectados, quedando como sigue:

| Pol | Parc | Propietario | Superficie | Arboles | Total Pesetas |
|--------|------|--|------------|---|---------------|
| 67 | 243 | Antonio Perez Perez | 270,1 m2 | 8 naranjos | 210,060 |
| 67 | 242 | Felix, Rosa, Emilia y Juan De la Cruz Galarza | 635,10 m2 | 10 naranjos 10 nisperos (9 plantel) | 457,560 |
| 67 | 244 | Guadalupe Noguera Gimenez de Cisneros | 1.811,7 m2 | 25 en mal estado | 1.189.020 |
| 67 | 241 | Concepción Noguera Gimenez de Cisneros | 829,43 m2 | 7 limoneros | 539.658 |
| Camino | | Vte.Moros Pacares Segundo Alegre Buy y Angeles Alegre Buy, | 282,5 m2 | ----- | 169.500 |

TOTAL PESETAS...2.565,798

SEGUNDO.- Abonar el importe de los bienes y derechos adquiridos con cargo al Presupuesto de Inversiones de 1982.

TERCERO. El importe de los gastos derivados de la formalización de la correspondiente escritura serán satisfechos por partes iguales por este Ayuntamiento y los propietarios siendo de cargo de la Corporación los de la escritura de segregación, quedando exentos, asimismo, los afectados del pago del Impuesto Municipal de Incremento del Valor de los Terrenos.

CUARTO,- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para que, en nombre y representación de la Corporación, formalice el oportuno documento público.

ADQUISICION EDIFICIO SITO EN PL, CRONISTA CHABRET PARA INSTALACION OFICINA MUNICIPAL RECAUDACION.

Visto el informe formulado por el Negociado de Patrimonio y Contratación, relativo a la adquisición de edificio sito en Pl. Cronista Chabret, para instalación de la Oficina Municipal de Recaudación, y visto, asimismo, el informe emitido por la Interven-

ción de Fondos, se acuerda, por unanimidad, dejar el asunto sobre la mesa, hasta tanto no se **obtenga** el préstamo solicitado **para financiar dicho gasto**.

PETICION SUBVENCION A LA CONSELLERIA DE SANIDAD Y SEGURIDAD SOCIAL ACTIVIDADES PREVENCIÓN MARGINACIÓN DEL MENOR,

De conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Servicios Sociales, en relación con la necesidad de solicitar subvenciones para llevar a cabo las actividades que se realicen por el Equipo de Intervención en el campo de la Marginación del Menor, se acuerda por unanimidad:

PRIMERO. Solicitar de la Consellería de Sanidad y Seguridad Social, Dirección General de Servicios Sociales una subvención económica por el importe de 1.425.000;ptas., que corresponde al 75% del total del gasto, cuya cuantía asciende a 1,900.000,-ptas. comprometiéndose la Corporación a sufragar el 25% restante.

SEGUNDO.- El compromiso de la Corporación de coordinarse con la Dirección General de Servicios Sociales en la planificación general y de someterse al control público mediante la presentación del plan de trabajo, el seguimiento técnico y la justificación económica de las ayudas concedidas.

TERCERO.- El compromiso de asumir la diferencia de los gastos no cubiertos por esta subvención.

PETICION SUBVENCION ACTIVIDADES CLUB MUNICIPAL PENSIONISTAS YJUBILADOS,

De conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Servicios Sociales, en relación con la necesidad de solicitar subvenciones para llevar a cabo las actividades del Club Municipal de Pensionistas y Jubilados, se acuerda por unanimidad:

PRIMERO.- Solicitar de la Consellería de Sanidad y Seguridad Social, Dirección General de Servicios Sociales una subvención económica por el importe de 269.000,-ptas., que corresponde al 80% del total del gasto, cuya cuantía asciende a 337.000,-ptas. comprometiéndose la Corporación a sufragar el 20% restante.

SEGUNDO.- El compromiso de la Corporación de coordinarse con la Dirección General de Servicios Sociales en la planificación general y de someterse al control público mediante la presentación del plan de trabajo, el seguimiento técnico y la justificación económica de las ayudas concedidas.

TERCERO.- El compromiso de asumir la diferencia de los gastos no cubiertos por esta subvención.

MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO POPULAR PROPONIENDO CONFEC-CION PLIEGO DE CONDICIONES CONTRATACION SERVICIOS DE MANTENIMIEN-TO Y CONSERVACION ESTACION DEPURADORA.

A continuación se dá lectura a la moción presentada por el grupo popular, proponiendo la confección de pliego de condiciones de contratación servicio de mantenimiento y conservación de la Estación Depuradora de Sagunto, y cuyo texto es el siguiente:

"TENIENDO EN CUENTA:

1º.- Que el mantenimiento anual de la Estación Depuradora supone para este Ayuntamiento un desembolso alrededor de 60 millones de pesetas (incluido fluido eléctrico),

2º.- Que tenemos conocimiento de que en otros Ayuntamientos se ha procedido a la Subasta de estos servicios, como por ejemplo el Ayuntamiento de Burriana que para un número previsto de 42.000 habitantes servidos, el precio de contrata era de 29 millones de pesetas anuales, y la oferta elegida entre quince concursantes,



0G2968885

CLASE 8ª

fué por una cantidad de 19.330.000,+tas,

30.- Que existen en este Ayuntamiento, áreas deficitarias de personal, como por ejemplo: Jardineria, Brigadilla, Oficina Técnica, etc.

40; Que dichas áreas podrían abastecerse con el personal que hoy día presta sus servicios en la estación depuradora, paliando en parte, sus necesidades de personal y disminuyendo, de esta forma, la necesidad de recurrir a nuevas contrataciones, repercutiendo así, positivamente en la Hacienda Municipal.

Por lo expuesto, los Concejales firmantes proponen para su aprobación, si procede, la adopción del siguiente:

ACUERDO:

Se proceda a la confección de un Pliego de Condiciones Técnico-Económicas y que una vez aprobado, si así se estimase oportuno, se lleve a cabo la subasta pública para la contratación de los servicios de mantenimiento y conservación de la Estación Depuradora.

En Sagunto a, veintidós de noviembre de mil novecientos ochenta y tres".

Trás la lectura de la moción, toma la palabra el Sr. Armero, del grupo I.I.S., diciendo: No se cuestiona el servicio, se trata de cambiar la palabra "Municipalizado" por un servicio de una Empresa privada mediante el procedimiento de subasta, basado en que el servicio a prestar resultará más económico que el que presta actualmente el Ayuntamiento: pero tengo serias dudas de que sea así, me cuesta creerlo porque precisamente es difícil encontrar trabajadores especializados en Depuradoras y por lo tanto el rendimiento no creo sea más eficaz. Habría problema de seguridad, incluso problemas de personal, y no creo por lo tanto que una empresa privada pueda prestar el servicio con menos dinero.

Normalmente siempre ofertan las empresas con una baja del presupuesto, pero a la larga se observa por experiencia que surgen mas cargas.

Nosotros disentimos de que sea una empresa privada la que realice el servicio, y por otra parte exigiríamos que se presenten ofertas antes de sacarlo a pública subasta, constatar todos los gastos, lo que nos cuesta el servicio. Antes de aprobarlo, es necesario un presupuesto claro de lo que supondría el servicio.

No obstante, en principio somos opuestos a la contratación del servicio a una empresa privada.

Interviene a continuación el Sr. Ros, portavoz del grupo popular manifestando: Hay una diferencia muy considerable entre lo que nos cuesta el servicio actualmente y lo que nos costaría sa-

cado a subasta el servicio. Además **hay que tener en cuenta que las empresas** privadas disponen de personal especializado, cuentan **con medios** rentables al contratar **varias** plantas, disponen de **vehículos propios.**

A nosotros nos interesa el tema porque, además estando necesitados de personal **para otros servicios, los** de la Depuradora podrían **pasar a otras áreas.**

Toma la palabra el Sr. Vidal diciendo: A título personal soy **contrario a la** subasta y concurso. El tema del personal no lo veo muy claro. No estoy de acuerdo en que se contrate el servicio con una empresa privada. **El grupo popular** plantea solo el tema de la de la Depuradora, pero mi experiencia personal se inclinaria para una serie de servicios, tales como basura, alcantarillado, aguas, pero no como empresa privada, sino como empresa mixta, en la que el Ayuntamiento intervendría mayoritariamente.

Si queremos eficiencia, economía y transparencia, no hay nada mejor que la empresa mixta.

Hemos visto y vivido los inconvenientes de las concesiones. Sería un tema de debatir.

El Sr. Martinez, expone que: Debemos ir hacia una propuesta mejor elaborada, más concreta.

Estamos aquí para economizar al Ayuntamiento y al contribuyente, y por lo tanto debemos intentarlo para llevarlo a la practica.

A continuación interviene el Sr. Armero diciendo que: **Hablar** del costo a primera vista es sencillo, pero no se ajusta a la realidad. Perdemos en la facturación del agua un 40% y habría que contabilizar tambien el importe de su cloración.

Otra cuestión: Suponemos que esa empresa privada tendrá Directores, Subdirectores, Gerentes, etc. Aquí no los tenemos y por lo tanto esos gastos nos los ahorramos. Nos van a traer estudios para mejorar el servicio y reducir los costos pero la realidad es que no disponemos de cifras concretas de lo que nos va **a** costar, y por lo tanto entre lo que tenemos y lo que vayamos a tener es necesario conocerla.

Estaría en la línea de constitución de sociedades laborales, con lo que creo se podría mejorar el servicio. Es un planteamiento como el del Paseo Marítimo.

Seguidamente toma la palabra el Sr. Ros manifestando que cuando se planteó el tema en Burriana los técnicos hicieron un estudio profundo y **fué** sometido a concurso subasta.

No estamos en contra de la empresa mixta, a cuyo efecto los técnicos deben realizar un estudio sobre los pliegos de condiciones que habría que aprobar. Si analizamos la cuestión, sacamos la conclusión de que en dos años no habría aumentos pues con los 45 millones suponemos que serían suficientes, incluso podría haber bajas en las subastas, llegando como mucho a los 35 millones de pesetas.

Interviene el Sr. Criado y dice: Pido disculpas al Pleno por no haber podido plantear anteriormente el tema. Comparto la posición que mueve a los compañeros de A.P., pero hay que tener en cuenta el beneficio y las ganancias de una empresa privada, **cuestiones que a nosotros** no nos mueven en absoluto.

Lo que plantean Armero y Vidal, es muy razonable. En una empresa mixta, tendríamos garantizada la participación del Ayuntamiento con un 50%. Si se pierde el caracter de municipalización, al pasar a una empresa privada es muy difícil volver a municipalizar, por lo que hay que ser cautos en estas cuestiones.

Se podría discutir en primer lugar la gestión del servicio tal y como se está llevando para luego poder compararlo y valo-



OG2968886

CLASE 8.^a

rarlo adecuadamente.

El Sr. Sanz por su parte manifiesta: Además de valorar la propuesta del grupo popular, los argumentos de Armero son convincentes.

Necesitamos un estudio serio sobre nuestra depuradora y que el tema vuelva de nuevo a plantearse.

El Sr. Orón (en valenciano), indica que: Las posturas adoptadas por los grupos políticos no son encontradas. La letra puede parecer precipitada pero el espíritu de fondo no lo es. Los comentarios son parecidos. Si una empresa privada obtiene unos beneficios y los gastos son menores, no hay duda que habría que tenerlo en cuenta, sería conveniente solicitar ofertas a las casas comerciales y a partir de ahí, elaborar los pliegos.

Tanto si nos inclinamos por la empresa privada como por la mixta, si los costes pudieran reducirse a la mitad, habría que tenerlo en cuenta y aprobarlo en este sentido.

El Sr. Calvo, expone: Con la moción que presentamos se ha pretendido que se hagan unos estudios sobre los costos; solicitar ofertas. El espíritu es que se redacten unos pliegos y se preste el servicio del modo que le cueste menos al Ayuntamiento, podría ser como empresa privada o mixta, pero que los técnicos estudien el tema y elaboren los pliegos.

A continuación toma la palabra de nuevo el Sr. Ros, diciendo: Que el haber mencionado a Burriana era solo a título comparativo. No hemos pretendido en ningún momento que la subasta se haga mañana mismo. El estudio debe hacerse bajo el prisma de la rentabilidad, y cuando lo tengamos podremos sacarlo a concurso-subasta.

Seguidamente el Sr. Armero manifiesta que: Lo cierto es que, como Delegado del servicio, los grupos políticos deberíamos haber trabajado la moción, puesto que lo que se plantea en ella con relación al costo hay que tener en cuenta que existen gastos que no se han contemplado.

Lo ideal sería que el asunto quede sobre la mesa y se traiga al Pleno una propuesta con más rigor. Nuestra depuradora la tuvo una empresa privada y ahora funciona ahorrando mucho dinero.

Interviene el Sr. Vidal diciendo: El tema lo estamos tratando como empresa privada, pero ¿qué sistema de gestión queremos para su explotación? este es el problema de fondo, ver si encaja en una u otra modalidad.

Lo que queremos es transparencia en el servicio y no hay otra como la empresa mixta. Si hoy saliera a concurso el servicio de Recogida de Basuras, lo plantearía como empresa mixta; es un sistema que lo están adoptando Ayuntamientos socialistas. Tenemos eficacia en el servicio, transparencia y economía, por lo que considero que los técnicos municipales deben decirnos cuales son las ventajas e inconvenientes de los sistemas a elegir.

Por su parte el Sr. Zaplana indica que: En su día hubo contactos con una empresa para hacerse cargo de todos los servicios

de aguas y pretendían que **la escucháramos; dicho** contacto **fué** con la presencia de Armero, el Ingeniero Municipal Sr. Samper, del Aparejador Sr. Tarrazona, y otra empresa para hacerse cargo de la **depuradora**. 'Se les dijo que se pusieran en contacto directo con el Ingeniero Municipal al objeto de hacerse cargo de todos los servicios o parte de ellos, por lo que considero que el tema de hoy podría ser tratado con las citadas empresas.

De nuevo el Sr. Vidal interviene **diciendo** que ha estudiado el tema **a** fondo y consultado con algunas empresas, dando como resultado **la** aproximación al caso del Ayuntamiento de Burriana.

El Sr. Ros, propone que el asunto quede sobre la mesa a fin de que se haga un estudio profundo y se redacten los pliegos de condiciones y al mismo tiempo poder comparar distintas ofertas.

Por Último la Presidencia manifiesta que tenemos contratados servicios con algunas empresas particulares, y unas funcionan bien y otras no tanto. La depuradora la llevaba SEDASA y no dió buenos resultados, y podemos decir que el servicio que actualmente tiene el Ayuntamiento es el mejor de España.

En definitiva, la Corporación, por unanimidad adoptó el acuerdo de dejar el asunto sobre la mesa y se estudie en profundidad por los técnicos municipales.

MOCION DEL GRUPO POPULAR PROPONIENDO REAPERTURA INDUSTRIA CIVIL, S.A.

Seguidamente, se pasa **a** tratar la moción presentada por el grupo popular y suscrita por todos los miembros de la Corporación, proponiendo la puesta en funcionamiento de la Industria Civil, S. A., que textualmente dice como **sigue**:

"Teniendo en cuenta la grave situación que atraviesa la comarca del 'Camp de Morvedre' siendo el índice de paro altamente preocupante y en constante crecimiento.

Es por lo que estimamos, se podría paliar en cierta medida con la reapertura de las instalaciones de derivados de agrios CIVAL en Canet de Berenguer.

Por lo expuesto, los concejales firmantes proponen para su aprobación, si procede, la adopción del siguiente-----

A C U E R D O :

Elevar petición al Conseller de Industria que con la mayor hrgencia posible haga las gestiones pertinentes, para que en breve plazo pueda funcionar a pleno rendimiento la industria CIVIL, S.A.' de Canet de Berenguer hoy cerrada.

Asimismo transmitir dicha petición al Conseller de Agricultura, que con juntamente con el de Industria, son los que tienen que hacer viable la reapertura de dicha industria en Canet de Berenguer.

En Sagunto, a dieciocho de de noviembre de mil novecientos ochenta y tres".

Trás la lectura de la moción, interviene el Sr. Sánchez manifestando que le correspondería a él su presentación por ser el Concejale Delegado de Desarrollo Industrial, e informa que la Consellería está estudiando el tema, ya que se trata de una empresa que está atravesando dificultades de financiación y ha dado lugar al cierre debido a que no se consumen los productos que elabora. Tienen un pasivo de 180 millones, y como consecuencia, está pendiente la declaración de quiebra.

En cuanto a la propuesta la considero correcta.

El miercoles próximo se desplazará a **Sagunto** el Gerente de la



OG2968887

CLASE 8.a

Consellería para entablar conversaciones al respecto.

Por su parte el Sr. Calvo expone que: Se trata de una empresa que está ubicada en Canet, en una zona idónea para la transformación de cítricos, aprovechando los productos de la región.

Debemos dirigirnos a la Consellería de Industria y Agricultura para que se lleve a cabo la reapertura ya que se integrarían unos cuatrocientos puestos de trabajo y esto es muy importante.

El Sr. Armero indica que es un acto de solidaridad con el Ayuntamiento de Canet que ya se pronunció sobre el tema.

Toma la palabra a continuación el Sr. Orón, diciendo: Es una nota discordante que sea A.P., la que presente la propuesta, porque jurídicamente debería pasar por una Ley de expropiación, como el caso Rumasa.

Debemos proponerlo unánimemente.

Interviene de nuevo el Sr. Sánchez manifestando que ha sido más correcto que el Sr. Calvo lo hubiera propuesto en la Comisión de Desarrollo Industrial, como miembro perteneciente a la misma.

El Sr. Sanz por su parte indica que el tema lo ha llevado el Ayuntamiento de Canet y debemos aprobar la moción.

De nuevo el Sr. Calvo expone: Hay cosas que me maravillan en esta democracia,

Si A.P., pide la reapertura de una empresa, es una anécdota, parece que no se puedan presentar mociones.

Que se abran empresas privadas, que sean rentables las públicas.

No hay inconveniente alguno en que la moción se suscriba por todos los miembros corporativos, es más, pedimos que la suscriba todo el Ayuntamiento.

Por Último, la Presidencia toma la palabra manifestando: Todo el mundo puede presentar mociones, y no voy a cortar ninguna iniciativa, la vamos a suscribir todos por unanimidad.

Trás las intervenciones, la Corporación, por unanimidad, acuerda aprobar la presente moción, que es suscrita por todos sus miembros, acordándose, asimismo, que se remita copia certificada del acuerdo a las Consellerías de Industria y Agricultura de la Comunidad Valenciana.

PROPUESTA ALCALDIA REDUCCION SERVICIOS LIMPIEZA MATADERO MUNICIPAL.

En el trámite de estudio del coste de la Tasa por el Servicio de Matadero, se estableció el criterio de reducir el coste del Servicio de limpieza prestado por SAUSA, S.A.

En principio se mantuvo la directriz de que dicha reducción habría de obtenerse a través de la modificación del número de días de prestación del servicio, que serían tan solo los dedicados a la matanza en el Matadero,

En consecuencia de todo lo expuesto, se acuerda, por unanimidad:

PRIMERO La iniciación de los trámites para la reducción del **servicio** de limpieza de Matadero, con sujeción al expresado cri-

terio de acomodar los días de limpieza a los de prestación del servicio de sacrificio de reses.

SEGUNDO.- Solicitar de la empresa adjudicataria del servicio, SAUSA, S. A., estudió económico sobre el coste de prestación del servicio, con reducción de los referidos días en su prestación.

TERCERO. Obtenido dicho estudio se someterá a aprobación definitiva del Ayuntamiento Pleno, la propuesta concreta de reducción del coste de servicio de limpieza de Matadero.

Fuera del orden del día y previa declaración de urgencia, se acuerda, por unanimidad, incluir en el orden del día los siguientes puntos:

A continuación se dá lectura a la propuesta elevada por el Concejal de Cultura, sobre la composición y constitución del gobierno de la Fundación Municipal de Cultura, así como a la moción presentada por el grupo I.I.S, con referencia al mismo tema y que textualmente dicen como sigue:

PROPUESTA DEL DELEGADO DE CULTURA SOBRE LA COMPOSICION Y CONSTITUCION DEL GOBIERNO DE LA FUNDACION MUNICIPAL DE CULTURA

"Aprobados los Estatutos de la Fundación en el Último Pleno de la anterior Corporación Municipal, tras los planteamientos en la Comisión de Cultura del 4 de Octubre, analizando los criterios del informe de la que fue Asesora de Cultura en la anterior Corporación que obran en mi poder, cuya linea fundamental es que "la base organizativa se inspira en una distribución por áreas"- 8 en concreto, que "cada área tenga un representante en el Consejo de Administración", que "sean personas capacitadas para el desarrollo de los programas", teniendo en cuenta la nueva composición de la Corporación Municipal que hace viable admitir sustancialmente dichos criterios, aunque con accidentales ajustes, se acuerda, por unanimidad:

a) Presidente, como recogen los Estatutos, el Alcalde-Presidente o persona en quien delegue.

b) 4 concejales: D, Aurelio Ruíz, D. Francisco Javier Alonso Carcamo y D. Ramón Adobes del PSOE, y D. Ricardo Latorre, por ser Delegado de Turismo en la actual Corporación.

c) Las siguientes 8 áreas:

Teatro.

Cine-Fotografía.

Literatura (Archivos-Bibliotecas)

Artes Plásticas (Museos)

Musica-Danza.

Juventud.

Fiestas.

Arqueología.

d) Aunque se ha recibido un escrito por parte de algunos Colectivos en que piden la "anulación total de la propuesta del Delegado" este Delegado la mantiene así como el nombramiento de "personas capacitadas para el desarrollo de los programas" a las que se les da un plazo de 15 días para aceptar el nombramiento. Caso de que no lo acepten, la Fundación mantendrá las áreas apuntadas, dejando abierto el cauce de reconsideración, como la experiencia indica, a algunos ajustes.

Teatro, D. Antonio Ruíz.

Cine-Fotografía, D. Tomás Bueno.

Literatura, D. José Martín.



0G2968888

CLASE 8.^a

Artes Plásticas.

Música-Danza, D. Francisco Gallego.

Juventud, D. Rafael Tabares.

Fiestas, D. José Minguez.

Arqueología, D. Miguel Angel Medina.

e) Se propone asimismo, como Director-Gerente, a título experimental y en funciones de Coordinador a D. Juan José Tudón.

MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO I.I.S., SOBRE FUNDACION MUNICIPAL DE CULTURA

Independients d'Esquerra de Sagunt esta a favor de que tingam una escaient FUNDACIO DE CULTURA per impulsar el fet cultural en el poble de Sagunt, como deiem en el programa de treball, la Fundació deu d'esser el mitja que integre i vertebre tota iniciativa d'individuus i col·lectius dins d'un projecte general, es per això que:

1. Es deu de posar la Fundacio en marxa en un programa d'activitats, marcades pels objectius que han debatut i treballat els grups que desde un primer dia varen fer possible que el projecte de la Fundacio fos una realitat, a la vegada estar> obert a altres grups interessats, De les diferents arees de treball eixiran els vuit vocals que coordinen els treballs i propostes de les diferents arees,

2. Grups que proposen estiguen contemplats i formen la composició del Consell d'Administració:

-Cinema i mitjans audiovisuals.

-Teatre.

-Dansa.

-Arts Plàstiques-fotografia.

-Literatura-biblioteques.

-Patrimoni històric, Arxiu històric, Arqueologia, Museus.

-Natura.

-Festes, relació amb altres grups.

3. Les persones que formen part del Consell d'administració per part de l'Ajuntament:

-Un Gerent que siga representatiu dins del món cultural.

-Els Regidors nomenats com a representants que pertanyen als grups d'esquerrers.

Les vuit persones elegides a proposta dels grups de les diferents àrees que coordinen al treball cultural.

4.- Unificar i centralitzar el pressupost de la partida de cultura a la Fundació pel any 1984.

Sagunt a 26 de octubre del any 1983".

Interviene en primer lugar el Sr. Armero para manifestar:

1º.- Este tema se aplazó porque el que lo proponía consideró que había que estudiarlo.

2º.- Teníamos el tema de la filosofía de la Fundación.

3º.- Estamos en contra de las áreas y por lo tanto votaremos negativamente.

Seguidamente, el Sr. Sanz interviene diciendo: vuestra propuesta debería ir antes que la nuestra.

La Presidencia indica que se deben debatir las dos conjuntamente y así 'se acepta por los miembros de la Corporación.

Toma la palabra de nuevo el Sr. Armero diciendo, que nuestro Alcalde está muy nervioso.

La Presidencia pide disculpas y concede la palabra a cada grupo por un período de un minuto.

El primero en hacerlo es el Sr. Orón, de Unitat del Poble Valencià (en valenciano). Me parece denunciar el beneficio de la duda. Me parece sospechoso que un día el asunto quede sobre la mesa y hoy no se incluya en el orden del día y se declare de urgencia. Quiero denunciar la maniobra porque se debería haber incluido en el orden del día, y si no hay tiempo debería dejarse sobre la mesa pero sin limitación alguna de tiempo en las intervenciones.

El cargo de Gerente es muy importante, por lo que propongo debería cubrirse por concurso-oposición u oposición, o cualquier otro procedimiento legal.

Quiero dar lectura a un comunicado suscrito por las Juventudes Nacionalistas del País Valenciano, que dice como sigue:

COMUNICAT DE LA JNPV SOBRE LA FUNDACIO MUNICIPAL DE CULTURA

Davant la **polèmica** despertada per la designació de les persones que ocuparan els diversos càrrecs de la F.M.C., el **col·lectiu** local de la JNPV vol manifestar la seua oposició a total una sèrie de maniobres i actuacions que desvirtuen **allò** que la Fundació té com a finalitat: fer cultura.

El grup socialista ha encetat una maniobra **adreçada** a aconseguir el control polític de l'entitat, sense tindre en compte les veus de una gran part de les associacions culturals, d'aquells que fan possible l'activitat cultural. De la mateixa manera s'imposa un director-gerent que no compta amb el vist-i-plau de les associacions i es col·loca com a representat d'una àrea a un Concejal, decisió política que provoca, amb tota la raó, la general susceptibilitat. Punt i a part és la decisió de crear un àrea específica de Joventut, no contemplada als estatus aprovats amb els vots socialistes, al cap de la qual s'imposa a un militant de les JJSS.

Creguem que cal una iniciativa seriosa per a dinamitzar la vida cultural de la nostra ciutat, **però** molt ens **temem** que les actuacions manipuladores la tornen a deixar en el no-res. Recorde l'**Alcalde** de Sagunt les pareules amb les quals el seu company a la ciutat de Valencia s'omple sempre la boca: "Cultura **és** llibertat.

JNPV - Col·lectiu de Sagunt'.

Interviene el Sr. Criado del grupo comunista para manifestar que no debe haber limitación de tiempo fijado por el Alcalde.

El Sr. Romero, a continuación manifiesta que: 'coincido en lo manifestado por Armero y Orón en cuanto a que el tema no estaba incluido en el orden del día'.

Suena un poco raro que se dejara sobre la mesa y hoy se trae con una sola modificación, pero hay otra: venía con la firma de un Concejal que ha sido tachada y sustituida por la de otro, y sigo considerando que no ha sido modificado el sentido de la propuesta al no recogerse las aportaciones del público que intervino en su día, con lo que la visión que presenta es estrecha y sectaria por parte del Concejal Delegado de Cultura. En este pueblo



0G2968889

CLASE 8ª

siempre ha habido cultura pese a no haber Fundación, y si no hay entendimiento irá en perjuicio de toda la población de Sagunto.

Después de tanto tiempo que se ha tardado en la gestación de la fundación, si no se lleva a la práctica con arreglo a los estatutos aprobados, el partido comunista votará en contra de la propuesta.

Toma la palabra el Sr. Sanz, diciendo: Estoy de acuerdo con lo manifestado por Armero y Orón, al decir que el tema no estaba incluido en el orden del día y que además debería figurar el escrito de la Comisión de Cultura.

Por otra parte en los estatutos no se incluía el área de juventud, y al incluirse ahora es a título de coordinación, y así mismo, de las ocho áreas de que consta la propuesta coinciden en parte con la presentada por el grupo I.I.S.

En cuanto al área de Natura está muy claro que se desarrolla debidamente y podría incorporarse a la Fundación.

Se ha suprimido algún nombre y hemos dejado la puerta abierta al área de Cine, y la de fotografía no estaba tan desarrollada.

La profunda ignorancia habría que matizarla, la fotografía en movimiento es cine y unir ambas cosas no creo que sea ignorancia.

Las películas que se proyecten serán sobre temas culturales, pretendemos ir hacia un cine club, sin calificación de área. Se podrán proyectar películas ecológicas sin problemas y quedan abiertas las puertas a todos los grupos si tienen algo que aportar para cualquier cambio que se quiera introducir, incluso se han introducido algunos por haber cambiado la Corporación. Se incluye el área de Arqueología porque es muy importante en Sagunto, y si se ha designado a Medina, del grupo popular, es porque se trata de una persona idónea en la materia y ya antes de ser Concejal se había pensado en él para tales circunstancias y ahora coincide con el cargo de Concejal. Los contactos con el partido comunista que decían que eran pocos, no fueron fructíferos porque pedían mucho, pero tienen una Concejalía que puede tener relación con dicha área. El coto no se ha cerrado nunca.

Respecto al Director Gerente, se tuvo en cuenta lo relacionado con deportes, y que no se diga que hay personas sin cultura.

Con el ánimo abierto, con tranquilidad, con absoluta sinceridad se presenta la propuesta, y ni me altero ni que nadie se altere, el Pleno tiene la palabra.

A continuación el Sr. Criado indica: No estamos alterados, pero el tema es delicado. No valoro la manera de como ha entrado en la sesión, pero sí me preocupa que se pueda mantener para discutirlo hoy, en este momento. Me preocupa que los grupos sociales no se vean responsabilizados, y hay que ser sensibles a esta situación.

Estamos ante una Fundación enferma, me preocupa que haya tres compañeros socialistas y un compañero de Alianza Popular, me preocupa que hayan solo esos compañeros y me pregunto ¿que proporcionalidad es la que se ha venido haciendo?.

Hay **que** ser sensibles a la situación política y en esa cuestión hemos estado marginados.

~~Hay que ser sensibles a esa situación social~~ (me refiero a ~~esos grupos~~ sociales) .

Aquí no hay pacto pero sí **aspectos** coyunturales en temas concretos. Se nos está atando a nosotros (se refiere a su grupo).

Seguidamente el Sr. **Calvo del grupo popular** manifiesta: (dirigiéndose al Sr. Criado) se siente marginado y dolido y me parece bien hasta cierto punto, pero hay que leerse la Constitución.

Cuando se presenta una moción y se dice que tiene que ser de los grupos de izquierda se queda uno acojonado. La máxima representación de izquierda es Rusia (sin nombrarla).

Por lo visto todo aquel que no pertenezca a un partido de izquierda no tiene derecho a comer ni a participar, y a esto le llaman democracia, que venga Dios y lo vea.

Desde luego, no somos tontos y sabemos entender lo que se dice aunque no hubiese nombres.

Vamos a votar afirmativamente la moción presentada por el grupo socialista, pero si la del partido I.I.S., prospera, recurriremos nosotros al Tribunal Constitucional, ya que esto es una falacia. .

Si se le niega a una persona que pertenezca a la Fundación, se le debe decir por sus características, pero no por ser de derechas.

De nuevo el Sr. Armero interviene diciendo: No quiero hacer referencias a lo que ocurrió durante el período del régimen anterior, pero podría mencionar hechos ocurridos a un amigo amigo mio cuando el Sr. Fraga ocupó el Ministerio del Interior.

Pero vayamos al tema de la Fundación, voy a recordar que en la Última sesión de la Comisión Permanente, había una propuesta de Enseñanza consistente en la contratación de un grupo de teatro y el asunto quedó sobre la mesa hasta que la Fundación se pusiera en marcha. Ese grupo no era de los mejores, pero por lo visto no se contrató porque no eran del P.S.O.E.

(A las 10'30 se retira del Salón de Sesiones el Sr. Calvo).

Continúa el Sr. Armero y dice: que en la Fundación estarían las personas capacitadas, pero lo cierto es que no se ha seguido ese criterio, porque el Ayuntamiento tiene el control.

Por ejemplo mi compañera Rosa, en Bibliotecas, tendría mucho que decir, y yo me pregunto ¿que criterio se ha tenido en cuenta para formar la Fundación?.

Por su parte el Sr. Sanz expone: Si Rosa no está en la Fundación, es porque no quiso, puesto que se le invitó. No existe ninguna discriminación hacia ningún partido.

A continuación el Sr. Criado dice dirigiéndose al Sr. Sanz: Hablas muy bien pero estas muy poco enterado.

Cuando se decía que el gobierno lo tiene el Ayuntamiento se quería decir que son los socialistas quienes gobiernan.

Diría que el sacar a colación a determinados países y de la manera que se sacó no es procedente, pues podríamos hablar de Chile, lo de la Caza de Brujas, etc.

No es esa la cuestión. La participación en la Corporación podría hacerse tanto en una política de izquierdas **como** de derechas. Puede haber grupos diversos.

Ahora bien, ¿cual es la política que se hace? Les de derechas o de izquierdas? y nos llevaría a qué tipo de alianzas habría que recurrir en la posición política.

La Fundación debe funcionar culturalmente, puesto que la cultura es independiente y debe funcionar por sí misma, todavía estamos a tiempo de rectificar.



OG2968890

CLASE 8ª

Seguidamente el Sr. Romero manifiesta: No se han recogido las propuestas que venían de los grupos culturales, puesto que en principio no van a estar, y esto sí es un mal comienzo.

Cualitativamente ha cambiado la Fundación, pero no cuantitativamente.

El Sr. Sanz toma la palabra de nuevo y dice: si se ha puesto a un Concejal de otro grupo no ha sido por su situación política, sino por el área que lleva. Otra cosa es que los colectivos quisieran que se incluyeran las muchas propuestas, pero eso no puede ser. Las situaciones políticas cambian, por lo tanto no hay nada definitivo.

No comparto las posturas políticas de A-P., pero el incluir alguno es debido a que la política es aséptica y no se puede decir que no se haga política cultural de izquierdas.

No creo que un toro romano sea una política de derechas o de izquierdas.

A continuación interviene el Sr. Orón de U.P.V., dirigiéndose al Sr. Sanz (toda su intervención en valenciano): Tu dices que no se trata de carnets, pero el P.S.O.E., monopoliza el poder ejecutivo: el Gerente, y creo que en este caso, es un problema de carnet. Se debería aprobar el tema sin tener en cuenta nombres ni apellidos, es decir contratación laboral.

La Presidencia interviene para manifestar que el cargo es gratuito.

De nuevo el Sr. Orón, hace uso de la palabra diciendo: Si ese señor (el Gerente) tiene la capacidad y la valía necesaria, me quitaré el sombrero, pero porque haya sido ponente de un certamen no es suficiente, para su elección debe adoptarse otro procedimiento.

Mi propuesta sería suprimir el nombre del Gerente.

El Sr. Sanz interviene y dice: Habla bien pero no esta bien enterado (en valenciano y risas entre los asistentes).

Dijimos que el gerente sería del P.S.O.E., porque si el tiempo no lo demuestra, es gerente a título provisional, y siempre se había pensado que sería del grupo político que gobierna mayoritariamente.

Por Último la Presidencia somete a votación las dos mociones dando el siguiente resultado:

Votos a favor de la propuesta del grupo socialista: 16 (11 del P.S.O.E., 3 de A.P. y 2 de O.I.V.).

Votos en contra: 6 (los 4 del grupo comunista (Vidal, Criado, Romero y Zaplana) y los 2 del grupo I.I.S. (Rosa y Armero).

Abstenciones: 1 la del Sr. Orón.

Votos a favor de la moción del grupo I.I.S.: 6 (los 4 del grupo comunista y 2 de I.I.S.).

Votos en contra: 16 (11 del P.S.O.E., 3 de A.P.)

Abstenciones : 1 la del Sr. Orón.

RATIFICACION ACUERDO C.M.P., CESION ANTICIPADA TERRENOS POR HNOS. MONFORT COMPRENDIDOS DENTRO DEL POLIGONO A-1 DEL PERI Nº 1.

Se acuerda, por unanimidad, ratificar el acuerdo adoptado por la C.M.P., en su sesión celebrada el pasado día 22 del corriente y que textualmente dice como sigue:

"De conformidad con el dictamen emitido por la Comisión de Urbanismo, se acuerda, aceptar la cesión anticipada de terrenos comprendidos dentro del pol. A-1 del PERI no 1, en virtud del ofrecimiento formulado por D. Jose Ma Ibarra Chabret, como mandatario verbal de los Hnos. Monfort Tena. Dichos terrenos se refieren a una superficie de 3,709,4 m² y 650,75 m², los cuales se destinan a zona escolar y viales, respectivamente, según se desprende del proyecto de reparcelación que desarrolla el citado Polígono.

Asímismo se acuerda facultar a la Alcaldía-Presidencia para que suscriba la correspondiente escritura de cesión".

ESCRITO DE LA CONSELLERIA DE SANIDAD, TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL REMITIENDO RESULTADOS DE LOS ANALISIS DE LAS AGUAS DE POZOS PARTICULARES DEL PUERTO

Seguidamente se dió lectura al escrito remitido por la Consellería de Sanidad y Seguridad Social, así como a los análisis de las aguas de pozos particulares del Puerto.

Toma la palabra en primer lugar la Presidencia manifestando que se tomarán las medidas pertinentes sobre el tema,

A continuación interviene el Sr. Zaplana, como Concejal Delegado del servicio, diciendo: El problema actual es grave parece que el pozo del polígono se paró el jueves por la abundante salinidad que contiene en el agua. El abastecimiento por lo tanto resulta insuficiente y estamos recurriendo a las aguas de los pozos por lo que continuamos como al principio.

Voy a insistir una vez más en el acuerdo que se adoptó por la Permanente en Diciembre de 1982 de que se pondría en funcionamiento el pozo de la Pedrera, volviéndose a insistir en los meses de Junio y Julio del presente año, y estamos en la fecha en que todavía el servicio aún no funciona, y creo que ha habido tiempo más que suficiente.

Por ello insisto una vez más para que se ponga en marcha cuanto antes, ya que nos veremos obligados a racionar el agua.

Por su parte el Sr. Orón indica que: yo he leído el informe y rogaría una cuestión al Pleno cual es que no se suministrara agua a un colegio procedente de esos pozos, pues puede ser peligroso, y esto es muy importante.

La Presidencia expone que: Este tema debe ser estudiado por el Sr. Tarrazona, incluso cambiar los depósitos si fuera necesario.

Interviene el Sr. Vidal diciendo: Me extraña la postura adoptada por el Sr. Orón. Si técnicamente no se puede meter más agua en los depósitos, aunque creo que sí habrá que racionarla.

Continúa el Sr. Orón y dice: el tema se planteó en un momento determinado, pero hoy resulta que la Corporación está sensibilizada con él, al recibirse el informe de la Consellería de Sanidad.

La responsabilidad es del Pleno, no del Delegado de Sanidad.

El Sr. Armero por su parte propone: que hubiera un informe más amplio de los que utilizan el agua del pozo, para que sepan los que la beban en que situación está.

Interviene la Presidencia manifestando: Las cosas debemos tomarlas con tranquilidad. Tenemos que distribuir el agua con que



OG2968891

CLASE 8.a

contamos actualmente. A pesar de esos informes la gente no querrá conectar a la red general.

El Sr. Zaplana toma la palabra para decir: No será lo mismo trabajar el pozo durante 24 horas que 8, puesto que si tuviéramos más pozos se podrían alternar. No nos engañemos, el sistema empleado no ha funcionado bien.

A continuación la Presidencia señala: debemos colocar bandos advirtiéndole a la población del peligro que corre si utiliza esas aguas no potables, y mientras tanto debemos estudiar el tema y darle la más urgente solución.

La Corporación, por unanimidad, queda enterada del resultado de los análisis y acepta la postura de la Presidencia, debiendo dar traslado de los resultados de los análisis a los propietarios de los pozos contaminados y colocar bandos para advertir a la población de los peligros que puede representar el utilizar tales aguas.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Interviene el Sr. Crispín formulando el ruego de que las sesiones de los plenos ordinarios comiencen a las seis de la tarde en lugar de las siete, hora en que se celebran actualmente, puesto que se prolongan hasta más allá de las once de la noche y no da lugar a hacer un receso para cenar.

Por unanimidad, se acepta el ruego.

El Sr. Angulo a continuación y con relación a los Policías Municipales procesados pregunta ¿que actitud va a tomar el Ayuntamiento?.

Le contesta la Presidencia diciendo que no es un tema para sacarlo a debate. Se les han embargado los bienes y parte del sueldo por el Juzgado. En estos momentos la Comisión de Régimen Interior y Personal está estudiando el tema para ver el mejor modo de paliarlo.

El Sr. Romero por su parte manifiesta que en la última huelga de los trabajadores del campo, la carga de la policía hacia los manifestantes fué excesiva y se dijo que se iba a celebrar un Pleno Extraordinario para tratar el tema, invitando a los Sindicatos y otras fuerzas sociales, y no se celebró.

La Presidencia responde que no se convocó porque el tema fué tratado por el Gobernador y la cuestión se arregló sin tener que intervenir el Ayuntamiento, y por eso no convoqué al Pleno.

La huelga era en solidaridad con los trabajadores.

El Sr. Armero del grupo I.I.S., interviene diciendo que: Tengo noticias que tres miembros del Parque de Bomberos de Sagunto prestan servicios además en otros lugares, por lo que entiendo que esas plazas podían ser creadas por el Ayuntamiento.

Le contesta el Sr. Angulo como representante del Ayuntamiento, en el Consorcio diciendo que se trata de 3 Cabos que vinieron del Parque de Valencia, para instruir a los bomberos de aquí hasta que se cubrieran por los de Sagunto.

Yo ya denuncié el hecho en una reunión que hubo en la Comisión Económica del Consorcio, y ha habido otras reuniones en que

no he sido convocado, perteneciendo al mismo como representante del Ayuntamiento.

La Presidencia incide que: el Consorcio lo forman una serie de Ayuntamientos y fueron ellos quienes decidieron contratar a tres Cabos de Valencia.

Hasta final de año permanecerán, puesto que van a cubrirse con los de aquí.

En cuanto a la Delegación, sigue manteniendola el Sr. Angulo.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por la Presidencia se levantó la sesión, siendo las veintitres horas quince minutos de todo lo cual yo el Secretario, doy fe.

Sr. Alcalde-Presidente

D. José García Felipe

D. Manuel Pi Bovaira

D. Daniel Sanz Bendicho

D. Aurelio Ruiz Lozano

D. Francisco Crispín Sanchís

D. Pedro M. Blay Jordán

D. Jorge S. Sánchez Sanchís

D. Jaime Casañs Queralt

D. Francisco J. Alonso Carcamo

D. Jaime Vidal Falomir

D. José A. Villaplana Domingo

D. José Vte. Criado Baselga

D. Santiago Romero Rios

D. Miguel Medina Muñoz

D. Miguel Zaplana García

D. Eleuterio Calvo Paniagua

D. Germán Ros Carceller

Da Rosa Graells Lloret

D. Gabriel Armero Gonzalez

D. Ricardo Latorre Franch

D. Francisco Angulo Carmona

D. Gaspar Orón Moratal

D. Alberto Martínez Gil

Sr. Secretario General

D. Luis Correa Sanz



0G2968892

CLASE 8ª

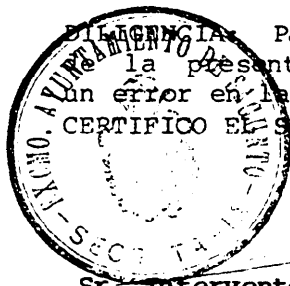
Sr. Interventor

D. José

L.

Hernández

Blay



DILIGENCIA: Para hacer constar que las dos primeras líneas la presente hoja, quedan anuladas por haberse observado un error en la impresión.

CERTIFICO EL SECRETARIO GENERAL

Sr. Interventor

D. José Luis Hernández Blay

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA CATORCE DE DICIEMBRE DE 1983.

En la ciudad de Sagunto, a catorce de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, siendo las trece horas, y previa convocatoria cursada al efecto, se reunen en primera convocatoria, los Señores que más abajo se indican, para celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporacion Municipal.

Preside el Sr. Alcalde D, José Garcia Felipe.

SEÑORES ASISTENTES

Sr. Alcalde Presidente:

D. José Garcia Felipe

Sres. Tenientes de Alcalde:

D. Daniel Sanz Bendicho

D. Manuel Pi Bovaíra

D. Francisco Crispín Sanchis

D. Aurelio Ruiz Lozano

D. Jaime Vidal Falomir

D. Gabriel Armero González

Sr. Secretario General:

D. Luis Correa Sanz

Sr. Interventor:

D. José Luis Hernández Blay

EXCUSAN SU ASISTENCIA:

D. Santiago Romero Rios

D. Miguel A. Medina Muñoz

Señores Concejales:

D, Jorge S. Sánchez Sanchis

D, Francisco J. Alonso Cárcamo

D. Jaime Casañs Queralt

D. Pedro M. Blay Jordán

D. Ramón Adobes Sanmillán

D. Miguel Zaplana García

D. Rancisco D. Angulo Carmona

Da Rosa Graells Llorc

D. Alberto Martinez Gil

D. Ricardo Latorre Franch

D. Gaspar Orón Moratal

EXCUSAN SU ASISTENCIA

D. José A. Villaplana Domingo

D. Juan Villalba González

D. José V. Criado Baselga

D, German Ros Carceller

D. Eleuterio Calvo Paniagua

Abierto el acto por la Presidencia, por el Sr. Secretario, de su orden, se dió lectura al borrador al acta de la sesión anterior correspondiente al día 28 de noviembre de 1983, aprobándose por unanimidad.

Seguidamente, se pasó al examen de los asuntos incluidos en el orden del día, adoptándose los siguientes: