

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO
EL DÍA VEINTISIETE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE.**

- - - 0 0 0 0 0 0 0 0 - - -

En la ciudad de Sagunto, a veintisiete de Noviembre de mil novecientos ochenta y siete, siendo las dieciocho horas y treinta minutos, se reúnen, en la Sala de Juntas de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde D. José García Felipe, los siguientes Concejales:

D. José Ibañez Santamaría
D. Marcelino Gil Gandía
D. Ricardo Félix Latorre Franch
D^a Vicenta Ramírez Rius
D. Dionisio Herranz Renau
D. Vicente Vaya Pla
D. José María Piñero Rodríguez
D. Enrique Latorre Gabaldón
D. Enrique Noverques Gil
D. Miguel Ángel Cortés Flor
D. Francisco Crispín Sanchis
D. Miguel Almor Marzá
D. Rafael Tabares Seisdedos
D. Alfredo Bru Batalla
D. Carlos Díaz Casas
D. Miguel Campoy Adell
D^a María Pilar Alepuz Herrero
D. Francesc Agües Villa
D. Joaquín Aranda Raga
D. Enrique Francisco Torres Peti
D^a Rosario de los Angeles Gomez Martín
D. Salvador Vilalta Mor
D. José Rosario Vidma
D. Francisco Ariza Tarazon

Asistidos de la Secretaría General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Interventor, D. José Luis Hernández Blay, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Crispín se incorpora a la sesión en el punto 24 del orden del día.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasa a tratar los asuntos incluidos en el orden del día:



OP 7461130
000130

CLASE 8.^a

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión del día 16 de Octubre de mil novecientos ochenta y siete.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE ACADIA

De conformidad con lo dispuesto en el art. 53.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria de fecha 30 de Octubre del presente año, según la siguiente relación:

OCTUBRE:

DIA 22:

- Contratación laboral por interinidad de D. Luis A. Madrid Julve.

DIA 23:

- Anulando certificación de descubierto de D. Mariano Gómez Reina, sanción urbanística.

DIA 26:

- Suspendiendo ejecución clausura actividad mientras se procede a legalización de la misma sita en en Avda. Hispanidad, 20.
- Se practique liquidación al INSS por prestación de asistencia médico-farmacéutica a funcionarios y pensionistas, correspondiente al mes de Septiembre.

DIA 27:

- Aprobación Padrón Contribuyentes Tasas Mercados, puestos en vía pública, período Noviembre-Diciembre.

DIA 28:

- Concediendo licencias obras en los siguientes inmuebles: C/ Virgen del Carmen, 13-1ª; C/ Gibraltar, 21; C/ Isla Corderña, 2-2ª-3ª; C/ Abilyx, 31; C/ Roma, 5-bajo; C/ Escalante, 8.

DIA 29:

- Imponiendo sanción por actividad clandestina de tenencia de patos sita en C/ Virgen de los Desamparados, 8.
- Desestimando recurso de reposición contra Resolución Alcaldía paralización obras en terrenos de dominio público sitos entre los mojones M-37 y M-38 del Término Municipal.

DIA 30:

- Corrigiendo error identidad promotor obras que fueron paralizadas por Resolución Alcaldía de fecha 4-6-87 por la que se incoaba expediente de infracción urbanística 645/87.
- Concediendo licencia obras en parcela 24 del polígono D, Playa Al-Mardá.

DIA 31:

- Liquidaciones lasas sobre Entradas Vehículos, Vados permanentes si tos: C/ San Francisco, 15; Avda. Hispanidad, 42; C/ Virgen del Carmen, 5; C/ Maestro Granados, 13; C/ Poeta Llombart, 25; Avda. Sants de la Pedra, 3; C/ Cataluña, 26; Avda. 9 de Octubre, 46-8-4; C/L'Alacantí, 9-4º-7º; Avda. País Valencia, 38; C/ Huertos, 70-9º.

NOVIEMBRE

DIA 2:

- Concediendo licencia de obras en C/ Concepción Arenal, 12.
- Aprobación relación de gastos 21.

DIA 3:

- Aprobación relación de gastos nº 22.
- Aprobando liquidaciones Tasas Entradas de Vehículos según detalle que se expresa.
- Tasas otorgamientos licencias urbanísticas por obras, exptes. 426, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 738, 759, 760, 761, 762/87.

DIA 5:

- Paralizando obras que se vi enen realizando en parcelas 140-141 del Polígono 5.
- Concediendo plazo de 20 días a propietarios inmueble sito en Plaza Hospital, II, para que reparen plaquetas cornisa por estado peligroso.
- Concediendo licencia ocupación vía pública con materiales de construcción en Plaza Algepsar, 9.
- Concediendo licencia ocupación vía pública con val las en C/ Camí Real, 65.
- Concediendo autorización fijación propaganda a C.A.S.S.
- Concediendo licencia ocupación vía pública con andamios en C/ Huertos, 79.

DIA 6:

- Paralizando obras que se vi enen realizando en C/ Castellón, 21 bajo-derecha.



CLASE 8.^a



ØP7461131
ØØØ131

- Paralizando obras que se vienen realizando en Polígono 40.
- Concediendo exención o bonificación 25% vehículos-tractores V-7828-82 y V-9794-82 por estar adscrito al servicio público de transportes.
- Concediendo exención o bonificación 25% vehículo V-0008-CC por estar adscrito al servicio Público de transporte.
- Concediendo plazo de 20 días a los propietarios del inmueble sito en Plaza Cronista Chabret, 14, para que se repare fachada por estado peligroso.
- Concediendo autorización reparto propaganda a D. Manuel Sanz Antoni o al que le represente.

DIA 9:

- Se proceda a la convocatoria del Pleno extraordinario por los motivos que se exponen.
- Se transfiera Ordenador del Departamento de Informática a la Biblioteca Municipal del Puerto.
- Paralización obras que se vienen realizando en C/ Virgen del losar, 30.

DIA 10:


- Aprobación inclusión en el Registro de Vehículos del turismo V-9928-AM.

DIA 11:

- Paralización obras que se viene realizando en parcela 95 del polígono 20.
- Concediendo licencia ocupación vía pública con materiales de construcción en Avda. Sants de la Pedra y C/ José M^a Pemán.
- Concediendo licencia ocupación vía pública con descarga de materiales en C/ Camí Real, 39.
- Pago cantidades por contribuciones territoriales inmuebles de propiedad municipal Seguridad Social.
- Provisión de fondos a favor del Jefe Policía local para atender a gastos de socorro a indigentes y transeuntes.
- Aprobación inclusión en el Registro de Vehículos del turismo V-5330-AX.

DIA 12:

- Inscripción de la Asociación de Alcohólicos Rehabilitados del Camp de Morvedre en el Registro Municipal de Asociaciones.
- Rectificando error identidad constructores obras en parcela 38, polígono 91, por las que se ha incoado expediente de infracción urbanística.



- Baja en el Registro de Perros de aquellos propiedad de los siguientes vecinos: R. Gracia Aznar, J. Roda López, A.M. Fernández Hernández, G. Ruiz Moral, A. Sánchez Abad, A. Díaz Marante, M. Llido Serrano, M. Salvador Calvo Motos, C. Rosa Abad, J.J. Fernández Martínez, M.A. Samper Anquela, A. Montero Montero,

DIA 13:

- Devolución de la parte indebidamente retenida por Seguros Sociales a personas que terminó su contrato en fecha reciente,

DIA 19:

- Concediendo permiso a funcionarios para no asistir al trabajo desde 18-11-87 al 30-12-87 por Secretarios Generales de Secciones Sindicales y a la vista de las elecciones sindicales a celebrarse en este Ayuntamiento.
- Contratación laboral temporal de 6 Psicólogos tras las pruebas de selección realizadas al efecto,

3 DELEGACION FUNCION FE PUBLICA SECRETARIA COMISION INFORMATICA E N COMISION INFORMATIVA DE ENSEÑANZA.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 13-2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios con Habilitación de Carácter Nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de Juntas, Organos o Entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma, carentes de habilitación de carácter nacional, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como Delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de la Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA

Delegar en O2 Rosa Rodríguez Pérez, funcionaria de esta Corporación, perteneciente a la subescala de Auxiliar de Administración General, la función de fe pública de la Comisión Informativa de Enseñanza.

4 DELEGACION FUNCION FE PUBLICA SECRETARIA COMISION INFORMATIVA DE HACIENDA Y ESPECIAL DE CUENTAS,

De conformidad con lo dispuesto en el art. 13-2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de Septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios con Habilitación de Carácter Nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de Juntas, Organos o Entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde Pleno o Comisión de Gobierno



CLASE 8.^a



0 P 7 4 6 1 1 3 2
030132

decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma, carentes de habilitación de carácter nacional, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como Delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de la Secretaría General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

Delegar en D. Juan Ramón Edo Pellicer, funcionario de esta Corporación, perteneciente a 1 a subescala de Auxiliar de Administración General, la función de fe pública de la Comisión Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas,

5 CONCESION COMPLEMENTO ESPECIFICO CONDUCTORES POLICIA LOCAL,

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Aranda manifiesta que parece que en los puntos 5, 6 y 7 hay una objeción por parte de Intervención.

La Secretaría General explica que en el informe se pide que se acredite por el Departamento de Personal que no se superan los máximos legales previstos.

Visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 125.144 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el Informe-Propuesta del Negociado de Personal y el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

Reconocer el derecho a percibir la cantidad de 1.600.-pts./mensual es, en concepto de dificultad técnica (englobado dentro del complemento específico) por Conducción a los funcionarios siguientes:

- D. Octavio García Madrigal,
- D. Juan Marchán Ballesta.
- D. Antonio Ramos Jiménez del Barco,
- D. Vicente López García,
- D. Salvador Mora González ,
- D. José Martínez Cosín,
- D. Antonio Serrano Silles,
- D. Miguel A. Gómez Herrando,
- D. Juan M^º I banco Aguilar,

6 CONCESION COMPLEMENTO ESPECIFICO NOCTURNIDAD POLICIA LOCAL,

Visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 125.144 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el Informe-Propuesta del Negociado de Personal y el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

[Handwritten signature]

El abono de las cantidades que se relacionan a continuación a los siguientes funcionarios en concepto de nocturnidad dentro del complemento específico:

1.- D. José Pérez Pérez	54.456'-Pesetas.
2.- D. José M ^a Martínez Blasco	99.836'- "
3.- D. Pedro J. Ocón Gimeno	9.076'- "
4.- D. Fabriciano Jiménez de la Sierra ...	5.250'- "
5.- D. Julio Bueno Molina	19.051'- "
6.- D. Ginés Ruiz Marco	18.152'- "
7.- D. Antonio Granell Cervera	6.300'- "
8.- D. Ramiro Molina Martínez	1.050'- "
9.- D. Vicente Baeza Sánchez	27.228'- "
10.- D. José Fenol Lasa Fraga	525'- "
11.- D. Miguel Villanueva Collado	2.100'- "
12.- D. José Molina Izquierdo	1.050'- "
13.- D. Andrés Ibáñez Pastor	525'- "
14.- D. Francisco Martínez Lorente	525'- "
15.- D. Antonio Orero Gil	525'- "
16.- D. Joaquín Llorens Civera	9.076'- "
17.- D. Armando Argüelles Sorando	1.050'- "
18.- D. Manuel Ollmos Alapont	525'- "

7 CONCESION COMPLEMENTO ESPECIFICO POR SECRETARIA A DE COMISIONES INFORMATIVAS.

Vistas las propuestas formuladas sobre otorgamiento de complementos específicos en virtud de la delegación de funciones realizada por la Secretaría General en favor de D^a Rosa Pérez Gómez, como Secretaria de la Comisión de Servicios Generales, y D^a Yolanda Sánchez Moreno, como Secretaria Patronato Municipal de Deportes,

Visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 125.155 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Conceder el complemento específico por Secretaria de Comisiones Informativas a las mencionadas funcionarias.

SEGUNDO: El reconocimiento y abono de las cantidades devengadas desde la fecha de su nombramiento:

-D^a Rosa Josefa Pérez Gómez, 5 meses a 4.976.-pts. cada mes, total 24.880.-pts.

-D^a Yolanda Sánchez Moreno, 2 meses a 4.976.-pts. cada mes, total 9.952.-pts.

8 BASES SELECCION CONTRATACION LABORAL PARA AYUNTAMIENTO,



OP 7461133
000133

CLASE 8.^a

Visto el informe del Negociado de Personal, en el que se señala la necesidad de contratar un Auxiliar Administrativo para el Negociado de Rentas y Exacciones, dado el acopio de trabajo que sufre ese Servicio como consecuencia de la confección de diversos padrones.

Visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 161.112 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

Aprobar las siguientes bases de selección para la contratación laboral de Auxiliar Administrativo:

B A S E S

1º OBJETO DE LA CONVOCATORIA

Es objeto de la siguiente convocatoria, la selección de un Auxiliar Administrativo, para la contratación temporal del mismo por un periodo de seis meses, consecuencia de la acumulación de tareas producida en determinados Servicios de este Excmo. Ayuntamiento.

2º REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES

Para tomar parte en las pruebas de selección será necesario:

- a) Ser español.
- b) Tener 18 años cumplidos, y no exceder de 55 años.
- c) Estar en posesión del Título de Graduado Escolar, Formación Profesional 1º Grado o equivalente.

En el caso de poseer un Título equivalente a los exigidos, deberá acompañar se Certificado Equivalencia expedido por el Consejo Nacional de Educación.

3º INSTANCIAS

Las Instancias solicitando tomar parte en las pruebas de Selección, en las que los aspirantes deberán manifestar que reúnen todas y cada una de las condiciones que se exigen en la Base 2º de la convocatoria, a la que acompañarán fotocopia del Título requerido, se dirigirán al Ilmo. Alcalde-Presidente de esta Corporación, y se presentarán en el Registro General de la misma, en horas de oficina hasta el 10 de Diciembre de 1987, inclusive.

4º TRIBUNAL CALIFICADOR

El Tribunal calificador de la prueba de Selección, estará constituido por los siguientes miembros:

- Presidente: El Alcalde-Presidente de esta Corporación o miembro de la misma en que delegue,

- Vocales: El Presidente de la Comisión de Régimen Interior y Personal, un Técnico designado por la Corporación, un miembro del Comité de Personal.

- Secretario: El Secretario de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue.

5º EJERCICIOS

Primer Ejercicio: Este ejercicio consistirá en una copia a máquina, durante diez minutos, de un texto que facilitará el Tribunal a una velocidad mínima de 250 pulsaciones por minuto.

Se calificará la velocidad desarrollada, la limpieza y exactitud de lo copiado y la corrección que presente el escrito.

Segundo Ejercicio: Se desarrollará por escrito, durante un período máximo de treinta minutos un tema propuesto por el Tribunal de entre los que figuran en el programa (Anexo I de esta convocatoria).

Se valorarán los conocimientos del tema, el nivel de formación general, la composición gramatical y la claridad de exposición.

6º CALIFICACION

Cada ejercicio será calificado hasta un máximo de diez puntos, siendo eliminado, y por consiguiente no pudiendo pasar a desarrollar el ejercicio siguiente, el aspirante que no alcance un mínimo de cinco puntos en el primer ejercicio.

La calificación definitiva vendrá determinada por la suma de las calificaciones obtenidas en cada uno de los ejercicios.

7º FECHA, LUGAR Y HORA DE INICIO DE LAS PRUEBAS,

Se fija el día 16 de Diciembre de 1987, a las 9 horas, en el Palacio Municipal, donde tendrá lugar el inicio de las pruebas de selección.

Si los aspirantes desean aportar máquina de escribir de su propiedad deberán hacer lo constar en sus instancias.

Los aspirantes deberán venir provistos del D.N.I.

ANEXO 1: PROGRAMA

=====

1º.- Régimen Local español. Principios Constitucionales y Regulación Jurídica.

2º.- Municipio. Elementos.

3º.- Organización municipal y Funcionamiento de los órganos colegiados locales.

4º.- Procedimiento Administrativo Local.

5º.- Función Pública Local. Derechos y Deberes de los funcionarios.



0 P 7 4 6 1 1 3 4
000134

CLASE 8.a

9

BASES SELECCION AUXILIAR ADMINISTRATIVO INTERINO

Visto el informe del Negociado de Personal, en el que se señala la necesidad de proveer la sustitución por baja maternal de la funcionaria de carrera, Auxiliar Administrativo, D^a Manuela Prats Gargalló, durante el periodo a que tiene derecho de acuerdo con lo previsto en la legislación vigente.

Visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en las partidas 111.112 y 125.112 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

Aprobar las siguientes bases de selección para la provisión por funcionario interino de una plaza de Auxiliar Administrativo para sustitución por baja maternal de D^a Manola Prats Gargalló:

B A S E S

1º OBJETO DE LA CONVOCATORIA

Es objeto de la presente convocatoria la provisión por Funcionario Interino, de una plaza de Auxiliar de Administración General, vacante accidentalmente por baja maternal, por el periodo de duración de la misma de conformidad con lo dispuesto por la Resolución de la Dirección General de Administración local de 11 de Septiembre de 1984, y de la Orden de 28 de Febrero de 1986.


Esta plaza está encuadrada en la Subescala Auxiliar de Administración General, dotada con el sueldo correspondiente al índice de proporcionalidad 4, coeficiente 1,7 y dos pagas extraordinarias.

2º REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES.

Para tomar parte en las pruebas será necesario:

- a) Poseer la nacionalidad española.
- b) Tener cumplidos 18 años de edad, y no exceder de 55.
- c) Hallarse en posesión del Título de Graduado Escolar o Formación Profesional de Primer Grado.
- d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida al normal desempeño de las correspondientes funciones.
- e) No hallarse incurso en causa de incapacidad conforme a lo preceptuado en el art. 36 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local.
- f) No haber sido, separado, mediante expedientes disciplinario del Servicio del Estado o de la Administración Local, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de las Funciones Públicas.
- g) No venir desempeñando ningún puesto o actividad en el sector público determinado en el art. 1 de la Ley 53/84.

3º INSTANCIAS



Las instancias solicitando tomar parte en las pruebas de Selección, en las que los aspirantes deberán manifestar que reúnen todas las condiciones que se exigen en la Base 2ª de la convocatoria, a la que acompañarán fotocopia de los títulos requeridos, se dirigirán al Ilmo. Alcalde-Presidente de esta Corporación, y se presentarán en el Registro General de la misma, en horas de oficina hasta el día 10 de Diciembre de 1.987, inclusive.

4ª TRIBUNAL CALIFICADOR

El Tribunal Calificador de la prueba selección, estará constituido por los siguientes miembros:

- Presidente: El Alcalde Presidente de esta Corporación o miembro de la misma en que delegue,
- Secretari O: El Secretario de la Corporación o funcionario de la misma en que delegue,
- Vocales: El Presidente de la Comisión de Régimen Interior y Personal, un Técnico designado por la Corporación, un miembro del Comité de Personal,

5ª EJERCICIOS

Primera Parte:

a) Primer ejercicio:

Este ejercicio consistirá en una copia a máquina, durante diez minutos, de un texto que facilitara el Tribunal a una velocidad mínima de 250 pulsaciones por minuto.

En este ejercicio se calificará la velocidad desarrollada, la limpieza y exactitud de lo copiado y la corrección que presente el escrito.

b) Segundo ejercicio:

Este ejercicio consistirá en desarrollar por escrito, en un periodo máximo de 45 minutos, un tema elegido por el Tribunal extraído al azar de entre los que figuran en el Anexo I.

Se valorarán los conocimientos sobre el tema expuesto, y el nivel de formación general, la composición gramatical y la claridad de exposición.

La calificación del Primer y Segundo ejercicio será de 0 a 10 puntos, siendo necesario 5 puntos para superar cada uno de ellos.

Sólo accederán a la 2ª Parte de los ejercicios los que hayan superado la 1ª Parte.

Segunda Parte:

Consistirá en la valoración de los méritos siguientes:

- a) Expediente académico, máximo 1 punto,
- b) Servicios prestados en la Administración, máximo 3 puntos,



CLASE 8.a



0 P 7 4 6 1 1 3 5

000135

c) Titulación o Certificado de Estudios que tengan relación con las funciones a desempeñar, máximo 2 puntos,

d) Haber aprobado algún ejercicio en las pruebas de acceso a la Subescala Auxiliar de 1 a Administración General, máximo 2 puntos,

e) Cualquier otro mérito que pueda alegar el interesado y la apreciación del Tribunal, máximo 2 puntos,

6º CALIFICACION DEFINITIVA

La calificación definitiva vendrá determinada por las calificaciones obtenidas en cada uno de los ejercicios y en la valoración de méritos.

7º FECHA, LUGAR Y HORA DEL INICIO DEL DESARROLLO DE LAS PRUEBAS

Se fija el día 15 de Diciembre de 1987, a las 9 horas en el Instituto de Formación Profesional, sito en la carretera Sagunto-Puerto (junto a las Instalaciones Deportivas) donde tendrá lugar el inicio de las pruebas de selección.

Los aspirantes deberán venir provistos del D.N.I.

ANEXO I: PROGRAMA

=====

1º.- Régimen Local español, Principios Constitucionales y Regulación Jurídica,

2º.- Municipio, Elementos,

3º.- Organización municipal y Funcionamiento de los órganos colegiados locales,

4º.- Procedimiento Administrativo Local,

5º función Pública Local, Derechos y Deberes de los funcionarios,

10 BASES PARA LA CONTRATACION LABORAL LECTOR DE CONTADORES.

Vistas las necesidades urgentes de contratación de un lector de contadores que sustituya a D. José Navarro, contratado laboral de este Ayuntamiento que ha pasado a depender de Servicios Generales por haber sido dado de alta recientemente y no encontrarse apto para el desarrollo normal de su trabajo, se hace preciso, en base al informe evacuado por el Negociado de Personal, llevar a cabo una convocatoria para la selección y posterior contratación laboral de un lector de contadores, durante un periodo de 6 meses.

Por ello, visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 161.115 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:


PRIMERO: Aprobar las siguientes bases de selección para la contratación laboral de un Lector de Contadores:

B A S E S

1.- OBJETO DE LA CONVOCATORIA:

Es objeto de la siguiente convocatoria la selección de un Lector de Contadores con destino al Servicio de Aguas para la contratación laboral de 6 meses.

2.- REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES:

Para tomar parte en las pruebas selección será necesario:

- a) Ser español.
- b) Tener cumplidos 18 años, y no exceder de 55.
- c) Se requerirá estar en posesión del Título de Graduado Escolar o equivalente.

3.- INSTANCIAS:

Las instancias solicitando tomar parte en las pruebas selección, en 1 as que los aspirantes deberán manifestar que reúnen todas y cada una de las condiciones que se exigen en 1 a Base 2ª de 1 a convocatoria, a la que acompañarán fotocopia del Título requerido, así como Curriculum Vitae en sus vertientes académico y profesional, y se dirigirán al Ilmo. Alcalde-Presidente de esta Corporación, debiéndose presentar en el Registro General de la misma, en horas de oficina hasta el día 10 de Diciembre de 1987 inclusive.

4.- TRIBUNAL CALIFICADOR:

El Tribunal Calificador de estas pruebas selección estará constituido de los siguientes miembros:

Presidente: el de la Corporación, o miembro de la misma en quien del egue.

Secretario: el de la Corporación o funcionario de la misma en quien del egue.

Vocales: El Presidente de la Comisión de Régimen Interior y Personal, un Técnico designado por la Corporación, un miembro del Comité de Personal.

5.- DESARROLLO DE LAS-PRUEBAS:

A.- EJERCICIOS:

1º) **Ejercicio práctico:** Tendente a constatar la habilidad, aptitud y conocimientos prácticos del aspirante para el puesto a que opta. La calificación de este ejercicio será de 0 a 10 puntos.

2º) **Ejercicio escrito**, que constará de dos partes:

- a) Escritura al dictado de un texto propuesto por el tribunal.



CLASE 8.ª



0P7461136
000136

b) Resolución de dos operaciones aritméticas elementales.
La calificación de este ejercicio será de 0 a 10 puntos.

8.- VALORACION DE MERITOS:

1ª) Haber desempeñado puesto análogo en esta Corporación, como interino o contratado, en régimen administrativo o laboral.

Se valorará cada año de servicios prestados con 1 punto.

Toda fracción de tiempo superior a seis meses se computará como un año.

2ª) Servicios prestados en la Administración Local, se valorará con 0,50 puntos cada año de servicios prestados.

Toda fracción superior a seis meses se computará como un año.

3ª) Haber aprobado algún ejercicio en las pruebas de acceso al Cuerpo o Escala de que se trata.

Se valorará con 0,25 puntos.

En ningún caso, por un mismo puesto de trabajo desempeñado, se podrá computar por los tres conceptos anteriores, conjuntamente.

4ª) Cualesquiera otros méritos aportados por el aspirante se valorarán a juicio del Tribunal hasta un máximo de 1 punto.

6.- CALIFICACION DEFINITIVA:

La calificación definitiva vendrá determinada por la suma de las calificaciones obtenidas en cada una de las fases.

7.- FECHA, LUGAR Y HORA DE INICIO DE LAS PRUEBAS:

Se fija el día 14 de Diciembre de 1987, a las 9 horas, en el Palacio Municipal, donde tendrá lugar el inicio de las pruebas de selección.

11 RECONOCIMIENTO CAMBIO PUESTO DE TRABAJO DE D^{ña} CARMEN ABAD BELLI DO.

Vista la instancia presentada por D^{ña} Carmen Abad Bellido, funcionaria de carrera, con categoría de Auxiliar Administrativo, solicitando le sea reconocida la diferencia de retribución resultante del desempeño del puesto de Jefe de Grupo en el Negociado de Personal desde 16 de Septiembre de 1987, tras haber quedado su titular, D. Vicente Balaguer Pablo, en situación de Excedencia Voluntaria.

Las diferencias retributivas entre ambos funcionarios es de 20.581.-pts. mensuales, según:

D. Vicente Balaguer Pablo

Salario Bruto- 55.453.-Pts.
Compl. Destino- 33.992.- "
Comle. Especif.- 18.667.- "

Dña. Carmen Abad Bellido

55.453.-Pts.
29.628.-Pts (Nivel 14)
13.767.-Pts.


Productividad- 11.317.-"

Diferencias	Complemento	Destino	-4.364.-Pts.
"	"	Especif.-	4.900.- "
"	Pr oducti vi dad	-	11.317.- "
			<hr/> 20.581.- Pts.

Dicha sustitución se viene realizando desde el día 16 de Septiembre de 1.987, hasta la fecha, por lo que la cantidad reclamada, a estos efectos es de 51.452.-pts.

El informe del Jefe de Negociado de Personal, D. José Abellán Juan, acreditando de los extremos expuestos por la solicitante, y estimando procedente el nombramiento de ésta como Jefe de Grupo en sustitución de D. Vicente Balaguer Pablo,

Visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 125.115 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Reconocer a D^a Carmen Abad Bel lido 1 a canti dad de 18.667.-pts., en concepto de Complemento Específico y 33.992.-pts. de compl emento de Destino (Nivel 16).

SEGUNDO: Abonar los atrasos por dichos conceptos durante los meses que vi ene realizando 1 a sustitución, 1 o que supone un total de 23.160.-pts.

12 PROPUESTA DE LA FEDERACION DE PELOTA VALENCIANA SOBRE CUALIFICA- CION DE LA PELOTA VALENCIANA ~~COM~~DEPORTE DE EXHIBI CION O DEMOSTRACION

Visto que la pelota Valenciana es el auténtico deporte arraigado a las tierras Valencianas como manifestación más genuina y ancestral del depor te popul ar ,

Que a lo largo de los siglos nunca ha perdido su práctica cotidiana, contrariamente a otras zonas de Europa donde se practicaban modalidades parecidas hasta hace dos siglos.

Que en estos momentos la práctica de este deporte se encuentra en un proceso de análisis, estructuración y potenciación a todos los niveles.

Que durante el año 1.992 tendrá lugar en la Ciudad de Barcelona 1 a Olimpiada y que el país organizador puede presentar deportes de exhi bi- ción y demostración.

Que sería el momento ideal para que la colectividad deportiva mundial pudiera conocer las magníficas cualidades estéti cas, depor ti vas y atléticas de este deporte fuertemente arraigado a la Historia Clási- ca, dado que ya griegos y romanos lo practicaban.



0 P 7 4 6 1 1 3 7
000137

CLASE 8.a

Por todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de 1 a Federación de Pelota Valenciana, el Ayuntamiento pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

Pedir a la Generalidad Valenciana que haga las gestiones necesarias para que el Comité Olímpico Español o el Internacional, cualifiquen 1 a Pelota Valenciana como deporte de exhibición o de demostración, con la seguridad de que este Ayuntamiento en Pleno y en nombre del pueblo a quien representa, aportará todo su apoyo institucional a una decisión tan trascendente para el pueblo valenciano.

13 APROBACION PROVISIONAL DE LA MODIFICACION DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL DE ORDENACION URBANA EN SUELO URBANIZABLE PROGRAMADO U.P.2 "VI LANAR". -EXPTE. 455/87.

El Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 6 de Agosto de 1987, aprobó inicialmente el proyecto de modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto que determina la subdivisión en tres sectores de la Unidad de Planeamiento U.P.2 "Vilamar". Sometiendo dicho acuerdo al trámite de información pública previsto en el art. 126 y siguientes del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia nº 215 de fecha 10 de Octubre de 1987, en el periódico Levante de fecha 4 de Septiembre de 1987 y en el Boletín Oficial del Estado nº 236 de fecha 2 de Octubre de 1987. No habiéndose presentado alegación alguna a dicho proyecto en el trámite de información pública.

A la vista de todo lo cual, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisional mente el proyecto de modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto que determina 1 a subdivisión en tres sectores de la Unidad de Planeamiento U.P.2 Vilamar, redactado por los Arquitectos D. Fernando Juan y D. Celso Varela con fecha de Abril de 1987 y visado por el correspondiente Colegio Profesional con fecha 25 de Junio de 1987.

SEGUNDO: Remitir las actuaciones del expediente a la Excm. Diputación Provincial de Valencia y Comisión Provincial de Urbanismo, interesando informes sucesivos de dichos Organismos sobre el particular, a tenor de lo dispuesto en el apartado 1 del art. 131 del vigente Reglamento de Planeamiento Urbanístico.

14 CESION GRATUITA DE TERRENOS POR HIERROS DE LEVANTE, SAEXPTE. 329/85

Mediante escrito de la empresa HIERROS DE LEVANTE S.A., se adjunta escritura de cesión gratuita de terrenos en la zona del Plan Parcelal de dicha empresa. Dicha cesión tiene, en un principio, carácter de sustitutoria de las obligaciones de cesión del Plan Parcelal en vigor, y

que afectan a la zona verde así como al cambio de uso de un vial interior, el cual pasa de público a privado.

El cambio que ello conlleva tiene su justificación en que los terrenos edificables y la propia zona verde conserven un emplazamiento mas operativo; habida cuenta de lo siguiente:

A) Que la actual zona verde pública pasa a ser de propiedad privada con la calificación de equipamientos sociales y deportivos privados, así como que el vial interior pasa de ser público a privado, ya que la futura modificación del Plan justifica este extremo.

B) Que la futura zona verde pasará a tener 12.829, 65 m². en lugar de los 10.232, 018 m². que el Plan contempla actualmente, así como que su nueva situación queda mejorada al hallarse ubicada con lindes al vial exterior esquina con el camino de servicio de la carretera de acceso a la autovía IV Planta Siderúrgica.

Por todo ello y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la cesión gratuita de terrenos otorgada por D. Ramon Oriola Caralto en representación de la Compañía Mercantil Hierros de Levante S.A., cesión otorgada mediante escritura de fecha 28 de Mayo de 1987, formulada ante el Notario de Sagunto D. Esteban Moliner Pérez.

SEGUNDO: Esta cesión de terrenos es sustitutoria, en un principio, de las obligaciones que les atañen a los propietarios del Plan Parcial Hierros de Levante, y su formalización, en cualquier caso, tendrá que tener su trámite a través de la revisión del actual Plan General Municipal de Ordenación Urbana, que el Ayuntamiento ejecutara próximamente.

TERCERO: A partir del momento en que se de cumplimiento a lo contemplado en la apartado cuarto y siguiente del presente escrito, la empresa Hierros de Levante S.A. vendrá obligada, a la realización a su costa y cargo del vallado total de la parcela que se cede, vallado que tendrá unas características similares al existente actualmente en parte de la parcela en cuestión, dotándolo de una puerta independiente que el Ayuntamiento indicará en su momento la anchura y emplazamiento de la misma, obras que deberán ser ejecutadas en un plazo de dos meses contado desde el día siguiente a la notificación del presente acuerdo, y en cuyo plazo máximo el Ayuntamiento tomará posesión del bien.

CUARTO: El presente título de cesión deberá ser completado mediante escritura complementaria en la que se recoja lo siguiente :

a) Que la zona verde contemplada en el actual Plan Parcial pasará a ser zona privada de Hierros de Levante S.A. con la calificación urbanística de zona de equipamientos sociales y deportivos privados con aprovechamiento cero.

b) Si por cuestiones imputables a la Corporación o a la empresa Hierros de Levante S.A., la revisión del Plan no se llevase a cabo en la forma apuntada, en todo o en parte, se estaría sin mas



OP7461138
030138

CLASE 8.ª

a las determinaciones del Plan Parcial actualmente en vigor: entendiéndose que la cesión de terrenos que en estos momentos se practica quedaría sin efecto, retornando la propiedad a Hierros de Levante S.A. sin derecho para ninguna de ambas partes a indemnización ni pago de ningún tipo por cuestiones relativas a las actuaciones que se hubiese podido llevar a cabo sobre la parcela tanto en su suelo como en su vuelo, como en elemento constructivo o cualquier otra; lo cual es producto de la libre disposición de la parcela.

15 DANDO CUENTA DE LA APROBACION DEFINITIVA DE LA MODIFICACION DEL PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA EN EL SUELO URBANIZABLE PROGRAMADO U.P.1.- EXPTE. 1141/86.

El Pleno de la Corporación Municipal queda enterado de la Resolución dictada por el Honorable Conseller de Obras Publicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, con fecha 28 de Octubre de 1987, por la que se aprueba definitivamente la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto, en el Suelo Urbanizable Programado Intensivo U.P.1.

16 DANDO CUENTA DE LA APROBACION DEFINITIVA DE LA MODIFICACION DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL DE ORDENACION URBANA EN EL AMBITO DEL PLAN PARCIAL EUCOLSA.- EXPTE. 1191/73.

El Pleno de la Corporación Municipal queda enterado de la Resolución dictada por el Honorable Conseller de Obras Publicas Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, con fecha 21 de Septiembre de 1987, por la que se aprueba definitivamente la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto, en el ámbito del Plan Parcial EUCOLSA.

17 APROBACION PROVISIONAL DEL PLAN PARCIAL U.P. 1-4 ALMUDAFER, - EXPTE. 249/87.

El Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 6 de Agosto de 1987, aprobó inicialmente el Plan Parcial U.P.1-4 ALMUDAFER, que desarrolla el polígono 4 del Sector de Suelo Urbanizable Programado U.P.1 del Plan General Municipal de Ordenación Urbana. Dicho acuerdo fue sometido a información pública en los términos reglamentarios, mediante anuncio en el periódico Levante de fecha 13 de Agosto de 1987, en el Boletín Oficial de la Provincia nº 196 de 19 de Agosto de 1987, y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento. No habiéndose formulado alegación alguna al dicho Plan en el trámite de información pública.

A la vista de todo lo cual, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente el Plan Parcial U.P.1-4 ALMUDAFER, redactado por los Arquitectos D. Carlos Villanueva, D. Manuel Torres y D. Alfredo Simón, con fecha 5 de Marzo de 1987, debiéndose introducir en el mismo, mediante el correspondiente anexo, las siguientes matizaciones y modificaciones al apartado D. SEGUNDO ANEXO A LA MEMORIA, COMPROMISOS ENTRE LA COOPERATIVA Y EL AYUNTAMIENTO Y ENTRE LA COOPERATIVA Y LOS FUTUROS PROPIETARIOS DE SOLARES:

PUNTO PRIMERO: Añadir que este apartado se refiere a compromisos con terceros y que las obligaciones de cara al Ayuntamiento son atribuidas en cualquier caso a la Cooperativa Almudáfer.

PUNTO SEGUNDO:

Apartado a).- Añadir que el Ayuntamiento aceptará las obras de urbanización, instalaciones y dotaciones, siguiendo lo recogido en el art. 179 y 180 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Apartado b).- Matizar que el Ayuntamiento asumirá el mantenimiento de las instalaciones de agua potable, una vez se haya aceptado DEFINITIVAMENTE la cesión de las obras de urbanización, y el servicio se prestará conforme lo tiene regulado el Ayuntamiento para el resto de la población, y a partir de dicho momento.

Apartado d).- Matizar que el Ayuntamiento sólo asumirá el costo del servicio de alumbrado público una vez se haya hecho aceptación DEFINITIVA de las obras de urbanización.

PUNTO CUARTO:

Párrafo segundo.- Se tendrá que decir al respecto que las obras de urbanización deberán ser realizadas conforme al correspondiente proyecto que se apruebe en su día, el cual contemplará las distintas obras de urbanización, dotaciones e instalaciones y sus particularidades correspondientes.

Añadir un último punto en el que se diga que, en cualquier caso, las relaciones entre la Cooperativa Almudáfer y este Ayuntamiento en relación con la cesión de terrenos, obras de urbanización, dotaciones e instalaciones, así como sobre los costes de la urbanización y cualesquiera otros, serán regulados por lo recogido en la vigente Ley del Suelo y su Reglamento de Gestión y Planeamiento.

SEGUNDO: Someter al expediente del Plan Parcial U.P.1-4 Almudáfer, junto con las matizaciones y modificaciones apuntadas a Informe no vinculante de la Comisión Provincial de Urbanismo, Informe que se entenderá favorable si no se emite en el plazo de un mes desde la recepción del expediente completo por el citado Organismo, a tenor de lo dispuesto en el art. 5º del Real Decreto Ley nº 16 de 16 de Octubre de 1981."



CLASE 8ª



OP 7461139

000139

18 ADQUISICION TERRENOS AMPLIACION ZONAS ESCOLARES IIª FASE, - EXpte.

326/87

Como consecuencia de la ejecución de las obras de construcción del aulario del Colegio Público Maestro Tarrazona, se hace necesario proceder a la ampliación de las zonas de esparcimiento del mismo y del Colegio colindante San Vicente Ferrer, por lo que han sido afectados terrenos de propiedad privada.

Mantenidas diversas conversaciones con los propietarios de los terrenos se ha llegado a un acuerdo con uno de ellos respecto a la valoración realizada por los Servicios Técnicos Municipales.

Por todo lo expuesto, visto el informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 021.332 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo e Informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Adquirir a Dª Vicenta Recio Esteban 83 m2 de terrenos sitos en Polígono 67, parcela 260, por un importe de 2.725.-pts./m2 y un total de 226.175.-pts., con destino a la ampliación de las zonas de esparcimiento de los Colegios Públicos Maestro Tarrazona y San Vicente Ferrer.

SEGUNDO: El Ayuntamiento adquiere la propiedad de los terrenos libre de cargas y gravámenes.

TERCERO: Requerir a la propietaria para que, en el más breve plazo posible presenten las escrituras acreditativas de su derecho de propiedad.

CUARTO: Que se formalice el correspondiente documento público a favor de este Ayuntamiento, sufragándose los honorarios por ambas partes según Ley.

QUINTO: Que se inicie expediente de expropiación forzosa, para la adquisición de los terrenos restantes, ubicados en la parcela 224 del mismo Polígono, por cuanto no se ha llegado a ningún acuerdo con la propietaria.

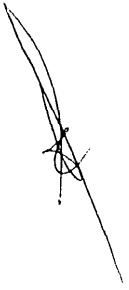
SEXTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción de los documentos públicos notariales.

19 ADQUISICION 1 NUEBLE SITO EN C/ LOS CLAVELES, EDIFICIO LOS CLAVELES - EXpte. 238/87.

RESULTANDO que este Ayuntamiento está interesado en la adquisición de una vivienda en el núcleo del Puerto, zona de la Playa, para incrementar el Patrimonio Municipal y con el fin de destinarla al alojamiento de personas cuando así se precise por causa de la prestación de servicios o realización de obras públicas de interés general.

CONSIDERANDO que, de conformidad con lo dispuesto en el art.11, ss. y concordantes del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto nº1372/86, de 13 de Junio, la adquisición de

Bienes a título oneroso exige el cumplimiento de los requisitos contemplados en la normativa reguladora de la Contratación de las Corporaciones Locales.

 CONSIDERANDO, asimismo, que se han solicitado ofertas a varios agentes de la propiedad inmobiliaria, formulándose dos propuestas por D. José Catalá Alonso y D. Manuel Villalba, relativas al mismo inmueble, sito en C/ Los Claveles Edificio Los Claveles, nº 34, pta. 2, piso 1º, propiedad de Promotora Arse, S.A.

CONSIDERANDO que se ha emitido informe pericial por el Arquitecto Municipal, en el que se informa que:

Cursada visita de inspección a la vivienda sita en el edificio Los Claveles del Puerto de Sagunto, bloque E, nº 34, pta. 2, piso 1º, y habida cuenta de las pretensiones económicas de la propiedad y de las calidades observadas en la construcción, INFORMA:

Que el precio pretendido por la propiedad se encuentra dentro de los límites del valor medio de este tipo de viviendas, habida cuenta de su superficie, calidades de la construcción y zona urbanística.

Así como que el inmueble que se adquiere constituye Patrimonio Municipal.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Agües pregunta cual va a ser el uso al que se va a destinar ya que no queda muy definido en el expediente.

El Sr. Alcalde contesta que además de incrementar el patrimonio y disponer de un piso para las necesidades futuras, tiene un destino inmediato. El Ayuntamiento está iniciando la apertura de unos viales en la zona de Vilamar. Hay que derribar una vivienda, cuya propietaria tiene 77 años y se ha pensado en dejárselo en usufructo pagando ella todos los gastos.

Por todo lo expuesto, visto el informe de intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 0022,641,011 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Adquirir en la promotora ARSE, S.A. la vivienda sita en C/ Los Claveles, Edificio Los Claveles, Bloque E, nº 34, puerta 2, piso 1º, cuya superficie constituida es de 105,90 m², y superficie útil 84,07 m², por un importe total de 3.200.000.-pts., con el fin de incrementar el Patrimonio Municipal de Suelo y destinarlo para cubrir necesidades de los distintos servicios.

SEGUNDO: El inmueble se adquiere libre de cargas y gravámenes y los gastos derivados de la transmisión serán satisfechos según Ley.

TERCERO: facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para formalizar las escrituras correspondientes.



CLASE 8.ª



0 P 7 4 6 1 1 4 0
030140

20 ~~ADICION~~ ~~TERRENOS~~ ~~HABIAN~~ ~~ACCESOS~~ ~~CARRETERA~~ ~~SAGUNTO-PUER-~~
TO (P.P.O. Y S. 871.- EXPE. 239/87,

Como consecuencia de la ejecución de las Obras de Pavimentación Accesos Carretera Sagunto-Puerto, han sido afectados terrenos y bienes de propiedad privada.

Mantenidas diversas conversaciones con los propietarios de los terrenos se han llegado a un acuerdo respecto a la valoración realizada por los Servicios Técnicos Municipales.

Por lo expuesto, visto el Informe de Intervención, según el cual existe crédito para el presente gasto en la partida 623.642 del vigente Presupuesto Municipal, y de conformidad con el Informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Abonar a los propietarios que a continuación se relacionan, las cantidades correspondientes a los terrenos afectados por la ejecución de las obras de Pavimentación Accesos Carretera Sagunto-Puerto y por los siguientes conceptos:

PROPIETARIOS	P. UNITARIO	I. PARCIAL
-D^a Amparo Ariño Pineda y/o		
Francisco y Francisca		
Nº de Catastro,P 88-7		
Superficie m2.....	532,5 a 982.-pts.	522.915. pts.
Naranjos.....	9, a 6.000.-pts.	54.000.-pts.
Plantones.....	4, a 3.000.-pts.	12.000.-pts.

	TOTAL.....	588.915.-pts.
-D. Carlos Graullera Huerta		
Nº de Catastro,P 88-4		
Superficie m2.....	455, a 982.-pts.	446.810.-pts.
Naranjos.....	24, a 6.000.-pts.	144.000.-pts.

	TOTAL.....	590.810.-pts.
-D. Francisco Viñals Sanchis		
Nº de Catastro,P 88-3		
Superficie m2.....	315, a 982.-pts.	309.330.-pts.
Nisperos.....	10, a 4.000.-pts.	40.000.-pts.

	TOTAL.....	349.330.-pts.
-D. José M^a Grau Miralles, M.O.P.		
Nº de Catastro,P 88-1		
Superficie m2.....	315, a 982.-pts.	309.330.-pts.

Naranjos.....	17 . a 6.000.-pts.	102.000.-pts.

TOTAL.....		411.330.-pts.

-D. Enrique Escriu Oltra
 Nº de Catastro.. ..P 67-311
 Superficie m2..... 125 . a 982.-pts. 122.750.-pts.
 Ni sper er os..... 9 . a 4.000.-pts. 36.000.-pts.

 TOTAL.....158.750.-pts.

- D^a Manuela Escriu Bellmunt
 Nº de Catastro. ...P 67-403
 Superficie m2..... 155 . a 982.-pts. 152.750.-pts.
 Ni sper er os..... 13 . a 4.000.-pts. 52.000.-pts.

 TOTAL..... 204.210.-pts.

-D^a Rosa Escriu Bel Imunt
 Nº de Catastro.. ..P 67-404
 Superficie m2..... 107,5 a 982.-pts. 105.565.-pts.
 Ni sper er os..... 18 . a 4.000.-pts. 72.000.-pts.

 TOTAL.....177.565.-pts.

-D^a Pilar Andrés Sanchis
 Nº de Catastro. ...P 67-352
 Superficie m2..... 119 . a 982.-pts. 116.858.-pts.
 Naranjos..... 5 . a 6.000.-pts. 30.000.-pts.

 TOTAL.146.858.-pts.

-D. Miguel y Enrique Peruga Peris
 Nº de Catastro.. ..P 67-351
 Superficie m2..... 112,5 a 982.-pts. 110.475.-pts.
 Ni sper er os..... 1 . a 4.000.-pts. 4.000.-pts.
 Plantón..... 1 . a 3.000.-pts. 3.000.-pts.

 TOTAL.117.475.-pts.

-D. Francisco Monzo Mateo
 Nº de Catastro.. ..P 67-347
 Superf i ciem2..... 211,5 a 982.-pts. 207.693.-pts.
 Ni sper er os..... 8 . a 4.000.-pts. 32.000.-pts.
 Pl antón..... 12. a 3.000.-pts. 36.000.-pts.



OP 7461
000 141

CLASE 8.^a

TOTAL..... 275.693.-pts.

-D. Juan Moll Sebastian

Nº de Catastro.. .P 67-394

Superficie m2.....	160.	a 982.-pts.	157.120.-pts.
Naranjos.....	6.	a 6.000.-pts.	36.000.-pts.

TOTAL..... 193.120.-pts.

-D. Antonio y D^a Remedios Bru Sanchis

Nº de Catastro.. .P 67-395

Superficie m2.....	162.	a 982.-pts.	159.084.-pts.
Naranjos.....	2.	a 6.000.-pts.	12.000.-pts.
Plantones.....	1.	a 3.000.-pts.	3.000.-pts.

TOTAL..... 174.084.-pts.

-D. Leandro Balaquer Ros

Nº de Catastro.. .P 67-396

Superficie m2.....	117.	a 982.-pts.	114.894.-pts.
Nisperos.....	5.	a 4.000.-pts.	20.000.-pts.

TOTAL..... 134.894.-pts.

-D. Eliseo Devis Batalla

Nº de Catastro.. .P 67-397

Superficie m2.....	136.	a 982.-pts.	133.552.-pts.
Plantones.....	3.	a 3.000.-pts.	9.000.-pts.

TOTAL..... 142.552.-pts.

SEGUNDO: El Ayuntamiento adquiere 1 a propiedad de 1 os terrenos
libres de cargas y gravámenes.

TERCERO: Requerir a los propietarios para que, en el plazo máximo
de 72 horas, presenten xerocopias de las escrituras de propiedad en el
Negociado de Patrimonio y Contratación.

CUARTO: Los gastos derivadas de la formalización de los oportunos
documentos públicos serán sufragados por ambas partes conforme a Ley.

QUINTO: facultar al Sr. Alcalde-Presidente para que, en nombre y
representación de la Corporación Municipal, suscriba los oportunos
documentos.

21 CESION TERRENOS A LA CONSELLERIA DE CULTURA EDUCACION Y CIENCIA,
SITOS EN POLIGONO 67, PARCELA 408 Y 184.- EXPTE, 252/87.

RESULTANDO que, dada la grave situación por la que atraviesan las Enseñanzas Medias en esta Ciudad, y con el fin de mejorar las deficiencias existentes en el Instituto de Formación Profesional se ha solicitado a la Consellería de Cultura, Educación y Ciencias, la ampliación del mismo.

CONSIDERANDO que este Ayuntamiento dispone de los terrenos necesarios, sitos en Polígono 67, parcela 408 y 184, para realizar las obras de ampliación de dicho centro.

CONSIDERANDO que, están incluidas en la programación de 1988 de la Consellería de Educación y Ciencia, la construcción de las mencionadas obras, y siendo necesario la remisión de varios documentos entre los que se encuentre el de cesión de terrenos.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. Aranda manifiesta que en el informe del Interventor se ponía alguna objeción.

La Secretaria General explica que no hay ninguna objeción: sólo se recuerda que, de conformidad con la legislación vigente, hay que dar información pública.

Por todo lo expuesto, a la vista del informe de Intervención y de conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, **ACUERDA:**

PRIMERO: Ceder a la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia de la Generalitat Valenciana, el uso de 2.000 m2 de terrenos, propiedad de este Ayuntamiento, situados en el Polígono 67, parcelas 408 y 184, junto al actual Centro de Formación Profesional, con destino a las obras de ampliación del mismo.

SEGUNDO: El terreno que se cede está calificado como suelo urbano al disponer de acceso rodado, abastecimiento de agua potable, evacuación de aguas residuales y suministro de energía eléctrica, de conformidad con lo dispuesto en el art. 78 de la vigente Ley del Suelo.

TERCERO: Este Ayuntamiento adquiere el compromiso formal de eliminar cualquier obstáculo que pueda dificultar el normal desarrollo de las obras.

CUARTO: Deberá instruirse el expediente exigido por el art. 110 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por R.D. 1372/86 de 13 de Junio.

22 APROBACION PLIEGO DE CONDICIONES PARA LA ADJUDICACION DIRECTA DEL CONTRATO DE OBRAS DE RESTAURACION MURALLAS. EXpte. 253/87.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo y el informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad de los asistentes, **ACUERDA:**

PRIMERO: Aprobar los Pliegos de Condiciones que han de regir en la adjudicación directa del contrato de obras de "Restauración Murallas".



OP 7461142
000142

CLASE 8ª

SEGUNDO: Que se soliciten ofertas a varias empresas, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 120 2) del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril.

23 CONTRATO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES 1987. EXPTE. 345/86.

RESULTANDO que se ha formalizado escrito por las empresas adjudicatarias del contrato de prestación del Servicio de Limpieza de los Edificios Públicos, en el que se manifiesta la voluntad de ELOISA GARCIA MARTINEZ, S.L. y SAUSA, de renunciar a la adjudicación por la imposibilidad de prestar correctamente el servicio.

CONSIDERANDO que este Ayuntamiento ha podido constatar las graves deficiencias que conlleva para el servicio su realización con tres empresas diferentes, así como las tensiones laborales que ello genera y el desequilibrio económico que se ha podido ocasionar al desglosar el objeto del servicio, y sólo tener en cuenta valoraciones económicas y no razones de eficacia y organización del mismo.

CONSIDERANDO que el art. 78 de la Ley de Contratos del Estado y 223 de su Reglamento, establece como causas de extinción del contrato de gestión de servicios públicos el Mutuo acuerdo, de la Administración y el empresario.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Almor manifiesta que cuando en el Pleno Ordinario del 25-9-87 se aprobó la adjudicación de la limpieza de edificios públicos a tres empresas diferentes, desglosando dicha adjudicación por edificios, el grupo socialista nos abstuvimos en aquella ocasión tras manifestar, tal y como recoge el acta de la sesión, que entonces considerábamos que el servicio iba a ser más deficiente que si sólo se adjudicara a una sola empresa; que pensábamos que la organización del servicio podría ser un desastre por haber adjudicado cada edificio a una empresa diferente que lo realizara más barato y terminábamos diciendo que nos parecía muy extraño que las tres empresas aceptaran dicha propuesta. En dicho Pleno, por contra, el Sr. Alcalde indicaba que había valorado el riesgo que decíamos los socialistas, que aún pensando que existía ese riesgo, adjudicaba la limpieza por edificios, pero que, no obstante, él aceptaba la fórmula de adjudicar las tres empresas la limpieza, porque así ahorra nueve millones a la Corporación y remarcaba que si él hubiese sido oposición no hubiese entendido una adjudicación por 70 millones cuando podría hacerse por 61; son palabras textuales.

Pues bien, nosotros lamentamos profundamente en este momento y creo que es una desgracia para la Corporación actual que lo que temíamos los socialistas el 25 de Septiembre se ha producido dos meses después de adjudicar el servicio y así, en el Pleno de hoy, nos viene un dictamen de la Comisión de Servicios Generales, firmado por el Presiden-

te, Sr. Santamaria, que en uno de los apartados que hemos estado leyendo dice que considera que este Ayuntamiento ha podido constatar las graves deficiencias que conlleva para el servicio su realización con tres empresas diferentes. Asimismo hace constar tensiones laborales que ello genera y el desequilibrio económico que se ha podido ocasionar al desglosar el objeto del servicio; y cito textualmente: sólo se han tenido en cuenta valoraciones económicas y no razones de eficacia y organización a la hora de adjudicar.

Termina proponiendo para este Pleno la adjudicación a una sola empresa por los 70 millones iniciales. Luego, Sr. Alcalde, los 9 millones por que todo el mundo nos alegrábamos de que se ahorraran lamentablemente no se pueden ahorrar y tenemos que contratar por los 70 iniciales.

Por todo lo expuesto, el Grupo Socialista queremos manifestar lo siguiente:

1º.- Que, aunque nos congratulamos de la reconducción del tema y de volver otra vez el tema a sus orígenes y de que el error que en su día se tuvo al adjudicar a las tres empresas se haya subsanado con la propuesta que viene en el Pleno de hoy, lamentamos que se hayan tenido que producir, entre otros, hechos tan lamentables o desagradables como es el despido de 11 personas dedicadas a la limpieza, que han sido despedidas y se haya tenido que llegar a esos extremos antes de aceptar el error de adjudicar la limpieza de edificios a tres empresas diferentes.

2º.- Queremos dejar bien claro que la intervención de los socialistas en el Pleno anterior Municipal cuando indicábamos los riesgos que este tipo de actuación podrían suponer para la Corporación no significaba una oposición destructiva del Grupo Socialista sino todo lo contrario tal y como se ha demostrado en el Pleno de hoy, era un comportamiento constructivo y dirigido fundamentalmente en el sentido de ayudar al actual equipo de gobierno a hacer las cosas mejor.

3º.- Que lamentamos profundamente que en esta Corporación en muchos casos la estrategia ha evadido hasta ahora de no aceptar casi ninguna de las propuestas o matizaciones que realiza el Grupo Socialista, máxime cuando después se demuestra que solemos tener razón; eso deteriora la imagen del Ayuntamiento y esperamos que se cambie la tendencia actual en otro sentido y en otras directrices.

Y por último queremos expresar nuestra intención de voto en el sentido de que vamos a votar a favor de la nueva adjudicación a la empresa primitiva, pero queremos dejar también claro que el Ayuntamiento dentro de sus competencias exija que los perjuicios laborales que han sido ocasionados al personal de limpieza deberán quedar resueltos satisfactoriamente para los trabajadores.



OP 7 4 6 1 1 4 3
000143

CLASE 8.^a

La Sra. Alepuz interviene diciendo: Yo me alegro de que esto se rectifique aunque lamento que se tenga que rectificar por haberlo hecho mal. En fin, lo que veo es que en el informe, después de haberlo debatido en dos Comisiones Informativas consecutivas, se habló, en esas comisiones, de que se tenía que garantizar que las señoras que no estaban contratadas por ninguna de esas tres empresas a quien en principio se les había adjudicado, y no habían sido contratadas durante todo el mes de Noviembre (los días que hasta ahora han transcurrido), se tenía que garantizar el que esa situación se normalizase y eso no viene en el informe. Sé que hubo el compromiso, pero me gustaría que constara en acta: que ese compromiso que ha adquirido el Ayuntamiento de que la situación de las mujeres esté regularizada se asuma mayoritariamente por el Pleno y se refleje en el acta.


Por otra parte está el aro que los 9 millones no se ahorran y que si se tiene que rectificar ahora es precisamente por no gastar más.

El Sr. Al calde contesta: Mire, yo reconozco, y dicen que rectificar es de sabios, no nos duelen prendas, cuando en aquel momento se adjudicó de esta forma era porque estábamos defendiendo los intereses comunales en este momento; y tampoco hay que rasgarse las vestiduras, creo que tampoco ha pasado un tiempo excesivo, se puede rectificar sin quebranto de ningún tipo y que el problema social que se había creado vuelve otra vez a su estado normal. Problema social que no era provocado por el Ayuntamiento sino que una empresa se siente perjudicada y ha optado por esa línea, pero que la verdad no es culpa del Ayuntamiento.

O sea, que no nos duele reconocer lo que en aquel momento la adjudicación que se había hecho podría producir, pero ahí estaba un dictamen técnico y que por lo tanto podríamos acogernos. Esto puede servir también a lo mejor como los avisos a las empresas de que a partir de ahora, tanto a las empresas y por supuesto al Equipo de Gobierno, que, a par tir de ahora, tendremos que vigilar todo lo que se vaya a hacer y que se realicen los trabajos de adjudicación como es debido.

Mire, yo, Sr. Almor, le quería decir que si la Corporación anterior hubiera rectificado a tiempo cuando por ejemplo le quita a los Municipales el horario que anteriormente se le había puesto, se hubiera evitado pagar 20 millones de horas extraordinarias y podría haber creado con esos 20 millones unos cuantos puestos de trabajo.

Mire, Sr. Almor, aquí tengo un recorte de prensa que dice bien claramente que si a este señor de 55 años no se le hubiera quitado la plaza, puesto que tenía más edad de la correspondiente y ahora nos viene una Resolución o un Resolución de la Audiencia Provincial en el cual dice que hay que compensar o admitir a este señor; pues son detalles que si se hubieran rectificado a tiempo ahora no nos veríamos en esas coyunturas. Por lo tanto, efectivamente nosotros sabemos rectificar a tiempo, entonces el mea culpa y asumimos las responsabilidades



que nos compete. No nos duelen prendas. Yo creo que aquí se ha dado un paso importantísimo y es que un Equipo de Gobierno ha sabido decir no a lo que anteriormente parecía que era lo correcto y empezamos de nuevo. Yo creo que esto ha mejorado en todos los sentidos el régimen, digamos de gestión, que a partir de ahora empezamos a nueva campaña desde el día 1 de Julio.

Por supuesto, Sra. Alepuz, el Ayuntamiento estará vigilando el que las señoras que se han visto perjudicadas se les compense de alguna forma. De eso puede estar segura .

La Sra. Alepuz añade: Yo no quiero que se compense si no que se las regularice porque podíamos entrar en que se compensará por parte del Ayuntamiento pero no estuviese regularizado ese mes que ellas han trabajado, no tienen seguridad social y no lo han cobrado todavía. O sea que no es cuestión de que el Ayuntamiento tenga que compensar sino que tiene que velar por que se regularice".

El Sr. Almor replica diciendo: Usted dice en su exposición que rectificar es de sabios y yo en mi intervención anterior decía que los socialistas nos congratulábamos de que precisamente se haya rectificado para hacer las cosas bien y que, por supuesto, la idea de los socialistas cuando matizamos en el Pleno alguna de las acciones del actual Equipo de Gobierno no es con ánimo destructivo si no para ayudarse a a gobernar bien, y lo vuelvo a repetir.

En segundo lugar, también habría que reflexionar un poco porque efectivamente rectificar es de sabios, pero no siempre la política de austeridad es aquella que conlleva a adjudicar a los precios más baratos o a la calidad de servicios más baratos. Precisamente a austeridad, nosotros la entendemos como la mejora de la calidad de todos los servicios, el precio más razonable. Por lo tanto, no siempre austeridad es sinónimo de dárselo al más barato aunque sea mal sino que entendemos que se puede hacer bien de otra manera.

Después, en cuanto al otro tema que usted nos ha sacado de la Corporación anterior, yo quisiera decirle, y creo que es 1ª a 3ª o 4ª vez que públicamente lo digo, que no divaguemos, que no entremos en temas de la anterior Corporación ni en temas anteriores porque, entre otras cosas, Sr. Alcalde, si usted no se hubiera ido en su día de Alcalde de este Ayuntamiento, quizás ahora no podría recomponer el tema de atacar a la Corporación anterior. Por lo tanto, si usted asumió en su día el compromiso de irse de esta Corporación y tener que nombrar una Comisión Gestora, obviemos el paso del tiempo, el retroceder al pasado, porque eso es entrar en unas dinámicas que creo que no favorecen nada a la situación actual, a la Corporación anterior de la que yo me siento responsable y participo.



CLASE 8.ª



0 P 7 4 6 1 1 4 4
000144

Por lo tanto, le digo serenamente que reflexionemos sobre el tema, que nos ciñamos al Orden del Día, que asumamos los errores que en esta Corporación se hagan bien o se hagan mal ; que el Equipo de Gobierno cuando lo haga mal lo asuma y que la oposición cuando hagamos una crítica que esté fuera de contexto sepamos asumirla también .

El Sr. Alcalde termina diciendo: Muy bien, Sr. Almor, es que yo creía que iba a decir: si usted no se hubiera ido no hubieran ocurrido esas cosas.

Bien tomamos buena nota. Yo, Sr. Almor, le diría que tampoco ha hecho la oposición tantas propuestas, que yo sepa aquí no han habido muchas propuestas por parte de la oposición. Yo creo que este gobierno está dispuesto a aceptar las propuestas que vengan encaminadas a revitalizar la gestión, eso está claro. Las propuestas que vengan en ese sentido, de la oposición, las vamos a aceptar con los brazos abiertos. Aquí estamos todos para defender este Municipio y de hecho el que se haya producido la adjudicación de aquella forma y ahora hayamos vuelto, ha demostrado que estamos aquí para defender lo que creemos que verdaderamente es justo .

Por todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Ser v i c i o s, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Declarar extinguido por mutuo acuerdo los contratos de prestación del servicio de limpieza de los Edificios Municipales, suscritos con las empresas SAUSA Y ELOISA GARCIA, S.A., por cuanto se consideran lesivos para el interés público general .

SEGUNDO: Adjudicar a la otra empresa ofertante y adjudicataria de parte del concurso, COLIMSI, las partes del contrato que se rescinde por un importe de 49.106.187.-pts., por cuanto es la oferta global más económica de todas las formuladas.

TERCERO: Requerir a COLIMSI para que, en el plazo improrrogable de 10 días, justifique documentalmente haber ingresado en Arcas Municipales la cantidad de 1.964.247.-pts. en concepto de garantía definitiva, así como a firmar el oportuno contrato administrativo.


CUARTO: Que se devuelvan los aval es bancarios, depositados en concepto de garantía provisional y definitiva a las siguientes empresas:

- ELOISA GARCIA S.L.... Garantía Provisional:

nº libro de caja 321, de fecha 24 de Febrero de 1987, por un importe de 1.500.000.-pts.

- ELOISA GARCIA S.L.... Garantía Definitiva:

nº libro de caja 6576, de fecha 30 de Octubre de 1987, por un importe de 535.842.-pts.

- 
- SAUSA..... Garantía Provisional:
nº 1 libro de caja 442, de fecha 27 de
Febrero de 1987, por un importe de
1.500.000.-pts.
 - SAUSA..... Garantía Definitiva:
nº libro de caja 6224, de fecha 20 de
Octubre de 1987, por un importe de
1.087.642.-pts.

QUINTO: El servicio se prestará con estricta sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Jurídico-Administrativas que han servido de base al Concurso, y bajo la supervisión y control de la persona o personas que se designe por la Corporación.

SEXTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma del oportuno contrato administrativo.

24 PROPUESTA GRUPO MUNICIPAL UNITAT DEL POBLE VALENCIA SOBRE LA OBJECCION DE CONCIENCIA.

El Concejal Portavoz del Grupo Municipal Unitat del Poble Valencia, Sr. Agües, da lectura a la siguiente propuesta:

La objeción de conciencia se deriva, según la Resolución 337 de 1.967 de la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa, lógicamente, de los Derechos Fundamentales del Individuo, garantizados en el art. 9 de la Convención Europea de los Derechos Humanos, que obliga a los estados miembros a respetar las libertades individuales de conciencia y religión.

En el ordenamiento jurídico del Estado Español, la objeción de conciencia tiene la consideración de derecho constitucional de acuerdo con lo que establece el artículo 30.2 de la Constitución. Pero el reconocimiento constitucional de la libertad ideológica, religiosa y de culto que indica el art. 16 de la Constitución, más allá de la protección del derecho de las personas a sustentar la ideología o religión que libremente elijan, reconoce la consagración del derecho al hecho de que los comportamientos personales se ajusten a las propias convicciones. Ese es el motivo de la Ley 48/84 del 26 de Diciembre, que regula la objeción de conciencia y la prestación social sustitutoria.

Por otro lado, también es un derecho constitucional, comunicarlo recibir libremente información veraz, según el artículo 20.1 de la C.E., por lo cual se estima necesario para que el ciudadano tenga la más amplia información, a los efectos de que pueda elegir como más libremente le sea posible, según sus convicciones, que hay que facilitar en el momento de la inscripción la información de que se puede optar por el cumplimiento del servicio militar o por su exención, dado que en su lugar se puede realizar una prestación social sustitutoria de acuerdo con la citada ley de objeción de conciencia.



OP 7461145
000145

CLASE 8.^a

A continuación, el Sr. Agües manifiesta su voluntad de aclarar un poco la petición para evitar que surjan posibles malentendidos: Podríamos plantear porqué y de acuerdo con qué leyes puede hacer el Ayuntamiento lo que el Grupo U.P.V. pide. U.P.V. piensa que el Ayuntamiento puede hacer perfectamente lo que se pide ya que, en tanto que consti tuye un poder público, ha de promover las condiciones para hacer que la libertad e igualdad de un individuo y de los grupos en los que se integran sean reales y efectivas como dice el artículo 9, punto 2 de la Constitución Española, y una buena manera de hacer efectivo el derecho a la objeción de conciencia consiste en proporcionar información pertinente. Así se garantiza la igualdad informativa, proporcionando en la actuación de la Administración Municipal, dos tipos de información:

Por un lado, el Ayuntamiento, como Delegado de la Administración Militar, colabora en las funciones de reclutamiento comunicando a los mozos su estatus único en relación a las Fuerzas Armadas.


Y por otro lado, el Ayuntamiento, por propia iniciativa, facilita la información pertinente para poder hacer efectivo un derecho constitucional como es el derecho a objetar.

El Ayuntamiento de esta forma promueve las condiciones para hacer viable la igualdad informativa respecto a los derechos constitucionales de dos tipos: De un lado el derecho del cual habla la Constitución de defender España y por otro el de Objeción de Conciencia.

De otra forma podríamos argumentar aún más en base a la autonomía municipal, reconocida en el artículo 140 de la Constitución, y además yo pienso que por todos estos conceptos el Ayuntamiento, si bien actúa como Delegado de la Administración Militar, tiene una serie de compromisos con sus conciudadanos. Uno de esos compromisos es el de informarlos.

Yo pienso que se podría hacer perfectamente eso y que entonces lo que habría que plantear es decir ¿qué es lo que se debería enviar a los quintos que entran en la inscripción militar? Bueno, lo que Unitat del Poble Valencià piensa que se debería hacer es enviar los una pequeña guía práctica del Objeto de Conciencia; una guía sintetizada que, más o menos, planteara primero qué es ser objetor de conciencia; hacer una breve referencia a la legislación en la cual se respalda el ser objetor de conciencia; indicar claramente quién puede declararse objetor de conciencia, cómo ha de ser la instancia o el modelo de instancia, en qué condiciones, porque hay que tener en cuenta que en este aspecto la legislación española es enormemente quisquillosa, es decir, si uno no lo pide antes de dos meses de entrar en la inscripción militar resulta que, aunque lo pida después no le sirve, por decirlo de alguna forma; y una explicación de la obtención de la condición de objetor.

Yo creo que eso se podría sintetizar en una pequeña hoja informativa. En cualquier caso una propuesta complementaria, ampliando lo que hacemos, es que si hubiera que hacer una hoja informativa se podría hacer una síntesis en colaboración con el colectivo de objetores de



conciencia de Sagunto, y por último, únicamente tener un pequeño cuidado a la hora de que, en caso de que se aprobara esta moción, cómo habría que hacerlo, cómo había que enviárselo a los quintos. Una mínima prudencia obligaría a deslindar la citación para la inscripción militar de la información de Objeto de Conciencia, es decir, no se puede enviar en el mismo sobre las dos cosas, hay que tener un poco de cuidado para que quede claro que se trata de dos cosas, una como Delegación de la Administración Militar y otra como Ayuntamiento autónomo en todos los aspectos.

Bueno, en definitiva lo único que se pide es eso y lo que complementa y lo hace posible, que es la dotación presupuestaria que podría ir o bien al Negociado de Quintas (Gobernación) o bien a la sección de Juventud, en cualquier caso.

El Sr. Aranda interviene diciendo: Estoy de acuerdo en que los objetores de conciencia hagan uso de sus derechos, pero ahí nos encontramos con el problema de que habla el Sr. Agües, de que el Ayuntamiento debería avisar, hacer que los objetores de conciencia conozcan esos derechos, pero, sin embargo, se olvida de que hay otras personas y otros colectivos que también tienen algún motivo para no ir a la mili, y sin embargo se tienen que informar ellos, no hay nadie que les informe. Yo no conozco mucho el tema del asunto de los militares, pero están, por ejemplo, los hijos de viuda, que antes no iban. Hay otros colectivos que también pueden alegar no ir a la mili; sin embargo, el Ayuntamiento no se compromete a darles ninguna información. Yo creo que sería un poco dejarlos fuera, ayudar, informar a los objetores de conciencia y sin embargo, nos olvidamos de aquellas otras personas que también tienen sus derechos y también están en el mismo caso de poderlos informar.

Después está el tema de que había que valorar la parte monetaria para esos objetores de conciencia ya que en un momento determinado habrá que pagarles algo. Pero yo me pregunto ¿qué pasaría si eso fuera arraigándose y en vez de ser uno o dos objetores de conciencia, llegáramos a un momento que tuviéramos cincuenta o cien objetores de conciencia. ¿cómo podría el Ayuntamiento pagar a todos esos objetores de conciencia? Ahí me gustaría que el Sr. Agües me explicara el caso. Yo estoy de acuerdo en que hay que informar?

El Sr. Agües responde: Bueno, aquí siempre parece que yo salga en defensa de gente, que cuando yo propongo algo siempre estoy discriminando, es curioso, pero vamos. No se trata, Sr. Aranda, de que mi propuesta vaya con la intencionalidad de marcar un tipo de privilegio de nadie. En ese sentido yo no hablo, por ejemplo, de un asesoramiento particular, casuístico, a cada persona en concreto. Se trata de una información general, absolutamente general, en la cual, basándose en lo que



O P 7 4 6 1 1 4 6

000146

CLASE 8.^a

dice la propia Constitución Española y las legislaciones posteriores, se informe de que la gente puede optar por elegir modalidad, que como dice la Constitución, una es defender España y la otra, por lo que se ve, no es defender España pero es otra cosa. Bueno, yo creo que eso es una cosa absolutamente general, yo no estoy pidiendo que el Ayuntamiento cree aquí un servicio de asesoramiento, eso sería una cuestión del Grupo de Objetores de Conciencia o de quien sea; estoy pidiendo una información general para que todo el mundo lo sepa.

En segundo lugar, ya me gustaría a mí que hubieran tantos como usted dice, no de objetores de conciencia en ese sentido, pero parece ser que según la Resolución o últimas decisiones del Tribunal Supremo evidentemente no hemos de tener ningún miedo. Aunque hubiese mil, el Ayuntamiento no tendrá nada que hacer con esos, o sea una cosa es hacer lo que hemos hecho hasta ahora, pero probablemente, bueno eso es evidente, y van los tiros por ahí, las prestaciones sociales sustitutorias van a quitárselas de las manos a los Ayuntamientos. Eso está clarísimo en todos los aspectos, entre otras cosas porque, evidentemente, y eso es una cosa en la que podríamos entrar, yo quiero entrar en esta cuestión, pero entre otras cosas porque, por decirlo de alguna manera, la ley que permite la objeción de conciencia militar, porque claro hay objeciones de conciencia que abarcan muchas cosas, a cualquier ley por ejemplo, pero la objeción de conciencia militar, es una especie de ley que está muy bien para decir que estamos equiparados con Europa, pero se trata de esconderlo lo máximo posible por una serie de historias y de cuestiones que, más o menos, están un poco en la mente de todos y entonces, evidentemente, lo que se trató por parte del Tribunal Supremo va en esa línea de que el tío que coja la objeción de conciencia, por supuesto que va a saber que no es ninguna broma, o sea que más o menos van a hacer posible que un individuo que sea objetor de conciencia se le pinte mucho para decir que es objetor de conciencia. Por eso yo creo que no hay ningún problema ni ninguna consecuencia ulterior de cara al Ayuntamiento; es que aún en el caso de que quisiéramos no vamos a tener posibilidades. La parte presupuestaria a que nos referimos es para el "fondo explicativo".

La Sra. Alepuz manifiesta: Izquierda Unida apoya totalmente la propuesta y además considera que es muy oportuna teniendo en cuenta que los jóvenes que van a inscribirse en el Ayuntamiento antes de finalizar este año por ejemplo, tienen todavía 17 años, no tienen la mayoría de edad, o sea que es una información de tipo general como se plantea que creo que es conveniente que desde el Ayuntamiento se dé. Está claro que no se pueden incluir casos particulares como los que han manifestado el Sr. Aranda porque, bueno, haciendo una similitud entre la información que el Ayuntamiento da sobre la reparación de las viviendas, y tal, está claro que se va a dar a todas las personas de Sagunto que viva en

una casa de unas determinadas características la información particularmente. Este caso también es generalizado a todos los jóvenes que tienen que inscribirse en este Ayuntamiento y que, por lo tanto, consideramos, que está muy bien que se les dé esa información, luego ellos serán, quizás más libres para poder elegir si se atienen a ser objetores de conciencia o no.

El Sr. Vilalta dice: Yo únicamente quería intervenir en el aspecto que ha presentado Unitat del Poble en cuanto a que los fundamentos están muy claros, la idea está muy clara. Yo veo dificultades en el alcance que puede tener ese tipo de información porque efectivamente es una cuestión más, como dice, de objeción de conciencia que tradicionalmente ha sido una batalla muy dura que han llevado una serie de colectivos porque se reconozca esta situación actual. Es decir, el que sea consecuencia de una reflexión individual de cada una de las personas a la hora de elegir, creo que tendría que estudiarse muy bien, es decir, en el ánimo de favorecer y que llegada esa información se tendría que estudiar muy bien el tipo de información a dar, porque conforme tú has dicho que no es una bicoica ni nada por el estilo.

A mí me preocupaba últimamente el tema de que los objetores de conciencia actual es que tenemos aún tienen una serie de problemas que pienso que son con los que debemos tener una actuación inmediata más concentrada por parte de lo que es el Ayuntamiento.

En ese sentido, es decir, en cuanto el planteamiento global, estamos completamente de acuerdo y no se si sería razonable el que hubiera, a lo mejor, o que se creará una Comisión con la idea de ese mensaje, esa publicidad que se le quiere dar, pues que pudiera al menos cubrir los objetivos que emanan de la propuesta hecha.

El Sr. Agües añade: Evidentemente la guía práctica como su nombre indica es única y exclusivamente una cuestión de información lo más objetiva y neutra posible, pero esa información tiene que indicar qué es la objeción de conciencia, muy neutralmente si se quiere, basándose siempre en textos legales, qué legislación la respalda, qué modelo de instancia hay que hacer para declararse objetor de conciencia, cuándo hay que hacerla y qué se consigue con el estatuto de objeción de conciencia.

Esperemos que para el año que viene ya esté el marco y definido cuál va a ser la prestación social sustitutoria. El caso de los objetores de conciencia anteriores evidentemente es otra historia diferente un poco a esto, aunque está en la misma línea y desde luego yo estoy de acuerdo contigo en que hay que hacer lo máximo posible para que esta gente no salga más perjudicada.



CLASE 8ª



OP7461147
000147

La Sra. Ramirez manifiesta: El Grupo Independiente siendo fiel a su política de respeto a los derechos humanos y constitucional es de todos los españoles apoyamos la propuesta que presenta Unitat del Poble Valencia acerca de los objetores de conciencia, y siguiendo en su línea de apoyo a este colectivo, seguiremos teniendo en el Departamento de Servicios Sociales a Objetores de Conciencia que están prestando su servicio, aunque en la actualidad como bien han dicho aquí no está totalmente regularizado. Esperemos que en este año quede todo aclarado y ellos puedan salir adelante. Con esto quiero decir que apoyaremos la propuesta.

Por último interviene el Sr. Vayá: Primero quiero decir que el CDS, claro, va a apoyar la propuesta de Unitat del Poble Valencia. En principio porque está totalmente de acuerdo, si no no lo haría, y porque además ya en Corporaciones anteriores, en otros años, cuando sabéis que se media y se tallaba a los quintos aquí, pues ya a través de la gente que llevaba el tema de los objetores de conciencia se les permitía, vamos a decir lo así, el que estuviesen ahí con una mesa dando una información más o menos, de momento, rápida y no completa como me gustaría. Por consiguiente estamos de acuerdo.


Lo que sí me interesaría aclarar es algo que se ha dicho aquí: creo que lo has dicho tú, Aranda, y esto que quede muy claro, el Ayuntamiento tiene la obligación, y así se hace, de informar a toda la gente que viene aquí a alistarse cuáles son las prórrogas de primera clase, por hijo de viuda, porque el padre está enfermo, por accidente, porque está casado, explicarles cómo está su situación, de prórrogas por estudio, etc. De todo eso tenemos la obligación de informar a esos muchachos para que al alistarse sepan si les interesa algún tipo de prórroga. Eso nos lo ordena así el Reglamento Militar.

En definitiva el CDS apoya esa propuesta de Unitat del Poble Valencia y votamos a favor.

Por todo lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de Unitat del Poble Valencia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Que se remita a los barones en edad de inscripción militar, junto a la citación, junto a la inscripción, una hoja informándoles que pueden solicitar la exención del servicio militar en virtud de la Ley 48/84 del 26 de Diciembre, de objeción de conciencia y qué prestación social sustitutoria podrán realizar en su lugar.

SEGUNDO: Que se incluya en el Presupuesto de 1988 la dotación presupuestaria suficiente para la edición de un folleto explicativo de la ley de objeción de conciencia, así como la prestación social sustitutoria.



Fuera del orden del día el Grupo Izquierda Unida presenta una moción respecto de los Presupuestos Generales del Estado de conformidad con el artículo 91.4 del Reglamento y realizada la votación se acuerda, por mayoría y con los votos en contra del PSOE, proceder al debate de la siguiente:

MOCION GRUPO MUNICIPAL 1 IZQUIERDA UNIDA SOBRE LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO.

Por el Portavoz del Grupo Izquierda Unida, Sr. Campoy, se da lectura a la moción que presenta su grupo, a cuyo tenor:

En estos momentos está en trámite en las Cortes la Ley de Presupuestos Generales del Estado de 1.988, presentada por el Gobierno de la Nación.

Es cierto que los Ayuntamientos no tienen competencias en este tema, pero no es menos cierto que como entidad local y como ciudadanos nos van a afectar. Consideramos, por tanto, que el Pleno Municipal debe pronunciarse sobre los mismos.

El Grupo Municipal de Izquierda Unida considera que:

a) En estos P.G.E. a los Ayuntamientos no se les asignan los recursos necesarios parte del Estado, y en consecuencia, éstos deberán recurrir al endeudamiento constante para mantener el nivel de servicios que prestan

b) Estos Presupuestos van a incidir negativamente sobre el alto índice de paro actual al no plantearse como objetivo prioritario la creación de empleo, empeorando la cobertura de desempleo que no alcanza más que al 30% de los parados.

c) Limitan los topes salariales de los funcionarios y las pensiones en torno a un 4%, negándoles a los funcionarios el derecho a la negociación colectiva.

d) Mantienen un sistema fiscal regresivo cargando sobre los asalariados el peso de los impuestos y no ponen los medios para erradicar el fraude fiscal.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Campoy explica la intención de esta moción: En principio, por parte de nuestro grupo decimos no a los Presupuestos Generales del Estado porque las injusticias sociales, la marginación y la desigualdad subsisten en esta sociedad insolidaria.

Decimos no a los Presupuestos Generales del Estado porque en España continúa la crisis para las clases populares mientras la gran banca y los especuladores ganan beneficios escandalosos. Y los datos son que los beneficios de la Banca y las Cajas de Ahorros en el primer semestre del 87 son de 258.639 millones, es decir, un 21% de incremento sobre el año anterior.



O P 7 4 6 1 1 4 8

000148

CLASE 8.^a

Decimos no a los Presupuestos Generales del Estado por la falta de negociaciones sobre las retribuciones de los empleados públicos para 1.988, y a la vez se vulnera el contenido de la Ley de Organos de Representación y Participación en Condiciones de Trabajo de los Empleados Públicos, y asimismo se vulnera el convenio 151 de la O.I.T.

Decimos no a los Presupuestos Generales del Estado porque en el sistema presupuestario de hoy, el gobierno ve con rencor la posibilidad de que los funcionarios de la Administración puedan romper los topes salariales impuestos por el Parlamento.

Decimos no porque en el año 83, por primera vez, se negociaban los Presupuestos del Estado en sus partidas correspondientes al personal antes de la aprobación por el Gobierno. Y ello supuso el miedo del gobierno a que esa participación de los salarios en la renta nacional pudiera cuestionar toda su política económica.

Y decimos no porque hay que quitarse las telarañas de los ojos para dar se cuenta que debemos romper la barrera entre considerar al funcionario no como un servidor sino como un trabajador que entrega su fuerza de trabajo a cambio de una contraprestación.


El Sr. Aranda expone respecto al tema: "Bueno, nosotros, el Grupo de Alianza Popular, va a apoyar la moción presentada por 1 JJ., no por todos los conceptos que ha nombrado, porque algunos no son los conceptos que a nosotros nos agradaría que figurasen en la moción, pero sí porque sentimos como valencianos que ese Presupuesto General del Estado nos perjudica en gran manera y no nos equipara con las grandes regiones como son Madrid y Barcelona en las cuales contempla unas cantidades enormes para los Planes de esas capitales y regiones, y sin embargo, nos ignora a los valencianos, al área metropolitana de Valencia.

Es por eso, y por otros motivos, que vamos a apoyar la moción, pero ya digo no en general, hay puntos que no nos gustaría que estuvieran, pero vamos a votarla porque como valencianos nos sentimos discriminados en relación a esas dos regiones que he nombrado; y por el mero hecho de eso y porque en el Parlamento Valenciano ya se ha tocado el tema y también hay grupos que no están de acuerdo con ese Presupuesto del Estado, es por lo que nosotros vamos a apoyar esa moción.

Ahora bien sabemos lo que un Ayuntamiento como Sagunto puede hacer de presión ante el Estado referente a que se tumbaran esos Presupuestos Generales; sin embargo, si tenemos la Federación de Municipios donde se podría hacer más fuerza. El otro día se vio en una Comisión que hay unos Ayuntamientos que nos han propuesto apoyar un tema que va a ser si los municipios con una cantidad de habitantes parecida a la de Sagunto tiene derecho a obtener más del Presupuesto del Estado. Yo creo que apoyando y ayudándose en compañía de la Federación de Municipios es donde podríamos hacer más fuerza ante el Estado, pero de todas for-

mas estoy de acuerdo, pero habría que ver si esos Ayuntamientos apoyan todo ésto y todos unidos creo que conseguiremos más que nosotros solos".

El Sr. Agües manifiesta por su parte: Bueno, me parece Sr. Campoy que vamos a tener coincidencias extrañas en esta moción porque yo le he de decir que me parece tan enormemente difusa, generalizada, que claro, evidentemente es difícil estar en contra de esta moción, porque, claro, todos nos encontramos en algún punto, ahí entramos todos.



yo pienso que, por supuesto, ante una cuestión general del Estado pues, evidentemente, los Ayuntamientos al menos tenemos la posibilidad o el derecho de expresar nuestras opiniones, aunque no vayan más allá. Pero hay una cuestión de todo lo que has enumerado respecto de los presupuestos que creo que es una cuestión muy importante y en ese punto concreto creo que se podría haber concretado más y ahí podíamos haber ido buscando la cuestión centrada de una manera más clara, que es la participación de los Ayuntamientos en los Presupuestos del Estado. Todos sabemos, y eso parece que ya viene desde hace muchos años, desde antes de la Democracia, que hay una retórica continuada sobre el papel de los municipios en este Estado, o sea, ya desde la época de Francia el municipio era uno de los pilares importantes de la democracia orgánica. Bien ahora en la misma Constitución se vuelve a incidir continuamente en la importancia que tienen los municipios con el papel democrático que han de cumplir. Por otra parte, la Administración Central y las Administraciones Autonómicas continuamente están cargando de contenidos difusos, pero de contenidos, a los Ayuntamientos y Municipios, pero en todo lo que sean dotaciones presupuestarias resulta que aún no estamos en situaciones europeas, aún parece que estamos en situaciones, bueno, iba a decir africanas, pero por lo menos podríamos decir latinoamericanas ¿no?, por decirlo así.

Y ahí en ese punto es donde yo creo que si podríamos insistir y manifestar y evidenciar nuestra protesta contra la participación de los municipios en los Presupuestos del Estado y esto concretamente no es una cosa que hacemos gentes de partidos políticos que no están o que no forman parte del partido que gobierna el Estado porque, pese a todo, me parece haber leído muchísimo más veces que el Alcalde de ciudades que están regidas por el partido socialista continuamente están quejándose precisamente de esta cuestión, que es una cuestión que hay que romper de alguna manera para alcanzar los niveles europeos; y yo en ese punto concreto no tengo cifras y datos al respecto pero yo en ese punto concreto creo que sí que tienen un sentido como mínimo nuestra posición en contra de esos presupuestos, en el sentido de que mientras los municipios no tengan la contrapartida presupuestaria correcta, mínimamente válida, la democracia evidentemente aún estará un poco o bastante vacía. Porque la mayoría de los problemas reales están en contacto con



CLASE 8.^a



OP7461149
000149

nosotros, con el municipio, el Estado en muchos casos queda lejos y es a los municipios a los que los ciudadanos exigen.

El Sr. Vilalta expone a continuación: En primer lugar quiero decir que hemos votado en contra de la urgencia porque creo que no hay ninguna urgencia en discutir esto. Esto se puede discutir con tranquilidad y dar nuestra visión desde un Ayuntamiento en cuanto a qué es lo que hay que hacer en la Ley de Financiación de las Haciendas Locales. Pienso que, efectivamente, es una Ley que todos los Ayuntamientos a todos los niveles tienen que aportar algo. ¿Aportar institucionalmente? ¿Por medio de quién? Pues la Federación de Municipios y Provincias del País Valenciano podría ser ese medio que llevara hacia delante esas reivindicaciones. Por eso, en principio, no hemos votado a favor de la urgencia.

Entrando ya en el contenido de la moción pues coincido con Paco Agües en que no es lo que se está diciendo si no que es lo que queremos hacer nosotros, es decir ¿vamos a votar a favor de los Presupuestos del Estado? Por favor, vamos a ver si nos organizamos y cada uno desempeña el papel que le toca. Eso es competencia de las Cortes Generales, del Senado y del Congreso de Diputados, son ellos los que están; y estamos configurados en una estructura de partidos políticos y allí están todos los partidos políticos defendiendo unas posturas u otras.

Desde esa perspectiva yo lo único que quiero decir es que estoy de acuerdo en que se emplee un debate de ese estilo y desde una perspectiva ya no pensando en el Estado si no pensando en el municipio y lo que tenemos más próximo, pensando en la comarca, es decir, cómo podemos contribuir en lo que es la vertebración del País Valencia en comarcas y supongo que ahí sí que habría mucho que hablar.

El Sr. Campoy, en este punto, añade: Sres. Concejales, Sr. Alcalde, a nuestro juicio es evidente que la primera pregunta que habría que plantearse es a quién van dirigidos los Presupuestos Generales del Estado y entonces tendríamos la contestación a lo que aquí ha planteado el Sr. Vilalta respecto de si nos atañe o no nos atañen los Presupuestos Generales del Estado. A nuestro juicio los Presupuestos Generales del 88 son una continuidad del ajuste laboral y social, significan la renuncia a una política activa de creación de empleo. Una vez ajustadas esas variables económicas como la inflación y el déficit, que se encuentran hoy en niveles aceptables, el principal desequilibrio macroeconómico son los tres millones de parados. El aumento de la Recaudación Fiscal debería destinarse a la lucha contra el paro en vez de a la reducción del déficit ya que al estar en torno al 3.8% del producto interior bruto se sitúa por debajo del de otros países europeos y de los propios objetivos del gobierno para este año. De las previsiones del Gobierno se puede concluir que el número de parados para el 88 aumentará en

120.000 personas, siempre que la magia estadística del Gobierno no los haga desaparecer. Ese es un tema que habría que plantearse, descubrirlo.

La protección social empeora esencialmente en la cobertura del desempleo cayendo la tasa de cobertura en las pensiones y se seguirá perdiendo poder adquisitivo y alejándose del salario mínimo interprofesional. Se mantiene ese diferencial social negativo respecto a los países de la Comunidad Económica Europea. Se sigue negando el derecho a la negociación colectiva a los funcionarios, que verán recortados un año más sus retribuciones, a lo que se añade la negativa a incluir cláusulas de revisión que sirvan para cubrir las posibles desviaciones sobre la inflación prevista y se recortará, además, la oferta pública de empleo en 8.000 empleos.

Yo creo que con estos datos son suficientes, de momento, por que creemos que si es el momento de que el ciudadano tenga conciencia de que los Presupuestos Generales del Estado les afectan enormemente y ojalá que este debate de los Presupuestos Generales del Estado, que no vamos a modificar porque desde aquí creo que tenemos pocas posibilidades de recortar, no sé, los gastos del Consejo de Estado, la deuda pública, las clases pasivas, ... Creo que tenemos pocos medios para atacar eso, pero si que el ciudadano tome conciencia que si levanta la voz lógicamente tendríamos que ser escuchados por el Gobierno.

El Sr. Almor expone: Nosotros no vamos a entrar en el debate del tema de los Presupuestos Generales del Estado, entre otras cosas, porque somos respetuosos con las autonomías de cada institución y entonces entendemos que la voluntad popular reside, y así lo dice nuestra Constitución, en las Cortes Generales y en los representantes legalmente elegidos por el pueblo español y pensamos que el Grupo de Izquierda Unida, aunque tienen pocos Diputados en estos momentos, creo que tendrá buenos economistas para plantear en las Cortes Generales el tema del debate de los Presupuestos. Para debatirlo aquí yo le preguntaría, en primer lugar al Sr. Campoy, y en segundo lugar al resto de los Concejales que aquí estamos, cuántos de nosotros hemos leído y conocen la Ley de Presupuestos Generales del Estado en todos sus apartados, con todas sus consecuencias. Segundo ¿cuántos de nosotros conocemos realmente cómo van a quedar los Presupuestos después de pasar por las Cortes, dado que en estos momentos aún se están debatiendo y no conocemos las enmiendas que se van a introducir a esos Presupuestos por los distintos grupos?. No creemos que haya adivinos o personas que aquí tengan bolas de cristal que estén suponiendo ya lo que va a salir después de los Presupuestos. Y en tercer lugar, nos ha sorprendido la coincidencia de Izquierda Unida y Alianza Popular en cuanto que a ambos partidos dichos presupuestos les perjudica. Por tanto, si perjudica a la derecha y si perjudica a los comunistas entendemos que los socialistas que algo bueno debe de tener.



CLASE 8.ª



0 P 7 4 6 1 1 5 0

030150

El Sr. Campoy contesta: yo creo que la intervención del Sr. Almor ha sido muy sonriente, yo le diría que, bueno, podemos estar de acuerdo en algo concreto Alianza Popular e Izquierda Unida. Lo que no vamos a estar de acuerdo es con los americanos, con las bases OTAN.

De todas formas un poco la situación, yo creo, Sr. Almor, que usted es un representante público elegido por los ciudadanos y desde luego si todavía no se ha leído los Presupuestos Generales del Estado no tenemos ningún inconveniente en que pase por nuestra organización y lo pondremos al día. Y le voy a apuntar más, no es necesario conocer al detalle, (yo los tengo aquí, eh?, si le hacen falta le paso una copia), no es necesario conocer cuántos gastos y qué presupuesto tienen los distintos estamentos que se enmarcan dentro de los Presupuestos del Estado porque si fueran un poco avisados se darían cuenta que los funcionarios públicos están en la calle y que hacen manifestaciones y que se declaran en contra de los Presupuestos Generales del Estado y no vaya usted a preguntarle a un trabajador si sabe de qué va la historia. Yo le digo que eso está en la calle, vaya y pregúnteles, no hace falta que se enteren con los números?

El Sr. Aranda interviene de nuevo: El Sr. Almor dice que serán buenos los Presupuestos Generales del Estado cuando estamos en contra Izquierda Unida, que es la izquierda y la derecha, que es Alianza Popular. Yo le digo, yo me allaria en quien fuera con tal de defender los intereses de Valencia y de Sagunto, quede bien claro, Estos presupuestos, tal como yo los he leído, tal como yo he oído a los parlamentarios valencianos, perjudican a Valencia y a Sagunto; por lo tanto me alío con quien sea, siempre que defienda los intereses de Valencia, de la Comunidad y de Sagunto. Me alío con quien sea, Sr. Almor.

El Sr. Almor replica: Muy brevemente, Contestándole al Sr. Campoy, que dice que los funcionarios están todos en la calle, yo, lamentablemente, no los veo, a lo mejor es que tenemos una visión parcial del problema y el uno lo mira con el ojo del alemán, que es de cristal, y el otro lo mira con ojos del Arco Iris; y no voy a entrar en la cuestión porque ya le he dicho que éste no es el foro para debatir los presupuestos, le puedo aclarar que yo personalmente sí que me los he leído y mi partido nos da cumplida información de los Presupuestos y de lo que piensa el Grupo Socialista que puede modificar.

En cuanto al tema de las Bases OTAN, Sr. Campoy, cuando dice de los americanos yo creía que eso era una cuestión ya sumamente aceptada por el pueblo español que en el Referéndum mostró la voluntad mayoritaria. Otra cosa es que usted ahora esté pretendiendo que otra vez volvamos a otro referéndum.

En cuanto al Sr. Aranda, quería comentarle que cuando dice que él haría todo lo imposible por defender los intereses de Valencia y de

Sagunto, yo le digo que nosotros también; ahora lo que le diría al Sr. Aranda es recordarle una vieja frase del Sr. Fraga Iribarne, D. Manuel, a quien supongo que conocerá muy bien, cuando decía que la política hace extraños compañeros de cama.

A continuación interviene el Sr. Vayá: Bien, el grupo del CDS sencillamente lo que quería era votar y votar a favor de la propuesta, pero el año aquí se está hablando de derecha e izquierda y los únicos que no existimos aquí somos el centro, Y vamos a ver quién es nuestro compañero de cama.

De verdad que es curioso, y va con mi mejor buena voluntad, siguiendo de cerca las evoluciones de la democracia incipiente, que espero que algún día deje de ser democracia incipiente, porque ya lleva unos cuantos años; es curioso, digo, constatar que, según quién está en el Gobierno, sean unos u otros los defensores de los ciudadanos Yo recuerdo en tiempos de UCD, cuando era Presidente del Gobierno mi jefe de filas, D. Adolfo Suarez, actualmente presidente del CDS, que por eso él dice que no une ni con la derecha ni con la izquierda, yo recuerdo que desde entonces se viene hablando de la participación de los Ayuntamientos en los recursos del Estado, pero no era la UCD, mucho menos el CDS que no existía ¿quién decía esto?,

Se viene hablando de la Ley de Régimen Local, posteriormente Ley de la Función Pública, y de los salarios de los funcionarios públicos: se viene hablando de las pensiones de los jubilados, y es curioso constatar, repito, cómo en todas las Asociaciones y Hogares del Pensionista se han hecho muchas promesas de subir los sueldos, que si hoy se cobran bastante bien y todavía no están desfasados es gracias a al guien que les dió esos sueldos. Se hablaba entonces del derecho a la negociación colectiva, repito, se hablaba del empleo, de OTAN no, de la socialización de la Banca y hoy, por lo visto, y lo comprendo, al estar en el Gobierno las cosas se ven bajo otro prisma.

Aquí se ha dicho alguna frase, yo voy a decir otra: decía Churchill que los mejores políticos son los que están en la oposición, A nivel municipal no lo comparto, A nivel estatal sí. Nosotros, pues, tenemos que ser un poco los valores de esto que os demostrará que no somos ni de derechas ni de izquierdas, que somos un partido de centro y que apoyamos totalmente esta propuesta. Estoy de acuerdo con el Sr. Vilalta en que nosotros no nos podemos oponer ni votar en contra, lo que sí podemos hacer es manifestar, como dice esa propuesta, nuestra repulsa a esos Presupuestos Generales del Estado, porque nosotros consideramos que no recogen todo esto que otros partidos, y no el mío, vienen pidiendo desde hace muchos años, quizá de cuando estaban en la oposición.



CLASE 8.^a



ØP7461151
000151

El Sr. Alcalde interviene para decir: Yo, si me permiten, voy a entrar en el debate también y a hacer unos matices sobre la moción. Desde luego estamos de acuerdo con la moción, pero primero encuentro que esta moción termina un poco, así como en un precipicio. ¿Que haremos con ella? Además de pronunciarnos como repulsa habrá que dirigirla a alguien, o bien al Gobierno de la Nación o a la federación de Municipios para que, a su vez, la haga suya, etc. Yo creo que algo de esto habrá que hacer.

Aparte de esto yo quería hacer unas pequeñas matizaciones por no entrar muy de lleno en el debate sin alusiones de ningún tipo. Yo creo que si verdaderamente, bueno todos estamos en política, sabemos lo que es, y verdaderamente los diputados cuando legislan pues se supone que conocen las necesidades del pueblo y de acuerdo con esto elaboran leyes, pero estamos sufriendo desde el Ayuntamiento leyes que se legislaron en su día, no me estoy refiriendo a ningún gobierno determinado, que las estamos sufriendo los ciudadanos de este pueblo y de España y concretamente en este momento tenemos unos verdaderos problemas sobre las leyes, y puedo hacer una pequeña alusión: el impuesto sobre solares, por ejemplo, que es un impuesto totalmente, digamos, agresivo. En un país, a lo mejor de 1 as maravi 11 as, donde todo es bonito y venga a construir, pues... hoy en día sabemos que es nuestro municipio hay una recesión de 1 a construcción y por supuesto los Presupuestos Generales del Estado inciden en la población de forma importante, porque van dirigidos a ella. Y por lo tanto yo sí que me pronuncio en el sentido de que tanto que se habla de las autonomías si a los Ayuntamientos nos dieran verdadera autonomía como conocemos los temas mucho más de cerca que los que legislan en Madrid, y con todos los respetos para los que legislan, pero conocemos porque los padecemos día a día, vivimos los problemas con los ciudadanos. El Diputado, muy bien, vivirá en un momento determinado, pero se marcha a Madrid y está toda la semana, viene los fines de semana, se va al chalet o a la montaña y punto. Pero los que estamos aquí día a día estamos padeciendo los verdaderos problemas que tienen los ciudadanos y que tenemos para poder llevar adel ante una gestión más o menos boyante.

Si nos dieran cierta autonomía es cuando podríamos incidir en ciertas cosas: Que nos dejen, que nos den autonomía, que nos den medios y que los porcentajes que destinan a las Haciendas locales los incrementen, que pueden incrementarlos deduciéndolos de otras partidas que no son tan importantes para el desenvolvimiento y para crear una sociedad más justa. Este es mi planteamiento a nivel personal.

Por último el Sr. Campoy concluye: Si, efectivamente, Izquierda Unida estaría dispuesta a que quedara reflejado en el texto que podríamos dirigir, si así lo acuerdan los grupos en el Ayuntamiento, tal vez al Congreso o al Ministro de Economía.

Y el Alcalde contesta: A los dos sitios, mejor a los dos sitios .

Por todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, con los votos en contra del PSOE, la abstención de UPV y los votos a favor del CIPS, CDS, IU y AP, ACUERDA:

PRIMERO: Manifestar públicamente la repulsa del Ayuntamiento de Sagunto a unos Presupuestos General es del Estado de 1.988 que no resuelven los graves problemas de nuestra sociedad y perpetúan las lacras de paro y marginación en amplios sectores sociales,

SEGUNDO: Remitir el presente acuerdo al Congreso de los Diputados y al Ministerio de Economía y Hacienda,

A continuación, el Sr. Cortés presenta una moción para su consideración y debate en esta sesión y explica el motivo de la urgencia: El motivo de solicitar esta moción es que queremos solicitar del Pleno la inclusión en el orden del día por vía de urgencia de la devolución a los ciudadanos de los intereses de demora cobrados durante el año 87 y su paralización hasta primeros del 88. La urgencia creemos que viene justificada por el hecho de que cada día que pasa aumentan los intereses de demora con el consiguiente problema administrativo de su devolución al ciudadano. Los intereses de demora se refieren a todos los recibos que se han venido cobrando en estos dos últimos meses, tres todo o más, por vía ejecutiva, en los que el ciudadano se ha encontrado con que además del recargo del 20% había unos intereses de demora por cada día que pasaba a partir del día en que dejó de pagarse en voluntaria.

El Sr. Interventor, haciendo uso del derecho de intervención, advierte la ilegalidad del acuerdo cuya adopción se propone ya que se opone a la Ley General Tributaria incluso a la Ley de Presupuestos General es del Estado.

El Alcalde, oída la advertencia de ilegalidad, procede a dar paso a la votación de conformidad con el art. 91-4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, acordándose por mayoría y con los votos en contra del PSOE la toma en consideración y el debate de la siguiente moción:

MOCION SOBRE DEVOLUCION DE INTERESES DE DEMORA RECAUDACION EJECUTIVA,

El Sr. Cortés presenta la moción diciendo: En fin, ya sabramos, por supuesto, lo habíamos hablado y sabíamos que el Sr. Interventor, como es su deber y obligación, iba a dar informe negativo. Pero, en fin, no creo que fuera la primera vez que con un informe negativo del Interventor, pues, de alguna manera, el Pleno aprueba otra cosa. Yo lo que quería decir es que ya en el Pleno anterior, en el Pleno Ordinario, me parece que quedó bien el aro cuál era la política que iba a seguir



0 P 7 4 6 1 1 5 2

0 0 0 1 5 2

CLASE 8ª

esta Concejalía de Hacienda y me parece que quedó muy claro que íbamos a poner, y de que hemos puesto con la aprobación de partidos y de otros medios, que vamos a poner todos los medios para que la Recaudación Ejecutiva se potencie, para que la Recaudación Voluntaria igualmente se potencie con una única misión, que ya dije, que todo lo que se adeuda en este momento por los ciudadanos se pague. Con lo cual evitaremos a lo mejor el tener que endeudarnos más de lo que ya estamos.


Pero independientemente de esto, que me parece que ya quedó bien claro en el anterior Pleno, los motivos o circunstancias que han llevado a esta Concejalía a tomar esta decisión han sido dos. La primera por que consideramos que el periodo transcurrido, o que ha mediado desde que acabó la Recaudación en Voluntaria hasta que se pasaron los recibos al cobro en Ejecutiva ha sido un periodo excesivo, anormal e irracional. Indiscutiblemente la culpa es nuestra. Eso por una parte.

También soy consciente de que la ley no dice nada en cuanto al periodo que puede transcurrir desde que se pasa en voluntaria hasta que llega en Ejecutiva, pero vuelvo a repetir que debe ser un periodo normal no de cuatro, tres o seis meses.

En segundo lugar aunque consideramos que la información al ciudadano ha sido la legal, indiscutiblemente, para eso están los órganos pertinentes en el Ayuntamiento, creemos que, en casos como éste, no es suficiente la información legal en el Tablón de Anuncios o en otros medios, creo que tenemos medios en el Ayuntamiento para que el ciudadano sea consciente y sepa lo que se le viene encima, que no lo pille desprevenido y esa ha sido nuestra idea. Esta es nuestra idea por la cual creemos que hay que paralizar estos intereses de demora y comunicárselo al pueblo en general a través de todos los medios de que dispone el Ayuntamiento, aconsejándoles que paguen, porque a partir del 1 de Enero, si nos lo permiten los organismos pertinentes. .. Como ha dicho el Sr. Interventor es ilegal, pero en fin, otros acuerdos se han tomado, que también por parte de Intervención eran negativos, y se han llevado adelante.

A continuación da lectura a la moción que presentan sobre la devolución a los ciudadanos de los intereses de demora cobrados del año 1.987 y su paralización hasta primeros de 1.988, referente a todos los recibos que se han venido cobrando en estos dos últimos meses, o tres todo lo más, por vía ejecutiva, en los que el ciudadano se ha encontrado con que además del recargo del 20% había unos intereses de demora por cada día que pasaba a partir del día en que dejó de pagarse en voluntaria.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Ariza explica el voto del PSOE: Nosotros vamos a votar en contra porque es una propuesta muy ambigua, una propuesta que no sabemos el alcance en dinero de lo que



puede suponer de una manera generalizada, no estamos dispuestos a aprobar esto. Si alguien en un caso determinado hace una aclamación que venga a la Comisión de Hacienda y se estudia, pero a lo mejor nos podemos encontrar con que alguien vaya por ahí en un Mercedes de tres mil dólares y medio y le perdonamos 1.200.-pts, porque no ha cumplido con la obligación que hay que pagar. Una cosa tan generalizada no la podemos aprobar sin saber el alcance, ni el dinero que media, ni las cosas que hay por medio.

El Sr. Campoy manifiesta por su parte: Sencillamente, en este tema yo quiero recordar que he estado hablando con algunos ciudadanos, o sea, han venido a plantear el tema y yo diría que en este caso hay que tener en cuenta una situación. A veces la ley puede ser igual pero es injusta y expresando el sentir de algunos ciudadanos, nosotros, en ese sentido, vamos a apoyar la moción de Hacienda.

El Sr. Aranda interviene también diciendo: Bueno, lo más fácil sería apoyar la moción y claro porque estaría muy bien visto por el público todo lo que sea quitarle al público algo está muy bien visto y sería lo más fácil, pero hay que basarse en que tenemos unas leyes. Entonces yo pienso que se tiene que dar toda la información para que estos casos no ocurran en lo sucesivo, pero que habría que basarse en la legalidad vigente, ver cada caso en concreto, que aquel que tenga un caso que venga y que lo exponga y tal vez si tiene razón se le pueda quitar, pero esta vez si que podría ser legalmente. Por lo tanto, no voy a apoyarla, me voy a abstener porque voy a hacer caso al Interventor que nos dice que es igual. Se comete una ilegalidad aunque sea rentable y sea justa, porque tal vez fuera justa, porque a lo mejor no tienen los ciudadanos la culpa de esos intereses de demora, pero están ahí, son legales y yo voy a abstenerme en esta votación.

El Sr. Agües solicita al Sr. Interventor una explicación más detallada de en qué consiste la ilegalidad, a lo que el Sr. Interventor responde que la ilegalidad reside en que existen unas disposiciones legales las cuales establecen la obligación de pagar intereses. Esta se recoge en el Reglamento General de Recaudación de 14 de Noviembre del 78, la Ley General Tributaria de 18 de Diciembre del año 63 y la Ley de Presupuestos del Estado que ustedes están discutiendo y que parece que conocen perfectamente, en la que está establecida también la obligación de pagar los intereses.

El Sr. Campoy añade: Podríamos estar de acuerdo con lo que está planteando el Sr. Interventor, eso es lógico, pero ahora lo que habría que analizar es porqué el ciudadano paga intereses, de quién es la responsabilidad, que en este caso creo que es del Ayuntamiento y por lo



CLASE 8.a



0 P 7 4 6 1 1 5 3
000153

tanto si es responsabilidad del Ayuntamiento que el ciudadano paga una demora y unos intereses, el Ayuntamiento carga con las consecuencias.


Lo que no se puede vender aquí es la burra de que un recibo de hace tres años como no se ha cobrado ahora el ciudadano ha de pagar demora, intereses y todo lo que haga falta. Reconozcamos que esos recibos estaban archivados y que es responsabilidad del Ayuntamiento, y que por lo tanto, aunque la ley diga eso, los políticos están para intentar mejorar la gestión del Ayuntamiento. Por eso decimos que el Ayuntamiento en este caso se la trague, y se trague los intereses de los recibos.

A la pregunta del Sr. Ariza de si hay una estimación global de lo que sube ese dinero, el Sr. Cortés contesta que la cantidad sube aproximadamente a unas 500.000.-pts. y añade estoy completamente de acuerdo con el Sr. Campoy. Es que es lógico, si hay recibos que han tardado tres años en ponerse al cobro, bueno pues si ha sido una negligencia, un mal funcionamiento del Ayuntamiento, creo que, vamos, cargarle a ese muerto al ciudadano no me parece justo. En cuanto a lo que dice el Interventor pues esa ley se debía haber aplicado el día 1 de Enero de 1986 y qué casualidad no se aplica el 1 de Enero del 86, se aplica en el 87, pero claro tampoco a principios del 87, se aplica pues casi a mitad del 87 con lo cual yo saco mis conclusiones y cada cual que saque las suyas.

A continuación toma la palabra el Sr. Bru: Planteo una cosa puntual que si que ha de ser del conocimiento del ciudadano y es el mecanismo por el que se va a devolver y rectifico a mi compañero que ha tenido un error, nosotros nos abstendremos en la votación, no votaremos en contra, compartimos en parte la postura del Sr. Campoy, había que presentar más datos a este foro, había que presentar si realmente, documentadamente, el Ayuntamiento, indistintamente de la Corporación que pudiera estar, ha hecho una negligencia y cuando una entidad es responsable habrá una respuesta tanto jurídica como técnica también, yo pienso que las Corporaciones no pueden eludir responsabilidades.

Todo esto bien estudiado, todo esto bien matizado, bien preparado con una cuantía y una forma de devolución, posiblemente modificaría el voto del Grupo Socialista. Nos parece un poquito precipitado, Nosotros nos abstendremos, no queremos obstaculizar en ese sentido, ¿por qué? Por que hemos elegido el método, e igual es el Ayuntamiento el causante de ese mal posiblemente o tenga que pagar.

El Sr. Cortés continúa: Muy bien, el sistema de devolución yo pienso que para eso está la Comisión de Hacienda, se estudiará en ella y veremos cuál es el método dentro de la igualdad que parece que se puede cometer e independientemente de eso lo que no se puede hacer es tardar dos años más en devolver unos intereses de demora porque si



ahora tenemos que devolver medio millón, pues si tardamos dos o tres meses, o cuatro o medio año en hacer todo eso a estudio, que me parece que está muy claro, si ha recibos que se están pagando con un retraso de dos o tres años, que se han puesto al cobro a los dos o tres años de haber vencido el plazo en voluntaria me parece que no hay que darle tampoco muchas vueltas al tema. Yo creo que es más que nada, un tema de justicia y basándose en eso pues bueno se aprueba o no se aprueba.

El Sr. Bru dice que está de acuerdo en que puede ser un tema de justicia no se lo niego, lo que digo es que se conceda el beneficio de la duda, porque beneficia a la mayoría, al ciudadano, pero cuando un técnico denuncia una presunta ilegalidad, piensa que es un tema de bastante importancia y, quizá, la Secretaría General pueda explicar si el acuerdo es nulo de pleno derecho. Trabajando en la Comisión de Hacienda podríamos haber estado todos de acuerdo si el Ayuntamiento se ha equivocado que pague pero siempre encontrarán los técnicos una vía legal para proceder a ese pago. Me consta que sí.

El Sr. Aranda dice: Yo calculo que la Comisión de Hacienda estudiará el tema y también verá la cantidad de faena que conllevará el devolver esas cantidades, tal vez si se estudiara mejor el tema; la forma a devolver podría ser descontándolo del recibo siguiente, con lo cual no se hace ningún trabajo extra; a lo que el Sr. Cortés responde al Sr. Aranda que lo proponga en la Comisión de Hacienda.

El Sr. Ariza añade que, en aras de la efectividad, se puede contactar con el Recaudador Ejecutivo y estudiar el problema con él. A lo que el Sr. Cortés responde que hay dos aspectos, uno si procede devolverlo y otro cómo se va a devolver. Lo que hay que aprobar ahora es lo primero y la forma de devolverlo ya se estudiará en la Comisión de Hacienda.

Por lo expuesto, y en contra de lo informado en uso de la palabra por el Interventor, el Ayuntamiento Pleno, con las abstenciones del PSOE y AP y los votos a favor del CIPS, CDS, IU y UPV, ACUERDA:

PRIMERO: Que sean devueltos al ciudadano los intereses de demora ya cobrados referentes a los recibos correspondientes al año 1987.

SEGUNDO: Que no se cobre ni ningún interés de demora hasta el día uno de Enero de 1988.

TERCERO: Adoptar el compromiso de informar al ciudadano a través de todos los medios de comunicación a nuestro alcance de las consecuencias que podrán derivarse de no pagar en período voluntario, entre otras cosas el embargo.

CUARTO: Elevar el presente acuerdo a los organismos pertinentes.

RUEGOS Y PREGUNTAS



OP7461154
000154


CLASE 8.ª

La Sra. Rosario interviene en primer lugar diciendo: El día cuatro de Diciembre será el último día de trabajo de un funcionario de carrera que ha dedicado a este Ayuntamiento cerca de 40 años de trabajo y completa dedicación. Ese día se jubila el Conserje de este Palacio Municipal, D. Joaquín Alegre Jorge, y es por ello que queremos hacer un ruego al que se unirán todos los demás grupos políticos y todas aquellas personas que han disfrutado de la bondad de su trato y de la eficiencia de su servicio a lo largo de todo este tiempo. Que conste en acta, pues, junto a nuestra más entrañable felicitación por la nueva etapa de merecido descanso y de mayor dedicación a su familia que para él comenzará, nuestro agradecimiento por todos estos años de trabajo, por su labor callada y su esfuerzo, siempre reconocido, pero que todos echaremos en falta. En nombre de esta Corporación, y creo recoger el sentir de pasadas Corporaciones, gracias y hasta siempre Joaquín.

El Sr. Vilalta manifiesta, a continuación: Yo quería hacer un ruego, en este caso concretamente al Sr. Vayá. En el último BIM, pienso que sale una información ya reiterada y pienso que está afectando al honor de las personas y a la dignidad también y como por palabras que se han dicho me consta de que esa no es la voluntad del Sr. Vayá y me atrevo a decir más, del Equipo de Gobierno, yo le ruego que, en base a eso, que en un plazo de siete u ocho días se haga un BIM extraordinario, en el cual me ofrezco en el sentido que quede clasificado todo este tema y que, además, brindo para hacerlo consensuadamente por el anterior Presidente de la Fundación Municipal de Cultura, que en este caso soy yo, y por el actual Presidente de la Fundación Municipal de Cultura.

El Sr. Vayá contesta al Sr. Vilalta: El hecho de que haya salido en el BIM es porque el Director del BIM, creo, ha recogido en esa información las declaraciones de prensa que hicimos, pues tanto, yo, como Presidente de Cultura, como tú, como Presidente de la Fundación de la anterior Corporación; noticias de prensa e incluso, creo recordar, comparecencias que hicisteis en la Fundación Municipal de Cultura.

Yo te digo que esa noticia yo personalmente no la he dado en el Boletín de Información. Estoy de acuerdo contigo en una cosa, en que hagamos un comunicado cuando esté todo el aro, porque dije aquí en el Pleno, lo dije públicamente que de la misma manera que hacía referencia a una situación anómala, el día en que esa situación estuviese clara yo lo diría públicamente, y lo diré en la prensa y aquí. No estoy contigo de acuerdo en el plazo porque antes de ese plazo de 7 u 8 días pues habrá que acabar de aclarar la situación, algunos problemas que aún quedan pendientes de poca importancia, pero que tú sabes que hay que ver y revisar conjuntamente.



En cuanto al Boletín extraordinario ese considero más bien que es una decisión que ha de tomar el Equipo de Gobierno y que yo se lo traslado, ya se lo has dicho tú. Pero yo te vuelvo a repetir lo que dije públicamente y lo que te digo a ti, que aquí hemos venido a trabajar y a intentar aclarar las cosas, sencillamente cómo algún día nos exigirá el que venga detrás que las aclaremos. Que el día que todo eso esté claro, que ya prácticamente lo está, yo lo haré público en la prensa y aquí en el Pleno.

En cuanto al Boletín te repito que comentándolo con el Equipo de Gobierno veremos la conveniencia o no, o estudiarán si ha de salir o no el Boletín o que salga en el próximo BIM, de eso tendrá que contestarte el Equipo de Gobierno. Pero por mi parte, lo que quiero, porque también es desagradable, además aquí hay miembros de la prensa que pueden dar fe de que se me han pedido datos y que yo he dicho que hasta que esto no esté claro yo no doy una noticia más sobre el tema, porque lo que importa es claridad y transparencia, y cuando esté todo claro entonces hablaré. Y a ver si con esto de una vez zanjamos ya una cuestión que viene de lejos y que en definitiva redunda creo en la transparencia y en la información al público.

El compromiso mío personal es el que dije ya aquí, públicamente y salió en la Prensa, cuando esté todo el asunto aclarado daré cumplida información en la Prensa y en el Boletín de Información Municipal con una relación de aquellos informes que estaban pendientes, de aquellas facturas que estaban sin justificar y de la situación legal. Antes de eso, Vilalta, el administrador me tendrá que hacer una rendición, un estado de la situación en el día que esto se zanje, una última comparecencia y lo mismo pueden pasar 7 días que 15".

El Sr. Vilalta insiste: Yo es que quisiera que quedara claro el tema, porque no se trata de esas cosas que faltaban por ultimar y tal, es decir, que es una cuestión, vuelvo a decir, administrativa, sino que se están haciendo unas cantidades que ni son correctas ni tienen nada que ver con lo que se está haciendo, desde que faltan informes previos y eso sale otra vez. Ya era incorrecto entonces y ahora sale otra vez en el BIM esto, teniendo en cuenta que han comparecido ante el requerimiento con la finalidad de que no había nada que esconder ni nada por el estilo. Entonces ese BIM ahora sale y sale a todo este pueblo y lo que queremos, yo particularmente lo que quiero, es que por lo menos tenga esa misma tirada porque pienso que está afectado al honor y a la dignidad de las personas.

El Sr. Vayá vuelve a intervenir: Sólo quiero puntualizar te una cosa, y es que cuando aquí se hizo pública esta situación, los informes que no estaban en Cultura eran por ese importe y que las facturas que estaban sin justificar eran por ese importe, seguro, y tú lo sabes. Lo



OP 7461155
000155

CLASE 8.^a

que ocurre es que quizá, digo, porque yo no he puesto ni una sola línea en el boletín y de eso te doy mi palabra de honor, porque todavía la tengo, quizá lo que se ha hecho es recoger lo que ha salido en la prensa, las informaciones que han salido en el Pleno, y las cosas, como tú dices, han ido zanjándose y han ido arreglándose y están a punto de terminar, pero esta noticia cuando al menos yo la di en la prensa era por ese importe de informes sin justificar y por ese importe de facturas sin justificar, y eso es así.


De todas maneras, estoy de acuerdo contigo en que cuando esto se normalice como sea, pues tenga exactamente la misma di fusión que ha tenido lo otro porque a mí personalmente, y tú lo sabes, me molestaría".

El Sr. Agües hace dos preguntas, la primera de ellas referente a una convocatoria que aparece por la necesidad existente en el Área de Cultura de la Fundación Municipal de Cultura, en la Sección de Talleres: Se abre convocatoria para la contratación de un responsable para el taller de la creatividad. Esta convocatoria aparece el 18 de Septiembre del 87. El 21 de Octubre se notifica a la gente que ha presentado proyectos que se cambia el lugar de examen o de selección y que se realizará en el Ayuntamiento. Y el 22 de Octubre, curiosamente, se envía una carta diciendo que se anula el concurso-oposición, sin decir porqué.

La otra pregunta se refiere a que ayer concretamente estuve hablando con el Inspector de Ensetianzas Medias, el Inspector del Área de Sagunto, que me comunicó, y la pregunta va por ahí, me di jo Es que si el Ayuntamiento de Sagunto no cede los terrenos antes de que finalice el año 87 para el tercer Instituto no entra en el Plan de Inversiones del 88". La pregunta que yo hago es ¿cómo está la situación esa del Tercer Instituto de Sagunto?.

El Sr. Campoy toma ahora la palabra: Izquierda Unida hace el siguiente ruego: en el día de hoy, y después de asistir a los distintos Plenos Ordinarios y Extraordinarios de esta Corporación convocados al efecto, queremos manifestar algunas puntualizaciones, producto de una seria reflexión sobre el crédito y gobernabilidad de la Institución Municipal. A nuestro juicio las confrontaciones que se vienen produciendo en los Plenos resaltan el claro posicionamiento revanchista y personalista entre algunos grupos y personas de esta Corporación.

Es evidente que esa táctica encaminada a desgastar al contrario es errónea a nuestro juicio, pues, claro, como el agua queda, si cambias algunas personas del grupo político ni la ideología ni el programa de esa formación varía en absoluto. Es lícito que cada grupo defienda sus posiciones tanto desde el gobierno local como los que decidieron mantenerse en la oposición, ambas son posiciones respetables en la idea de actuar más favorablemente para los intereses del ciudadano. De ello que



en aras de conseguir encauzar dicho gobierno local y con pleno respeto a los criterios de cada formación política formulamos el siguiente ruego Que la Junta de Portavoces en la Corporación sea convocada oficialmente cada quince días por el Sr. Alcalde-Presidente para intercambio de impresiones relativas a los asuntos municipales .

El Sr. Enrique Latorre contesta a la cuestión planteada por el Sr. Agues: Sobre el Instituto tengo que decir que en los últimos contactos habidos con las autoridades académicas de la Conselleria, como son los Servicios Territoriales de Educación, se ha hablado de ese tercer Instituto. Se ha hablado y se han tomado decisiones sobre la remodelación, mejora y ampliación del Instituto de Bachillerato actual y del Instituto de Formación Profesional, y se ha hablado, naturalmente, de construir un nuevo Instituto. Todo esto, indudablemente, son unos planes ambiciosos pero necesarios, naturalmente, dada la población escolar de Enseñanzas Medias que tienen nuestro Sagunto y Puerto y en el caso concreto del Instituto de Sagunto, incluso de la Comarca.

Así pues, esto se ha hablado con seriedad y se están estudiando esas soluciones para tratar de conseguirlo en el menor plazo posible. Por muchos factores que han intervenido, como han sido, indudablemente, la presión, el interés de todos los sectores de la población implicados en la Enseñanza, como han sido los propios alumnos, los cuadros de profesores y Asociaciones de Padres, se ha conseguido prácticamente ya la concesión de la ampliación, mejora y acondicionamiento del Instituto de Formación Profesional pero por vía de urgencia. Estamos para que se consiga algo semejante con el Instituto de Bachillerato actual Camp de Morvedre y las mejoras que sean posibles también y que hay previstas del Instituto "Clot del Moro".

En cuanto a lo del nuevo Instituto, sí que es cierto que en alguna ocasión se ha filtrado que si la cesión de los terrenos por parte del Ayuntamiento no llegaban antes de finalizar el año 87 nos quedaríamos sin ese nuevo Instituto para el año 88 y al respecto tengo que decir que en este asunto, hablado personalmente por mí con el Director de los Servicios Territoriales de Educación, ese plazo queda totalmente ajeno a que se construya o no el tercer Instituto para Sagunto, que estaría ubicado en la zona de lo que llamamos la pared Noguera, es decir, en un lugar que es céntrico para la población del Puerto. Allí hay ya de tiempo unos terrenos que estaban predestinados para la construcción de ese Instituto. Lo que sí que es cierto es, que por los trámites que lleva la cuestión, no están todavía las escrituras en poder de este Ayuntamiento, las escrituras de propiedad de esos 10.000 m² que se le ofertan a la Conselleria para la construcción del Instituto. Pero se están agilitando los trámites al máximo y el Director de los Servicios Territoriales es conocedor de la cuestión y si acaso se descolgaran las autoridades correspondientes con que no se empieza a levantar



OP 7461156

000156


CLASE 8.^a

este Instituto en el año 88 no será porque no tienen los terrenos, porque admito que las escrituras le podrán llegar en Febrero o en Marzo, cuando estén terminados esos trámites, pero las escrituras las tendrá en el año 88. Por tanto, si no se empieza a construir el único problema sería presupuestario y en eso estamos trabajando. Si no se empieza a construir el nuevo Instituto para el año 88 no será porque este Ayuntamiento no le cede los terrenos necesarios.

El Sr. Agües añade: A título aclaratorio únicamente, los Inspectores sólo están enterados de los Planes de Inversiones que tiene el Área en la cual están trabajando, entonces quiero decirte que cuando yo te transmito la información del Inspector del Área de Sagunto me da la sensación de que no es una información de opinión, que es muy real. Quiero decir que no será por culpa del Ayuntamiento pero asegurémonos de que en el Plan de Inversiones del 88 se contemple el Tercer Instituto de Sagunto.

El Sr. Latorre continúa: Bueno, insistiendo en la cuestión, vuelvo a decir que el único problema sería, por parte de la Conselleria si no tienen dinero o si no dispone de dinero para que se construya el Instituto, pero no porque no tenga la escritura y desde luego lo que puedo asegurarte es que, sin ir más lejos, la semana pasada estuvimos hablando de esta cuestión el Director de los Servicios Territoriales de Educación y tengo además su compromiso formal de que va a venir otra vez, puesto que ya estuvo la semana pasada para que estudiáramos todas estas cuestiones y las relativas a EGB. Va a venir otra vez a Sagunto para que discutamos una vez tenga él el dinero disponible para Sagunto, la distribución de esos varios, posiblemente cientos, de millones que se van a destinar a la remodelación del Instituto de Formación Profesional, Camp de Morvedre, etc, etc.

El Sr. Alcalde añade: "Yo, Sr. Agües, yo abundando en el tema, lo que no se nos puede decir es hoy para mañana, si de aquí quince días no tenemos las escrituras no hay Instituto. No se nos puede decir eso porque si los terrenos fueran municipales y estuvieran escriturados se llama al Notario y en dos días tengo escrituras, se convoca un Pleno, se hace una cesión de terreno público para la Conselleria y punto. Pero no están escriturados; ha habido que reparcelar; ha habido que poner en marcha todo el mecanismo por Urbanismo para graficar los terrenos y claro eso lleva un tiempo. Ahora, ha que llamar para que hagan las escrituras de cesión al Ayuntamiento los propietarios de los terrenos, con lo que conlleva eso, y luego el Ayuntamiento cederlo. Por lo tanto no se nos puede achacar a nosotros, El 1.º es que pongan 1.ª consignación presupuestaria para el 88 que los terrenos los tendrán seguro.



El Sr. Latorre dice que puede existir el riesgo de que ese compromiso de que se va a construir un Instituto de Enseñanzas Medias en el año 88 en el Puerto de Sagunto por problemas de dinero no se cumpla pero añade: lo que está claro es que esta Concejalía va a luchar para que eso se lleve a efecto .

El Sr. Almor recuerda que en el Pleno del 16 de Octubre, la Corporación, con el voto en contra del Grupo Socialista, aprobó el nombramiento del Sr. García Ferrandis como Gerente del Patronato Municipal de Deportes y posteriormente se presentó recurso de reposición. A continuación pregunta al Sr. Alcalde en qué fase está el recurso, si se piensa contestar y cuándo. Y dado que el Sr. Ferrandis sigue ejerciendo, pregunta, asimismo, si está percibiendo remuneración económica y en qué cantidad y por qué conceptos.

El Sr. Alcalde le contesta que el expediente está en fase de información: Recibirá Vd. la contestación al recurso en su debido tiempo, en un plazo breve. En cuanto a la actuación del Sr. García Ferrandis, está colaborando sin ningún tipo de emolumentos, no ha percibido ni un sólo chavo; por lo tanto está trabajando al truístamente desde que tomó posesión. Creo que está dirigiendo el Patronato eficientísimamente según nos consta .

El Sr. Almor manifiesta: No dudamos en absoluto que el Sr. García Ferrandis esté dedicando todo su tiempo gratuitamente y en plan de favor. Lo que no quisiera es que nos convirtiéramos en una especie de explotador general y de permitir que un trabajador esté trabajando por la cara, sin pagarle ni una perra. Propondríamos que se acelere el trámite de legalizar su situación y que se le pague .

El Sr. Alcalde vuelve a intervenir: Sr. Almor, que tenga este Sr. que percibir algo de indemnización vale, pero estar en contra de un ciudadano que quiere trabajar por su pueblo sin percibir nada, nunca debe estar en contra. Yo hago un llamamiento a todos los ciudadanos a que el que quiera colaborar en este Ayuntamiento sin cobrar un duro, tiene las puertas abiertas y le vamos a dar cancha para que trabaje, pero que no venga con las manos por delante, que eso es hasta ahora lo que se ha estado haciendo. Nosotros pedimos personas que quieran colaborar en cualquier campo sin pedir puestos de trabajo, porque desgraciadamente el Ayuntamiento no puede asumir los 7.000 parados que hay. En el caso del Sr. Ferrandis, estamos en vías de legalizar su situación puesto que como es Profesor de EGB tendrá que gestionarse su compatibilidad. Hasta ahora no ha percibido nada, ni percibirá si no es legal. De eso respondo yo .



OP7461157
000157

CLASE 8ª

El Sr. Almor quiere dejar bien sentado que le parece muy bien que venga quien quiera a trabajar gratuitamente pero no podemos rasgarnos las vestiduras porque precisamente ustedes propusieron a este Pleno que ese señor cobrara 40.000.-pts. y no se puede permitir que esté ahí trabajando sin que reciba nada por tener una situación ilegal. Que se legalice. Ahora bien, si ustedes proponen que ese señor venga a trabajar gratuitamente, por supuesto que el voto del Grupo Socialista es favorable.

El Sr. Alcalde le agradece tanto interés en nombre del Sr. García Ferrandis. Insiste en que no es cobrar, sino una indemnización. Parece ser que sólo podría cobrar el 25% de su salario bruto que no son 40.000.-pts. sino algo menos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintiuna horas y quince minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

DILIGENCIA: Para hacer constar que la presente acta consta de 28 folios de papel timbrado del Estado, clase 8ª, de 5 pesetas, serie OP, que comprende del número 7461129 (reverso) al 7461157, ambos inclusive.

Y para que conste, expido esta Diligencia en Sagunto a tres de Julio de mil novecientos noventa.

LA SECRETARIA GENERAL