



ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO
EL DIA DIECISEIS DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE.

- - - o o o 0 0 o o o - - -

'En la ciudad de Sagunto, a dieciséis de Octubre de mil novecientos ochenta y siete, siendo las **nueve** horas, se reúnen, en la Sala de Juntas de este Excmo, Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo, Sr, Alcalde D. José García Felipe, los siguientes Concejales:

D. Jose I bañez Santamari a
D. Marcelino Gil Gandia
D. Ricardo Felix Latorre **Franch**
D^a Vicenta Ramirez Rius
D. Di **oni** si o Herr anz Renau
D. Vicente Vaya **Pla**
D. Jose Maria **PiroRodriguez**
D. Enrique Latorre Gabal don
D. Enrique Noverques Gil
D. Miguel Angel Cortés Flor
D. Francisco Cri **spinSanchis**
D. Miguel Al mor Marzal
D. Rafael **Tabares** Seisdedos
D. Carlos Di **az** Casas
D. Miguel **Campoy** Adell
D^a Maria Pilar Alepuz Herrero
D. **Francesc** Agües Vila
D. Joaquín Aranda Raga
D. Enrique Francisco Torres Peti t
D^a Rosario de los Angeles Gomez Martin
D. Francisco Ariza **Tarazon**

NO ASISTEN:

D. Alfredo Bru Batalla
D. Salvador Vi 1 al ta Mor
D. Jose **Rosari** o Vi edma

Asisti dos de l a Secretar ia General, D^a Amparo Koni nckx Frasset y del Interventor, D. José Luis Hernandez Blay, haciendo constar que el Sr, Ricardo Latorre se incorpora a la sesión en el punto 5, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria para tratar los asuntos incluidos en el orden del día,

Abiertas las actuaciones por la Presidencia, y sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por mayor Fa y con 8 votos en contra del PSOE, UPV e IU, por no estar redactada en castella-



OP7461071
000071

CLASE 8ª

[Handwritten signature]

no y valenciano, la aprobación del borrador de las actas correspondientes a las sesiones a los días 6 de Agosto y 10 de Septiembre de mil novecientos ochenta y siete,

A continuación se pasa a tratar los restantes puntos incluidos en el orden del día, adoptándose los siguientes:

- ACUERDOS -

CAMBIO DEL REPRESENTANTE DE LA CORPORACION PARA LA FIRMA DE LA OPERACION JURIDICA COMPLEMENTARIA DEL DOCUMENTO PUBLICO DE LA FORMALIZACION E INSCRIPCION DE LAS FINCAS RESULTANTES DEL PROYECTO DE REPARCELACION DEL POLIGONO C-2 DE LA PLAYA DE ALMARDA.- EXPTE. 854/83.

La Corporación Municipal, en sesión plenaria celebrada el día 20 de Febrero de 1987, acordó, por unanimidad, la realización de una operación jurídica complementaria en el proyecto de reparcelación del polígono C-2 de la playa de Almará,

Dado que el documento resultante de la aludida operación jurídica complementaria no ha sido sometido aún al trámite de protocolización notarial y a su posterior inscripción en el Registro de la Propiedad; y que en el acuerdo antes mencionado se nombraba al anterior Presidente de la Comisión Gestora, D. Francisco Crispín Sanchis, y a la Secretaria general, Dª Amparo Koninckx Frasquet, para la suscripción de los documentos oportunos.

Por todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

Cambiar el representante de la Corporación Municipal para la firma de la operación jurídica complementaria del documento público de la formalización e inscripción de las fincas resultantes del proyecto de reparcelación del polígono C-2 de la playa de Almará, facultando al actual Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento, D. José García Felipe, y a la Secretaria General, Dª Amparo Koninckx Frasquet, tan ampliamente como sea necesario, para suscribir los documentos pertinentes,

APROBACION FINAL DEL PROYECTO DE URBANIZACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION Nº 3 DE SAGUNTO-CIUDAD,- EXPTE. 1250/86.

En relación con este asunto, y de conformidad con lo dispuesto en el art. 76 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, el Sr. Aranda, se ausenta de la Sala, absteniéndose de participar en la deliberación y votación por tener interés personal en el asunto,

A la vista de los informes de los Servicios Técnicos Municipales y de la Secretaria General, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación nº 3 de Sagunto-Ciudad, redactado por los Arquitectos Víctor M. Campos Ordaz, Fernando Juan Samper, Celso Varela Galán y Pilar Vázquez Martínez, con fecha Noviembre de 1986 y documento complementario de Septiembre de 1987, y presentado en este Ayuntamiento por D. Joaquín Aranda Raga, en representación de la Junta de Compensación de dicha Unidad de Actuación, a tenor de lo dispuesto en el art. 41 de la vigente Ley del Suelo,

SEGUNDO: Someter a información pública el referido proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación nº 3 de Sagunto-Ciudad, por el término de quince días, mediante anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia y en un periódico de difusión corriente en la localidad, según establece el art. 128 del Reglamento de Planeamiento, prescindiendo del trámite de publicación en el Boletín Oficial del Estado, conforme se contempla en el expresado artículo, en virtud de lo dispuesto en el punto 5, art. 4, Título II del Real Decreto-Ley nº 3, sobre creación de suelo y agilización de la gestión urbanística, de 14 de Marzo de 1980,

APROBACION DEFINITIVA DEL PROYECTO DE REPARCELACION DE LA UNIDAD DE ACTUACION A-2 DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDA. -EXPTE. 667/85

El Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el 30 de Septiembre de 1985, aprobó inicialmente y, por unanimidad, el proyecto de reparcelación pública y audiencia a los interesados, de acuerdo con lo prevenido en el art. 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Contra el acuerdo de aprobación inicial se ha formulado una sola alegación, suscrita por D^{ña} José Algás Martínez, en nombre y representación de los hermanos José, Antonio y Fermín Algás Calvo; representación que no queda acreditada, según se establece en el apartado 2 del art. 24 de la Ley de Procedimiento Administrativo, pero que, no obstante, este Ayuntamiento está dispuesto a presumir en orden a aclarar y contestar los argumentos que se esgrimen en la alegación de referencia, argumentos que se resumen y concretan en lo siguiente:

1.- Exponen el agravio comparativo que significa la adjudicación de las parcelas 2 y 3, con unas superficies respectivas de 10.622'2 m² y 3.850'75 m²; de un total de 301162'62 m² apartados; contra la aportación que le corresponde a D^{ña} Desamparados Patuel de 37,600 m² y una adjudicación de 30.282 m²; contraviene con ello, según criterio de los alegantes, lo recogido en los apartados 1 y 2 del art. 86 del Reglamento de Gestión Urbanística, en lo referente a que el derecho de los propietarios será proporcional a la superficie de las fincas aportadas o en su caso al valor urbanístico de los terrenos en suelo urbano, **Añadiendo** que igualmente que **contraviene** lo recogido en el art. 97, apartado 2 de la vigente Ley del Suelo, cuando se recoge que los **objeti-**




030072

CLASE 8ª

cios y las cargas del pol igono

2.- Se afirma también por los alegantes que se ha utilizado un coeficiente penalizador para el tipo de edificación colectiva que se les asigna a los Hmnos. Algás Calvo, mientras que no se ha utilizado un



vos de la reparcelación son la distribución equitativa de los beneficios y las cargas del polígono

2.- Se afirma también por los alegantes que se ha utilizado un coeficiente penalizador para el tipo de edificación colectiva que se les asigna a los Hmos, Algás Calvo, mientras que no se ha utilizado un coeficiente que corrija diferencias de situación; **añadiendo** que aunque los metros cuadrados de techo **edificable** sean superiores en edificación colectiva, consideran que la demanda se dirige mayoritariamente a viviendas unifamiliares adosadas y llegándose a la conclusión de que en términos absolutos el poder edificar **más** al **tura** no quiere decir que el suelo valga **más**.

3.- Que no se ha procedido en el proyecto a la valoración de la finca de aperos de labranza, pozo y red de canalización existentes, y que son propiedad de los Hmos. Algás; y que, por el contrario, se han valorado los cítricos existentes en la zona Oeste de la Unidad de Actuación,

4.- Que no se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el art.91.1, apartado c) del Reglamento de Gestión Urbanística, cuando se dice que se procurará que las fincas resultantes adjudicadas estén situadas en el lugar más próximo de las antiguas propiedades, y ello por lo que se refiere a la adjudicación de la finca **señalada** con el nº5.

A la vista de todo lo expuesto, y en base a los informes emitidos por el Técnico Redactor del **proyecto**, Técnico Municipal y Asesor Jurídico de la Corporación, se da contestación a los argumentos esgrimidos en 1 a la **edificación** de los Hmos, Algás del siguiente modo:

- Que lo recogido en el apartado 1) del presente acuerdo, que se corresponde con parte de los argumentos contemplados en el escrito de alegaciones hay que rebatirlo en base al fundamento legal que la reparcelación en suelo urbano distribuye el aprovechamiento (volúmenes construidos valorados) proporcionalmente al valor urbanístico de los terrenos sin que forzosamente deba existir una relación **superficie-superficie**; es decir, que reparto de beneficios y cargas corresponde al aprovechamiento de las fincas y no a la superficie en planta que puedan tener éstas,

- Por lo que respecta a lo contemplado en el apartado 2) hay que rebatir los argumentos expuestos en base a lo siguiente:

a) Que los coeficientes de situación se establecieron con carácter general para toda la playa, referidos a la distancia al mar y relacionados con la Contribución Territorial Urbana; incidiendo, también en el coeficiente del tipo de edificación de acuerdo con el principio general de que tiene más valor el m² construido en una casa unifamiliar que en un bloque de apartamentos, Todos estos elementos correctores valoran el aprovechamiento **adjudicable** tal como prescribe el art. 88 del Reglamento de Gestión Urbanística,



OP7461073
000073

CLASE 8.^a

[Handwritten signature]

b) Por otra parte hay que afirmar que el aprovechamiento asignado a los Hmros. Algás es proporcionalmente mayor si lo medimos en vivienda/Hectárea (17.4 contra 15.9) y la razón es que sólo en la finca adjudicada al **alegante** es factible la construcción de viviendas **unifamiliares** adosadas sin límite de densidad, mientras que la que se compara, propiedad de D^a Desamparado Patsuel, debe de conservar una relación igual a una vivienda cada 500 m².

- Contestando a lo recogido en el apartado 3) se ha de hacer constar que en base al informe emitido por el Técnico Redactor el proyecto tanto la edificación existente como el pozo y riegos, por sus características constructivas, estado de conservación, utilidad y recuperabilidad, no posee valor alguno,

- En cuanto a lo planteado en el apartado 4) se ha de rebatir lo que dice el **alegante** ya que todos los terrenos edificables que se le adjudican están dentro de su antigua propiedad,

En consecuencia, y a la vista de los informes emitidos por el Arquitecto Redactor del proyecto, Técnico Municipal y Asesor Jurídico, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: No tomar en **consideración** la alegación formulada por D^a M^a José Algás Martínez en nombre y representación de los hermanos Algás Calvo, por cuanto no existen argumentos de carácter legal que aconsejen la reconsideración de las determinaciones del proyecto de reparcelación de la playa de **Almardá**.


SEGUNDO: Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación de la Unidad de Actuación A-2 de la Playa de **Almardá**.

TERCERO: El presente acuerdo deberá notificarse individualmente a todos los interesados en el expediente y anunciarse este trámite en el Boletín Oficial de la Provincia, en los tabloneros de anuncios de este Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente en la localidad, a tenor de lo dispuesto en los artículos 108 y 111 del Reglamento de Gestión Urbanística,

RATIFICANDO ACUERDO JUNTA RECTORA DEL PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOMBRAMIENTO DIRECTOR GERENTE

Se da cuenta del acuerdo adoptado por la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes en reunión celebrada el día 21 de Julio de 1987, por el que se acuerda el nombramiento del Director Gerente, y a cuyo tenor:

"Con el fin de formar la nueva Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes, el Presidente D. Enrique Torres Petit, propuso para el cargo a D. Pedro García Ferrandis, según lo expuesto en el art. 19 de los Estatutos del Patronato Municipal de Deportes, aprobándose el nombramiento por unanimidad",



Abierto el turno de Intervenciones, el Sr. Amor pregunta qué criterios ha seguido la Corporación para el nombramiento de este Director Gerente, dedicación que va a tener y honorarios que va a percibir, A la vista de las respuestas fijó su posición en una segunda intervención,

La Sra. Alepuz explica que se reproducen las mismas preguntas del representante del Grupo Socialista porque piensan que en ese informe en el que escuetamente se propone al Director Gerente del Patronato de Deportes no es suficiente para pronunciarse,

El Sr. Torres manifiesta que el criterio que se ha seguido ha sido una votación de la Junta del Patronato. El horario es todas las tardes de seis a diez, coincidiendo con el horario del Polideportivo y el de más actividad, En cuanto al sueldo, son 40.000.-ptas., algo inferiores a las 167.000.-ptas. que cobraba el anterior Gerente,

El Sr. Amor interviene de nuevo recordando que no se han explicado los criterios profesionales que reúne esa persona, El horario les parece que es insuficiente para una entidad que maneja más de veinte millones de pesetas anuales, Respecto al anterior Director Gerente, ya advirtió en el Pleno anterior que no se podía estar 4 años sacando a relucir lo que había hecho la Corporación anterior; pero en aquel caso, se hizo un concurso para designar al Gerente, y en segundo lugar, tenía dedicación exclusiva. le parece un poco raro que a un señor que tiene un sueldo fijo en A.H.M., el Ayuntamiento le abone 40.000.-ptas. mensuales por dedicar 4 horas al Patronato,

La Sra. Alepuz considera que no se han aclarado su pregunta sobre las condiciones personales que se han valorado para nombrarle Director Gerente.

El Sr. Torres explica que de todos es conocida la vinculación de Pedro García Ferrandis al deporte escolar desde hace diez años.

El Sr. Campoy tiene la sensación de que el único objetivo que persigue el equipo de gobierno local es que cuando alguien se presenta a un cargo público con tal de que perciba menos que los anteriores, esté en la línea de la austeridad, Deben evitarse los personalismos e ir a los planteamientos de carácter político e ideológico. En este caso podría ser una propuesta aceptable si se tratara de una persona sin puesto de trabajo, que el puesto fuera con dedicación exclusiva, etc, Además la persona propuesta tuvo un tratamiento en el proceso de reconversión que hubieran aceptado todos los trabajadores de A.H.M.

El Sr. Amor pregunta qué tipo de contrato se va a hacer,

El Sr. Alcalde explica que todos conocen a Pedro Ferrandis: es Profesor de E.G.B., está practicando el deporte "desde la cuna", y tiene formación más que suficiente para dirigir el Patronato. Las 40.000.-ptas. que va a cobrar son una compensación por así decirlo y dedicación, Está en condiciones de decir que el Patronato puede dirigirse de esta forma, incluso mejor que antes y con menos dinero, Pedro



OP7461074
000074

CLASE 8.^a

Ferrandis tiene suficiente preparación, entiende del tema, está bien formado, es una persona de 1 a 1 ocal idad a 1 a que conoce todo el mundo, está vinculado al deporte escolar y profesional, etc., por todo ello, han considerado que es la persona más idónea. En cuanto al tipo de contratación, no se va a hacer ningún contrato ya que no mantiene relación laboral con este Ayuntamiento; se le van a abonar los gastos de representación como a todos los Concejales,

El Sr. Campoy respecto a la forma de pago ha de decir que no se ha medido con la misma vara a todos,

El Sr. Agues considera que la contratación debería haberse hecho pública y haber dado opción a cualquier ciudadano. Considera, además, que no es el método más adecuado, para cubrir un puesto, gratificar a alguien "con cuatro perras" y así solucionar la papeleta,

El Sr. Almor quiere matizar respecto a la forma de contratación, que debería hacerse un concurso público y en segundo lugar le preocupa que se esconda el pagar a una persona con gratificaciones u otras formas que la legalidad deja con interrogantes, ya que lo único que llevan encubierto es que el Ayuntamiento se ahorra 1 a seguridad social, entrando así en una filosofía en la que los socialistas están en contra,

La Sra. Alepuz quiere aclarar que ha preguntado por las condiciones personales del Sr. Ferrandis porque no le conoce personalmente. Solicita que en los expedientes que se presenten al Pleno se hagan constar todos los datos necesarios para dar la mayor información a los Concejales antes de 1 a votación,

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría y con 5 votos en contra del PSOE y 3 abstenciones de IU y UPV, acuerda ratificar el acuerdo expresado.

APROBACION PROYECTO MODIFICADO EJECUCION OBRAS SONDEO Y ENSAYO POZO BALSAS, - EXPTE. 152/86.

El Pleno Corporativo Municipal, en sesión celebrada el día 13 de Abril de 1986, acordó aprobar el Plan Integral de captación de agua potable y optimización de 1 a red de abastecimiento municipal, por un importe total de 59.263.500.-pts. El 60 por 100 de dicha cifra es aportación de la Consellería de Obras Públicas y Urbanismo y Transportes y el restante 40 por 100 corre a cargo de los presupuestos municipales.

El Plan Integral está formado por diversos proyectos de obras, por cuanto 1 a actuación no se va a llevar a cabo sobre una misma zona y en unidad de acción, sino en distintos puntos y según las necesidades y prioridades. A tal efecto la Comisión de Gobierno, en su sesión de 29 de Abril de 1986, aprobó el Plan de Etapas con las obras correspondientes entre las que figuran las de "Perforación Pozo Balsas", por un importe total de 3.312.660.-pts., financiadas por la C.O.P.U.T.

(Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes) y Ayuntamiento según los porcentajes **señalados** en el párrafo anterior,

RESULTANDO que la Dirección General de Obras Públicas del Organismo Comunitario ha **remitido** nuevo proyecto de "Ejecución de Sondeo y Ensayo del Pozo de las Balsas, por un valor total de **8.241.188.-pts.**, financiadas:

- Consellería de Obras Públicas,
Urbanismo y Transporte (60%):.....4.944.713.-pts.
- Ayuntamiento (40%):.....3.296.475.-pts.

TOTAL.....8.241.188.-pts.

=====

CONSIDERANDO que la financiación del nuevo proyecto supone duplicar la aportación Municipal prevista en los presupuestos económicos,

Por todo lo expuesto, y vistos los informes del Delegado de Servicios, de Intervención y de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar el acuerdo de la Comisión de Gobierno de 29 de Abril de 1986 y en consecuencia aprobar el nuevo proyecto de "Ejecución del Sondeo y Ensayo de Pozo Balsas" que asciende a la cantidad total de **8.241.188. -pts.**

SEGUNDO: Declarar de urgencia la realización de las obras dado el estado deficitario de agua potable en que se halla este Municipio.

TERCERO: Solicitar de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, su inclusión en los Planes de Actuación del presente ejercicio por cuanto existen evidentes razones de **interés** público que aconsejan la ejecución de los trabajos y este Ayuntamiento carece en principio de suficientes medios de financiación,

CUARTO: Solicitar, **asimismo**, del organismo Público, subvencione el mencionado proyecto en un 60 por 100.

Este Ayuntamiento se compromete a aportar el 40 por 100 restante del valor total consignando en sus presupuestos la diferencia económica producida por el incremento del importe del proyecto de obras,

QUINTO: Dado que es competencia del organismo autónomo la contratación de las obras, requerir al mismo agilice y resuelva de forma urgente el trámite de adjudicación de las mismas a la vista de las razones expuestas en el informe técnico y emitido en su día el presente acuerdo,

SEXTO: **Asimismo** se hace constar que se dispone de los terrenos y caudales necesarios para la ejecución de las obras,

SEPTIMO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la formalización del correspondiente convenio con la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, para la ejecución de las obras,



OP7461075
000075

CLASE 8.a

APROBACION MODIFICACION PROYECTO EQUIPAMIENTO POZO SABATO.- EXPTE, 152/86

RESULTANDO que, el Pleno Corporativo Municipal, en sesión celebrada el día 18 de Abril de 1,986, aprobó el Plan Integral de Captación de Agua Potable y Optimización de la Red de Abastecimiento Municipal,

En dicho acuerdo se establecía un Plan de Etapas en la primera de las cuales se contemplaba el proyecto de Equipamiento del Pozo Sabatón, por un importe de 13.401.034.-pts.

RESULTANDO que, la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 10 de Febrero de 1,987, acordó aprobar la modificación del proyecto Equipamiento Pozo Sabatón, por un importe de 900.764.-pts., redactado por el Perito Industrial D. Francisco Cerezo Peris,

CONSIDERANDO que, posteriormente, se ha recibido escrito de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte, en el que se establece el trámite a seguir para la aprobación del proyecto modificado nº 1, siendo imprescindible que dicha redacción la realice un Técnico Superior y habiéndose realizado la mencionada modificación del proyecto por Dª Rosa Mª Martínez Sala, Ingeniero de Caminos nº de colegiado 8723,

Por lo expuesto, visto el informe de Intervención, y de conformidad con el informe del Negociado de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la modificación del proyecto redactado por la Ingeniero de Caminos Dª Rosa Mª Martínez Sala, y cuyo importe asciende a la cantidad de 804.626.-pts., por cuanto se precisa realizar más obras de las previstas inicialmente dado que han surgido necesidades imprevistas de interés público,

SEGUNDO: Solicitar de la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte, proceda a la contratación de las obras,

CUENTA DE TESORERIA, II TRIMESTRE AÑO 1,987

Examinada la Cuenta de Tesorería correspondiente al II Trimestre de 1,987, y de conformidad con el informe del Depositario y el dictamen de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

Aprobar la Cuenta de Tesorería presentada correspondiente al II trimestre del año 1,987, en los siguientes términos:

- Ingresos del II trimestre.....624.413.956.-pts.
- Pagos del II trimestre.....465.768.149.-pts.
- Existencia para el trimestre siguiente,, 158.645.807.-pts.

SOLICITUD PRESTAMO MINISTERIO ECONOMIA Y HACIENDA PARA LA DEVOLUCION DE LA CONTRIBUCION URBANA,

Examinada la propuesta de solicitud de un préstamo al Ministerio de Economía y Hacienda para hacer efectiva la devolución de los excesos

recaudados en concepto de Contribución Urbana, ejercicios de 1,985 y 1,986, y de conformidad con la propuesta de la Alcaldía-Presidencia, el informe de Intervención y el dictamen de la Comisión de Hacienda y Especial de Cuentas, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los asistentes, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar un préstamo del Ministerio de Economía y Hacienda con destino a financiar la devolución del exceso de cuotas indebidamente ingresadas por el concepto de **Contribución Urbana** de los ejercicios de 1,985 y 1,986, con sujeción a las siguientes características:

- Importe: **131.848.599.-pts.**
- Intereses y **Comisiones:** ninguna,
- Plazo de Amortización: 10 años, por trimestres naturales y con fecha inicial en **1º** de Junio de 1,988,
- Anualidad: **13.148.860.-pts.**
- Recursos afectados: Participación en el Fondo Nacional de Cooperación Municipal,

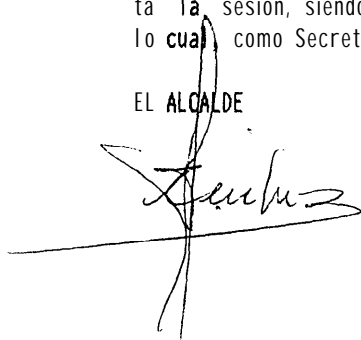
SEGUNDO: La exposición al público de la operación de crédito, por plazo de 15 días, de conformidad con el **art. 431** del Real Decreto Legislativo **781/1986** de 18 de Abril.

TERCERO: La remisión del expediente incoado junto con el resultado de la exposición pública a la Delegación de Hacienda, a efectos de su Resolución y en cumplimiento de lo previsto en el **art. 10** de la Orden de 11 de Junio de 1,987,

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia se levanta la sesión, siendo las nueve horas y treinta y ocho minutos, de todo lo cual como Secretaria doy fe,

EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'A. Ruiz', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.



OP7461076
000076

CLASE 8ª

DILIGENCIA: Para hacer "constar que la presente acta consta de 6 folios de papel timbrado del Estado, clase 8ª de 5 pesetas, serie OP, que comprende del número 7461070 (reverso) al 7461075, ambos inclusive, quedando anulado el anverso del folio OP7461072, por error mecánico de transcripción,

Y para que conste, expido esta Diligencia en Sagunto a veintisiete de Junio de mil novecientos noventa,

LA SECRETARIA GENERAL