



Sesion extraordinaria del dia 20 Agosto 1894.

Señores
Torres
Rubio
Carbonel
Mafies
Audres
Valero
Matoset
Pere Villar
Moure Bag.
Garcia Coler
Garcia Leg.
Martinez

"En la Ciudad de Sagunto a los veinte dias del mes de Agosto de mil ochocientos noventa y cuatro; reunidos en sesion extraordinaria en defecto de la ordinaria del dia diez y ocho de los corrientes, los Señores del marques, componentes el Ayuntamiento de la misma, bajo la Presidencia del Sr. Excmo. Alcalde D.º Don Juan.º Torres Marco, abierta la sesion por orden de este Sr. y por su mandado y o el Secretario di lectura del acta anterior y quedo aprobada." El Concej. Sr. Garcia Legaria ha constatar que se adhiere a la protesta formulada por el Concej. Sr. Pere Villar en la sesion anterior con respecto a la proposicion del enajenamiento de Depositorio de fondos Municipales y a declinar sobre el Alcalde la responsabilidad por falta de garantia de fianza del arrendatario de Consumos." Se leyeron los Boletines oficiales recibidos desde la ultima sesion y se acordó dar cumplimiento a todas las ordenes y disposiciones que afectan a esta Municipalidad.

"Se dio cuenta de una instancia presentada por el vecino de esta Ciudad, Vicente Garcia Huerta, solicitando licencia para abrir una puerta al final de la Calle de Comellas la finca de Sta. V.ª de Don Manuel Poma y con consentimiento de la Dueña. Se acordó pasar a informe de la Comision de Policia Urbana.

"Se dio cuenta de un nubo de 60 garbas de paja de

amor para la adquisici6n de la Vela, á cinco centimos una
uniperta tres pesetas á Guacimo Gil = Una relaci6n de
gastos de Computeria en la adquisici6n de Monterrey, uniperta
treinta y nueve pesetas, á Lorenzo Batalla Bruto =
Una relaci6n de gastos de Abastecimiento en los puertos de
Puerto de R6a y Travesia del Camiso del Mar al Almac6n
de Melia, valor 20 pesetas á Francisco Marti Roch =
Una relaci6n de gastos de Computeria en el Cuartel de la
Guardia Civil, valor 73 pesetas á Vicente Corbell = Una
relaci6n de las l6xas colocadas en los puertos de Ca-
minos vecinales y trabajos de los r6stros de los ac-
nos valle del Mar, valor 30'50 pesetas, á Jos6 Sanchez
Bruto = Una relaci6n de jornales invertidos en la para-
da de la adquisici6n de la Vela á la Bandera, valor
7'50 pesetas = otra de lo mismo 2'25 pesetas y un m6r de
la obra invertida por el Ayuntamiento en las festividades
de los Santos Patrocos, valor 118 pesetas, á Salvador Ba-
dia

Se dio lectura al informe de la Comisi6n del Matadero
p6blico y por unanimidad se pide el ensanche de la puerta
de entrada, colocaci6n de un portal de piedra con canchales
para la entrada comoda de carnos y los reparos de ne-
cesidad en las dependencias del edificio, siempre bajo la
base de la m6x pr6dote economia. As6 se acord6

La misma Comisi6n presenta el informe referente al
aumento de haber solicitado por el Consejo del Matadero
p6blico, los vocales de la Comisi6n D^{ns} Jos6 Benito Villan,
Don Ricardo Mart6n Traga y el Presidente, son de pon-
er que no debe concederse aumento de sueldo dada la
actitud de economias en que el Ayuntamiento se ha
colocado en todos los asuntos de su competencia, recono-
cer que dicho funcionario cumple á satisfacci6n su
cometido y que de mejorar la situaci6n economica de
la poblaci6n no tendr6an inconveniente en acordar el

aumento solicitado. El vocal de la Comisión Don Francisco
 Matías García, presenta voto particular y propone se le au-
 mente el haber al Consejo del Matadero (público o una pe-
 seta cincuenta centavos, pues recuerda que con una peseta
 diaria de haber con el Instituto exigido por el Gobierno
 no se puede cumplir con exactitud los deberes de este
 cargo, además, este establecimiento es el que ha de mirar
 con mayor predilección el Municipio, por que la higiene
 del vecindario depende en su mayor parte de la limpieza
 y aseos en la matanza de las reses para el público con-
 sumo. En este estado diga la Presidencia el siguiente Real
 de Don Frac.^{co} Tomas Marco por ser incompatible con arreglo
 al artículo 6 de la ley Municipal y pasa á la Presidencia
 el 2.^o Enciente Oficial. Don Vicente Rubio Arriaga. El
 Sr. Presidente, va á poner á discusión el informe de la
 Comisión del Matadero, referente al aumento de sueldo del
 Consejo de dicho establecimiento. Pide la palabra el Consejo
 Sr. Matos, Señor, he oído el informe de la mayoría de
 la Comisión del Matadero y el voto particular presentado
 al mismo por el vocal Sr. Matías, bajo el punto de vista
 de las economías á las que vió fervientemente culto opino
 como la mayoría de la Comisión, pero el voto particular
 explica perfectamente el distinguido de las economías entre
 lo superfluo y lo necesario, hay que tener presente que el que
 quiera que los dependientes cumplan bien que pagarlos
 bien, así es que opino que debe aumentarse el haber del
 Consejo como se propone en el voto particular. El Consejo
 Sr. García Legarra; El mismo cargo de Consejo, con
 las mismas obligaciones o algunas más ha venido
 desempeñándose por hace muchos años por la mitad del
 haber que hoy disfruta el Consejo, se habla del cumpli-
 miento del cargo y utraque lo que debe cumplirse con
 exactitud con el sueldo asignado en Presupuesto, si
 el Ayuntamiento custodia de necesidad el aumento de

haber a este funcionario debió haberlo propuesto al tiempo de la formulación del Presupuesto, por lo cual entiendo que debe seguir cobrando la asignación señalada en el Presupuesto. El Consejo Señor Matos; que cree que en todo se debe atribuir debidamente a los funcionarios si se quiere que el servicio se preste dignamente; replica al Señor Legaña y amplía lo dicho anteriormente y el Señor Presidente volvió suficientemente discutido el asunto y se procedió a la votación, que dio el resultado siguiente = Que siga disfrutando de haber consignado en Presupuesto Andrés, Mariano Baquero, García Soler, Martiner Shaga, García Legaña, Brío Villar, Valero y el Presidente. Total ocho. Que se aumente el haber a una peseta cincuenta centimos Carbonell, Matos y Matos Totopoles. Quedó aprobado el informe de la mayoría de la Comisión del Matadero.

La Comisión de fiestas del Ayuntamiento ha presentado un proyecto de fiestas para el Santuario de los Santos Patronos, lido que ha sido de acuerdo quede sobre la mesa para que los Señores Consejales puedan estudiarlo y proponer las reformas que entienda de utilidad para la mayor brillantez de las mismas.

Se procedió al sorteo de los vocales auxiliares de la Junta Municipal, después de cumplidas todas las disposiciones y formalidades del art. 68 de la ley Municipal, dando el resultado siguiente:

Sección 1ª

Don Miguel Martiner Marín
Don Manuel Flores Baquero
Don Yquacio Juan Calanca
Don Rufa Girón Balaguer



Seccion 2ª

Don Luis Larcada Girona
 Don Fran.^{co} Girona Balaquer
 Don Fsi Mauri Fois
 Don Fran.^{co} Miami Gil

Seccion 3ª

Don Fsi Fois Rubio
 Don Fran.^{co} Avespa Maluier
 Don Manuel Aruau Iscriq
 Don Blas Ybaver Garcia

Seccion 4ª

Don Ramon Carbonell Capella
 Don Teodoro Conyau Lorente.

Se acordó hacerlo saber a los interesados Propios
 y que se publique inmediatamente el resultado
 al público para que dentro de ocho días pro-
 sigan las rescasas legales que tengan por con-
 veniente o se reclamen contra la capacidad de
 los que resulten vencedores.

El Concejal Señor Don Villar preguntó a la
 Presidencia si como se había quedado en la se-
 sion anterior el arrendatario de Consumos había
 ingresado en la Caja Municipal el importe del
 primer trimestre. El Señor Presidente, el arren-
 datario de Consumos dice que está en posesion in-
 terna, que hasta que no venga el expediente aproba-
 do no se halla dispuesto a satisfacer más que lo que

recaude, que no tiene inconveniente en que el Ayuntamiento
interponga la recaudacion y se interponga de la misma,
hasta que llegue la aprobacion del repetido expe-
diente. El Concejal Señor Garcia Segarra pregun-
ta á la Presidencia, que la fianza que debe prestar
el arrendatario de Consumos con arreglo al pliego
de Condiciones de subasta, si se halla ya en la Caja
Municipal. El Presidente; como libro dicho, el arren-
datario de Consumos está en posesion interina por
causa de no haberse recibido la probada de expediente
de Consumos definitivamente, lo está ya por la
orden de Hacienda por falta la sancion de la
Intervencion de Hacienda, esto es la causa de que
no pueda exigirse la fianza convenida en el plie-
go de Condiciones que sirvió de base á la subas-
ta; para llegar á poder pedir la fianza se requie-
re la aprobacion del expediente, elevando á es-
critura pública (artº 6º del Reglamento) y desde aquella
fecha el arrendatario podria pedir treinta dias pa-
ra colocar la fianza (artº 12) de manera que no
es la malicia la que no han cumplido al arren-
datario la prestacion de la fianza, es una deficien-
cia de la ley la que se opone á los deseos de los
Señores Concejales; así es que, entiendo la Presidencia
que la única manera de garantizar el quinto de
las ganancias del arrenda de Consumos, hasta que
venga aprobado el expediente ó pague la fianza
de ley, es la interposicion directa de la recau-
dacion. El Concejal Señor Matos, dice, observo con
grande disgusto que toquemos hoy los mismos
inconvenientes que la sesion anterior, es decir la
falta de aprobacion por las oficinas de Hacie-
da de la provincia del expediente de arrenda,

según aparece del registro de salidas de documentos la
 Alcaldía remitió el expediente terminado a la Admon.
 de Hacienda con fecha 31 de Mayo pasado, cumplien-
 do con el artº 5º del Reglamento de Consumos, y este
 mismo precepto y artículo dispone que la Admon.
 a cuerdo aprobarla o desaprobala subasta en el
 termino de quinto dia; esto señoras esta claro y ter-
 minante, nos hallamos a 20 de Agosto y el expedien-
 te no ha venido aprobado, ni desaprobado, solamente
 se tiene noticia de haber sido aprobado por la Ad-
 ministracion de Hacienda por el oficio recibido y de
 que se tiene conocimiento desde la última sesion
 que fide se lea (Admon de Hacienda de la provincia
 de Valencia - Consumos uniuers 1914 - el expediente de
 arriendo de consumos de esa localidad por el ejercicio co-
 mercial de 1894-95 ha sido aprobado por esta Admon
 faltando la presencia de la Intervencion - lo que digo
 a V. para su conocimiento y efectos consiguientes - Dios
 pda a V. muchos años - Valencia 24 Julio 1894 - J. Cami-
 la de Almon. Sor Micalde de Sagunto -) por la
 lectura de este oficio se ve la aprobacion legal del
 expediente faltando la omision de la Intervencion,
 pero el expediente no se rubica y de aqui que no
 pueda el contrato elevarse a escritura publica
 por ser requisito indispensable el que el documento este
 en poder del Notario para que sirva de base al
 contrato; en vista de estas razones soy de opinion
 que una Comision del ayuntamiento se acerque al Sr
 Delegado de Hacienda y le manifieste la falta que
 se nota en las oficinas provinciales de su digna
 Direccion y aminorar la aprobacion definitiva del
 expediente; en el interior para salvar la
 responsabilidad del Ayuntamiento que por de luego

Oculino por no ser causa de repudiación de la voluntad
 de los individuos de la Compañía, propongo que una
 Comisión del mismo compuesta de los individuos
 Don José María Villar, Don Juan^{co} Matías García y Don
 Vicente Rubio Aranda, intervengan la Administra-
 ción del fideicomiso hasta que quede depositada la fian-
 za. El Consejo el Sr. Villar pide se le releve del
 cargo. El Consejo el Sr. García Segarra muda al
 Sr. Villar a este cargo. El Sr. Rubio ma-
 nifiesta que se va a entrar en un periodo de trabajos
 agrícolas para la producción del vino y es muy
 pesado el cargo para sola una Comisión de tres
 señores. Consejo y propone sea todo el Ayuntamiento
 turno riguroso. En este estado el Sr. Presidente
 levanta la sesión.

La presente acta se halla extendida en los folios
 números 413, 412 y 414.001 =

Juan^{co} Ferras Vicente Rubio Juan^{co} Carbonell
 Juan^{co} Matías Pascual Aranda
 Silvestre Aranda Ignacio Valero
 José María
 Marcos Martínez Rafael García
 Teo Sabache