



  


  


  




# Concurrentes

Sr. Alcalde-Presidente  
 Sr. José Blanco Such  
 Sr. Ricardo Del Val Aguado  
 Sr. Vicente Martínez Maties  
 Sr. Vicente Manis Gómez  
 Sr. Ramón Palanca Palos  
 Sr. Baltasar Palanca Berol  
 Sr. Vicente Carhuell Vitiay  
 Sr. Joaquín Capella Carramunt  
 Sr. Ricardo Martínez Goyper  
 Sr. Francisco Martí Carhuell  
 Sr. Francisco Collis Artisa  
 Sr. Hipólito Ocerin Mendirala  
 Sr. Víctor Enríche Moreno  
 Sr. Ramón Jasso Jancia  
 Sr. Eloy Pérez Baquedano  
 Sr. Francisco Lachica Ramora

Acta de la sesión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día 3 de Diciembre de 1951.

En la Ciudad de Sagunto a tres de Diciembre de mil novecientos cincuenta y uno, se reunieron en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular los señores Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don José Blanco Such.

Abierta la sesión fue aprobada el acta de la anterior.

Continuó el debate con respecto al emplazamiento del nuevo Matadero Municipal, haciéndose las siguientes manifestaciones.

El Sr. Enríche: Que si el Matadero no se hace en el Puerto, no debe continuarse en parte alguna.

El Sr. Alcalde: que de acuerdo con los Concejales de Sagunto propone gestionar la reelección del Sr. Del Val como Concejales a fin de que continúe al frente de la Tenencia de Alcaldía y pueda gestionar directamente la realización de esta obra en el Puerto, en sustitución del Matadero.

El Sr. Del Val: que agradecía la propuesta pero que no podía aceptarla por ver su propósito retirarse del ejercicio del cargo. El Sr. Martí, que era necesario evitar discrepancias e intransigencias, limando asperezas, pero que si llega a sobrevenir la reparación del Puerto habrá que aceptarla; que los Concejales del Puerto comprenden que es mejor y más económico el emplazamiento a mitad del camino y que ello debió ser advertido por los técnicos municipales cuando se trató de

Emplazamiento del Matadero Municipal

este asunto; que en la actual situación todos los concejales pueden quedar en mal lugar. Yo Secretario manifesté que el emplazamiento del Matadero no es una cuestión de orden técnico y que lo mismo pueden ser el "Matadero del Puerto", enclavado junto a este poblado, que a los Nueve y doscientos metros del mismo, pudiendo ostentar la inscripción que haga constar que es del Puerto.

El Sr. Masip: que en todo caso se debe hacer constar que los anteriores acuerdos respecto al emplazamiento han sido adoptados siempre por unanimidad.

El Sr. Palanca Berol: que la situación es muy delicada y antes de llegar a una votación conviene ampliar la discusión. El Sr. Del Val: que nunca le importará salir derrotado en la votación, pero que cuenta en donde proceda que siempre ha sido acordado por unanimidad emplazar el Matadero en el Puerto. El Sr. Alliof hace un llamamiento a la cordialidad pidiendo a todos que vuelvan este asunto en conciencia, teniendo en cuenta los intereses de Sagunto que aconsejan hacer el Matadero a mitad de camino. El Sr. Del Val: que en el año 1946, se acordó hacerlo en el Puerto y no se hizo objeción alguna en cuanto a la designación de solar, habiendo surgido todos estos obstáculos a última hora y habiéndose visto sorprendido con la paralización de los obras del Matadero, cuarenta y ocho horas después de comenzadas. El Sr. Jaso: que el escrito presentado por unos treinta vecinos, hace un año, no fue firmado por nadie del Puerto cuyo vecindario también representa una fuerza viva y de opinión, que no ha sido tenida en cuenta. El Sr. Palanca Berol: que él nunca fue partidario del emplazamiento por creerlo difícilmente reportable para el Ayuntamiento y que la parte proporcional correspondiente al Matadero se debe emplazar en otros solares, en el Puerto, evitando así que en este debate haya vencedores y vencidos.

El Sr. Alcalde: que el escrito de Diciembre de 1950, fue firmado por unos treinta Saguntinos, sin tener en cuenta si eran o no eran fuerzas vivas y que el firmó el informe dado recientemente a la Jofatura de la ciudad por estimarlo completamente objetivo y no constitutivo de una violación política; que la obra que se realice en el Puerto es siempre.

ción del Matadero, de ser de igual ó mayor precio que éste, y que es lo-  
gico que el deseo de realizar el Matadero á mitad de camino se haya ma-  
nifestado en la Ciudad, deseosa de mantener la unión con el Puerto.

El Sr. Del Val: preguntó si no sería lo mismo situar el Matadero un tri-  
lometro mas cerca del Puerto, contestando al Sr. Alcalde que ante la ma-  
sa popular no sería lo mismo, pues no reconsideraría jento.

El Sr. Marip manifestó que puesto que este asunto no hay ninguna  
cuestión personal y debe mantenerse ante todo la unión entre Sagun-  
to y Puerto, conviene resolver este asunto acordándose por una uni-  
dad que no reconstruya el Matadero y se lleve á cabo á la mayor breue-  
dad posible una obra para el Puerto sustitutiva del mismo.

El Sr. Alcalde manifestó que le parecia muy bien dicha propuesta y que  
á mayor abundamiento proponia que fuese la Tenencia de Alcaldia del  
Puerto, la que dirigiese, impulsase y gestionase todo lo referente á la nueva  
obra, realizando toda clase de negociaciones, disponiendo del personal bu-  
rocrático y efectuando los viajes que se precisen, debiendo aceptarse es-  
ta resolución como la mejor.

El Sr. Del Val manifestó que Altos Hornos de Vincaya se muestra ajeno  
é indiferente al problema de la reparación del Puerto, siendo la Compa-  
ñia mas bien partidaria de la unión. Reiteró las gracias y se prosi-  
ue por la idea de los Concejales de Sagunto Ciudad de proponer un re-  
lección, pidiendo que constare concretamente en acta.

El Sr. Garro estimó muy necesario el Matadero. El Sr. Ocerin se mos-  
tró conforme con la propuesta del Sr. Marip, para inversión de los dos  
millones en otra obra distinta del Matadero, en el Puerto.

El Sr. Del Val se mostró conforme con la propuesta, pero pidiendo que se  
le relevase del cargo de Teniente Alcalde con el fin que otro empiese las ges-  
tiones. El Sr. Alcalde prometió estudiar dicha sustitución.

Y finalmente acordó por unanimidad prescindir de la construc-  
ción del Matadero Municipal, rescindiendo el contrato que para su con-  
strucción ha sido firmado por el Sr. Ghorra Climent, y que bajo la di-  
rección de la persona que ostente el cargo de Primer Teniente Alcal-  
de Delegado del poblado del Puerto, se emprendan las gestiones nece-

Rescisión del contrato  
firmado por el Sr. Ghorra  
Climent para la construc-  
ción del Matadero Mu-  
nicipal

varias para conseguir del Banco de Crédito Local de España, que el crédito otorgado para la construcción del Matadero se destine inmediatamente a otra obra, cuyo costo ha de ser igual o mayor que el del Matadero, que será la red de aguas potables del Puerto.

Después de obtenido el crédito complementario para terminar la red de aguas de la Ciudad, lo primero que ha de solicitar el Ayuntamiento del Banco de Crédito Local de España, con toda preferencia, será el complemento de crédito necesario para terminar la red de aguas del Puerto.

Es decir, que la red de aguas del Puerto, será obra preferente, a terminar, mediante créditos de dicho Banco, inmediatamente después de la red de aguas de la Ciudad.

El Sr. Alcalde dio cuenta de una carta recibida del Excmo. Sr. Gobernador Civil, trasladando otras de altas personalidades, que en Madrid se interesan por la pronta construcción del alcantarillado del Puerto.

A las veintidós horas terminó la sesión de que yo el Secretario certifico.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*