

*Hapillo*

*3/10/51*

Concurrentes  
S. Alcalde-Presidente  
D. José Blanco Such.  
Ricardo del Val Augulo  
Vicente Martínez Maties  
Vicente Marijo Gouey  
Ramón Balanca Palos  
Baltasar Balanca Berol  
Vicente Carhandell Vitaly  
Joaquín Capella Oramunt  
José Ricardo Martínez Gayer  
Francisco Martí Carhandell  
Francisco Alluís Artisá  
Higinio Ocerin Mendialaf  
Victor Enriche Moreno  
Ramón Garro García  
Francisco Lachica Ramona  
Fijando las consi-  
gaciones de presupues-  
to para el arriendo  
de los Arbitrios mu-  
nicipales en Ciudad  
y Puerto  
Adjudicando la su-  
basta de obras de urba-  
nización de la C/ de V.  
Fontallat a D. Emilio  
Salata Lorens.

Acta de la sesión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento en Ple-  
no el día 29 de noviembre 1951.  
En la Ciudad de Sagunto a veintinueve de noviembre de mil no-  
vecientos cincuenta y uno, reunieron en el Salón de sesiones de la  
Casa Capitular los señores Concejales anotados al margen, bajo la Presi-  
dencia del S. Alcalde Don José Blanco Such.  
Abierta la sesión se dió lectura a la acta de la anterior que fue aprobada  
por unanimidad.  
Se acordó fijar definitivamente las consignaciones presupuestarias  
de los arbitrios que han de ser arrendados mediante subasta para 1952,  
en la forma siguiente:  
Comunio de carne, matadero, inspección sanitaria de carne y pescado  
de Sagunto (Ciudad) 185.000'00 pesetas.  
Comunio de carne, matadero, inspección sanitaria de carne y pes-  
cado de Sagunto Puerto 190.000'00 pesetas.  
Puerto de venta fijos (Sagunto Ciudad) y venta en ambulancia en  
trada de carros forasteros en Sagunto (Ciudad) y Puerto y ocupación de  
la vía pública con ensombros etc. 100.000'00 pesetas.  
Bebidas y alcoholes en Sagunto (Puerto) 130.000'00 pesetas.  
Bebidas y alcoholes en Sagunto (Ciudad) 39.000'00 pesetas.  
Se dió lectura a la acta de la segunda subasta celebrada para la  
adjudicación de las obras de urbanización de la C/ de V. Fontallat,  
y de acuerdo con la propuesta de la mera, se acordó adjudicar de-  
finitivamente el remate a favor de D. Emilio Salata Lorens, repre-  
sentante de "Promoción de Obras Públicas y Contratas S.A. de Bar-  
celona", en la cantidad de ciento veinte y tres mil cuatrocientas  
setenta y tres pesetas, debiendo constituir la fianza definitiva  
y concurrir a otorgar la correspondiente escritura pública del  
contrato, antes de diez días. El S. Alcalde quedó facultado para la  
firma de dicha escritura.  
Por la Presidencia se replicó que habiendo sido levantada un

Actas de liquidación

por cuotas de seguro  
de Vejez y de Enferme-  
dad.

acta de liquidación de cuotas de seguro de vejez, a este Ayuntamiento to bajo el número 809, y otra de seguro de enfermedad, bajo el número 888, ambas de fecha 19 de Agosto de 1950 importante la primera 42.185 pesetas y la segunda 52.991 pesetas, se habían realizado las gestiones oportunas para la modificación de las mismas con arreglo a la realidad, interponiéndose los correspondientes recursos. Habiendo transcurrido el plazo de tiempos fijado por la ley sin ingresar previamente la cantidad de la primera acta, el recurso correspondiente ha sido desestimado, pero se han otorgado facilidades de pago, en varios meses. El recurso interpuesto por la segunda acta se encuentra pendiente de resolución y se espera sea atendido, realizándose una notable rebaja.

Instancias presenta-  
das para el concurso  
de Arquitecto Municipal

Se dio cuenta de que finalizado el plazo de presentación de instancias para el concurso a la plaza de Arquitecto de este Ayuntamiento, se habían presentado las documentaciones correspondientes a D. Vicente Figuerola Benavent, D. Roberto Soler Boix, D. Antonio Fata y Peris, Don Salvador Pocasull de Jaudenes, D. José M.<sup>a</sup> Cervero Gomis, D. Leopoldo Blanco Mora, D. José Alberto Michavila y D. Vicente Montfort Pouero.

Solar con destino a la  
construcción de un edi-  
ficio para la Ayudan-  
tia de Marina del Puerto

Visto un oficio del Sr. Comandante Militar de Marina de Valencia pidiendo la cesión de un solar para la construcción de un edificio con destino a la Ayudantía de Marina del Puerto de Sagunto, se acordó por unanimidad solicitar de la Compañía Minera de Sierra Menera el trazo del terreno necesario junto al malecón del Puerto, en el sitio concreto que el Sr. Ayudante de Marina indicará. Se acordó delegar en el Sr. Intendente de Fondos D. Aurelio Puig y Lij, para que en representación de este Ayuntamiento pueda cobrar en la Depositaria-Pagaduría de Hacienda de Valencia, las cantidades pendientes a favor de este Ayuntamiento por cuotas, recargos y participaciones en tributos nacionales.

Se aprobó una factura de Promoción de Obras Públicas y Contratas S.A. de 10.057 pesetas con 33 cts. por descubierto de liquidación de intereses producidos a causa del retraso en pagar certificaciones de obras por pavimentación de la C/ de José Antonio, en vista del infor-

me favorable de Intervención y con la conciliación, aceptada por dicha empresa de que la mencionada cantidad quede integrante a disposición del Sr. Alcalde, para inversión en un asunto benéfico o cultural.

Proyecto de presupuesto  
de los servicios del  
Hospital Municipal

Dió cuenta de un oficio de la Jefatura Provincial de Luccidat de Valencia, recordando que con arreglo al Artículo 10 del Reglamento de 15 de Febrero de 1943 debe formarse el proyecto de presupuesto de los servicios del Hospital Municipal.

Aprobando Padrón  
de Contribuciones Espe-  
ciales de la Calle de  
Vicente Fontelles

Se ratificó el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente acordando el padrón de Contribuciones Especiales de la C/ de Vicente Fontelles pero deberá quedar limitado en su cuantía al 60% de la cantidad de Cien to noventa y seis mil cuatrocientas setenta y tres pesetas, que es la de adjudicación de las obras.

Visto un informe de la Comisión de Obras respecto a poner el alquiler de un edificio en la C/ de Aujou para diversos servicios municipales se acordó que se amplie mencionando el alquiler que el dueño pide.

A petición de Julio Forcen Balansa Conserje del Mercado del Puerto y en atención a la complejidad de los trabajos que presta se acordó aumentarle su sueldo en la cantidad de cien pesetas mensuales, a partir de primero de Diciembre próximo.

A instancia de Rafael Bri Gaspar se acordó conceder mil pesetas a la Cofradía Secular de Socorros Mutuos, para la adquisición de una imagen del Ecce Homo.

Nombrando a D. Aure-  
lio Puig y Llo, como Ab-  
gado en ejercicio, para  
proceder judicialmen-  
te en asunto de subasta  
en nombre de este Ayun-  
tamiento, contra D. Jose  
Vidal Martin y D. Emi-  
lio Compañ Molina

Por Secretaría se dio cuenta de que era procedente nombrar un Aboga- do para que ejercitase en nombre de este Ayuntamiento las pertinentes acciones reivindicatorias o de nulidad de venta con respecto a una finca rústica adquirida por D. Jose Vidal Martin y tambien con respec- to a otra adquirida por D. Emilio Compañ Molina, y se acordó por unanimidad designar al Letrado en Ejercicio D. Aurelio Puig y Llo, en nombre de este Ayuntamiento, contra D. Jose Vidal Martin y D. Emilio Compañ Molina, para que proceda inmediatamente a plantear los asuntos mencionados, judicialmente.

Dió cuenta de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la pro-

Emplazamiento del  
Matadero Municipal

vinicia que copiado literalmente dice:

"El Sr. Jefe Provincial de Sanidad se ha dirigido a este Gobierno manifestando que en esa localidad existe un proyecto de matadero municipal aprobado por el Consejo Provincial de Sanidad pero cuyo emplazamiento se halla proyectado cerca del poblado del Puerto Sagunto, por cuyo motivo requiere la conveniencia de que sea modificado dicho emplazamiento situando el referido matadero en un punto equidistante de los núcleos urbanos Sagunto-Capitán y Sagunto-Puerto, contentando al parecer con el asentamiento de ese Ayuntamiento por lo que visto el informe de la Jefatura Provincial de Sanidad y oído el parecer del Consejo Provincial de Sanidad debe estudiarse el nuevo emplazamiento del matadero por no reunir el lugar escogido las condiciones adecuadas.

El Sr. del Val hizo contar que el Oficio debía ser contestado diciendo que el acuerdo de construcción del Matadero en el poblado del Puerto fue adoptado por unanimidad hace tiempo, como compensación a la obra de la Red de Aguas de Sagunto, que dicho acuerdo debe mantenerse por no ser cierto que la tendencia contraria encuentre con el asentamiento del Ayuntamiento, como se dice en el oficio transcrito, y que el Proyecto con su correspondiente emplazamiento fue ya aprobado hace tiempo por el Consejo Provincial de Sanidad, por todo lo cual no procede estudiar nuevo emplazamiento. Dijo también que en su punto muchos obstáculos para el comienzo de la obra del Matadero.

El Sr. Ocerin hizo también historia del asunto para sacar la conclusión de que el acuerdo fue de que se construyere el Matadero en el Poblado del Puerto, como compensación equitativa de la red de Aguas de Sagunto, siendo aprobado por Sanidad para su construcción en el Puerto.

El Sr. del Val manifestó que quería saber que persona fue a gestionar en la Jefatura de Sanidad, recientemente el cambio de emplazamiento, y pidió a un mismo que se le entregase copia del escrito presentado por unos vecinos en 16 de Diciembre pasado, pidiendo el cambio de emplazamiento.

El Sr. Palanca Pales manifestó que en verdad se desea la unión

entre Lagunto y el Puerto es necesario establecer el Matadero a igual distancia entre ambos, destinando inmediatamente una cantidad equivalente al precio del Matadero en otra obra necesaria para el Puerto.

El Sr. Palanca Beroliz hizo contar que desde luego lo mas conveniente y el emplazamiento del Matadero a mitad de camino, por ser lo mas economico para el Ayuntamiento y lo mas conveniente para todos, y que no tiene ningun miedo a la posible reparacion del Puerto, estando dispuesto a votar a favor de la misma.

El Sr. Garró dijo que en este asunto ha habido una maniobra politica intencionada para arrastrar el Matadero al poblado del Puerto y que el resultado deja en deduculo a los Concejales del Puerto, por lo cual se opone terminantemente a que se altere el emplazamiento del Matadero.

El Sr. Alcalde rechazó la imputacion referente a la jugada politica y explico los antecedentes del caso diciendo que con fecha 10 de Julio pasado recibió un oficio de la Jefatura Provincial de Sanidad (Inspección Veterinaria), en que como consecuencia de una visita de inspección realizada al Matadero de la Ciudad, se ordenaba la realizacion de grandes reformas indispensables para un funcionamiento, dando un plazo de tres meses para su ejecucion; que pasado dicho plazo, a propuesta del Secretario que suscribe hizo en compañía de este una visita al Sr. Inspector Veterinario de Valencia, don Juan Campos para decirle que el Matadero no tenia arreglo posible por tratarse de un edificio en périmas condiciones, y el Sr. Secretario, expediendo, manifestó al Sr. Campos que seria conveniente que el Matadero del Puerto, cuya construcción iba a comenzar inmediatamente, se emplazase entre ambas poblaciones, con lo cual quedaria resuelto el problema; que el Sr. Alcalde al salir de la entrevista rogó al Sr. Secretario por haberse excedido; que pocos dias despues el Sr. Secretario vino a verlo el Alcalde fue a ver al jefe Provincial de Sanidad y que este Sr. propuso que se enviase un oficio exponiendo la situación objetivamente, y al haberlo el Sr. Alcalde ordenó que se

hiciera el oficio lo firmó y fue enviado a la Jefatura de Sanidad (El Sr. Alcalde leyó a continuación una copia del oficio); que después el Sr. Alcalde al visitar al Sr. Gobernador para otros asuntos, le dio cuenta de la conversación sostenida con D. Juan Campo, y el Sr. Gobernador pidió inmediatamente comunicación telefónica con dicho Sr., sin conseguirlo por estar este ausente; y que no había intervenido en nada más; que nunca había sido su propósito retrasar el comienzo de las obras del Matadero, poniendo obstáculos al Sr. Ghorra. Fue el escrito que escribieron unos vecinos en Diciembre pasado, no sabe quien lo redactó; que de la reparación opina que si se desea la unión sinceramente la defenderá pero que la reparación no le asusta ni le extraña como aspiración legítima del Puerto. Y que lo que no consentirá nunca ni como Alcalde ni como vecino <sup>es que</sup> ~~lo~~ Sagunto con su vieja personalidad y sus gloriosas tradiciones, quede absorbido por el Puerto.

Añadió que no debe hablarse más de este asunto y que en una entrevista tendida en la Gerencia de Altos Hornos entre los señores Cospaga, Ponce, del Val y el Sr. Alcalde, se intentó una fórmula de arreglo consistente en destinar el dinero del Matadero para otra obra en el Puerto, lo que no pudo llevarse a efecto por una gran dificultad; que el revuelo que ha producido en el Puerto este incidente, ha repercutido en la Ciudad, siendo muchas las personas de ésta que se interesan por que el matadero se construya a igual distancia de Sagunto que del Puerto, lo cual plantea una situación muy difícil que no tiene mayor salida que la construcción del Matadero en el sitio indicado y hacer otra obra de importancia equivalente en el Puerto.

El Sr. Del Val manifestó que en efecto la sustitución de la obra del Matadero, rápidamente y mediante una gestión en Madrid, era imposible. Insistió en que en este asunto había una maniobra y quería saber quien era el autor, y que el Sr. Secretario había opuesto constantes obstáculos al Sr. Ghorra contratista de las obras del Matadero, pretendiendo en diversas ocasiones que era cosa del Sr. Alcalde, con lo cual había engañado a éste y al Alcalde, y que ya no creería nunca en el Sr. Secretario, lo cual pedía que constara en acta, y que el escrito firmado por algunos vecinos en Diciembre pasado, contenía algunas insolencias y quería saber quien

lo habia redactado.

Yo Secretario manifesté que no queria hablar del asunto pero que no voy politico ni lo he querido ser jamás, y como técnico tengo a gala aconsejar siempre y gestionar con empeño todo aquello que sea lo más conveniente, lo más económico y lo mejor para Sagunto.

El Sr. Martinez Gayzar opinó que efectivamente, el Matadero debe hacerse entre Sagunto y el Puerto.

Intervino a continuación D. Baltasar Palanca proponiendo algunas formulas para solucionar el conflicto, sin que se encontrase una satisfactoria, y el Sr. Alcalde tambien ahogó para que se encontrase una resolución que satisficiera el estado de animo de ambas poblaciones.

Intervino de nuevo el Sr. Del Val para hacer constar una vez más que el Matadero se convino hacerlo en el Puerto y que tanto la obra de las Aguas de Sagunto, como la del Matadero, se debian a la decisión y espíritu de colaboración de los Concejales del Puerto, ya que algunos de Sagunto no se decidian a llevarlas a Cabo, y que creia que la unica resolución de este asunto era la ya propuesta por él, o sea contestar al oficio del Sr. Gobernador diciendolo que el acuerdo de hacer el Matadero en el Puerto se adoptó por unanimidad, que la opinión del Ayuntamiento fue favorable, y no aduerza como se dice en el citado oficio, que el Matadero fue aprobado para el Puerto por el Consejo Provincial de Sanidad y que se insiste en que debe hacerse en el Puerto.

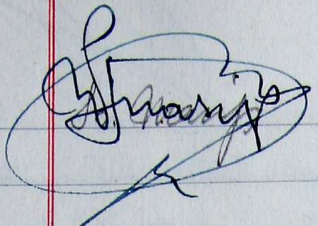
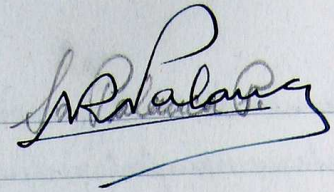

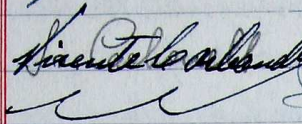
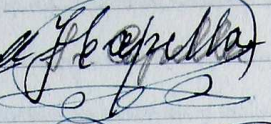

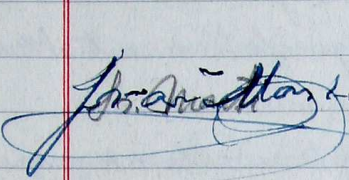
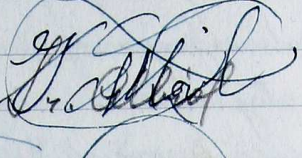

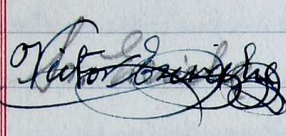
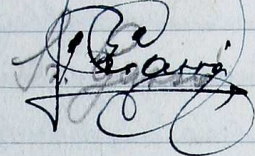
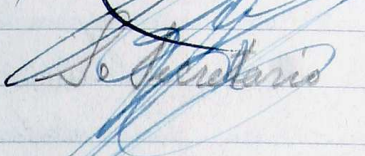
No habiendo llegado a un acuerdo concreto, se acordó continuar la sesión el proximo lunes a las siete de la tarde, teniendo en cuenta lo avanzado de la hora.

Finalmente el Sr. Alcalde expuso algunas anomalías que se observan en la construcción del alcantarillado, pidiendolo que actúe la comisión nombrada para vigilar dichas obras.

Se ratificó por unanimidad el acuerdo de la Comisión Permanente, aprobatorio del Proyecto de presupuesto ordinario para 1952.

A las veintitres horas treinta minutos se levanto la sesión, de que yo el Secretario certifico. Entre líneas "es que" valga.

*[Firmas]*

# Concurrentes

Sr. Alcalde-Presidente  
 Sr. José Blanco Such  
 Sr. Ricardo Del Val Aguayo  
 Sr. Vicente Martínez Matías  
 Sr. Vicente Manríquez Gómez  
 Sr. Ramón Palanca Palos  
 Sr. Baltasar Palanca Berol  
 Sr. Vicente Carhuell Vitiay  
 Sr. Joaquín Capella Carramunt  
 Sr. Ricardo Martínez Goyper  
 Sr. Francisco Martí Carhuell  
 Sr. Francisco Collado Artisa  
 Sr. Hipólito Becerra Mendirala  
 Sr. Víctor Enríche Moreno  
 Sr. Ramón Jasso García  
 Sr. Eloy Pérez Baquedano  
 Sr. Francisco Lachica Ramora

Acta de la sesión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día 3 de Diciembre de 1951.

En la Ciudad de Sagunto a tres de Diciembre de mil novecientos cincuenta y uno, se reunieron en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular los señores Concejales anotados al margen, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde Don José Blanco Such.

Abierta la sesión fue aprobada el acta de la anterior.

Continuó el debate con respecto al emplazamiento del nuevo Matadero Municipal, haciéndose las siguientes manifestaciones.

El Sr. Enríche: Que si el Matadero no se hace en el Puerto, no debe continuarse en parte alguna.

El Sr. Alcalde: que de acuerdo con los Concejales de Sagunto propone gestionar la reelección del Sr. Del Val como Concejales a fin de que continúe al frente de la Tenencia de Alcaldía y pueda gestionar directamente la realización de esta obra en el Puerto, en sustitución del Matadero.

El Sr. Del Val: que agradecía la propuesta pero que no podía aceptarla por ver su propósito retirarse del ejercicio del cargo. El Sr. Martí, que era necesario evitar discrepancias e intransigencias, limando asperezas, pero que si llega a sobrevenir la reparación del Puerto habrá que aceptarla; que los Concejales del Puerto comprenden que es mejor y más económico el emplazamiento a mitad del camino y que ello debió ser advertido por los técnicos municipales cuando se trató de

Emplazamiento del Matadero Municipal