

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTIOCHO DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y NUEVE.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y nueve, siendo las 17 horas y 5 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Juan Bautista Gómez Peñalva.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Francisco Zarzoso Usina.
D. Alfredo Pérez Cardo.
D^a Antonia L. Murciano Rodríguez.
D. Francisco Crispín Sanchis.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D^a M^a Celia Paniagua Zornoza.
D. Jaime Vidal Falomir.
D. Miguel García Benítez.
D^a M^a Angeles García Rodríguez.
D^a Nuria Hernández Pérez.
D^a M^a Isabel Martínez Domingo.
D. Dionisio Martín Valero.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Francisco Ruiz Villar.
D. Miguel A. Cortés Flor.
D^a M^a Dolores Contreras Matalí.
D. Salvador Montesinos Zamorano.
D. Manuel Civera i Gómez.
D^a Teresa Alegre Peris.
D. Enric Lluís Ariño Giménez.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y de la Viceinterventora, D^a Rosa García López, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que la Sra. Contreras se incorpora a la sesión en el punto núm. 2 y el Sr. García lo hace en el punto 3.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA, DEL CONCEJAL
DELEGADO DE URBANISMO Y DEL CONCEJAL DELEGADO DE POLICÍA
LOCAL.**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las

Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 30 de septiembre del presente año, según la siguiente relación:

RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA DE LAS QUE SE DA CUENTA:

MES DE JUNIO:

DÍA 9:

- Otorgar el reintegro de las cantidades pagadas por error a los funcionarios Sr. Martínez Cosín y Sr. Martínez Lorente.

DÍA 18:

- Asignar al funcionario Sr. Arrones cantidad en concepto de indemnización transporte internúcleos.

DÍA 21:

- Contratar a la Sra. Molina Sario, como Auxiliar de Turismo, por 2 meses.

DÍA 23:

- Rectificar Resolución de fecha 14-6-99, asignando subfactores integrantes C. E. jornada partida y turnicidad a los 3 funcionarios que prestan servicios en la Of. PROP.
- Contratar a Dña. García Rodrigo, en calidad de Placero por circunstancias de producción.

DÍA 27:

- Adscribir provisionalmente al funcionario D. V.G. de la Galana al puesto de trabajo de Subalterno, área de Educación, Conserje Colegio Público E.P.A.

DÍA 28:

- Ordenar pago nómina mes de junio por cantidad de 116.351.276.- ptas.
- Aplicar en la nómina del mes de marzo varios conceptos de deducción o pago a varios funcionarios.

DÍA 29:

- Aprobación padrón municipal IBI Rústica 1999.

DÍA 30:

- Conceder disfrute licencia por matrimonio al funcionario Sr. López espino.
- Conceder reducción en 1 hora jornada laboral para atender a un hijo menor de 9 meses, Sra. Albiach y Sra. López.
- Conceder a la funcionaria Sra. Pérez permiso no retribuido del 12 al 25 de julio.
- Resolver el concurso ordinario para cubrir plaza Viceinterventor.
- Aprobar varias liquidaciones, Tribunales Calificadores, varias plazas.

MES DE JULIO:

DÍA 1:

- Cesar de sus funciones al personal funcionario eventual.
- Conceder disfrute de licencia matrimonial al funcionario Sr. Fernández.

DÍA 5:

- Modificar en parte la Resolución de fecha 10 de junio del año en curso.
- Reconocer los servicios prestados a la funcionaria Sra. Koninckx.
- Asignar subvención en concepto de natalidad a la funcionaria Sra. Guerola.
- Asignar a los funcionarios, Sr. Martínez y Sra. Sánchez, concepto indemnización transportes internúcleos.

DÍA 9:

- Otorgar por disfrute parte vacaciones al funcionario Sr. Fernández.
- Reconocer servicios prestados a la funcionaria Sra. Aroca.
- Nombrar a propuesta del Tribunal Calificador a varios funcionarios interinos con categoría de Agentes de la Policía Local.

DÍA 12:

- Autorizar situación de Excedencia para cuidado hijo a la funcionaria Sra. Ortíz.

DÍA 13:

- Conceder al trabajador Sr. Olmos importe en concepto de gratif. Por sustitución.
- Rectificar la Resolución de Alcaldía de fecha 9-9-99, y ordenar reintegro de cantidad al funcionario Sr. Martínez.

DÍA 14:

- Rectificar Resolución de fecha 9-7-99 fijando cumplimiento del segundo trienio.

DÍA 19:

- Proceder al pago de la cuota de inscripción del curso sobre la reforma de la Ley de Propiedad Horizontal a la funcionaria Sra. Sifre.
- Nombrar funcionaria interina a la Sra. Granell.

DÍA 20:

- Autorizar asistencia funcionario Sr. Domínguez, al curso de formación para el sistema de Tarifación Telefónica organizado por la empresa CHAR, S.L.

DÍA 23:

- Aplicar en nómina mes de julio varios conceptos de deducción o pago a varios funcionarios.
- Ordenar el pago de la nómina del mes de julio, con la cantidad de 62.883.396.- ptas.

DÍA 29:

- Declara al funcionario Sr. Crispín, en situación administrativa de servicios especiales con efectos del 1 de agosto de 1999.
- Nombrar al Sr. Pintos funcionario eventual de este Ayuntamiento para ocupar puesto asesor.

MES DE AGOSTO:

DÍA 3:

- Nombrar al Sr. Muniesa funcionario eventual para ocupar puesto de asesor.

DÍA 4:

- Nombrar a la Sra. Gaspar funcionaria eventual para ocupar puesto de asesor.

DÍA 11:

- Asignar subvención al funcionario Sr. Garcerán, concepto de natalidad.

DÍA 13:

- Nombrar Intendente Coordinador Accidental de la Policía Local de este Municipio al Inspector Sr. Martínez Peris.

DÍA 19:

- Nombrar al funcionario Sr. Rodríguez como funcionario interino con categoría de Agente de la Policía Local.

DÍA 20:

- Otorgar subvención en concepto de natalidad a los funcionarios Sr. Cañizares y Sr. Ramírez.
- Asignar a la funcionaria interina Sra. García en concepto de Indemnización por utilización vehículo propio.
- Aplicar en la nómina del mes de agosto varios conceptos de deducción o de pago a varios funcionarios.

DÍA 23:

- Ordenar pago nómina mes de agosto que asciende a 65.777.049.- ptas.

DÍA 27:

- Formular oferta genérica al INEM para la contratación laboral temporal de los formadores del Programa de Garantía Social "Forja y Herradura".

DÍA 31:

- Asignar importe en concepto de ayuda por hijo menor al funcionario Sr. Cormano.
- Autorizar al funcionario Sr. Cañizares ausencia por período de una hora diaria para cuidado hijo menor.
- Otorgar subvenciones sanitarias a varios trabajadores.

MES DE SEPTIEMBRE:

DÍA 1:

- Contratar al Sr. Benedicto en calidad de Aux. Admtvo., Área Gestión Tributaria.

DÍA 2:

- Otorgar gratificación por disfrute parte de sus vacaciones fuera del periodo ordinario a la funcionaria Sra. Cosín.
- Otorgar autorización vertido aguas residuales red alcantarillado a Pilkington.

DÍA 3:

- Convocar sesión extraordinaria de la Comisión Informativa Permanente de Régimen Interior y Personal, día 8 de septiembre a las 9'00 horas en la Casa Consistorial.

DÍA 6:

- Desestimar recurso reposición planteado por Puertomar, S.L.

DÍA 7:

- Desestimar solicitud cambio titularidad actividad.
- Inexistencia de infracción y archivo de expediente.

DÍA 8:

- Rectificar Resolución Alcaldía 31-8-99, fijándose cantidad a otorgar al Sr. Arrando.

DÍA 9:

- Ordenar paralización obras Expte. 28/99-SC y 28/99-IF

DÍA 13:

- Efectuar el pago de la P.E.R. de julio a diciembre de 1999.
- Nombrar Comisión de valoración.
- Concesión cédulas de habitabilidad varios expedientes: 239/99, 240/99, 241/99, 242/99 232 al 237/99, 238/99.
- Reparación y consolidación de muros de edificio C/ San Miguel, 20.

DÍA 14:

- Concesión licencia de apertura actividad oficina de agencia de transportes Expte. 42/99.
- Concediendo plano 15 días proceder limpieza edificio C/ Felipe II.
- No acceder a lo solicitado por el funcionario Sr. Suárez.

DÍA 15:

- Concesión cédula habitabilidad Expte. 248/99.
- Tramite de información pública Alternativa Técnica de programa de U.A. nº 11. Expte. 37/99.
- Autorizar disponer, reconocer la obligación y ordenar pago Relación nº 11.

DÍA 16:

- Otorgar trámite de audiencia de 10 días actividad Expte. 32/98-C.
- Declarar caducidad del expediente y archivo actuaciones licencia actividad Expte. 53/93-I.
- Denegación peticiones licencia apertura actividades, Exptes. 42/98-I, 73/98-I, y 72/98-I.

- Asignar en concepto de indemnización a los funcionarios Sr. Fernández y Sr. Méndez por conducción.

DÍA 17:

- Imposición multas interesados Expte. 2817/99, 2819/99, 1413/99 y 2818/99.

DÍA 20:

- Concesión licencia actividad Expte. 26/99-I
- Otorgar un trámite de audiencia de 15 días Expte.108/97-I.
- Efectuar pago P.E.R. agosto 1999.
- Renovación concesión temporal del nicho nº 11 Tramada 3ª, Sección Nueva, Grupo 3.
- Concesión por 50 años 3 nichos diversos adquirentes. (tres resoluciones)
- Autorizar exhumación, traslado e inhumación Cementerio Mpal. Sagunto-Ciudad.
- Contratar al Sr. Blasco como Monitor especialista de Forja y Herradura .
- Reconocer los servicios prestados por el funcionario Sr. Martínez.

DÍA 21:

- Concesión licencias actividades Exptes. 40/99-I, 35/99-I, 11/99-I y 27/99-I
- Constitución Comisión Informativa de Actividades Industriales y Comerciales.
- Concesión por 50 años nicho.
- Autorizar exhumación, traslado e inhumación Cementerio Municipal de Sagunto - Ciudad.
- Anular sanción y archivo expediente Expte. 1502/99.

DÍA 22:

- Efectuar pago P.E.R. Septiembre 1999.
- Dejar sin efecto atribución temporal de funciones administrativas Área de Normalización Lingüística a la funcionaria Sra. Pérez.
- Someter trámite información pública modificación del P.P. Mz. 14, 16 y 17 U.E. nº 3.
- Anular por duplicidad liquidación emitida I.I.V.T.N.U. Expte. 3085/98.

DÍA 23:

- Convocando sesión extraordinaria Junta de Portavoces lunes 27 de septiembre 1999.
- Concediendo por 50 años 7 nichos.
- Asignar subvención al funcionario Sr. Rodríguez, en concepto de Natalidad.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios diferentes meses y varios servicios.
- Reconociendo derecho devolución cantidad ingresada por el mismo. Expte. 174/99.
- Acumular expedientes y estimar solicitudes y anular recibos de I.A.E.
- Aprobatoria de liquidaciones pro ingresos directos.

DÍA 24:

- Delegación presidencia Comisión Informativa de Actividades Industriales y Comerciales.
- Concesión nichos con carácter temporal (dos resoluciones).
- Concesión por 99 años de nichos (dos resoluciones).
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios mes de junio y mes de julio, varios departamentos.
- Anulación liquidación y emisión por diferencias alta nueva construcción.
- Anulación recibos, emisión de liquidaciones y cambio de titularidad.- expte. 22/96.
- Solicitud inclusión y liquidación de la Tasa por aprovechamiento del dominio público para entrada de vehículos a través de las aceras Expte. 173/99.
- Solicitud inclusión y liquidación del IMVTM Expte. 978/99 y acumulados.
- Anulación y emisión de liquidaciones Expte. 105/96 bis.
- Aprobatoria 127.

DÍA 27:

- Aceptar renuncia delegación especial materia de mercados/consumo y conferir nueva delegación.
- Otorgar subvenciones sanitarias a varios trabajadores.

- Aprobar liquidaciones practicadas a Tribunales Calificadores.
- Abonar al funcionario Sr. García Madrigal cantidad en concepto de diferencias retributivas por sustitución del puesto de trabajo de Inspector de su Grupo.
- Abonar a la funcionaria Sra. Soria cantidad en concepto de diferencias sustitución puesto de trabajo de Tesorero Municipal.
- Ordenar pago nómina mes de septiembre, cantidad de 65.142.845.- ptas.
- Autorizar asistencia XVI Ponencia sobre seguridad ciudadana Los Policía Locales en el Siglo XXI.
- Concediendo plazo 15 días para proceder a limpieza vivienda.
- Otorgar cédula de habitabilidad parcela 6 polígono A-2 playa Almarda. Expte. 260/99.
- Desestimar 4 recursos de reposición por tasa por prestación del servicio de mercados y canon por concesión administrativa 235/99, 234/99, 236/99 y 237/99.

- Aprobatoria 128.

DÍA 28:

- Concesión por 99 de varios nichos.
- Incoar expediente sancionador presuntos responsable de infracción.
- Concesión por 50 años nicho.
- Aprobar Padrón de tasa por abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado y basura, trimestre Abril, Mayo y Junio 1999.

DIA 29:

- Autorizar exhumación, traslado e inhumación Cementerio Municipal de Sagunto - Puerto.
- Dos resoluciones de concesión por 99 años varios nichos.

DÍA 30:

- Delegar a T.A.P. la celebración del matrimonio civil 2 de octubre de 1999.
- Otorgar trámite de audiencia Horno la Victoria, C.B. Expte. 5/99-CT.

MES DE OCTUBRE:

DÍA 1:

- Nombrar al funcionario Sr. Fernández Fuertes para desempeñar accidentalmente funciones Secretario General.

DÍA 4:

- Anulación liquidaciones por cambio de titularidad, varios.
- Anulación y emisión de liquidaciones rústicas 33/97.
- Dos resoluciones anulación, emisión liquidaciones Expte. 443/97 y 79/99.
- Anulación liquidación por duplicidad de hecho imponible Expte. 256/98.
- Cambio de titularidad I.B.I. Urbana Expte. 59/99.
- Dos resoluciones Anulación recibos y emisión de liquidaciones I.B.I. Rústica Expte. 32/99 y 12/98 bis.
- Anulación de cuotas por prorrateo del Impuesto
- Cuatro resoluciones devolución de cuotas por prorrateo, Expte. 989/99, 1047/99, 982/99 y acumulados y 1096/99 y acumulados.
- Anulación del canon de concesión de mercados y 1 Tasa por prestación de Servicio del Mercado Interior Expte. 233/99.
- Inclusión y liquidación en el censo de I.M.V.T.M. Expte. 573/99 y acumulados.
- Devolución a los efectos del Impuesto sobre Construcciones Expte. 220/99.
- Anulación y liquidación cuotas del I.M.V.T.M. por error rematriculación. Expte. 109/99 y acumulados y 80/99 y acumulados.
- Revocación de resolución 25-2-99 B.B.V., S.A.

- Remitir al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo copia expediente administrativa nº 324/99.

- Autorizar, disponer, reconocer la obligación y ordenar el pago gastos recogidos en la relación nº 12.

DÍA 5:

- Inclusión y liquidación del I.M.V.T.M. Expte.1009/99.

- Revisión lectura recibo 1º trimestre de 1999 Expte. 255/99.

- Cambio de titularidad, anulación recibos y práctica liquidaciones Expte. 267/99 y 270/99.

- Cambio de titularidad tasa agua, alcantarillado y basura 275/99.

- Devolución ingresos indebidos 243/99.

- Remitir al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo copia expediente 324-156.

DÍA 6:

- Inscripción en el Registro de Uniones de Hecho nº 31/99.

- Trámite de información pública Alternativa Técnica de Programa compresiva del Proyecto de Urbanización del Polígono E-3 del Plan Parcial de Playas de Almardà.

- Relaciones de aprobatorias nº 131 y 132.

DÍA 7:

- No aceptar la solicitud de facilitar de forma inmediata toda información que se requiera.

- Relación Aprobatoria nº 133.

DÍA 8:

- Aprobación Provisión de Fondos Delegada de Turismo concurso fotográfico.

DÍA 11:

- Expedir una Orden de Pago a Justificar a favor de S.B.A.

- Autorizar exhumación, traslado e inhumación Cementerio Sagunto-Ciudad

- Hacer pública la relación de admitidos y excluidos para selección dos lectores de contadores.

- Hacer pública relación de admitidos y excluidos selección de dos subalternos.

DÍA 13:

- Delegar a distintos Concejales la celebración de matrimonios civiles.

- Declarar la situación legal de ruina inmueble C/ Acueducto, 14.

- Remisión al T.S.J. expediente administrativo 1929/97.

- Remisión al Juzgado nº tres expediente administrativo 254/98.

- Cuatro Resoluciones prorrateos recibos I.A.E.

- Devolución cantidad Expte. 131/99.

- Solicitud devolución de ingresos por I.A.E.- Expte. 174/98.

- Relación aprobatoria nº 135.

DÍA 14:

- Proceder a la inscripción de U.H. nº 32/99.

- Trámite de audiencia de 15 día alegaciones y presentación documentos.

DÍA 15:

- Modificación hora celebración matrimonio civil.

- tres relaciones de aprobatorias nº 113, 129 y 130.

2 TOMA DE POSESIÓN CONCEJALA EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO, Dª Mª DOLORES CONTRERAS MATALÍ:

Resultando que, como consecuencia de la renuncia de D. Antonio Cardo Domínguez a la condición de Concejál, hecha efectiva ante el Pleno de la Corporación en su sesión de día 30 de septiembre de 1.999, se ha remitido por la Junta Electoral

credencial de D^a. M^a Dolores Contreras Matalí, nº 4 de la lista electoral presentada por UV a las elecciones locales de 13 de junio de 1999, de conformidad con lo dispuesto en el art. 182 de la Ley Orgánica Electoral General (Ley 5/85 de 19 de junio modificada por Leyes Orgánicas de 1987, 1991, 1992 y 1994) según el cual, en caso de renuncia de un Concejál el escaño se atribuirá al candidato de la misma lista a quien corresponda atendiendo a su orden de colocación.

Considerando que, en el momento de tomar posesión y para adquirir la plena condición de sus cargos los candidatos deben jurar o prometer acatamiento a la Constitución, así como cumplimentar los demás requisitos previstos en las leyes o reglamentos (art. 108-8 LOEG).

Considerando que, entre los requisitos legales se haya la obligación de efectuar antes de la toma de posesión declaración de bienes y actividades privadas que le proporcionen o puedan proporcionar ingresos económicos o que afecten al ámbito de la competencia de la Corporación, en el Registro de Intereses constituido en esta Secretaría General (Art. 75-5 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según modificación introducida por Ley 9/91 y Art. 30 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de Noviembre de 1986). Declaraciones que se han efectuado con fecha de 22 de Octubre de 1.999.

D^a María Dolores Contreras Matalí, ante el Pleno de la Corporación, Jura por su conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Concejál con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución, como norma fundamental del Estado, de acuerdo con la fórmula contenida en el artículo 1 del R.D. 707/97, de 5 de abril; tras lo que se la declarara posesionada del cargo de Concejál de este Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

3 EXPTE. 10/99.- APROBACION DEFINITIVA DE LA MODIFICACION DE LA ORDENANZA DE VENTA NO SEDENTARIA:

Resultando que, el Pleno del Ayuntamiento de Sagunto en sesión ordinaria celebrada el veinticinco de febrero de 1999 acordó la aprobación inicial de una modificación parcial de la Ordenanza Municipal de Venta no Sedentaria.

Resultando que, la modificación fue publicada en los tablones de edictos así como en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 29 de Abril de 1999 (nº 100), habiéndosele notificado, asimismo, a las asociaciones interesadas otorgándoles un trámite de 30 días para la presentación de reclamaciones o sugerencias.

Resultando que, el plazo de información pública y audiencia a los interesados ha transcurrido sin que se haya efectuado alegación alguna.

Considerando el procedimiento previsto en los arts. 49 de la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local y 56 del R.D.L. 781/86 por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, así como la competencia atribuida al Pleno de la Entidad por el art. 22.d) de la Ley 7/85.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA;

PRIMERO: Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza de Venta no Sedentaria del Ayuntamiento de Sagunto.

SEGUNDO: Que se publique esta aprobación definitiva en el Diario Oficial correspondiente.

4 DAR CUENTA CONSTITUCIÓN ÓRGANOS DE GOBIERNO DEL CONSELL LOCAL AGRARI DE SAGUNT

Resultando que, la Junta Rectora del Consell Local Agrari, dada la renovación de los miembros, producida por expiración del mandato - tras la celebración de las elecciones locales - según el art. 10 de los Estatutos, y recibidas las comunicaciones de las asociaciones de agricultores, ganaderos y regantes designando sus representantes, en la sesión constitutiva celebrada el día 8 de Octubre del presente, bajo la Presidencia del Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento, Presidente nato del Consell Local Agrari, ha quedado integrada por los miembros que a continuación se indicará.

Considerando lo previsto en el art. 6.3) de los Estatutos del Consell Local Agrari, aprobados por Acuerdo de Pleno de 29 de Enero de 1.991, se da cuenta al Pleno de la Corporación, de los miembros que integran la Junta Rectora de este organismo autónomo creado por el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto.

Considerando lo establecido en el art. 8.1 b) en relación con el art. 7 n) de los estatutos del Consell Local Agrari, constituida la Junta Rectora, se procedió a la designación de los nueve miembros representantes de asociaciones de agricultores, ganaderos y regantes que han de formar parte de la Junta Ejecutiva, cuya elección corresponde a la Junta Rectora de entre sus miembros, resultando elegidos los que a asimismo a continuación se indicará.

A la vista de todo lo expuesto, se da cuenta al Pleno de la composición de los órganos de gobierno del Consell Local Agrari de Sagunt, según el siguiente detalle:

JUNTA RECTORA:

En representación de la Corporación:

- . D. Enric Lluís Ariño i Giménez (Presidente efectivo del Consell Local Agrari) BLOC
- . D. Alfredo Pérez Cardo. PP
- . D. Manuel Esparza Ripoll. PSOE
- . D^a M^a Isabel Martínez Domingo. SP
- . D. Miguel Angel Cortés Flor. GM
- . D. Salvador Montesinos Zamorano. UV

En representación de asociaciones de agricultores, ganaderos y regantes:

Por A.D.S. "Asociación de Defensa Sanitaria"

D. Juan Pedro Izquierdo Alegre (Titular)

D. Salvador Pérez Gea (Suplente)

Por ASCOSA

D. Alberto J. Pallarés Devís (Titular)

D. Manuel Salvador Arnau (Suplente)

Por Agrup. Reg. Caseta Alta

D. Miguel Sanchis Navarro (Titular)

D. Victor Giménez Sancho (Suplente)

Por la Agrup. Reg. " El Ami ".

D. Enrique Minguez Pérez (Titular)

D. Antonio Domingo Martín (Suplente)

Por la Agrup. Reg. " El Baladre ".

D. Juan Tudón Esquer(Titular)

D. Joaquín Cardo Más (Suplente).

Por la Agrup. Reg. " El Cabeçolet ".

D. Manuel Caruana Monar (Titular)

D. Juan Condomina Ramón (Suplente).
 Por la Agrup. Reg. " El Cau ".
 D. Vicente Viñals Pérez. (Titular).
 D. Pedro Pi Gómez(Suplente).
 Por la Agrup. Reg. " El Colomer ".
 D. Francisco Campillo Salvador (Titular).
 D. Enrique Antoni Pitarch (Suplente).
 Por la Agrup. Regantes " El Quint ".
 D. Francisco Martí Caruana (Titular).
 D. Antonio Pérez Ramón. (Suplente)
 Por la Agrup. Reg. " El Saguntino ".
 D. Francisco Marí Caruana (Titular)
 D. Francisco Vera Rochina (suplente).
 Por la Agrup. Reg. " El Salvador ".
 D. Antonio Domínguez Martínez (Titular)
 D. Salvador Graullera Vera (Suplente)
 Por la Agrup. Reg. " Entrambasagües ".
 D. José Goda Rodrigo (Titular).
 D. Manuel Salvador Arnau (Suplente).
 Por la Agrup. Reg. " La Esperanza ".
 D. Francisco Belarte Borguñ (Titular).
 D. Vicente Domínguez Adriá (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " La Mallá ".
 D. Manuel Puig Cuervo (Titular)
 D. Vicente Espuig Gil (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " La Plasetta ".
 D. Eliseo Devís Batalla (Titular)
 D. Antonio Monzó Aleixandre (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " Montiver ".
 D. Vicente Villalba Amigó (Titular).
 D. Nicanor Andújar Gómez (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " Pla del Maresme ".
 D. Manuel Pomer Villalba (Titular).
 D. Rafael Benavent Miret (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " Pla de L´Aljub ".
 D. Federico Martínez Rochina (Titular).
 D. Fermín Ramón Lafont (Suplente).
 Por la Agrup. de Regantes " Pla del Bou ".
 D. Vicente Aleixandre Alegre (Titular).
 D. Juan Condomina Ramón (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. "Huguet Pere Gil ".
 D. José Luis Godos Giménez. (Titular).
 D. Florencio Palasí Royo (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " Rodrigo Montiber ".
 D. Vicente Moros Graullera. (Titular)
 D. Manuel Ruixo Villar. (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " Rodamilans ".
 D. Vicente Pedro Graullera (Titular).
 D. Rafael Benavent Miret. (Suplente).

Por la Agrup. de Reg. " San Francisco ".
 D. José Luis Soriano Martínez (Titular).
 D. José Goda Rodrigo (Suplente).
 Por la Agrup. de Regantes " San Joaquin ".
 D. Francisco Vera Rochina. (Titular).
 D. Antonio Llorens Rodrigo. (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " San Miguel ".
 D. Vicente Miguel Peris García. (Titular).
 D. Enrique Antoni Pitarch (Suplente).
 Por la Agrup. de Reg. " El Cabanyal ".
 D. Francisco Peris Villalba (Titular)
 D. Federico Martínez Rochina (Suplente)
 Por la Agrup. de Reg. " El Paraíso ".
 D. José Durá Adell. (Titular)
 D. Miguel Sanchis Navarro (Suplente)
 Por la Agrupación de Apicultores.
 D. Lluís Madrid Blazquez. (Titular)
 D. Antonio Gómez Robles. (Suplente).
 Por Comisiones Obreras.
 D. Vicente García Bayer (Titular).
 Dña. Amparo Ballester Mazcuñan. (Suplente).
 Por la Comunidad de Reg. " Els Gravals ".
 D. Vicente Navarro Alagarda. (Titular).
 D. Francisco Belarte Borguñ. (Suplente).
 Por la S.A.T. nº 2723. Pozo " Els Partidors ".
 D. Vicente Gil Benet. (Titular).
 D. Vicente Graullera Monar. (Suplente).
 Por la S.A.T. nº 2724 Pozo " Santos Patronos ".
 D. Francisco Bellido Escrig (Titular)
 D. Vicente Archiles Maties (Suplente).
 Por el Sindicato de Riegos.
 D. Rafael Alcaide Villar (Titular).
 D. Vicente Villalba Arnau (Suplente)
 Por U.G.T.
 D. José Velasco Navarro (Titular)
 Por la Cooperativa Valenciana de Sagunto.
 D. Pascual Adriá Ripollés (Titular)
 D. Salvador Calvo Martínez. (Suplente).
 Por la Sociedad Cooperativa Agrícola del Valle del Palancia.
 D. Francisco Catalá Forment (Titular).
 D. Juan M. Lluesma Melchor (Suplente).

JUNTA EJECUTIVA:

- . D. Pascual Adriá Ripollés
- . D. Vicent Aleixandre Alegre
- . D. Rafael Alcaide Villar
- . D. Francisco Campillo Salvador
- . D. Francisco Catalá Forment
- . D. Federico Martínez Rochina

- D. Alberto J. Pallarés Devís
- D. Vicent Villalba Amigó
- D. Vicent Vinyals i Pérez

Los referidos Señores junto con los representantes de los grupos políticos municipales que igualmente forman parte de la Junta Rectora, integrarán la Junta Ejecutiva del Consell Local Agrari.

5 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA (SOLO TEXTO NORMATIVO).

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Visto el expediente de modificación de la Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, y el informe favorable de Intervención.

Abierto el turno de intervenciones a cuyo tenor literal, el Ponente, Sr. ZARZOSO, explica: "Solicito ante este Pleno municipal, la modificación parcial de los textos de dos Ordenanzas Fiscales, después de ser debatidas en la Comisión de Hacienda del pasado día 26, para poder ser adaptadas a la legislación vigente.

1. La primera de dichas Ordenanzas es la Reguladora de los Impuestos sobre vehículos de tracción mecánica.

Dadas las recientes modificaciones en la normativa del impuesto, introducidas por la Ley 50/1998 de 30 de diciembre sobre Medidas Fiscales Administrativas y de Orden Social, sobre todo en materia de beneficios fiscales, resulta necesario modificar el contenido del artículo 3º de la Ordenanza, para adaptarlo a la normativa vigente, a fin de dar una redacción única y coherente, regulando al mismo tiempo, aspectos de gestión tributaria.

2. La segunda Ordenanza Fiscal es la Reguladora del Impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

Quiero hacer constar, muy claramente, que la modificación del texto de la mencionada Ordenanza, no supone de ninguna manera la modificación de los tipos impositivos del Impuesto.

Las reformas introducidas en la normativa del Impuesto por:

- La Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en sus artículos del 105 al 111, ambos inclusive.
- Por la Ley 50/1998, de Medidas Fiscales Administrativas y de Orden Social.
- Y por el cambio operado en su gestión (liquidación y autoliquidación).

Han originado una serie de modificaciones que se han introducido en el texto de la Ordenanza y que dificultan su lectura y comprensión.

Por todo ello, se hace necesario acometer la modificación de la mencionada Ordenanza con la finalidad de simplificar, clarificar y actualizar su texto, para una mejor comprensión por los ciudadanos.

Por todo ello, pido la aprobación por éste Ayuntamiento Pleno, de la modificación de los textos de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica y de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana".

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Hacienda y Asuntos Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica dando nueva redacción a su artículo 3, en los términos que se contienen en el texto que a continuación se detalla:

MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL DEL IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA

En atención a las recientes modificaciones en la normativa del impuesto introducidas por la Ley 50/1998, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales Administrativas y de Orden Social en materia de beneficios fiscales, el Ayuntamiento de Sagunto (Valencia), en uso de las facultades que la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, le confiere y demás legislación aplicable, acuerda la modificación del artículo 3 de la Ordenanza para adaptarlo a los referidos cambios normativos.

Artículo 3º. Exenciones y bonificaciones

1.- Estarán exentos de este impuesto:

- a) Los vehículos oficiales del Estado, Comunidades Autónomas y Entidades locales adscritos a la defensa nacional o la seguridad ciudadana.
- b) Los vehículos de representaciones diplomáticas, oficinas consulares, agentes diplomáticos y funcionarios consulares de carrera acreditados en España, que sean súbditos de los respectivos países, identificados externamente y a condición de reciprocidad en su exención y grado. Asimismo los vehículos de los organismos internacionales con sede u oficina en España y de sus funcionarios o miembros con estatuto diplomático.
- c) Las ambulancias y otros vehículos directamente destinados a la asistencia sanitaria, que pertenezcan a la Cruz Roja
- d) Los coches de inválidos cuya tara no sea superior a 300 Kg. y que, por construcción no puedan alcanzar en llano una velocidad superior a 40Km/h. proyectados y contruidos especialmente para el uso de una persona con defecto o incapacidad físicos, y los adaptados para su conducción siempre que su potencia sea inferior a 14 o 17 caballos fiscales y pertenezcan a personas minusválidas o discapacitadas físicamente, con un grado de minusvalía inferior al 65 %, o igual o superior al 65 %, respectivamente. Los sujetos pasivos beneficiarios de esta exención no podrán disfrutarla por más de un vehículo simultáneamente.
- e) Los vehículos que, teniendo una potencia inferior a 17 caballos fiscales, estén destinados a ser utilizados como autoturismos especiales para el transporte de personas con minusvalía en silla de ruedas, bien directamente o previa su adaptación. A estos efectos se considerarán personas con minusvalía a quienes tengan esta condición legal en grado igual o superior al 33%, de acuerdo con el baremo de la disposición adicional segunda de la ley 26/1990 de 20 de diciembre por el que se establecen en la Seguridad Social las prestaciones no contributivas.
- f) Los autobuses urbanos adscritos al servicio de transporte público en régimen de concesión administrativa otorgada por el municipio de la imposición.
- g) Los tractores, remolques, semirremolques y maquinaria provistos de la Cartilla de Inspección Agrícola

2. Para poder gozar de las exenciones a que se refieren las letras d, e, y g del apartado 1 de este artículo, los interesados deberán instar su condición indicando las

características del vehículo, su matrícula y la causa del beneficio. Cuando se trate de la exención prevista en la letra e), además, deberán acreditar la identidad de la persona que se transporta habitualmente en el vehículo y la relación con el propietario del mismo.

3. La documentación necesaria para la acreditación de los requisitos exigibles para el disfrute de las exenciones previstas en las letras d, e, y g del apartado 1 se determinará por Decreto de Alcaldía.

4. El acuerdo por el cual se accede a la petición fijará el ejercicio desde el cual el beneficio se entiende concedido.

5. Con carácter general, el efecto de la concesión de exenciones empieza a partir del ejercicio siguiente a la fecha de la solicitud y no puede tener carácter retroactivo. No obstante, cuando el beneficio fiscal se solicita antes de que la liquidación sea firme, se concederá si en la fecha de devengo del tributo concurren los requisitos exigidos para su disfrute.

DISPOSICION FINAL

La presente Ordenanza fiscal entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia y comenzará a aplicarse el día 1 de enero del 2000, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

APROBACIÓN

La presente ordenanza que consta de un artículo y una disposición final, fue aprobada inicialmente por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 28 de octubre 1999, y definitivamente en fechaentrando en vigor el día

SEGUNDO: De acuerdo con lo previsto en el artículo 17.1 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, el presente acuerdo provisional, junto con la nueva redacción de las normas de la ordenanza fiscal se expondrá al público por un período de treinta días, mediante edicto insertado en el B.O.P., en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, y en un diario de los de mayor difusión de la provincia por ser un municipio de más de 10.000 habitantes, para que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen pertinentes.

De no presentarse reclamación alguna contra los acuerdos adoptados, se entenderá definitivamente adoptados los acuerdos hasta entonces provisional.

6 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DE VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA (SOLO TEXTO NORMATIVO).

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Visto el expediente de modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana con la finalidad de simplificar, clarificar y actualizar su texto sin que ello suponga modificación de los tipos impositivos del impuesto. Junto con la propuesta elaborada en su seno de fijar el importe de las obras de conservación y/o rehabilitación a que se refiere la letra a) del apartado 2 del artículo 9 en el 50% del valor catastral del inmueble para que proceda la exención prevista en la letra d) del apartado 1 del mismo; y el informe favorable de Intervención.

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Hacienda y Asuntos Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana que se transcribe a continuación:

MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA

En uso de las facultades conferidas por el art. 133.2 y el art. 142 en relación con el art. 47 de la Constitución, y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 15 a 19 y 60.2 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, y en atención a los cambios normativos introducidos en este impuesto por la reciente Ley 50/1998, de Medidas Fiscales, administrativas y de orden social, este Ayuntamiento acuerda modificar el texto de la Ordenanza para adecuarlo y actualizarlo a la normativa vigente.

Artículo 1.- Hecho Imponible

1. Constituye el hecho imponible de este impuesto el incremento de valor que experimenten los terrenos de naturaleza urbana y que se ponga de manifiesto a consecuencia de la transmisión de su propiedad por cualquier título o de la constitución o transmisión de cualquier derecho real de goce, limitativo del dominio, sobre los referidos bienes.

2. El título a que se refiere el apartado anterior será todo hecho, acto o contrato, cualquiera que se a su forma, que origine un cambio del sujeto titular de las facultades dominicales de disposición o aprovechamiento sobre un terreno, tenga lugar por ministerio de la ley, por actos mortis-causa o inter-vivos, a título oneroso o gratuito.

3. A los efectos del hecho imponible de este impuesto son terrenos de naturaleza urbana los que deban tener la consideración de urbanos a efectos del impuesto sobre Bienes Inmuebles, de acuerdo con lo establecido en el art. 62 a) de la ley 39/88, con independencia de que estén o no contemplados como tales en el catastro o en el Padrón del impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Artículo 2.- No sujeción

1. No está sujeto a este impuesto el incremento de valor que experimenten los terrenos que tengan la consideración de rústicos a efectos del Impuesto sobre bienes Inmuebles.

2. El incremento de valor que experimenten los terrenos por periodos de tiempo inferiores a un año.

3. No se devengará este impuesto en las transmisiones de terrenos de naturaleza urbana derivadas de operaciones a las cuales resulte aplicable el régimen especial de fusiones, escisiones, aportaciones de ramas de actividad o aportaciones no dinerarias especiales a excepción de los terrenos que se aporten al amparo de lo que prevé el art. 108 de la Ley 43/1995, de 27 de diciembre, del Impuesto sobre Sociedades, cuando no estén integrados en una rama de actividad.

4. No se devengará el impuesto con ocasión de las transmisiones de terrenos de naturaleza urbana que se realicen como consecuencia de las operaciones relativas a los procesos de adscripción a una sociedad anónima deportiva de nueva creación, siempre que se ajusten a las normas de la Ley 20/1990, de 15 de octubre, del Deporte y el real decreto 1084/1991, de 15 de julio, sobre sociedades anónimas deportivas.

5. En la posterior transmisión de los mencionados terrenos se entenderá que el número de años a través de los cuales se ha puesto de manifiesto el incremento de valor

no se ha interrumpido por causa de la transmisión de las operaciones citadas en los apartados 3 y 4.

Artículo 3.- Sujetos Pasivos

1.- Es sujeto pasivo del impuesto a título de contribuyente:

- a) En las transmisiones de terrenos o en la constitución o transmisión de derechos reales de goce limitativos del dominio a título lucrativo, la persona física o jurídica, o la entidad a que se refiere el art. 33 de la LGT, que adquiera el terreno o a cuyo favor se constituya o transmita el derecho real de que se trate.
- b) En las transmisiones de terrenos o en la constitución o transmisión de derechos reales de goce limitativos del dominio a título oneroso, la persona física o jurídica, o la entidad a que se refiere el art. 33 de la LGT, que transmita el terreno, o que constituya o transmita el derecho real de que se trate.

2.- Tendrá la consideración de sujeto pasivo sustituto del contribuyente en los supuestos a que se refiere la letra b) del apartado anterior, la persona física o jurídica, o la entidad a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria, que adquiera el terreno a cuyo favor se constituya o transmita el derecho real de que se trate, cuando el contribuyente sea una persona física no residente en España.

3.- Las entidades a que se refiere el art. 33 de la Ley General Tributaria que, de conformidad con lo previsto en los apartados anteriores, tienen la condición de sujeto pasivo son las herencias yacente, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyen una unidad económica o un patrimonio separado, susceptibles de imposición.

Artículo 4.- Base Imponible

La base imponible de este impuesto está constituida por el incremento real de valor de los terrenos de naturaleza urbana puesto de manifiesto en el momento del devengo y experimentado a lo largo de un periodo máximo de veinte años.

Artículo 5.- Periodo de Generación del Incremento de Valor

1. Para determinar el importe del incremento real se aplicará sobre el valor del terreno en el momento del devengo, calculado conforme al artículo siguiente, el porcentaje que resulte de multiplicar el número de años durante los cuales se hubiese generado dicho incremento por el correspondiente porcentaje anual, que será:

- a) Por los incrementos de valor generados en un periodo de tiempo comprendido entre uno y cinco años: 3,2 %
- b) Por los incrementos de valor generados en un periodo de tiempo hasta diez años: 2,75%
- c) Por los incrementos de valor generados en un periodo de tiempo de hasta quince años: 2,75%
- d) Por los incrementos de valor generados en un periodo de tiempo de hasta 20 años : 2,7%

2. A los efectos de determinar el período de tiempo en que se genere el incremento de valor, sólo se considerarán los años completos transcurridos entre la fecha de la anterior adquisición del terreno que se transmite o de la constitución o transmisión igualmente anterior de un derecho real de goce limitativo del dominio sobre éste, y la fecha de la realización del nuevo hecho imponible, sin considerar las fracciones de año.

3. En ningún caso el período de generación podrá ser inferior a un año.

4. Cuando el terreno hubiere sido adquirido por el transmitente por cuotas o porciones en fechas diferentes, se considerarán tantas bases imponible como fechas de adquisición hubiera habido, estableciéndose cada base en la siguiente forma:

- a) Se distribuirá el valor del terreno proporcionalmente a la porción o cuota adquirida en cada fecha .
- b) A cada parte proporcional, se aplicará el porcentaje de incremento correspondiente al periodo respectivo de generación del incremento de valor.

Artículo 6.- Determinación del valor del terreno

1. En las transmisiones de terrenos, el valor de los mismos en el momento del devengo será el que tenga fijado en dicho momento a efectos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Para la aplicación concreta de esta norma, deberá considerarse:

- a) Que en las transmisiones de partes indivisas de terrenos, su valor será proporcional a la porción o cuota transmitida.
- b) Que en las transmisiones de pisos o locales en régimen de propiedad horizontal, su valor será el específico del suelo que cada finca o local tuviera fijado en el impuesto sobre Bienes Inmuebles y si no lo tuviera todavía fijado, su valor se estimará proporcional a la cuota de copropiedad que tengan atribuida en el valor del inmueble y sus elementos comunes.

2. Tendrán el carácter de liquidaciones provisionales las que se practiquen en base a unos valores catastrales que tienen diferencias substanciales respecto a los de mercado al estar determinados según una ponencia de valores que no incorpora todas las alteraciones de planeamiento aprobadas por el Ayuntamiento respecto a los parámetros siguientes:

- a) Aprovechamiento urbanístico, siempre que se mantengan los usos anteriores fijados y el valor recogido en la Ponencia en vigor para tales usos refleje el de mercado.
- b) Clasificación del suelo como urbanizable, siempre que éste incluido en sectores o se haya aprobado el instrumento urbanístico que lo desarrolle.

3. En los casos en que según lo establecido en el punto anterior, se practique liquidación provisional, se aprobará la pertinente liquidación definitiva cuando el Ayuntamiento conozca el valor catastral que corresponde al terreno transmitido en razón a alteraciones de planeamiento urbanístico aprobadas con anterioridad al devengo del impuesto.

4. En la constitución y transmisión de derechos reales de goce limitativos del dominio, el cuadro de porcentajes anuales, contenido en el artículo séptimo de esta Ordenanza se aplicará sobre la parte del valor definido en los apartados anteriores que represente, respecto del mismo el valor de los referidos derechos calculado mediante la aplicación de las normas fijadas a efectos del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. En particular se aplicarán las siguientes reglas:

- a) El valor del usufructo temporal se reputará proporcional al valor total de los bienes, en razón del 2 por ciento por cada periodo de año, sin exceder del 70 por 100.
- b) En los usufructos vitalicios se estimará que el valor es igual al 70 por 100 del valor total de los bienes cuando el usufructuario cuente menos de veinte años, minorando, a medida que aumente la edad, en la proporción de un 1 por 100 menos por cada año más, con el límite mínimo del 10 por 100 del valor total.
- c) El Usufructo constituido a favor de una persona jurídica si se estableciera por plazo superior a treinta años o por tiempo indeterminado se considerará fiscalmente como transmisión de plena propiedad sujeta a condición resolutoria. y su valor será igual al 100 por 100 del valor del terreno.

- d) Cuando se transmita un derecho de usufructo ya existente los porcentajes expresados en las letras a) b) y c) anteriores se aplicarán sobre el valor catastral del terreno a tiempo de dicha transmisión.
- e) El valor del derecho de nuda propiedad se computará por la diferencia entre el valor de usufructo y el valor total de los bienes.
- f) El valor de los derechos reales de uso y habitación será el que resulte de aplicar al 75 por 100 del valor de los bienes, las reglas correspondientes a la valoración de los usufructos temporales o vitalicios, según los casos.
- g) En la constitución o transmisión de cualquiera otros derechos reales de goce limitativos del dinero distintos de los enumerados en las letras a), b), c), d), y f) y apartado quinto de este artículo se considerará como valor de los mismos, a los efectos de este impuesto:
 - El Capital, precio o valor pactado al constituirlos, si fuese igual o mayor que el resultado de la capitalización al interés básico del Banco de España de su renta o pensión anual.
 - Este último, si aquel fuese menor.

5. En la constitución o transmisión del derecho a elevar una o más plantas sobre el edificio o terreno, o del derecho a realizar la construcción bajo suelo sin implicar la existencia de un derecho real de superficie, el cuadro de porcentajes anuales contenido en el artículo séptimo de esta Ordenanza, se aplicará sobre la parte del valor catastral que represente, respecto del mismo, el módulo de proporcionalidad fijado en la escritura de transmisión o, en su defecto, el que resulte de establecer la proporción entre la superficie o volumen de las plantas a construir en suelo o subsuelo y la total superficie o volumen edificadas una vez construidas aquéllas.

6. En los supuestos de expropiación forzosa, el cuadro de porcentajes anuales contenido en el artículo séptimo se aplicará sobre la parte del justiprecio que corresponda al valor del terreno, salvo que el valor definido en el apartado salvo primero de este artículo sea inferior en cuyo caso prevalecerá este último sobre el justiprecio.

Artículo 7.- Valor Reducido del Suelo

Como consecuencia de la revisión de los valores catastrales de los inmuebles de naturaleza urbana situados en este municipio para 1.999, se tomará, a efectos de la determinación de la base imponible de este impuesto, como valor el terreno, o de la parte de éste según las reglas contenidas en el presente capítulo, el importe que resulte de aplicar a los nuevos valores catastrales un tipo de reducción, obteniendo así el Valor Reducido del Suelo, que queda fijado del siguiente modo para los años sucesivos:

AÑO	Tipo de reducción a aplicar a los nuevos valores catastrales	% en que Tributa el nuevo valor catastral
Durante el año 1.999	45%	55%
Durante el año 2.000	44%	56%
Durante el año 2.001	43%	57%
Durante el año 2002	42%	58%
Del 2003 en adelante	40%	60%

Esta reducción no será de aplicación a los supuestos en los que los valores catastrales resultantes de la revisión sean inferiores a los hasta entonces vigentes

Artículo 8.- Tipo de Gravamen y Cuota

La Cuota de este impuesto será la resultante de aplicar a la base imponible o en su caso bases imponibles el tipo de gravamen del 29 % si el período de generación del

incremento de valor es de 1 hasta 10 años y un tipo del 25% cuando el periodo de generación del incremento exceda de 10 años.

Artículo 9.- Exenciones

1. Están exentos de este impuesto los incrementos de valor que se manifiesten a consecuencia de los actos siguientes:

- a) Las aportaciones de bienes y derechos realizadas por los cónyuges a las sociedad conyugal, las adjudicaciones que a su favor y en pago de ellas se verifiquen y las transmisiones que se hagan a los cónyuges en pago de sus haberes comunes.
- b) La constitución y transmisión de cualesquiera derechos de servidumbre.
- c) Las transmisiones de bienes inmuebles entre cónyuges o a favor de los hijos, como consecuencia del cumplimiento de sentencias en los casos de nulidad, separación o divorcio matrimonial.
- d) Las transmisiones de bienes que se concreten dentro del perímetro delimitado como Conjunto Histórico-Artístico, o hayan sido declarados individualmente de interés cultural, según lo establecido en la Ley 16/1985, de 25 de junio, cuando sus propietarios o titulares de derechos reales acrediten que han realizado a su cargo obras de conservación, mejora o rehabilitación en dichos inmuebles.

2. Para que proceda la exención prevista en la letra d) del apartado anterior, será preciso que concurren las siguientes condiciones:

- a) Que el importe de las obras de conservación y/o rehabilitación ejecutadas en los últimos cinco años sea superior al 50 % del valor catastral del inmueble, en el momento del devengo del impuesto.
- b) Que dichas obras de rehabilitación hayan sido financiadas por el sujeto pasivo, o su ascendiente de primer grado.

3. Asimismo están exentos de este impuesto los incrementos de valor correspondientes cuando la condición de sujeto pasivo recaiga sobre las siguientes personas o Entidades:

- a) El Estado, la Comunidad Autónoma y las Entidades locales, a las que pertenece este Municipio, así como sus respectivos Organismos Autónomos de carácter administrativo.
- b) Este Municipio y las Entidades Locales integradas o en las que se integre y sus Organismos Autónomos de carácter administrativo.
- c) Las Instituciones que tengan la calificación de benéficas o benéfico-docentes
- d) Las Entidades Gestoras de la Seguridad Social, y las Mutualidades de Previsión Social reguladas por la Ley 30/1995, de 8 de noviembre, de Ordenación y Suspensión de Seguros Privados.
- e) Las personas o Entidades a cuyo favor se haya reconocido la exención en Tratados o Convenios Internacionales.
- f) Los Titulares de concesiones administrativas revertibles respecto de los terrenos afectos a las mismas.
- g) La Cruz Roja Española.

Artículo 10.- Devengo

1. El impuesto se devenga.

- a) Cuando se transmita la propiedad del terreno, ya sea a título oneroso o gratuito, entre vivos o por causa de muerte, en la fecha de la transmisión.
- b) Cuando se constituya o transmita cualquier derecho real de goce limitativo del dominio, en la fecha en que tenga lugar la constitución o transmisión.

2. A los efectos de lo dispuesto el apartado anterior se considerará como fecha de la transmisión:

- a) En los actos o contratos entre vivos la del otorgamiento del documento público y, cuando se trate de documentos privados, la de su incorporación o inscripción en un registro público o la de la entrega a un funcionario público por razón de su oficio.
- b) En las subastas judiciales, administrativas o notariales, se tomará la fecha del auto o providencia aprobando el remate si en el mismo queda constancia de la entrega del inmueble. En cualquier otro caso, se estará a la fecha del documento público.
- c) En las Expropiaciones forzosas, la fecha del acta de ocupación y pago.
- d) En el caso de adjudicación de solares que se efectúen por entidades urbanísticas a favor de titulares de derechos o unidades de aprovechamiento distintos de los propietarios originalmente aportantes de los terrenos, la de protocolización del acta de parcelación.
- e) En las transmisiones por causa de muerte, la fecha de defunción del causante.

Artículo 11.- Nulidad de la transmisión

1. Cuando se declare o reconozca judicial o administrativamente por resolución firme haber tenido lugar la nulidad, rescisión o resolución del acto o contrato determinante de la transmisión del terreno o de la constitución o transmisión del derecho real de goce limitativo del dominio, el sujeto pasivo tendrá derecho a la devolución del impuesto satisfecho, siempre que dicho acto o contrato no le hubiere producido efectos lucrativos y que reclame la devolución en el plazo de cinco años desde que la resolución quedó firme, entendiéndose que existe efecto lucrativo cuando no se justifique que los interesados deban efectuar las recíprocas devoluciones a que se refiere el art. 1295 del Código Civil. Aunque el acto o contrato no haya producido efectos lucrativos, si la rescisión o resolución se declarase por incumplimiento de las obligaciones del sujeto pasivo del Impuesto, no habrá lugar a devolución alguna.

2. Si el contrato queda sin efecto por mutuo acuerdo de las partes contratantes no procederá la devolución del impuesto satisfecho y se considerará como un acto nuevo sujeto a tributación. Como tal mutuo acuerdo se estimará la avenencia en acto de conciliación y el simple allanamiento a la demanda.

3. En los actos o contratos en que medie alguna condición, su calificación se hará con arreglo a las prescripciones contenidas en el Código Civil. Si fuese suspensiva no se liquidará el impuesto hasta que ésta se cumpla. Si la condición fuese resolutoria, se exigirá el impuesto, a reserva, cuando la condición se cumpla, de hacer la oportuna devolución según la regla del apartado anterior.

Artículo 12.- Régimen de Declaración e Ingreso: Autoliquidación.

1. El impuesto se exige en régimen de autoliquidación, salvo en los supuestos previstos en los apartados segundo y tercero del artículo sexto de esta Ordenanza, cuando el Ayuntamiento no pueda conocer el valor catastral correcto que correspondería al terreno en el momento del devengo.

2. Los sujetos pasivos vendrán obligados a presentar ante el Ayuntamiento la autoliquidación, en el impreso aprobado, conteniendo los elementos de la relación tributaria imprescindibles para su comprobación.

3. En los supuestos previstos en los apartados segundo y tercero del artículo sexto de esta Ordenanza, los sujetos pasivos vendrán obligados a presentar ante este Ayuntamiento declaración, en el impreso aprobado, conteniendo los elementos de la relación tributaria imprescindibles para practicar la liquidación procedente.

4.- La autoliquidación y la declaración a que aluden los apartados 2 y 3 respectivamente deberán presentarse en los siguientes plazos, a contar desde la fecha en que se produzca el devengo del impuesto:

- a) Treinta días hábiles cuando se trate de actos inter-vivos.
- b) Seis meses, por causa de muerte, prorrogables hasta un año a solicitud de los interesados.

5. En el supuesto previsto en el apartado segundo de este artículo el ingreso de la cuota se realizará en los plazos previstos en el apartado cuarto del mismo, en las Entidades Bancarias Colaboradoras.

6. A la autoliquidación y declaración se acompañará el documento en el que consten los actos o contratos que originen la imposición.

7. Se faculta a la Alcaldía para la aprobación del modelo de Autoliquidación y Declaración.

8. Con independencia de lo dispuesto en el apartado segundo del artículo anterior, están igualmente obligados a comunicar al Ayuntamiento la realización del hecho imponible en los mismos plazos que los sujetos pasivos:

- a) En las transmisiones a título lucrativo, siempre que se hayan producido por negocio jurídico entre vivos, el donante a la persona a que constituya o transmita el derecho real de que se trate.
- b) En las transmisiones a título oneroso, el adquirente o la persona a cuyo favor se constituya o transmita el derecho real de que se trate

9. Asimismo, según lo establecido en el art. 111.7 de la Ley 39/88, los notarios estarán obligados a remitir al Ayuntamiento, dentro de la primera quincena de cada trimestre, relación o índice comprensivo de todo los documentos por ellos autorizados en el trimestre anterior, en los que se contengan los hechos, actos o negocios jurídicos que pongan de manifiesto la realización del hecho imponible de este impuesto, con excepción de los actos de última voluntad.

También estarán obligados a remitir dentro del mismo plazo, relación de los documentos privados comprensivos de los mismos hechos, actos o negocios jurídicos, que les hayan sido presentados para conocimiento o legitimación de firmas.

Las relaciones o índices citados contendrán como mínimo los datos señalados en el número del artículo anterior y, además el nombre y apellidos del adquirente, su DNI y su domicilio. Lo prevenido en este apartado se entiende sin perjuicio del deber general de colaboración establecido en la Ley General Tributaria.

Artículo 13.- Presentación extemporánea de autoliquidaciones

1. Las cuotas resultantes de autoliquidaciones presentadas después de haber transcurrido los plazos previstos en el art. 12.2 de esta Ordenanza sin requerimiento previo, se incrementarán con los siguientes recargos, en función del tiempo transcurrido desde el término del plazo voluntario de presentación e ingreso de acuerdo con el siguiente cuadro.

Declaración después del plazo art.12.2	REGARGO
Dentro del plazo de 3 meses siguientes	5%
Entre 3 y 6 meses	10%
Entre 6 y 12 meses	15%
Después de 12 meses	20%

2. En las autoliquidaciones presentadas después de 12 meses, además del recargo anterior, se exigirán intereses de demora.

3. Cuando los obligados tributarios no efectúen el ingreso al tiempo de la presentación de la autoliquidación extemporánea, además de los recargos previstos en el punto 1, se exigirá el recargo de apremio.

Artículo 14. Pluralidad de obligados

1. Cuando con motivo de la transmisión de un terreno, en la modalidad de actos inter vivos o mortis causa, resultasen varias transmisiones de la propiedad, existirán tantos sujetos pasivos como transmisiones se haya originado.

2. Se considerará, a los efectos del apartado anterior, que se han producido varias transmisiones cuando distintas personas transmiten o adquieren partes alícuotas, perfectamente individualizables, del bien.

3. Se considerará una transmisión:

- a) La Transmisión onerosa de un terreno propiedad de la sociedad legal de gananciales.
- b) La adquisición gratuita de un terreno a favor de la sociedad legal de gananciales.

En estos casos procederá presentar una autoliquidación.

4. En los casos de varias transmisiones, están obligados a presentar la autoliquidación por este impuesto todos los sujetos pasivos. No obstante, uno de los obligados podrá actuar como mandatario de los demás y presentar una sola autoliquidación, comprensiva de la totalidad de la deuda.

5. Cuando se presente una autoliquidación, la obligación de efectuar el ingreso de la deuda resultante corresponderá al declarante, sin perjuicio de su facultad para repercutir a los restantes obligados la suma que en derecho les correspondiera satisfacer.

Artículo 15.- Pactos entre transmitente y adquirente.

1. De conformidad con el artículo 36 de la Ley General Tributaria la posición del sujeto pasivo y de los demás elementos de la obligación tributaria no podrán ser alterados por actos o convenios de los particulares, aunque se hallen reflejados en escritura pública.

2. Tales actos y convenios no surtirán efecto ante la administración, sin perjuicio de sus consecuencias jurídico privadas.

Artículo 16. Comprobación e investigación

1. La inspección y comprobación del impuesto se realizarán de acuerdo con lo que se prevé en la Ley General Tributaria y en las disposiciones dictadas en su desarrollo.

2. La Administración municipal comprobará que las autoliquidaciones se han efectuado mediante la aplicación correcta de las normas de esta Ordenanza y por tanto, que los valores atribuidos y las bases y cuotas obtenidas son las resultantes de tales normas.

3. Caso de que la Administración Municipal no hallare conforme la autoliquidación, practicará liquidación definitiva rectificando los elementos o datos mal aplicados y los errores aritméticos, calculará los intereses de demora e impondrá las sanciones procedentes en su caso. Asimismo practicará, en la misma forma, liquidación por los hechos imposables contenidos en el documento que no hubieran sido declarados por el sujeto pasivo.

Artículo 17. Infracciones y sanciones tributarias

1. En relación a la calificación de las infracciones tributarias y a la determinación de las sanciones que les corresponden en cada caso, se aplicará el régimen regulado en la Ley General Tributaria, en el Real Decreto 1930/1998, de 11 de septiembre, por el cual se desarrolla el régimen sancionador tributario, y en la Ordenanza General aprobada por este Ayuntamiento.

2. Las Infracciones a esta Ordenanza podrán ser:

- a) simples
- b) graves

3. Las infracciones tributarias serán sancionadas por la Administración municipal con ocasión de los requerimientos y liquidaciones que sean procedentes.

4. En el caso de las infracciones tributarias simples (producidas por no atender los requerimientos de la Administración) y tanto en el caso de incomparecencia como en el de no presentación de los datos y documentos requeridos, se procederá a aplicar, sin perjuicio de lo dispuesto en el art. 82 de la Ley General Tributaria, las siguientes cuantías:

- a) Primer expediente sancionador: 10.000 ptas.
- b) Segundo expediente sancionador: 25.000 ptas.
- c) Tercer expediente sancionador: 100.000 ptas.

No obstante lo anterior los importes de las sanciones por infracción tributaria simple no podrán superar el importe de la cuota tributaria dejada de ingresar.

6. Constituyen infracciones graves las siguientes conductas:

- a) Dejar de ingresar, dentro de los plazos señalados, la totalidad o parte de la deuda tributaria, de los pagos a cuenta o fraccionados.
- b) Disfrutar u obtener indebidamente beneficios fiscales, exenciones, desgravaciones o devoluciones.
- c) Presentar la declaración a que se refiere el artículo 12 de esta Ordenanza, a requerimiento de la administración, en todo caso, cuando la declaración fuere falsa o inexacta por tomar como base documentos falsos o alterados a fin de cuantificar una deuda inferior a la realmente devengada.

Disposición Derogatoria

1. La presente Ordenanza fiscal deroga desde el 1 de enero del 2000 a la Ordenanza fiscal reguladora del Impuesto sobre el Incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana vigente durante 1999.

Disposición Final Primera : Aprobación y Vigencia

La presente Ordenanza Fiscal, aprobada provisionalmente por el Pleno de la Corporación en sesión celebrada el día 28 de octubre de 1999 y ha quedado definitivamente aprobada en fecha, comenzará a aplicarse a partir del 1 de enero del 2000 y se mantendrá vigente hasta su modificación o derogación expresa.

Disposición Final Segunda

Las modificaciones producidas por la Ley de Presupuestos Generales del Estado u otra norma de rango legal que afecten a cualquier elemento de este impuesto, serán de aplicación automática dentro del ámbito de esta Ordenanza.

SEGUNDO: De acuerdo con lo previsto en el artículo 17.1 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, el presente acuerdo provisional, junto con la nueva redacción de las normas de la ordenanza fiscal se expondrá al público por un período de treinta días, mediante edicto insertado en el B.O.P., en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, y en un diario de los de mayor difusión de la provincia por ser un municipio de más de 10.000 habitantes, para que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen pertinentes.

De no presentarse reclamación alguna contra los acuerdos adoptados, se entenderá definitivamente adoptados los acuerdos hasta entonces provisional.

7 MOCIÓN UNIÓN VALENCIANA ESTUDIO ACCESO PLANTAS AYUNTAMIENTO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por 18 votos a favor de PP, Bloc-EV, SP, Grupo Mixto y UV, y 7 abstenciones de PSOE, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

Leída la Moción presentada por UV, a cuyo tenor literal:

“Salvador Montesinos Zamorano, actuando como portavoz de Unión Valenciana en el Ayuntamiento de Sagunto, presenta al Pleno Municipal moción para su aprobación si procede sobre la URGENTE necesidad de efectuar un estudio por los técnicos municipales si así se estima, o bien por técnicos del exterior, para dar solución al acceso desde el exterior a las plantas altas de nuestro Ayuntamiento.

Es de todos conocido, el acceso actual, desde la planta baja a la primera planta a través de la escalera principal, de esta a la segunda por dos escaleras laterales, para continuar a la tercera y ático por una sola escalera de acceso.

Es notorio, la cantidad de servicios que se prestan a nuestros visitantes en las plantas superiores, intervención, tesorería y patrimonio en planta primera, alcaldía, secretaría y grupos políticos en planta segunda, actividades y urbanismo en planta tercera y sindicatos en ático, a todas estas dependencias acceden en gran número nuestros vecinos a gestionar sus obligaciones y lamentablemente, no todos pueden acceder por no reunir nuestro edificio las condiciones de accesibilidad necesarias para los locales públicos de atención al Cliente.

Por todo ello, y con el fin de dar solución a las deficiencias señaladas solicitamos al Pleno, se efectúe el estudio por los técnicos a la mayor brevedad y una vez cuantificado el coste de las obras se prevea su ejecución en los presupuestos del 2000, o bien se gestionen las ayudas necesarias a través de los Fondos Europeos o mediante subvenciones de las Administraciones Central, Autonómica y Provincial.

No debemos de olvidarnos, que nuestros vecinos pagan sus impuestos y tenemos la obligación de darles los servicios en las mejores condiciones, dándoles las facilidades necesarias para este fin.”

Abierto el turno de intervenciones a cuyo tenor literal, la Portavoz de Segregación Porteña, Sra. MARTÍNEZ, dice: "Respecto a la moción que ha presentado Unión Valenciana nosotros nos vamos a abstener porque entendemos que lo mismo que evidentemente resulta enojoso para los ciudadanos el tener que subir dos escaleras, resulta mucho más enojoso para la mayoría de los ciudadanos tener que trasladarse unos 7 kilómetros, en ese sentido esperamos que la misma sensibilidad para poner un ascensor, aporten el resto de miembros de la Corporación para evitar que una gran mayoría de usuarios, es decir de ciudadanos tengan que trasladarse masivamente al núcleo de Sagunto para realizar sus gestiones y su tramitación."

El Sr. CASTELLÓ, Portavoz del Partido Popular, señala: "Sin entrar a valorar la última intervención que no trata del tema de la moción presentada, simplemente decir a los proponentes que se realizó un estudio previo por parte de técnicos de la Casa para ver la viabilidad de colocar un ascensor, si bien es cierto que podía ponerse un ascensor normal y corriente pero no con la suficiente capacidad para que albergara una silla de minusválidos, que según nos comentaron en edificios públicos era obligatorio. Entonces estaba la posibilidad de llegar solamente a la primera planta, por lo cual en su día el proyecto quedó más o menos en el olvido. No obstante estamos de acuerdo en apoyar la moción, que se estudie el tema y ver las posibilidades de instalarlo en la Casa, para que

vengan de donde vengan los vecinos o los profesionales a la Casa tengan facilidades para acceder."

A la vista de todo lo expuesto, sometido a votación el fondo del asunto, por 21 votos a favor de PP, Bloc-EV, PSOE, Grupo Mixto y UV y 4 abstenciones de SP, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

8 MOCIÓN SEGREGACIÓN PORTEÑA ORDEN INTERVENCIÓN GRUPOS POLÍTICOS EN SESIONES PLENARIAS.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por 14 votos a favor de PSOE, SP, Grupo Mixto y UV, 3 votos en contra de Bloc-EV y 8 abstenciones de PP, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

Leída la Moción presentada por SP, a cuyo tenor literal:

"No existiendo Reglamento Orgánico en el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto que regule el orden de las intervenciones a realizar por los diferentes grupos políticos municipales, ni existiendo un criterio a tal efecto establecido en el vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, se propone al Pleno municipal, adopte el siguiente acuerdo:

"En materia de intervención de los grupos políticos municipales, se adopta el criterio siguiente:

- Realizada la exposición por el proponente, los grupos municipales intervendrán en función del número de miembros que los compongan, en orden de menor a mayor número de estos".

Abierto el turno de intervenciones a cuyo tenor literal, el Portavoz del Bloc-Els Verds, Sr. CIVERA, señala: "No es que estemos en contra de la propuesta evidentemente, lo que pasa es que nos parece, Isabel, que tú que eres la Portavoz de tu grupo y que siempre estás hablando de legalidad, podrías por favor tener una deferencia con todos nosotros y atender a la legalidad, quiere decir en tiempo y forma presentar las mociones, simplemente."

La Sra. MARTÍNEZ, contesta al Sr. Civera: "Mire usted, Sr. Civera en temas de legalidad no lo se quien funcionará mejor o peor, de momento a mí no se me ocurre convocar a los representantes ciudadanos ni a los representantes de los grupos municipales en la misma sesión para aprobar temas como un proyecto de Presupuesto o unas Tasas, o etc., etc.; en cuanto a la moción estoy actuando dentro de la legalidad porque gracias al Equipo de Gobierno que nos lleva con la lengua fuera con convocatorias de Plenos, aprobaciones de Presupuestos, de Ordenanzas, incluso hoy se ha tenido que aprobar la votación por urgencia de una serie de Tasas, pues este tema no se comentó. Evidentemente el artículo 94, 95 permite a cualquier representante de un Grupo presentar una moción, y además es un tema procedimental y no creo que afecte ni a legalidad ni a cuestiones democráticas."

El Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, señala: "Decir muy brevemente que no existe un criterio a tal efecto establecido en el vigente Reglamento de Organización y Funcionamiento, es cierto relativamente, porque si que existe un articulado dedicado al respecto en el Reglamento, y que por lo tanto lo que dice clarísimamente el Reglamento es que el Alcalde dirige el debate. Lo que también es cierto es que desde la legislatura pasada había un acuerdo por el cual, como se realiza en otros órganos similares a este, por el cual el Equipo de Gobierno es el que abre y cerraba los debates, y las intervenciones se hacían de menor a mayor dentro del Equipo de Gobierno, y de menor a mayor en la Oposición, mientras que en las mociones se seguía el turno estricto de menor a mayor. Por otro lado decir que a mí me parece que seguir haciendo esa diferenciación, en cualquier caso, aclara las posiciones de los miembros de la oposición pero pensar también que dentro del ROF que hemos dicho que vamos a comenzar a debatir en breve, a todos no se les escapará el hecho de que el Secretario ha estado fuera durante algún tiempo y que ya tiene preparado un borrador, y que por lo tanto ya podemos iniciar las conversaciones sobre ese tema, el extraerlo de ahí me parece una medida que en cualquier caso trata un tema que me parece infinitamente menos importante que el tema, por ejemplo, de que las mociones se puedan presentar en este Pleno y dárseles en mano un minuto antes de que se empiece su debate. Eso me parece mucho más fuerte, porque en eso usted además coincide conmigo cuando en muchas ocasiones ha dicho que no puede ser que vengamos al Pleno sin saber que hay o que no hay. Están haciendo una cosa que luego es criticada a nosotros, por lo tanto no entiendo esa actitud. Se nos presenta en el momento. Me tengo que sacar la moción aquí ahora para leerla, seguramente salvo que lo hayan hablado previamente con algún Grupo ninguno tiene conocimiento de ello, por lo menos nosotros no lo tenemos. Con lo cual el libre derecho de poder debatir el tema queda en cierta medida conculcado, porque ustedes si que saben de que se va a hablar mientras que el resto de Grupos a los que ustedes ni tan siquiera han sido capaces de darles una copia de la moción estamos en inferioridad para debatirlo. Por lo tanto ese ha sido el hecho por el cual nosotros nos hemos abstenido en la votación de la urgencia y también decirle que sí, que efectivamente es perfectamente legal presentarlo una vez que ha terminado el orden del día; pero entenderá usted que yo creo que moralmente es ciertamente reprochable el hecho de que se presenten mociones en ese sentido cuando tienen un calado de cara al funcionamiento de este Pleno.

Entre otras cosas le digo que es reprochable, no por nada en concreto, porque es una de las quejas que usted viene haciendo al Equipo de Gobierno y ahora usted actúa de esa forma. Además ustedes también podrían haber hablado algo de esto en la Junta de Portavoces, y ni tan siquiera un comentario se realizó al respecto, con lo cual nos dejan ante la más absoluta indefensión y por lo tanto vamos a votarlo en contra."

Manifiesta la Sra. MARTÍNEZ, Portavoz de SP: "Mire usted ya le he comentado con anterioridad al Sr. Castelló que el tema no pasa de ser una cuestión de orden y que el criterio que se está pidiendo que se aplique es el que rige en cualquier órgano colegiado de debate. Si hay un acuerdo plenario puede haber otro. Y por favor la diferencia y la valoración es muy distinta, ustedes el día 5 van a convocar un Pleno para aprobar los Impuestos y las Tasas que van a afectar a todos los vecinos del Municipio de Sagunto. Y tenemos la documentación del orden de hace dos días, del lunes, creo que si estamos hablando de democracia y participación y de debate de fondo, no creo que una cuestión tan nimia como esta que es simplemente fijar el orden de intervención tenga que suscitar esas críticas, cuando ya veremos que aportaciones pueden realizar las entidades

ciudadanas a los grupos municipales para en escasamente 6 ó 7 días hábiles estudiarse toda la complejidad de unas Tasas que llevan modificaciones unos tributos y unas ordenanzas."

Finaliza el debate el Sr. ALCALDE, diciendo: "Simplemente decir que el ROF regula y otorga las competencias al Alcalde en la materia para regular los debates y mientras no haya un Reglamento yo personalmente haré uso de este, creo que veníamos funcionando muy bien en ese sentido porque creo que es conveniente que se diferencie lo que es la oposición de lo que es el gobierno, por no mezclar las intervenciones que pudiesen dar lugar a confundir a Concejales o público."

A la vista de todo lo expuesto, sometido a votación el fondo del asunto, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor de PSOE, SP y Grupo Mixto, 11 votos en contra de PP y Bloc-EV y 1 abstención de UV, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida, a todos los efectos.

El Sr. ALCALDE, señala: "No obstante este Alcalde recurrirá este acuerdo."

RUEGOS Y PREGUNTAS

Señala el Sr. GIL: "Yo quiero formularle una serie de preguntas Sr. Alcalde. La primera va relacionada con la cantidad de enormes problemas que han ocurrido en nuestro Municipio con las lluvias de este mes, especialmente en la zona del Puerto de Sagunto y de forma aún más especial en Almardá, la pregunta es ¿tiene usted dada alguna orden o piensa darla con respecto a las acequias de Gavá y del Rey y el control de las puertas de aliviadero de la Gola d'Estany?, en este momento la preocupación de los vecinos de esa gran zona, urbanizada, sigue latente pensando que se pueden repetir las lluvias y no tener nadie un control, como se dijo en la Comisión de Urbanismo del lunes, de la apertura y cierre de las compuertas de la Gola d'Estany. Yo le ruego que nos diga primero el planteamiento de limpieza de las acequias de Gavá y del Rey, que en este momento están casi impracticables y habrá sido uno de los problemas también a sumar con el agua. La segunda pregunta es ¿cuando da usted la orden para que la carretera de acceso entre el acceso al Hospital en el Puerto, y la Cooperativa Almudafer, de una vez por todas quede abierto?, lleva como 6 ó 7 meses cerrado, algo tendrá que hacer el Ayuntamiento para que los vecinos del Puerto tengan esa vía de escape de entrada y salida a los servicios sanitarios. Es inadmisibles que estemos viéndolo venir y no se haga nada desde este Equipo de Gobierno. Yo le insto a usted para que se mueva en la dirección de conseguir que esa valla se quite y que el camino quede de forma que se pueda transitar. Sr. Alcalde la pregunta no se la hago para que quede perdida en este Pleno, se la hago para que me conteste y si puede ser por escrito.

Tercera pregunta, quisiera yo conocer de forma, también oficial, las gestiones que usted ha realizado en Madrid sobre la construcción del paso elevado junto a Asland, y a esto me refiero en sentido de fechas, no que lo ha mirado, sino para cuando tiene previsto el MOPMA y Renfe a cometer la construcción de este paso elevado, pero también le ruego que nos lo de con fechas y las gestiones que usted ha realizado en Madrid, que no se quede también en una nebulosa como el Pleno pasado.

Cuarta pregunta, al Concejal de Urbanismo o al Alcalde también, hace unos 7 u 8 meses en la Comisión de Urbanismo se soluciono el linde de las parcelas de los polígonos industriales, estamos pendientes de que la Comisión Territorial de Urbanismo nos remita la documentación que pueda permitir que en los polígonos industriales se construya. Hay proyectos paralizados por no poder dar la licencia de obras al no tener la documentación procedente de la Comisión Territorial de Urbanismo. Yo les ruego a ustedes, que tanto decían: que estando nosotros podremos llegar a todos los centros de poder, que nos remita la Comisión Territorial de Urbanismo este documento que parece inadmisibles cambiar una parte del articulado de las normas urbanísticas, y estar todavía pendientes, creo que 7 u 8 meses porque la Comisión nos conteste, ¿se han hecho ustedes cuenta de que tenemos proyectos paralizada la licencia de obras por esta causa?, y es una cosa muy sencilla.

Quinta pregunta, este lunes sobre las 11 de la mañana le podía haber pillado a usted cerca lo que le voy a decir, vería que susto se llevaría, en los viales del Parque de Inguinsa que lo están cruzando camiones cargados de bobinas, una bobina se desprendió de un camión porque por lo visto circulaba a más velocidad de la debida, y además no iba cogida como corresponde; el problema no está ahí. El problema es si donde cayó la bobina pilla como habitualmente hay muchos ciudadanos del Puerto paseándose, los deja planchados. Yo les invito a que vean como ha quedado la acera, y uno ya se puede imaginar que hubiera ocurrido si llega a pillar a algún ciudadano. La pregunta va hacia usted Sr. Alcalde, que también es una persona que tiene competencias en el Puerto, haga lo posible y lo imposible para que los camiones cargados en vez de circular por los viales del parque circulen por dentro de la carretera del Puerto y salgan por la zona sur, por la rotonda sur, junto a la aduana. Como ocurra algo por no hacer esta gestión, el que habla hará todo lo posible por involucrarlo en la mala decisión que está tomando sobre esto. Yo le ruego que haga las gestiones para que el Puerto deje abierta su puerta y en vez de ir por el Polígono Inguinsa, vaya por dentro del muelle.

Sexta y última pregunta, aclárennos de una vez por todas que pasa con el proyecto de la Iglesia de Begoña, usted dijo que antes de las elecciones ese proyecto estaría ya confeccionado, y a mí me asalta una duda. Ese proyecto usted lo tiene en Urbanismo, aunque nadie sabía que estaba allí, y usted se ha empeñado en pagar dos millones y pico de pesetas en una parte del proyecto porque tenemos 60 millones; pero, oiga, si el proyecto está hecho y encarga un proyecto nuevo tendrá que hacer un proyecto para los 60 millones, como la obra vale más luego ¿que hará, otro proyecto para el resto de la obra?. No es entendible la postura que usted está tomando con esto. Si el proyecto está hecho y está hecho por el Politécnico, que es dónde parece que usted lo quiere encargar, es ilógico que usted quiera encargar otro proyecto de nuevo y gastarnos dos millones y pico de pesetas, lo tiene hecho por la totalidad de la obra, y lo único que hay que hacer es poner al día la obra. Usted comprometió su palabra en tenerlo antes de las elecciones, hace ya unos cuantos meses que han pasado y de esto no se sabe nada. Yo le daría una recomendación Sr. Alcalde, dedíquese más a la labor del día a día, y no ha decirnos que nos trae trenes lanzaderas, o tranvías, o la ciudad de cine, dedíquese a conseguir que estas cosas se hagan que son las que está necesitando el pueblo. Le ruego si puede ser que me conteste por escrito para que quede constancia de mis preguntas y de sus respuestas".

Contesta el Sr. ALCALDE: "Sr. Gil, yo le agradecería que no necesita usted un tono agrio para hacer las preguntas o formular los ruegos. En cuanto a las lluvias pasadas es de lamentar lo sucedido, y afortunadamente dentro de la cantidad de agua que

cayó en la zona de Almardá y en la playa, muy superior a la que cayó aquí en el casco histórico, pues indudablemente como consecuencia del desdoblamiento en parte de la acequia del Rey y de Gava, se tomaron inmediatamente, desde primera hora de la mañana, las medidas necesarias, lo mismo que en el resto del Municipio, en los 5 colegios que estaban afectados, como los pasos subterráneos, etc., etc. Hay que entender lo que es una lluvia de esas magnitudes, pero desde primera hora estaba todo movilizado.

La acequia del Rey por costumbre se limpia cada dos años, este verano se ordenó una pequeña limpieza lo mismo que las cunetas, y a continuación y a raíz de eso se ha dado orden de que se acometa. Allí se desplegaron todos los medios al alcance de este Alcalde, cuales son: policía local, bomberos - que no intervinieron en Canet hasta la tarde -. Lo que se va a hacer, venimos manteniendo reuniones como se hizo con las lluvias de agosto en la Avda. Mediterráneo, y ya está la solución preparada técnicamente. Hoy ha habido una reunión de la totalidad de Técnicos para estudiar esto. Conocerá usted lo que vamos a hacer muy pronto. Medidas, no inmediatas como ha ocurrido ahora, sino medidas buenas. En cuanto a la compuerta, esas compuertas las maneja normalmente el Consell Agrari, salvo que haya algún voluntario de la zona de Almardá residente allí, que siempre colabora en ese sentido.

Las gestiones realizadas en Madrid por el tema de esa carretera, he hecho muchas gestiones en Madrid y en Valencia especialmente, a través de los Delegados de Gobierno y Subdelegado, como con el Director General de Carreteras de la COPUT y Conseller, no solamente por ese paso elevado sino por los pasos subterráneos de bajo vías, por el tercer carril de la A-7, por el traslado del Pontazgo, y también con el Convenio puesto que es un Convenio entre la COPUT y Diputación, para ver si es posible comenzar antes de verano la ronda del Puerto. Venimos haciendo esas gestiones y esas reuniones, también tendrá conocimiento muy pronto. Ya conoce usted más o menos lo que lleva en los Presupuestos Generales del Estado por nuestra parte y que está en estos momentos debatiéndose en las Cortes en Madrid. Yo he mantenido reuniones con la Asociación de Vecinos de Almardá, del Gato Montés, con algunos vecinos de la Avda. Mediterráneo, o sea que no crea que esta solamente usted preocupado y los vecinos, sino yo también.

En cuanto a la bobina es un accidente que no es la primera vez que se produce, y como muy bien ha dicho usted es por un poco de descuido, dejadez, del propio conductor del vehículo que no asegura bien la carga. El paso está cortado actualmente por las obras de rehabilitación del Horno Alto, e internamente sabe que existe un paso entre las dos puertas entradas principales que normalmente hay conductores que lo utilizan y otros no. Y salvo los domingos que se cierra totalmente prácticamente el Puerto, no tiene mayor importancia si queda abierta una puerta o no queda abierta otra puerta.

En cuanto al proyecto de la Iglesia de Begoña, no es totalmente cierto lo que usted dice. Existe efectivamente un proyecto aquí arriba, redactado por la Universidad Politécnica y encargado por una Directora General, relacionada con nosotros antaño, y que se traduce en un proyecto básico y por un montante económico de 1.516.512.- pesetas. Usted sabe que cualquier proyecto de ejecución y básico representa unos costos del 7%, multiplique usted el costo del proyecto por encima de los 70 millones y tendrá calculado rápidamente que no es esa cantidad. Y existen unos faxes de la propia Consellería con una serie de autorizaciones que nos dá, y con la respuesta de esto que le estoy diciendo. No quiero extenderme más; el Secretario que está aquí puede dar fe de ello. Los faxes están aquí, tanto el que se remitió al Párroco el 16 de abril del 98 y el que se ha remitido a este Alcalde. El proyecto estará terminado según nos aseguran, quedan unos 15 ó 20 días según nos han comunicado, estará redactado y terminado el proyecto;

pendientes que les remitan los presupuestos de andamios y de los encargados de realizar las molduras de las fachadas. En cuanto esté realizado esto se tendrá una reunión con los técnicos redactores para ver su viabilidad. Lógicamente, piense usted que la Universidad por circunstancias y a quien está encargada el proyecto, a la Universidad Politécnica de Valencia, al taller número 2, lógicamente entra también en vacaciones, en exámenes y en todo lo demás."

Dice el Sr. ARIÑO: "Para completar la información que ha dado el Sr. Alcalde respecto a la pregunta de las lluvias, el ritmo de limpieza es el que se ha hecho siempre, se hace periódicamente la limpieza. Lamentablemente el problema de las inundaciones no es por limpieza, las acequias estaban como habitualmente están. En lo referente a lo de la compuerta, lo que ha de saber - lo digo por sino lo sabía - cuando hay un temporal de Levante, el nivel de la mar es superior al de las aguas en la Marjal, entonces las compuertas necesariamente han de estar cerradas porque sino no es que no desagüe la Marjal sino que se inunda de agua salada. Cuando el nivel de la mar baja, ese momento es el idóneo para levantar las compuertas. Hay un momento en que el agua de la mar puede entrar, el agua que baja de las lluvias está llegando allí y no se puede evacuar a no ser que se utilizaran otro métodos, cosa que ahora posiblemente nos pondremos a estudiar. Esa es la explicación de porqué en un momento determinado no se pueden levantar las compuertas y en el momento que el nivel de la mar puede absorber el desagüe si que se levanta."

El Portavoz de Unión Valenciana, Sr. MONTESINOS, dice: "El compañero de Corporación, Marcelino ha hecho de sus preguntas dos que yo tenía aquí preparadas también, no obstante voy a repetirlas, no hace falta que me contestéis si me vais a decir lo mismo que le habéis dicho a él. En cuanto a la acequia del Rey el resto de la explicación es más o menos correcta, pero no se encontraba limpia totalmente, se encontraba en unas condiciones de que nunca pasa nada hasta que pasa, y en este caso ocurrió, no estaba completamente limpia, se encontraba entaponada y muy sucia, y eso no se de quien es competencia, pero no estaba en condiciones para estos imprevistos."

La segunda pregunta simplemente la voy a comentar porque con la contestación que ha hecho el Sr. Alcalde al compañero Marcelino, no me queda aclarada la pregunta, es sobre la Iglesia de Begoña. Dice, existe un acuerdo plenario de la anterior Corporación en el que se aprobará por todos los grupos destinar a la rehabilitación de la Iglesia Begoña 60 millones de pesetas provenientes de los Fondos Resider con destino a obras de interés municipal, incluso se tomó el acuerdo que dado el estado de ruinas que se apreciaba en el edificio se procediera de inmediato a la ejecución del proyecto. Este proyecto nos consta que fue encargado a la Politécnica, como usted ha dicho, ha transcurrido aproximadamente un año que es mucho, desde su aprobación, y a día de hoy desconocemos su situación; si que sabemos que el edificio después de las lluvias amenaza derribo con el consabido peligro de derrumbe. Nuestra pregunta al Pleno es la siguiente: ¿en que situación está el proyecto, en que situación está el Convenio?, ¿existe conciencia del Equipo de Gobierno de poner en marcha su rehabilitación a la mayor brevedad posible?, ¿cuando van a comenzar las obras?. Y el ruego es, nuestro grupo Unión Valenciana solicita soluciones de urgencia."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Sr. Montesinos mire, en cuanto a lo de la acequia y todo lo demás, no quiero entrar en cosas de esas, pero fíjese, del año 91 al año 97 en saneamiento de aguas pluviales solamente se ha invertido en el Ayuntamiento 15 millones

de pesetas, desde que está este Alcalde y el anterior Equipo de Gobierno con este Alcalde, se han invertido ya 355 millones de pesetas, creo que de 15 millones de pesetas a 355 quiere decir que estamos muy sensibilizados. Solamente el colector de prestación de bombeo para desviar las aguas de la Avda. del Mediterráneo a la Depuradora, ya nos va a costar del orden de 135 millones o más, que queremos hacerlo en el Presupuesto del 2.000, contemplarlo. En cuanto a lo de la Iglesia Begoña, pues mire, lleva mucho tiempo sin acometerse ninguna actuación en ella, y efectivamente ese Convenio tiene un año y pico, pero el acuerdo de la Comisión de Gobierno para redactar ese proyecto como consecuencia de que no estaba hecho, solamente estaba hecho el proyecto básico, es muy reciente, es de abril de este año. De que se remite el acuerdo para encargar el proyecto, otorgárselo a la propia Universidad Politécnica, que dijo que sí rápidamente, pero tuvo que preparar su proyecto con arreglo al modelo de ellos; nos vino prácticamente en las propias elecciones y lógicamente usted recordará que las elecciones que fueron el 13 de junio, la Politécnica estaba inmersa en exámenes, vacaciones posteriormente, exámenes posteriormente, y ahora es cuando verdaderamente han afrontado el proyecto. Me garantizaron que a mediados de noviembre lo tendríamos totalmente e inmediatamente puesto que tenemos la consignación presupuestaria de esos 60 millones, acometeremos las obras. Repito, durante mucho tiempo ha estado todo sin hacerse absolutamente nada y es precisamente este Alcalde también y este Equipo de Gobierno, quienes están acometiendo esto."

La Sra. CONTRERAS, representante del Grupo Mixto, dice: "Yo quería hacer una pregunta, en este caso al Sr. Alcalde, y es que es la primera vez que tengo yo conocimiento de un Pleno Ordinario con solo 6 puntos de orden del día. Es algo que realmente me resulta algo extraño, yo quería saber que es lo que pasaba, porque lo que no quisiera es pensar que se pasa de 40 puntos del orden del día a 6, porque estén ocurriendo cosas ahora en este Ayuntamiento, como las que ocurrían antaño y dieron lugar a una moción de censura."

El Sr. ALCALDE, contesta: "Iban a venir las Ordenanzas, pero como las ordenanzas y las tasas fueron a Comisión el propio lunes, y es preceptivo por Ley como usted sabe muy bien, que deben de estar con dos días de antelación los expedientes a disposición de los señores Concejales, sobre haber pasado la Comisión y haber tenido conocimiento un poco de ellas en la Junta de Portavoces no las hemos podido traer aquí. Pero aparte de eso, e independientemente de eso la Ley de Abril, que modifica un poco la Ley de Régimen Local, y da mayores competencias a los Alcaldes y tal, da mayores competencias también a la Comisión de Gobierno, aunque no lo estamos utilizando, nos permite también la posibilidad de que vengan menos expedientes aquí. Pero no ha sido el caso en esta ocasión."

El representante del Partido Socialista Progresista, Sr. ESPARZA, dice: "Me voy a referir a dos preguntas. Por ejemplo, y se refieren al Pleno de hoy, sobre mociones. Se ha criticado aquí por parte de ustedes que alguna moción, que no era el caso nuestro, se traía en el momento casi que justo, bien, dado la legalidad yo también recordaría, sino tengo mal entendido, si el Gobierno Central no ha cambiado también el ROF, creo que no en ese punto, el Sr. Alcalde en una sesión ordinaria al finalizar el orden del día debe de preguntar: ¿hay alguna moción?. Y por lo tanto hasta ese momento se pueden presentar mociones, eso es obvio, nosotros hemos gobernado y lo sabemos. Que haya habido acuerdos en la Comisión de Portavoces para que estas mociones se presenten allí

y todos los demás grupos políticos, además del que lo propone, conozcan los detalles y tengan tiempo, estamos todos de acuerdo, pero no confundamos los términos, es posible y es legal presentarlos. Ustedes presentan temas más gordos que una moción de este género que hemos oído de los Presupuestos de todo un año, y sí, cumplen la legalidad de las 48 horas, pero no nos da tiempo como ya se ha dicho en el Pleno pasado de estudiarlo con mínimo detenimiento.

Que sea competencia del Alcalde, que usted me va a decir, el organizar o dirigir el propio debate en el Pleno también lo sabemos, evidentemente que hasta tanto no exista un Reglamento; Reglamento que - claro esto es el círculo vicioso -, si ustedes no lo hacen siempre el Alcalde podrá a su gusto y antojo podrá dirigir el Pleno como le interese. La pregunta sería ¿si quiere Sr. Alcalde la Oposición le hará el Reglamento?, y en el próximo Pleno lo traeremos y a lo mejor hasta lo aprobamos. El otro sería, en una de las mociones que se ha presentado y que usted ha permitido votar, aunque luego parece ser que hemos oído o hemos captado, a lo mejor ha sido un defecto de oído que algunos lo tenemos, el que quizás no iba a cumplir usted el acuerdo de orden de intervención en los Plenos, una moción que se ha aprobado. La pregunta es ¿usted lo va a cumplir?, porque claro es un acuerdo plenario, no me venga diciendo ahora que el Alcalde tiene las atribuciones y no las tiene el Pleno, porque si eso es así, usted jugando limpio y democrático tenía que haber advertido antes de votar para que no se votara, no la tenía ni que haber puesto a votación, y si la ha puesto a votación a lo mejor es que confiaba en ganarlo y lo ha perdido, eso se llama como mínimo Sr. Alcalde, no ser democrático. Y permítanos que le digamos estas cosas. Yo también voy a entrar en lo último que se ha dicho por la compañera, la Oposición está para controlar la acción del gobierno aunque en este momento estamos haciendo fuchina ¿que acción en este momento y en este Pleno, que no han traído casi nada?, pues la verdad es que nosotros estamos de vacaciones, no tenemos nada que controlar, no han hecho ustedes nada para este Pleno, los 4 puntos eran absolutamente de trámite y he controlado el reloj, 10 minutos ha durado el Pleno en el orden del día.

Le digo otra cosa, 4 meses a veces largos para constituir algún que otro órgano de participación ciudadana o de entidades ciudadanas, pues demuestra el gran interés de la participación que tiene el Equipo de Gobierno. La pregunta que ha dejado en el aire la Sra. Contreras yo hasta la contesto, aunque claro, no deje usted de tomarlo como una pregunta para cumplir con el ROF claro. Yo creo que se asiste a una paralización del gobierno de Sagunto, pero no por bloqueo como decía la compañera M^a Dolores, quizás como antiguamente por un bloqueo de la Oposición, sino por desacuerdo de los grupos que constituyen el gobierno, eso es lo que yo llamaría: una paralización."

El Sr. ALCALDE, contesta al Sr. Esparza: "Creo que usted ha entendido mal, porque lo que he dicho es que como son competencias que vienen por Ley impuestas, por lo tanto que este Alcalde las recurriría. El Reglamento debe de ser consensuado por todas las fuerzas políticas, Sr. Esparza, y en el pasado nosotros teníamos 13 votos para aprobar el Reglamento y como el PSOE no lo tenía claro preferimos no aprobar el Reglamento y lo dejamos sobre la mesa, después de tenerlo debatido y consensuado, setenta y tantos artículo, y usted que viene de la legislatura pasada lo sabe muy bien. Si ustedes consiguen 13 votos y quieren imponer ese Reglamento al resto de las fuerzas políticas pues háganlo, nosotros como no es nuestro talante, somos más demócratas, quisimos consensuar ese Reglamento. Precisamente si el Pleno es hoy más corto o más largo, pues se ha retirado un punto igual que los retiré yo el otro día, precisamente porque ustedes no lo habían entregado a tiempo, cual era por ejemplo los miembros en

los representantes de los colegios. Tenemos paciencia, nos callamos las cosas, no las decimos, sabemos como funcionamos unos y otros, tenemos que comprendernos."

Por parte del PSOE, señala el Sr. VIDAL: "Primera pregunta, el Sr. Secretario ha dicho antes que no se podía poner por urgencia el tema del nombramiento del Consejo Escolar porque faltaba un grupo por entregar los nombres ¿nos pueden decir que grupo falta por entregar los nombres?. El Sr. ALCALDE, contesta que el grupo que falta es el Bloc. El otro día en la Comisión de Urbanismo, y es la tercera intervención que va a hablar sobre el tema, yo planteé el problema de el alivio de las aguas de Almardá y el tema de las inundaciones que habían ocurrido este mes de octubre, pensando que el día 15 de este mes, este Pleno rechazó una propuesta del Grupo Socialista Progresista para redactar un proyecto que resolviera o mitigara el problema de las inundaciones en la zona baja del Puerto y en la zona de Almardá. Eso lo planteé en la Comisión de Urbanismo porque pensaba y pienso que el Ayuntamiento tiene bastante responsabilidad en lo que está ocurriendo, independientemente de que se está construyendo en una zona inundable, como todo el mundo sabe, lo planteé porque unos vecinos de aquella zona me habían puesto en conocimiento lo que había pasado esos días de lluvia, que tuvo que intervenir la Guardia Civil, las compuertas estaban cerradas, y esta tarde a las 4 de la tarde he pasado por allí y las compuertas están cerradas, si hubiera ahora unas lluvias volvería a inundarse aquella zona. Yo pienso que comparado con lo que ha llovido este mes con lo que llovió en el mes de octubre del 57 es pura anécdota. Dicho todo esto lo que quisiera es que, como parece ser que es el Consell Agrari quien tiene la responsabilidad de vigilar y de poner en marcha los mecanismos para que esas compuertas funcionen. Yo lo que pediría es un informe técnico de que es lo que ha pasado por ahí, y quien es el responsable de los daños que se han originado como consecuencia, si es que ha habido alguna negligencia, en las actuaciones que se deberían de haber tomado.

Otro tema que quiero plantear es que estando comiendo hoy, un medio informativo me ha hecho una pregunta, parece que la Comisión de Hacienda que hubo el martes pasado a trascendido alguna información que no se ajusta a la realidad. Yo le he dicho que el Grupo Socialista Progresista no planteamos establecer una tasa para el impuesto de rústica, que allí lo que se hizo fue, y el acuerdo por unanimidad fue aplicar un incremento del 2'1% porque yo intervine en el sentido de que siguiendo las directrices de la Alcaldía de que los gastos no suban más del 2'1%, pues también los incrementos que no sean superiores a esa cantidad. Eso fue en esa Comisión de Hacienda asumido por todos y por unanimidad, se acordó esto. Claro, para llegar ahí en esa Comisión de Hacienda se habló de muchas cosas y que quede muy claro que el Grupo Socialista Progresista no tiene una postura definida todavía, sobre el tema de la famosa Tasa de Guardería que aquí se ha dicho y se ha planteado en varias ocasiones. Si se presenta formalmente en este Pleno la tendremos, pero no quiero pasar la oportunidad de decir que yo como Concejal que tengo la obligación en las Comisiones hacer propuestas y a pesar de todas las interrupciones que hubieron y que el Presidente puede dar fe de ello, y de la dificultad para proponer y hablar, que en determinados momentos porque te cortan constantemente, pues allí se habla mucho y se dicen muchas cosas, pero que quede muy claro que yo allí como Concejal y como miembro de esta Corporación capto que hay un problema. Y la propuesta que hago es que haya un Plan a tres años en el que podamos sanear, que al Ayuntamiento no le cueste un duro, el Consell Agrari, y lo digo esto y lo expliqué allí también, desde el conocimiento de que aquí hace 12 años yo estaba de Concejal y no recuerdo que en la entonces Cámara Agraria le costara al Ayuntamiento un duro. Si es verdad que a lo largo de este tiempo las Leyes han cambiado, la

Generalitat, el Estado han tomado decisiones por las cuales al Ayuntamiento le han dado unas competencias, yo pienso que del mismo modo que nos han dado unas competencias y unas responsabilidades lo que tenían que hacer o haber hecho era haber puesto al servicio del Ayuntamiento los recursos necesarios para hacer frente a esas responsabilidades. Ahí hay un problema de que o bien se actúa reduciendo gastos o bien se actúa incrementando ingresos, pero entiendo que el asumir las competencias que la Generalitat o el Estado ha otorgado al Ayuntamiento no tiene porque costarle dinero a este Ayuntamiento. No conozco las particularidades, todavía, de lo que ha pasado y de los compromisos municipales, pero en cuanto las conozca traeré una propuesta más detallada y con el rigor necesario. Quería decir esto porque quería enlazar con un ruego al Sr. Alcalde, mañana se reúne el Consejo de Administración de la SAG y como el Presidente conoce nosotros no apoyamos el otro día el incremento del 11% de la Tasa de Basura, y entre otras cosas no lo apoyamos porque en el expediente si que estaba el estudio económico de los costos para el año 2.000, 444 millones de pesetas, pero no había un estudio del rendimiento de la Tasa para el año 2.000. La realidad es que para el año 1.999 el rendimiento de la Tasa se prevé que sean 344 millones de pesetas, total que en su momento y cuando vengan las Tasas al Pleno diremos todo lo que tengamos de decir, pero hay un desfase de 100 millones de pesetas entre lo que presumiblemente nos cueste este año y lo que nos va a costar al año que viene, y eso no se cubre con el 11%, eso se tiene que cubrir, yo diría, con un Plan de Saneamiento, una reorganización de esa empresa que se creó para defensa del interés público en cuanto supone un beneficio social o económico para los habitantes de Sagunto. Yo le rogaría que en ese Consejo de Administración no se hinche más el saco y no se contrate a un Ingeniero Industrial, y no se amplíe el préstamo de 150 millones de pesetas."

El Sr. ARIÑO, representante del Bloc, contesta: "Me gustaría que entendiera el tono un poco jocoso en el que voy a decir las cosas porque me da la impresión que a veces no se entera, desde el día que estamos haciendo un Pleno y está planteando cuestiones que como ha dicho el Sr. Alcalde las tiene que argumentar de aquí a 5 días, se levantan a acabar los argumentos. Plantear aquí lo de la Tasa del Consell Agrari cuando además tiene una confusión entre Tasa e Impuesto, pues la verdad es que no se a santo de que viene aquí. El otro día ya dije y yo creo que no me escuchó, que todo y que es técnicamente una barbaridad lo que dije el otro día, y lo asumo, pero que el Consell Agrari, alrededor de lo que es la actividad agraria, y genera como ingresos en este propio Ayuntamiento, tiene superávit, y lo dije en cifras, pero creo que usted no se enteró."

Respecto a la compuerta que ha dicho, ya he dicho antes que cuando se tenía que abrir se abrió, no es un problema, fue que hubo más agua de la que puede asumir la tierra cuando llueve, y en concreto quien la abre es un regador de Les Valls, de Quart para ser más concreto. Esa compuerta se abre, es un problema del Sindicato de Riegos que son quienes regulan el caudal, porque yo no se si lo sabe, debe de estar normalmente cerrada porque sino no se inundan las marjales y se iría toda el agua fuera. Nada más cuando hay un exceso de agua es cuando se abre, pero hay que tener en cuenta que en ese momento la mar puede absorber el agua que hay."

Finalmente la tercera cuestión sobre quien ha presentado el último las propuestas de los miembros al Consejo Escolar Municipal les he de recordar que el PSOE la ha presentado hoy a las 5 de la tarde, nosotros es evidente que somos los primeros que hicimos la selección, por lo tanto no tiene sentido, lo que pasa es que creíamos que no era tan urgente porque ustedes que no se llevó al Pleno anterior porque todavía no se habían puesto de acuerdo en quienes iba a representarlos, no se que problemas internos

tan graves deben de tener para una cosa que no tiene tanta trascendencia, no fueron capaces de pasarnos una lista, y después de un mes y de reiteradas peticiones de que nos trajeran la lista para llevarlo a este Pleno de una manera normal y ordinaria, la han traído hoy a las 5, entonces pensamos que no era tan urgente y por lo tanto la hemos retirado del orden del día."

Contesta también el Sr. CASTELLÓ, Portavoz del Partido Popular: "No es tampoco muy de extrañar, quiero decir Enric, el que se haya hecho alguna propuesta fruto de la improvisación por parte de Jaime totalmente excusable bajo mi punto de vista en la Comisión de Hacienda referente a agricultura, por cuanto al no llevar en su programa ni una sola línea respecto a ese sector, no es de extrañar que las cosas luego tengan que improvisarse y se cometan errores que puede pasarle a cualquiera. En cualquier caso, respecto a lo de las inundaciones y las lluvias, he de decir que desde hace más de un año se han estado teniendo reuniones con aquellas urbanizaciones que están terminadas, pero no existe conformidad por parte del Ayuntamiento con respecto al proyecto que se presentó, y a usted le parece que es una responsabilidad del Ayuntamiento esto, y a mí me parece una irresponsabilidad decir que es una responsabilidad del Ayuntamiento por parte de un Concejal, lo tengo absolutamente claro. Si las obras estuvieran correctamente ejecutadas y así nos lo advirtieran los técnicos municipales, nosotros lógicamente las hubiésemos aceptado; cuando los técnicos nos dicen que están correctamente las aceptamos, cuando los técnicos nos dicen que está fatalmente hecho, que por cierto en el caso del Gato Montés, hay informes desde el año 82 diciendo que las obras no son conformes al proyecto; con lo cual que a estas fechas, después de varios años de gobierno socialista - que se que hay gente que no le gusta que se lo recuerden - no se ha hecho nada, mientras que nosotros estamos comenzando a hacerlo, pues me parece de cierta hipocresía en cualquier caso.

También he de decirle que esas conversaciones de hace más de un año, no se han interrumpido, que unas van más rápidas que otras, porque lo que está claro es que en el momento que se hicieron aquellos proyectos hace 20 años, tampoco se les puede exigir un acomodamiento a la realidad actual al 100%. Si tiene unas farolas de tipo tal, lo que no puedo decir es: quiten todas las farolas que han puesto porque no están de acuerdo con la normativa legal, habrá que llegar a una serie de acuerdos intentando buscar un consenso entre sus técnicos y los nuestros en lo que es y no es esencial para que la urbanización vaya cumpliendo un cierto nivel de servicios para todos los ciudadanos. En el momento en que ese consenso llegue automáticamente lo llevaremos a la Comisión de Urbanismo, se aceptarán las obras, y a partir de ese momento correrá de nuestra cuenta la responsabilidad. Pero he de decirle que mientras tanto corre por cuenta de los técnicos y promotores que no han realizado las obras conforme al proyecto técnico que se presentó y aprobó por el Ayuntamiento. Le reiteraré respecto al interés de este Equipo de Gobierno por realizar inversiones referentes a ciclos hidráulico, referente a agua pluviales y alcantarillado, los datos que le ha ofrecido el Sr. Alcalde antes, desde el 90 hasta el 97, curiosa circunstancia se invirtieron 15 millones de pesetas por el Ayuntamiento en labores y en actuaciones que no fueran simplemente de mantenimiento, nosotros en dos años hemos invertido 355 millones, yo no quiero dar lecciones a nadie, pero desde luego estoy convencido de que habrá muchos puntos por los que ustedes en su labor de Oposición nos puedan atacar, pero en el punto de que no hemos hecho inversiones respecto a aguas pluviales y alcantarillado, ahí lo tienen muy negro porque los datos cantan y está clarísimo por adjudicaciones, por acuerdos de Pleno, que si ha habido algún Equipo de Gobierno que ha invertido en ese tipo de obras por ser más

necesarias que ningunas, aunque no se vean - cosa que nos da igual -, y aunque causen molestias cuando se hagan y luego se entierren y no se vean - que nos da exactamente igual -, ha sido este Equipo de Gobierno, que repito hemos invertido 355 millones en dos años. Por lo tanto le comento el pasado y le comento el futuro, esos 355 millones es el paso, frente a los 15 del 91 al 97 que llegamos nosotros. El futuro es que independientemente que se hayan invertido 355 millones, sigue siendo todo insuficiente, ha sido un primer paso para intentar resolver el problema de las aguas pluviales, si no haces colectores principales no pueden hacer una red secundaria, sabemos que hay que hacer una red secundaria, pero si no tienes una red primaria donde verter la red secundaria no hacemos nada. Ahora tenemos la red primaria, es la hora de comenzar a realizar la red secundaria, y que por lo tanto pueda verse de forma mucho más patente que el dinero que se ha metido sirva efectivamente para que en la zona baja del Puerto y Almadá no se van a seguir produciendo estos problemas. Pero esto es a muy largo plazo; indudablemente si esto que hemos hecho ahora en estos dos años se hubiera hecho del 91 al 97 y a estas horas se hubieran invertido ya del orden de 1.300 ó 1.400 millones de pesetas, indudablemente el problema estaría resuelto, pero lo cierto es que hemos empezado en el 97 y en vez de estar resuelto ahora, lo estará dentro de 5, 6 ó 7 años".

El Portavoz del PSOE, Sr. CRISPIN, dice: "Yo a pesar que ya se ha dicho aquí, se ha dicho me parece por dos o tres compañeros, yo no quiero dejar pasar la oportunidad de darles mi más sincera enhorabuena, Sr. Alcalde, Srs. del PP, Srs. del Bloc, porque han batido el record de ineficacia en este Pleno durante al menos la etapa democrática. Tengo aquí el orden del día que apenas cabe en una cuartilla de la que sobra la mitad, y me parece que este Municipio nuestro tiene suficientes problemas como para que los Plenos sean al menos de 25, 30, 40 puntos como han venido siendo hasta que ustedes han dado a luz ese pacto, o parto de gobierno en el que están como digo el Grupo Popular y el Bloc-Els Verds. La pregunta concreta era ¿cuando los Concejales de este Hemiciclo, cuando los ciudadanos de Sagunto vamos a tener conocimiento del contenido y alcance de ese pacto de gobierno que ustedes han manifestado que tienen con el Bloc?. Y otro ruego más, a los compañeros en especial del Equipo de Gobierno que suelen ponerse nerviosos cuando escuchan críticas, me parece que dentro de las formas absolutamente elegantes, creo que pecamos más bien de suaves que de ser excesivamente caústicos, se pierden con facilidad las formas y debe usted, Sr. Alcalde, emplearse un poquito más en intentar evitar eso y no como se emplea cuando interrumpe constantemente, intenta despistar o desorientar a los oradores, en especial del equipo de la Oposición; empléese usted evitando que lo que no es más allá de una pataleta por no tener a lo mejor el argumento adecuado se pueda convertir en situaciones que no sean agradables para nadie. Digo que vigilen sus formas y sobre todo sean rigurosos en las contestaciones porque aquí, usted mismo, hace un momento, es verdad que hay poco que defender en el tema de la inoperancia de este Equipo de Gobierno, y con mucha habilidad intentando defender una posición totalmente perdida: es que un grupo político estamos esperando que nos de los nombres. Para cualquiera que estuviera escuchando pensaría que era un grupo de la oposición y sin embargo era un grupo del Equipo de Gobierno, encima; que más vale que se hubiera estado callado. Últimamente mi compañero de Corporación, que hace un rato que no hace gestos, lo cual es bastante significativo de que hoy está tranquilo, hace un momento suele utilizar, y habitualmente también, suele utilizar las medias verdades refiriéndose a lo que sucedió cuando se intentaba redactar este Reglamento Orgánico, usted sabe, yo lógicamente porque me lo han contado mis compañeros puesto que no era miembro de la Corporación, que el

Grupo Socialista entonces en el gobierno aunque en minoría, cuando abrió el melón del Reglamento Orgánico sencillamente iba absorbiendo cada una de sus propuestas de mejora de ese borrador de Reglamento Orgánico, hasta que una de ellas no fue admitida por el Partido Socialista, y fue en ese momento en el que se rompió la baraja y se quedó la cosa como está, ¿de acuerdo?; por lo tanto seamos un poco más rigurosos, que seguramente Sr. Castelló no va a hacer falta que nos inventemos ninguna chirigota, que hagamos ninguna mueca, ni tampoco que digamos ninguna media verdad para defendernos. A algunos de ustedes les atribuyo la suficiente capacidad intelectual para no recurrir a ese tipo de artimañas."

Cierra el turno de Ruegos y Preguntas el Sr. ALCALDE, diciendo: "En lo que he dicho anteriormente de que algún Grupo faltaba, ustedes no me habían hecho llegar todavía y no lo tengo en este momento, la propuesta de ustedes en esos centros. En cuanto al Reglamento ya sabe que es al revés, por lo que no vale la pena decir nada."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 18 horas y 20 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Sr. Senent: "Para mí el Castillo de Sagunto, el Teatro Romano, la Ciutat Vella, es muy importante porque forma parte de la historia de esta Ciudad, para mí repito es muy importante. Para mí también lo es el templo de Nuestra Sra. de Begoña, cuyo propietario no se exactamente no se quien es, pero si que lo valoro desde el punto de vista arquitectónico, histórico, en tanto y cuanto estaba refiriéndome un momento al Castillo, Teatro Romano de Sagunto, etc., etc., que sencillamente el templo de Ntra. Señora de Begoña no se está tratando con la misma severidad y seguridad y con sentimiento por parte del Ayuntamiento en cuanto se refiere a un documento patente de nuestra historia. Ahí está las casas del hospital, uno, el Fornás, dos; tres, la Iglesia de Begoña; cuatro, casa de los obreros, y se acabó lo que se daba. Entonces ustedes, muchos del Puerto, no estoy hablando ahora del Puerto unos y de Sagunto otro, no. Estoy hablando desde el aspecto cultural y desde el aspecto de la responsabilidad. Ustedes no daban ni una pesetas de este pueblo a favor del Templo, venían de Europa y ese dinero en honor a los socialistas tengo que confesar, porque yo hablo siempre por historia no por colores, a mí los colores no me importan me importan la veracidad y la verticalidad de las cosas. En honor de los socialistas tengo que decir que en el Aula de Cultura del Puerto, estaba Burriel, uno de los señores que hablaron allí, a mí, que yo lo pregunté personalmente ¿que se iba a hacer?, respuesta: se va a hacer la fachada en seguida. Ahora, vinieron las elecciones las perdieron y desde entonces hasta hoy, nada se ha hecho a favor del templo Begoña, al contrario, cada vez pese a ser un monumento histórico, cada vez se está rompiendo más y más."

El Sr. ALCALDE le dice al Sr. Senent, que tiene una equivocación, bastante grande, de fechas.

Continúa la Sra. Mónica de Rey Jordán, diciendo: "Nosotros somos estudiantes del Instituto del Clot del Moro que queremos saber el porqué del retraso de las obras del nuevo Instituto. De principio debíamos estar solamente un año en el Jaume I, para que las reformas se realizaran, después nos dicen que hemos de estar en Jaume I hasta las Navidades de este año, ahora hay un retraso de 5 meses y lo tendremos para el año que viene si lo tenemos, ¿para cuando un Instituto adecuado a la enseñanza?, ¿para cuando Cultura en Sagunto?. No nos importa si los gobiernos pasados han hecho o han dejado de hacer, nos importa el presente y el futuro de los estudiantes que formaran el futuro de Sagunto. No se si todos los aquí presentes saben que perdemos 8 horas semanales, que no hay espacio para las aulas, que estamos esforzándonos en un colegio de enseñanza primaria sin condiciones donde no podemos trabajar para que nos hagan el Instituto. Queremos un futuro de enseñanza. Queríamos saber si los grupos municipales aquí presentes están de acuerdo y si nos apoyan, si es así que hagan fuerza delante de la Generalitat, quien no lucha no obtiene."

La Sra. Amparo Peiró, dice: "Como ya han hecho referencia a lo que iba a decir no hace falta que lea la carta y os haga perder el tiempo porque es lo mismo. El único sentido en venir aquí es para pedir el apoyo de toda Corporación, pues ya no sabemos hacía donde ir. La verdad es que nos hemos sentido apoyados por el Concejal de Enseñanza, como así lo hemos hecho saber en prensa y en todos los lugares porque es verdad; pero creo que ya ha llegado un momento que no es un problema solo de un departamento sino que es un problema del Municipio, los padres pensamos que debería de ser la Corporación en pleno quien nos apoyara y viniera delante de todas las manifestaciones que pensamos hacer. Nuestra intención es pedirles todo el apoyo posible."

Contesta el Concejal de Enseñanza, Sr. ARIÑO, señalando: "No se muy bien como argumentar porque en parte ya está contestado con la intervención de Amparo. Desde el primer día que yo me hice cargo de esta Concejalía, diría que a los dos o tres días, yo ya fui a visitar las obras, ya se veía que el retardo era evidente, y de hecho hice ir a un técnico de la Casa para que me corroborara, todo y que la propia empresa decía que si se cumplirían los plazos, que es a final de noviembre. Esto se corroboró por los técnicos de la propia Consellería que son quienes llevan el seguimiento de las obras en la fecha de 8 de septiembre. Al día siguiente nos pusimos a pedir entrevista con la Dirección General de Régimen Económico que es quien tiene capacidad porque ella es quien gestiona. El Ayuntamiento en temas escolares a la hora de la construcción, su responsabilidad es ceder el solar, pero el construirlo no depende de nosotros, lo que hace el Ayuntamiento es decirle a Consellería: ahí tiene un solar para que nos hagan un Instituto. Una vez Consellería tiene ese solar, contrata a una empresa, las relaciones contractuales son entre la empresa y Consellería; Consellería es quien puede obligar a esa empresa si no cumple los términos, el Ayuntamiento no tiene ninguna capacidad legal. Lo que quiero decir es que donde hay que hacer fuerza, y de ahí que las intervenciones que nosotros hicimos fueran allí, es en Consellería. Al final todo depende de los señores que están haciendo la obra allí, y ¿quienes pueden obligar a que la obra vaya más rápida?, pues Consellería que es quien tiene la capacidad para hacerlo. Ellos argumentan - supongo que os lo habrán contado - que es un problema que hay actualmente en la construcción, hay un exceso de demanda y no se puede dar solución a todas las cosas que tienen que hacer. Esto se traduce en dos cosas concretas: que no encuentran material a veces para construir, buscan azulejos y no los encuentran por mucho que las pidan - esa

es la excusa que me pusieron a mí -, y luego que no tienen trabajadores especializados en la construcción que puedan hacerlas. Eso es lo que ellos justifican como retraso.

El día 27 y 29 volvimos a reiterar personalmente la entrevista con el Sr. José Luís Serna, para ver si aceleraba las obras. De hecho para poder acelerar la solución ya le planteamos en la entrevista que no íbamos a explicarle el problema, el problema se explicaba por el mismo, lo que queríamos oír en aquella entrevista era que soluciones se iban a dar. Yo lamento que no le llegara la onda o quisiera hacernos ver que no se había enterado, pero la entrevista esta finalmente tuvo lugar el día 13 ó 14 de octubre, vinieron representantes de vuestra escuela, vinieron padre, profesores, y allí él nos dijo que se comprometía en 8 ó 10 días a decirnos cuales eran las causas, que nosotros ya las sabíamos pero quería preguntarle a la empresa, y además si era posible acelerar ese trámite para acabar. Yo para tener información más reciente, no llega de Consellería, pero para tener información más reciente, hoy me he pasado otra vez por la obra, el ritmo parece que va mejor del que nos habían previsto, pero todo y esto no se acabará, es evidente, a finales de noviembre como estaba pensado, ni tan siquiera para Navidad, que era la fecha que todos considerábamos óptima para hacer el traslado. Por lo tanto deciros que desde el Equipo de Gobierno estamos con vosotros, tenéis todo nuestro apoyo, imagino, me otorgo un poco la representación de los otros grupos que no están en el Equipo de Gobierno, también están con vosotros. El Ayuntamiento en Pleno está con la problemática del alumnado, conozco de muy buen fuente que pasa con los alumnos de ese Instituto. Se que la situación en la que os encontráis es lamentable, un centro que, para lo que no sepan mucho, esta preparado para chicos de primaria que pueden haber entre 250, 300, pues ahora están alrededor de 700, 800, personas más grandes, un turno que hay de noche, etc., todo esto conlleva a conflictos, problemas, y no se puede aguantar más. El Director General se tomo interés en poder acelerar estas obras, yo lamento que no nos haya dado una respuesta que nos confirme. Yo quiero animaros simplemente en vuestra petición, pero deciros que tenéis que apuntar hacia Valencia, venir aquí no soluciona el problema, los únicos que pueden hacer eco de lo que decís es la prensa, desde esta Concejalía, desde esta Alcaldía ya hemos hecho esas peticiones reiteradas veces, pero no tenemos más capacidad para poder presionar a la empresa que es quien lo tiene que resolver."

Sr. ESPARZA: "Era obligado que hablar, puesto que se nos ha perdido opinión a todos os grupos políticos. Como grupo político, en este caso de la Oposición, aunque antes del gobierno y también en este tema, que reconozco que lo sufrimos y participamos en la mala resolución que hay ahora, pero que se está retrasando muchísimo más. Tengo que decir varias cosas, en principio que quede claro que mi grupo político, el Partido Socialista Progresista, estamos de acuerdo absolutamente con el escrito que hacéis, lo que si que nos parece un poco sorprendente aunque ya poco sorprende, son las declaraciones con el Director General de Régimen Económico, hace unas semanas creo recordar, al menos leímos en la prensa y no se ha desmentido, que este señor decía que no le constaba que para esa fecha tuviera ningún retraso la obra del Clot del Moro, ahora parece que si que es evidente. Yo no se si este señor se está preocupando más de los conciertos de la enseñanza privada y concertada que debe de ser la primera prioridad del PP como es obvio y todos sabemos y por eso se olvida de los centros públicos. Mire, veremos si se penaliza a la empresa pro algún retraso, porque los contratos se hacen con una duración y si en tal fecha no se ha cumplido, sufren una penalización económica, veremos si al final - ojalá sea en estas Navidades en vez de las del año que viene -, o se adelanta el tiempo y no hay retrasos, o si ha habido retrasos si se penaliza a la empresa.

Lo que es cierto, es cuando dice el Sr. Enric, y no estoy aquí para defenderlo, pero es cierto que esa responsabilidad no es de una manera neta del Ayuntamiento sino de la propia Consellería. Es decir, el Concejal de Enseñanza, y en este caso su grupo político que es el Bloc, no es el responsable directo, es más directo responsable el Partido Popular que gobierna en Valencia y aquí también, junto con ellos. La duda que tenemos o empezamos a tener, es que el riesgo que pueda existir de que este pacto oculto porque no lo conocemos, entre el Grupo Popular y el Bloc aquí en Sagunto pueda llegar a hacer que el Bloc reblandezca su posición y su exigencia en una cosa tan clara y evidente como es este no cumplimiento del Partido Popular. Repito, estamos totalmente de acuerdo con vuestro escrito."

Contesta el Sr. ALCALDE: "No podemos hacer debate de ruegos y preguntas, pero debo decirles una cosa, hay un periodo de tiempo en el contrato que tiene un mínimo y un máximo y a partir de ese momento existe la penalización. Somos conscientes todos de que la Comunidad Valenciana, lo mismo que en el resto de España hay una gran cantidad de obras, especialmente de obras públicas, y todos conocemos que últimamente se está trayendo bastante material desde África. Y que también hemos atravesado un periodo lógico y normal en el mes de agosto de vacaciones y tal; circunstancias que han hecho que pueda haber un retraso, y que ante el periodo de fraguado de la estructura difícilmente se puede recuperar el tiempo al ser una estructura de hormigón."

Cierra el turno, el Sr. MARTÍN, diciendo: "Por cuanto que las que han intervenido han pedido la opinión, el apoyo de todos los grupos políticos decir en nombre de Segregación Porteña que compartimos todas vuestras reivindicaciones y estamos totalmente a favor de las mismas."