

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA QUINCE DE OCTUBRE DE MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a quince de octubre de mil novecientos noventa y nueve, siendo las 17 horas y 30 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Juan Bautista Gómez Peñalva.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Francisco Zarzoso Usina.
D. Alfredo Pérez Cardo.
D^a Antonia L. Murciano Rodríguez.
D. Francisco Crispín Sanchis.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D^a M^a Celia Paniagua Zornoza.
D. Jaime Vidal Falomir.
D. Miguel García Benítez.
D^a M^a Angeles García Rodríguez.
D^a Nuria Hernández Pérez.
D^a M^a Isabel Martínez Domingo.
D. Dionisio Martín Valero.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Francisco Ruiz Villar.
D. Manuel Civera i Gómez.
D^a Teresa Alegre Peris.
D. Enric Lluís Ariño Giménez.
D. Miguel A. Cortés Flor.
D. Salvador Montesinos Zamorano.

Asistidos del Secretario General Accidental, D Angel Santiago Fernández Fuertes y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACIÓN INICIAL PRESUPUESTO GENERAL EJERCICIO 1999.

Visto el Proyecto de Presupuesto General para el ejercicio de 1.999, que incluye el Presupuesto Municipal y los Presupuestos de los Organismos Autónomos Municipales, así como el Estado de Previsión de Ingresos y Gastos de la Sociedad Anónima de Gestión; y considerando que en su estructura presupuestaria se ajusta a las normas contenidas en la Orden de 20 de septiembre de 1.989; considerando que en su Estado de Ingresos ha sido calculado, en lo relativo a los Impuestos Municipales de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana y de Naturaleza Rústica, con sujeción a las

Bases de los respectivos Padrones; en el I.A.E., en base al Padrón provisional facilitado por la Administración de Hacienda de Sagunto; y en lo relativo a las exacciones propias municipales, con sujeción a las bases y tipos que constan en las respectivas Ordenanzas Fiscales, así como en base a los rendimientos obtenidos en 1.998 y durante los seis primeros meses de 1.999; considerando que la Participación en los impuestos del Estado se evalúan con sujeción a las cifras obtenidas en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1.999; considerando que los rendimientos de aprovechamientos especiales se calculan en base a las licitaciones convocadas; considerando que en el Estado de Gastos del Presupuesto se contienen todos los de carácter obligatorio calculándose los de personal con un crecimiento del 1'8%; así como las Ordenanzas laborales y convenios de trabajo vigentes; considerando que los gastos de la Seguridad Social, han sido cifrados de acuerdo a los incrementos de las Bases de cotización para 1.998; considerando que se halla debidamente calculada la carga financiera con distinción entre la carga real y presupuestaria, sin que aquella exceda del 25% de los recursos ordinarios liquidados del ejercicio de 1.996; considerando que los servicios obligatorios han sido suficientemente dotados, tomando como base las estructuras de servicio y los gastos efectivamente realizados en el pasado ejercicio; considerando que en las transferencias corrientes del Presupuesto Municipal se han previsto las de aportación obligatorio al Consorcio de Incendios, habiéndose también consignado crédito para las aportaciones de los OO.AA. Municipales; considerando que en el Capítulo VI del Presupuesto Municipal se recogen los gastos de inversión previstos en el Plan de Actuación Municipal para 1.999, que se hallan financiados por subvenciones aprobadas por la Diputación y la Generalitat Valenciana y fondos FEDER de la Comunidad Europea, y recursos ordinarios; considerando que en cada uno de los Presupuestos integrantes del Presupuesto General de la Corporación no existe déficit inicial, cumpliendo lo establecido en el art. 146 de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre.

Abierto el turno de intervenciones, el Ponente, Sr. ZARZOSO, dice: "Sr. Alcalde, señores concejales, señoras y señores, medios de comunicación, buenas tardes.

En esta mi primera intervención ante el Pleno, para defender y pedir la aprobación de los Presupuestos Municipales correspondiente al año 1999, lo primero que quiero decirles, es que no voy a echarles una "Filípica a la vieja usanza", leyéndoles multitud de partidas con sus correspondientes cantidades, ya que todos Vds. las conocen, se les dio el día 1 de Octubre un Borrador de los Presupuestos y hasta el día de hoy han transcurrido 15 días; por otro, cualquier otro tipo de información complementaria que han deseado, me consta que les ha sido facilitada por los funcionarios adscritos a la Concejalía de Hacienda, aún reconociendo el escaso tiempo que han tenido para su estudio, tengo constancia del importante esfuerzo que ustedes han realizado en su análisis, lo cual agradezco.

Voy a remarcar en esta intervención aquellos aspectos del Presupuesto que me parecen más interesantes y que lo caracterizan, y que tengo sumo interés en que conozcan y comprendan todos los ciudadanos de a pie.

1. Son unos presupuestos de TRANSICION

Como todos Vds. saben les queda una vigencia de unos dos meses escasos.

Cuando aterricé en la Delegación de Hacienda, lo primero que se me dijo fue: "Tienes que preparar rápidamente los Presupuestos del 99 que están sin aprobar". Yo con pura lógica, lo primero que pensé fue:

“Para lo que les queda de vida sería preferible presentarlos conjuntamente con los del 2000”. En política, a veces, la lógica falla y pronto me di cuenta de lo importante que eran aprobarlos urgentemente por muchísimas razones, como son:

- Partidas agotadas.
- Inversiones que para darles cabida presupuestaria se hicieron unos ajustes al inicio del año, y que ahora hay que reponer.
- Dar cabida a gastos de personal.
- Y en general, que no tiene ninguna racionalidad desde el punto de vista económico prorrogar la previsiones de un año al siguiente. Las necesidades de gastos y previsiones de ingresos de este Ayuntamiento no han sido las mismas en 1998 que en 1999.

2. Son unos Presupuestos de Ingresos NO INFLADOS.

Parece ser que a veces es práctica habitual el inflar los ingresos, es decir, poner más ingresos de los que uno sabe positivamente que no se van a recaudar, con la finalidad de atender todos los gastos que se originan.

Está práctica es muy peligrosa, se engaña uno asimismo y trata de engañar a los demás, lo que se materializa rápidamente en falta de liquidez y de déficit.

Los Ingresos del Presupuesto de 1999 no están Inflados, son reales. Esto se puede comprobar fácilmente en el detalle de Ingresos que hemos aportado en el expediente.

3. Son unos presupuestos EQUILIBRADOS

Al hablar de Presupuestos Equilibrados, tenemos que matizar dos conceptos distintos, uno técnico y otro vulgar.

Los presupuestos de 1999, son técnicamente equilibrados porque se financian con Recursos propios o subvenciones, no se acude en ningún momento al Endeudamiento.

Desde un punto de vista vulgar se consideran equilibrados, cuando la cuantía del total de ingresos es igual a la cuantía de la totalidad de los gastos.

En los Presupuestos de 1999, los Ingresos ascienden a 4.875.675.903,-Ptas., al igual que sus Gastos, experimentando un aumento del 10,2 % respecto al Presupuesto de 1998.

4. Son unos Presupuesto CONTINUISTAS en cuanto al SANEAMIENTO del Ayuntamiento.

Como Vds. deben saber en el año 1997, el Pleno del Ayuntamiento acordó aprobar un Plan de Saneamiento (1997-1999) necesario dada la precaria situación económica de aquel momento.

En estos Presupuestos, este Plan de Saneamiento va dirigido especialmente hacia los Organismos Autónomos dependientes del Ayuntamiento, de tal forma que con los Presupuestos actuales y los del 2000, quedarán los OO.AA totalmente saneados.

Existen importantes aportaciones extraordinarias para reducir el déficit en:

- Aportaciones extraordinarias al Patronato Municipal de Deportes (veintiocho millones y pico por un lado, más doce y pico por otro).
- Aportaciones extraordinarias a la Fundación Municipal de Comedores Escolares (quince millones y pico).
- La aportación ordinaria a la Fundación Municipal de Cultura ha sido suficientemente dotada a fin de pagar algunas deudas que tenía (lleva 14 millones más que los Presupuestos del 98).
- Atrasos de energía eléctrica en la Delegación de Deportes que desde 1992 no se habían pagado (treinta y un millón y pico más).

5. Son unos Presupuestos eminentemente SOCIALES.

Si estos presupuestos del 99 tienen alguna característica que hay que remarcar, es su carácter eminentemente social; basta recordarles los siguientes datos:

- Los Servicios Sociales propiamente dichos experimentan un aumento del 19,2 % respecto a los presupuestos del 98.

- La Fundación de Comedores Escolares, experimenta un aumento del 99,9 % respecto del ejercicio del 98.

- La Delegación de Cultura, también experimenta un aumento, el 14,7 % , respecto del 98.

- Archivos y Bibliotecas experimenta un aumento del 49,8%, respecto al presupuesto de 1998.

- La Delegación de Deportes, aumenta un 41,7 % respecto al 98.

- En la Delegación de Enseñanza el aumento experimentado es del 14,5 %, respecto al 98.

- En el Area de Drogodependencia hay que remarcar que por primera vez está dotada económicamente.

- La Educación Especial experimenta un aumento del 20,4 %, respecto del 98.

6. En cuanto a las INVERSIONES REALES.

Las cantidades presupuestadas atienden exclusivamente a inversiones que ya estaban comprometidas, la mayoría por Acuerdo del Pleno. Dichas inversiones experimentan un aumento medio del 154,9 % , respecto al Presupuesto del 98.

Entre ellas citaremos:

- En Enseñanza el aumento experimentado es del 87,7 % y van destinadas a la:

- Adquisición de Terrenos para institutos, (4 millones).

- Anualidad del 99 de la urbanización del Instituto de Bachillerato Camp de Morvedre, (cuarenta y seis millones y pico).

- Segunda Fase de la urbanización del Instituto “Clot del Moro” (trece millones y pico).

- Cementerios, experimenta un aumento del 30,1 %, respecto a los Presupuestos de 1998 y entre dichas inversiones citaremos por ser absolutamente necesarias:

- Construcción de nichos, (20 millones de pesetas).

- Ampliación del Cementerio Municipal de Sagunto, (con más de 13 millones de pesetas).

- Archivos y Bibliotecas, como medio para mejorar la prestación de este servicio especialmente a la juventud, experimenta un aumento del 115,8 % y entre ellas citaremos:

- Adquisición de Mobiliario (más de 9 millones de pesetas).

- Adquisición de Libros (5 millones de pesetas).

- Rehabilitación de la Biblioteca Municipal (más de 20 millones de pesetas).

- Deportes, experimenta un aumento del 78,2 %, respecto al Presupuesto de 1998, entre dichas inversiones citaremos:

- Adquisición de Terrenos para el Pabellón 3 de Abril (6 millones ptas.).

- Liquidación de la construcción de la Piscina Cubierta (más de 9 millones de pesetas).

- Construcción del Pabellón Polideportivo 3 de Abril (68.182.694 ptas.).

- Honorarios dirección y liquidación Pabellón 3 de Abril (26.130.752 ptas.).

- Equipamiento de las Pistas de Atletismo de tartán (3 millones de ptas.).

- Vías Públicas, ha experimentado un aumento del 66 %, respecto al ejercicio de 1998, entre ellas citaremos:

- Adquisición de terrenos para la pavimentación de la Av. Camp de Morvedre (16 millones de pesetas).

- Vial Internúcleos Segunda Fase “B” , Anualidad del 99 (116.817.185 ptas.).

- En otros Servicios Comunitarios, las inversiones experimentan un aumento del 4 %, entre los que citaremos:

- Rehabilitación uso social Antiguo Sanatorio de Altos Hornos del Mediterráneo (A.H.M.), con una partida de 95 millones de pesetas.

- Instalación transformador en el antiguo Sanatorio de AHM, con cerca 9 millones de pesetas.

Y en Resumen explicar que la buena situación financiera del Ayuntamiento nos va a permitir invertir más de 617 millones de pesetas, de ellas, financiadas con subvenciones 225.728.105 y el resto con recursos propios. Es decir que el Ayuntamiento en este Presupuesto es capaz de generar un ahorro tal que permite financiar el 63,42 % de las Inversiones con sus propios recursos. **POR PRIMERA VEZ, EN NO SE CUANTOS AÑOS, NO SE ACUDE AL ENDEUDAMIENTO PARA INVERTIR.** Se cumple, en fin, con las prioridades de inversión del anterior equipo de gobierno, del cual somos continuación.

7. Presupuestos precavidos en cuanto al ENDEUDAMIENTO.

La Deuda Viva, que como todos Vds. saben son los préstamos que el Ayuntamiento tiene que pagar a largo plazo, ascendían con fecha 01/01/99 a la cantidad de 3.123.902.432,-Ptas. Observamos que es una deuda soportable con nuestros recursos ordinarios que ascienden en el actual Presupuesto a la cantidad de 4.636.947.798,-Ptas.

En teoría, para que se hagan una idea, podríamos pagarla en un sólo año destinando nuestros recursos habituales o repetitivos y todavía nos sobrarían unos 1.513 millones de pesetas.

En el presente Presupuesto de 1999, el dinero que hemos destinado a pagar esta Deuda viva en concepto de intereses más amortizaciones, es decir la carga financiera, asciende a 316.596.541,-ptas. Esta cantidad representa el 6,83% de los recursos ordinarios del Presupuesto. Sepamos que éste Ayuntamiento, en épocas anteriores ha llegado a pagar por endeudamiento más del 15% de sus recursos ordinarios, sin entrar a considerar las deudas no recogidas en el Presupuesto que hoy ya no existen.

Basta con que realicemos una resta para comprobar que con fecha 31/12/99 tendremos una Deuda viva de 2.966.662.649,-ptas., la cual terminará de ser pagada en el año 2009, lo que implica que en cada uno de los presupuestos comprendidos entre el 2000 y 2009 tendremos que pagar en concepto de intereses más amortizaciones una cantidad media aproximada de unos 330 millones de ptas./año, algo fácilmente asumible por éste Ayuntamiento, máxime con la actual dinámica económica de Sagunto. No obstante con la Refinanciación producida con el Plan de Saneamiento se planeo un sistema de amortización de la Deuda que pagando más al principio vaya disminuyendo la carga con el paso del tiempo de forma que nuestro Ayuntamiento pueda liberar recursos para tantas necesidades que tenemos.

Así, la situación económica indudablemente ha evolucionado de forma positiva. Pero no podemos engañarnos, en los dos años que no se pagó amortización de los préstamos y que nos han servido para sanear adecuadamente el Ayuntamiento, nos obligan a estar preparados, ahora ya hemos empezado a amortizarlos. Hemos previsto unas medidas correctoras como son: amortizaciones anticipadas y dotaciones presupuestarias con mayores cantidades que las reales en el Presupuesto de 1999, de

forma, que el incremento previsto de carga financiera para el 2000 en vez de ser de más de 250 millones será de un poco más de 100 millones.

8. Aumento en las previsiones de INGRESOS sin aumentar la PRESIÓN FISCAL. (Hacer hincapié en que no se aumenta la presión fiscal).

Como pueden comprobar las previsiones de ingresos de los principales impuestos de este Ayuntamiento han subido espectacularmente, sin embargo para ello no ha sido necesario aumentar la presión fiscal a los contribuyentes de nuestro municipio.

Por citar unos ejemplos, veamos:

Las previsiones del IBI (la antigua Contribución) ha subido un 13,2%, lo que supone más de 100 millones sin haber aumentado los tipos de gravamen. Lo que sí se ha hecho es la revisión catastral que supongo que todos estarán de acuerdo conmigo en que ello ha supuesto ajustar los valores a los reales, subiendo unos y bajando otros.

En lo que a las Plusvalías se refiere se produce un incremento del 61,9% , casi 60 millones más, sin tocar los tipos de gravamen. Unicamente la buena gestión es la que ha hecho que expedientes atrasados de liquidaciones de años anteriores, ahora se hayan puesto al cobro.

Pero sobre todo destaca el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras y la Tasa por Expediciones de Licencias Urbanísticas, con un incremento espectacular del 76,3% y el 275% respectivamente, se van a cobrar 174 millones más sin haber subido los tipos de gravamen, por lo tanto este aumento solo es explicable por el aumento de la actividad económica y, en consecuencia, de la actividad urbanística ordenada y estudiada por este Ayuntamiento sin concesiones al desarrollo descontrolado de otros municipios.

Para finalizar, del análisis de estos Presupuestos, se desprende que podemos ser optimistas sobre el futuro de Sagunto. Aprovechando, por un lado, la gran actividad económica que existe en nuestro municipio unida a una eficaz gestión del Ayuntamiento, y por otro lado, la sensibilidad del Gobierno Autonómico y Diputación, debemos plantearnos unos presupuestos para el 2000 capaces de cooperar en un mayor desarrollo económico de nuestra ciudad y que tengan como finalidad continuar con la disminución del paro ya producida, de 5.000 en 1997 a 3.500 en 1999, y la mejora de la calidad de vida de nuestros ciudadanos.

Por todo ello, pido a todos lo Sres. Concejales su voto favorable para estos Presupuestos".

De conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, el Sr. ALCALDE suspende momentaneamente la sesión concediendo la palabra a los ciudadanos del público asistente; señalando el Sr. Calomarde: "En primer lugar vamos a clarificar cual va a ser en el Capítulo I de los Presupuestos que hace referencia a personal, la postura del Comité de Trabajadores y de CC.OO., aquí en el Ayuntamiento de Sagunto. Nuestra postura respecto al tema que he aludido la vamos a clarificar de realista desde el punto de vista que prácticamente estos Presupuestos, este Capítulo concretamente ya nos viene dado en cerca del 90%, dado que tan apenas van a tener vigencia real, estos Presupuestos, como ha dicho el Delegado de Hacienda, uno o dos meses. Por lo tanto, siempre que no exista prórroga, por supuesto; por lo tanto desde ahí aunque hubiera sido deseable introducir elementos que hubieran favorecido todas las reivindicaciones pendientes que tenemos desde la representación sindical, pero vamos a pasar página a estos Presupuestos del 99 y nos vamos a centrar en los Presupuestos ya del 2000 y en adelante, y marcamos nuestro punto de partida y confiamos que en la Comisión próxima de Gobierno, miércoles día 20, el preacuerdo que hace referencia a la unificación de horarios del personal del Ayuntamiento y que por tanto se acuerde en esa Comisión,

además de convocar Mesas de Negociación que son necesarias y urgentes para el normal desarrollo tanto del Ayuntamiento como de las relaciones laborales entre empresa y trabajadores, de Mesa de Negociación en un sentido, una que tiene que hacer referencia y que parece ser que ya esta convocada a la Policía Local; la Policía Local un colectivo importante con más de 70 efectivos dentro de esta Administración Local, donde recientemente ha habido una norma dentro del ámbito de la Generalitat, que es la norma marco de aplicación a la Policía Local, donde recientemente se ha aprobado una Ley de Coordinación, la Ley 6/99, es necesario que se aplique al personal de la Policía que todavía no se ha aplicado, al único que se le ha aplicado ha sido al Jefe de la Policía Local, que se le tiene que aplicar, pero también a todos. Por lo tanto confiamos que en esa Mesa de Negociación que el miércoles presumiblemente se va a reunir se empiece a solucionar este tema, un tema que simplemente es de aplicación de una norma y una Ley, y además de unificación de horario de un colectivo que en absoluto debe sentirse discriminado respecto a los otros colectivos de este Ayuntamiento. Y un segundo ámbito de actuación de otra Mesa de Negociación, todavía no hay fecha, esperamos que sea próxima y en breve tiempo debe enfocar todo lo que hace referencia a actualizar los puestos de trabajo con las necesidades reales y con las propias competencias actuales que ya están desarrollando estos compañeros en los puestos de trabajo. Es decir, puestos de trabajo que en un principio entraron con unas competencias, las competencias se han ido añadiendo, se han ido aumentando los servicios, y el personal sigue igual que antes. Eso es necesario actualizarlo.

Como comenté en la Mesa de Negociación sería lo más breve posible, en un plan de actuación que posiblemente, y con toda necesidad, lo tendríamos que enmarcar como máximo en 3 años, porque Sr. Alcalde, Srs. Concejales, la Corporación está condenada y los trabajadores también, ha llevar a cabo este tipo de actualización, no hay otro camino, se está llevando en otras Administraciones Públicas. Por lo tanto desde esa confianza, y desde ese inicio, que desde esta representación sindical del CC.OO. y el Comité de Trabajadores del Ayuntamiento de Sagunto, nos marcamos desde el miércoles día 20, pasamos página a los Presupuestos del 99, y esta cuestión que la hemos planteado muchas veces desde CC.OO., a la Corporación, a las distintas Corporaciones, la volvemos a plantear aquí y ante este foro. Decimos: CC.OO., como Sindicato mayoritario de esta Corporación Municipal nos comprometemos junto con la Corporación a sentarnos, a definir los servicios, a hacer los planeamientos, con un solo objetivo que es la mejora y la rentabilidad de la calidad del servicio público, que los únicos beneficiarios y los primeros van a ser los ciudadanos porque van a tener mejores servicios, y nosotros los primeros interesados."

Retomada la sesión plenaria, el Portavoz de Unión Valenciana, Sr. MONTESINOS, dice: "Desde Unión Valenciana, basándonos o haciendo memoria que formábamos parte del Equipo de Gobierno en los Presupuestos de 98 y además en los Presupuestos del 98 formábamos parte de la Comisión de Estudio para la aprobación del mismo, recordar que su voto en aquél momento fue positivo. También recordar y decir que a finales del 98 hicimos constar nuestro total desacuerdo con el Equipo de Gobierno en la aprobación de los del 99, por algunos motivos; entre ellos por no haberse ejecutado las inversiones que teníamos comprometidas. Por lo tanto, hecha esta primera intervención, nuestro análisis se divide en dos partes, en primer lugar en las inversiones y en segundo lugar en un análisis sobre el Presupuesto. En cuanto a las inversiones, algo muy importante y prioritario para nuestro Municipio. Debemos comenzar nuestra exposición recordando a los asistentes que este Presupuesto como todos sabéis es el

prorrogado del 98, y que por motivos importantes, ya en su día y quizás nos faltó valor suficiente a todos para haberlo sometido a aprobación el 31 de diciembre de 1998, decir que en aquella fecha compartíamos gobierno y nuestro Grupo mostraba sus reticencias a aprobarlo porque no se habían ejecutado las inversiones conveniadas, o parte de ellas; entre ellas recordar que son, aparcamiento Sants de la Pedra, Plaza del Sol, Ciutat Vella, Subida del Castillo, desembocadura del Río Palancia, etc., etc., hay otras que ya están en marcha.

Estamos al final de este ejercicio y creemos que en estas fechas se debía de someter el estudio ya del Presupuesto del 2000, priorizando las inversiones que son de urgencia, y ultimando las que están pendientes de ejecución, recordar entre otras las del POMAL. Creemos que sería interesante verificar con los técnicos la posibilidad de darle salida a las aguas pluviales hacía el cauce del río Palancia con el fin de evitar inundaciones en la zona portuaria y Almardá. Hablar de la descentralización administrativa y dejar muy claro, que es poner en marcha un estudio de la Ciudad, que de acuerdo con el Plan Estratégico acerque los servicios al ciudadano en todas las áreas. Quiero repetir y dejarlo bien claro: es acercar los servicios al ciudadano y no segregar.

Hablar también del Paseo Marítimo, negociar con el organismo competente de la Generalitat la desembocadura del río Palancia y del Paseo Marítimo hasta Canet. Recordar también que las inversiones en curso gestionadas por Unión Valenciana, como fueron Rehabilitación del Campo de Fútbol, la pista de atletismo, la EPA, el albergue juvenil, el CEA, y como no los planes de obra de la Consellería de Agricultura, Pesca y Alimentación. Debemos dejar constancia que Sagunto se ha visto beneficiada por un Plan de Obras al 100%, además de otro al 50%, y que está publicado el tercer Plan de Obras que contempla mejoras en la red viaria e hidráulica. Debe el Equipo de Gobierno hacer el seguimiento ya que su puesta en marcha supone un ahorro considerable al Ayuntamiento y mejoras muy beneficiosas a nuestra agricultura. Con estos comentarios sobre inversiones dejamos constancia de que nuestro Grupo ha cumplido aportando de sus Consellerías en su momento los beneficios conveniados en el pacto de gobierno.

En cuanto al análisis sobre el Presupuesto, comentar lo siguiente: respecto a la subida sobre la presión fiscal, la información adicional entregada justifica el aumento impositivo en base a la efectiva recaudación conseguida en el ejercicio del 98, más las altas del Padrón de los diferentes impuestos. De todas formas hay que decir que no es justificable imputar el aumento del Impuesto de Bienes Inmueble de Naturaleza Urbana, IBI, a la revisión catastral efectuada por el Estado, ya que la cuota impositiva que deben abonar los vecinos el resultado de aplicar a la base imponible del impuesto directamente relacionado con el valor catastral impuesto por el Estado, el tipo de gravamen. Y cada Ayuntamiento tiene potestad para modificar el tipo de gravamen dentro de los límites marcados por la Ley según el art. 73, de la Ley 39/88 Reguladora de las Haciendas Locales, el baremo a aplicar en poblaciones de 50.000 a 100.000 habitantes es entre mínimo 0'4 y como máximo 1'05, el Ayuntamiento de Sagunto tiene fijado un tipo de gravamen en el 0'739, es decir situado a mitad tramo. Como muy bien ha dicho el compañero Paco eso supone en el IBI un aumento del 13'2%. Es por ello que podría reducir el tipo de gravamen, que congelase el impuesto o cuanto menos que supusiera una subida del 2% como el IPC.

El cálculo del resto de ingresos por impuestos del 99 se realiza aplicando una subida del 2% más la previsión de nuevas altas, por lo cual siempre es posible preguntarse si la estimación de ingresos es correcta y objetiva o las cifras están infladas para poder presupuestar un nivel de gastos mayor. Respecto al aumento de recaudación por Tasas y otros ingresos públicos las subidas previstas son debido al mayor número de

usuarios según se desprende del desglose de cuentas. La partida que crece es la de sanciones urbanísticas, actividades, etc.

Respecto a los gastos corrientes, en la memoria reconoce una subida de gastos corrientes muy por encima del incremento del IPC, 16'8% en el Capítulo II, gastos en bienes y servicios, lo que atribuyen a mayores necesidades por haber más programas europeos y al pago de atrasos de ejercicios anteriores. En este tema no estamos de acuerdo. Por lo tanto esto no es creíble, puesto que partidas no relacionadas con programas europeos suben considerablemente, gastos corrientes de los órganos de gobierno que suben un 12'6%, y los destinados al Gabinete de Promoción del catalán que suben un 28'6%. De hecho en el informe económico financiero se dice que el cálculo de los gastos de funcionamiento de las Delegaciones se ha efectuado a partir de las propuestas formuladas por los distintos servicios y de las cantidades gastadas en el presente ejercicio, y no sobre el estudio de las necesidades reales. Es decir que se estarán arrastrando sobre gastos de ejercicios anteriores.

En cuanto a los distintos Patronatos existentes, nos llama la atención el Patronato Municipal de Deportes, decir y hablar del apoyo incondicional de Unión Valenciana a la promoción del deporte, que significa calidad de vida. Sin embargo hay que destacar algunas irregularidades en el Patronato. Este órgano incrementa su Presupuesto total casi un 35% en base a un incremento de las transferencias aportadas por el propio Ayuntamiento ya que solo se autofinancia en un 23%, por lo visto el político en su momento no espera un aumento del número de usuarios de las instalaciones ya que no prevé un aumento de los ingresos por precio público. Por contra se produce un incremento considerable de los gastos corrientes, en base a un aumento de empleados eventuales que se fija en un 104%, a eso se le denomina clientelismo. Lo que hay que hacer es fomentar el deporte y no la contratación basura. Otros gastos diversos que aumentan en un 52'4%, y reconocimiento de obligaciones de ejercicios anteriores, que aumenta un 33'8%. Esta última partida significa que durante los pasados años se ha realizado una pésima gestión en el Patronato porque ha incurrido en gastos por encima de los presupuestados. Por lo tanto, ¿nos vamos a conformar con esta gestión de gastos, sin ningún tipo de estudio, realizada?.

Recordar por último que es necesario acometer nuevas instalaciones, y así decir que la pista de atletismo de tartam, que por falta de previsión aún no está en funcionamiento. En principio esta es una primera valoración y exposición desde Unión Valenciana. En una segunda intervención definiremos nuestro voto."

El Sr. CORTÉS, Portavoz del Grupo Mixto, indica: "En principio Paco enhorabuena por tu brillante exposición. De alguna manera el Grupo Mixto ha participado en la elaboración de estos Presupuestos, dentro de sus posibilidades. Lo que está claro es que siempre se puede preguntar uno, a estas alturas, ¿qué es más importante para el pueblo si no aprobarlos?, porque estoy convencido que sino este Presupuesto, el del año pasado, el que vendrá, no solo le encontraríamos un problema, una diferencia, una pega, sino multitud de ello, porque estamos hablando de cuatro mil y pico millones de pesetas. Lógicamente cada uno, y por eso somos también partidos diferentes, con unos planteamientos totalmente distintos y unas, sobre todo el problema yo creo que no es lo que todo el mundo piensa de necesidades que tiene una Ciudad, que yo creo que en eso coincidiríamos todos sino en las prioridades y yo creo que ahí es un poco, donde de alguna manera, está un poco la ideología de los partidos. A estas alturas yo creo que cabe poco cuestionarse el valorar estos Presupuestos en el sentido de buscar las

diferencias que se tienen con el Presupuesto porque en esa línea o a ese juego podríamos jugar todos, y estar un año más el Presupuesto sin aprobar.

Como decía Paco yo creo que ya lo ha dicho y muy bien, este tipo de Presupuestos, yo pienso que son unos Presupuestos bastante sociales, que indiscutiblemente siempre son susceptibles de mejorar, por supuesto. Que de alguna manera ha intentado, pero no lo ha conseguido, que es sanear el tema de los Patronatos, de Comedores, y de Deportes, porque lógicamente hay un problema que se arrastra desde hace muchos años, y es que hasta el año pasado prácticamente el Presupuesto de Deportes y del Patronato era aproximadamente el mismo, alrededor de 100 millones de pesetas, cuando el Patronato cuenta con un personal de treinta y tantas personas, monitores alrededor de ciento y pico, y un montón de instalaciones que hay que mantener y que los ciudadanos nos exigen. Por lo tanto yo creo que se va en la línea que yo espero, que es la que se debe de ir, en base al deporte que queremos para nuestra Ciudad. Yo creo que ha habido un deporte que ya es importante, yo creo que ya se ha dicho varias veces, es tal vez la Ciudad más importante donde la relación vecinos y deportistas es la más importante, pero que además de que sea una de las Ciudades donde más deporte se hace, lo que está claro es que prácticamente, hasta los 18 años, el deporte en nuestra Ciudad es prácticamente gratuito, y eso es importantísimo y yo lo voy a defender siempre porque pienso que el dinero gastado en deportes, como puede ser en cultura o sanidad, creo que es el mejor dinero que se puede gastar un Ayuntamiento o cualquier organismo público. Por lo tanto, yo creo que hay que hacer un esfuerzo y que el Equipo de Gobierno clarifique que tipo de deporte quiere, hacia donde quiere reconducir el deporte porque las habas están bastante contadas, bastante contadas porque ya el año pasado hubo un incremento importante de las Tasas en deportes, ¿qué se podrían subir algo más?, por supuesto, pero no creo que sería conveniente subirlo mucho más porque esto no es recaudar sino dar, como he dicho al principio, uno de los servicios más importantes que puede dar un Ayuntamiento a sus ciudadanos.

Por lo tanto, está claro que con estos 28 millones se están jugando la mitad del déficit, pero que se va a generar prácticamente este año el mismo número de déficit, porque el Patronato de Deportes para funcionar dignamente necesita alrededor de 300 millones de pesetas. Y mientras eso no se consiga solo hay dos soluciones, o ir quitando servicios a los ciudadanos o que el Ayuntamiento lo tenga claro y que aporte el dinero que el Patronato necesite. Que indiscutible como decía mi compañero que se ha gestionado mal, por supuesto, lo que pasa que lo podían haber dicho en la campaña, que se había gestionado mal por su líder. Yo creo que es importante, indiscutiblemente, además de gestionar mal que se ha gestionado mal, yo creo que el deporte en estos dos últimos años creo que ha sufrido un importante auge en nuestra Ciudad. A nadie se le escapa el cambio importante que ha habido, indiscutiblemente también porque ha habido más dinero, pero también porque yo creo que se ha gestionado mejor. Porque habría que ver en la situación y las condiciones en las que se cogió el Patronato.

Creo que también ha dicho que estos Presupuestos, con buen criterio por parte del Interventor, han hecho una reserva importante de cara a que el año que viene cuando tengamos que empezar a amortizar parte del capital de la deuda, creo que el hacer una reserva va a hacer que de alguna manera tengamos ya una previsión de algún dinero para eso, con lo cual nos va a permitir mantener un poco la política que se ha llevado en la aprobación de estos Presupuestos.

Son unos Presupuestos y no me gusta entrar en temas, pero claro, cuando se habla de que hay mucho personal laboral en el Patronato, y es cierto, en este momento estaremos alrededor de 33 personas, que con mejor o peor criterio antes no eran ni

contratados. Antes de que entrara yo, los monitores de las piscinas, con la responsabilidad que ello conlleva, no tenían contrato, por lo tanto se les hizo. Yo creo que eso es una ventaja para ellos y para los ciudadanos. Y hablando de clientelismo, ya me hubiera gustado a mí que las personas, biólogos, administrativos que hay en este pueblo que se han pasado muchos años estudiando hubieran tenido la misma oportunidad y la misma defensa con un Tribunal constituido por los Sindicatos, por los Partidos Políticos, constituido por los técnicos de esta Casa, hubieran tenido la misma oportunidad que no tuvieron como usted sabe en la Marjal del Moro, que como usted sabe, allí si que entró su novia, su cuñada, su sobrina, y no se cuantos más. Y lógicamente no tuvieron esa oportunidad. Por lo tanto, yo de clientelismo no hablaría.

Voy a terminar Sr. Alcalde, diciendo que indiscutiblemente estos Presupuesto no son los nuestros, no son los míos, posiblemente el Grupo Mixto hubiera hecho otra clase de Presupuestos, pero lógicamente yo entiendo que no son unos malos Presupuestos, entiendo que el tiempo se está agotando, que si se tiene voluntad lógicamente es muy difícil a dos meses de finalizar el año y sabiendo que el Presupuesto es la herramienta más importante que tiene el Ayuntamiento de cara a sus ciudadanos no aprobarlos, y también les digo, y en la segunda parte intervendré, yo creo que lo importante es empezar a hablar de los Presupuestos del 2000."

El representante de Segregación Porteña, Sr. MARTÍN, señala: "En primer lugar el voto particular decae porque posteriormente presentaremos una enmienda. Como ha dicho el Ponente, una característica importante de este Presupuesto ha sido la premura de tiempo desde que nos dan el borrador del Presupuesto a los distintos grupos, la falta de tiempo que hemos tenido para un estudio más o menos exhaustivo del mismo. Quisiera pensar que esto no se debe a que va a continuar la cultura del 13 que yo llamo, es decir que no es debido a que el Equipo de Gobierno una vez obtenidos los 13 votos, le importa poco el tiempo para su debate por los grupos de la oposición, lo digo de verdad, no quisiera pensar mal. Yo de todas las maneras, en base a esta reflexión si que quiero fijar desde aquí un poco la posición de Segregación Porteña en el Ayuntamiento.

Mirar, Segregación Porteña viene a este Ayuntamiento a defender los intereses del Puerto, porque así lo dijimos en la campaña electoral y así lo vamos a mantener, para eso nos votaron. Pero eso no hay que entender que no queramos participar en la gestión municipal. Una buena gestión municipal afecta a los intereses del Puerto también, y quizás en mayor medida que al núcleo de Sagunto porque es doble población. Digo esto para que quede claro que Segregación Porteña está abierto a participar, a colaborar en la buena gestión municipal, de aquí nuestra disponibilidad a participar en los Presupuestos del año 2000, somos claros y transparentes.

Entrando ya en el Presupuesto que vamos a debatir hoy y que evidentemente se va a aprobar, en cuanto a la estructura presupuestaria desde mi grupo nada que objetar, técnicamente esta bien hecho el Presupuesto. Tenemos un equipo de intervención que ha elaborado un Presupuesto correctamente. Efectivamente hay un ahorro bruto de 550 millones de pesetas que junto a las 225 de transferencia de capital se han destinado 600 millones para inversiones reales y el resto para amortización de deuda, muy bien. Pero yo quisiera destacar la fuerte subida de recaudación que ha habido, los impuestos directos han subido un 16% y los indirectos un 76%. Evidentemente estos impuestos si entendemos que el núcleo del Puerto aporta entre el 68 y el 70% de estos impuestos a las arcas municipales, es normal porque somos más habitantes, yo si que le diría al Sr. Borrás que cuando los medios de comunicación digan que Sagunto va bien, le sugiero que diga que va bien gracias al Puerto.

De todas las maneras están equilibrados como decía Paco Zarzoso, lo que si que quiero hacer referencia es al saldo de difícil cobro, que si vemos la liquidación del Presupuesto del 98 asciende a 565 millones, se da aquí una tendencia al alta, y no vaya a ser que ese equilibrio, esa falta de déficit, sea más bien una ilusión que al final una realidad. Yo confío que tenga razón, me alegraría enormemente, porque esto afecta a los dos núcleos, que los ingresos no estuvieran hinchados, la recaudación real neta se correspondiera con lo presupuestado, y al final el déficit no aumentara o fuera nulo. Evidentemente este aumento de ingresos se ha ido en gran medida a cubrir endeudamiento, déficit de este Presupuesto y endeudamiento de organismos autónomos. Hay que decir que en algunos casos de este endeudamiento que se viene arrastrando de estos órganos autónomos, se han producido sin consignación de créditos, lo cual nos lleva a recordar la vieja canción ya de antaño que se repite, aquí hay gastos sin consignación de créditos y se está dando por unos en el gobierno municipal y por otros también. Simplemente recordar esa canción porque siempre estamos igual. Un poco por lo de clientelismo político, yo no se por lo que es, pero lo cierto es que los organismos autónomos si que gastan más de lo que presupuestan, o bien hinchamos los ingresos - eso está claro -, o bien realizan gastos sin consignación de créditos, yo creo que aquí sino es clientelismo político, hay una irresponsabilidad política y lo digo sin ningún tipo de acritud, ni acidez, pero es así. Yo creo que desde el Equipo de Gobierno, desde los responsables de hacienda deberían de tener un mayor control sobre esos gastos.

Voy a hacer un repaso de esta primera intervención de SP, a través de un pequeño recorrido, unas breves pincelas de algunos apartados del Presupuesto del 99. Voy a empezar por uno llamativo, el apartado de Fiestas. Mire Sr. Borrás, el apartado de Fiestas del Presupuesto del 98, estaba presupuestado en 18 millones de pesetas, el Presupuesto del 99 se ha pasado a 22 millones, usted sabe que desde Iniciativa Portaña siempre hemos reivindicado lo que se llama principio de equidad o pesetas por habitante, en base a que el núcleo del Puerto tiene doble población que en el núcleo de Sagunto, y que el coste de las Fiestas en el mes de agosto son más costosas. Aquí había una costumbre, una tradición de que esa partida se repartiera al 50% entre los dos núcleos, pues bien, este año en ese Presupuesto de esos 22 millones de pesetas al Puerto van 9 y a Sagunto van 13, me puede contestar usted que prácticamente un millón de pesetas viene de atrasos del año pasado, que también se gastaron en Sagunto, ha habido un control - yo no tengo nada contra la Concejala Delegada de Fiestas -, ella se encontró con un presupuesto de 9 millones de pesetas para las fiestas del Puerto y no se ha salido de ellas, le felicito; políticamente usted ha actuado correctamente. No felicito al Sr. Borrás, sino todo lo contrario, por la consignación presupuestaria para esta partida. Usted se podrá sonreír pero aquí los números son tozudos, yo no estoy inventando esto, yo estoy contando el Presupuesto que ustedes han hecho. Yo no creo que esta crítica crispe a ningún vecino de Sagunto o el Puerto, yo estoy haciendo una crítica política a esa partida presupuestaria en función de los intereses que yo defiendiendo aquí, creo que es lo que debo de hacer.

Lo que puede crispar a las comunidades vecinales de Sagunto y el Puerto, creo que ha sido, la actuación en concreto de usted como responsable, y máximo responsable en cuanto, además usted fue el Alcalde que terminó la legislatura pasada y empieza esta, en cuanto a la elaboración de este Presupuesto. Cuando estaba mirando los Presupuestos y leía las cantidades para fiestas del Puerto y de Sagunto, yo me acordaba de usted en las fiestas del Puerto cuando usted era de una Peña, además vestía de blanco y de rojo, los colores del Acero y de Iniciativa Portaña, pura y simple coincidencia, ahora parece ser que usted ha cambiado el blanco por el azul, no se si me entiende el cambio de color.

Otra partida que quiero criticar, es la 1210, de descentralización. En esta partida que tiene un Presupuesto de 12 millones para descentralización y en total de 15 millones; el Sr. Cortés, sin ningún tipo de acritud Miguel Ángel, pero siempre llevas tiempo diciendo, hablando de descentralización y los vecinos del Puerto siempre hemos entendido, sino es así ahora tienes la oportunidad y me corriges, siempre hemos entendido que cuando hablabas de descentralización te estaba refiriendo a llevar parte de los servicios municipales de Sagunto al Puerto, con el ánimo de acercar los servicios al ciudadano. Pero que sorpresa también, cuando comprobamos que los gastos de esta partida, todos 6.800.000 pesetas, para la oficina PROP en Sagunto. Yo creo que más que una crítica mía te corresponde a tí sino dar la cara, dar la respuesta o la contestación correspondiente. No a mí, porque yo lo de la descentralización que tú planteas nunca la he tomado en serio, pero algunos vecinos del Puerto si la han tomado en serio puesto que te han votado, por lo que yo creo que te corresponde explicar a esos vecinos que te han votado porque tú decías eso a los vecinos del Puerto, y ahora con tu voto favorable se ha destinado esa partida a la oficina PROP de Sagunto, que dicho sea de paso solo está en Sagunto, en el Puerto no está, somos el doble de población, el doble de población siempre necesita más que la mitad, y no tenemos la oficina PROP. Quizás ahora con lo de la ciudad global encuentren la explicación.

Otra partida, la 110 de órganos de gobierno. Aquí nos encontramos que esta partida en los Presupuestos del 98 constaba de 72 millones y se pasa a 80 millones. Yo hago recuento y comento con mi compañero de Grupo Marcelino que estaba en la legislatura pasada y le digo: Marcelino ha habido aumento de número de personas en los órganos de gobierno, es decir ha habido aumento de Concejales o de liberados, y me dice, no. ¿Ha habido aumento salarial a Concejales y liberados?, me dice, tampoco. Y yo digo si esto tampoco y sube de 72 millones, y encima Segregación Portaña no cuenta ni con liberado porque es un coste menos a las arcas municipales, ¿a que se deberá ese aumento de 8 millones para órganos de gobierno?, no encuentro la explicación. El Sr. Borrás supongo que tendrá una explicación, si estamos en unos Presupuestos con la deuda que tenemos que se está diciendo que hay que ajustar déficit, y aquí se presupuesta 8 millones más para órganos de gobierno, como comprenderá es poco admisible.

Mire, Sr. Borrás, si le sobran los 8 millones de pesetas, ya tiene destino para por ejemplo llevar los traslados de urbanismo y actividades al Puerto, mire, le damos soluciones. No quiero hacerme muy largo porque estoy dando una serie de pinceladas. A lo largo del recorrido del Presupuesto hay una partida que se titula Inversiones en Barrios Históricos de 35 millones de pesetas, yo aquí hago una pregunta, evidentemente no estamos en contra de que esa rehabilitación de barrios históricos que se haga en Sagunto, en absoluto, y eso quedará constancia a lo largo de esta legislatura. Pero si que decimos que en el Puerto también hay barrios históricos, está la Plaza de Bilbao, la parte baja del pueblo en la que las calles están en muy mal estado y también hay que rehabilitarlas. Yo ahí una sola pregunta ¿de esos 35 millones - simplemente por conocer el dato - cuantos millones van al Puerto?. En cuanto a la aprobación de empleo que es un tema que también nos preocupa, puesto que Segregación Portaña hicimos mucho hincapié en la campaña electoral, y de cara al empleo juvenil yo creo que aquí el Ayuntamiento hace poco o podría hacer más, en todo caso siempre hay que hacer más. Yo creo que de cara a la juventud siempre es poco lo que hagamos. Y le voy a decir algo más en el terreno del profesional que trabaja con la juventud, Sr. Borrás, el mejor favor que podemos hacerle a la juventud es crearles empleo a ellos, más que crear empleo para oficinas de orientación, promoción y tal; más que empleo burocrático crear empleo claro

a la juventud. Eso es una inversión que el Ayuntamiento tiene que plantearse con claridad, y cuanto más, mejor. Yo apunto una propuesta a Enric Ariño, que lleva un poco educación o quien lleve algo de este tema: hemos comentado hace unos minutos, pero lo digo ahora que ha salido el tema, y me congratulo de que estemos por la labor. Está la Casa de Oficios que se podrían programar una serie de oficios en función de la demanda de las empresas que vienen instalando en los polígonos industriales, de manera que en relación directa con los Sindicatos y con los empresarios que se están instalando aquí, marcar claramente cual es la demanda profesional, de manera que el Ayuntamiento en relación con las Consellerías correspondientes, programara una serie de oficios de carácter práctico que posibilitara a esos jóvenes integrarse en el mundo laboral. Es una propuesta que yo estoy seguro que Enric Ariño la va a asumir y cuenta con toda mi colaboración para llevarla a cabo.

Voy terminando, y me voy a los organismos autónomos. El Patronato de Deporte, Miguel Ángel, viene con una deuda de 60 millones si no he sacado mal las cuentas. Esa deuda se viene arrastrando o bien porque se engordan los ingresos o bien porque hay facturas sin crédito consignado, no lo se, te dejo a ti la respuesta. Pero si te voy a decir algo con un Presupuesto de 249 millones, con 12.400.000 pesetas para inversiones reales yo creo que te has olvidado de consignar una partida para la rehabilitación de los vestuarios del Fornás, están en tan pésimo estado, yo te invito a que vayas y los veas que cualquier día se puede producir allí algún accidente importante por la instalación de la luz o cualquier problema de albañilería. Los Comedores Escolares también conllevan déficit, yo quiero fijar la posición de Segregación Porteña con respecto a los comedores escolares, mirad, Segregación Porteña siempre aceptará un déficit en comedores escolares en cuanto ese pago, esa subvención vaya a compensar desigualdades socio económicas, vaya a compensar a familias de renta baja o muy baja, para eso está una Institución Pública, para compensar esas desigualdades, pero en modo alguno estamos a favor de subvencionar los Comedores Escolares, para pagar, para subvencionar parte de la comida a familias de renta alta o muy alta, así de claro.

Termino con el principio de equidad, que es una frase famosa ya en el movimiento segregacionista. Evidentemente en este Presupuesto es difícil hablar del principio de equidad porque como ha dicho Paco este es para cubrir déficit de organismos autónomos, déficits que se vienen arrastrando, y para terminar de pagar proyectos de inversiones de años anteriores. Plantear el principio de equidad, tendríamos que retrotraernos a las inversiones y ver lo que se ha invertido en cada uno de esos proyectos en cada núcleo. Yo aquí quiero decir algo muy claro, el grupo segregacionista entendemos que todos los servicios básicos y obligatorios a nivel municipal no hay que mirar para nada lo de pesetas/habitante porque es un servicio básico y obligatorio municipal, y me estoy refiriendo a la recogida de basura, al agua, al alcantarillado, porque eso es necesario para un vecino de aquí y de allá, pero en aquellos proyectos que hay que invertir en uno o en otro, como en la construcción de una plaza de mármol o de tierra, ahí si que reivindicaremos de una manera constante y permanente el principio de equidad. Respecto al Consell Agrari, ahí no puedo decir que engordáis las cifras de ingresos porque ahí no hay Tasa, no podéis engordarla, ahí no hay déficit por tal motivo. La posición de nuestro grupo la conoces, nosotros entendemos que el Consell Agrari debe de plantearse la implantación de una Tasa, aquí hay sentados en este hemicycle Concejales que tienen tierras en otros pueblos de la Comarca del Camp de Morvedre, no hace falta que cite a nadie, y que pagan su correspondiente Tasa de Guardería Rural. Y te voy a decir algo más, a mí que un pequeño agricultor - esto es a título personal - que tenga un trocito de tierra y no pague nada me da absolutamente igual, pero que un

terrateniente, y tú seguro que conocerás a más que yo, que tengan grandes extensiones de tierra y no pague una peseta de Tasa de Guardería Rural, yo creo que eso no es progresista, ni justo porque hay pequeños comerciantes, pequeños empresarios que sí que pagan sus impuestos de actividades económicas, y que el gran terrateniente no pague una Tasa por el servicio ni es progresista ni es justo. Esa es nuestra posición."

Contesta el Sr. ALCALDE: "En el mismo tono que usted, Sr. Martín, ha intervenido y ha preguntado, voy a responderle yo a alguna de las cuestiones que ha planteado. En este Presupuesto, en este ejercicio del 99 no hay gastos sin consignación presupuestaria, desgraciadamente usted conoce que tenemos un arrastre de los años 95 y 96, si hemos quedado en enjugar deudas en estos tres Presupuestos, 97, 98 y 99, lógicamente aparece algo. En el apartado de Fiestas, ahora a usted que le parecería, el año pasado hubo que suspender unos días y hubo que pagar esas actuaciones que se suspendieron por causas no imputables ni al Ayuntamiento, ni a los organizadores ni a los promotores. Este año que me he hecho cargo personalmente de las Fiestas, y especialmente del desarrollo de todas las de julio, se han ajustado totalmente al Presupuesto, ni una peseta más ni menos. En el Puerto, que las inicié yo también, y agradezco la felicitación que ha hecho extensiva a la Concejala Leonor que me sustituyó ella durante las fiestas, le dije claramente: ni una peseta más de lo consignado; y se han ajustado perfectamente. Pero lógicamente las fiestas se tenían que celebrar este año con el Presupuesto que tenían, no podíamos imputar el gasto del año pasado por circunstancias imprevisibles, esa es la razón. En estos Presupuestos se contempla una pequeña cantidad porque dense cuenta que estamos a final del siglo y lógicamente en las Navidades y especialmente el día de Nochevieja habrá que conmemorar la despedida de este siglo, no solamente de este año sino del siglo que acaba y del que empieza, y de ahí hay una pequeña previsión afortunadamente si ustedes aprueban el Presupuesto.

La oficina del PROP del Puerto, debo de recordarla a usted que la primera que se contrató fue la oficina del PROP y se consiguió un local que desgraciadamente por determinadas razones hubo que prescindir de él, de ahí que se terminase antes la de Sagunto que empezó más tarde.

En la partida del presupuesto de la Corporación no es que esté aumentada. En el 98 hubo que recoger una previsión a mitad de ejercicio y lógicamente como el Presupuesto prorrogado es el del 98, no cubre la totalidad de gastos que hay en eso, solo está recogido el pequeño aumento del IPC. El Presupuesto del 98 cuando se confeccionó y se aprobó a finales de mayo, entró en vigor a principios de junio, lógicamente no contemplaba la totalidad del año, contemplaba los 7 meses restantes de eso, lógicamente con 7 meses no cubrimos la totalidad de este año; de ahí que ha habido que adecuarlo. Las áreas de rehabilitación eran del Presupuesto del año pasado, por determinadas razones están contempladas en el Presupuesto de este año. Coincido totalmente con ustedes en lo de juventud, de crear empleo, y es uno de mis mayores esfuerzos y me imagino que le consta, sino no tendría otras razones de estar posiblemente aquí, porque como usted, al igual yo, tenemos hijos y muy conocidos que tienen hijos, etc., etc., y era una preocupación de todos los ciudadanos mayores del Puerto que no hubiese una continuidad. Afortunadamente hemos dado la inauguración oficial a una importante empresa que consolida un poquito ese asunto.

En cuanto al principio de equidad un día, tengo los datos ya preparados desde hace tiempo, yo creo que es preferible a lo mejor, que pase al despacho y conozca las inversiones, donde se está invirtiendo, peseta/habitante, y todo lo demás como se está haciendo y verá que independientemente de eso que está bastante ajustado,

necesariamente hay que atender acciones prioritarias en función de las carencias que tienen los ciudadanos en algunos barrios. Lógicamente eso hay que atenderlo."

El Portavoz del Grupo Socialista, Sr. CRISPÍN, dice: "En principio criticar, porque creo que es necesario que aprendamos a guardar las formas, decía un célebre jurista alemán que las formas guardan el fondo. Creo que un Presupuesto que es un documento, el más importante posiblemente que se aprueba durante la gestión de un año en un Ayuntamiento, merecía mejor suerte y mejor disposición a la hora de plantearlo a la oposición, sabemos que los que están en el gobierno algún día nos dirán en que consisten esos pactos de gobierno porque oímos hablar de ellos en la prensa pero al final no sabemos muy bien en que consisten, y los que parece que van a estar en breve sabemos que han estado participando, pero que la oposición, y corrijo un poco lo que ha dicho antes Paco Zarzoso, no hemos tenido acceso el día 1 de octubre al Presupuesto. El día 1 de octubre se nos dió un conjunto de folios con guarismos, con números en los que solo podíamos comprobar si estaban bien sumadas las cantidades, un Presupuesto es bastante más, en términos comparativos y para quien no conozca de derecho administrativo, posiblemente tendríamos el 10% del Presupuesto y quizás la parte menos importante, ni las reglas de juego, ni las bases, ni los informes de intervención, ni los informes del Alcalde, liquidación de presupuestos anteriores de crédito. Por tanto, compañero y amigo Zarzoso, no podemos hablar de que la oposición, al menos, haya tenido acceso al Presupuesto hasta al menos día 6 ó 7 de octubre, lo cual nos ha dado muy poco tiempo para poderlo estudiar en profundidad.

En cualquier caso como este Presupuesto, parece que voy a decir un juego de palabras con lo que voy a decir pero creo que es así, no lo podemos considerar como tal porque Presupuesto viene de "pre suponer", Presupuesto es un documento que en condiciones normales se dicta, se construye pensando lo que va a suceder con los dineros municipales durante todo un año, con los criterios lógicamente políticos de quienes van con sus votos a dar ese apoyo para que pueda aprobarse. En este caso no va a ser así porque este Presupuesto en la práctica, con alguna pequeña diferencia, pero prácticamente lo que se ha hecho con él ha sido sumar sencillamente las cantidades que ya venían gastadas en distintas partidas y hacer una extrapolación para acabar el año. Una extrapolación que en términos reales va a suponer que precisamente, por haber elegido esta vía, la vía de hacer todo este documento pues que legalmente solo va a estar en vigor con suerte si hoy se aprueba y no hay demasiadas alegaciones, ni demasiado lío, pues en los primeros días de diciembre, por lo tanto creemos que el haber metido a este Ayuntamiento en una dinámica de trabajo, tanto de los técnicos como de algunos políticos durante todo este tiempo para presentar casi a finales o a mediados de octubre, es un trabajo cuanto menos innecesario. El Alcalde se quejaba el otro día de que algunos políticos le entreteníamos a los técnicos haciéndoles excesivas preguntas, me parece que fue a la segunda pregunta que hicimos a algún técnico, pues Sr. Alcalde, yo creo que para este documento, hemos entretenido a los técnicos de una manera innecesaria porque hubiera bastado regularizar esta cuentas con un expediente de modificación de créditos sencillamente cuadrado el año, sabiendo lo que has ingresado lo poco o mucho que vas a ingresar, y terminar el ejercicio sin tener que pasar lógicamente por el trámite. Puestas así las cosas a mí si que me gustaría apostillar algunas cosas de las que ha dicho Zarzoso, ya digo, muy deprisa porque los falleros nos pueden pegar una buena pitada. Decirle al Concejal de Hacienda que un Ayuntamiento no está para generar superávit, no se puede decir que se gestiona bien porque haya un superávit en el Presupuesto, un Ayuntamiento lo que tiene que hacer es gastarse todo el dinero que se presupuesta porque sino se lo

gasta es por dos razones: primero porque las necesidades ciudadanas están absolutamente cubiertas, o bien porque no tiene capacidad de gestión, no sabe gastarse el dinero, no tiene capacidad de gastarse ese dinero. Yo creo que en el caso de Sagunto en concreto, no podemos hablar de que las necesidades de los saguntinos estén cubiertas, por lo tanto habría que quedarse con la otra premisa, no se tiene capacidad de gastarse los recursos que se generan.

También decirle que uno puede presumir de buena gestión económica cuando tiene, por ejemplo por decir algo, una agilidad a la hora de recaudar, ustedes lógicamente no pueden presumir de eso, puesto que a estas alturas del Presupuesto casi finalizado con esos dos meses prácticamente que quedan, los 3.400 millones que usted tiene que recaudar solo tiene recaudado 1.800 millones de pesetas, o sea prácticamente la mitad. Por lo tanto aplíquense señores del Equipo de Gobierno agilizar los trabajos del cobro que creo que es fundamental para evitar esos desequilibrios de caja que nos suelen costar después intereses teniendo que acudir después a operaciones de crédito. Le digo también que es buena gestión que la Urbana se hubiera puesto a cobro en abril o mayo de este año y no en el mes de octubre como la están poniendo, son 900 millones de pesetas la Urbana. Sin hablar de los 2000 expedientes que tiene pendientes de Plusvalía del año anterior, etc., etc..

En este Presupuesto ya les hemos dicho, lo estaba diciendo antes, que no vamos a entrar demasiado en las partidas una por una porque prácticamente ya he dicho que lo han hecho ha sido extrapolar los gastos que han generado durante este año y rematar el año. Pero si que creemos que puestos en la faena por lo menos se podría haber aprovechado la oportunidad para solucionar alguno de los temas más importantes y que seguramente hubiera costado muy poco esfuerzo económico solucionar, por ejemplo me estoy refiriendo al capítulo I. Todo el mundo cuando hablamos en pasillos, entre nosotros, en alguna Comisión, todo el mundo estamos de acuerdo en una cosa, que en este Ayuntamiento hacen falta Policías Locales, pues parece que es perder una oportunidad el no haber consignado en el capítulo I alguna plaza más o cubrir las que quedan por cubrir. En cualquier caso, nosotros esperaremos para mejor ocasión una crítica pormenorizada, un propuesta pormenorizada de un Presupuesto como Dios manda, pero si que queremos aprovechar hoy para complementar ese documento que al final ustedes se han empeñado en presentar con una enmienda que creemos que puede mejorar o complementar perfectamente el documento y que esperamos que la apoyen, porque si la apoyan salvaremos, por lo menos como digo, los muebles administrativos. Voy a pasar a leerla, dice así: ""Teniendo en cuenta la premura de tiempo en la disposición de los documentos que conforman el Presupuesto, la falta de reuniones previas en Comisión que hubieran permitido conocer con mayor detalle su contenido, el por qué y el para qué de cada una de las cantidades que figura y, con ello, efectuar las sugerencias y aportaciones de quienes no formamos parte del gobierno municipal.

Teniendo en cuenta también que, por las fechas que estamos, es de esperar que la vigencia de dicho Presupuesto no sea superior a dos meses, que deberíamos estar trabajando en la elaboración del Presupuesto del año 2.000, y que, para conseguir la regularización de ingresos y gastos habidos durante este ejercicio, bastaba con haber planteado una propuesta de modificación de créditos, el Grupo Socialista-Progresista somete a la consideración del Pleno Municipal la Enmienda de Adición siguiente:

a) Incorporar una partida presupuestaria de 10.000.000.- ptas., para financiar los trabajos de actualización del documento Plan Estratégico de Sagunto y Comarca del Camp de Morvedre. Dicha partida debe considerarse como independiente de aportaciones de otras entidades y organismos para su puesta en marcha y desarrollo.

b) Adicionar la cantidad de 4.000.000.- ptas., al capítulo de Acción Social-Servicios Sociales, partida tercera edad, para subvencionar el costo de los medicamentos a personas mayores y en situación económica precaria. La Comisión de Servicios Sociales establecerá los baremos y criterios para su concesión, así como su control.

c) Adicionar la cantidad de 4.500.000.- ptas. al capítulo de Juventud creando una nueva partida para atender los gastos de transporte especial y nocturno a la zona de ocio de Canet.

d) Incorporar una partida presupuestaria de 5.000.000.- ptas., al capítulo de Urbanismo y Arquitectura, Vías Públicas, para atender los gastos de las obras subvencionadas por la Diputación Provincial de Valencia e incluidas en el Plan de Núcleos para 1999, correspondientes a repavimentación Barrio San José, pavimentación camino acceso al Grau Vell y construcción de escaleras bajada al río Palancia.

e) Incorporar una partida presupuestaria de 6.500.000.- ptas., al capítulo de Urbanismo y Arquitectura, Vías Públicas, para atender los gastos de apertura y pavimentación acceso desde la avenida D. Juan de Austria al Polígono SEPES.

f) Adicionar la cantidad de 5.000.000.- ptas., al capítulo de Seguridad-Control Tráfico, para atender los gastos correspondientes a la señalización de los Polígonos Industriales.

g) Incorporar una partida presupuestaria de 15.000.000.- ptas., al capítulo Urbanismo y Arquitectura, Planeamiento, para financiar el coste de redacción de los proyectos de mejora del drenaje y alivio de las aguas pluviales de los núcleos del Puerto y de Almadá.

h) Bases de Ejecución del Presupuesto:

INCORPORACIÓN DE REMANENTE- Añadir en la base 14 que "las incorporaciones de remanentes de crédito financiados con remanente líquido de tesorería sea competencia del Pleno".

DISPOSICIONES ADICIONALES- Añadir el compromiso de que el Ayuntamiento instale en Sagunto el servicio de Agente de Igualdad de Oportunidades, mediante una personas formadas del propio Ayuntamiento.

Añadir el compromiso de crear el Consejo Asesor de Medio Ambiente antes del 31 de diciembre de 1999.

DETALLE JUSTIFICATIVO INCREMENTO PRESUPUESTO EN 50 MILLONES

Estado actual del Presupuesto de ingresos

Descripción	Ingresos netos reconocidos	Ingresos en el presupuesto 1999	Diferencia positiva
Impuestos construcción obras	315.440.694	300.000.000	15.440.694
Tasa expedición documentos	68.158.882	60.000.000	8.158.882
	SUMAN		23.599.576

La Propuesta de Adición de los apartados correspondientes al Plan Estratégico, subvención medicamentos y transporte juventud, suponen un costo adicional de 18.500.000.- ptas., cantidad inferior a los 23.599.576.- ptas., de ingresos reconocidos en la contabilidad municipal que se han producido a fecha de hoy por encima de los que figuran en el proyecto de presupuesto presentado. Consecuentemente dichos mayores gastos se propone se financien con cargo a los excesos de ingresos ya contabilizados. Es

de esperar que en los dos meses y medio que faltan para concluir el ejercicio se incrementen los ingresos de los dos conceptos considerados.

Sin perjuicio de que el coste adicional de 31.500.000.- ptas., correspondiente a las propuestas de los apartados de Urbanismo-Arquitectura y Seguridad-Control Tráfico, también pueda financiarse con los excesos de ingresos de otras partidas presupuestarias, se propone que dicha financiación se realice con cargo a los ingresos reconocidos en la contabilidad municipal producidos y disponibles a fecha de hoy en el capítulo de ingresos patrimoniales, venta de solares y parcelas sobrantes de vía pública, y cuya cantidad asciende 307.151.572.- ptas., cuando en el proyecto de presupuesto figura 1.000.000.- ptas.

Por todo ello, se propone al Pleno de la Corporación la toma en consideración de la presente Propuesta de Adición y apruebe el incremento de ingresos y gastos que se plantea.""

El Sr. ALCALDE, explica: "Sr. Crispín, la enmienda he tenido conocimiento que la iba a presentar por la prensa, y de acuerdo con el ROF, art. 97.5 antes de la deliberación del debate, al inicio me la tendría que haber presentado, no es ningún problema, la admito y no pasa nada. Pero si has mencionado y quiero contestarte en un principio, y voy a intentar ser rápido y en el mismo tono que lo has hecho, preguntas a los técnicos, no nos molesta que hagáis preguntas a los técnicos y trabajéis con ellos, simplemente hice el comunicado que puesto que Intervención tenía todo el expediente y estaban la totalidad de las respuestas ahí, que el Sr. Interventor y su equipo respondería perfectamente; no era necesario el ir a otros Departamentos que podría suponer la paralización de muchas cosas. El expediente de modificación de créditos no es suficiente, Sr. Crispín, y no es suficiente porque ya el año pasado el Concejal de Hacienda ya dijo porque era necesario aprobar un Presupuesto y dejó preparadas unas cantidades y unas cifras: aplicación general del catálogo de puestos de trabajo y subidas del 1'8%, cifraba en 62 millones y son 95'4 millones; aportación del Ayuntamiento Programas Europeos, aproximadamente hay 4 millones; urbanización del Instituto Camp de Morvedre, la anualidad representaba 46 millones, la urbanización del Instituto Clot del Moro la anualidad representaba 13.017.864 pesetas; la aplicación del convenio del Ayuntamiento a la Fundación de Comedores que aproximadamente representaba también una cantidad como ustedes tienen ahí en la partida, muy alta, el aumento por aplicación del Convenio y recogida diaria de basuras con relación a 1998, que representaban 100 millones de pesetas, adquisición de terrenos Polideportivo 3 de abril, adquisición material, etc., etc., la red de aguas y enmallado, nichos, cementerios, han habido muchas cosas que no podían llevarse a través de una modificación de créditos, esa es la razón principalmente.

El gasto del Presupuesto, lógicamente cuando en una Corporación normal y corriente se genera superávit, pues lógicamente se puede alarmar uno, y puede decir ¿por qué no se ha gastado ese dinero en vez de dejar un superávit?, pero si tiene usted en cuenta que en el Plan de Saneamiento del 97 nosotros ya preveíamos allí liquidar las deudas del 95, 96, e incluso anteriores, y hemos aprobado, en el 97 cerramos el ejercicio con 297 millones de déficit, y hemos enjugado en el Presupuesto del 98 con un superávit de 38 al final, enjugando aquellos millones, esos 404 millones de pesetas; lógicamente y en este Presupuesto llevamos la financiación, por primera vez, más grande en inversiones que ha realizado este Ayuntamiento desde 1979, 617 millones de pesetas de inversión y sin ninguna peseta que tengamos que recurrir al crédito privado o al crédito oficial, me parece que estamos en el camino. No hemos querido ahorrar por dejar de gastar, sabemos que hay que invertir mucho, y necesitamos gastar mucho, pero estábamos

comprometidos desde el 97 a enjugar las deudas en el 97, 98 y 99, y con este Presupuesto cancelamos este asunto.

Desequilibrios de caja, pues afortunadamente, posiblemente la nómina de la paga extraordinaria de este año podamos pagarla sin recurrir al crédito privado, gracias a esa política. Plazas de Policía Local coincidimos totalmente que es insuficiente lo que llevamos, pero no tenemos otra posibilidad en este momento.

En cuanto a las enmiendas, incorporar una partida presupuestaria de 10 millones de pesetas para iniciar los trabajos de actualización del documento Plan Estratégico y Comarca, afortunadamente sabe que disponemos en el Convenio que se aprobó con la Consellería de Economía de 15 millones de pesetas ahí, más 15 que posiblemente la Consellería de Empleo, que no está firmado el Convenio todavía, podamos conseguir, y con 30 millones nos permita, de momento tirar, y puesto que estamos embarcados a partir de mañana ya a trabajar en el Presupuesto del 2000, y lo tenemos a la vuelta de la esquina, podamos resolver estas cosas. Lo del capítulo de la juventud, lógicamente lo tenemos en estudio consultado a las dos empresas, tanto a la empresa que realiza el transporte urbano en el núcleo del Puerto, no le gustó mucho la idea, porque a esas horas de la madrugada se producen cosas desagradables, y los conductores tienen miedo, pero está en estudio. Lo de las obras de la Diputación, en el Plan de núcleos para los Barrios: Barrio San José, Grau Vell, y las bajadas al río Palancia que afortunadamente tenemos conseguidas unas subvenciones, vamos a poderlo realizar porque solamente es la pequeña aportación municipal que hay, y el Presupuesto nos permite poderlo realizar, o sea que no habrá mayor problema. Incorporar una partida presupuestaria de 6 millones medio al capítulo de Urbanismo para la pavimentación desde la Avda. Don Juan de Austria al Polígono Sepes, luego el Sr. Ariño le explicará como está eso porque coincide un poco con la enmienda que presenta también Segregación Portaña; ya dijimos hace tiempo que teníamos solución. En cuanto a incorporar una partida presupuestaria de 15.000.000.- ptas., al capítulo Urbanismo y Arquitectura, Planeamiento, para financiar el coste de redacción de los proyectos de mejora del drenaje y alivio de las aguas pluviales de los núcleos del Puerto y de Almardá, sobre ser muy importante esto y tenernos al Equipo de Gobierno muy sensibilizado, yo a raíz de las tormentas de agosto reuní en mi despacho a todos los técnicos de la Casa, les dije de buscar la solución definitiva, puesto que el POMAL hasta que no esté la segunda fase del enmallado que lleve el agua a los colectores, no resolverá el problema; pero entendía que no lo resolvería tampoco el POMAL puesto que por las terrazas, muchas obras y especialmente las fincas nuevas desaguan en el alcantarillado, los patios de luces y las bajantes pluviales de las terrazas van al alcantarillado. Les hice trabajar y ver si coincidíamos todos en la solución. Por su envergadura hay que acudir a ayudas oficiales y especialmente europeas porque simplemente las dos estaciones de bombeo necesarias que hay que realizar, una en la zona de Vilamar y otra en Inguinsa, cada una supera los 130 millones de pesetas, lógicamente esa previsión que hay de 50 millones no nos cubre y esa cantidad no nos cubre para todo esto. Yo creo que podemos, en el Presupuesto del 2000 contemplar todo esto. No nos hemos quedado parados.

La incorporación de remanentes, las Bases de Ejecución del Presupuesto es competencia del Alcalde, y de la Comisión de Gobierno, no es competencia del Pleno, por lo tanto no es necesario. Hay otra serie de cosas también, especialmente al final, sobre echar mano del capítulo de Ingresos Patrimoniales en las subventa de parcelas o solares sobrantes de vía pública, creo que los sobrante de venta de parcelas se tiene que destinar a lo que dice la Ley del Suelo en ese sentido, que es para promoción de viviendas, etc., etc."

El Sr. CRISPÍN, dice: "Intentando ser breve se me ha olvidado algo fundamental, yo creo que la moción está planteada en los términos que aparece en el escrito y que yo he leído aquí. Nos encanta la coincidencia casi absoluta, por no decir absoluta en este caso Sr. Alcalde, por lo tanto esperamos que la apoyen. Yo quisiera que tanto el Secretario y el Interventor informaran, si es posible verbalmente, de la compatibilidad legal del escrito."

Continúa diciendo el Sr. ALCALDE: "Tengo que decirle que desgraciadamente en el Presupuesto caben muchas cosas, quitar - poner, pero a estas alturas comprenderá que nos quedan dos meses escasos entre la aprobación inicial y la aprobación final, prácticamente su ejecución será muy pequeña, y puesto que iniciamos inmediatamente el Presupuesto del 2000 pueden contemplarlo mucho mejor ahí. Recuerden que hay una moción aprobada por el Pleno, que cualquier modificación que suponga gasto conviene que nos lo hagan llegar con la suficiente antelación para estudiarlo."

El Portavoz del Bloc, Sr. CIVERA, señala: "Simplemente felicitar en principio a Paco Zarzoso que yo pienso que ha hecho una exposición concisa, clara de lo que son los Presupuestos, y pienso que sería suficiente por el mismo porque todo el mundo se dará por enterado de que va el tema. Lo felicito además porque estos Presupuestos ya venían, como todo el mundo sabe, de alguna manera encargados, dados por la legislatura anterior, y él obviamente no estaba; y por lo tanto lo que ha hecho ha sido simplemente recoger el testigo y llevar a efecto, ha sido el Portavoz de un objetivo que teníamos pendiente y que ahora se realiza. Por lo tanto, es evidente que nosotros como miembros del Equipo de Gobierno anterior y miembros actuales, es evidente que nosotros vamos a votar el Presupuesto afirmativamente. Los Presupuestos, como digo no tienen mucha complicación y por otra parte nosotros hemos participado en todo lo que hemos podido, y pensamos que responden a la necesidad de nuestro Municipio; como bien ha explicado aquí el compañero Miguel Ángel, evidentemente no aprobar los Presupuestos tiene unas consecuencias más importantes de lo que en principio quiere significar.

Nosotros diríamos en principio muy pocas cosas, decir por ejemplo que estos, y es lo más importante de los Presupuestos, estos Presupuestos en realidad ya están ejecutados, eso quiere decir que en realidad no vienen a suplir nada, ni vienen a sustituir ni a modificar, ni a definir ningún tipo de política en ningún aspecto en ninguna área municipal. Si tenemos en cuenta esto, yo no entiendo muchas de las intervenciones que se han hecho aquí. En segundo lugar, y es una cosa importante, yo creo que también se ha dicho pero hace falta remarcarlo, los Presupuestos estos responden a un Plan de Saneamiento del Ayuntamiento, y ya ha dicho el Sr. Alcalde, también lo había dicho Paco antes, y está clarísimo, yo no voy a entrar ni a extenderme en esto. Esto quiere decir también que aunque estos Presupuestos sean unos presupuestos de compromiso y por lo tanto de transición, no por esto tienen menos importancia; esto no se podía haber solucionado por vía de modificación de crédito. Nosotros estamos siguiendo unas directrices de los técnicos que para eso los tenemos. Se habían de aprobar los Presupuestos, y estos van a cumplir algunas cuestiones importantes. Los miembros de la Comisión, por lo menos de la que yo llevo, de la Fundación de Cultura, por ejemplo, saben perfectamente cual es la función de los Presupuestos, al menos de nuestra partida, vendrán a suplir muchos déficits que se han tenido por diversos desfases, y ahora aquí no vienen el caso, ya lo expliqué extensamente en la Comisión de la Fundación, donde todos los grupos tienen su representante. Si que solucionan, y solucionan muchísimo, y no es

verdad que sean innecesarios, yo pienso que son necesarios, es muy importante que aprobemos los Presupuestos, porque esto nos permitirá y es otra vez lo que decía antes, estos Presupuestos son unos Presupuestos de compromiso. A partir del 2000 este Ayuntamiento ha de comenzar a hacer política a partir de los Presupuestos, que es para lo que estamos todos aquí, para intentar concretar nuestras normas políticas en los Presupuestos. Hacer posible que este Ayuntamiento tenga una política, políticas en los diversos campos que respondan a las diversas ideologías políticas, y en ese sentido he de felicitar a los tres Grupos que no están en el Equipo de Gobierno, bueno tampoco está el Grupo Mixto, pero ha tenido en este sentido otra actitud, Miguel Ángel; me estaba refiriendo concretamente a Segregación Portaña y al PSOE, tampoco a Unión Valenciana que ha tenido también otra actitud diferente al respecto de los Presupuestos. A mi me da la impresión, me parece que no han tenido bastante en cuenta de que en realidad estos Presupuestos responden a un ejercicio ya caducado, por lo tanto no podemos hablar de hacer políticas distintas, sino más bien lo contrario concretamente en la Fundación como expliqué es salvar la situación hasta final de año, acometer el ejercicio, acabar, cerrar el ejercicio de una forma que nos permita en el 2000, efectivamente hablar. Y ahí es donde tendría sentido lo que ustedes plantean y seguramente pienso que más cosas. Yo por mi parte pienso que deberían de ser bien recibidas, porque muchas cosas, sobre todo de las cosas planteadas por el PSOE ya las tenemos iniciadas y hasta incluso se han quedado cortos. Esto no importa y no quiero desmerecer a nadie; pienso que todas las propuestas son interesantes y válidas, simplemente decir que yo, estoy de acuerdo en que los de Segregación Portaña solo puedan ver la Ciudad de un color y lógicamente aquí estamos en un película technicolor, y muchas veces tridimensional, casi nos tocan las imágenes. Por lo tanto yo estoy convencido que vuestra actitud es muy positiva. Desde el punto de vista del Bloc no tiene sentido que pongamos a votación las mociones, porque esas mociones tendrían sentido si habláramos de un Presupuesto que tuviéramos que definir en el futuro, pero ese ejercicio ya se ha acabado, por lo tanto yo no le veo ningún sentido hablar de eso. No es que me niegue, ni niego que ustedes tienen que presentar el papel, pienso que ustedes tienen todo el derecho, pero si estamos respondiendo a un ejercicio que ya se acaba, el Presupuesto no va a tener ninguna plasmación ni modificación política en ninguna área, pues lógicamente yo personalmente no le veo ningún sentido.

Si que tiene sentido y vuelvo a repetirlo para acabar, que hemos intentado solucionar algunos problemas de algunas áreas conflictivas, como bien ha explicado Miguel Angel, y hemos intentado solucionar de alguna manera, iniciar planes de viabilidad para solucionar algunos problemas de algunas Delegaciones como por ejemplo sería el de Deportes, como podría ser también la Fundación, y los Comedores. Bien o mal, pero es lo único que se ha podido solucionar, no aplicar nada más. Los ciudadanos han de saber que estos Presupuestos son muy necesarios porque en el 2000 podamos en este Ayuntamiento, en este Pueblo hacer política acertada, política constructiva, que quiere decir solucionar problemas y dar horizontes de progreso a este Pueblo."

En segundo turno de intervenciones, el Portavoz de Unión Valenciana, Sr. MONTESINOS, indica: "Recordar por alusión que todavía llevo ahí en mi carpeta el currículum del hijo del amigo del Concejal transfuga, y decirle eso que a falta de 3 días amenazó al Partido diciendo que o le buscábamos trabajo al hijo de su amigo que tiene un taller o que no se presentaba a las elecciones. Hablando de clientelismo parte del personal del Patronato trabaja en obras en su chalet, etc., etc., seguiremos hablando de clientelismo. Además decirle que ¿dónde están los contratos de los monitores de tenis del

Club Morvedre?. Aclarando y centrándonos en el tema que creo que realmente interesa al Ayuntamiento de Sagunto y a los ciudadanos, desde Unión Valenciana nuestro posicionamiento va a ser el siguiente. Estamos convencidos y vamos a dar un voto de confianza, y vamos de alguna manera a exigir una voluntad política y que se adquiriera un compromiso por parte del Equipo de Gobierno de que más que en el Presupuesto del 99 sino en los del 2000 ya se adquiriera, como he dicho antes, los compromisos de reclamar entre otras cosas, y de que se haga partícipe a todos los grupos políticos en esos Presupuestos para todo el Ayuntamiento, repito que se reclamen las inversiones pendientes o continuistas como son las de la Consellería de Agricultura, que hay un gran camino realizado pero mucho que hacer, todavía. Hablar y reclamar las inversiones de las obras como son el desvío de la nacional 340, de la Plaza Mayor, de la subida al Castillo, de la Plaza del Sol, aparcamiento Sants de la Pedra, de acercar los servicios a los ciudadanos en los dos núcleos; además sobre todo también entre otras cosas de elaborar o si existe que se conozca realmente un programa o estudio claro sobre que tipo de Ciudad queremos en cuanto en materia de inversiones de industria, reclamamos de alguna manera compromisos serios por parte de la Generalitat, en base a que realmente ¿que tipo de inversiones van a venir, cuales son y cuando van a venir?. No podemos estar durante mucho más tiempo dudando si serán unas u otras, además recordar también que como muy bien han dicho los Sindicatos, aprueban el Capítulo I. Por todos estos motivos y porque son unos Presupuestos continuistas, y que lo más importante es elaborar unos Presupuestos del 2000 que sean comprometedores, que sean valientes y que se puedan llevar a cabo todo este tipo de inversiones y de mejorar para nuestro Municipio, desde Unión Valenciana felicitamos al Concejal Paco y vamos a votar a favor de los Presupuestos."

El Portavoz del Grupo Mixto, Sr. CORTÉS, dice: "Por alusiones dos cosas muy sencillas, primera, no tengo ningún amigo que tenga un hijo que tenga al mismo tiempo un taller, y en segundo lugar creo que las personas en sus ratos libres pueden ir donde estimen oportuno. Las personas a las que se refiere del Club Morvedre, monitores de tenis, no tienen contrato porque no han tenido contrato desde hace un montón de años, y en la política del Patronato dentro de sus posibilidades, que no son muchas, se ha iniciado, se inició conmigo una política de ir haciendo contratados, y pensamos que en principio dado que el hacer contratos supone un coste muy importante para el Patronato lo que se hizo en principio fue empezar a contratar a aquellas personas que por su responsabilidad, como eran los monitores de natación, eran los primeros que entendíamos que se debían de contratar. En segundo lugar están las pruebas, los Tribunales, la selección de todo el personal a disposición de todos los compañeros.

Pienso que el tema es importante, y quiero contestarle a Dionisio. En el tema de la descentralización tal y como la plantean en su enmienda no es asumible, por nosotros, que desde luego llevamos luchando por la descentralización un montón de años. Y es más, yo creo que uno de los motivos o el motivo por el cual hoy no estamos dentro del Equipo de Gobierno, es indiscutiblemente por la falta de voluntad que ha habido por parte del Equipo de Gobierno para llevar adelante lo que era un punto irrenunciable por nuestra parte, que era el tema de la descentralización. Pero nosotros ¿cómo entendemos la descentralización?, indiscutiblemente no como ustedes con todo el derecho que tienen, a exigir lo que están exigiendo: que Actividades y Urbanismo se bajen al Puerto, pero esa no es nuestra descentralización, nosotros siempre hemos dicho que la descentralización en este caso ni debe de servir para ser el inicio o el punto de partida de la segregación, por lo menos por nuestra parte no, ni debe de servir para desvestir un santo para vestir

otro, que es lo que ustedes de alguna manera proponen en la enmienda. Ustedes lo que dicen en la enmienda es que el servicio de Urbanismo y Actividades se baje al Puerto. Nosotros no decimos eso, nosotros lo que decimos es que la descentralización tiene que ser basada en dos puntos fundamentales, uno en acercar los servicios al ciudadano, y dos en que los ciudadanos tengan todos, con independencia del núcleo en el que se encuentren, los servicios adecuados a sus necesidades. Ese es nuestro planteamiento, ese es el que hemos defendido, ese es el que seguiremos defendiendo, y ese es por el que hoy no estamos dentro del Equipo de Gobierno. Indiscutiblemente el PROP, usted hace alusión al PROP del Puerto, más hubiésemos querido nosotros que esa voluntad por la que no estamos dentro del Equipo de Gobierno se hubiera llevado a cabo porque hoy estaríamos dentro del Equipo de Gobierno, se lo digo con toda claridad y sinceridad; pero lógicamente la falta de voluntad en un punto que para nosotros es trascendental, importante, invalida y tendrá que haber un gran cambio de voluntad para que los Concejales del Grupo Mixto entremos en el Equipo de Gobierno porque para nosotros lo fundamental es eso.

Usted también dice ¿y por qué aprueben los Presupuestos?, pues por lo que he dicho antes, hay dos opciones, una encontrar motivos por los cuales no aprobar, con lo cual puedes encontrar todos los motivos que te de la gana, y pensar que por encima de diferencias o problemas, de planteamientos, de voluntades políticas en aspectos que son fundamentales, no tendría ningún sentido que a dos meses de terminar el año estuviéramos aquí, imagínese no aprobando los Presupuestos porque resulta que se ha incumplido tal o cual propuesta. Por lo tanto nosotros hemos entendido que a pesar de que nuestro proyecto estrella no se cumple y que por eso no estamos dentro del Equipo de Gobierno, eso no invalida a pesar de lo que hemos presionado, dentro de lo que hemos podido, aprobar los Presupuestos. Pero le digo más, ya le puedo decir aquí y lo digo a todos, que si quieren contar con los votos del Grupo Mixto, en los Presupuestos del 2000, sino hay descentralización no contarán con la aprobación de los Presupuestos, por lo menos con lo que respeta al Grupo Mixto. Si no hacen un proyecto claro de solución a los problemas que ya lo presenta Segregación Porteña, y en los que estamos totalmente de acuerdo, un proyecto pero con consignación presupuestaria de solución a los graves problemas de alcantarillado de agua pluviales y residuales del Puerto y de Almadá, no contarán con nosotros. Si no hay un proyecto, una adjudicación del aparcamiento subterráneo, me da lo mismo que sea privado, público o mixto, pero que la cuota/hora no sobre pase las 100 pesetas, le digo también que si eso no es inferior a 100 ptas./hora no contarán con nosotros. El proyecto de la Plaza del Sol se tiene que adjudicar; el eje cívico la Plaza de la Marina que tomen ustedes ya, que se sienten con los sindicatos y con el Comité de Empresa negocien las 35 horas, eviten la discriminación que hay en cuanto a los distintos colectivos. Lo estoy diciendo públicamente para que tomen notas, y sepan si lo que va a pedirles el Grupo Mixto si quieren tener su apoyo en los Presupuestos del 2000. Se me olvidaba una cosa importante, una piscina cubierta en el Puerto, yo creo que en estos momentos, donde el 80% de la población que hace deporte, sobre todo en el tema de la natación, es del Puerto, y está utilizando una piscina, por todo lo que ustedes dicen de que allí se ha gastado dinero sin consignación presupuestaria, y es cierto y me lo he gastado yo, sin consignación presupuestaria algo que yo he criticado siempre pero lo digo públicamente, pero sino posiblemente hubiéramos tenido que cerrar el 90% de las instalaciones. La piscina cubierta del Polideportivo se está cayendo y la reparación está alrededor de los 120 millones de pesetas por lo tanto habrá que tomar medidas al respecto. Que el campo del Fornás tiene los vestuarios hechos un asco, sí, el campo del Fornás, el de Menera, el de Ferrodisa, el

del Baladre, todos; vaya usted en vez de ir a ver solamente el del Fornás que tiene cierto interés, yo también cuando he sido Concejal de Deportes ya se hizo ahí una inversión, pero también faltan otros de fútbol base que es entre otras cosas la primera obligación de este Ayuntamiento es con el deporte base y cuando el deporte base esté en condiciones que todos queríamos para nuestros hijos, entonces podremos hablar de otras instalaciones que al fin y al cabo lo que tienen es una subrogación.

Termino diciendo que indiscutiblemente, ya he dicho que estos no son nuestros Presupuestos, que la enmienda suya de la descentralización la aprobamos si en vez de bajar urbanismo y actividades al Puerto, hay una descentralización en el sentido de que no se desvista un santo para vestir otro, sino que tengan ambos núcleos los servicios que necesitas. No hay que duplicar, pero aunque hubiera que duplicar, si ese es el planteamiento político del Grupo Mixto, y quieren contar con los votos del Grupo Mixto, pues eso se tendrá que hacer o no se contará con los votos. Con los técnicos que tiene esta Casa, con los trabajadores que tiene esta Casa, yo le garantizo a usted que no hace falta duplicar el personal."

La Portavoz de Segregación Porteña, Sra. MARTÍNEZ, dice: "Recogiendo parte de la exposición de mi compañero de Segregación Porteña, si que hay un dato común que es característico del Equipo de Gobierno, y es la llamada a la sensatez, la llamada a que este Presupuesto ya está ejecutado, y que por lo tanto sería una falta de responsabilidad no aprobar estos Presupuestos. Miren ustedes, no hay nada más vergonzoso en política que hacer del vicio virtud, y se lo digo porque ustedes están aprobando estos Presupuestos a mediados de octubre y entrarán en vigor a mediados de noviembre como muy pronto porque no han tenido mayoría absoluta. Y como no han tenido mayoría absoluta, hasta que se han puesto de acuerdo con el resto de grupos que de una manera u otra apoyan o no apoyan, pero van a votar estos Presupuestos, pues ahora están planteando la aprobación de este Presupuesto como un ejercicio de responsabilidad. Mire, por lo menos no nos tome el pelo, ni el Sr. Zarzoso, y se lo digo sin acritud, ni el Sr. Alcalde, ni el Sr. Civera del Bloc; es decir, las cosas son lo que son. Y ¿por qué había que aprobar estos Presupuestos?, porque entre otras cosas había que acudir a un reconocimiento extra judicial de créditos, y usted Sr. Zarzoso, lo ha hecho bastante bien, lo ha leído, le ha quedado muy bien, ha dicho que un poco había que asumir actuaciones anteriores, se felicitaba usted de los ingresos obtenidos y de que estos eran unos Presupuestos sociales, unos Presupuestos de prioridad ciudadana, pues bien, vamos a pasar punto por punto muy brevemente, ya se que usted además de llevarnos a la carrera a los miembros de la Corporación Sr. Borrás, ha tenido la feliz idea de hacer coincidir el Pleno Extraordinario con la celebración de la Junta Central Fallera, ha sido un alarde más de respeto y consideración a los miembros de la Corporación.

En primer lugar, por lo que digo del vicio y la virtud, según la normativa legal la Ley Reguladora de Haciendas Locales, estos Presupuestos tenían los del año 2000 que haberse presentado el día de hoy, el 15 de Octubre, ¿por qué no lo han hecho?, porque no tenían mayoría. Y sin aprobar Presupuestos, salvo que se acudiera a una modificación que requeriría más complicaciones y tampoco tenían seguramente la mayoría, no podían sanear las cuentas del Ayuntamiento. Mire usted, dice que no se ha hinchado los ingresos y que ustedes son muy sensatos, les voy a decir cifras a pesar del poco tiempo que hemos tenido que aquí están escritas, y los números como decía Dionisio Martín son tozudos. Ustedes tienen facturas sin crédito, en el año 98, siete millones y pico, en el año 97, quince millones y pico, y en el año 96, seis millones y pico; además, yo si que tengo que decir una cosa, el Patronato de Deportes hoy con este Presupuesto se va a sanear el

déficit, pero al año que viene estaremos en la misma situación, esto es la pescadilla que se muerde la cola. Y ¿por qué se muerde la cola?, pues también se lo voy a explicar. Aquí está el Plan de Saneamiento, del que usted en nombre del grupo municipal del Partido Popular se vanagloria de que ha conseguido un ahorro bruto. Claro, decir, hablamos de Presupuestos sociales, hablamos de inversiones y hablamos de que ahorramos, y hay una pregunta que es la del millón, ¿de dónde sale todo eso?, puede ser de una buena gestión, puede ser de una subida de impuestos y puede ser de criterios a la hora de invertir y de definir.

Mire usted, aquí tengo yo el Plan de Saneamiento aprobado, ustedes acordaban una subida de impuestos anual del 5% y además acordaban y no lo han cumplido ni están dispuestos a cumplirlo porque ustedes como otras Corporaciones juegan al clientelismo político y a los valores entendidos, y el clientelismo político es el adversario más brutal de las prioridades sociales y de que los ciudadanos conozcan esas prioridades sociales; ustedes se comprometían aquí a que las Tasas y los Precios Públicos financiarían los servicios, pues no es verdad y lo sabemos todos, porque si analizamos las transferencias corrientes ustedes al Consell Agrari que acordaron el año pasado a petición de Marcelino Gil, estudiar la petición de una Tasa no están dispuestos en absoluto a que un servicio de guardería rural que no es obligatorio, que no es de competencia obligatoria municipal siga gratis total y no solo para un pequeño labradores, sino para grandes terratenientes; esa es la política de progreso que en plan de clientelismo va a apoyar el Bloc. El clientelismo se lo paga uno del bolsillo o lo paga el aparato.

A nivel de comedores exactamente igual, si analizamos las cuentas se va a producir una transferencia de casi 50 millones, sabe usted ¿cuantos usuarios hay de la Fundación de Comedores, Sr. Zarzoso?, yo se lo voy a decir, 725 de los cuales teniendo en cuenta la población infantil de más de seis mil alumnos, no llega al 10%, pero además de esos setecientos y pico, usted también lo sabrá y sino se lo podrá decir la Sra. Domínguez, hay un montón de becas de Consellería y otras que el propio Ayuntamiento facilita, con lo cual el número de alumnos cuya rentas son superiores a aquellas que permiten vía Consellería o vía Administración apoyarlos con becas, los reduciríamos del orden de cuatrocientos o cuatrocientos y pico de alumnos, de una población que ronda los seis mil. Ahí habrá que preguntarse que ocurre para que las arcas municipales estén pagando 50 millones de pesetas. Por otra parte, una política social implica que a la hora de tomar decisiones la gente sepa que está pagando y de donde sale el dinero. En estos momentos lo que hay que decirles a los ciudadanos es que gracias a la subida de impuesto que hemos padecido en urbana, en el impuesto de circulación, en el impuesto de actividades, en las licencias de apertura, es decir gracias a todo eso se puede hablar de ahorro neto, pero gracias también al clientelismo de esta Corporación una parte importante de ese ahorro neto irá a sufragar bolsas de votos, y no me estoy refiriendo al Patronato de Deportes que aún cabría debate porque el Deporte es patrimonio de todo. Mire ustedes, si ustedes con el tema de la guardería rural siguen igual, nosotros vamos a pedir con más legitimidad creo que nadie el que se cree un Consejo de Servicios y Actividades Industriales y del Sector Terciario, y pediremos que se dote con 250 millones porque al fin y al cabo quien produce rentas, quien genera empleo, quien hace y financia la maquinaria municipal es el sector servicios y el sector industrial. Por lo tanto ahí está el tema y a ver de cara a los Presupuestos del año que viene que hacemos.

Cuando Segregación Portaña en cumplimiento de su programa pedirá que se apliquen bonificaciones a las licencias de obras y a las de actividades para que aquellas empresas que lo estimen pertinente con esos incentivos puedan ubicarse en el término municipal, ya veremos Sr. Borrás la importancia que le da usted al empleo juvenil. Ya lo

veremos y aquí lo debatiremos. Y aquí hay otro dato que es fundamentalismo, se esta hablando, y vuelvo a incidir en ello, de responsabilidad, de que estos son unos Presupuestos ejecutados, mire usted, en la vida me había sentido yo más avergonzada como representante electo, y no por mí - por mi persona - de unos ciudadanos. Además ustedes a prisa y corriendo una vez que tienen la mayoría absoluta, que la cierran, - todavía me parece que se siguen pegando o diciendo cosas en la prensa - presentan estos Presupuestos que no tienen pie ni cabeza, salvo el reconocimiento extra judicial de créditos, y salvo las inversiones que ahora lograda la mayoría tenían que sacar, y les doy un dato, el Consejo Agrario, el proyecto de Presupuesto lo tenía preparado en noviembre del 98, no nos cuenten cuentos de la gallinita ciega porque ahí los números y las mayorías y los quórums cantan.

Además de que a los representantes de los ciudadanos que nos sentamos aquí nos hemos sentido trotando y al galope y recabando una documentación que como ha señalado el Sr. Crispín no se tenía ni a 1, ni a 5 ni a 7 de octubre, lo maravilloso es la constitución de los Organismos Autónomos. Han tenido ustedes la desfachatez de tratar a las entidades ciudadanas como si fueran subnormales, y además con el agravante de intentar cubrir las formas. No hay otra manera de explica como entienden ustedes la democracia, en el mismo acto en que se constituían los organismos autónomos, Sr. Zarzoso, Sr. Alcalde y Sr. Ariño, se sometían a aprobación los Presupuestos; ya puestos a pisotear el derecho a la participación ciudadana y el respeto a las entidades privadas, nos podían haber traído aquí el mismo día de la constitución del Pleno la aprobación del proyecto de Presupuesto y entonces ya hubiera cuadrado y hubiéramos adelantado, y hubiéramos cumplido los trámites legales.

El tema del Consell es un tema escandaloso porque no son obras de inversión, no van a mejorar la agricultura, es un servicio voluntario. El tema de Comedores habrá que debatir que pasa, porque nosotros no vamos a debatir, que de las arcas públicas de los sueldos o de las pensiones de un montón de ciudadanos que cobran 60 ó 70.000 pesetas o de las rentas que obtiene un pequeño empresario o un pequeño comerciantes que bien le cuesta, se vayan a financiar alegrías, ni bolsas de votos, ni valores entendidos, ni tradición municipal. Nosotros no estamos por eso. Mire usted, la misma brevedad que ha empleado usted en explicarnos los planos del POMAL Sr. Alcalde, le estoy pidiendo para mí, o sea que controle usted su tiempo también. Aquí ha habido preguntas, aquí ha habido una invocación a que los Presupuestos estaban ya finalizados, me quiere explicar porque no se lo ha contestado usted a mi compañero ¿qué supone esta plaza de funcionario de empleo, para quien es esa plaza de funcionario de empleo, para adaptarse a la representación municipal actual?, ¿quien va a tener una plaza más de funcionario de empleo, lo sabe usted?, porque lo debe de saber está aquí incluido en el Anexo de Personal, si que sabe y no ha contestado. ¿Me quiere explicar porque tienen ustedes esa decisión política tan rápida y tan urgente para saltándose la Ley y saltándose las normas legales traer a caballo un Presupuesto y patear el derecho de participación de las relaciones vecinales, atreviéndose en el mismo acto de constitución a llevarles los Presupuesto cuando no estaban ni siquiera en muchos casos ni la documentación?, ¿por qué esa decisión política no la demuestran ustedes descentralizando servicios?, ¿por qué se atreve a decir que como no había alquiler o el alquiler había fallado en el Puerto todavía no tenemos determinados servicios municipales?, mire usted eso no sirve de explicación, ni es serio.

Mi compañero de grupo municipal, ha señalado y eso está totalmente de acuerdo y es coherente con lo que dijimos en campaña, que para los temas de interés general ustedes podían contar con nosotros, y temas de interés general supone señores del

Equipo de Gobierno, primero, cubrir las necesidades básicas, cubrir los servicios mínimos obligatorios, y después ya nos plantearemos en que nos gastamos o nos dejamos de gastar el dinero. Y ahí está el tema de la red de alcantarillado, está el tema de muchas pavimentaciones mal hechas en el Puerto y seguramente en Sagunto, y ustedes ahí no van a entrar porque cuando planteemos un Pleno monográfico sobre el tema de servicios municipales y sobre la red de alcantarillado, ya veremos si ustedes van a apoyar ese Pleno Extraordinario con una problemática que se ha denunciado tantísimo.

Desde aquí hago un llamamiento a los vecinos, la Ley le da el derecho a los vecinos de que puedan exigir esos servicios mínimos obligatorios, no tener una red de alcantarillado como no tenemos, o tenerla en las condiciones que la tenemos, supone un insulto a la capacidad contributiva de los ciudadanos y a los impuestos que estamos pagando. La presión fiscal va a seguir continuando con arreglo al Plan de Saneamiento y si usted Sr. Civera y usted Sr. Ariño ese es el concepto que tienen de Participación Ciudadana y de proyecto global."

Contesta el Sr. ALCALDE: " Sra. Martínez yo tengo que responderle y voy a ser muy breve. Este Presupuesto con la cualidad de los 617 millones de inversiones que lleva y que jamás se ha llevado, y que no acudimos al crédito privado ni al oficial para financiarlo, resulta que no necesita mayoría absoluta, es la diferencia del Presupuesto que se trató de llevar por el anterior Concejal Delegado a la que llevamos ahora. El hacer coincidir el Pleno, ya lo expliqué, este Alcalde tiene unos compromisos y está representando a esta Institución, y esos compromisos eran ineludibles; tenía que asistir a donde había sido convocado, como Alcalde de esta Ciudad. Y por lo tanto las fechas no podrían ser otras, dije de celebrar el Pleno el sábado, todos estuvieron de acuerdo y nos comprometíamos a celebrar el Pleno esta tarde y en este tiempo. No entiendo como saca a relucir ahora esto.

La subida de impuestos, parece ser que usted no se ha enterado que ha habido un pacto local a nivel nacional. Que la Federación Valenciana de Municipios y Provincias ha pactado con la totalidad de los partidos políticos de España, todos han pactado con el Gobierno unas medidas fiscales con el fin de dotar a los Ayuntamientos con mayor consignación presupuestaria en su autonomía propia, en su autonomía local. Hoy ha sido la Asamblea, de ahí que el Pleno no lo hayamos celebrado esta mañana, la VIII Asamblea de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, acto ineludible que ha tenido que acudir también este Alcalde. En el pacto vienen esas medidas que usted ha dicho de subir los ingresos y todo lo demás. En el Saneamiento creo que esta Corporación, por primera vez este Equipo de Gobierno y el anterior ha tomado conciencia de la situación ciudadana y creo que lo he expuesto y plasmado gráficamente ahí. En su grupo político tiene un representante que ha sido Concejal de Urbanismo en años anteriores de aquí, porque no tomaron aquellas medidas en aquella ocasión, nosotros las estamos tomando ahora, dentro de las posibilidades que tenemos, y es la mayor inversión. Y estoy de acuerdo que a ningún político nos gusta levantar las calles porque se molesta a los vecinos, se interrumpe el tráfico y luego se realizan unas determinadas obras para sanear estas cosas que luego se tapan y nadie se acuerda, que no dan votos, todo lo contrario perjudican, pero es necesario afrontarlas y nosotros lo hemos afrontado y lo estamos afrontando. 300 millones el proyecto inicial y va a subir a casi más de 600."

Dice el Sr. CRISPÍN: "Parece que se convierte en una constante a lo largo de los distintos Plenos las intervenciones del Bloc, o por lo menos del Sr. Civera, parece que le sepa mal que la oposición haga de oposición y que presente propuestas. Yo no se porque

cuando sepamos el contenido real de ese pacto de gobierno que tienen ustedes suscrito, y que parece el secreto de la corona, a lo mejor es que les ha tocado determinado papel en el Equipo de Gobierno, seguramente les ha tocado el papel ese que hacen, pues a cada uno con las ganancias que pueda obtener de eso. Me parece que en definitiva a dicho muchas cosas pero no ha dicho nada. Yo creo que habría que resumirlo todo en que hay que aprobar esto como está porque no hay tiempo para hacer ninguno de los 10 puntos que hemos planteado, lógicamente eso es coherente con lo que decía usted hoy en el Levante: que todo va muy lento en el Ayuntamiento de Sagunto, me parece que decía que iba a tener que recurrir al primo de Zumosol para que les estirara de las orejas un poco a los del Partido Popular y agilizaran un poco la gestión. Seguramente usted con esa convicción de que las cosas - y en eso sí que coincidimos - van muy lentas. Isabel decía antes que hasta que ustedes no se pusieran de acuerdo con los que al final van a configurar el gobierno de Sagunto, no iban a traer este Presupuesto al Pleno, y que lógicamente a mediados de octubre claro que queda menos tiempo para ponerlo en funcionamiento.

Los importes de las cantidades económicas que suponen las propuestas que hacen el Grupo Socialista Progresista, es de aproximadamente 50 millones de pesetas. Aquí en la propia intervención del Ponente de la Comisión de Hacienda se ha dejado bastante claro aunque implícitamente de que este año se espera un superávit; un superávit Sr. Zarzoso que yo me atrevería a cuantificar incluso, yo estoy convencido de que seguramente van a acabar ustedes este año con un superávit entre 600 y 1.000 millones de pesetas. El Grupo Socialista Progresista, les piden que apoyen propuestas extraordinariamente necesarias y urgentes para este Municipio, por un importe de 50 millones de pesetas, aunque sea para ganar dos meses o dos meses y medio en el tiempo, aunque sea solo para eso ya valdría la pena apoyar las propuestas de Partido Socialista. Por lo tanto esperemos que el buen criterio y el sentido común les haga reflexionar y que apoyen como he dicho antes nuestra enmienda de adición. Si ustedes toman en consideración esta enmienda tengo que anunciar que el Grupo Socialista naturalmente y en coherencia con ese gesto les daremos nuestro apoyo a los Presupuestos del año 99.

No quisiera terminar sin decir que en el detalle justificativo del incremento necesario para tener esos 50 millones, lógicamente hecha la moción hace 2 ó 3 días ya han habido fluctuaciones, y que esos 23 millones disponibles que figuran en la hoja, en la moción en estos momentos con datos de hoy mismo, de Intervención, han pasado a ser ya de 34.900.000, si a eso le añadimos, sencillamente, lo ya previsto en Urbana que supone 36 millones de pesetas más, nos vamos muy por encima de los 70 millones de pesetas, solo en los números en los que estamos trabajando, sin tener que atender tampoco a tocar la cuenta de Patrimonio del Suelo. Lo digo porque cuando me informen los técnicos municipales por si eso pudiera ser un impedimento, si eso puede ser un impedimento, a nosotros de donde venga ese dinero para financiar esos 50 millones nos da un poco lo mismo y así se lo hemos hecho saber a los técnicos. Por tanto repito esperamos primero el informe de los técnicos de toda la Corporación y no solo del Equipo de Gobierno."

El representante del Bloc, Sr. ARIÑO, señala: "Comenzar por el Sr. Crispín, aún estando de acuerdo con sus propuestas, el ha hecho - lamentablemente para ser consecuente con su intervención posterior - una introducción diciendo que las formas son importantes para el fondo. Una cosa que implica gastarse dinero, cuando él ha tenido dos o tres momentos a lo largo de los 15 ó 20 días que hemos dado para estudiarse los Presupuestos, que lo traiga el último día y el Bloc-Els Verds no tenemos ni tan siquiera

la propuesta, ahí nos estamos levantando todos para ver que hacemos o no hacemos. Todo lo que dice usted es básicamente asumible, por lo tanto pensamos que donde se tiene que incluir es en el 2000 y no hoy de prisa y corriendo porque eso da una impresión de improvisación muy lamentable para un Equipo de Gobierno. Ciñéndonos a otros temas, otras cuestiones que me han aludido, contestarle al Sr. Dionisio que ha hecho una intervención sobre la oferta y la demanda en el sentido de la preparación técnica que deberían de tener los jóvenes saguntinos, recordarles que en el Presupuesto actual si que hay una partida presupuestaria de unos 24 millones para inserción laboral, hemos tenido en cuenta alguna cosa. Y en el sentido de lo que él abundaba, yo iría mucho más lejos, una propuesta que nosotros hicimos desde esta Delegación al Consejo Escolar Municipal es un poco intentar aclararnos en la oferta post educativa o post obligatoria que hay a nivel de formación en el Municipio de Sagunto, hay múltiples instituciones, organismos y delegaciones que ofertan cursos. Hemos estado ya en contacto con la Consellería que también está interesada en este tema, hay experiencias pilotos en otros sitios, y nosotros lo hemos definido un poco pomposamente, como un observatorio comarcal de ocupación, donde pudiéramos ver un poco cual es la demanda real que van a tener las empresas, de tal forma que esos cursos que se hacen muchas veces atropelladamente y desorganizadamente fueran encaminadas a esas posteriores ocupaciones. Recogemos su espíritu, pero decirle que ya estamos trabajando en ello, incluso hemos ido mucho más lejos, hemos creado una Comisión y hay papeles por el medio. Es una propuesta que estamos haciendo desde hace aproximadamente un mes.

El tema estrella de la intervención de Segregación Portaña, la obsesión que tienen en el Consejo Agrario, lamentar el tono que ha tenido la Sra. Isabel, las cosas no hay que decirlas con acritud, ella me parece que no lo había entendido, parece que si alguno se enfada y grita, o utiliza algún adjetivo descalificativo malsonante parece que tenga más razón, cosa que yo creo que descalifica inmediatamente a la persona que lo dice. Ciñéndome al tema del Consell Agrari, yo no se porque tienen tanta obsesión, si algún día llega su hipotética separación de Sagunto y el Puerto, deberán de crear un Consejo Agrario, han de saber que también deberían de ofrecer estos servicios; han de saber también, por si no lo saben, que más del 30% de las personas que tienen parcelas agrícolas están censados en el núcleo del Puerto, por lo tanto no se donde va esa idea. Hemos de decirle que el Presupuesto del Consell Agrari, está alrededor de los 125 millones, se que en puridad económica lo que voy a decir es una barbaridad, y el Interventor me podrá estirar las orejas, pero podríamos decir que el beneficio que genera el sector agrario, esta mucho más por encima de lo que nos gastamos, redondeando números por no hacerlo muy largo, ingresamos por la Tasa de IBI Rústica, parcelas agrícolas alrededor de 90 millones, tenemos una transferencia de la Consellería de Agricultura de 24 millones, imputable absolutamente al Consell Agrari; otra que básicamente gestiona también el Consell Agrari de la Consellería de Medio Ambiente de 3 millones, por ingresos por actividades dos millones, y además hay un canon de montañas que el año pasado se recogieron 24 millones. Esto en números redondos sube a 145 millones, se que esto no es imputable, estos ingresos porque los impuestos no van destinados a un fin concreto, pero para decirle que no es la imagen que usted tiene, el Consell Agrari, las actividades que se generan alrededor del Consell se autofinancian. Pero iría mucho más lejos incluso, las dos funciones básicas que tiene un Consell Agrari, son guardería rural que ustedes tienen la obsesión, y los caminos. Saber que en la guardería rural nosotros hacemos alrededor de 60 actuaciones diversas, me informó el jefe de departamento de los Guardas, de esas 60 no irán más allá del 30 ó 40% de las actividades que se pueden imputar directamente a actividad agraria, y le voy a citar

algunas de las que nosotros hacemos y no tienen nada que ver con agricultura, para que nos entiendan la actividad de la guardería rural es como la que hace la policía municipal a nivel urbano, pero en el ámbito extra urbano. Cosas que hacemos: ayudar a los cuerpos de seguridad del Estado, cuando hay que acompañar a alguna persona para ver alguna transformación, alguna obra urbana, quienes acompañan son los guardas rurales; cuando hay que medir - una cosa que todos los días vemos en la televisión -, la temperatura, la humedad lo decimos nosotros. Otra cosa que hacemos es colaborar con los bomberos en los incendios, los dos incendios que ha habido en la Marjal del Moro quienes los detectaron y estuvieron allí actuando fue la guardería rural; cuando hay accidentes de tráfico fuera del ámbito urbano van los guardas rurales a levantar un acta de lo que allí ha pasado, somos un auxiliar de la policía judicial; controlamos las obras y actividades que se hacen fuera del ámbito urbano; ayudamos en medio ambiente, cuando hay derrames de aceite, extracciones de tierra. Los vendedores incontrolados que roban mercaderías agrarias y luego las venden, eso también lo controlamos nosotros. Por lo tanto esa obsesión en una Tasa yo la verdad no lo veo cuando la mayoría de las cosas no está ahí. La otra gran función que hacemos es mantener los caminos, absolutamente insuficiente la partida que tenemos, tenemos una red de unos 700 kilómetros de caminos que se imputan como rurales cuando sabemos que la inmensa mayoría de estos caminos o los más importantes no tienen un uso exclusivamente agrícola, se gastan para acceder a las viviendas de fin de semana o segunda residencia. Por lo tanto no tiene mucho sentido lo de la Tasa, además la Tasa es voluntaria tal y como recoge la Ley 39 en el artículo 20.3 y 20.4, habría otras Tasas que se podían recoger para pagar otras cosas, como podrían ser: miradores, escaparates, anuncios, etc., o podríamos hacer Tasas tan progresistas como, también lo contempla esta normativa, la de asistencia a residencias y hogar para personas de la tercera edad, o visitas a museos y bibliotecas, etc.

Para acabar, reconocer que el sector agrario es un sector en crisis, cuando un sector industrial está en crisis hay ayudas, tienen que saber que hay ayudas, normativa europea, directrices europeas contempladas en la Ley 19/95, que ayuda a las mejoras de infraestructuras agrarias, dándoles dinero a los agricultores porque este sector está en crisis. Tienen que saber que en el censo agrario que tenemos el volumen de agricultores que tenemos que se dedican a la actividad principal, no pasaran de 15 ó 20 personas, el resto han de contratarse a otras actividades porque no pueden vivir de la tierra. Además saben que aquí estamos sufriendo una crisis de la tristeza que de hecho está recogida en el impuesto de la renta con una desgravación.

Decirles que el sector agrario, la inmensa mayoría, el 95% de los propietarios son pequeños propietarios que normalmente son deficitarios en su labor. Si tanto pedimos participación, el momento y tienen los cauces adecuados para imponer una Tasa es a través del Consell Agrari, y ya veremos lo que pasa allí.

Finalmente recordarle que el Ayuntamiento también contribuye a otras cosas que evidentemente no se auto financian porque desde un carácter progresista y animador a sector deprimidos como podría ser Servicios Sociales, se ayudan porque evidentemente son personas que necesitan ayuda. En ese sentido es la idea y la filosofía que nos impulsa en el sector agrario."

El Sr. ALCALDE, le dice a la Sra. Martínez: "Se me ha olvidado decir que la plaza de funcionario de empleo no hay ninguna más creada, simplemente el año pasado el Presupuesto era del 98 y no contemplaba la totalidad que este año si que contempla. Vera que no es ninguna plaza nueva. Sr. Crispín, usted ha preguntado que porque no habían salido al cobro los recibos de IBI, simplemente el soporte magnético que vino del

Catastro vino con un error de cuarenta y tantos millones y lógicamente yo ordené que se devolviera y se actualizase, no estábamos para perder esos millones."

Leída por el Secretario General Accidental, las enmiendas parciales a cuyo tenor literal: "" La urgencia con la que el equipo de gobierno ha planteado al Pleno Municipal la aprobación del Presupuesto correspondiente al ejercicio de 199 unido a la fecha en que se pretende su aprobación - mediados de octubre - ha impedido un conocimiento detallado del grado de ejecución de sus partidas. No obstante ello, el grupo municipal de Segregación Porteña, entiende necesario someter a la consideración del Pleno Municipal, con carácter previo a la aprobación del Presupuesto y al amparo del art. 97.5 del vigente ROF, las siguientes

ENMIENDAS PARCIALES

PRIMERA: La consistente en "Modificar el contenido de la partida 4411 6330003 actualmente denominada "Renovación y mejora red de alcantarillado" por la de "Mejora red de alcantarillado - desagües de emergencia de la red general al río Palancia en la zona Avda. Sants de la Pedra" con una consignación inicial de 2.00.000.- ptas.

SEGUNDA: La consistente en "Crear la partida 4520711 denominada "Rehabilitación vestuarios fútbol base en el Campo de Fornas" con un importe de 4.000.000.- ptas., detrayéndola de la cuantía de la partida 4520 710 denominada "Aportación capital Patronato de Deportes" pasando su consignación inicial de 12.400.000.- ptas. a 8.400.000.- ptas.

TERCERA: La consistente en "Que la partida 7110 710 denominada "Agricultura. Aportación Capital Consell Local Agrario" se destina a la pavimentación del camino que discurre por la parte norte de Asland hasta su conexión con la carretera de entrada al Polígono Sepes".

CUARTA: La consistente en "que se varíe la denominación de la partida 1210 627001 actualmente denominada "Plan Descentralización Administrativa. Reforma de edificios y mobiliario" por la de "Plan Descentralización. Traslado de los servicios de urbanismo y actividades a El Puerto", incrementándose la cuantía de dicha partida mediante la adición del incremento previsto en la partida denominada 1110 11000: Órganos de Gobierno: Retribuciones Concejales, Alcalde y personal eventual."

Sometida a votación la primera enmienda parcial, se produce un empate, por 11 votos a favor del PSOE y SP, 11 votos en contra del PP y el Bloc-EV, y 2 abstenciones del Grupo Mixto y UV.

Repetida la votación, de conformidad con el artículo 46.d) de la Ley 7/85 y 100.2 del ROF, se reproduce el empate, por 11 votos a favor del PSOE y SP, 11 votos en contra del PP y el Bloc-EV, y 2 abstenciones del Grupo mixto y UV.

A la vista de todo lo expuesto, queda rechaza la primera enmienda parcial, con el voto de calidad del Sr. Alcalde, en virtud de lo previsto en el articulado citado en el párrafo anterior.

Sometida a votación la segunda enmienda parcial, es desestimada por 4 votos a favor de SP, 11 votos en contra del PP, y el Bloc-EV, y 9 abstenciones.

Sometida a votación la tercera enmienda parcial, se produce un empate, por 11 votos a favor del PSOE y SP, 11 votos en contra del PP y el Bloc-EV, y 2 abstenciones del Grupo Mixto y UV.

Repetida la votación, de conformidad con el artículo 46.d) de la Ley 7/85 y 100.2 del ROF, se reproduce el empate, por 11 votos a favor del PSOE y SP, 11 votos en contra del PP y el Bloc-EV, y 2 abstenciones del Grupo mixto y UV.

A la vista de todo lo expuesto, queda rechaza la primera enmienda parcial, con el voto de calidad del Sr. Alcalde, en virtud de lo previsto en el articulado citado en el párrafo anterior.

Sometida a votación la cuarta enmienda parcial, es desestimada por 4 votos a favor de SP, 11 votos en contra del PP y Bloc-EV, y 9 abstenciones del PSOE, UV y Grupo Mixto.

Leída la enmienda presentada por el Grupo Socialista-Progresista, a cuyo tenor literal: ""Teniendo en cuenta la premura de tiempo en la disposición de los documentos que conforman el Presupuesto, la falta de reuniones previas en Comisión que hubieran permitido conocer con mayor detalle su contenido, el por qué y el para qué de cada una de las cantidades que figura y, con ello, efectuar las sugerencias y aportaciones de quienes no formamos parte del gobierno municipal.

Teniendo en cuenta también que, por las fechas que estamos, es de esperar que la vigencia de dicho Presupuesto no sea superior a dos meses, que deberíamos estar trabajando en la elaboración del Presupuesto del año 2.000, y que, para conseguir la regularización de ingresos y gastos habidos durante este ejercicio, bastaba con haber planteado una propuesta de modificación de créditos, el Grupo Socialista-Progresista somete a la consideración del Pleno Municipal la Enmienda de Adición siguiente:

a) Incorporar una partida presupuestaria de 10.000.000.- ptas., para financiar los trabajos de actualización del documento Plan Estratégico de Sagunto y Comarca del Camp de Morvedre. Dicha partida debe considerarse como independiente de aportaciones de otras entidades y organismos para su puesta en marcha y desarrollo.

b) Adicionar la cantidad de 4.000.000.- ptas., al capítulo de Acción Social-Servicios Sociales, partida tercera edad, para subvencionar el costo de los medicamentos a personas mayores y en situación económica precaria. La Comisión de Servicios Sociales establecerá los baremos y criterios para su concesión, así como su control.

c) Adicionar la cantidad de 4.500.000.- ptas. al capítulo de Juventud creando una nueva partida para atender los gastos de transporte especial y nocturno a la zona de ocio de Canet.

d) Incorporar una partida presupuestaria de 5.000.000.- ptas., al capítulo de Urbanismo y Arquitectura, Vías Públicas, para atender los gastos de las obras subvencionadas por la Diputación Provincial de Valencia e incluidas en el Plan de Núcleos para 1999, correspondientes a repavimentación Barrio San José, pavimentación camino acceso al Grau Vell y construcción de escaleras bajada al río Palancia.

e) Incorporar una partida presupuestaria de 6.500.000.- ptas., al capítulo de Urbanismo y Arquitectura, Vías Públicas, para atender los gastos de apertura y pavimentación acceso desde la avenida D. Juan de Austria al Polígono SEPES.

f) Adicionar la cantidad de 5.000.000.- ptas., al capítulo de Seguridad-Control Tráfico, para atender los gastos correspondientes a la señalización de los Polígonos Industriales.

g) Incorporar una partida presupuestaria de 15.000.000.- ptas., al capítulo Urbanismo y Arquitectura, Planeamiento, para financiar el coste de redacción de los proyectos de mejora del drenaje y alivio de las aguas pluviales de los núcleos del Puerto y de Almadá.

h) Bases de Ejecución del Presupuesto:

INCORPORACIÓN DE REMANENTE- Añadir en la base 14 que "las incorporaciones de remanentes de crédito financiados con remanente líquido de tesorería sea competencia del Pleno".

DISPOSICIONES ADICIONALES- Añadir el compromiso de que el Ayuntamiento instale en Sagunto el servicio de Agente de Igualdad de Oportunidades, mediante una personas formadas del propio Ayuntamiento.

Añadir el compromiso de crear el Consejo Asesor de Medio Ambiente antes del 31 de diciembre de 1999.

DETALLE JUSTIFICATIVO INCREMENTO PRESUPUESTO EN 50 MILLONES

Estado actual del Presupuesto de ingresos

Descripción	Ingresos netos reconocidos	Ingresos en el presupuesto 1999	Diferencia positiva
Impuestos construcción obras	315.440.694	300.000.000	15.440.694
Tasa expedición documentos	68.158.882	60.000.000	8.158.882
	SUMAN		23.599.576

La Propuesta de Adición de los apartados correspondientes al Plan Estratégico, subvención medicamentos y transporte juventud, suponen un costo adicional de 18.500.000.- ptas., cantidad inferior a los 23.599.576.- ptas., de ingresos reconocidos en la contabilidad municipal que se han producido a fecha de hoy por encima de los que figuran en el proyecto de presupuesto presentado. Consecuentemente dichos mayores gastos se propone se financien con cargo a los excesos de ingresos ya contabilizados. Es de esperar que en los dos meses y medio que faltan para concluir el ejercicio se incremente los ingresos de los dos conceptos considerados.

Sin perjuicio de que el coste adicional de 31.500.000.- ptas., correspondiente a las propuestas de los apartados de Urbanismo-Arquitectura y Seguridad-Control Tráfico, también pueda financiarse con los excesos de ingresos de otras partidas presupuestarias, se propone que dicha financiación se realice con cargo a los ingresos reconocidos en la contabilidad municipal producidos y disponibles a fecha de hoy en el capítulo de ingresos patrimoniales, venta de solares y parcelas sobrantes de vía pública, y cuya cantidad asciende 307.151.572.- ptas., cuando en el proyecto de presupuesto figura 1.000.000.- ptas.

Por todo ello, se propone al Pleno de la Corporación la toma en consideración de la presenta Propuesta de Adición y apruebe el incremento de ingresos y gastos que se plantea.""

Sometida a votación, se produce un empate, por 11 votos a favor del PSOE y SP, 11 votos en contra del PP, y Bloc-EV y 2 abstenciones del Grupo Mixto.

Repetida la votación, de conformidad con el artículo 46.d) de la Ley 7/85, y 100.2 del ROF, se reproduce el empate, por 11 votos a favor del PSOE, y SP, 11 votos en contra del PP y Bloc-EV, y 2 abstenciones del Grupo Mixto.

A la vista de todo lo expuesto, queda rechazada la enmienda con el voto de calidad del Sr. Alcalde, en virtud de lo previsto en el articulado citado en el párrafo anterior.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Cuentas, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, Bloc-EV, UV y Grupo Mixto, y 11 votos en contra del PSOE y SP, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobación del Presupuesto General de la Corporación, que asciende a un importe de 6.669.844.628,-Ptas., en el Estado de Ingresos y de 6.652.180.909,-Ptas., en el Estado de Gastos, según el siguiente detalle:

PRESUPUESTO GENERAL AÑO 1.999

ESTADO DE GASTOS							
CAPITULO Y DENOMINACION	PPTO. MUNICIPAL	PRESUPUESTOS ORGANISMOS AUTONOMOS				PPTO. S.A.GESTION	PRESUPUESTO GENERAL
		CULTURA	DEPORTES	COMEDORES	C.L.AGRARI		
I.- Remuneraciones del personal	1.504.314.910	56.500.000	107.500.000	56.697.646	96.134.922	843.415.971	2.664.563.449
II.- Compra bienes ctes. y serv.	1.783.238.016	40.075.000	91.700.000	50.651.079	24.028.078	134.870.537	2.124.562.710
III.- Intereses	159.656.758	0	50.000	0	150.000	5.265.000	165.121.758
IV.- Transferencias corrientes	639.203.348	28.800.000	37.500.000	0	100.000	0	705.603.348
VI.- Inversiones reales	600.948.088	3.325.000	12.400.000	250.000	3.675.000	165.000.000	785.598.088
VII.- Transferencias de Capital	16.075.000	0	0	0	0	0	16.075.000
VIII.- Variac. activos financieros	15.000.000	300.000	0	0	1.000.000	0	16.300.000
IX.- Variac. pasivos financieros	157.239.783	0	0	0	0	17.116.773	174.356.556
TOTALES	4.875.675.903	129.000.000	249.150.000	107.598.725	125.088.000	1.165.668.281	6.652.180.909

ESTADO DE INGRESOS							
CAPITULO Y DENOMINACION	PPTO. MUNICIPAL	PRESUPUESTOS ORGANISMOS AUTONOMOS				PPTO. S.A.GESTION	PRESUPUESTO GENERAL
		CULTURA	DEPORTES	COMEDORES	C.L.AGRARI		
I.- Impuestos Directos	1.944.708.749	0	0	0	0	0	1.944.708.749
II.- Impuestos Indirectos	300.000.000	0	0	0	0	0	300.000.000
III.- Tasas y otros recursos	1.021.105.711	15.650.000	58.000.000	56.516.488	0	998.863.000	2.150.135.199
IV.- Transferencias corrientes	1.339.997.231	110.000.000	178.700.000	50.982.237	120.213.000	0	1.799.892.468
V.- Ingresos Patrimoniales	31.136.107	200.000	50.000	100.000	200.000	19.469.000	51.155.107
VI.- Enajenac. Invers. reales	1.000.000	0	0	0	0	0	1.000.000
VII.- Transferencias de capital	225.728.105	2.850.000	12.400.000	0	3.675.000	0	244.653.105
VIII.- Variac. activos financieros	12.000.000	300.000	0	0	1.000.000	15.000.000	28.300.000
IX.- Variac. pasivos financieros	0	0	0	0	0	150.000.000	150.000.000
TOTALES	4.875.675.903	129.000.000	249.150.000	107.598.725	125.088.000	1.183.332.000	6.669.844.628

ESTADO DE CONSOLIDACION DEL PRESUPUESTO

A) ESTADO DE CONSOLIDACION DE INGRESOS:

Presupuesto Mpal.	4.875.675.903
Presupuestos OO.AA. y S.A.G.	<u>1.794.168.725</u>
Total	6.669.844.628
A deducir: Transferencias internas	- 1.464.833.237
TOTAL PPTO.CONOLIDADO INGRESOS	5.205.011.391

B) ESTADO DE CONSOLIDACION DE GASTOS:

Presupuesto Mpal.	4.875.675.903
Presupuestos OO.AA.	<u>1.776.505.006</u>
Total	6.652.180.909
A deducir: Transferencias internas	- 1.464.833.237
TOTAL PPTO.CONOLIDADO DE GASTOS	5.187.347.672

SEGUNDO: Aprobar la plantilla de personal para 1.999.

TERCERO: Anular la modificaciones de crédito y ajustes efectuados sobre el Presupuesto Prorrogado a que se refiere la documentación que obra en el expediente de acuerdo con el artículo 21.6 del R.D.500/1990

En estos momentos abandona definitivamente la sesión el Sr. Crispín.

2 APROBACION Y ADJUDICACION DEL PROGRAMA DE ACTUACION INTEGRADA DE LA UNIDAD DE EJECUCION SECTOR A DEL PERI NÚMERO 7. E.-19/99.

Resultando que en fecha 5 de marzo de 1999, registro de entrada 2327, se presenta por D. Julian Castellblanque Pérez, en nombre de ALSER, S.L. propuesta de programa de actuación integrada para el desarrollo de la Unidad de Ejecución Sector A del PERI N° 7 (Plan Especial de Reforma Interior número 7), comprensivo de Alternativa Técnica a nivel de anteproyecto de urbanización.

Resultando que el presente Programa de Actuación Integrada que nos ocupa ha sido tramitado con sujeción a lo dispuesto en el art. 48 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, referente a simplificación del procedimiento a instancia de un particular, no habiéndose formulado alegaciones ni alternativa distinta a la presentada.

Resultando que en fecha 3 de mayo de 1999, registro de entrada 4805, se presenta por D. Julian Castellblanque Pérez, plica cerrada comprensiva de la Propuesta jurídico económica, formada por la proposición económico financiera y la Propuesta de Convenio Urbanístico.

Resultando que en fecha 25 de mayo de 1999, se informa la propuesta de programa por el Arquitecto Jefe de los Servicios Técnicos de Planeamiento concluyendo del siguiente modo:

En lo referente al apartado “Idoneidad de la Alternativa Técnica y de las obras de Urbanización” diremos que el diseño se adecua a lo dispuesto por el PERI aprobado. Los precios y soluciones constructivas son correctas y conformes.

En cuanto a la calidad y adecuación de los materiales, el informe sobre este criterio se basará en lo que determinen las oficinas Supervisoras de Proyectos.

Las garantías y plazos son irreprochables.

En cuanto a las relaciones con los propietarios, fundamentalmente en lo referido al precio de suelo de aportación, hacemos constar la discrepancia con los valores catastrales.

Resultando que en fecha 21 de junio de 1999, se informe por el Ingeniero Industrial el referido proyecto en el siguiente sentido:

“Examinado el Anteproyecto de Urbanización arriba indicado, redactado por el Arquitecto D. Víctor Manuel Campos Ordaz, de fecha Febrero de 1999, así como la documentación complementaria presentada por dicho técnico al pasado día 17 de los corrientes, se emite informe favorable a las instalaciones de abastecimiento de agua y alcantarillado”

Resultando que en fecha 3 de agosto de 1999, se informe el proyecto de referencia por el Departamento de Mantenimiento - Protección Civil del siguiente modo:

“Revisado el proyecto, se ha podido comprobar que se ajusta a las indicaciones dadas por los Servicios Técnicos de Mantenimiento, encaminadas a compatibilizar las nuevas implantaciones realizadas por la iniciativa particular con la pública, en lo que respecta a Jardinería, Riego y Mobiliario Urbano”.

Resultando que en fecha 20 de septiembre por el Ingeniero T. Industrial se informa:

“Revisado el Anteproyecto técnico para la dotación de Alumbrado Público en el Sector A del Peri nº 7, se considera que una vez que se desarrolle dicho anteproyecto, en Proyecto Técnico, se debe justificar el presupuesto económico de forma detallada de cada una de las partes que componen toda la instalación de Alumbrado Público, y tenerse en consideración lo siguiente:

1º) En el vial previsto paralelo a la actual Carretera Sagunto - Ciudad a Sagunto - Puerto, (lado Norte), la disposición de las luminarias a 12 metros del tipo módulo o equivalente, debe ser continuada hasta que se produzca un estrechamiento del vial, ya que en el primer tramo de la zona verde, continua siendo ancho el vial antes descrito, para evitar la rotura de uniformidades y niveles de iluminación. Por lo tanto habrá que colocar como mínimo dos nuevos puntos de luz a 12 metros y eliminar el punto de luz a 7 metros previsto.

2º) En la Zona Verde (lado Sur) la disposición de las luminarias del tipo módulo o equivalente a 12 metros de altura deben tener la misma interdistancia que en el resto del vial para obtener la misma uniformidad y nivel de iluminación, aunque se coloque un punto de luz a 7 metros en el retranqueo previsto, si bien en el zona propiamente verde (arbolado) una de las luminarias puede colocarse a la altura de 7 metros y de las mismas características que el resto de las luminarias a esa altura, de forma que se obtenga dos zonas o espacios lumínicos diferentes, la zona arbolada y los viales.

3º) En la zona pseudorotonda en el primer tramo de la zona arbolada, se debe aplicar el mismo criterio anterior de obtener en el exterior de la zona los mismo niveles de uniformidad e iluminación que en los viales y en el interior el del resto de la zona arbolada.

4º) En los pasos de cebra principalmente en la zona próxima a la actual carretera, es conveniente el que se instalen algún tipo de elemento vertical señalizador de los pasos de cebra, para que exista contraste con el nivel de fondo de los viales.

5º) El equipo de medida estará compuesto de contador de energía eléctrica de activa para simple tarifa, de forma que se pueda contratar con la empresa suministradora de energía eléctrica, la tarifa 4.0 con la discriminación horaria que le corresponda, al ser la habitual del Ayuntamiento de Sagunto.

6º) Se debe contemplar en el Proyecto Técnico el sistema de telegestión de Alumbrado Público, para su conexión a la futura red de fibra óptica que se va a implantar en Sagunto.

7º) En el Proyecto Técnico, se debe contemplar los honorarios del Proyecto Técnicos, Dirección Técnica, Boletines, etc, para obtener las autorizaciones ante los Servicios Territoriales de Industria y Energía. Así como el importe económico para obtener la contratación del suministro de energía eléctrica con la empresa suministradora, que facilite la puesta en funcionamiento de las instalaciones de Alumbrado Público”.

Resultando que en fecha septiembre de 1999, por el Jefe de Sección del Departamento de Proyectos y Obras se informa:

“Revisada la documentación obrante en el documento de referencia y en relación con los viales que se proyectan, se informa favorablemente el anteproyecto, debiéndose tener en cuenta las siguientes observaciones para la ejecución de las obras:

Deberá establecerse un programa de control, con la división de lotes, ensayos a efectuar y los criterios de aceptación o rechazo.

Deberá presentarse un plano de replanteo, con bases y datos suficientes para permitir el replanteo de la obra.

Deberá incluirse la señalización vertical en el plano de señalización.

Deberá regularizarse adecuadamente la semaforización del cruce.

Deberán coordinarse las rasantes del vial Este con la urbanización del Instituto Camp de Morvedre que se encuentra en fase de ejecución.

Resultando, que por el Jefe de Sección del Departamento de Proyecto y Obras, se informa que una vez visto el análisis de la plica, en el que la obra urbanizadora afecta a 20.873 m2 de suelo y el coste de la obra urbanizadora asciende a la cantidad de

286.251.940.-pts, de lo que se deduce que el coste unitario por m2 es de 13.714.-pts/m2, por lo que se considera un coste razonable de la obra de urbanización en comparación con otras actuaciones similares en la ciudad.

Considerando, que el presente expediente ha sido tramitado conforme al art. 48 y concordantes de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística de la Generalitat Valenciana.

A la vista de todo lo expuesto, y con el dictamen favorable de la Comisión de Urbanismo y Mantenimiento, el Pleno de la Corporación, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Exponer que las condiciones de conexión a los distintos servicios y las autorizaciones, en su caso de los bienes demaniales afectados ya fueron establecidos en el trámite de aprobación del Plan Especial de Reforma Interior del Sector; por lo que respecta a la Cédula de Urbanización.

SEGUNDO.- Aprobar que el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución del Sector A del Peri número 7 (Plan Especial de Reforma Interior número7), se ejecute de manera indirecta.

TERCERO.- Aprobar y adjudicar el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución Sector A del Peri número 7 a D. Julian Castellblanque Pérez en nombre y representación, como Administrador de la entidad ALSER, S.L., por un montante de 286.251.940 pesetas, precio total y cerrado, con sujeción a la Alternativa Técnica presentada, que tiene el carácter de anteproyecto de obras de urbanización, de la cual forman parte las distintas cuestiones planteadas por los deferentes Servicios Técnicos Municipales, las cuales se recogen de manera detallada en el presente acuerdo. Las obras de urbanización y edificación no podrán iniciarse, entre otras cuestiones, hasta que se formule el acta de replanteo de los solares resultantes del futuro proyecto de reparcelación.

CUARTO.- No aceptar el precio ofertado por el urbanizador para el m2 bruto de terreno, por no corresponderse con los criterios establecidos en el art. 28 de la Ley 6/1.998 de 13 de Abril (Régimen del Suelo y Valoraciones), establecido para determinar el Valor del Suelo Urbano. En consecuencia, el pago de las obras de urbanización se efectuará, solamente, en metálico a través de cuotas de urbanización.

QUINTO.- Aprobar el Convenio a suscribir, ente el Ayuntamiento de Sagunto la entidad Alser, S.L., representada por D. Julian Castellblanque Pérez, el cual forma parte del presente acuerdo como ANEXO UNO Y UNICO,

SEXTO.- Facultar al Alcalde Presidente tan ampliamente como en derecho corresponda para suscribir el convenio en cuestión.

SEPTIMO.- Designar a los Servicios Técnicos Municipales de la Oficina Técnica de Obras y Mantenimiento para llevar a cabo la supervisión de las obras.

OCTAVO.- Publicar la aprobación definitiva del Programa en el Boletín Oficial de la Provincia, previa presentación del mismo en el Registro de Programas según lo recogido en el 49.2 de la LRAU, el cual entrará en vigor, al no constar de normas urbanística, con la publicación del acto aprobatorio.

NOVENO.- Que en el plazo de diez días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente acuerdo, deberá prestar la conformidad o no a la aceptación de la adjudicación del programa en los términos en que se define.

DECIMO.- El convenio será suscrito dentro de los diez días siguientes, contados al de su aceptación.

En cualquier caso a la firma del Convenio tendrá que haberse constituido el aval que se hace mención en el punto siguiente.

UNDECIMO.- Fijar en 20.037.635 pesetas, el montante del aval a constituir como garantía de la correcta ejecución del Programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANEXO UNO Y UNICO.

CONVENIO URBANÍSTICO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y LA ENTIDAD ALSER, S.L.

En la Ciudad de Sagunto a ----- de ----- de mil novecientos noventa y nueve.

REUNIDOS.

De una parte, el Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, D. Silvestre Borrás Azcona, asistido del Secretario de la Corporación Municipal, D. Emilio Olmos Gimeno.

Y de otra parte, D. Julian Castellblanque Pérez, mayor de edad, con DNI 73.356.828, vecino de Sagunto, que actúa como Administrador. De la entidad mercantil "Alser, S.L. cuya representación ostenta en virtud de la escritura inscrita en el registro Mercantil de Valencia, Tomo 4716, Libro 2026 de la Sección General del libro de sociedades, Folio 189, Hoja V-30780, inscripción 12ª que asegura está vigente.

La primera de las partes, actúa en virtud de las facultades que deforma expresa, le ha otorgado el Pleno de la Corporación en su sesión de fecha ---- de --- de mil novecientos noventa y nueve.

Ambas partes se reconocen con la personalidad en que respectivamente intervienen, plena capacidad legal para el otorgamiento del presente documento de convenio urbanístico y a tal efecto.

EXPONEN.

1º.- Que según la Ley 6/94, Reguladora de la Actividad Urbanística, establece en su artículo 32.C, que si la Administración Local opta por la gestión indirecta del programa se formalizará en su documentación un CONVENIO URBANÍSTICO a suscribir de una parte, por el adjudicatario, y de otra, por la Administración actuante, con el fin de que ésta regule los compromisos y plazos para la ejecución de la urbanización, así como las garantías a prestar por EL URBANIZADOR, y las penalizaciones a las que se somete por el caso de incumplimiento.

2º.- En la sesión del Pleno de la Corporación celebrada el día ---- de ---- de mil novecientos noventa y nueve, se adjudica el Programa de Actuación Integrada del SECTOR A, DEL PERI Nº 7, de éste Término Municipal, decidiéndose la gestión indirecta como URBANIZADOR a la entidad ALSER, S.L., la cual acepta ser adjudicataria.

En base a lo anterior, ambas partes de común acuerdo, llevan a cabo el presente Convenio con arreglo a las siguientes.

ESTIPULACIONES.

PRIMERA.- Objeto del Convenio Urbanístico.

El Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y la Entidad ALSER, S.L., en su condición de Agente Urbanizador, convienen en regular mediante el presente CONVENIO, la Actuación Integrada a desarrollar en SECTOR A, del PERI, Nº 7, del término municipal, mediante el Programa aprobado y adjudicado.

SEGUNDA.- Compromisos.

Las partes se ajustarán a lo dispuesto en el capítulo tercero, Título III de la Ley 6/4, respecto a la ejecución de los Programas para el desarrollo de Actuaciones Integradas, remitiéndose a dicha Ley en lo no regulado en este convenio.

Alser, S.L., Agente Urbanizador, se encargará de la gestión Sector A, del PERI nº 7, redactando el Proyecto de Reparcelación Forzosa y el de Urbanización, la inscripción del Proyecto de Reparcelación en el Registro de la Propiedad de Sagunto, así como la realización completa de las obras de urbanización y las conexiones que sean necesarias para ello.

TERCERA.- Propuesta Económica.

El coste del Programa, precio total y cerrado, es de 286.251.940.-ptas. Precio que contempla las determinaciones de la Alternativa Técnica presentada, con las modificaciones introducidas por el Ayuntamiento, y que se recoge en el presente acuerdo, además de las obligaciones que recoge la plica jurídico económica presentada, en todo aquello que no contravenga los pronunciamientos recogidos en el presente acuerdo de adjudicación.

CUARTA.- Relaciones del Urbanizador con los propietarios afectados.

Serán las reguladas en el art. 66 y siguientes de LRAU, en lo referente a prerrogativas del Urbanizador y derechos de los propietarios afectados.

El expediente de reparcelación se tramitará conforme a lo previsto en los art. 68 y siguientes..

El pago de cuotas de urbanización se efectuará en metálico, a través de cuotas de urbanización, conforme a lo regulado en el art. 72 de LRAU.

Para lo no previsto en el Programa se estará a lo dispuesto por LRAU.

QUINTA.- Plazos.

Las obras de Urbanización se iniciarán en el plazo máximo de QUINCE días contados a partir de la inscripción registral del Proyecto de Reparcelación Forzosa, proyecto este y el de urbanización, que deberán redactarse y presentarse ante el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto en un plazo de cuatro meses a partir de la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia del acuerdo aprobatorio y adjudicatario del Programa, debiendo estar completamente ejecutadas las obras en un plazo no superior a NUEVE meses desde su inicio.

SEXTA.- Garantías y Penalizaciones.

Alser, S.L. Agente Urbanizador, entregará un Aval Bancario del siete por ciento (7%) del importe de la Proposición Económico - Financiera, por un total de 20.037.635 pesetas, a favor del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, y en garantía de su total y correcta ejecución, quedando el mismo unido al presente convenio como anexo.

Si transcurrido un mes desde la publicación en el BOP del acuerdo aprobatorio del Proyecto de Urbanización, no se iniciasen las obras, podrá resolverse por el Ayuntamiento el presente convenio, ejecutándose el Aval y quedando dichas cantidades a favor del Municipio, como indemnización por daños y perjuicios.

Igualmente, se ejecutará el referido Aval, si transcurrido el plazo previsto, no estuviesen terminadas las referidas obras en los cinco meses siguientes (Penalizándose cada mes de retraso con un 1% de la cantidad indicada, hasta un máximo de cinco meses, transcurridos los cuales, salvo prórroga justificada por causa de interés público, se determinará la caducidad de la adjudicación).

El Aval será indefinido hasta la recepción definitiva por el Ayuntamiento de las obras de urbanización.

Leído el presente convenio, los comparecientes con la personalidad que respectivamente intervienen, dan su pleno consentimiento al mismo y a todo lo contenido en el, firman por duplicado y a un solo efecto en el lugar y las fechas indicadas.

3 APROBACION Y ADJUDICACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN NUMERO 2 DEL SECTOR OESTE DEL MACRO SECTOR SUP-2, Y APROBACION DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN. EXPTE. 24/99.

Resultando que en fecha 23 de marzo de 1999, registro de entrada 3046, se presenta por D. Francisco Piqueras Roca, en nombre y representación de la Entidad Mercantil “RESIDENCIAL SECTOR 2 OESTE, SOCIEDAD LIMITADA”, propuesta de programa de actuación integrada para el desarrollo de la Unidad de Ejecución Sector 2 Oeste del Macro Sector SUP-2, comprensiva de Proyecto de urbanización y Proyectos específicos de alumbrado Público, instalación de media y baja tensión y Centros de Transformación.

Resultando que la propuesta de programa se ha sometido a información pública, mediante publicación en el Diario “Las Provincias” de fecha 5 de mayo de 1999, y en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 3492 de fecha 11 de mayo de 1999, habiéndose remitidos aviso al domicilio fiscal de los titulares catastrales de derechos afectados por la actuación propuesta, no habiéndose presentado alegaciones al mismo.

Resultando que en fecha 8 de junio de 1999, registro de entrada 6643, se presenta por D. Francisco Piqueras Roca, plica cerrada comprensiva de proposición jurídico económica que asciende a la cantidad de 563.453.100 pesetas.

Resultando que en fecha 15 de abril de 1999, por la Oficina Técnica de Planeamiento se informa favorablemente la Alternativa Técnica.

Resultando que en fecha 20 de julio de 1999 se informa con respecto a la Cédula de urbanización, por la Oficina Técnica de urbanismo:

“La propuesta de Programa respeta y se adecua a las determinaciones de la Ordenación Estructural del documento Homologación del SUP-2 del Plan General de Ordenación Modificado.

Las condiciones de conexión e integración del presente Programa de Actuación Integrada no varían de las del Documento original plan Parcial SUP-2 Oeste”.

Resultando que en fecha 27 de julio de 1999, por el Ingeniero Industrial se informa respecto al proyecto de Urbanización:

“Examinado el Proyecto de Urbanización arriba indicado, de fecha Marzo del corriente, redactado por los Arquitectos D. Fernando Juan Samper y D. Celso Varela Galán, le informo que se han observado una serie de deficiencias, por lo que respecta a las instalaciones de abastecimiento de agua y alcantarillado, por lo que se informe desfavorablemente. Las deficiencias observadas se relacionan a continuación:

a) Deben aportarse cálculos justificativas de las redes de abastecimiento de agua y alcantarillado, determinando para la red de abastecimiento las pérdidas de carga que se van a producir, tanto en funcionamiento normal, como en caso de incendio, y para la de alcantarillado, las velocidades de circulación del agua, comprobando que se encuentran comprendidas entre 0,6 y 3m/s para las aguas residuales, y entre 0,9 y 4 m/s para las aguas pluviales.

b) No queda resuelto el abastecimiento y la evacuación de aguas del Dotacional situado al Noreste de la Unidad de Ejecución (Dotacional 2.1):

c) No se indica nada respecto al control de calidad de las instalaciones de abastecimiento de agua y alcantarillado. Para el caso del alcantarillado, con

independencia de los controles que se establecen habitualmente, se deberá prever una inspección de la conducción, por televisión en circuito cerrado. Los resultados de los ensayos y controles que se realicen por parte de laboratorios o empresas especializadas deberán facilitarse a los Servicios Técnicos Municipales, para poder realizar la supervisión y el seguimiento de las obras.

d) la red de abastecimiento de agua queda ramificada en varios puntos, debiendo enmallarse, tal como se indica en la Memoria del Proyecto.

e) Faltan válvulas de corte en la red de abastecimiento de agua, para poder aislar tramos de red, y desagües para poder vaciar las tuberías en caso de avería. En general deberán colocarse válvulas de corte de forma que una avería en una conducción no implique el cierre de las válvulas en conducciones de diámetro superior. A este respecto, las derivaciones de la red de riego, deberán disponer en su inicio de una válvula de compuerta de cierre elástico, del mismo tipo que en el resto de la red.

f) En las partidas del Presupuesto correspondientes al montaje de las tuberías de abastecimiento de agua, no se ha incluido la protección de arena de las tuberías, ni existe en el Presupuesto ninguna partida de arena para protección de tuberías.

g) En el Plano de la red de abastecimiento de agua no figura una previsión de acometidas a dicha red, ni se han contabilizado en el Presupuesto.

h) Puesto que se tiene previsto conectar al colector de aguas pluviales del vial internúcleos, debería plantearse una solución para el caso que, en el momento de ejecutar las obras de urbanización, no se encuentre construido dicho colector.

i) Falta aportar las secciones longitudinales de la red de aguas pluviales. Por otra parte, la información que figura en el plano de secciones longitudinales de la red de agua residuales se considera insuficiente. En general, en cada perfil de alcantarillado deberá indicarse: numeración de cada pozo de registro, distancias al origen y parciales entre pozos de registro, diámetro de la conducción, pendiente entre pozos y cotas de cada pozo de registro (rasante del terreno, cota inferior de la tubería y cota de solera del pozo). Los perfiles de las redes de alcantarillado deberán los pozos de registro existentes o futuros donde pretenden conecta las redes proyectadas.

j) Si bien en los planos de alcantarillado figura que todas las tuberías van a estar protegidas con hormigón, no se indica la altura de recubrimiento ni el tipo de hormigón a emplear, no existiendo en el Presupuesto una partida para protección de tuberías de alcantarillado. Por otra parte, tanto en la Memoria como en el Pliego de Condiciones debería indicarse claramente la forma de instalación y protección de estas tuberías.

k) Faltan pozos de registro en algunos cambios de dirección de la red de recogida de aguas pluviales.

l) Existe una contradicción respecto al tipo de imbornales que pretenden instalarse. Por un lado, en el Pliego de Condiciones se indica que se atenderán en dimensiones y calidades de la Normalización de Elementos de Saneamiento de la ciudad de Valencia, si bien en el Plano de la red de drenaje de pluviales figura un tipo de imbornal que no se corresponde con ninguno de los que hay en la mencionada Normalización de Elementos de Saneamiento. Por otro lado, en el Presupuesto se indica que los imbornales son sifónicos, mientras que el imbornal que aparece en el Plano de la red de drenaje no es sigónico. Asimismo, debería existir una descomposición del precio de instalación de imbornales.

m) En el Presupuesto no figuran en principio las arquetas de las acometidas domiciliarias a la red de aguas pluviales. La medición de arquetas sifónicas que hay en el Presupuesto es inferior al número de acometidas de aguas residuales que aparecen en el Plano de la red de saneamiento.

n) No figuran en los planos detalles de las arquetas de las acometidas de alcantarillado.

Con objeto de unificar criterios y materiales:

1) La tubería de P.V.C. a utilizar para la red de alcantarillado deberá ser corrugada con junta de goma, del tipo Uraplast o similar para acometidas, y del tipo Sanecor o similar para la red general.

2) El diámetro de las acometidas de alcantarillado deberá estar de acuerdo con las “Recomendaciones sobre acometidas de saneamiento” de la Asociación Española de Abastecimientos de Agua y Saneamiento (AEAS).

3) La tapas de las arquetas de las acometidas de alcantarillado deberán ser, o bien de fundición dúctil, o bien del tipo utilizado habitualmente por el Ayuntamiento (de hormigón-poliéster). En cualquier caso, deberá estar definido en el Proyecto.

Aparte de lo indicado, cabe señalar que el Proyecto carece del visado colegial.

Debido al poco tiempo del que se ha dispuesto para supervisar el Proyecto, así como la importancia del mismo, lo indicado en este informe se realiza sin perjuicio de realizar algún informe complementario.

Resultando que en fecha 27 de julio de 1999, por el Jefe de Sección del Departamento de Proyectos y Obras se informa el Proyecto de Urbanización de fecha marzo de 1999, de la Unidad de Ejecución 2 de Sector Oeste del Macro Sector SUP-2:

Como consecuencia de este informe y del formulado por el técnico del departamento de obras, sobre el ciclo integran del agua, por el aspirante a urbanizador se presenta proyecto reformado de fecha 30 de agosto de 1999 y rectificaciones sobre este de fecha septiembre de 1999.

Revisada la documentación obrante en el documento de referencia y en relación con los viales que se proyectan, y en base al informe emitido por esta oficina Técnica con fecha 27 de julio se INFORMA:

“1) Se ha aportado nuevo plano con información para el replanteo, no obstante, se han observado algunas cotas incorrectas que se deberán corregir.

2) Aunque en la adenda al reformado se expone que se incorporan planos que recogen mayor detalle en las zonas de encuentro, tales planos no se han aportado, por lo que queda pendiente de resolver este punto, por consiguiente, sigue sin poderse decir nada sobre las conexiones con el resto de la ciudad.

3) Se han aportado mayor número de planos, aunque se deberán aportar perfiles longitudinales y transversales con mayor información.

4) Aunque si que se cita en el punto 4 de la adenda que se establecen rasantes en la calle 10 que permitirán en su día la conexión rodada con el entorno de la Cooperativa, lo cierto es que en los planos no se ha modificado ninguna cota, por lo que todavía sigue sin resolverse este punto.

5) Queda pendiente incorporar la documentación necesaria para proceder al derribo de las edificaciones existentes, planos, memoria, pliego de condiciones, etc.

6) El ancho variable de la calle de unión entre la Cooperativa de viviendas Almudafer se acordó con los redactores del proyecto en la reunión del día 23 de septiembre que se regularizaría, dejando un ancho de calle uniforme y absorbiendo la irregularidad en las aceras. Tal modificación no se ha reflejado en los planos que se aportan y queda por tanto sin resolverse.

7) Sigue sin resolverse la contradicción en el tratamiento de las protecciones de la franja de aparcamiento, mientras que en las vías principales se protegen las esquinas prolongando la acera hasta la intersección, en las vías secundarias se protegen algunas esquinas y otras no, ello crea zonas en las que puede bloquearse el acceso a la calle. En

la reunión que se cita en el punto anterior se quedo con los redactores del proyecto que se estudiaría y se modificaría, pero no se ha variado nada en la documentación que se aporta, por lo que sigue sin resolverse.

8) Dado que la calle Churruca ya está consolidada, se deberá contemplar la ejecución de todas aquellas obras necesarias para completar la urbanización prevista en el borde Sur, aunque este fuera del propio ámbito del programa. Por lo que se deberá establecer el mecanismo necesario para garantizar su ejecución.

9) Sigue sin haber correspondencia entre los planos de instalaciones eléctricos y los demás planos de proyecto. En el punto 9 de la adenda se expone que se aporta plano que incorpora emplazamiento de los C.T. y en realidad este plano no se ha aportado, por lo que sigue sin quedar resuelto este punto.

10) Deberán colocarse más pasos de peatones, sigue sin resolverse este punto, al mismo tiempo que no se ha ampliado la señalización.

11) Parece inadecuado el tratamiento de la zona de cruce del bulevar con el eje del vial de la media rotonda, donde se plantean tres grandes aceras de más de 11 metros de ancho tratadas con pavimento de baldosa de 4 plantillas, es un encuentro singular que requiere un tratamiento singular. Lo mismo ocurre en la zona peatonal situada al Oeste de la manzana M2.6, junto a Sol Canet.

Aunque en el punto 11 de la adenda se hace referencia a que se aporta plano de pavimentos que modifica el tratamiento de las aceras de ancho superior a 5 m., la realidad es que el plano de pavimentos que se aporta no recoge ninguna modificación al respecto.

12) Los Títulos 3, 4 y 5 de la memoria son simple copia de la Guía de urbanización, no aportando nada al respecto del contenido del proyecto, e incluso se hace referencia a materiales y equipamiento que luego ni se emplean. Este punto sigue sin resolverse.

13) En el Pliego de Condiciones se hacer referencia a que los materiales a emplear en terraplenes serán suelo que tendrán la clasificación de adecuados en cimientos y núcleos y de seleccionados en coronaciones, pero no se llegan a definir el espesor de cimiento ni de núcleo. Este punto siguiente sin resolverse.

14) En el Pliego de Condiciones se hace referencia al empleo de suelo adecuado y suelo seleccionado en terraplenes, pero en el presupuesto se presupuesta únicamente un material denominado “todo uno”, del que se desconocen sus características.

Se ha corregido la descripción del material en el presupuesto y queda todavía pendiente por resolver su descripción en la descomposición del precio, dado que en la adenda no se aportan precios descompuestos.

15) No se ha presupuestado la demolición de las construcciones existentes.

16) La dotación de jardinería sigue siendo insuficiente. En todas las zonas que se coloca tierra vegetal solo se plantan arboles en zonas muy localizadas, dejando el resto de tierras desnudas y sin ningún tipo de plantación.

Respecto a la propuesta inicial solo se ha ampliado la plantación de 8 washingtonia robusta en la media rotonda y 11 jacarandas en la plaza interior de las manzanas M2.3 y M2.4, no llegándose a reflejar en el presupuesto. Sigue siendo insuficiente la dotación de jardinería.

17) No se define con la suficiente claridad el sistema de riego automatizado que se quiere colocar, no se ha ampliado información al respecto.

18) El documento carece del preceptivo visado colegial.

A la vista de que existe un proyecto, un reformado y una adenda y que todavía quedan pendientes de resolver algunas cuestiones recogidas en los informes de los

Técnicos Municipales, deberá aportarse un documento refundido de toda esta documentación.

Resultando que sobre esta documentación complementaria, presentada por el urbanizador, no se emite nuevo informe por el Técnico sobre las materias de agua y alcantarillado, siendo por tanto exigibles las cuestiones que se apuntan en su informe de fecha 27 de julio de 1999.

Resultando que en fecha 2 de agosto de 1999, se informa favorablemente por la Unidad de Mantenimiento las partidas de Unidades de obra de Jardinería, Riego y Mobiliario Urbano del Proyecto de urbanización.

Resultando que por el Ingeniero Técnico Industrial, Jefe de Actividades, en informe de fecha 8 de octubre de 1.999, considera aceptables las condiciones propuestas en materia de alumbrado, las cuales se recogen en el proyecto presentado con fecha 23 de marzo de 1.999, complementado con el estudio presentado con fecha 8-10-99.

Resultando, que se cumple la condición expuesta por el Pleno de la Corporación Municipal de fecha 25 de junio de 1.998, en relación con el porcentaje de terrenos propiedad de los afectados por el desarrollo de la Unidad, ya que supera el 60 % de su superficie total.

Considerando que el presente expediente, ha sido tramitado siguiendo las premisas recogidas en el art. 45 y siguiente de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística de la Generalitat Valenciana.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Declarar la innecesariedad de Cédula de Urbanización en base al informe del Técnico Municipal de fecha 20 de julio de 1999.

SEGUNDO.- Aprobar que el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución número 2 del Sector Oeste del SUP-2, se ejecute de manera indirecta.

TERCERO.- Aprobar y adjudicar el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución número 2, del Sector Oeste del SUP-2 a D. Francisco Piqueras Roca, en nombre y representación como Administrador de la entidad mercantil “Residencial Sector 2 Oeste, Sociedad Limitada” por un montante de 563.453.100.-ptas, precio total y cerrado.

CUARTO.- Aprobar el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución 2, del Sector Oeste de SUP-2, con las rectificaciones recogidas en el reformado de fecha 30 de agosto de 1999, y la adenda al reformado de fecha septiembre de 1999, así como todas las cuestiones enumeradas por los distintos Servicios Técnicos Municipales, los cuales se entiende que forman parte de las determinaciones de este Proyecto de Urbanización. A tal efecto será necesario que por el urbanizador, y antes del inicio de las obras de Urbanización y edificación, proceda a presentar Proyecto Refundido de toda la documentación anterior, estableciéndose en el caso de las cuestiones que se plantean en los distintos informes técnicos, y para el caso de lo previsto en ellos sea susceptible de concreción por no venir la definición recogida en los mismos; el que la concreción de estas cuestiones aunque se efectúen con posterioridad, formarán parte del Proyecto, y son asumidas por el Urbanizador, dentro del montante de la adjudicación.

Tampoco podrán iniciarse las obras tanto de Urbanización como las de Edificación, hasta que no se hubiese llevado a cabo, entre otras cuestiones, los trabajos de replanteo de los terrenos (fincas de salida) comprendidos en el Proyecto de Reparcelación.

QUINTO.- No aceptar el precio ofertado por el urbanizador para el m2 bruto de terreno, en base al informe emitido por el técnico municipal, con fecha 11-10-99, el cual

lo cifra en la cantidad de 3.722.-pts./m2 bruto del terreno aportado, que es el que se establece. Valor obtenido en base a los dispuesto en el artículo 16 de la Ley 6 /1.998 de 13 de abril, Régimen del Suelo y Valoraciones, en referencia con el art. 27 y 26, del propio texto legal, y en concordancia con lo dispuesto en el art. 12.2 del Reglamento de Planeamiento de la Comunidad Valenciana.

SEXTO.- Aceptar que el derecho municipal de adquisición de parcela lucrativa, correspondiente al 10% aprovechamiento tipo, se haga efectivo mediante parcela neta, es decir sin carga urbanizadora, compensando esta mediante el importe del suelo bruto correspondiente. Habiéndose fijado el importe del valor del m2 bruto de terreno en 3.722.-ptas, y siendo que, el precio unitario del m2 techo, comprensivo del valor del suelo bruto mas el importe de la obra urbanizadora, de acuerdo con los datos del programa, asciende a la cantidad de 14.136.-ptas. Se acuerda aceptar el precio ofertado por el urbanizador, el cual ofrece el m2 techo a 15.000 ptas., por considerarlo ventajoso para esta Corporación.

SEPTIMO.- Aprobar el Convenio a suscribir, entre el Ayuntamiento de Sagunto y la Entidad “Residencial Sector 2 Oeste, Sociedad Limitada” el cual forma parte del presente acuerdo como ANEXO UNO Y UNICO.

OCTAVO.- Facultar al Alcalde Presidente tan ampliamente como en derecho corresponda para suscribir el convenio en cuestión.

NOVENO.- Designar a los Servicios Técnicos Municipales de la Oficina Técnica de Obras y Mantenimiento para llevar a cabo la supervisión de las obras.

DECIMO.- Publicar la aprobación definitiva del Programa en el Boletín Oficial de la Provincia, previa presentación del mismo en el Registro de Programas según lo recogido en el art. 49.2 de la LRAU, el cual entrará en vigor, al no constar de normas urbanísticas, con la publicación del acto aprobatorio.

UNDECIMO.- Que en el plazo de diez días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente acuerdo, deberá prestar la conformidad o no a la aceptación de la adjudicación del programa en los términos en que se define.

DUODECIMO .- El convenio será suscrito dentro de los diez días siguientes, contados al de su aceptación.

En cualquier caso a la firma del Convenio tendrá que haberse constituido el aval que se hace mención en el punto siguiente.

DECIMOTERCERO.- Fijar en 39.441.717 pesetas, el montante del aval a constituir como garantía de la correcta ejecución del Programa (art. 29.B.8 de la LRAU).

ANEXO UNO Y UNICO.

CONVENIO URBANISTICO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y LA ENTIDAD MERCANTIL RESIDENCIAL SECTOR 2 OESTE, S.L.

En la Ciudad de Sagunto a ----- de ----- de mil novecientos noventa y nueve.

REUNIDOS.

De una parte el Ilmo. Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto D. Silvestre Borrás Azcona, asistido del Secretario General de la Corporación D. Emilio Olmos Gimeno.

Y de otra parte, D. Francisco Piqueras Roca, mayor de edad, con D.N.I. 24.330.047-A que actúa como Apoderado de la Entidad Mercantil “RESIDENCIAL SECTOR 2 OESTE S.L.” (CIF- B-96786645), cuya representación ostenta en virtud de

la escritura fundacional de 27 de junio de 1998, ante el Notario de Valencia Don Blas Sancho Alegre (protocolo 3.042), que asegura está vigente.

La primera de las partes actúa en virtud de las facultades que de forma expresa, le ha otorgado el Pleno de la Corporación en su sesión de fecha 30 de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.

Ambas partes se reconocen con la personalidad en que respectivamente intervienen, plena capacidad legal para el otorgamiento del presente documento de convenio urbanístico y a tal efecto.

EXPONEN

I.- La Ley 6/94 de 15 de Noviembre de 1994 de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad urbanística establece en su artículo 32.C) que los Programas para el desarrollo de Actuaciones integradas contengan entre sus documentos, de ser la gestión indirecta, un CONVENIO URBANÍSTICO, que regule los compromisos y plazos para la ejecución de la urbanización, junto con las garantías a prestar por EL URBANIZADOR, y penalizaciones a las que se somete para el caso de incumplimiento.

II.- En la sesión del Pleno de la Corporación celebrado el día treinta de septiembre del presente año, se aprobó el PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA de la Unidad de Ejecución número 2 del Sector Oeste del Macro Sector SUP-2 de éste Término Municipal; decidiéndose la gestión indirecta del mismo, y su adjudicación como URBANIZADOR a la Entidad Mercantil RESIDENCIAL SECTOR 2 OESTE, SOCIEDAD LIMITADA, la cual aceptar ser adjudicataria.

Y en base a lo anterior, ambas partes de común acuerdo llevan a cabo el presente Convenio con arreglo a las siguientes:

ESTIPULACIONES.

PRIMERA.- Objeto del Convenio Urbanístico.

El Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y la entidad Mercantil RESIDENCIAL SECTOR 2 OESTE S.L. convienen en regular mediante el presente convenio la Actuación integrada a desarrollar en la Unidad de Ejecución número 2 del Sector Oeste del Macro Sector SUP-2 del término municipal, mediante el Programa aprobado y adjudicado.

SEGUNDA.- Compromisos.

a) Las partes se ajustarán a lo dispuesto en de la Ley 6/94 respecto a la ejecución de los programas para el desarrollo de Actuaciones integradas, remitiéndose a dicha Ley en lo no regulado en este Convenio; así como de los compromisos recogidos en el programa, que con contravengan las determinaciones del presente acuerdo y del Convenio que forma parte de este.

b) RESIDENCIAL SECTOR 2 OESTE S.L. se encargará de la gestión de la Unidad de Ejecución número 2 del Sector Oeste del Macro Sector SUP-2, realizando la urbanización completa, realizando y gestionando los Proyectos de Urbanización y la Reparcelación, obteniendo para el Ayuntamiento los terrenos de cesión gratuita;

TERCERA.- Propuesta Económica.

Se dan por reproducidas la relación de capítulos económicos de la Propuesta Jurídico Económica, subapartado 5.1 del capítulo 5 Propuesta Económica; con un montante total y cerrado de 563.453.100 pesetas.

A los efectos del pago del coste de obra urbanizadora por terrenos, se aplicará la siguiente relación de valores:

- * Valor m2 bruto terreno aportado (3.722 pts. M2) incrementado en su caso por el valor de plantaciones, instalaciones y construcciones que se haga necesario demoler (art. 70F) de la LRAU.

- * valor repercusión m2 bruto de terreno, obtenido a través del coste total obras urbanización 563.453.100 pesetas.

CUARTA.- Relaciones del Urbanizador y propietarios.

Las prerrogativas y derechos de los propietarios afectados, así como las cargas de urbanización se llevarán a cabo, con carácter general en base a las estipulaciones recogidas en el art. 66 y 67 de la Ley Reguladora de Actividad Urbanística.

Para el caso de que la reparcelación tenga la consideración de forzosa se estará a lo dispuesto en los artículos 68 y siguientes de la LRAU y disposiciones correspondientes; y para el caso de Reparcelación voluntaria al cumplimiento de lo dispuesto en el art. 66 de la LRAU.

Los propietarios tendrán el derecho de hacer efectivo el coste del pago de las obras de urbanización, a través de terrenos de su propiedad sujetándose a la pauta recogida en el anterior apartado, así como en metálico mediante cuotas de urbanización o a través de formula mixta comprensiva de las dos alternativas expuestas.

QUINTA.- Plazos.

Las obras de urbanización se iniciarán en el plazo de tres meses desde la firmeza de la aprobación del Proyecto de Reparcelación y urbanización; debiendo estar completamente ejecutadas en un plazo no superior a dieciocho meses, contados a partir de aquella fecha.

SEXTA.- GARANTIAS Y PENALIZACIONES.

En este acto RESIDENCIAL SECTOR 2 OESTE S.L. entrega un Aval Bancario por importe del 7% del coste de las obras de urbanización, a favor del Ayuntamiento, y en garantía de su total y correcta ejecución, quedando el mismo unido al presente Convenio como anexo.

Si transcurrido el plazo para el inicio de las obras de urbanización señalado en la estipulación quinta, no se iniciasen, podrá resolverse por el Ayuntamiento el presente Convenio, ejecutándose el Aval y quedando dichas cantidades a favor del Municipio, como indemnización de daños y perjuicios.

Igualmente, se ejecutará el referido aval, si transcurrido el plazo de dieciocho meses, no estuviesen terminadas las referidas obras en los cinco meses siguientes (penalizándose cada mes de retraso con un 1% de la cantidad indicada, hasta un máximo del 5%).

El aval será indefinido y hasta la recepción definitiva por el Ayuntamiento de las obras de urbanización.

Que todas las exigencias recogidas en el acuerdo plenario antes referido son asumidas por el Urbanizador, y cuya certificación se adjunta al presente Convenio como parte integrante del mismo.

Leído el presente convenio, los comparecientes con la personalidad en que respectivamente intervienen.

OTORGAN.

Su pleno consentimiento a este convenio y a todo lo contenido en el, firman por duplicado y aun sólo efecto en el lugar y fechas indicados.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 19 horas y 45 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE