

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y NUEVE.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a treinta de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, siendo las 17 horas y 5 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Juan Bautista Gómez Peñalva.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Francisco Zarzoso Usina.
D. Alfredo Pérez Cardo.
D^a Antonia L. Murciano Rodríguez.
D. Francisco Crispín Sanchis.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D^a M^a Celia Paniagua Zornoza.
D. Jaime Vidal Falomir.
D. Miguel García Benítez.
D^a M^a Angeles García Rodríguez.
D^a Nuria Hernández Pérez.
D^a M^a Isabel Martínez Domingo.
D. Dionisio Martín Valero.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Francisco Ruiz Villar.
D. Manuel Civera i Gómez.
D^a Teresa Alegre Peris.
D. Enric Lluís Ariño Giménez.
D. Miguel A. Cortés Flor.
D. Salvador Montesinos Zamorano.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que la Sra. Martínez se incorpora a la sesión en el punto nº 3.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTAS SESIONES ANTERIORES.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Aprobar el borrador de las actas correspondientes a las sesiones celebradas los días: veintiséis de julio, veintinueve de julio y cinco de agosto de mil novecientos noventa y nueve.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA, DEL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO Y DEL CONCEJAL DELEGADO DE POLICÍA LOCAL.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 29 de julio del presente año, según la siguiente relación:

RESOLUCIONES ALCALDÍA DE LAS QUE SE DA CUENTA AL PLENO:

MES DE JUNIO:

DÍA 21:

- Imponiendo sanción por estacionamiento obstaculizando la circulación. Expte. 1504/99.

DÍA 23:

- Desestimando reclamación de D. A.M.H., recibos Tasa agua potable. Expte. M99/156.

DÍA 24:

- Requiriendo a D^a. J.B.P. el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U.

DÍA 25:

- Anulando recibo correspondiente a bimestre 93-1b de D. M.F.G.. Expte. M99/127.

DÍA 28:

- Concediendo licencia de apertura, actividad temporal venta de helados. Expte. 25/99-V

MES DE JULIO:

DÍA 2:

- Ordenando paralización de obras e incoando expte. sancionador en obras realizadas en parcela 188, pol. 33. Exptes. 23/99-SC y 23/99-IF.

DÍA 5:

- Remitiendo expte. licencia actividad de hotel, cafetería, restaurante y aparcamiento, a Comisión Provincial de Actividades. Expte. 113/98-C.
- Nombrando director de obra “Repavimentación del Camí Vell de Terol 2ª Fase” a D. A. R.C.
- Concediendo licencia de obras ejecución alcantarillado en Pza. Juan Ramón Jiménez y urbanización C/ Vicente Aleixandre, I.V.V. . Expte. 740/98-LO.
- Declarando innecesaria licencia de segregación parcelas varias. Expte. 21/99-LP.
- Rectificando acuerdo Comisión de Gobierno de 10.06.99. Expte. 22/99-LP.

DÍA 6:

- Ordenando paralización de obras e incoando expte. sancionador en obras realizadas en C/ Menéndez y Pelayo, 20. 33. Exptes. 24/99-SC y 24/99-IF.
- Solicitando inclusión y liquidación recibos de IMVTM. Expte. 403/98 y acumulados.
- Anulación y liquidación recibos de IMVTM. Expte. 764/98.
- Anulación recibo IMVTM por error domicilio. Expte. 487/99.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990097.

DÍA 7:

- Desestimando reclamación de D. M.G.C., revisión recibo 3º trimestre/98, Tasa servicio abastecimiento agua potable. Expte. M99/85.

DÍA 8:

- Desestimando alegaciones y considerando procedente vía de apremio contra D^a I.M.C.
- Desestimando alegaciones y considerando procedente vía de apremio contra D. J.D.M.

- Procediendo a la devolución de las cantidades embargadas por error en titularidad y prescripción, a D. G.E.O.
- Ordenando paralización de obras e incoando expte. sancionador en obras realizadas en Pza. Morería, 4-bj con C/ Raseta. Exptes. 25/99-SC y 25/99-IF.
- Anulación de liquidación por error en período impositivo. Expte. 1609/1996.

DÍA 9:

- Estimación recursos sobre domiciliación, concepto Tasa Adp. Puestos (ext.). Exptes. 112/1998, 84/1998, 84-bis/1998, 383/1998, 385/1998, 80/1998.
- Concediendo licencia para división en dos de finca registral nº 2265. Expte. 25/99-LP.
- Concediendo licencia de obras para adaptación local con destino a bar, C/ Larga, 2-b. Expte. 159/99-LO.
- Procediendo a devolución de fianza depositada por Enagas, S.A. Expte. 395/98-LO.
- Procediendo a devolución de fianza depositada por Taller de Mantenimiento CAR-MAR S.L. Expte. 368/98-LO.
- Requiriendo a D. J.M.C. en repres. de Construcciones Sagunto S.L., el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U.

DÍA 10:

- Efectuando cambio de local comercial a vivienda, a efectos del cobro de la tasa de basura.

DÍA 12:

- Ordenando paralización de obras e incoando expte. sancionador en obras realizadas en Av. 9 d'Octubre, 30-B. Exptes. 26/99-SC y 26/99-IF.

DÍA 13:

- Estimando recurso interpuesto por D. J.M.D.A. contra notificación de providencia de apremio.

DÍA 14:

- Autorizando a Comisión de Fiestas de Sagunto-Ciudad, la utilización de pasillo del recinto de Mercado Municipal en zona recayente a Pza. C. Chabret, días 29 y 30.7.99.
- Aprobando liquidación provisional a PUERTOMAR, S.L. y desestimando reclamación de devolución. Expte. 139/99.
- Declarando inadmisión de recurso de Reposición interpuesto por D. P.H.A. por presentarse fuera de plazo.
- Imponiendo multa por infracción urbanística a Promociones C.A., S.L. y a D. F.C.O., y declarando no responsables a D. F.J.S. y D. C.V.G. . Expte. 2/99-SC.
- Imponiendo multa por infracción urbanística a Dª C.A.C. Expte. 3/99-SC.
- Ordenando paralización de obras e incoando expte. sancionador en obras realizadas en Pza. Torres Quevedo, parcela 144. Exptes. 27/99-SC y 27/99-IF.
- Procediendo a devolución de fianza depositada por Murbiter, S.A. Expte. 340/97-LO.
- Concediendo licencia de obras para derribo y edificación en C/ Plomo, 34. Expte. 439/99-LO.

DÍA 15:

- Autorizando a D. R.F.S. la instalación de una caseta para la venta de bebidas en recinto de Trinquete, del 21 al 29.06.99.
- Aprobatorias de liquidaciones por ingresos directos nº 990103 y 990104
- Concediendo licencia para división en dos parcelas la finca situada en parcela nº 9 de polígono B-3, Almardá. Expte. 26/99-LP.
- Concediendo licencia de obras para instalar ascensor, C/ Alicante nº 4. Expte. 447/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas. Expte. 268/99-LO.

DÍA 16:

- Declarando prescrita y dando de baja sanción por infracción de actividades año 1994, certif. nº 95, exp. 33/93.

- Concediendo licencia de obras para rehabilitación Kiosco en Alameda del Consell. Expte. 415/99-LO.

- Desestimando solicitud de Dª N.S.G. sobre información tributaria por ser contraria a art. 3 h) de Ley 1/1998.

- Concediendo licencia de actividad de bar-cafetería. Expte. 14/98-C.

DÍA 19:

- Aprobando las liquidaciones correspondientes a altas del cuarto trimestre I.A.E. 98. Expte. 115/99.

- Ordenando a presidente de las peñas que proceda a dar las órdenes oportunas para reponer puntales retirados de edificio sito en Pza. Mayor. Expte. 51/99-DN.

- Declarando prescrita la deuda de I.A.E./1993 a nombre de D. F.J.B.B.

DÍA 20:

- Estimando solicitud presentada por D. J.P.R. sobre bonificación I.A.E.. Expte. 219/98.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990105.

- Anulación recibos pendientes en Recaudación Municipal a nombre de Dª F.H.A. a efectos de precio público por O.V.P.. Expte. 156/99.

- Autorizando y desautorizando a vendedores varios para venta ambulante, del 15 al 30.07.99.

- Otorgando cédulas de habitabilidad viviendas 1 a 22, parcela 2 de polígono A-2. Exptes. 191 a 212/99-CH.

- Declarando caducidad y procediendo a archivo de Exptes. 207/97-LO, 135/97-LO y 124/97-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. Hispanidad, 19. Expte. 116/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Sagasta, 61. Expte. 118/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Pasaje Vicente Moliner, 9. Expte. 119/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Cataluña, 5 y 7. Expte. 120/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Benifairó, 3. Expte. 123/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Roma, 15. Expte. 124/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. Sants de la Pedra, 55. Expte. 141/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. 9 d'Octubre, 97. Expte. 142/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Diagonal, 1 y 5. Expte. 143/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Pza. Cronista Chabret, 14. Expte. 1443/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Alfonso XII - C/ Maestrat. Expte. 178/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Felipe II, 12. Expte. 179/99-LO.

DÍA 21:

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ San Rafael, 11. Expte. 180/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Rey Felipe III - C/ Reina D^a Juana, 2. Expte. 181/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. Sants de la Pedra, 83. Expte. 182/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ San Pedro, 76. Expte. 218/99-LO.

- Concediendo ayudas económicas en concepto de necesidades básicas, desplazamientos y estancia en familia acogedora, meses de julio y agosto.

- Requiriendo a D^a. J.B.P. el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U.

- Desestimando reclamación interpuesta por D. A.C.H. contra recibos 4º trimestre 1998 y 1º de 1999, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. 190/M99.

- Concediendo 3 nichos por 99 años, para inhumar cadáver.

- Incoando expediente sancionador a D^a R.P.B. por pasear en vía pública con dos perros rottweiler, sin correa ni bozal. Expte. 38/99.

DÍA 22:

- Procediendo a devolución importes pagados de Impuesto Vehículos, años 1998 y 1999, D^a R.S.M.

- Aprobación generación de crédito para realización de T.F.I.L. de Corte y Confección.

- Concesión de un nicho con carácter temporal (5 años).

- Concesión varios nichos por 99 años.

- Concesión de dos nichos.

- Resolviendo alegaciones Entidad Urbanística Colaboradora y Junta de Compensación UA 36/92. Expte. 21/94.

- Concediendo licencia de obras construcción 16 viviendas unifamiliares pareadas en S.U.P. 2, Ctera. Canet. Expte. 287/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Cronista Bru y Vidal, 12. Expte. 125/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ San Pedro, 76. Expte. 218/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Aitana, 15. Expte. 127/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Pza. Cronista Chabret, 16. Expte. 138/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Pza. Cronista Chabret, 3. Expte. 139/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Camí Real, 9. Expte. 140/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Quart, 7. Expte. 219/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Capitán Pallarés, 4. Expte. 220/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Asturias, 46. Expte. 221/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Pza. Cronista Chabret, 18. Expte. 222/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ San Francisco, 11. Expte. 223/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ San Francisco, 17. Expte. 227/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Romeu, 10. Expte. 272/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. Camp de Morvedre, 12. Expte. 273/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Isla Cerdeña, 12 y 14. Expte. 274/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Doctor Moliner. Expte. 275/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Almenara, 15-19. Expte. 276/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ La Rosa - Av. Sants de la Pedra. Expte. 277/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ San Pedro, Virgen de Begoña y Jerónimo Roure. Expte. 288/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ General Canino, 4. Expte. 305/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Montcabrer, 6. Expte. 306/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Baños, 1. Expte. 307/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Trabajo, 16. Expte. 308/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Pza del Salvador. Expte. 321/99-LO.
- Desestimando reclamación de D^a L.N.B., lectura de recibos sobre Tasa suministro agua potable. Expte. M99/155.
- Desestimando reclamación de D^a C.L.Y., lectura de recibos sobre Tasa suministro agua potable. Expte. M99/158.
- Estimando Recurso de Reposición de Hierros E.C., contra liquidaciones nº 3053, 3054 y 3055/1998, de Impuesto Incremento Valor de Terrenos de Naturaleza Urbana. Exptes. 3774, 3775 y 3776/98.
- Estimando Recurso de Reposición de Hierros E.C., contra liquidación nº 3002/98, de Impuesto Incremento Valor de Terrenos de Naturaleza Urbana. Expte. 3721/98.
- Estimando Recurso de Reposición de Hierros E.C., contra liquidación nº 3399/98, de Impuesto Incremento Valor de Terrenos de Naturaleza Urbana. Expte. 4064/98.
- Declarando inadmisibilidad de recurso de reposición interpuesto por D. M.R.P., contra acuerdo Comisión Gobierno de 25.03.99. Expte. 1997/2661.

DÍA 23:

- Concesión de un nicho con carácter temporal (5 años).
- Concediendo cédula de habitabilidad para 8 viviendas unifamiliares adosadas, parcela B-2, Urbaniz. Gato Montés. Exptes. 178 a 185/99-CH.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990107.

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Presidente Allende - Av. País Valencià. Expte. 269/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. Sants de la Pedra - C/ Estivella. Expte. 270/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Remedio, 36. Expte. 271/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Isla Cerdeña. Expte. 322/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. D. Juan de Austria, 76. Expte. 363/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Cid, 18. Expte. 131/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Sindicalista Miguel Hernández, 10. Expte. 308/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Isla Ibiza, 15. Expte. 229/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en Av. Camp de Morvedre, 44. Expte. 264/99-LO.

DÍA 26:

- Prestando conformidad a Certificación de obra nº 6, Polígono A-3 Almardá, Alser, S.L., meses de mayo y junio de 1999.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Papa Luna, Pablo VI, Pío XII, León XIII y Benedicto XV. Expte. 325/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Sevilla - Av. Camp de Morvedre, 157. Expte. 326/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Ordoñez, 20. Expte. 324/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Asturias, 49. Expte. 323/99-LO.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990108.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990109.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990110.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990111.
- Procediendo a inscripción unión de hecho, Expte. nº 21/99.
- Procediendo a inscripción unión de hecho, Expte. nº 22/99.
- Fijando el día 29 de julio de 1999 a las 11 horas, para celebración Pleno Ordinario mes de julio.

DÍA 27:

- Prestando conformidad a Agente Urbanizador de Unidad Ejecución B-III Peri 1, para reclamación pago anticipado inversiones previstas de 6 meses próximos. Expte. 10/97.
- Prestando conformidad a Certificación nº 4 de Unidad Ejecución nº 3, meses de abril, mayo y junio, Alser, S.L.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990112.
- Informando desfavorablemente apertura el día 30.07.99, solicitada por D^a P.A.M. en repres. de Consum, S. Coop. Ltda.
- Concesión de un nicho con carácter temporal (5 años).
- Concesión de un nicho por 99 años.

- Desestimando solicitud de Pairal Rocafull, S.L., de concesión de beneficio fiscal de Impuesto Construcciones, Instalaciones y obras, y Tasa Expedición documentos Administrativos. Expte. 54/1999.
- Devolución cuotas IMVTM por baja. Exptes. 613/99 y acumulados.
- Acumulación exptes. 60/98, 82/98, 87/98, 178/98 y 240/98, de recibos del IAE.
- Estimando solicitud de D. V.G.B.R. de concesión de bonificación sobre I.A.E., Expte. 138 y 241/98IAE.
- Reconociendo derecho a devolución a D. T.R.P. a efectos de Tasa por aprovechamiento especial por entrada de vehículos. Expte. 163/99.

DÍA 28:

- Renunciando a subvención para programa T.F.I.L de pintor, por no completarse el curso.
- Autorizando a D. P.L.G.N. a la instalación de 1 caseta y a D. O.P.C. a la instalación de 2 casetas para venta de refrescos, del 4 al 15.08.99.
- Prorrogando contrato como arqueóloga a D^a P.S.P. hasta el 30.09.99, excavación previa a obras “Colector Glorieta”.
- Concesión de nichos varios.
- Otorgando a Zona Coop. De Viviendas, C.B. prórroga hasta 15.09.99 para ingreso deuda por adquisición de dos solares municipales en U.A. 36.
- Concediendo licencia de obras para construcción de 36 viviendas de V.P.O., locales y garajes, C/ Asturias - C/ Castellón. Expte. 414/99-LO.
- Concediendo licencia de obras, apertura y cierre de zanja para canalización subterránea para servicio telefónico, C/ Luis Cendoya, 5. Expte. 329/99-LO
- Concediendo licencia de obras, reparar muros de contención, construir quemador y modificar tabique interior, D. R.M.A.. Expte. 509/99-LO.
- Concediendo licencia de actividad de Comercio al por menor de prendas de vestir, Av. Camp de Morvedre, 4-bajo. Expte. 34/99-I
- Concediendo licencia actividad de garaje privado en Polígono A-2 parcela 2.2.1. Expte. 64/99-C.
- Concediendo licencia actividad de venta detalles y material pirotécnico, C/ Teodoro Llorente, 113-bj. Expte. 76/98-C.
- Procediendo a inscripción unión de hecho, Expte. nº 23/99.

DÍA 29:

- Delegando celebración matrimonio civil día 31.07.99 en D. Enric Ll. Ariño i Giménez.
- Anulando por duplicidad, liquidación en concepto de Tasa por expedición de documentos administrativos. Expte. 92/1999.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990114.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990115.
- Autorizando, disponiendo, reconociendo la obligación y ordenando el pago por suministro de agua potable, a Agrupación de Agricultores La Prosperidad.
- Expidiendo una Orden de Pago a Justificar a favor de D. S. B.A. con motivo de la celebración de las fiestas patronales de Sagunto-Ciudad.

MES DE AGOSTO:

DÍA 2:

- Convocando Pleno extraordinario para el día 05.08.99, a las 13:00 horas.
- Fijando los miércoles a las 10:30 horas como día y hora para la celebración de sesión ordinaria de la Comisión de Gobierno.
- Nombramiento de Tenientes de Alcalde.
- Nombramiento de miembros Comisión de Gobierno.

- Confiando delegaciones genéricas a diversos concejales con motivo de determinación Comisiones Informativas Permanentes; y delegaciones especiales para cometidos específicos.
- Delegando la Presidencia de Organismos Autónomos.
- Delegando la Presidencia Consejos Sectoriales y Consejo Administración Organización Gabinete Comunicación y Relaciones Externas.
- Delegación de atribuciones en Comisión de Gobierno.
- Comunicando a la Deleg. Especial de Economía y Hacienda de Valencia el interés del Ayuntamiento adquisición parcela 577 del polígono 12 del catastro.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990116.
- Aprobando Padrón de la Tasa por prestación de servicio de Mercado (interior), de julio a diciembre de 1999.
- Aprobando las liquidaciones de precio de adjudicación de mercado, de julio a diciembre de 1999.
- Aprobando Padrón de Tasa de aprovechamiento de dominio público por casetas de venta (mercado exterior), tercer trimestre 1999.
- Autorizando cambio de ubicación de quiosco denominado P-7. Expte. 19/99.
- Concediendo licencia de actividad de Salón de Baile a D. J.C.T.. Expte. 115/98-C.
- Concediendo licencia de actividad de Estación de Servicio en Ctra. Puzol a Canet, s/n. Expte. 7/99-C.
- Concediendo licencia de actividad de Estación de Servicio en Ctra. N-340, P.K. 927.200. Expte. 45/96-C.
- Reconociendo derecho a devolución a D.V.M.M. por duplicidad, IVTM. Expte.177/99
- Estimando devolución recibos IBI Urbana ejercicios 1997-98, D. M.P.L. Expte. 98/0363 y 99/0177.
- Efectuando cambio de titularidad IBI Urbana. Exptes. 99/0077 y 99/0074.
- Anulación de recibos y emisión de liquidaciones IBI Urbana. Exptes. 99/0073, 99/071, 99/0059, 99/0037, 96/0629 y 96/0151.
- Anulación liquidación IBI Urbana por duplicidad. Expte. 99/0019 bis.

DÍA 3:

- Procediendo a cancelación de aval constituido por Morvedre Promociones, S.A., fianza definitiva obras urbanización C/ Barcelona - Daoiz. Expte. 706/94.
- Autorizando a diversos vendedores la venta ambulante del 4 al 31.08.99.
- Concediendo licencia de obras construcción 4 viviendas y local en C/ Huertos - C/ Alorco. Expte. 175/99-LO.
- Concediendo licencia de obras construcción 19 viviendas unifamiliares adosadas, parcela 2.2.1, polígono A-2 Almardá. Expte. 348/99-LO.
- Reconociendo derecho a devolución IBI Urbana por duplicidad, a D. F.V.T. Expte. 176/99.
- Reconociendo derecho a devolución IBI Urbana por duplicidad, a D. B.C.N. Expte. 152/99.

DÍA 4:

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990117.
- Delegando las atribuciones de la Alcaldía en D^a M^a Luisa Domínguez Escudero del 8 al 31.08.99, ambos inclusive.
- Otorgando a Hostelera Cabo Navarro, S.C.V., trámite de audiencia de 15 días para presentar alegaciones. Expte. 2/99-CT.
- Otorgando a Vaersa, trámite de audiencia de 15 días para presentar alegaciones. Expte. 42/98-I.

- Denegando admisión de solicitudes varias de modificación puestos de mercado y convocando a los admitidos.
- Concediendo licencia de obras para construcción de planta baja local y piso vivienda en C/ Luis Cendoya, 69. Expte. 385/99-LO.
- Reconociendo derecho a devolución por duplicidad IVTM a D. A.G.G. Expte. 174/99.
- Reconociendo derecho a devolución por duplicidad IVTM a D^a B.D.S. Expte. 179/99.
- Reconociendo derecho a devolución por duplicidad IBI Urbana a D^a R.Q.A. Expte. 175/99.
- Reconociendo derecho a devolución por duplicidad IBI Urbana a Talleres Alumar. Expte. 181/99.
- Estimando recurso sobre domiciliación Tasa Adp. Puestos (ext.), D. F.R.R. Expte. 397/98.

DÍA 5:

- Delegando celebración matrimonio civil día 07.08.99 en D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
- Otorgando 15 días para presentar alegaciones a A.T., S.L., actividad de Droguería-perfumería, C/ Huertos, 37. Expte. 6/98-I.
- Comunicando a la Deleg. Especial de Economía y Hacienda de Valencia interés del Ayuntamiento adquisición parcela 250 del polígono 44.

DÍA 6:

- Nombrando delegados para movimiento de fondos de cuentas del Ayuntamiento de Sagunto, con las entidades bancarias.

DÍA 9:

- Emitiendo liquidaciones IBI Urbana, diferencias por alta en nueva construcción. Exptes. 99/0116, 99/0110, 99/0106, 99/0063, 99/0064, 99/0065, 99/0069, 99/0104, 99/0132 y 99/0133.
- Cambio de titularidad, anulación de recibos y emisión de liquidaciones IBI Urbana. Exptes. 99/0173, 99/0170, 99/0169, 99/0167 y 99/0129.
- Anulación recibos IBI Urbana y emisión liquidaciones. Exptes. 96/0620, 97/0462 y 98/0256.
- Anulación recibos IBI Urbana y cambio de titularidad. Expte. 99/0166.
- Cambio de titularidad IBI Urbana. Expte. 99/0087.
- Anulación recibos IBI Urbana por prescripción. Expte. 99/0171.
- Convocando sesiones extraordinaria y ordinaria de Comisión de Gobierno el día 11.08.99.
- Poniendo de manifiesto a los propietarios, informe técnico sobre estado de elementos componentes de fachada de inmueble sito en Av. Sants de la Pedra, 39. Expte. 07/99-OE.
- Poniendo de manifiesto a los propietarios, informe técnico sobre estado de inmuebles sitios en Av. 9 d'Octubre, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91 y 93, C/ Murillo, 2, 4 y 6, y C/ Maestrat, 1, 2 y 3. Expte. 08/99-OE.
- Imponiendo multa por infracción urbanística a D. F.B.B.. Expte. 9/99-SC.
- Informando desfavorablemente licencia de obras instalación centro de transformación poste electrificación, urbanización Monte Piquer. Expte. 542/99-LO.
- Poniendo de manifiesto a los propietarios, informe técnico sobre estado de inmueble sito en C/ del Mar, 12. Expte. 06/99-OE.

DÍA 10:

- Haciendo efectivo pago correspondiente a factura publicación en DOGV, de información pública Expte. 60/98.

- Concediendo licencia actividad de Corte de chapa en formatos a medida, C/ Galileo Galilei, 25. Expte. 56/99-C.
- Concediendo licencia actividad de Atracción ferial denominada toro, a AFECOVA. Expte. 1/99-E.
- Poniendo de manifiesto a los propietarios, informe técnico sobre estado de inmueble sito en Av. Italia, s/n, edificio Mar Azul. Expte. 09/99-OE.
- Imponiendo multa por infracción urbanística a AUSA. Expte. 7/99-SC.

DÍA 11:

- Expidiendo Orden de Pago a Justificar adicional a favor de D^a A.L.M.R., gastos Corre-foc de Fiestas Patronales Sagunto-Puerto.
- Expidiendo Orden de Pago a Justificar adicional a favor de D. S.B.A., gastos Fiestas Patronales Sagunto-Ciudad.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Diagonal, 6. Expte. 285/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas, en C/ Vicente Fontelles. Expte. 265/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para canalización subterránea para toma de gas, en C/ Ordoñez, 13. Expte. 228/99-LO.
- Poniendo de manifiesto a propietario, informe técnico sobre estado de inmueble sito en C/ Ben Montel, 5.
- No estimando solicitud de Cerma-Resurrección para realizar campaña contra la droga.
- Delegando celebración matrimonio civil día 14.08.99 en concejal D. F.Z.U.
- Procediendo a inscripción uniones de hecho correspondientes a Exptes. 24/99, 25/99 y 26/99.
- Concediendo licencia para división de tres de parcela ubicada en PERI 7, sector C. Expte. 30/99-LP.

DÍA 12:

- Concediendo Vado Permanente comunitario en C/ Cánovas del Castillo - C/ Asturias. Expte. 199/99.

DÍA 13:

- Modificando con carácter excepcional, para el día 13.08.99, la ubicación del mercado extraordinario de Pza. de la Concordia.
- Concediendo licencia de obras construcción edificio planta baja, dos pisos y buhardilla, C/ 14 d'Abril, 51. Expte. 369/99-LO.

DÍA 16:

- Expidiendo Orden de Pago a Justificar adicional a favor de D^a A.L.M.R., gastos Fiestas Patronales Sagunto-Puerto.
- Poniendo de manifiesto a propietario, informe técnico sobre estado de inmueble sito en C/ Ben Montel, 5 - C/ Calvario Viejo, 25. Expte. 10/99-OE.
- Concediendo licencia de obras para cambiar puerta de acceso y dos ventanas, reparar fachada y sacar desagües a la red, C/ Poeta Llombart, 10. Expte. 448/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para quitar azulejos, C/ Menéndez y Pelayo, 35-1º. Expte. 444/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustituir ventanas y alicatado de cocina, C/ Roma, 5-2º. Expte. 443/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para derribar y cambiar ubicación tabiques, Av. Camp Morvedre, 46. Expte. 442/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar puerta, C/ Teodoro Llorente, 139. Expte. 441/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para cambiar alicatado de aseo, cocina y baño, C/ Huesca, 2-21ª. Expte. 436/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura de hueco para puerta, C/ General Prim - C/ Pavía. Expte. 430/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustitución parcial elementos de carpintería metálica, C/ Sindicalista Miguel Hernández, 10. Expte. 423/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para rehabilitación de vivienda sita en C/ Castellón, 18. Expte. 421/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para construir cuarto de aseo en C/ Claveles, 40-bj. Expte. 420/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para eliminar fajones. Expte. 418/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para sacar puerta de garaje y planta baja a nivel de fachada, C/ Capitán Pallarés, 14-bj-. Expte. 416/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para construir trastero y paellero, parcela 6, polígono C-2. Expte. 278/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para construir paellero, C/ Puig Campana, 1. Expte. 743/96-EU.

DÍA 17:

- Procediendo a inscripción unión de hecho, Expte. nº 27/99.
- Procediendo a remisión a C.O.P.U.T. de documentación referente a período de información pública, alegaciones e informe técnico sobre modificación PGOU y Recurso de Alzada contra acuerdo suspensión por Comisión Territorial. Expte. 8/98-PL.

DÍA 18:

- Autorizando, disponiendo, reconociendo la obligación y ordenando el pago de los gastos recogidos en relación nº 10.
- Concediendo licencia de actividad de garaje privado, C/ Asturias - C/ Castellón. Expte. 75/99- C.

DÍA 19:

- Denegando licencia de obras para instalación de ascensor en C/ Periodista Azzati, 16. Expte. 425/99-LO.
- Informando desfavorablemente apertura de puerta de acceso, Av. 9 d'Octubre. Expte. 396/99-LO.
- Informando desfavorablemente propuesta de derribo y nueva construcción, C/ Mariano Benlliure, 9. Expte. 335/99-LO.
- Informando desfavorablemente propuesta de construcción, C/ Josefa Daroqui. Expte. 34/99-IU.
- Efectuando el pago y suspendiendo el pago de la P.E.R. a diversos beneficiarios.
- Concediendo licencia de actividad de Oficina y taller informático, Av. Sants de la Pedra, 26-bj. Expte. 80/99-C.
- Concediendo licencia de actividad de Almacén de perchas, C/ Sagasta, 74. Expte. 33/99-C.

DÍA 20:

- Denegando licencia de obras construcción nave industrial en polígono industrial Hierros de Levante. Expte. 521/99-LO.
- Denegando licencia para división en dos de parcela 4, polígono Inguinsa. Expte. 29/99-LP.
- Denegando licencia de obras para construcción de edificio para viviendas y garaje, C/ Felipe II - C/ Sagasta. Expte. 339/99-LO.

- Denegando licencia de obras para instalar 3 postes de madera, Av. De las Palmeras. Expte. 525/99-LO.
- Prorrogando licencia de obras, C/ San Pedro, 3. Expte. 558/98-LO.
- Concediendo licencia de obras para reforma interior, C/ San José, 21. Expte. 114/99-LO.

DÍA 23:

- Denegando licencia de obras para construcción vivienda unifamiliar en parcela 380, Urbanización Los Monasterios. Expte. 516/99-LO.
- Denegando licencia de obras para derribo y nueva construcción vivienda unifamiliar, parcela 17, Polígono E-3. Expte. 506/99-LO.
- Denegando licencia de obras para ampliación de naves, Ctra. Canet - Los Valles. Expte. 503/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cerramiento de garaje, parcela 209-210, Polígono 4. Expte. 233/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar cartel publicitario, C/ Camí Real - C/ San Miguel. Expte. 205/99-LO.
- Requiriendo a D. M.P.A. el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U. Expte. 435/99-LO.
- Procediendo a inscripción unión de hecho, Expte. nº 28/99.
- Emitiendo liquidaciones IBI Urbana, diferencias por alta en nueva construcción. Exptes. 99/0127, 99/0125, 99/0124, 99/0123, 99/0122, 99/0119, 99/0118, 99/0117, 99/0111, 99/0109, 99/0105, 99/0101, 99/0100, 99/0099, 99/0097, 99/0094 y 99/0067.
- Requiriendo a D. J.M.H. el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U. Expte. 538/99-LO.
- Requiriendo a D. A.Z.C. el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U. Expte. 449/99-LO.
- Requiriendo a D. G.T.C. el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U. Expte. 543/99-LO.
- Denegando legalización obras de 4 pilares y forjado en parcela 106, polígono D-3. Expte. 732/97-LO.
- Efectuando inclusión y liquidación de IMVTM. Exptes. 269/99 y acumulados.
- Procediendo anulación y baja de recibos de IMVTM. Expte. 515/99.

DÍA 25:

- Autorizando a D. E.O.G. la asistencia a curso sobre cambios legislativos de Pacto Local.
- Concediendo licencia de obras para construcción nave industrial en parcelas 35 y 36, Polígono SEPES. Expte. 281/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para modificación de proyecto construcción de edificio de locales comerciales sin uso específico, C/ Fundación, S/N. Expte. 427/98-LO.
- Dejando sin efecto la caducidad de expte. 373/96 y mantener todos los trámites, concediendo licencia de obras a D. M.I. para construcción de Estación de Servicio, en N-340, P.K. 927,474. Expte. 373/96-EU.

DÍA 26:

- Nombrando a D. J.B. Gómez Peñalva, Instructor de expedientes sancionadores incoados contra D. J.B.P.. Expte. 5/99-S.; D. V.F.C., Expte. 6/99-S; D. S.M.Z, Expte. 7/99-S; D. J.C.P., Expte. 3/99-S.
- Concediendo licencia de obras para sacar alcantarillado a la calle y pavimentar suelo, C/ Libertad, 32. Expte. 474/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para ampliación aparcamiento general en Ctra. IV Planta, S/N. Expte. 313/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparar acera acceso, Av. Sants de la Pedra, 52. Expte. 382/99.
- Concediendo licencia de obras para ampliar cocina y baño, C/ Calvario Viejo, 41. Expte. 390/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio celosía en fachada, Av. Italia, 85-B. Expte. 408/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar falso techo, C/ Capitán Pallarés, 14. Expte. 411/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparar fachada, C/ Muro de Santa Ana, 16. Expte. 413/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio ventanas, balconera y puerta acceso, C/ José M^a Pemán, 18. Expte. 438/99-LO.
- Requiriendo a D^a C.I.M. el cumplimiento de los requisitos recogidos en apartado 2 de artículo 73 de la L.R.A.U. Expte. 23/99-LO.
- Efectuando inclusión y liquidación en censo de IMVTM. Exptes. 47/99 y acumulados, 647/99 y acumulados.
- Desestimando, manteniendo al cobro y modificando domicilios fiscales varios a efectos IMVTM. Expte. 32/99 y acumulados.
- Devolución cuotas por prorrateo, IMVTM. Exptes. 438/99 y acumulados, 831/99 y acumulados, 1051/99 y acumulados, 746/99 y acumulados y 925/99.
- Devolución y anulación de cuotas del IMVTM. Exptes. 400 y 674/99, 822 y 841/99.
- Devolución de cuotas IMVTM. Exptes. 947/99 y acumulados.
- Anulación y baja de recibos IMVTM. Expte. 377/99.

DÍA 27:

- Devolución cuotas por prorrateo IMVTM. Exptes. 839/99 y acumulados, 962/99 y acumulados, y 853/99 y acumulados.
- Devolución cuotas IMVTM y baja en Padrón. Expte. 923/99 y acumulados.
- Anulación y liquidación IMVTM por transferencias dentro del Municipio. Expte. 376/99.
- Solicitud inclusión y liquidación del IMVTM. Expte. 257/99 y acumulados.
- Anulación cuotas de IMVTM por error de hecho-rematriculación. Expte. 376/99 y acumulados.
- Anulación y liquidación cuotas de IMVTM por error de hecho-rematriculación. Expte. 364/98.
- Rectificación de error en titular, IMVTM. Exptes. 500 y 509/99.
- Concediendo licencia de obras cambio alicatado cocina y aseos, C/ Churruca, 20-21^a. Expte. 491/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalación calefacción gas natural, C/ Jerónimo Roure, 10. Expte. 495/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para abrir ventana y puerta, C/ Almudafer, 24. Expte. 480/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar canales y reponer ladrillos, C/ Pablo Iglesias, 46. Expte. 478/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para demoler techo de escayola y desplazar tabique, C/ Francisco Besols, 1-2^o. Expte. 479/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de ventanas, C/ Benifairó, 4-19^a. Expte. 451/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para quitar puerta de garaje y colocar ventana, C/ Espronceda, 47. Expte. 452/99-LO.
- Concediendo licencia de obra para cambiar ventanas de madera, C / Dolz del Castellar, 8-1ª. Expte. 468/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para apertura de puerta y mejoras en aseo, Av. Camp de Morvedre, 108-2bj. Expte. 469/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio ventana y alicatado cocina, C/ Liria, 41. Expte. 472/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar dos ventanas y puerta balcón, Av. Camp de Morvedre, 77. Expte. 473/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar tabiques de separación y ampliar aseo, C/ Libertad, 61. Expte. 477/99-LO.

DÍA 30:

- Convocando sesión extraordinaria de Comisión Informativa Permanente Especial de Cuentas y Servicios Económicos para el día 02.09.99.
- Incoando expediente sancionador a D. S.G.A. por pasear en vía pública a perro raza Pit-bull, sin correa y sin bozal.

DÍA31:

- Concediendo licencia de obras para vallado parcela sita en Camino del Mar S/N. Expte. 364/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparar fachada, C/ Sagasta, 82. Expte. 550/99-LO.
- Anulación y liquidación de recibos de Tasa Suministro de agua potable, alcantarillado y basura, por error de hecho. Expte. M98/164.
- Cambio de titularidad de IBI Rústica. Exptes. 94/0550 y 99/0015.
- Convocando sesión constitutiva de Comisión Informativa de Urbanismo.

MES DE SEPTIEMBRE:

DÍA 1:

- Procediendo a la firma de documentación sobre instalación eléctrica a presentar ante Conselleria de Industria.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990118 y 990119.
- Delegando celebración matrimonio civil a celebrar día 04.09.99, en concejal D. Francisco Ruiz Villar.
- Informando favorablemente el Proyecto de Demarcación Registral y creación Registro de la Propiedad nº 2 de Sagunto.
- Concediendo licencia de obras para acondicionar local comercial para peluquería, C/ Cánovas del Castillo, 70. Expte. 359/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para colocación suelo y sustitución techo, C/ Concepción Arenal, 15-bj. Expte. 493/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar ventana y desplazar puerta, C/ Vall d'Albaida, 59. Expte. 479/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar alicatado de cocina, C/ Papa Alejandro VI, 6-1ª. Expte. 504/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar ventanas y balcón, Av. Hispanidad, 25-2ª. Expte. 507/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para adecuación fachada, C/ Virgen del Losar, 38-1º. Expte. 511/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para canalización alcantarillado interior, C/ Liria, 50-bj. Expte. 513/99-LO.

- Desestimando anulación de recibos y cambio de titularidad, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M98/108.

DÍA 2:

- Convocando sesión extraordinaria de la Comisión Informativa Permanente de Servicios Sociales y Comunitarios, día 07.09.99.
- Anulación por renuncia de boletines nº 37245, 27765, 26878, 27748, 36104, 36746, 25653, 35769, 36444, 37163, 36796, 36108, 36236, 36342, 37521 y 36937.
- Rectificando error de Resolución de Alcaldía de fecha 03.06.99. Expte. 1399/99.
- Desestimando recurso de reposición interpuesto por D. J.M.M.. Expte. 232/99.
- Anulando boletines nº 35147, 36603, 36553 y 37782. Exptes. varios.
- Estimando recurso de reposición interpuesto por D^a B.M.C. contra Resolución de fecha 19.10.98, IBI Urbana. Expte. 443/98.
- Concesión de un nicho por 50 años.
- Concediendo licencia de obras para reparación tuberías agua potable, C/ Virgen de los Dolores, 28. Expte. 520/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación de cubierta y fachada, C/ Vicente Andrés Estellés, 6. Expte. 526/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar calefacción y rejas, C/ Virgen de Begoña, 7. Expte. 533/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar calefacción y red de agua caliente, C/ Virgen de Begoña, 1. Expte. 534/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar calefacción y red de agua caliente, C/ Virgen de Begoña, 23. Expte. 535/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar calefacción y red de agua caliente, Av. Jerónimo Roure, 20. Expte. 536/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para instalar calefacción y red de agua caliente, Av. Jerónimo Roure, 6. Expte. 537/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para alicatado de baño y cocina, Av. Dr. Palos, 20-3º-8ª. Expte. 544/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para alicatado de cocina y baño, Av. Dr. Palos, 11-1ª. Expte. 548/99-LO.
- Requiriendo a D. M.J.M. la obtención de la licencia de actividad, como trámite previo al otorgamiento de la licencia de obras. Expte. 60/98-LO.

DÍA 3:

- Declarando la caducidad y procediendo al archivo de los expedientes 264/97-LO, 28/97-LO, 725/97-LO, 700/97-LO, 23/98-LO, 353/97-LO, 101/97-LO y 318/97-LO.

DÍA 6:

- Procediendo a inscripción unión de hecho, Expte. nº 29/99.
- Expidiendo Orden de Pago a Justificar a favor de D^a M^aL.D.E. para asistencia a actos de la Targa en Cecina.
- Anulación, emisión liquidación y cambio de titularidad IBI Urbana. Expte. 99/0092.
- Concediendo prórroga de licencia de obras para doblar terraza, C/ Luis Cendoya, 173-bj. Expte. 222/97-LO.
- Declarando la caducidad y procediendo al archivo de los expedientes 304/98-LO, 480/97-LO, 394/97-LO, 322/98-LO, 21/98-LO, 22/98-LO, 287/98-LO, 704/97-LO, 168/98-LO, 407/98-LO, 666/98-LO, 406/98-LO, 405/98-LO, 713/98-LO, 383/97-LO y 463/97-LO.

DÍA 7:

- Concediendo un nicho por 99 años.

- Delegando presidencia de Comisiones Informativas Especiales de Cuentas y Asuntos Económicos en favor de D. Francisco Zarzoso Usina, y de Urbanismo y Mantenimiento en favor de D. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez.
- Declarando la caducidad y procediendo al archivo de los expedientes 29/98-LO, 674/98-LO, 417/98-LO, 379/98-LO, 734/98-LO, 38/98-LO, 669/97-LO, 355/98-LO, 615/98-LO, 665/98-LO, 576/97-LO, 528/97-LO y 738/98-LO.

DÍA 8:

- Aprobando provisión de fondos a justificar a favor de D^a V.B.H. por importe de 500.000 ptas., para asistencia de la misma y D. J.C.Ch., a reunión transnacional del proyecto europeo INSER 2000 a celebrar en Calabria.
- Procediendo a ejecución subsidiaria de Orden de Ejecución por motivos de salubridad nº 15/99, por el Negociado de Sanidad y Consumo.
- Declarando caducidad y procediendo al archivo de Exptes. 504/98-LO y 422/98-LO.
- Concediendo licencia de obras para colocar piedra en fachada, C/ Islas Columbretes, 2. Expte. 134/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación de cocina, baño y fachada, Polígono 44 parcela 37. Expte. 529/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustituir placas de policarbonato en puertas 1 y 2, Centro Comercial Continente. Expte. 539/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para eliminación tabiques separación, C/ Pintor Sorolla, 28. Expte. 552/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para colocar suelo, chapar aseo y cocina, C/ L'Horta, 54. Expte. 554/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para arreglar baño, cambiar ventanas, C/ Fornás, 48. Expte. 555/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar carpintería y reparar fachada, C/ Cervantes, 18. Expte. 557/99-LO.

DÍA 9:

- Rectificando error en dirección de licencia de obras. Expte. 511/99-LO.
- Declarando caducidad y procediendo a archivo de Exptes. 449/98-LO y 341/98-LO.
- Aprobando padrón de Impuesto sobre Actividades Económicas, 1999.
- Aprobatoria núm. 990121 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 13:

- Abonar cantidad a la Casa Cultural de Andalucía, subvención concedida por Diputación.
- Aprobatoria núm. 990122 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 14:

- Delegar Presidencia C.I. Servicios Sociales en Sra. Domínguez, y C.I. Recursos Humanos en Sr. Gómez.

DÍA 15:

- Delegar en varios Concejales celebración matrimonios civiles, días 18 de septiembre.
- Fijar a las 9 horas y 15 minutos de los miércoles sesiones ordinarias C. de Gobierno.
- Aprobatorias núms. 990106 y 990123, de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 16:

- Concesión de 4 nichos para inhumación cadáveres.
- Oponerse al cambio de titularidad de las parcelas 28 del polígono 20 y parcelas 20, 191, 192, 196, 197, 198 y 207 del polígono 18.
- Denegando la licencia obras. Expte. 435/99-LO.
- Aprobatoria núm. 990124 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 17:

- Someter expediente para alteración calificación jurídica varios vehículos.
- Aprobatoria núm. 990125 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 21:

- Proceder a la inscripción de unión de hecho núm. 30/99.
- Aprobar padrón IBI Urbana 1999.

DÍA 22:

- Devolución de cuotas por prorrateo. Expte. 1060/99 y acumulados.

RESOLUCIONES DELEGADO URBANISMO DE LAS QUE SE DA CUENTA:

MES DE JUNIO

DÍA 3:

- Concediendo plazo para alegar y presentar documentación ordenes ejecución. Exptes. 2/99 OE, y 3/99 OE.

DÍA 28:

- Declarar caducidad expediente informac. Urbanística. Expte. 98/98-IU.

DÍA 29:

- No admitir el aval presentado como garantía de obras urbanización parcelas 3.2 y 3.3 de la Unidad de Ejecución 1 Sector Oeste. Expte. 287/99-LO.

DÍA 30:

- Declarar la caducidad del expediente de licencia de obras. Expte. 1028/93.
- Concediendo plazo para presentar alegaciones, documentos y pruebas, concesión licencia de obras. Expte. 458/98.

MES DE JULIO

DÍA 2:

- Declarando caducidad y archivo expedientes solicitud licencias de obras. Exptes. 151/98 LO, 519/98 LO, y 607/94 LO.

3 DAR CUENTA RENUNCIA A CONDICIÓN CONCEJAL, D. ANTONIO CARDO DOMÍNGUEZ. EXPTE. 30/99-C.

Resultando que, con fecha 8 de septiembre de 1999, D. Antonio Cardo Domínguez ha presentado escrito renunciando a la condición de Concejál de este Ayuntamiento.

Resultando que, D. Antonio Cardo Domínguez ha formulado ante la Secretaría General tanto declaración sobre causas de posible incompatibilidad como sobre actividades que proporcionan o puedan proporcionar ingresos, con ocasión de su cese, en cumplimiento de lo establecido en el apartado 5 del artículo 75 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según redacción modificada por Ley 9/91, de 22 de marzo.

Considerando que, según el artículo 9.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, está prevista como causa de pérdida de la condición de concejal la renuncia al cargo, señalándose que ésta se hará efectiva ante el Pleno de la Corporación.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Sr. MONTESINOS, Portavoz de Unión Valenciana, señala: "Decir por lo que nos corresponde a Unión Valenciana, que la dimisión de Antonio Cardo por ser elegido en la realidad por Unión

Valenciana, por la responsabilidad que me lleva, es lógico que tenga que hacer algún tipo de matizaciones y de aclaraciones que nos compete a todos. Lamentar la situación de la dimisión de Antonio Cardo, aunque sea una persona que en el momento de su dimisión era una persona del Grupo Mixto, pero que anteriormente se presentó por la candidatura de Unión Valenciana; lógicamente decir a todo esto que esto obedece a una situación provocada por el grupo de tráfugas. Decir que a Antonio Cardo se lo llevan de Unión Valenciana, Miguel Angel Cortés y un grupo de personas y les dura menos que un pastel es una escuela, mes y medio aproximadamente, contando el mes de agosto, inmediatamente presenta su dimisión. Como se ha dicho en algún medio de comunicación, la jugada o el negocio es redondo, les ha salido perfecto - aparentemente-, el tandem que tanto hablan ellos del tandem vuelve a estar a escena. Decir sobre los tráfugas que no tienen ni ideología, ni partido, que son un grupo de personas reducidos con unos intereses en común, sus intereses, sus únicos intereses: sus bolsillos, nada más. Y que desgraciadamente en este Ayuntamiento, legislatura tras legislatura vamos a seguir padeciendo o sufriendo este tipo de Concejales o grupos independientes, de independientes, de independientes. Yo les diría al grupo de gobierno, tanto al Partido Popular como al Bloc, que no les den cobertura al transfuguismo, un transfuguismo personificado, no a cualquier precio.

Decirles que estamos acostumbrados a oír de boca del Sr. Cortés que nos habla de prestigio, seriedad y honradez. Cuando habla de prestigio, una persona que va de partido en partido y que es un tráfuga, pues que venga alguien y que me aclare que tipo de prestigio es, ya a recorrido varios partidos. Cuando habla de seriedad, yo le diría que lo primero que puede hacer para ser algo serio es pagar la deuda de la campaña, la parte que le corresponde. Sino me deja hablar el Sr. Alcalde, del prestigio y la honradez que caracteriza al citado señor, yo tenía aquí una serie de cosas para hablar de todo eso. Lamento todo este tipo de actos, y por desgracia para este Ayuntamiento seguiremos padeciendo el transfuguismo y las personas independientes con intereses únicamente personales."

El Portavoz del Grupo Mixto, Sr. CORTÉS, dice: "Yo no voy a entrar en ese tipo de descalificaciones, porque creo que no ofende quien quiere sino quien puede. En principio quiero agradecer públicamente el apoyo incondicional que he tenido de mi compañero del Grupo Mixto, Antonio Cardo, y lógicamente lamentar, y lo lamento profundamente que una persona de la integridad y de la honestidad de Antonio Cardo, haya dejado su acta de Concejel, creo que hubiera sido una persona con unos valores que posiblemente en política se den en pocas ocasiones. Por lo tanto, simplemente quería hacer público eso, lamentar que Antonio Cardo haya decidido no seguir de Concejel y agradecer públicamente el apoyo que he recibido de Antonio Cardo, que creo que es una persona ya mayor, y que creo que cuando ha decidido seguir a Miguel Angel Cortés es por algún motivo, y yo creo que no tardaremos mucho en que posiblemente haya alguna querella contra algunas personas."

A la vista de todo lo expuesto, se da cuenta al Pleno de la renuncia al cargo de Concejel de D. Antonio Cardo Domínguez.

**4 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA DELEGANDO
PRESIDENCIA EFECTIVA COMISIONES INFORMATIVAS: ESPECIAL
CUENTAS Y URBANISMO. EXPTE. 32/99-C.**

En virtud de lo establecido en el apartado 4 del artículo 44 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, se da cuenta al Pleno de la Resolución de esta Alcaldía de fecha siete de Septiembre de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, constituida la nueva Corporación Municipal, tras las elecciones locales celebradas el pasado 13 de Junio de 1.999, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 26.07.99, adoptó acuerdo relativo a la creación y composición de las Comisiones Informativas; dándose cuenta al Pleno de la adscripción concreta de Concejales de los distintos grupos políticos a dichas comisiones, en posterior sesión plenaria de fecha 05.08.99.

Considerando que, ante la ausencia de Reglamento Orgánico Municipal y Normativa específica de la Comunidad Autónoma resulta de aplicación lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre (ROF).

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado a) del artículo 125 del precitado ROF, el Alcalde es el Presidente nato de todas las Comisiones Informativas, pudiendo delegar la presidencia efectiva de las mismas en cualquier miembro de la Corporación, a propuesta de la propia Comisión, tras la correspondiente elección efectuada en su seno.

Resultando que, en virtud de lo expuesto, las Comisiones Informativas “Especial de Cuentas y Servicios Económicos” y “Permanente de Urbanismo y Mantenimiento”, celebraron sendas sesiones extraordinarias los días dos y seis del presente mes, en las que, tras la correspondiente votación, adoptaron acuerdo proponiendo a este Alcalde la delegación de la Presidencia de dichas comisiones en favor de D. Francisco Zarzoso Usina y D. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez, respectivamente.

A la vista de todo lo expuesto, y en virtud de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, por la presente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Delegar la presidencia efectiva de la Comisión Informativa Especial de Cuentas y Asuntos Económicos en favor de D. Francisco Zarzoso Usina.

SEGUNDO: Delegar la presidencia efectiva de la Comisión Informativa Permanente de Urbanismo y Mantenimiento en favor de D. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez.

TERCERO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

CUARTO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

QUINTO: Notificarla personalmente a los interesados.

SEXTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

5 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA DELEGANDO PRESIDENCIA EFECTIVA COMISIONES INFORMATIVAS: ASUNTOS SOCIALES Y RECURSOS HUMANOS. EXPTE. 33/99-C.

En virtud de lo establecido en el apartado 4 del artículo 44 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento

y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, se da cuenta al Pleno de la Resolución de esta Alcaldía de fecha catorce de Septiembre de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, constituida la nueva Corporación Municipal, tras las elecciones locales celebradas el pasado 13 de Junio de 1.999, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 26.07.99, adoptó acuerdo relativo a la creación y composición de las Comisiones Informativas; dándose cuenta al Pleno de la adscripción concreta de Concejales de los distintos grupos políticos a dichas comisiones, en posterior sesión plenaria de fecha 05.08.99.

Considerando que, ante la ausencia de Reglamento Orgánico Municipal y Normativa específica de la Comunidad Autónoma resulta de aplicación lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre (ROF).

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado a) del artículo 125 del precitado ROF, el Alcalde es el Presidente nato de todas las Comisiones Informativas, pudiendo delegar la presidencia efectiva de las mismas en cualquier miembro de la Corporación, a propuesta de la propia Comisión, tras la correspondiente elección efectuada en su seno.

Resultando que, en virtud de lo expuesto, las Comisiones Informativas de “Servicios Sociales y Asuntos Comunitarios” y “Recursos Humanos y Personal”, celebraron sendas sesiones extraordinarias los días siete y ocho del presente mes, en las que, tras la correspondiente votación, adoptaron acuerdo proponiendo a este Alcalde la delegación de la Presidencia de dichas comisiones en favor de D^a M^a Luisa Domínguez Escudero y D. Juan Bautista Gómez Peñalva, respectivamente.

A la vista de todo lo expuesto, y en virtud de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, por la presente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Delegar la presidencia efectiva de la Comisión Informativa de Servicios Sociales y Asuntos Comunitarios en D^a. M^a Luisa Domínguez Escudero.

SEGUNDO: Delegar la presidencia efectiva de la Comisión Informativa de Recursos Humanos y Personal en D. Juan Bautista Gómez Peñalva.

TERCERO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

CUARTO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

QUINTO: Notificarla personalmente a los interesados.

SEXTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

6 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA DELEGANDO PRESIDENCIA EFECTIVA COMISIÓN INFORMATIVA DE ACTIVIDADES INDUSTRIALES Y COMERCIALES. EXPTE. 35/99-C.

En virtud de lo establecido en el apartado 4 del artículo 44 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, se da cuenta al Pleno de la Resolución de esta Alcaldía de fecha veinticuatro de Septiembre de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, constituida la nueva Corporación Municipal, tras las elecciones locales celebradas el pasado 13 de Junio de 1.999, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión celebrada el día 26.07.99, adoptó acuerdo relativo a la creación y composición de las Comisiones Informativas; dándose cuenta al Pleno de la adscripción concreta de Concejales de los distintos grupos políticos a dichas comisiones, en posterior sesión plenaria de fecha 05.08.99.

Considerando que, ante la ausencia de Reglamento Orgánico Municipal y Normativa específica de la Comunidad Autónoma resulta de aplicación lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre (ROF).

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado a) del artículo 125 del precitado ROF, el Alcalde es el Presidente nato de todas las Comisiones Informativas, pudiendo delegar la presidencia efectiva de las mismas en cualquier miembro de la Corporación, a propuesta de la propia Comisión, tras la correspondiente elección efectuada en su seno.

Resultando que, en virtud de lo expuesto, la Comisión Informativa de Actividades Industriales y Comerciales, ha celebrado con fecha de hoy sesión extraordinaria en la que, tras la correspondiente votación, ha adoptado acuerdo proponiendo a este Alcalde la delegación de la Presidencia de dicha comisión en favor de D. Emilio Manuel Adán Castaño.

A la vista de todo lo expuesto, y en virtud de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, por la presente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Delegar la presidencia efectiva de la Comisión Informativa de Actividades Industriales y Comerciales en favor de D. Emilio Manuel Adán Castaño.

SEGUNDO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

TERCERO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

CUARTO: Notificarla personalmente al interesado.

QUINTO: Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

7 DAR CUENTA RESOLUCIÓN ALCALDÍA CAMBIANDO HORA CELEBRACIÓN SESIONES ORDINARIAS COMISIÓN GOBIERNO. EXPTE. 34/99-C.

Se da cuenta al Pleno de la Corporación, de la Resolución de esta Alcaldía de fecha quince de Septiembre de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión extraordinaria celebrada el día veintiséis de julio de mil novecientos noventa y nueve, fijó la periodicidad semanal de las sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno.

Resultando que, en el ejercicio de sus competencias, esta Alcaldía, mediante Resolución de fecha dos de agosto del actual, fijó los miércoles a las 10 horas y 30 minutos como día y hora para la celebración las sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno.

Resultando que, para facilitar la presencia de todos los Concejales miembros de la Comisión de Gobierno que han de compatibilizar la actividad municipal con sus

respectivas obligaciones laborales, se considera oportuno modificar la precitada resolución adelantando la hora de celebración de las sesiones a las 9 horas y 15 minutos, manteniendo el Miércoles como día de celebración.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46, párrafo segundo del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y 112.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, corresponde al Alcalde, fijar mediante Decreto, el día y hora en que deba celebrarse sesión ordinaria.

A la vista de todo lo expuesto, y en virtud de las atribuciones que me confiere la legislación vigente, por la presente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Fijar las 9 horas y 15 minutos de los Miércoles como hora y día para la celebración de las sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno.

SEGUNDO: Excepcionalmente, y por causas justificadas, esta Alcaldía por propia iniciativa o a propuesta de cualquier miembro de la Comisión, podrá convocar sesión con carácter ordinario en otro día y hora distinta siempre que se respete la periodicidad mínima establecida.”

8 DAR CUENTA DESIGNACIÓN Y NOMBRAMIENTO MIEMBROS PENDIENTES ÓRGANOS RECTORES DE ORGANISMOS AUTÓNOMOS MUNICIPALES. EXPTE. 25/99-C.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión extraordinaria celebrada el día veintiséis de julio del actual, adoptó acuerdo relativo al nombramiento de los vocales integrantes de los órganos rectores de los organismos autónomos municipales, quedando pendientes por designar diversos miembros a propuesta de diferentes grupos políticos.

Resultando que, por los respectivos portavoces de los grupos políticos municipales que tenían pendiente la designación y/o propuesta de los vocales pendientes referidos en el párrafo precedente, se ha presentado los correspondientes escritos para dicho nombramiento.

Resultando que, tras el mencionado acuerdo plenario, por Resolución de Alcaldía de fecha 2 de agosto de 1.999, se delegó la presidencia efectiva de los organismos autónomos municipales, a excepción del Patronato Municipal de Deportes, habiendo recaído la Presidencia de la Fundación de Cultura y Consell Agrari en concejales del grupo político BLOC-EV, que ya había designado a sus representantes en dichos organismos autónomos, no coincidiendo con los Presidentes nombrados.

Considerando que, el apartado 2 del artículo 6 de los vigentes estatutos de la Fundación Municipal de Cultura, relativo a la composición del Consejo de Administración, establece que *”el grupo que ostente la Presidencia no tendrá otro vocal en este apartado”* y, en el mismo sentido, el apartado 2 del artículo 6 de los vigentes estatutos del Consell Local Agrari regula que formarán parte de la Junta Rectora *“un representante municipal por cada uno de los grupos políticos con presencia en el Ayuntamiento de Sagunto, a excepción de aquél al que pertenezca quien ostente la presidencia”*.

Resultando que, el grupo político afectado ha presentado escrito anulando la adscripción de uno de los vocales de la Fundación de Cultura y del designado en el Consell Local Agrari, para el cumplimiento de lo previsto en el párrafo precedente; y,

cambiando, por diferente motivo, el vocal en principio adscrito al Patronato Municipal de Deportes.

Resultando finalmente que, mediante escrito del portavoz, el Grupo Mixto Municipal ha comunicado nuevos representantes de dicho grupo en los organismos autónomos de Cultura y Consell Agrari, en sustitución de D. Antonio Cardo Domínguez, tras su renuncia al cargo de Concejal.

A la vista de todo lo expuesto, y en virtud de lo establecido en los reiterados artículos 6 de los vigentes estatutos de la Fundación Municipal de Cultura, Patronato Municipal de Deportes y Consell Local Agrari de Sagunt, así como artículo 4 de los estatutos de la Fundación Municipal de Comedores Escolares; en los que se regula la composición de los órganos rectores de dichos Organismos Autónomos Municipales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Quedar enterados de la designación por parte de los grupos políticos municipales que se indica de las personas que en su representación integrarán, en calidad de vocales (apartado b) de los precitados artículos, los órganos rectores de los organismos autónomos que a continuación se especifica:

- FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA:

- Por el Grupo de Segregación Porteña: D^a Gregoria Gil Latorre.
- Por el Grupo Unión Valenciana: José Richarte Albiol.

- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES:

- Por el Grupo de Segregación Porteña: D. Alfredo Ramírez Bazataqui.
- Por el Grupo Unión Valenciana: D^a Mariola Pérez Chordá.

- CONSELL LOCAL AGRARI DE SAGUNT:

- Por el Grupo de Segregación Porteña: D^a M^a Isabel Martínez Domingo.
- Por el Grupo Unión Valenciana: D. Salvador Montesinos Zamorano

- FUNDACIÓN MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES:

- Por el Grupo de Segregación Porteña: D^a Josefina Esteban Bonet.
- Por el Grupo Unión Valenciana: D^a Elvira Parrondo Gómez.

SEGUNDO: En virtud de lo establecido en los apartados c) del precitado articulado, nombrar vocales de los órganos rectores de los Organismos Autónomos que a continuación se indica:

- FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA:

- Por el Grupo Popular:
 - * D. Sergio Muniesa Franco.
- el Grupo Socialista:
 - * D. José Manuel Cuenca Rivero.
- Por el Grupo de Segregación Porteña:
 - * D^a Amparo Zúñica Rodríguez.
- Por el Grupo Mixto:
 - * D. Carlos Martí Pons.

- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES:

- Por el Grupo Popular:
 - * D. David Castelló Sáez.
- Por el Grupo Socialista:
 - * D. Juan Carlos Requena Fresno.
- Por el Grupo de Segregación Porteña:
 - D^a Carmen Aucejo Sierra.

TERCERO: Dejar sin efecto las adscripciones de D. Enric Ariño i Giménez a la Fundación Municipal de Cultura y de D. Manuel Civera i Gómez al Consell Local Agrari de Sagunt; adscribiendo a D. Vicent Ventura al Patronato Municipal de Deportes en sustitución del anteriormente designado D. Josep Maria Martínez i Blasco.

CUARTO: Dejar sin efecto la adscripción de D. Antonio Cardo Domínguez a la Fundación Municipal de Cultura y Consell Agrari, adscribiendo en su lugar a D^a M^a Dolores Contreras Matalí en el Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura y a D. Miguel Angel Cortés Flor en el del Consell Local Agrari de Sagunt.

QUINTO: Así, de los nombramientos conferidos por el Pleno el pasado 26 de Julio y las nuevas adscripciones y modificaciones comunicadas por los grupos políticos; los órganos rectores de los Organismos Autónomos Municipales quedan integrados por los siguientes vocales:

- FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA:

- D. Francisco Zarzoso Usina.(PP)
- D. D. Emilio Adán Castaño.(PP)
- D. Felipe Espinosa Gracia.(PP)
- D. Sergio Muniesa Franco. (PP)
- D^a. M^a Angeles García Rodríguez.(PSOE)
- D^a Mónica Navarro Redondo.(PSOE)
- D. José Manuel Cuenca Rivero.(PSOE)
- D^a. Gregoria Gil Latorre. (SP)
- D^a. Amparo Zúnica Rodríguez.(SP).
- Sr. Lluís Vicent Alcaide i Balaguer. (BLOC).
- D^a. M^a Dolores Contreras Matalí (GM).
- D. Carlos Martí Pons. (GM)
- D. José Richarte Albiol (UV).

- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES:

- D. Juan Bautista Gómez Peñalva.(PP)
- D. D. Emilio Adán Castaño.(PP)
- D^a Belén Andrés García.(PP)
- D. David Castelló Sáez. (PP)
- D^a. Nuria Hernández Pérez.(PSOE)
- D. José Antonio Fernández Cid.(PSOE)
- D. Juan Carlos Requena Fresno.(PSOE)
- D. Alfredo Ramírez Bazataqui. (SP)
- D^a. Carmen Aucejo Sierra.(SP)
- Sr. Carles López i Cerezuela. (BLOC)
- Sr. Vicent Ventura i Civera. (BLOC)
- D. Miguel Angel Cortés Flor. (GM)
- D. Rafael Mencías Miralles. (GM)
- D^a. Mariola Pérez Chordá. (UV)

- CONSELL AGRARI DE SAGUNT:

- D. Alfredo Pérez Cardo. (PP)
- D. Manuel Esparza Ripoll. (PSOE)
- D^a. M^a Isabel Martínez Domingo.(SP)
- D. Miguel Angel Cortés Flor.(GM)
- D. Salvador Montesinos Zamorano.(UV)

- FUNDACIÓN MUNICIPAL COMEDORES ESCOLARES:

- D. Francisco Zarzoso Usina. (PP)
- D^a M^a Angeles García Rodríguez. (PSOE)
- D^a Josefina Esteban Bonet. (SP)
- D. Marius Giner i Peiró. (BLOC)
- D. Miguel Angel Cortés Flor. (GM)
- D^a Elvira Parrondo Gómez. (UV)

9 DAR CUENTA ADSCRIPCIÓN MIEMBROS GRUPOS POLÍTICOS PENDIENTES CONSEJO DE LA MUJER Y CONSEJO ADMINISTRACIÓN GABINETE COMUNICACIÓN. EXPTE. 26/99-C.

Resultando que, en sesión extraordinaria celebrada el día cinco de agosto del actual, se dio cuenta al Pleno de la Corporación Municipal de la adscripción de representantes de los grupos políticos a Consejos Sectoriales y Organización Especializada de Gabinete de Comunicación y Relaciones Externas, quedando pendientes por designar diversos miembros a propuesta de diferentes grupos políticos.

Resultando que, por los respectivos portavoces de dichos grupos políticos municipales, se ha presentado el correspondiente escrito de adscripción, suponiendo el del grupo municipal socialista el cambio del representante inicialmente designado en el Consejo de administración del Gabinete de Comunicación.

Resultando que, en el acuerdo plenario arriba citado se designaba a D^a A. Leonor Murciano Rodríguez como representante del grupo popular en el Consejo de la Mujer, siendo que dicha Concejala es la Presidenta de dicho Consejo, en virtud de Resolución de Alcaldía de fecha 2 de agosto de 1.999.

Considerando que, el artículo 8 de los vigentes estatutos del Consejo Municipal de la Mujer, relativo a la composición de dicho Consejo, establece que formarán parte del mismo, entre otros, un/a representante de cada grupo político con representación municipal, *con independencia del Presidente*; ante lo que el Grupo Popular Municipal ha presentado escrito de su Portavoz, designando a D^a Belén Andrés García nueva representante del mismo en dicho consejo sectorial, en calidad de vocal, y en sustitución de la anteriormente designada, Sra. Murciano, que es la Presidenta.

Considerando, de otro lado, que el artículo 6º de los vigentes estatutos de la Organización Especializada para la Prestación del Servicio de Gabinete de Comunicación y Relaciones Externas, establece que el Consejo de Administración de la misma estará constituido de forma proporcional en función al número de Concejales obtenido por cada grupo político, siendo su composición igual a la que la Corporación fije para las Comisiones Informativas. Composición de Comisiones Informativas que ha sido ya establecida mediante acuerdo plenario de fecha 26 de julio del actual.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Dejar sin efecto la adscripción al Consejo de la Mujer de D^a Antonia Leonor Murciano Rodríguez en calidad de vocal, puesto que es la Presidenta de dicho Consejo.

SEGUNDO: Quedar enterados de las adscripciones pendientes y cambios comunicados por parte de los grupos políticos municipales respecto de las personas que en su representación integrarán los órganos que a continuación se especifica:

- CONSEJO MUNICIPAL DE LA MUJER:

- Por el Grupo Popular Municipal: D^a Belén Andrés García.

- Por el Grupo Mixto: M^a Dolores Contreras Matalí.
 - Por el Grupo Unión Valenciana: Elvira Parrondo Gómez.
- CONSEJO ADMINISTRACIÓN GABINETE COMUNICACIÓN Y RELACIONES EXTERNAS:

- Por el Grupo Popular:
 - * D. Alfredo Pérez Cardo.
 - * D^a. A. Leonor Murciano Rodríguez.
- Por el Grupo Socialista:
 - * D^a. Nuria Hernández Pérez.
 - * D^a. Celia Paniagua Zornoza.
- Por el Grupo Bloc-Els Verds: Sr. Manuel Civera i Gómez.
- Por el Grupo Unión Valenciana: D. Salvador Montesinos Zamorano.

TERCERO: Así, de las adscripciones dadas cuenta al Pleno el pasado 5 de Agosto y las nuevas adscripciones y modificaciones comunicadas por los grupos políticos, los órganos rectores del Consejo de la Mujer y Organización Especializada de Gabinete Municipal de Comunicación y Relaciones Externas quedan integrados por los siguientes vocales:

- CONSEJO MUNICIPAL DE LA MUJER:

- Por el Grupo Popular: D^a Belén Andrés García.
- Por el Grupo Socialista: D^a. M^a Celia Paniagua Zornoza.
- Por el Grupo de Segregación Porteña: M^a Isabel Martínez Domingo.
- Por el Grupo Bloc-Els Verds: Fina Meseguer i Vidal.
- Por el Grupo Mixto: D^a M^a Dolores Contreras Matalí.
- Por el Grupo Unión Valenciana: Elvira Parrondo Gómez.

- CONSEJO ADMINISTRACIÓN GABINETE COMUNICACIÓN Y RELACIONES EXTERNAS:

- Por el Grupo Popular:
 - * D. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez.
 - * D. Alfredo Pérez Cardo.
 - * D^a. A. Leonor Murciano Rodríguez.
- Por el Grupo Municipal Socialista:
 - * D^a Nuria Hernández Pérez.
 - * D^a Celia Paniagua Zornoza.
- Por el Grupo de Segregación Porteña: D. Dionisio Martín Valero.
- Por el Grupo Bloc-Els Verds: Sr. Manuel Civera i Gómez.
- Por el Grupo Mixto: D. Miguel Angel Cortés Flor.
- Por el Grupo Unión Valenciana: D. Salvador Montesinos Zamorano.

10 RESOLUCIÓN RECURSO REPOSICIÓN CONTRA ACUERDOS 7, 12 Y 13 DEL PLENO DE FECHA 26 DE JULIO DE 1999.

Resultando de por Dña. Isabel Martínez, concejal de este Excmo. Ayuntamiento, se interpone en fecha 25 de agosto del año en curso (registro de entrada 9.754), recurso de reposición contra los acuerdos adoptados por el pleno de la corporación que figuraban con los números 7, 12 y 13 en la sesión celebrada el pasado veintiséis de julio del año en curso y que se refieren en concreto a la “ Creación, composición y periodicidad de las Comisiones Informativas Permanentes “, “ Fijación de retribuciones e indemnizaciones miembros de la Corporación “ y “ Creación puestos de trabajo reservados a personal eventual – asesores de los grupos políticos municipales “,

requiriendo en su escrito la solicitud de que sean declarados “ nulos de pleno derecho “ en base a las previsiones de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Resultando que, la recurrente fundamenta la interposición del recurso, en el claro incumplimiento del artículo 84 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales – obligación de que la documentación que sustenta el orden del día esté a disposición de los concejales desde el momento mismo de la convocatoria – que le ha impedido el ejercicio del derecho básico de todo concejal a conocer e informarse de los asuntos sobre los que “ a posteriori “ ha de deliberar y votar.

Resultando que, la recurrente y de forma indirecta, fundamenta igualmente su recurso – ciñéndose al tema de “ Creación, composición y periodicidad de las Comisiones Informativas Permanentes “ – en la infracción del principio de proporcionalidad que debe inspirar, de conformidad con lo establecido en el propio Reglamento de Organización, funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, la composición de las mismas y, que en su opinión, no ha sido tenido en cuenta o se ha vulnerado al establecer el reparto entre los diferentes grupos políticos existentes en la corporación, los puestos habidos en las mismas.

Resultando que, se entiende como probado – así consta en la diligencia extendida por el Secretario de la Corporación a petición de la ahora recurrente – que en fecha veintitrés de julio a las trece horas y cuarenta minutos, es decir, en fecha posterior a la convocatoria de la sesión que debía celebrarse y se celebró el veintiséis de julio, la documentación de los puntos 7,12 y 13 del día no constaba en los expedientes que se sometían a la consideración de este órgano colegiado local.

Resultando que, también aparece como probado que la hoy recurrente, así lo reconoce en su intervención en la sesión plenaria, tomó parte en la Junta de Portavoces que tuvo lugar el día veintitrés de julio de mil novecientos noventa y nueve convocada precisamente “ para el tratamiento del orden del día de la próxima sesión plenaria “ – la de fecha veintiséis de julio donde se adoptaron los acuerdos que se recurren -, y que en la misma se trataron todos y cada uno de los puntos del día, formulándose en el transcurso de la misma, “ in voce “ y tras la correspondiente discusión, las propuestas que, en los puntos a los que se refiere el recurso, fueron sometidos al debate, deliberación y votación en la sesión plenaria.

Resultando que, se entiende igualmente como probado que la documentación estuvo a disposición de los miembros de la corporación a partir de las quince horas del día veintitrés de julio, tal y como se constata en la diligencia que el Sr. Secretario extiende a petición de esta Alcaldía, es decir tras finalizar la Junta de Portavoces en la que se trataron los asuntos que después serían sometidos al pleno de la corporación y que son objeto del presente recurso.

Considerado que la Sra. Martínez, como miembro de la corporación que votó en contra de los acuerdos que ahora se recurren, está plenamente legitimada de conformidad con el artículo 209.2 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales en relación con el 116 y 117 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, para la interposición del presente recurso de reposición y que el mismo ha sido interpuesto, en cumplimiento de las normas citadas, en tiempo y forma – aunque el mismo deba admitirse a título individual y no en la representación que dice ostentar -.

Considerando que, aún quedando acreditado, como lo está, que se incumplió el plazo de puesta a disposición de los munícipes de la documentación que formaba parte de los expedientes sometidos a la consideración del pleno de la Corporación (artículo 84 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales), no cabe deducirse que con el incumplimiento referido se impidiese a la recurrente el ejercicio del derecho básico y constitucional a conocer las propuestas y antecedentes precisos con los que debía formar su voluntad y, en su caso, emitir el correspondiente voto y, en consecuencia, los acuerdos adoptados fueran nulos de pleno derecho al haberse conculcado de forma esencial las reglas para la formación de la voluntad de los órganos colegiados locales tal y como exige el artículo 62.1.e) de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre. Y no cabe aceptar la deducción de la recurrente imputa al defecto de forma habido, al aparecer como plenamente probado que participó en reunión de la Junta de Portavoces celebrada el veintitrés de julio, mostrando incluso su disconformidad con las propuestas que en su seno, e “ in voce “, formuló la Alcaldía, propuestas que eran idénticas a las que se presentaron a debate, deliberación y votación de la corporación en la sesión celebrada el veintiséis de julio. Su participación activa en la citada reunión de la Junta de Portavoces la hizo conocedora, desde ese mismo instante, de las propuestas y, el vicio de la convocatoria, ponderando la precisa correspondencia entre la norma jurídica infringida a los hechos acontecidos, no cabe entenderlo de calibre suficiente como para producir la nulidad de los acuerdos adoptados. Si la recurrente, como sucedió, conoció en ese momento de forma verbal y tuvo a su disposición en base documental poco tiempo después, las propuestas que se sometían al pleno de la corporación, no puede alegar su desconocimiento y, en consecuencia, mucho menos la conculcación de su derecho de información que le produjera indefensión o carencia de los elementos imprescindibles para que pudiera, ya en la sesión plenaria, mantener su legítima postura. Sostener que el defecto de forma (plazo de convocatoria) habido, ha de producir los incurables efectos de una nulidad de pleno derecho, es ir en contra de la Doctrina legal del Consejo de Estado y de la interpretación restrictiva que la Jurisprudencia hace de la misma nulidad que se reserva exclusivamente para los supuestos en que la infracción es de tal manera relevante que daña los elementos esenciales de la norma transgredida, afectando sustancialmente al fin que la propia norma persigue que, en el presente caso no es otro que el pleno conocimiento de los asuntos a debatir en la sesión plenaria, conocimiento que fue puesto a su disposición y tuvo la recurrente.

Considerando que, en lo referente a la incorrecta aplicación del principio de proporcionalidad en la constitución de las Comisiones Informativas Permanentes que la recurrente alega en el fundamento de derecho quinto de su recurso, preciso será recordar que el sistema utilizado para determinar la distribución, entre los grupos políticos municipales, de los miembros que se integran en las mismas, se hace en base a las previsiones del artículo 20 de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local en relación con el 125 y concordantes del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, preceptos que exigen que todos los grupos políticos integrantes de la corporación puedan participar en los órganos que tengan por objeto el estudio, informe o consulta de los asuntos que han de ser sometidos a la decisión del pleno, mediante la presencia de concejales pertenecientes a los mismos y que, cada comisión esté integrada de forma que su composición se acomode a la proporcionalidad existente entre los distintos grupos políticos representados en la corporación. Así, partiendo de esta necesaria presencia de representantes de los grupos políticos y existiendo seis constituidos en la corporación, se

asigna un miembro a cada uno de ellos en cada una de las cinco comisiones informativas permanentes que se crean (que se mantienen respecto a la organización existente), distribuyendo los tres restantes proporcionalmente. La utilización como criterio de proporcionalidad del previsto en la Ley de Hont, que no se articula en el acuerdo adoptado como un sistema de necesaria aplicación sino como un simple “ criterio “ de referencia (y recuérdese de que la aplicación de una formula matemática el resultado hubiese sido el mismo), efectivamente hace que el grupo político del que es portavoz la recurrente, resulte perjudicado en relación con otros (por ejemplo el grupo popular), como también hace que concretos grupos políticos (vgra. unión valenciana o grupo mixto) resulten beneficiados en relación con otros (vgra. el grupo popular). Y es que, como recuerda el Tribunal Constitucional en alguna de sus Sentencias, “ una proporcionalidad estricta es difícil de alcanzar en toda representación y, tanto más, cuanto menor sea el número de representantes a elegir o el colegio a designar. Por el contrario,, una adecuada representación proporcional solo puede ser , por definición imperfecta y exigible dentro de un razonable margen de flexibilidad, siempre y cuando no llegue a alterarse su propia esencia “. Por tanto, y no pareciendo intolerable, por desproporcionada, la desviación de la proporcionalidad que se desprende del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento pleno en sesión celebrada el pasado veintiséis de julio pasado, dada la técnica utilizada y que la desviación no los es en perjuicio exclusivo de uno o varios grupos políticos municipales en concreto, cabe deducir que su resultado está dentro de los razonables márgenes de imperfección que a la distribución proporcional le es connatural, no siendo aceptables los razonamientos que la recurrente recoge en su recurso.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la Administración podrá convalidar los actos anulables, subsanando los vicios de que adolezcan, convalidación que producirá efectos desde su fecha y que la convalidación que ahora se pretende, se produce desde el momento que se pone a disposición de los señores concejales la documentación completa de los acuerdos que ahora se pretenden adoptar.

Considerando igualmente que, los recursos de reposición deban ser reueltos y notificados en el plazo de un mes tal y como establece el artículo 117 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, la Sra. MARTÍNEZ, Portavoz de Segregación Porteña, señala: "Excuso mi tardanza en la incorporación al Pleno, porque ha habido un atasco en la carretera de Castellón y me he incorporado ahora. En relación al recurso de reposición yo ya manifesté la opinión en la Comisión Informativa. Mire usted, hoy aparece en prensa que si el planteamiento de la Corporación se mantiene hasta ahora, nosotros nos veremos obligados a acudir a los Tribunales, a la Jurisdicción Contencioso Administrativa. Mire usted, podríamos haber entendido una contestación del recurso que entendiera que no hay anulabilidad o que no hay nulidad, pero evidentemente el recurso y el planteamiento no solamente vuelve a pistoea y a menoscabar el derecho a información de los Concejales, sino que crea una vía y un estilo de hacer las cosas que nosotros ya desde la primera sesión constitutiva advertimos que esperábamos y señalamos también en aquella intervención, que a ver si de alguna vez se podía consensuar y se creaba otro estilo de trabajo y otro estilo de hacer las cosas en la Corporación. Me veo necesariamente obligada a hacer una referencia a la

contestación al recurso porque siguiendo el propio hilo argumental del recurso, el recurso habla de anulabilidad y que no hay nulidad de pleno derecho en base a unas consideraciones, y creo que esto es importante por las consecuencias que puede tener luego para toda la Corporación.

El recurso dice que como usted nos convocó a una reunión de Junta de Portavoces que todavía no estaba constituida y que allí yo tuve, en mi condición de Portavoz, conocimiento de su propuesta, conocimiento auditivo con toda la discusión que se generó, pues entonces yo tenía un conocimiento parcial de lo que iba a ser ese contenido de expediente, y que además como la documentación, se incorporó alrededor de las dos y media, hora en la que finalizaba la jornada laboral, tengo que rectificar ahí esa manifestación puesto que, tal y como manifestó el Sr. Montesinos en la Comisión Informativa, a esa hora todavía no estaba incorporada la documentación, pero vamos eso son aspectos circunstanciales. Esa documentación, si bien no en su momento, si que estaba incorporada. Mire usted, es decir, si ustedes basándose en esa mayoría que tienen hoy, el talante que van a demostrar respecto al resto de la Corporación, es de rodillo y de mayoría de 13, pues lamentablemente tendremos que acabar judicializando la vida municipal. El planteamiento de Segregación Porteña y del movimiento segregacionista no ha sido la campaña, ni en sus comparecencias aquí ante este Consistorio, el ir con ningún hacha, ni con una actitud de agresión. Mire usted, analizando ese propio recurso si resulta que era anulable, porque yo era Portavoz y tenía conocimiento, por la misma razón de fundamento jurídico, tendría que ser nulo de pleno derecho para aquellos Concejales que no tenían esa condición de Portavoz, y máxime si estamos hablando de un asunto que al tratarse en una sesión constitutiva no había permitido a ningún miembro de una Corporación, debatirlo, estudiarlo y elaborar sus propuestas, puesto que no había Comisión Informativa alguna; es decir, que los Concejales se incorporaron. Mire usted, el tema de la nulidad es así, pero además es una artimaña como se contesta el recurso porque con arreglo, y se lo voy a decir porque creo que esto nos servirá a todos, el art. 32 de la Ley 30/92, establece imperativamente para la Administración Pública que en el caso de que un ciudadano, en este caso yo era Portavoz, manifieste que representa, que es lo que hago yo en mi escrito, interpongo el recurso en nombre y representación de Segregación Porteña, representa al resto de Concejales, si esa representación no queda acreditada imperativamente hay que darle plazo de subsanación.

¿Por qué no se da plazo de subsanación?, porque hay que cuadrar que el tema es anulable y por lo tanto como es anulable se va a poder convalidar sin ni siquiera, que es lo que yo protesté en la Comisión Informativa, sin ni siquiera los Concejales poder examinar esa documentación. Es decir, lo curioso es que se interpone un recurso que se estima, pidiendo que vayan esos expedientes con la suficiente antelación al Pleno, para que los Concejales podamos conocerlos, y curiosamente esos expedientes hoy no están, se limitan a una propuesta para que el Pleno la volvamos a aprobar. Ese tipo de actitudes yo creo que no interesan ni al Consistorio ni a la ciudadanía que representamos; y prueba del buen talante y de la buena actitud del movimiento segregacionista, que hoy aquí representamos ha sido, y además va a constar en acta porque por lo visto se transcriben literalmente todas las intervenciones, el que desde que se constituyó el Consistorio, el plazo legal de convocatoria, Sr. Alcalde, de las sesiones ordinarias no se ha cumplimentado porque se ha omitido el plazo de dos días hábiles completos que establece la Ley, y eso supone limitar y menoscabar el derecho a información. Si aquí pidiéramos que se trajeran los expedientes, que preceptivamente está obligada la Secretaría a formar, en cada convocatoria se adversaría la manifestación. Si nosotros hubiéramos querido ir con un planteamiento de bronca como la gente dice

coloquialmente, desde el primer momento que se hubiera producido esa ilegalidad de convocatoria, le hubiéramos pedido a usted la suspensión de la sesión, y esto está ocurriendo desde la constitución del Pleno y hasta ahora nadie habíamos dicho nada, y si lo habíamos comentado para que se enmendara en lo posible.

Mire usted, en relación a las Sentencias, lo digo, ¿por qué le estoy argumentando a este nivel?, porque nosotros hemos anunciado en prensa que si el talante del Equipo de Gobierno es aplicar los criterios y no hay un planteamiento de consenso y no hay un plantemiento de diálogo, y no hay unos planteamientos y un ambiente que permita abordar el montón de necesidades que el Municipio tiene, quiero decir y el montón de temas que son importantes, pues estaremos judicializando y daremos el espectáculo vergonzoso para los ciudadanos a los que estamos acostumbrados los vecinos, los del Puerto y los de Sagunto, con este Ayuntamiento, y a las agresiones y a las descalificaciones. Mire usted, aquí hay dos Sentencias, una que habla de la constitución del Grupo Mixto, la Sentencia del año 1995 referencia 6701, que está declarando y hay Jurisprudencia reiterada que la creación de un Grupo Mixto no se puede realizar por acuerdo plenario, y decreta la Sentencia, establece la nulidad de pleno derecho del acuerdo plenario que establece la constitución de un Grupo Mixto, nulidad a la que no se hizo referencia en el informe jurídico, si que se dijo que, bueno como no había nada, ni había precedentes, pues mire, literalmente dice: normativa de su funcionamiento y régimen jurídico, mediante acto administrativo del Pleno, nulidad, debe constituir la forma de norma reglamentaria. ¿A que viene a colación esto?, a que o cambiamos el talante y negociamos, mire: yo trabajo en un Ayuntamiento en que el Equipo de Gobierno es del Partido Popular, y se ha dado una situación en las elecciones, similar a la del actual Consistorio. En materia de composición de Comisiones Informativas no ha habido ningún problema, el sentido común, el respeto a prevalecido sobre actitudes de que como yo tengo un Concejal o dos más que usted, pues se aguanta, y se lo digo, y usted puede llamar al Ayuntamiento de Burriana que gobierna el mismo partido en el que está usted y comentarlo con el Sr. Alcalde; eso en cuanto al tema de proporcionalidad y al tema de grupos mixtos. Pero, es que en cuanto al tema de proporcionalidad y citando jurisprudencia del Tribunal Constitucional, y además es de plena aplicación al caso, le cito la Sentencia 1106 de 1996, en la que dice que no se respeta el principio de proporcionalidad, evidentemente con 4 Concejales, Segregación Portaña tiene un Concejal y ustedes con 8 tienen 3, y esa proporcionalidad invocando la Ley d'Hont o invocando a la Ley Electoral, puesto que no se para que la invocan puesto que ninguna norma de aplicación directa a una Administración Local exige que sea el número impar, permite llegar a lo que llega.

Les hago el siguiente llamamiento, si hay sentido común, si hay cordura y hay un planteamiento de respeto, podremos gestionar y plantearnos las cosas de otra manera. Si ustedes van a hacer uso de esa mayoría que están negociando y que además se oye en la prensa, pacto global, descentralización, y sale su Portavoz diciendo: lo importante es conseguir mayoría, y luego hablaremos. Si ustedes van a tener ese talante, lamentablemente judicializaremos la vida municipal, muy a pesar de Segregación Portaña porque Segregación Portaña no ha venido aquí a judicializar."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Tengo que decirle Sra. Martínez, que, el talante y la diferencia de talante: nosotros no anunciamos nada en prensa. Yo hable con usted, le dije que viniera aquí, y en todo el mes por circunstancias de trabajo, quiero reconocer, que no ha podido venir. Y el recurso, lo que viene al Pleno, en parte aceptamos el recurso de reposición interpuesto por usted, desestimamos por las razones que supone la actuación,

composición, y periodicidad en las Comisiones Informativas; usted se olvida también que todos los Grupos Políticos deben estar representados, y no los cita para nada, con lo cual con esa fórmula suya, con la proporcionalidad que dice el ROF se quedaría un grupo fuera, sin representación en las Comisiones, y por lo tanto los grupos tienen que estar, y además convalidamos los acuerdos aquél día."

El Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, señala: "Para los que a estas alturas no sepan de que va el asunto, les comentaré que estamos hablando de que en el Pleno del mes de julio, en el que se constituyeron las Comisiones Informativas, el 26 de julio, había tres puntos en los cuales no estaba la documentación en el momento de hacerse la Junta de Portavoces, nadie niega que esa documentación sí que estaba en el momento del Pleno, pues bueno, ante eso, y en base a todos los derechos del mundo, por parte de un Concejal del Ayuntamiento se hace un recurso para que se declare que ese acto no está tomado con las debidas garantías puesto que no estaba a disposición de los Concejales en el plazo de 48 horas la documentación para haberla podido examinar. ¿Qué es lo que se hace ahora, hablando de talante?, pues lo que se hace ahora, es decir: oiga, sabe que le digo, que tenía razón, que ha pasado muchas veces que eso ha sucedido crónicamente en este Ayuntamiento y en todos los Ayuntamientos del mundo me temo, pero, que tenía razón, vamos a salvar el tema, vamos a anular aquél acuerdo y lo convalidamos, y para adelante. Ese es el asunto y eso es lo que se trae hoy aquí al Pleno. Por lo tanto en cuanto a lo de si es nulo o si es anulable el acuerdo, yo desde luego antes que hacerle caso a ningún Concejal, le voy a hacer caso al Secretario. Y espero que el resto de grupos, como hasta la fecha ha sido, pues se fién del criterio del Secretario, y el que no se fie no hay ningún problema, pero sin que suene a amenaza. Si alguien entiende que se conculca la legalidad que vaya al Juzgado, pero sin que suene a amenaza, porque realmente tiene un retintín de amenaza lo que se está diciendo, y desde luego hay que darle normalidad a los temas.

De todas formas he de decirles que las diferencias prácticas de que sea nulo o sea anulable son mínimas de cara a la efectividad real de los actos y a que esto siga funcionando normalmente. Por lo tanto pienso que se trata más de la búsqueda quizás de algún titular en algún medio informativo, que de realmente querer resolver una solución que como se sabe desde aquí el hecho de que sea nulo o anulable, quiere decir simplemente que con el Pleno siguiente, viene se convalida en un punto del orden del día, votan los mismos que votaron a favor y se acabó. Es decir, que realmente no llevo a comprender en que se basa, si usted lo que pretende es mejorar algo o resolver algo, porque lo que pienso es lo que le he dicho anteriormente.

Esa amenaza, rogaría que se retirara, es decir, aquí o se negocian las cosas o van a judicializar el Ayuntamiento, perdón, aquí se negociaron las cosas en la Junta de Portavoces, posteriormente desde el día del Pleno que creo era el 26 de julio hasta hoy, los expedientes han estado completos y a disposición de todos los Concejales, y permítame que se lo diga, me parece que son ganas de marear, porque no estuvieron 48 horas antes, cuando ahora llevan ya dos meses completos los expedientes para que sean vistos por los Concejales, no se trata de eso, no se trata ni tan siquiera de una cuestión de formalidad jurídica, en absoluto. Pues bueno, aquí estamos, aceptando el recurso de la recurrente y encima nos cae el chaparrón, porque esto solo deja entrever que efectivamente por parte de la recurrente a la cual se le acepta el recurso, lo que quiere es seguir recurriendo la resolución que dicte o que apruebe el Pleno. Y es indicativo, pienso yo de que el hecho de que así como en la Comisión Informativa de Régimen Interior, toda la fuerza se puso en el sentido de como se iba a convalidar unos acuerdos

declarados anulables, aquí ni tan siquiera se ha mencionado. Es decir, primero se busca una estrategia para ver como administrativamente se puede bloquear el funcionamiento normal de las Comisiones, que es decir, bueno, que nos haga un informe añadido el Secretario sobre como se va a convalidar ese acto administrativo anulado. Lógicamente el acto administrativo anulado se convalida con este acuerdo plenario. Y claro, como ahí la situación está absolutamente zanjada porque a la vista de que se anula el acuerdo y se convalida automáticamente ya está todo resuelto, ahora resulta que hay que volver atrás y decir, no es que no se trata de eso, es que sino negocián nosotros diremos que es nulo e iremos a los Tribunales.

Yo, el otro día cuando usted decía en la Comisión Informativa que pensaba que ese acto era nulo, pero que no iba a recurrirlo para no marear y para que no dijeran y tal, le dije que me parecería una negligencia grave que un Concejal que tuviera la idea de que se estaba cometiendo una ilegalidad administrativa no la persiguiera, efectivamente si estaba convencido de ello. Y le insisto en lo mismo, si usted piensa que se está cometiendo una irregularidad administrativa lo lógico es que lo recurra, pero por favor no utilice ese argumento como una forma de presionar al Equipo de Gobierno, y como echándonos a nosotros la culpa de que se judicialice porque realmente no tiene nada que ver con nuestra voluntad o no de negociar, que quedó bien claro en su momento, que quedó bien claro en la Comisión cuando estábamos hablando de temas puramente administrativos, y que desde luego no es una base de negociación el punto sobre el que estamos hablando."

En un segundo turno de palabra, la Portavoz de SP, Sra. MARTÍNEZ, dice: "Mire Sr. Castelló, yo contesté en la Comisión Informativa que si al menos los expedientes que no estaban con su documentación a disposición de los Concejales en este acuerdo se tenía el respeto de llevarlos dentro de una sesión plenaria que debían de haber estado; en este aspecto nosotros no vamos a recurrir. Respecto a la proporcionalidad yo no dije absolutamente nada. Entonces planteé la siguiente cuestión: como puede ser que estimar un recurso con base en que no está la documentación de los expedientes a disposición de los Concejales, ese recurso se resuelva conteniendo un informe de Secretaría, una propuesta; es decir sin llevar esos expedientes a la sesión. Eso fue lo que manifesté, y hay más miembros de la Corporación que así lo pueden adherar.

En cuanto al tema de la tolerancia, evidentemente yo aquí he citado que hay Sentencias que dicen que para constituir un Grupo Mixto dicen que hace falta un Reglamento Orgánico, pues bien, ya las miraremos. O planteé, pero por conveniencia de toda la Corporación, que el Secretario realizara un informe en el que acreditara cuantos Grupos Mixtos podían darse, porque eso si que afectaba al régimen y al funcionamiento, y afectaba al dinero del contribuyente en cuanto a liberados y en cuanto a asesores. Eso lo manifesté así.

Yo no he venido a amenazar, en el tema de la proporcionalidad, yo fui la que planteé en la Junta de Portavoces, Sr. Castelló, que se utilizara el sentido común - dirigiéndome al Sr. Civera -, y planteando que como una proporción matemática era inviable, que siguiéramos el ejemplo de otros Ayuntamientos, y le estoy citando un Ayuntamiento en el que gobierna su partido, no otro, y eso es la casuística general. Entonces ustedes dijeron: no, se pone 9, se pone impar por aplicación analógica, etc., etc. Yo he hecho alusión a un tema, a mí se me dice que es anulable, basándose en que yo tengo conocimiento auditivo de una propuesta que va a Pleno, mi pregunta es muy sencilla, el resto de miembros de la Corporación que no tenían la condición de Portavoz, que no pudieron informarse de ese expediente porque no había Comisión Informativa,

con esos Concejales ¿qué ocurre, será nulo de pleno derecho o no será nulo de pleno derecho?, pero ante la duda que eso se pudiera plantear, su talante democrático o el del responsable porque la audiencia corresponde darla al Alcalde en ese trámite fué nisiquiera cumplir lo que manda la Ley, requerir a ese Portavoz para que aportara la representación, se callaron, e hicieron el montaje de decir: usted no representa, no le exigimos lo que preceptivamente, ni le damos el plazo para que usted pueda subsanarlo, nos amparamos en un conocimiento auditivo, que es la primera vez en mi vida que oigo yo lo de conocimiento auditivo, y entonces lo declaramos anulable. Cuando yo con toda la buena voluntad y siguiendo el criterio de mi Grupo Municipal, les dije: si ustedes llevan los expedientes al Pleno, no va a haber contencioso por esto porque no queremos judicializar, queremos que haya otro talante en la Corporación.

En cuanto a las Comisiones Informativas, serán ustedes los que tendrán que explicar, porque lamentablemente ningún ciudadano puede entender o comprender que ustedes con 8 Concejales se atribuyan 3 y otros Grupos Municipales tengan 1 ó 2, como el caso del Partido Socialista, ahí evidentemente las cuentas no cuadran. Que usted me está diciendo: vaya usted, en plan de reto, pues bien, iremos, pero evidentemente mis palabras en la Comisión fueron las que estoy aquí manifestando, y no me incite usted más de la cuenta porque pediremos que conste en los expedientes de los órdenes del día a ver en que fecha se notificaron a los Concejales los órdenes del día, y lo sabemos, y eso se sabe y no se ha dicho hasta ahora, y lo saben ustedes y han seguido pasando olímpicamente."

Contesta el Sr. ALCALDE a la Sra. Martínez: "Buena voluntad, también mostré, y no ponga duda de esto, que el día antes a la celebración de la Junta de Portavoces, este Alcalde ya tenía una propuesta que elevar a la Junta de Portavoces y al Pleno y con lo cual hubiésemos dicho y hubiésemos cumplido el art. 84, que con dos días de antelación estuviese el expediente perfectamente a disposición de los señores Concejales, y yo buena voluntad dije, bueno pues si hay discrepancias las discutiremos en la Junta de Portavoces. Archivo esto, haré la propuesta in voce y a ver que acuerdan los señores Portavoces, y luego usted se basa precisamente, una reunión más tarde desde ese día, que no está el expediente; pues la voluntad también la había. Lo otro, lo de las notificaciones, tenga usted en cuenta que a pesar de que salen con dos días de antelación a los domicilios de ustedes, a veces por circunstancias - es la Policía Local quien reparte esto -, a lo mejor no localiza a algunos de ustedes en su domicilio, y hasta el día siguiente no se lo llevan. Vamo a ver, si vamos a hilar tan fino tan fino que nos vamos a pasar."

Finaliza el turno de intervenciones, el Portavoz, Sr. CASTELLÓ, diciendo: "Con respecto a que los expedientes no estaban, es cierto que en su momento no estaban, es cierto que en el Pleno si que estaban, que llevan 2 meses, y que esos expedientes han estado dos días a disposición de los Concejales porque hoy se traen al Pleno, pero a parte de eso, en el dictamen de la Comisión, se transcribían literalmente ya esos acuerdos, con lo cual, de verdad le digo que si no tuvieran ganas de liar dejaría el tema como está y ya está porque no hay ningún problema y lo zanjamos y punto. Pero sinceramente se lo digo, aquí no hay carne donde morder, el asunto está muy claro, está con todos los informes del Secretario, los expedientes han estado, en aquél momento no estuvieron 48 horas, es cierto, usted tuvo conocimiento auditivo y el resto de su Grupo, no, es cierto; pero lo que viene aquí a convalidarse si que ha estado, y por lo tanto no entiendo esa serie de excusas sobre un tema de este tipo. Yo no entiendo como a estas alturas todavía podemos hablar del tema de la proporcionalidad, las Comisiones

Informativas, en base a una proporcionalidad matemática, o en base a la proporcionalidad que establece la Ley d'Hont salen las mismas sobre 9 miembros. Repito, una Comisión Informativa de 7 miembros es mucho menos proporcional que una de 15, lo que se ha hecho es adecuar el número de las anteriores Comisiones Informativas que era de 11 a la cual faltaban muchos Concejales de los Grupos más numerosos y de los Grupos menos numerosos, adecuarla a una realidad más concreta que además se asemeja a la Comisión de Gobierno, que es ponerle 9 miembros, no digan que eso no es proporcional o que la proporcionalidad es inviable, porque no es así, cualquier número puede tener un número proporcional que no es exacto al 100%, de acuerdo. Ahora, ¿la proporcionalidad de 10, es exacta?, si, pues en la proporcionalidad de 10 se da la misma paradoja, que el PP tiene 3, y que Unión Valenciana tiene 1, que en la de 9, que el PP tiene 3 y Unión Valenciana 1. Lo único que cambia de todo esto, es que uno más lo ganaría el PSOE, pero ¿eso querría decir que esa Comisión es más proporcional?, ¿porqué?, porque el PSOE que tiene 7 y el PP que tiene 8, tienen los mismos, no sería proporcional, ustedes se quedarían igual con 9 que con 10, ¿es eso más proporcional?, por favor. Es que no tiene ningún sentido y no entiendo como todavía siguen por esos derroteros. Además la propuesta de que se lleguen a otros acuerdos, es muy sencilla, que se lleguen a otros acuerdos porque la proporcionalidad no es viable; es decir, olvidémonos de la proporcionalidad. Pero señores, es que la proporcionalidad lo dice la Ley que tiene que ser. Por lo tanto cualquier tipo de acuerdo que no fuera proporcional, por mucho pacto que hubiera sería contrario a la Ley, con lo cual ustedes están proponiendo unas Comisiones Informativas que son contrarias a la Ley porque no guardan proporcionalidad, sino que están basadas en acuerdos de grupos políticos. Los defensores de la legalidad a utranza.

Aquella frase que usted a repetido y como también ha confirmado, aquí se graba todo, de que si se llevan estos expedientes al Pleno para convalidarlos, no recurrirían, se da hoy, hoy se da esa situación. Han estado los expedientes en Secretaría, los dos días previos, y han estado a su disposición como Concejales dos meses. Hoy traemos aquí la anulación de unos acuerdos y la convalidación de esos acuerdos mediante una convalidación que es como se hacen las cosas en el Pleno. Por lo tanto, me parece una coherencia que en su momento dijera que si estaban los expedientes en el Pleno - ahí los tiene usted - no recurrirían y que ahora diga usted que a pesar de estar todos los expedientes con los dos días de antelación previstos que han tenido conocimiento todos los Concejales que hayan querido y dos meses más, digan que si que lo van a recurrir porque el tema de la convalidación que con tanta fuerza esgrimió en la Comisión Informativa parece que haya decaído por su propio peso."

En consecuencia y, de conformidad con el Informe de la Secretaría General, con informe del Jefe de la Sección de Recursos Humanos, y con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal (órgano de estudio, informe y propuesta que triene atribuida la competencia para evacuar los dictámenes que, en esta materia, han de someterse a la decisión del pleno de conformidad con el acuerdo de esta corporación de fecha 27 de enero de 1.998) que dictamina por cinco votos a favor (Srs. Gómez, Castelló, Zarzoso, Ariño y Cortés), uno en contra (Sra. Martínez) y tres abstenciones (Sra. Hernandez y Srs. García y Montesinos) favorablemente la propuesta de acuerdo presentada; el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, Grupo Mixto, Bloc y UV, 4 votos en contra de SP, y 7 abstenciones del PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar en parte el recurso de reposición interpuesto por Dña. Isabel Martínez Domingo, concejal de este Excmo. Ayuntamiento, contra los acuerdos del pleno de la corporación de fecha veintiséis de julio de año en curso que figuraban con los números 7, 12 y 13 y que se refieren concretamente a : 7) “ Creación, composición y periodicidad de las Comisiones Informativas Permanentes “ , 12) “ Fijación de retribuciones e indemnizaciones miembros de la Corporación “ y 13) “ Creación puestos de trabajo reservados a personal eventual – asesores de los grupos políticos municipales – “, por contener una infracción del ordenamiento jurídico, concretamente de la norma prevista en el artículo 84 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y en consecuencia, dada la infracción del mismo, que aunque no es constitutiva de nulidad de pleno derecho conforme a las reglas previstas en el artículo 62.1.e) in fine de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, si es susbsumible dentro de los motivos de anulabilidad del artículo 63 de la misma ley, proceder a la ANULACION de los mismos.

SEGUNDO: Desestimar en todo, por las razones expuestas en la parte expositiva, la reposición basada en la infracción del principio de proporcionalidad en la “ Creación, composición y periodicidad de las Comisiones Informativas Permanentes “.

TERCERO: Convalidar los acuerdos del Ayuntamiento pleno de fecha veintiséis de julio de mil novecientos noventa y nueve referentes a : 7) “ Creación, composición y periodicidad de las Comisiones Informativas Permanentes “ , 12) “ Fijación de retribuciones e indemnizaciones miembros de la Corporación “ y 13) “ Creación puestos de trabajo reservados a personal eventual – asesores de los grupos políticos municipales – “, que quedarán redactados en los siguientes términos :

1 .- CREACIÓN, COMPOSICION Y PERIODICIDAD DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS PERMANENTES.

Resultando que por parte del actual equipo de gobierno se pretende proceder al mantenimiento de las Comisiones Informativas Permanentes existentes en la actual organización municipal de forma que, por una parte de adapten en su composición a la nueva proporcionalidad y, por otra disminuya el número de sus miembros facilitando la mayor y mejor participación de los miembros de la corporación en su funcionamiento, al tiempo que permita un mejor y más directo conocimiento de los asuntos municipales.

Resultando que, las Comisiones Informativas Permanentes, aunque nada se dice en la legislación vigente, por aplicación analógica del artículo 179 y concordantes de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, deberán contar con un número impar de miembros, entendiendo esta Alcaldía que el número idóneo es el de nueve.

Resultando que, en orden al mantenimiento en las Comisiones Informativas Permanentes de la proporcionalidad exigida por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, puede utilizarse como criterio el sistema previsto en el artículo 163 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General (la llamada regla de Hont) de lo que resultaría que, partiendo de la premisa de que todos los grupos políticos constituidos contarán en cada una de las Comisiones Informativas con un miembro como mínimo, ordenados de mayor a menor los grupos políticos municipales atendiendo al número de

concejales que los integran, y dividido el número de concejales que forman cada uno de los grupos por 1, 2, 3, ... hasta nueve, y atribuidos los puestos a los grupos políticos que obtengan los cocientes mayores en orden decreciente, quedarán integradas por los siguientes miembros:

- *Tres del grupo municipal popular*
- *Dos del grupo municipal socialista.*
- *Uno del grupo de Segregación Porteña.*
- *Uno del grupo El Bloc.*
- *Uno del grupo Unión Valenciana.*
- *Uno del Grupo Mixto.*

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local en relación con los artículos 123 a 124 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, corresponde al Pleno de la Corporación, a propuesta del Presidente, la determinación del número y composición de las Comisiones Informativas Permanentes.

Considerando que, con la estructura que ahora se pretende mantener se hace efectiva la coincidencia del número de Comisiones Informativas Permanentes con las grandes áreas de actuación municipal.

PRIMERO: Fijar como Comisiones Informativas Permanentes, con los contenidos establecidos en el acuerdo plenario de 27 de enero de 1.998, en el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, las siguientes :

- 1 .- Régimen Interior y Personal.*
- 2.- Servicios Sociales y Comunitarios.*
- 3 .- Actividades Industriales y Comerciales.*
- 4 .- Urbanismo, Inversiones y Mantenimiento.*
- 5 .- Especial de Cuentas y Servicios Económicos.*

SEGUNDO: Las Comisiones Informativas estarán Integradas por nueve miembros de acuerdo con la siguiente proporcionalidad :

- * Tres al grupo popular*
- * Dos al grupo municipal socialista.*
- * Uno al grupo de Segregación Porteña..*
- * Uno del grupo El Bloc*
- * Uno del Grupo Unión Valenciana.*
- * Uno del Grupo mixto.*

TERCERO: Los grupos políticos municipales en el plazo de diez días hábiles contados a partir del siguiente a la adopción del presente acuerdo deberán comunicar a la Alcaldía la adscripción de sus miembros a cada una de ellas designando también, en su caso, al correspondiente suplente.

CUARTO: Las Comisiones Informativas celebrarán sesión ordinaria con una periodicidad quincenal, en el día y hora que su presidente establezca.

2 .- FIJACION DE RETRIBUCIONES E INDEMNIZACIONES A MIEMBROS DE LA CORPORACION.

De conformidad con la propuesta manifestada por esta Alcaldía en la reunión mantenida con los representantes de los grupos políticos municipales, el Ayuntamiento Pleno ,

ACUERDA,

el mantenimiento del acuerdo plenario de fecha 27 de enero de 1998, asignando a los miembros de la Corporación las siguientes retribuciones:

PRIMERO: Aprobar las indemnizaciones por asistencia de los miembros de la Corporación, referidas a 11 mensualidades, de acuerdo con el siguiente detalle:

<i>Asistencias a Plenos Ordinarios (1 al mes)</i>	<i>31.200,-Ptas. por sesión</i>
<i>Asistencias a Plenos Extraordinarios (máximo 1 al mes)</i>	<i>15.600,-Ptas. por sesión</i>
<i>Asistencias a Comisión de Gobierno (máximo 4 al mes)</i>	<i>5.200,-Ptas. por sesión</i>
<i>Asistencias a Comisiones Informativas u otros Órganos (máximo 2 al mes):</i> <i>Concejales con Delegación</i> <i>Concejales sin Delegación</i>	<i>41.600,-Ptas. por sesión</i> <i>31.200,-Ptas. por sesión</i>
<i>Asistencias Junta Portavoces (máximo 1 al mes)</i>	<i>15.600,-Ptas. por sesión</i>

SEGUNDO: Que por parte del departamento de nóminas, se proceda a abonar mensualmente a los concejales afectados por el punto anterior, las retribuciones máximas que le correspondan por asistencias a Pleno Ordinario, Comisiones Informativas, Comisión de Gobierno y Junta de Portavoces. Asimismo el departamento de nóminas, procederá cada 6 meses a regularizar las asistencias de forma que las cantidades percibidas mensualmente por cada Concejale se entenderán ajustadas a este acuerdo plenario, siempre que en dicho semestre hayan asistido a los 6 Plenos Ordinarios, a un mínimo de 8 Comisiones Informativas o Consejos de otros Organismos, a un mínimo de 22 Comisiones de Gobierno, y a un mínimo de 6 reuniones de la Junta de Portavoces. En caso de que algún Concejale no llegue a alcanzar este número de asistencias en computo semestral, se procederá a descontarle las cantidades correspondientes a las asistencias no efectuadas en la nómina del mes siguiente.

TERCERO: Las asistencias a Plenos Extraordinarios se abonarán cuando se celebren, siempre en la nómina del mes siguiente al de su celebración.

3.- CREACION DE PUESTOS DE TRABAJO RESERVADOS A PERSONAL EVENTUAL – ASESORES DE LOS GRUPOS POLITICOS MUNICIPALES -.

De conformidad con la propuesta manifestada por esta Alcaldía en la reunión mantenida con los representantes de los grupos políticos municipales, el Ayuntamiento Pleno, ACUERDA:

Mantener el acuerdo que figura en el presupuesto municipal para 1.998 prorrogado para el presente ejercicio, de forma que:

PRIMERO: El Alcalde servirá el cargo con dedicación exclusiva.

SEGUNDO: Cada grupo político municipal podrá designar un concejal con dedicación o funcionario eventual a su elección, efectuándose a continuación los trámites que en Derecho procedan para hacer efectiva la decisión adoptada.

TERCERO: La retribuciones a percibir por la Alcaldía, los concejales con dedicación exclusiva o los funcionarios eventuales que se nombren, serán las que venían percibiéndose hasta ahora y que figuran con este fin en el vigente Presupuesto Municipal (Relación de puestos de Trabajo y Función 1110).”

Por parte del Sr. ALCALDE se concede un turno de explicación de voto; diciendo el Portavoz de UV, Sr. MONTESINOS: "Me alegro que nos haya podido dar un segundo turno de palabra, por lo menos a los que se les ha dado. Al hilo del tema que se está planteando, es un tema generalizado; de alguna manera hay un malestar general pues, por la falta de información, de que los expedientes de las distintas Comisiones no están llegando en tiempo y forma a los distintos Concejales o a los distintos Grupos Políticos. Yo creo que es un tema generalizado, de ahí pues que cada uno lo enfoca o lo practica de un modo u otro. Yo estoy convencido, quiero creer que todo esto es motivo de la puesta en marcha, de lo que es la maquinaria administrativa del Ayuntamiento, que todo va a llegar en tiempo y hora, para que todos podamos estar preparados y estar bien informados, porque como por ejemplo, además del tema que planteaba Isabel Martínez, comentamos que Unión Valenciana presentó una moción en agosto sobre declarar la Semana Santa Saguntina de interés turístico nacional, sorprendentemente, y nos alegramos muchísimo, la Comisión de Gobierno la aprueba el día 1 de septiembre, y a nosotros nos llega la notificación de esa aprobación veintitantos días después de que se había aprobado en la Comisión de Gobierno, y que Unión Valenciano había presentado y de alguna manera era partícipe de que eso se aprobase. Nosotros nos enteramos veinte días más tarde, yo quiero creer que a partir de ahora no va a haber ningún problema y toda esta información llegará con mayor asiduidad, mucho más rápida de lo que se está facilitando hasta ahora."

El SR. ALCALDE: "Al respecto de este final solamente decirle que no se envían las actas hasta que no se aprueban el acta, y usted habrá visto que hoy, dentro del orden del día se aprueban actas del mes de julio y principio de agosto a su aprobación, que lógicamente se tienen que traducir, son bilingües, y si tiene en cuenta además que julio, agosto y parte de septiembre mucho personal del Ayuntamiento está de vacaciones, creo que hemos respondido rápido."

EL SR. CRISPÍN: "Los pocos plenos que vengo asistiendo como Concejal, cada vez no salgo de mi asombro por la forma tan caprichosa, por decirlo de alguna manera, la que concede turnos de palabra, tiempo de intervención, yo pierdo la cuenta casi siempre cuando es algún miembro del Equipo de Gobierno que interviene y las veces que interviene, y sorprende cuando algún portavoz de algún partido político de la oposición interviene, que es difícil que usted no le corte en su intervención. Como usted no debe darse cuenta y no lo hace sin ninguna mala intención, sino que debe de ser fruto de su estado de tensión, lógica por otra parte, por el puesto de alta responsabilidad que ocupa, le pido que tenga un poco de permisividad, sobre todo con los grupos de la oposición porque, por su suerte o por desgracia, más por desgracia que por suerte es el único foro en el cual podemos expresarnos y donde podemos dirigirnos a los ciudadanos que nos

han votado, por lo tanto apelo a su alto concepto de la democracia para que sea más permisivo en lo sucesivo. Y además no quiero perder la oportunidad de recordarle el compromiso que adoptó usted y el Secretario General, Sr. Olmos de preparar un borrador de Reglamento Orgánico, a ver si de una vez por todas, los Concejales de esta casa sabemos a qué atenernos, el número de turnos, el tiempo de duración de turnos, etc."

EL SR. ALCALDE: "Teniendo en cuenta eso que me permite que sea permisivo, a ver como entendemos esa palabra, lógicamente usted no debería haber intervenido ahora, porque usted se abstuvo en la Comisión y sólo cuando se cambia el voto se puede explicar el voto, sin embargo ha visto que le he cedido la palabra y no ha habido alusiones como pueda creer usted, directas o tal en el momento anterior."

11 DAR CUENTA RECTIFICACIÓN POR DIPUTACIÓN PROVINCIAL, ERROR MATERIAL CONVENIO COLABORACIÓN AMPLIACIÓN CASA DE LA CULTURA.- EXPTE. 50/94-V.

Se da cuenta al Pleno del Decreto de la Presidencia de la Diputación Provincial de Valencia, de fecha 30 de julio de 1999, por el que se procede a la rectificación de error material habido en la cláusula 5º (Financiación) del convenio de colaboración suscrito con este Ayuntamiento para la ampliación de la Casa de Cultura, en base al artículo 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno, queda enterado de dicha rectificación.

12 DAR CUENTA MODIFICACIÓN DELEGACIONES ESPECIALES DE LA ALCALDÍA. EXPTE. 36/99-C.

Se da cuenta al Ayuntamiento Pleno, de la Resolución de Alcaldía, de fecha veintisiete de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

"Resultando que, por parte de esta Alcaldía y mediante Resolución de fecha dos de agosto del año en curso se confirió a favor del Concejal D. Alfredo Pérez Cardo la delegación especial en materia de Mercados.

Resultando que, por D. Alfredo Pérez Cardo se ha presentado la renuncia a la referida Delegación específica por entenderla incompatible con su trabajo habitual

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 23.4 de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y arts. 43 y 44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales el Alcalde puede delegar el ejercicio de determinadas atribuciones en los miembros de la Comisión de Gobierno, sin perjuicio de las delegaciones especiales que para cometidos específicos pueda realizar en favor de cualesquiera Concejales y, en consecuencia puede revocar y modificar las delegaciones conferidas.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional cuarta del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, "la estructura y organización de los servicios administrativos del Ayuntamiento corresponderá, con carácter general al Alcalde, con asesoramiento de la Comisión de Gobierno, en el marco de las prescripciones del Reglamento Orgánico o, en su defecto, del presente Reglamento".

Considerando que, ante la ausencia de Reglamento Orgánico y Normativa específica de la Comunidad Autónoma resulta de aplicación lo dispuesto en el

Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

A la vista de todo lo expuesto y en virtud de las atribuciones que me confiere la Legislación vigente, por la presente, HE RESUELTO:

PRIMERO: Aceptar la renuncia de D. Alfredo Pérez Cardo a la delegación especial que se le confirió en materia de mercados/consumo

SEGUNDO : Conferir la Delegación especial en materia de sanidad y mercados / consumo a Dña. María Luisa Domínguez Escudero

TERCERO : Conferir la Delegación Especial en materia de Mantenimiento y Alumbrado (además de Aguas ya conferida) a D. Alfredo Pérez Cardo revocando las anteriormente realizadas.

CUARTO : Las delegaciones abarcan la facultad de dirección interna y gestión del área en general, o del servicio de que se trate respectivamente, excluida la facultad de dictar actos administrativos que afecten a terceros.

QUINTO: Los Concejales Delegados responderán de su gestión directamente ante el Alcalde.

SEXTO: La delegación requerirá para ser eficaz la aceptación por parte del Concejale Delegado, entendiéndose aceptada tácitamente si en el término de tres días hábiles a contar desde el día siguiente al de la notificación no presenta ante el Alcalde renuncia expresa a la misma.

SEPTIMO: Dar cuenta al Pleno, de la presente Resolución, en la próxima sesión que celebre.

OCTAVO: Notificarla personalmente a los interesados.

NOVENO : Publicarla en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Boletín de Información Municipal.”

13 DAR CUENTA MODIFICACIÓN ADSCRIPCIÓN MIEMBROS A COMISIONES INFORMATIVAS PERMANENTES. EXPTE. 37/99-C.

Resultando que, el pleno de la Corporación en sesión extraordinaria celebrada el pasado veintiséis de julio de mil novecientos noventa y nueve fijó la composición y contenidos de las Comisiones Informativas Permanentes.

Resultando que, en la sesión plenaria celebrada el pasado cinco de agosto del año en curso se dio cuenta de la adscripción de los distintos concejales representantes de los grupos políticos municipales a las diferentes Comisiones Informativas Permanentes.

Resultando que, en fecha de hoy se ha remitido escrito por parte del portavoz del grupo municipal popular se remite escrito modificando uno de los miembros que su grupo político debe nombrar en las Comisiones Informativas Permanentes de “ Actividades Industriales y comerciales “ y de “ Urbanismo, Inversiones y Mantenimiento “ Considerando que, de conformidad con lo previsto en el artículo 125.c) ,la adscripción concreta a cada comisión informativa de los miembros de la corporación que deben formar parte de la misma en representación de cada grupo, se realizará mediante escrito de su portavoz dirigido al Alcalde-Presidente, del que se dará cuenta al pleno, pudiendo designarse un suplente por cada titular.

A la vista de todo lo expuesto, se da cuenta al Ayuntamiento Pleno de la siguiente modificación :

* Comisión Informativa Permanente de Actividades Industriales y Comerciales:

D. Juan Bautista Gómez Peñalva sustituye a Dña. María Luisa Domínguez Escudero

* Comisión Informativa de Urbanismo, Inversiones y Mantenimiento.

Dña. María Luisa Domínguez Escudero sustituye a D. Juan bautista Gómez Peñalva.

14 RESOLUCIÓN RECURSO REPOSICIÓN CONTRA ACUERDO PLENARIO 27.05.99 SOBRE NIVEL COMPLEMENTO DESTINO OFICIAL JEFE POLICÍA LOCAL.

Visto los antecedentes así como el informe de la Sección de Personal que figura en el expediente, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior, Personal y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Estimar el recurso de reposición interpuesto por el funcionario de carrera de esta Corporación D. Antonio Muedra Herrero, reconociendo el nivel de complemento de destino con efectos 1 de enero de 1998, lo que ,tras la liquidación oportuna, genera en su favor unos atrasos económicos de 42.773.- pesetas.

SEGUNDO: Que por el Departamento de Personal se proceda a la regularización de las retribuciones asignadas al funcionario, suprimiendo con ello a partir de septiembre de 1999 el complemento de productividad garantizada que venía percibiendo.

15 APROBACION Y ADJUDICACION DEL PROGRAMA DE ACTUACION INTEGRADA DE LA UNIDAD DE EJECUCION NÚMERO 31, Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE URBANIZACION. EXPTE. 6/99.

Resultando que mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento en fecha 16 de febrero de 1999, se presenta por D. Francisco Camarelles Llopis, en nombre y representación en su calidad de Presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico de la Unidad de Actuación número 31, propuesta de Programa de Actuación Integrada de la citada unidad, junto con los proyectos de Reparcelación y Urbanización. En ese sentido se solicita por la entidad la aplicación del régimen de adjudicación preferente establecido en el art. 50 de la L.R.A.U.

Resultando que la mencionada alternativa se ha sometido a información pública, mediante anuncio en el Diario “Las Provincias de fecha 15 de marzo de 1999, y en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 3.469, de fecha 8 de abril de 1999, previa comunicación a los interesados establecidos por la L.R.A.U. en su art. 46.

Resultando que en fecha 4 de mayo de 1999, registro de entrada 4857, se presenta alegación por D. Francisco Lozano Rubio, en su propio nombre y derecho a su vez en beneficio y nombre de sus hermanos D. Victor, Dña. María Jesús, Dña. Encarnación y Dña. Consolación Lozano Rubio, como únicos hijos y herederos de sus padres fallecidos D. Julian Lozano Pérez y Dña. Tomasa Rubio Vega, en la que manifiesta que su padres eran propietarios de una parcela destinada a vial o ensanche de la calle Castellón, de una superficie de 315 m2, coincidentes con los 318,48 m2 que se señalan en el Proyecto del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Actuación número 31, que fueron adquiridos por compra a D. Manuel Villalba Clemente, formalizada en escritura pública ante el Notario de Sagunto, D. Vicente Simó Santonja, en fecha 20 de marzo de 1975, e inscrita en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al Tomo 419, Libro 93, Folio 30 vuelto, Finca nº 12.771, inscripción 2ª.

Resultando que por D. Francisco Camarelles Llopis, en fecha 4 de mayo de 1999, registro de entrada 4833, ratificado por escrito de fecha 6.5.99, se presenta plica, la cual se compromete al desarrollo del programa por el montante total de pesetas 25.558.040

pesetas, mas 16% de IVA que asciende a 4.089.286 pesetas, dando un total de 29.647.326 pesetas.

Resultando que en fecha 21 de mayo de 1999, se informa por el Arquitecto de Planeamiento el proyecto de Reparcelación del siguiente modo:

De acuerdo con la Normativa de aplicación, en el Proyecto presentado se aprecia:
Descripción de la Unidad Reparcelable.-

Consta en memoria del proyecto datos suficientes de la Unidad reparcelable (superficie, linderos, usos, situación actual, ordenación y previsiones urbanísticas).

Las aportaciones (Fincas de entrada) contienen datos suficientes para cuantificar los derechos.-

La aportación 5 de 318,48 m2 que representa el 3,76% (actualmente calle Castellón) consta en memoria la titularidad de carácter litigioso, siendo el ayuntamiento a quien se le asume la representación de los derechos e intereses.

En periodo de información pública fue presentada Alegación por D. Francisco Lozano Rubio y Hermanos, reclamando la propiedad de esta aportación.

Las Adjudicaciones (Fincas de salida) contienen datos suficientes para cuantificar los derechos.-

En anexo IV consta la parcela Resultante nº 6 con una superficie de 147,14 m2 y un aprovechamiento de 735,89 m2/t adjudicándose como TITULARIDAD LITIGIOSA.

Adjudicación De fincas formadas con terrenos integrantes de propiedades originales.-

Si constan en memoria y en plano nº 5 (superpuesto).

Correcciones ponderando los distintos valores, según su localización.-

Si consta en memoria (F - Criterios de Adjudicación).

Adjudicación de fincas independientes con superficies inferiores a la parcela mínima edificable.

No constan (se cumple la parcela mínima en nuevas Adjudicaciones)

Adjudicaciones de fincas en proindiviso.-

Parcela resultante 4 y parcela resultante 5.

Compensaciones monetarias complementarias o sustitutivas por imposibilidad de adjudicación de lotes independientes completos.

No constan.

Indemnización de plantaciones, instalaciones y construcciones incompatibles.-

No constan.

Cuenta de liquidación provisional.-

gastos reparcelación	2.192.909 pts.
gastos urbanización	27.454.417 pts.
TOTAL	29.647.326 pta.

Retribución al Urbanizador.-

No constan.

De acuerdo con la Normativa del PGOU se aprecia:

Error en texto de memoria del proyecto, apartado F, sobre CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN en cuanto a parcela mínima y configuración adecuada, debe hacer referencia a las Normas Urbanística del PGOU. En su art. 115 (parcelas edificable) para la manzana Z-2 y al art. 120 para la manzana Z-3.

En cualquier caso la determinación y replanteo de las parcelas adjudicadas se llevará a cabo por el urbanizador. Cuando este replanteo esté finalizado los Servicios Técnicos Municipales ratificarán mediante ACTA lo concerniente a las alineaciones a espacios públicos, que obligatoriamente prevalecerían sobre los contenidos del Proyecto.

Del informe de los servicios técnicos de planeamiento conviene hacer varias precisiones:

- En la memoria presentada por la Agrupación de Interés Urbanístico se desprende que una de las parcelas aportadas incluidas dentro de la Unidad 31, la de aportación nº 5 es de carácter litigioso. Ello se confirma dado que por los Sres. Lozano Rubio se han formulado alegaciones durante el período de información pública, reivindicando la titularidad dominical de dicha parcela, y aportando la justificación documental correspondiente. Ante la discusión de la titularidad de un derecho de carácter real de un bien inmueble entre dos particulares, y dado que la Administración carece de competencia pública y de jurisdicción para su declaración ejecutiva y ejecutoria, procede abstenerse por parte del Ayuntamiento de pronunciarse sobre la titularidad dominical del inmueble a favor de uno u otro particular, remitiéndolos en ese sentido a la Jurisdicción Civil para que haga el pronunciamiento correspondiente, para la que es competente en los términos del art. 21 de la ley 6/85, L.O.P.J. Ahora bien, dado que la gestión administrativa de la Unidad no puede paralizarse por litigios de carácter real que surjan entre particulares afectados, procede, en los términos del art. 103 del RGU-78, asumir por parte del Ayuntamiento la representación de dicha finca y en ese sentido velar por que la adjudicación que proceda a la aportación sea la correcta. Procede por lo tanto la toma en consideración de la alegación formulada por los Sres. Lozano Rubio y en consecuencia atribuirle el carácter de parcela en litigio y proceder a asumir su representación en el proceso de gestión urbanística hasta que se resuelva el conflicto entre los particulares conforme a Derecho.
- Indicar en relación con el extremo anterior, que los Sres. Lozano Rubio al formular sus alegaciones no han formulado reparos en relación con el contenido del proyecto de reparcelación.
- Del citado informe se desprende a su vez que la retribución del Urbanizador a cargo de los propietarios no será en terrenos sino en metálico.
- En todo caso habrá que entender aplicables los arts. 115 y 120 del PGOU, y en ese sentido corregir por el presente pronunciamiento la deficiencia detectada.

Resultando que en fecha 11 de marzo de 1999, se informa el Proyecto de urbanización por el Departamento de Proyecto y Obras del siguiente modo:

Revisada la documentación obrante en el proyecto de urbanización del expediente de referencia, y en relación con los viales que se proyectan, se informa:

1.- Deberá aportar descripción pormenorizada de las unidades de obra, así como de los materiales, que conforman los viales, (bordillos, rigolas, alcorques, zonas de aparcamiento, soleras, etc.).

2.- Deberá aportar sección transversal de los viales en las que se ubiquen y dimensionen las unidades de obra que los componen.

3.- Los Grados de compactación que exigen a las deferentes capas que conforman la calzada varían según se mire la memoria del proyecto o el pliego de condiciones. En cualquier caso no deber ser menos al 98% del ensayo próctor modificado para las zahorras artificiales en capas de base para tráfico ligero.

4.- Las obras a ejecutar se incluyen en el ámbito de aplicación del R.D. 1627/97 por lo que se deberá incorporar, como documento que formará parte del proyecto, estudio de seguridad y salud ajustado al contenido de dicho Real Decreto.

Resultando que en fecha 23 de junio de 1999, se informa por el Ingeniero Industrial:

Como complemento al anterior informe de fecha 16 de marzo del corriente sobre el asunto arriba indicado, se emite el presente, con objeto de concretar las deficiencias que se indicaban, en relación a las instalaciones de abastecimiento de agua y alcantarillado.

- Las rasantes que figuran en el Plano de rasantes no coinciden con las del Plano de secciones longitudinales de alcantarillado.

- En el Presupuesto se indica que una parte de la red de alcantarillado ha sido realizada durante la ejecución de las Unidades 29 y 30, si bien en el Plano de la red de alcantarillado no vienen reflejadas dichas obras. Además, las mediciones de las obras pendientes a ejecutar, que se desprenden del Plano de alcantarillado, son superiores a las que figuran en el Presupuesto.

- Sería conveniente modificar la profundidad del pozo de registro 12, de forma que colector a instalar entre los pozos 11 y 13 tuviese una pendiente uniforme.

- Tal como se indicó al informar el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación número 30, la red de alcantarillado existente en la Calle Castellón donde va a conectar el tramo 11-13, se considera insuficiente, por lo que debería sustituirse hasta el entronque en la Av. Mediterráneo.

Puesto que está prevista la ejecución de la acera Norte de la Calle Claveles, debería instalarse una tubería de abastecimiento de agua de diámetro 100 mm por esta acera (con una válvula situada en el inicio), conectando las acometidas a esta tubería, y anulando el tramo de diámetro 80 mm existente, en la zona comprendida en esta Unidad de Actuación.

Debería añadirse una válvula en la tubería de abastecimiento de agua de la Calle Cánovas del Castillo, en el punto de concesión con la nueva tubería a instalar en la Calle Castellón.

Las previsiones de sendos informes técnicos, sin perjuicio de que en fecha 27.7.99 se ha presentado por la entidad proponente un documento refundido de urbanización que pretende subsanarlos, deberán en todo caso figurar como condicionantes de la decisión que se pretende adoptar por medio del presente acuerdo y ser extremos por lo tanto de obligado cumplimiento por el futuro adjudicatario del P.A.I, en los términos del art. 47.1 L.R.A.U. Las previsiones técnicas previstas en la documentación presentada y que se deba presentar, que configurará una documentación refundida, para cumplir las condiciones impuestas por los citados informes, deberán tener la conformidad favorable de los servicios técnicos municipales antes de que se proceda a la ejecución material de las mismas.

Indicar en ese sentido, que en fecha 27.7.99 se ha presentado por la entidad la documentación refundida del proyecto de urbanización, ajustándose parcialmente a las observaciones hechas por los técnicos municipales. En concreto rechazan la sustitución de alcantarillado entre C/ Castellón y Avda/ Mediterráneo, alegando que se encuentra fuera de la Unidad. El criterio de la extraterritorialidad de la obra fuera de la Unidad no es un criterio válido para eximirse de su cumplimiento. El deber de urbanizar comprende todas aquellas obras públicas externas al ámbito de actuación cuando sean pertinentes para la conexión e integración del mismo en su entorno territorial o cuando constituyan mejoras de interés local asociadas a ella.

En este caso, determinado que la red de alcantarillado en el tramo indicado es insuficiente, y dado que la materialización del aprovechamiento conlleva un incremento

de uso de la misma, es preciso que se proceda a su aumento de capacidad como condición mínima de conexión.

En ese sentido, existe cobertura jurídica para exigir su implantación e imponer dicha condición técnica en el acuerdo de aprobación del Programa.

A dichos condicionantes habría que añadir el resultante del informe emitido por el Servicio de Mantenimiento de fecha 27.7.99, conforme al cual “ Que en el capítulo de Jardinería, Unidad de Obra 5-003, se debería sustituir la variedad de arbolado propuesto Plátanos orientales por Aligustres”.

Resultado que en fecha 19 de julio de 1999, se informa por el Ingeniero T. Industrial el anexo al Proyecto Técnico de Instalación de Alumbrado Publico en la Unidad de Actuación número 31.

Revisado el estudio anexo solicitado en anterior informe de fecha 12 de julio de 1999, se contempla la valoración de los puntos de luz instalado en el tramo de vial intersección de las Unidades UA 29, 30 y 31 y las posible modificaciones en la Calle Isla Cerdeña, aunque el presupuesto económico global presentado no ha sido modificado respetando el indicado en el Proyecto Técnico.

Se entiende por lo tanto subsanadas las deficiencias detectadas en su momento en lo referente al servicio de alumbrado público.

Resultando que por el Arquitecto Municipal en fecha 11 de junio de 1999, se informa que de acuerdo con el art. 122 del Reglamento de Planeamiento, al tratarse de un Programa que no modifica la ordenación propuesta por el Planeamiento aplicable, la Cédula de Urbanización resulta innecesaria.

Dada la clasificación del suelo, Urbano, indicar que dicho suelo cuenta con la ordenación pormenorizada completa, prevista en el PGOU, con lo que se entiende cumplidos los presupuestos previstos en el art. 29.1 de la L.R.A.U.

Considerando que en el presente caso se entiende aplicable el mecanismo de la Reparcelación voluntaria, y ello en base a una serie de argumentos:

Dicho proyecto de reparcelación ha sido suscrito por la Agrupación de Interés Urbanístico, integrada por la totalidad de propietarios de la Unidad. A esta afirmación cabría oponer el dato de que una de las parcelas es litigiosa. El hecho de que en base al art. 103 del RGU-78 se asuma la representación de la misma supone que en definitiva es al Ayuntamiento al que le corresponde velar por que la adjudicación correspondiente se haga en términos de legalidad y no se produzca una lesión a la misma, extremo que se ha comprobado por el Ayuntamiento.

Considerando que en los supuestos de reparcelación voluntaria habrá que estar procedimentalmente a lo dispuesto en el art. 76.5 LRAU, mostrando el Ayuntamiento en estos momentos su conformidad a la propuesta presentada.

Considerando que los arts. 45 y 50 de la Ley Reguladora de la Actividad urbanística de la Generalitat Valencia establecen la posibilidad de tramitación y aprobación paralela del Proyecto de Urbanización en el mismo procedimiento que para la aprobación de los P.A.I.

Considerando que el procedimiento de adjudicación preferente se encuentra recogido en el art. 50 de la L.R.A.U. y que recoge una serie de requisitos que se entienden cumplidos en el presente caso ya que:

- Se ha presentado una alternativa técnica propia y original.
- El plazo de ejecución material es de 18 meses, inferior por lo tanto a los 3 años establecidos en la ley.
- Se ha aportado la documentación adicional. Es más, se han aportado sendos documentos cuando la ley sólo exige la aportación de uno de los dos (o el

proyecto de reparcelación voluntaria o el proyecto de urbanización refrendado por la Agrupación).

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Tomar en consideración la alegación formulada por los Sres. Lozano Rubio y en consecuencia atribuirle el carácter de parcela en litigio y proceder a asumir su representación en el proceso de gestión urbanística hasta que se resuelva el conflicto entre los particulares conforme a Derecho.

SEGUNDO.- Declarar la innecesariedad de Cédula de Urbanización en base el informe del Técnico Municipal

TERCERO.- Aprobar que el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 31, se ejecute de manera indirecta.

CUARTO.- Aprobar y adjudicar el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Actuación número 31 a D. Francisco Camarelles Llopis en nombre y representación en su calidad de Presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico de la Unidad de Actuación 31, por un montante de 25.303.581 pesetas, más I.V.A., lo que eleva la cuantía a 29.647.326 pts, precio total y cerrado. Dicha retribución será en metálico.

QUINTO.- Aprobar el Convenio a suscribir, el cual forma parte del presente acuerdo como ANEXO UNO Y UNICO, así como las demás determinaciones de carácter legal.

SEXTO.- Emplazar a la adjudicataria para que realice las actuaciones procedimentales recogidas en el art. 76.5 LRAU a efectos de aprobación definitiva de la Reparcelación Voluntaria de la Unidad de Actuación número 31. En consonancia con este extremo, mostrar la conformidad municipal respecto a la adjudicación de derechos que le corresponde a la aportación cuya representación se ha asumido en función de su condición de litigiosa.

SEPTIMO.- Aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación número 31, recogiendo en el mismo las consideraciones introducidas por el informe del Departamento de Proyecto y Obras de fecha 11 de marzo de 1999, del Ingeniero Industrial de fecha 23 de junio de 1999, así como las del Departamento de Mantenimiento de fecha 27.7.99. El cumplimiento de todas sus consideraciones se constituye como condicionante de obligado cumplimiento. En ese sentido indicar que las previsiones técnicas previstas en la documentación presentada y que se deba presentar, y que configurarán una documentación refundida, para cumplir las condiciones impuestas por los citados informes, deberán tener la conformidad favorable de los servicios técnicos municipales antes de que se proceda a la ejecución material de las mismas.

OCTAVO.- Facultar al Alcalde Presidente, tan ampliamente como en derecho corresponda, para suscribir los documentos públicos pertinentes.

NOVENO.- Designar a los Servicios Técnicos Municipales de la Oficina Técnica de Obras y de Mantenimiento para llevar a cabo la supervisión de las obras.

DECIMO.- Publicar la aprobación definitiva del Programa en el Boletín Oficial de la Provincia, previa presentación del mismo en el Registro de programa según lo recogido en el art. 49.2 de la LRAU, el cual entrará en vigor, la no constar de normas urbanísticas, con la publicación del acto aprobatorio.

UNDECIMO.- Fijar en 2.075.312 pesetas, el aval a constituir en base a lo dispuesto en el art. 29.B.9 de la LRAU, el cual deberá formalizarse dentro del plazo de 10 días, contados a partir del siguiente al de la aceptación de la adjudicación del

programa, así como que dentro de este mismo plazo deberá procederse al firma del Convenio en cuestión.

ANEXO UNO Y UNICO.

CONVENIO URBANÍSTICO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO YA LA AGRUPACIÓN DE INTERES URBANISTICO DE LA UNIDAD DE ACTUACION NUMERO 31.

En la Ciudad de Sagunto a ----- de mil novecientos noventa y nueve.

REUNIDOS:

De una parte, el Ilmo. Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, Don Silvestre Borrás Azcona, asistido del Secretario General de la Corporación D. Emilio Olmos Gimeno.

Y de otra parte, Don Francisco Camarelles Llopis, mayor de edad, con domicilio a estos efectos de notificaciones en la Av. Doctor Palos, 9 bajo, de Sagunto, y previsto de DNI 19.047.445-H.

La primera de las partes, actúa en virtud de las facultades que de forma expresa, le ha otorgado el Pleno de la Corporación en su sesión de fecha _____ de mil novecientos noventa y nueve.

La segunda, en nombre y representación en su calidad de Presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico Unidad de Actuación número 31 constituida ante el Notario de Sagunto, Don Esteban Moliner Pérez con número de protocolo 1.599 en fecha 10 de septiembre de 1998, debidamente inscrita en el Registro de Agrupaciones de Interés Urbanístico de la Generalitat Valenciana con el número 9829.

Ambas partes se reconocen con la personalidad en que respectivamente intervienen, plena capacidad legal para el otorgamiento del presente documento de convenio urbanístico y a tal efecto.

EXPONEN.

1º.- Que según la Ley 6/94, Reguladora de la Actividad urbanística, establece en su artículo 32.C, que si la Administración Local opta por la gestión indirecta del Programa, se formalizará en su documentación un CONVENIO URBANISTICO a suscribir, de una parte, por el adjudicatario, y de otra, por la Administración actuante, con el fin de que éste regule los compromisos y plazos para la ejecución de la urbanización, así como las garantías a prestar por EL URBANIZADOR, y las penalizaciones a las que se somete para el caso de incumplimiento.

2º.- En la sesión del Pleno de la Corporación celebrado el día -----de ----- del presente año, se aprobó el programa de Actuación Integrada de la UNIDAD DE ACTUACIÓN NÚMERO 31 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, de este Término Municipal, decidiéndose la gestión indirecta del mismo, y su adjudicación en régimen preferente como URBANIZADOR a D. Francisco Camarelles Llopis en nombre y representación en su calidad de Presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico de la citada unidad, el cual acepta ser el adjudicatario.

En base a lo anterior, ambas partes de común acuerdo, llevan a cabo el presente Convenio con arreglo a las siguientes:

ESTIPULACIONES

PRIMERA.- OBJETO DEL CONVENIO URBANISTICO.

El Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y D. Francisco Camarelles Llopis, en su calidad de Presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico de la Unidad de Actuación número 31, convienen en regular mediante el presente CONVENIO, la Actuación Integrada a desarrollar en la UNIDAD DE ACTUACIÓN NÚMERO 31, del término municipal mediante el Programa aprobado y adjudicado.

SEGUNDA.- COMPROMISOS.

Las partes se ajustarán a lo dispuesto en el capítulo tercero, Título III de la Ley 6/94, respecto a la ejecución de los Programas para el desarrollo de Actuaciones Integradas, remitiéndose a dicha Ley en lo no regulado en éste convenio.

Don Francisco Camarelles Llopis, en su calidad de Presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico de la Unidad de Actuación número 31, se encargará de la gestión de la UNIDAD DE ACTUACIÓN Nº 31, realizando la urbanización completa, las obras de conexión necesarias así como la Inscripción del Proyecto de Reparcelación en el Registro de la Propiedad de Sagunto.

Y todos los gastos que conlleve el desarrollo del Programa (obras de urbanización, proyectos, direcciones de obra, etc.) hasta poner a disposición del Ayuntamiento la obra de urbanización que se pretende ejecutar; así como el cumplimiento de la propuesta Jurídico Económica recogido en su Plica, en todo aquello que no contravenga lo dispuesto en el acuerdo del Pleno de la corporación y Convenio urbanístico al respecto.

TERCERA.- PROPUESTA ECONÓMICA.

Se incorpora al presente convenio, las condiciones económicas reflejadas en la Proposición Económico - Financiera, basada en el proyecto de urbanización aprobado y que deberá tener en cuenta, lo dispuesto en el artículo 67, en toda su extensión.

CUARTA.- PLAZOS.

Las obras de Urbanización se iniciarán en el plazo máximo de **quince días a partir de la Inscripción del Proyecto de Reparcelación en el Registro de la Propiedad** de Sagunto, debiendo estar completamente ejecutadas en un plazo de dieciocho meses.

QUINTA.- GARANTIAS Y PENALIZACIONES.

D. Francisco Camarelles Llopis, en nombre y representación en su calidad de Presidente de la Agrupación de Interés Urbanístico de la Unidad de Actuación número 31, entregará un Aval Bancario del 7% del coste de urbanización, a favor del Ayuntamiento, y en garantía de su total y correcta ejecución, quedando el mismo unido al presente convenio como anexo.

Si transcurrido dos meses desde la Inscripción del Proyecto de Reparcelación en el Registro de la Propiedad de Sagunto, no se iniciasen las obras, podrá resolverse por el Ayuntamiento el presente convenio, procediéndose a una evaluación de los daños producidos y ejecutándose en todo caso el Aval en la cuantía que sea precisa y quedando dichas cantidades a favor del Municipio, como indemnización por daños y perjuicios, sin perjuicio del uso de los medios que legalmente proceda usar en caso de que dicha cantidad avalada sea insuficiente.

El retraso en la ejecución de las obras imputable al Urbanizador, llevará aparejado una sanción, en concepto de multa, equivalente al 1%, sobre el coste total del programa por cada mes de demora en el plazo de ejecución de las obras, hasta el máximo de 6 meses, a partir de cuya fecha quedará resuelta la adjudicación comportando la pérdida del total de la cantidad avalada.

El Aval será indefinido hasta la recepción definitiva por el Ayuntamiento de las obras de urbanización.

El incumplimiento del plazo de ejecución del Programa determinará, salvo prórroga justificada en causa de interés público, la caducidad de la adjudicación.

Todas las exigencias recogidas en el acuerdo Plenario antes referido son asumidas por el Urbanizador, y cuya certificación se adjunta al presente convenio, como parte integrante del mismo.

Leído el presente convenio, los comparecientes con la personalidad que respectivamente intervienen, dan su pleno consentimiento al mismo y a todo lo contenido en el, firman por duplicado y aun solo efecto en el lugar y fechas indicadas.”

16 FERRODISA. ACTUACIONES PREVIAS ESCRITURACIÓN DE TERRENOS. EXPTE. 2/99.

El Pleno de la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 27 de mayo de 1999 adoptaba acuerdo “Actuaciones Ferrodisa Expte. 21/98”, el cual tenía por objeto entre otras cuestiones la permuta de terrenos que se emplazan en el linde oeste en una media parte de un antiguo camino municipal desafectado de su uso y destino público por la aprobación del Plan General, y emplazado dentro de la manzana PNN-3, la cual se califica como suelo urbano industrial ZI.1/T.1. Dicha franja de terreno tiene una superficie de 637 metros cuadrados; y su enajenación, de acuerdo con lo previsto en el acuerdo referido, se llevaba a cabo mediante el procedimiento de permuta con otros terrenos situados al Norte, dentro de la manzana contigua a la anterior y calificada como ZI.2/T.2.

Sobre este extremo en concreto, mediante la presente propuesta, se pretende modificar el alcance del acuerdo adoptado en el Pleno mencionado decisión compartida por este Ayuntamiento, y por la empresa. El nuevo planteamiento pretende dejar sin efecto la expresada permuta (justificada esta cuestión en la razón de que los derechos municipales a recibir como contraprestación no podría materializarse como finca independiente); y, en consecuencia, acudir a la alternativa de hacer efectivos los expresados derechos municipales (637 metros cuadrados emplazados en el manzana PNN-3 calificada como ZI.1/T.1) a través de delimitar una parcela edificable que compense la franja de dicho camino afectada y que permita su utilización mediante la definición de una parcela edificable que recoja los mismos derechos urbanísticos que correspondían en relación con la inicial y permita la edificación y aprovechamiento de la misma. A este fin la propuesta de la empresa formulada con fecha 15 de septiembre es modificada, con el conforme de la misma, según consta en el detalle del mismo plano presentado, y que ha sido conformado por los Servicios Técnicos Municipales en cuanto a correspondencia de superficie, su correspondiente aprovechamiento y la posibilidad de acceso independiente; recogiendo así los requisitos contemplados en el informe de la Jefatura de Sección de Urbanismo, de fecha 15 de septiembre de 1999, cuyas precisiones se hicieron también constar por distintos miembros de la Comisión de Urbanismo.

Lo anterior se hará efectivo a través de la puesta en funcionamiento de un procedimiento de reparcelación voluntaria, de acuerdo con lo establecido en el art. 76 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, habida cuenta de que en la expresada manzana solamente figuran 2 propietarios de derechos: la empresa y el Ayuntamiento; y todo ello en base a que dicha manzana está grafiada como unidad de reparcelación para su gestión y que no existe obra alguna de urbanización a ejecutar y que para el supuesto de que, puntualmente hubiere que realizar alguna de estas, serían ejecutadas por cuenta y cargo de la empresa.

Esta nueva solución lleva aparejada la obligación de que la empresa constituya servidumbre de paso mediante escritura pública, y mientras sea necesario sobre una franja de terreno situada en el linde norte de la manzana colindante con la anterior, propiedad de la empresa, calificada como ZI.2/T2, y de acuerdo con lo grafiado en el plano a que se hace referencia.

Por otra parte deberá de establecerse en la propia escritura la servidumbre de paso y mantenimiento de los colectores de saneamiento y de agua potable que discurren por el camino municipal desafectado.

El resto del acuerdo de 27 de mayo de 1999 se mantiene en su totalidad.

A la vista de todo lo anterior y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, y Mantenimiento, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Aceptar que los derechos y deberes de los dos propietarios, por lo que afecta a la titularidad de los terrenos emplazados en la manzana PNN-3 (Ferrodisa y el Ayuntamiento) se lleve a cabo mediante el procedimiento de reparcelación voluntario establecido en el art. 76 de la LRAU.

SEGUNDO.- Que no existe obra alguna de urbanización a ejecutar y que para el supuesto de que, puntualmente hubiere que realizar alguna de estas, serian ejecutadas por cuenta y cargo de la empresa.

TERCERO.- Esta nueva solución lleva aparejada la obligación de que la empresa constituya servidumbre de paso mediante escritura pública, y mientras sea necesario sobre una franja de terreno situada en el linde norte de la manzana colindante con la anterior, propiedad de la empresa, calificada como ZI.2/T2, y de acuerdo con lo grafiado en el plano a que se hace referencia.

CUARTO.- Por otra parte deberá de establecerse en la propia escritura la servidumbre de paso y mantenimiento de los colectores de saneamiento y de agua potable que discurren por el camino municipal desafectado.

QUINTO.- Facultar a la Alcaldía para el cumplimiento de los acuerdos anteriores.

17 RECTIFICACIÓN ERROR MATERIAL EN DAR CUENTA LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA Y PATRONATO DE DEPORTES, EJERCICIO 1998.

Advertido un error en el Pleno del día 27 de Mayo de 1.999, relativo a dar cuenta de los Decretos de la Alcaldía por el que se aprueban las Liquidaciones de los Presupuestos de los Organismos Autónomos de la Fundación Municipal de Cultura y del Patronato Municipal de Deportes, correspondientes al año 1.998, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Cuentas y Servicios Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Rectificar el error material de dar cuenta liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Cultura y Patronato de Deportes, ejercicio 1998, según el siguiente detalle:

“19 DAR CUENTA LIQUIDACION PRESUPUESTO FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA, EJERCICIO 1.998.

Donde dice:

Se a cuenta al Pleno del Decreto de la Alcaldía de fecha diecinueve de Mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, examinada la Liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo “Fundación Municipal de Cultura”, correspondiente al ejercicio de 1.998, formulada por el Interventor Delegado y considerando que la misma se ha realizado de acuerdo con lo previsto en la Ley 39/88 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril, por el que se desarrollo el Capítulo I del Título Sexto de la mencionada Ley, Instrucción de Contabilidad para la Administración Local y las Bases de Ejecución aprobadas para el ejercicio de 1.998.

En consecuencia, y atendiendo a lo establecido en los arts. 173.2 y 174 de la Ley 39/88 y art. 90 del R. D. 500/90, por la presente RESUELVO:

Primero.- Aprobar la liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Cultura correspondiente al ejercicio de 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO	
Derechos Reconocidos Netos (+)	117.512.811
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	127.925.436
Resultado Presupuestario	- 10.412.625
Desviaciones Positivas de Financiación (-)	0
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	0
Gastos financiados con Remanente Líquido Tesorería	9.884.333
Ajustes al Resultado Presupuestario	9.884.333
Resultado Presupuestario Ajustado	- 528.292

Segundo.- Aprobar asimismo, el REMANENTE DE TESORERÍA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA	
Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Corriente	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	0
(-) Saldos de Dudoso Cobro	0
(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	0
Acreeedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	5.653.082
De Presupuesto de Gastos Corriente	4.270.485
De Presupuesto de Gastos Cerrados	0
De Presupuesto de Ingresos	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	1.382.597
Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	1.726.254
REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL	- 1.076.828
REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA	0
REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	- 1.076.828

Tercero.- Dar cuenta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno, en la primera sesión que se celebre.”

Debe decir:

Se da cuenta al Pleno, del Decreto de la Alcaldía de fecha veinticinco de Mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Advertido un error en el Decreto de fecha 19 de Mayo de 1.999, de aprobación de la liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo “Fundación Municipal de Cultura”, correspondiente al ejercicio de 1.998, en cuanto no se tuvo en cuenta en el Estado del Remanente de Tesorería, los Pagos Pendientes de Aplicación, que disminuyen los Acreedores pendientes de pago al final del ejercicio; de conformidad con lo establecido en el art. 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre, se procede a la rectificación del mencionado decreto, que quedará redactado de la siguiente manera:

Primero.- Aprobación de la liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Cultura correspondiente al ejercicio de 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO	
Derechos Reconocidos Netos (+)	117.512.811
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	127.925.436
Resultado Presupuestario	- 10.412.625
Desviaciones Positivas de Financiación (-)	0
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	0
Gastos financiados con Remanente Líquido Tesorería	9.884.333
Ajustes al Resultado Presupuestario	9.884.333
Resultado Presupuestario Ajustado	- 528.292
Segundo.- Aprobar asimismo, el REMANENTE DE TESORERÍA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:	
ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA	
Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Corriente	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	0
(-) Saldos de Dudoso Cobro	0
(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	0
Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	5.160.110
De Presupuesto de Gastos Corriente	4.270.485
De Presupuesto de Gastos Cerrados	0
De Presupuesto de Ingresos	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	1.382.597
(-) Pagos Pendientes de Aplicación	492.972
Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	1.726.254
REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL	- 583.856
REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA	0
REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	- 583.856

Tercero.- Dar cuanta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno, en la primera sesión que se celebre.”

20 DAR CUENTA LIQUIDACION PRESUPUESTO PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES, EJERCICIO 1.998

Donde dice:

Se da cuenta al Pleno, del Decreto de la Alcaldía de fecha veinticinco de Mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Advertido un error en el Decreto de fecha 19 de Mayo de 1.999, de aprobación de la liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo “Fundación Municipal de Cultura”, correspondiente al ejercicio de 1.998, en cuanto no se tuvo en cuenta en el Estado del Remanente de Tesorería, los Pagos Pendientes de Aplicación, que disminuyen los Acreedores pendientes de pago al final del ejercicio; de conformidad con lo establecido en el art. 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre, se procede a la rectificación del mencionado decreto, que quedará redactado de la siguiente manera:

Primero.- _Aprobar la liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Cultura correspondiente al ejercicio de 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Derechos Reconocidos Netos (+)	117.512.811
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	127.925.436
Resultado Presupuestario	- 10.412.625

Desviaciones Positivas de Financiación (-)	0
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	0
Gastos financiados con Remanente Líquido Tesorería	9.884.333
Ajustes al Resultado Presupuestario	9.884.333

Resultado Presupuestario Ajustado - 528.292

Segundo.- Aprobar asimismo, el REMANENTE DE TESORERÍA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA

Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Corriente	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	0
(-) Saldos de Dudoso Cobro	0
(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	0

Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	5.160.110
De Presupuesto de Gastos Corriente	4.270.485
De Presupuesto de Gastos Cerrados	0
De Presupuesto de Ingresos	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	1.382.597
(-) Pagos Pendientes de Aplicación	492.972

Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	1.726.254
REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL	- 583.856

REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA	0
--	---

REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES

- 583.856

Tercero.- Dar cuenta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno, en la primera sesión que se celebre.

Debe decir:

Se a cuenta al Pleno del Decreto de la Alcaldía de fecha diecinueve de Mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, examinada la Liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo “Patronato Municipal de Deportes”, correspondiente al ejercicio de 1.998, formulada por el Interventor Delegado y considerando que la misma se ha realizado de acuerdo con lo previsto en la Ley 39/88 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril, por el que se desarrollo el Capítulo I del Título Sexto de la mencionada Ley, Instrucción de Contabilidad para la Administración Local y las Bases de Ejecución aprobadas para el ejercicio de 1.998.

En consecuencia, y atendiendo a lo establecido en los arts. 173.2 y 174 de la Ley 39/88 y art. 90 del R. D. 500/90, por la presente RESUELVO:

Primero.- _Aprobar la liquidación del Presupuesto del Patronato Municipal de Deportes correspondiente al ejercicio de 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Derechos Reconocidos Netos (+)	173.041.124
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	188.749.076
Resultado Presupuestario	- 15.707.952

Desviaciones Positivas de Financiación (-)	0
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	0
Ajustes al Resultado Presupuestario	0
Resultado Presupuestario Ajustado	- 15.707.952

Segundo.- Aprobar asimismo, el REMANENTE DE TESORERIA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA

Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	0
De Presupuesto de Ingresos Corriente	0
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	0
(-) Saldos de Dudoso Cobro	0
(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	0

Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	32.784.882
De Presupuesto de Gastos Corriente	17.225.598
De Presupuesto de Gastos Cerrados	7.097.074
De Presupuesto de Ingresos	1.400
De otras Operaciones No Presupuestarias	8.460.810

Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	2.244.269
---	-----------

REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL	- 30.540.613
------------------------------	--------------

REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS

REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES

- 30.540.613

Tercero.- Dar cuanta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno, en la primera sesión que se celebre.”

18 PROPOSICIÓN DIVERSOS GRUPOS POLÍTICOS SOBRE TABACALERA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída la moción presentada, a cuyo tenor literal:

“PRIMERO.- Que por este Ayuntamiento se solicite a Tabacalera, S.A., que el cierre de la planta de Valencia no suponga pérdida alguna de empleo.

SEGUNDO.- Que la nueva factoría que tiene prevista instalar Tabacalera, S.A., se ubique en nuestro término municipal, donde existen plenas posibilidades para ello, facilidades de comunicación y desplazamiento, tal y como nos lo han comunicado los propios representantes de los trabajadores de esta entidad.

TERCERO.- Que desde este Ayuntamiento se hagan las gestiones necesarias ante el Ayuntamiento de Valencia para apoyar conjuntamente los puntos anteriores y que ambos Ayuntamientos soliciten el apoyo de la Diputación Provincial de Valencia y de la Generalitat Valenciana para que estas propuestas y para que, en su caso, realicen las cesiones de terrenos o den las facilidades necesarias para que la ubicación de la nueva planta de Tabacalera pueda darse en Sagunto, realizando al respecto las gestiones que sean oportunas con la dirección de la empresa afectada.

CUARTO.- Que por parte de una representación municipal se lleven a efecto con la dirección de TABACALERA S.A. las reuniones precisas a los efectos previstos en la presente moción.”

Abierto el turno de intervenciones, de conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, el Sr. Alcalde concede la palabra al público asistente a la sesión, el Sr. Jesús Albelda Martínez: "Agradecer a todos los grupos políticos todo el apoyo que han dado a los trabajadores de la fábrica que existe en Valencia."

EL SR. MONTESINOS: "Yo creo que como representantes o responsables políticos del Ayuntamiento de Sagunto, yo creo que no podemos perder la oportunidad de apoyar, de avalar políticamente, la ubicación de Tabacalera en nuestro municipio, es una oportunidad más que se nos brinda, un tren más que pasa por este municipio y que debemos de ser lo suficientemente sensatos y responsables, todo el mundo, tanto la oposición y el Equipo de Gobierno políticamente, con toda la voluntad del mundo el intentar, fuere cual fuere el mecanismo oportuno para que la instalación de tabacalera venga a Sagunto, los datos técnicos ya los conocéis no lo voy a alargar, son muchos puestos de trabajo en un futuro y como responsable político debemos apoyar todos y sobre todo el Partido Popular encabezando, de alguna manera, el reclamo para que esta fábrica venga a Sagunto y que luche o intervenga en los fueros oportunos tanto en el Partido Popular, tanto a nivel de Valencia como a nivel Nacional, para que no se vaya a otras provincias de la Comunidad Valenciana, como podía ser Alicante, luchar fuertemente porque estamos de alguna manera, este municipio, desilusionados de ver que

pasan muchos trenes y no los cogemos. Estamos acostumbrados a que se nos cuenten como el Parque Dondo, V, la ciudad del cine, ahora tabacalera, la feria de la cerámica, el desvío de la nacional 340, y son temas que van pasando, que van haciendo historia, y que no completamos, no confirmamos y no se quedan en Sagunto. Yo creo que el Partido Popular con su Alcalde en cabeza debe de luchar fuertemente y el Presidente de la Generalitat decirle con rotundidad que la queremos en Sagunto que sigue existiendo una gran deuda histórica"

El SR. GIL: "Celebro que la moción salga apoyada por todos los Grupos Políticos del Ayuntamiento. Compañeros del PP, en la Comisión de Urbanismo aceptamos la que ustedes llevaban pero había una matización que les hicimos y yo creo que ustedes no la han recogido. Han explicado que el Ayuntamiento haga las gestiones, y la pregunta mía hacia ustedes es ¿van a dejar intervenir a todos los grupos políticos con representantes? ¿si van hacer una actuación por parte del Equipo de Gobierno quien haga la gestión o van a admitir que haya un representante político de cada uno de los grupos de este Ayuntamiento? la petición al Equipo de Gobierno es conseguir que nos metan a las personas que estamos en otros partidos políticos. Pero no obstante aquí hay alguna matización que hacer, que yo no se si ustedes, desde la Alcaldía, cuando ustedes han tenido los contactos con el Sr. Alcalde se les ha dado. Les han dado dos posibles ubicaciones, una a la Carretera que va desde la IV Planta hacia Burgos y otra en los terrenos de la IV Planta. La primera que he nombrado está mal el emplazamiento, porque lo tenían que modificar el emplazamiento, porque lo han colocado dentro de un camino catastral y que no se puede eliminar, pero se puede modificar la parcela arriba o abajo y no ocurre nada, pero la segunda, la importante, la que son los terrenos de la IV Planta, ahí si que hay, por lo menos, problemas de gestión. Estos terrenos en este momento el SEPIVA tiene un encargo de actuación sobre todos los dos millones y pico de metros cuadrados que tiene esa parcela, y si cogemos el plan de tapas elaboradas por el SEPIVA, sumándolas todas tienen una duración de unos 540 días más o menos, esto tenía que haber empezado, según los documentos que hay aquí sobre el mes de febrero o marzo del 98. Estamos en octubre de 1999 y no hay nada hecho. Esto si que es de comentar porque en su día al Sr. Castelló le hice una pregunta ¿los terrenos adscritos a la IV Planta, el SEPIVA está haciendo algo?, y usted me dijo: sí, están trazando ya los planos de viales, de parcelas y demás; pues bueno no están haciendo nada, no hay nada hecho, los documentos están aquí. Hay que empezar la casa por donde corresponde, no por donde usted a mí pregunta contestó. No hay nada hecho, y el plan de etapas que está reflejado aquí en un detalle muy exhaustivo tiene una duración de unos 540 días. Suponiendo que se empezara en el mes de octubre, la duración de llevar el proyecto adelante hasta que se iniciaran las obras, yendo bien, bien, yo calculo que nos meteríamos en mayo del 2001, la pregunta es si Tabacalera puede aguantar esa cantidad de tiempo mientras se hagan todos los proyectos y toda la gestión que esto necesita. También esto va enlazado con otra cosa muy importante, el día 29 de junio del 98 en este Ayuntamiento se firma un Convenio entre la Autoridad Portuaria, la Generalitat Valenciana y este Ayuntamiento, en sus disposiciones, en el punto 2.4 le voy a leer lo que dice: ""referente al desarrollo urbanístico de los terrenos de la IV Planta, la Generalitat Valenciana se compromete a redactar con la mayor brevedad los documentos urbanísticos pertinentes para su posterior urbanización como polígono industrial. B) Desarrollar la urbanización por fases dando prioridad en la medida de lo posible a la realización de las mismas de norte a sur, y C) reservar los terrenos ubicados en la zona más próxima al Puerto para el futuro desarrollo del mismos"".

Esto, que se firmó el 29 de junio del 98, esa parte de ese Convenio no tiene nada ejecutado. El Puerto si que ha empezado ya a hacer sus obras, y que continúan cuanto más rápidas mejor, y cuanto antes las acabe mejor; pero el Convenio además de las obras de ampliación del Puerto están toda la gestión, tramitación y urbanización de los terrenos que a ustedes les han dicho donde se podía ubicar la empresa Tabacalera. Tal y como está la documentación yo daría un salto de alegría si el año 2001, en mayo, eso estuviera reglamentado para que ahí se pudieran ubicar ya empresas. Fíjese, hablo del inicio de las obras, mayo del año 2.001, la pregunta es ¿si ustedes pueden llegar a estar tanto tiempo en su empresa, en su ubicación actual para que esto se desarrolle?.

El apoyo, se tiene que manifestar también en que esto se pueda gestionar, y tal y como está, y tienen ustedes también los documentos, el proceso de conseguir que se llegue a plantear y tener los terrenos disponibles, digan lo que digan, por lo menos mayo o junio del 2.001 estamos sin hacer nada, sin poderlo ocupar, esa es la verdad. Lo vamos a apoyar, pero ¿cómo lo desarrollamos?."

Explica el Sr. ALCALDE: "Creo que mi carta a los señores de Tabacalera, que la conocen, que remití a la empresa explicaba la situación de los polígonos industriales de Sagunto, los que están urbanizados, que no solamente tenemos los de la IV Planta, y otros que están a punto de presentarse en el Ayuntamiento y los que ha hablado el Sr. Gil, de la IV Planta. Pues, da la casualidad que el SEPIVA si ha presentado, y presentó a los medios de comunicación en marzo y concretamente en el Palacio de Congresos a todos los medios de comunicación, empresarios importadores y exportadores del proyecto con las dos soluciones alternativas de los terrenos de la IV Planta. Los terrenos de la IV Planta todos sabemos que están afectados por un proceso de reversión de parte de sus tierras a los propietarios, que se está en un proceso jurídico en ese sentido y también afectados por una zona Zepa, una declaración que se hizo el 5 de julio del año 95, por parte de la Consellería de Medio Ambiente en comunicación a Europa, cuando no había tomado posesión todavía el gobierno del señor Zaplana, pero si se sabía que se habían perdido las elecciones por parte de un grupo político. A pesar de eso, se remitió. Se ha tratado de reconducir esa situación, está prácticamente reconducida, hay un acuerdo plenario que apoyado por todos los grupos de este Ayuntamiento, el reconducir la zona Zepa y la zona Húmeda de la Marjal del Moro, con el fin de preservar del orden de 3.000 metros cuadrados de suelo industrial; hay veces que conviene decir las cosas, pero hay que decirlas todas, las verdades a medias no son buenas. A parte de que como digo existen otros polígonos industriales afortunadamente para los saguntinos, especialmente en la zona del Puerto; se va a presentar un gran proyecto industrial frente a los terrenos de Pikiltong en breve tiempo, y afortunadamente en ese convenio también que contemplaba el desarrollo de eso, si se está realizando, que también nos decían que no se realizaría nunca la ampliación del Puerto de mar."

El Portavoz del Grupo Socialista, Sr. CRISPÍN, dice: "Sigo abundando en la intervención que ha hecho anteriormente, la verdad es que yo estoy completamente confundido, usted consigue el que no sepa como se juega a Pleno; por lo tanto le ruego una vez más que cuanto antes redacten ese Reglamento Orgánico. Tampoco entiendo cual es el capricho de porqué se debe de intervenir de menor a mayor, no se porqué y no se donde está escrito eso, lo puedo entender o lo debo de entender en el debate de algún Presupuesto o de alguna cosa. Yo cada vez que salga Sr. Alcalde realizaré la intervención que yo considere oportuna, no la que usted quiera.

Mire, estando de acuerdo con lo que ha dicho el Portavoz de Unión Valenciana, también en parte con lo que ha dicho Marcelino, aunque quizás no era bueno hoy el arrojar ninguna sombra, yo supongo que imaginación tenemos aquí para solucionar ese tipo de problemas de desarrollo del suelo, yo creo que ese no es el problema ahora; el problema ahora es que todos los Grupos Políticos, primero felicitarnos de haber sido capaces de hacer una moción de consenso en la que naturalmente faltaba un párrafo, una enmienda de adición donde dice en el punto cuarto que por parte de una representación municipal sería compuesta por un miembro de cada grupo político, se lleven a efecto...., etc., etc.; con el objetivo naturalmente de que la dirección de Tabacalera sepa que todos los grupos políticos de este Municipio, todos sin excepción deseamos que esa instalación venga a nuestro Municipio."

Por parte del Bloc, el Sr. CIVERA, Portavoz del mismo, señala: "Simplemente para decir que a mí se me ponen el último o el penúltimo mejor, porque eso quiere decir que me dan categoría, porque puedo coger a los otros por delante, por lo tanto yo estoy a favor de lo dicho por el Sr. Crispín. En cuanto a lo de Tabacalera cuanto tuvimos el Equipo de Gobierno, un contacto con el Ayuntamiento, por parte del Bloc y por parte también del PP se dijo y yo después me quedé a hablar con ustedes por si teníamos algún problema, se dijo que estábamos totalmente de acuerdo con su reivindicación, por lo tanto que quede muy claro porque en la prensa alguien ha querido confundir al personal. Yo aprovechando eso de confundir, yo lo que querría, a parte de que ya lo ha dicho el Sr. Alcalde, que aquí me parece que no habríamos de hacer un teatrillo porque sino si lo empastramos bien. Querría decir que si este tema como otros muchos que tenemos que resolver dentro de nuestra sociedad Saguntina, resulta que empezamos a ver quien se lleva el gato al agua, pues seguramente el gato se nos escapará como tantísimas otras cosas. Y si estamos de acuerdo y hemos podido consensuar como también ha dicho el Sr. Crispín, hemos de felicitarnos por eso. Y tengamos en cuenta una cosa, que el desprestigiar a quien representa el Ayuntamiento no va en favor de este, por mucho que nos parezca, y esto es un mal que arrastramos aquí continuamente, y en la medida que desgastemos a las personas que nos representan, resulta que nos estamos cargando la Ciudad, y eso es una mala marcha. Por tanto yo me congratulo de que firmemos todos la moción y por supuesto, que todo el mundo queremos hablar con la empresa de tú a tú y defender la condiciones que esa empresa podía tener si se ubicara en Sagunto. Yo estoy convencido de que este es el mejor sitio de todos los que se le pueda ofrecer a Tabacalera. Esto es lo que nos ha de unir, y no de que el gato se vaya al agua por uno u otro lado."

El Portavoz del Grupo Mixto, Sr. CORTÉS, dice: "Como Grupo Mixto queremos dejar claro y manifestar nuestra voluntad política de que lógicamente la planta de Tabacalera se implante en Sagunto, y lógicamente yo no puedo entender el que pueda haber alguna duda de que algún Partido no tenga voluntad de que esa planta se pueda implantar en Sagunto. Por lo tanto lógicamente desde el Grupo Mixto vamos a apoyarla como hemos hecho desde siempre."

Finaliza el debate, el Sr. GIL, representante de SP, manifestando: "No tengan duda de que en mi intervención abogo porque haya problemas, lo que yo he dicho es basándonos en una relación real, guste o no guste, que para hacer una actuación urbanística de ese calibre haría falta. Mire, un ejemplo, este Ayuntamiento ha cambiado las normas de unos polígonos industriales para edificar en vez de a 10 metros a 5 de la

acera, estamos meses para recibir el documento oficial de la Comisión Territorial con la aprobación, meses; y aquí tenemos ahora una actuación, el Sr. Alcalde dice que aquí tenemos polígonos, no hay ningún polígono, están todos colmatados, no hay en ningún polígono de este Municipio, capacidad para recibirlos a ustedes, seguro. La tramitación de esto lleva el primer paso: un expediente de limitación, el segundo: un expediente de expropiación, el tercero: una remodelación del Plan, el cuarto: un Plan Parcial, y así continuaría hasta el final. Total esto suma quinientos y pico de días, y no hay nadie en este Municipio con narices suficiente para cargarse todo el trámite que esto requiere. A eso me refería, no a poner sombras y dudas, yo quería aclararles que podemos tener una gran voluntad de todos los grupos políticos, pero después la tramitación de esto no lleva la velocidad que pensamos."

En el debate, el Sr. Crispín presenta una enmienda de adición consistente en especificar en el apartado cuarto "una representación municipal compuesta por un miembro de cada grupo político".

Enmienda que, sometida a votación, es aprobada por unanimidad.

Incorporada la enmienda aprobada a la proposición y sometido a votación el fondo del asunto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Aprobar la proposición de referencia, cuya redacción definitiva queda de la siguiente manera:

PRIMERO.- Que por este Ayuntamiento se solicite a Tabacalera, S.A., que el cierre de la planta de Valencia no suponga pérdida alguna de empleo.

SEGUNDO.- Que la nueva factoría que tiene prevista instalar Tabacalera, S.A., se ubique en nuestro término municipal, donde existen plenas posibilidades para ello, facilidades de comunicación y desplazamiento, tal y como nos lo han comunicado los propios representantes de los trabajadores de esta entidad.

TERCERO.- Que desde este Ayuntamiento se hagan las gestiones necesarias ante el Ayuntamiento de Valencia para apoyar conjuntamente los puntos anteriores y que ambos Ayuntamientos soliciten el apoyo de la Diputación Provincial de Valencia y de la Generalitat Valenciana para que estas propuestas y para que, en su caso, realicen las cesiones de terrenos o den las facilidades necesarias para que la ubicación de la nueva planta de Tabacalera pueda darse en Sagunto, realizando al respecto las gestiones que sean oportunas con la dirección de la empresa afectada.

CUARTO.- Que por parte de una representación municipal, compuesta por un miembro de cada grupo político, se lleven a efecto con la dirección de TABACALERA S.A. las reuniones precisas a los efectos previstos en la presente moción.

19 PROPOSICIÓN PSOE SOBRE CONSEJO CONSULTIVO DE ENTIDADES (CARTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA).

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída la moción presentada, a cuyo tenor literal:

"Considerando que, desde que en el año 1992 el Pleno del Ayuntamiento de Sagunto aprobara la Carta de Participación Ciudadana como instrumento que garantice, facilite y haga más eficaz el objetivo de promover las condiciones de participación a toda la ciudadanía en la vida política, económica, cultural y social de nuestro municipio, hemos experimentado en los últimos años un retroceso en cuanto a la aplicación por el Ayuntamiento de su contenido.

Considerando que, la comparecencia anual del Ayuntamiento en Audiencia Pública no se realiza; la información municipal a vecinos y entidades ha sido restringida; prácticamente ha desaparecido del Boletín de Información Municipal, es más, ante la falta de diligencia en cumplimentar alguna petición de información se ha tenido que recurrir al Síndic de Greuges de la Comunidad Valenciana para que el Ayuntamiento facilitara los datos solicitados; no se aplican fórmulas descentralizadoras, administrativas y políticas que, adecuándose a las particularidades territoriales de nuestro municipio, aseguren la convivencia y la solidaridad entre todos los ciudadanos y ciudadanas.

Considerando que, el artículo 88 de la Carta de Participación Ciudadana establece que:

""En la Ciudad de Sagunto, existirá un Consejo Consultivo de Entidades que estará integrado por:

a) El Alcalde o, en su caso, por el Concejal en quien delegue, que actuará como Presidente.

b) Un representante de cada Asociación inscrita en el Registro General y comprendida en el apartado 1 del artículo 67, que solicite formar parte del mismo. El Ayuntamiento Pleno designará, de entre las asociaciones señaladas en el apartado 2 del artículo 67, hasta cinco representantes"".

Por ello, se propone al Pleno de la Corporación, la siguiente Propuesta de Acuerdo:

Que en el Pleno Ordinaria del próximo mes de octubre, la Alcaldía incluya un punto en el Orden del Día para la constitución del Consejo Consultivo de Entidades Ciudadanas y aprobación de su Reglamento."

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Portavoz del Grupo Socialista, Sr. CRISPÍN, señala: "Hoy si que se ha declarado la urgencia, parece ser que en septiembre es más importante que hablemos de este tema que en julio, lo cual, bienvenido sea."

El Sr. ARIÑO, representante del Bloc, dice: "Decirle al Sr. Crispín, que me parece que esta moción tiene muchos defectos; el primero de ellos es que me parece que no se ha estudiado el tema en absoluto, es pura improvisación, nada más hay que ver que vuelve a presentar exactamente la misma, sin cambiar ni tan solo la fecha de cuando la presentó, pero hay otros defectos; si usted se ha leído la Carta de Participación Ciudadana y sabe lo que está diciendo ahí dice que en este Órganos representativo habrá representación de dos tipos de asociaciones, una que tienen una vida relativamente formal, que son las Asociaciones de Vecinos (10 en todo el Municipio), y luego habrán 5 miembros de las otras Asociaciones. Le diría que en Sagunto hay un censo de 136 Asociaciones, de las cuales desde mayo se ha actualizado, y tendríamos problemas graves en saber quienes son esos 5 miembros representantes. Una de las cosas y por eso creo que lo ha improvisado, tendríamos que saber de esas 136 Asociaciones las que todavía tienen una vida activa; pero además yo le preguntaría a usted ¿qué concepto tiene de Participación Ciudadana?, cuando resulta que propone una cosa como esta, sin contar con los propios vecinos de las Asociaciones de Vecinos. Lo habrá leído en la prensa, estamos teniendo desde hace aproximadamente 7 u 8 días reuniones con cada una de las Asociaciones de Vecinos del pueblo, y le aseguro que ninguna de las que hemos estado hablando nos ha puesto como una cosa necesaria y urgente el llegar al órgano este consultivo de participación, tienen otras necesidades mucho más urgentes. Esto es una prueba evidente como luego veremos en el tema de la Gerencia, que usted

habiendo un organismo que en cierta manera es quien lidiara todo el proceso de reivindicación de esa zona, tampoco ha consultado con ella.

Yo no se que filosofía tienen, si quieren potenciar el movimiento ciudadano, o lo que quieren en realidad es instrumentalizarlo, porque si quisieran potenciarlo, lo normal, lo adecuado supongo yo que era haber consultado con ellos, ¿queréis que eso se lleve adelante?. Pero es que además iríamos más allá, tendríamos el órgano consultivo y ya estaría todo hecho, ¿ya habríamos acabado con todos los problemas?. Lo que hay que hacer, como estamos haciendo nosotros, es ver en que situación real se encuentran cada uno de las Asociaciones de Vecinos, a parte de depurar las otras Asociaciones, y por eso lo que hay que hacer es hablar con cada una de ellas, y marcarse un ritmo, un programa de trabajo, de tal manera que cuando el movimiento asociativo sea vivo y sea dinámico, podamos llegar a esto y tenga efectos reales, sino sería un órgano que prácticamente saldría si no muerto, casi. El ritmo no lo han de marcar los políticos que están sin contar con ellas, yo creo que lo habrían de marcar las propias Asociaciones, ellas verán que efectivamente para canalizar sus peticiones habrá que crear necesariamente ese órgano porque le puedo argumentar una cosa que siempre se la podremos recordar: ustedes han estado aquí desde el 92 hasta ahora, llevando la gestión municipal, llevando esta delegación, que yo creo que consideraban una especie de ""maría"", era un mal menor y toca casi al último delegado. Se ha hecho poco, es el primer delegado que está hablando con cada una de las Asociaciones desde que estamos aquí, cuando el PSOE mandaba; y ahora quiere que desde 4 meses que se ha constituido este Ayuntamiento, que en la práctica efectiva - lo sabe usted - es un mes, hacemos cosas que ustedes en 6 años no han hecho ni tan solo el intento de hacerlo, me parece un cinismo increíble.

Respecto a la Carta de Participación Ciudadana es un documento que tiene unos 9, 10 años de vigencia y cuando uno se lo lee, lo que sorprende es que a pesar de la mala fama que tiene de que hay incumplimientos, el índice de cumplimiento es relativamente alto, es evidente que es mejorable como cualquier cosa, pero la Carta de Participación Ciudadana, que es una de las pocas que hay en todo el País, por lo tanto somos una Ciudad avanzada en esto, hay que mejorarla, hay algunos defectos que queremos subsanar; tuvimos una entrevista como Bloc en el Grupo Popular, y dijimos que una cosa que pedíamos era el cumplimiento de esta Carta, cosa a la cual ellos aceptaron inmediatamente.

Hay una cosa que saldrá, es la famosa Audiencia Pública de Ciudad, parece que se ha hecho una vez en estos 6 años famosos que ha estado el PSOE llevándola. Pero es voluntad del Alcalde y de este Concejal que esto se cumpla, no hay ningún inconveniente en cumplirla, vamos a llegar ahí. Para acabar en este primer turno, a mí me da más que la filosofía es un acto político de una filosofía de improvisamiento, lo que queremos es decir: nosotros somos más que nadie. Yo le digo que para llegar al final hay que empezar por el principio, ir por la mitad, y así se llegará al final. Y este órgano sin ninguna duda es el final de una carrera que nosotros hemos empezado."

El Portavoz del PP, Sr. CASTELLÓ, manifiesta: "Iba a entrar en la materia de lo que va la moción, pero lógicamente creo que Enric ya lo ha hecho brillantemente y por lo tanto no voy a repetir argumentos. Simplemente quería comentar un argumento general que entronca con las últimas palabras que ha mencionado respecto a esa concreta Delegación, y es o bien es referido a que las acciones de gobierno corresponden su iniciativa y su forma de gestión al Equipo de Gobierno y no a la Oposición. Por lo tanto si tenemos un Concejal en este área desde hace aproximadamente un mes, que lo primero que ha hecho ha sido empezar a reunirse con todas las Asociaciones para saber realmente

como está la situación en este momentos y trazarse un programa de trabajo, lo lógico es que desde la Oposición no se quiera mandar sino que lo que se tiene que hacer es controlar como se gestiona por el Equipo de Gobierno. Y esto que parece de perogrullo, en este Ayuntamiento parece que es en cierta medida un mal endémico, porque los resultados que ha traído a este Ayuntamiento que se intente gobernar desde la Oposición han sido realmente negativos. Por lo tanto yo les insto a que independientemente de que por el Equipo de Gobierno se intenten consensuar posturas con los grupos de la Oposición en temas importantes para la Ciudad porque eso también es una obligación del Equipo de Gobierno, independientemente de eso que es previo a cualquier otra cosa, si nosotros lo hacemos mal, dennos caña y dígnanos por donde tenemos que ir, pero por lo menos dejen que intentemos gobernar a nuestro estilo, y conforme vayamos desarrollando nuestra gestión será el momento en que la Oposición pueda intervenir para darnos caña, y si lo hacemos bien pues como en los toros: silencio y punto."

El Portavoz del Grupo Socialista, Sr. CRISPÍN, dice: "Hay que ver la que se ha liado con lo de la Participación Ciudadana. Primero, nos vamos a felicitar todos porque parece que de noche a la mañana todos los grupos de este Hemiciclo tienen una gran conciencia de la Participación Ciudadana, hay que ponerla en marcha, y que es exclusivamente un problema protagonismo y que late en toda la intervención del Sr. Ariño. Hasta el punto de que se atreve a decir que no nos hemos estudiado el tema o que no tenemos ni idea. Ha tenido una primera parte de la intervención que la verdad yo estaba repasando mentalmente si realmente el Partido Socialista Obrero Español había pasado por este Ayuntamiento durante muchísimos años, había sido pionero entre otras cosas, en la participación en el propio Pleno, antes incluso de haberlo regulado en la Carta de Participación Ciudadana, si había sido capaz junto con las Asociaciones de Vecinos de redactar esa Carta de Participación Ciudadana, si había sido capaz de aprobar por unanimidad de todos los grupos políticos esa Carta de Participación Ciudadana, y parece ser que el recordarles a ustedes que tienen ahora, que creo es al única verdad que ha dicho, la responsabilidad de ponerla en marcha, parece ser que les molesta hasta el punto de insultarnos con el calificativo de cínicos, que ruego no utilice más sino quiere oírse otras cosas; parece ser que le moleste que se lo recordemos, pues bien Sr. Ariño, señores del Grupo de Gobierno, lo vamos a seguir haciendo. Vamos a seguir recordándoles que están ustedes ahora en el gobierno, le pese a quien le pese."

Nosotros, Sr. Castelló, tendríamos que ir a la Universidad para aprender a gobernar desde la Oposición, ustedes ya han dado sobradas muestras durante estas pasadas legislaturas, de como se desgobierna desde la Oposición. Creo que conviene dar carpetazo a ese pasado del que creo no pueden sentirse muy orgullosos, y no sacudirlo, además de una manera interesada y en absoluto oportuna, porque poco tiene que ver con lo que tratamos ahora.

Sr. Ariño, usted cree que lo de la fecha de la moción es un error, pues mire, no es un error, está puesto a propósito; en julio a nosotros nos parecía que era bueno empezar haciendo un gesto de cara a los vecinos que están muy olvidados por esta Corporación, porque sino ¿por qué en estos 3 ó 4 meses no se les ha ocurrido hacer efectivo las deudas económicas que tienen con las agrupaciones?. Usted sin embargo plantea su gestión en el futuro empezando por una depuración de las Asociaciones, dice que hay 136, pero no sabe cuantas funcionan. Yo no se si es un buen paso empezar depurando lo que hay, a mí me parece más bien una forma de ganar tiempo. Y efectivamente Sr. Ariño, usted se ha estudiado perfectamente de que manera estar interviniendo en el Pleno sobre este tema sin decir nada e intentando verter las suficientes dudas como para que al final,

según sus propias palabras, las propias asociaciones estén contentas de que no se ponga en marcha la Carta de Participación Ciudadana. Yo eso no me lo creo."

Explica el Sr. ALCALDE: "Desde el público se me ha pedido turno de palabra, les recuerdo que una vez leídas las mociones o el punto del orden del día deben de utilizar la intervención desde ahí, antes de que intervengan los señores Concejales, una vez el debate está en el seno de la Corporación no es procedente que intervengan."

En un segundo turno de palabra, en representación del Bloc, señala el Sr. ARIÑO: "Lo de depurar el censo, le explico que lo que quiero decirle es que en el Ayuntamiento de Sagunto, hay un registro de Asociaciones diversas, actualmente hay 136 Asociaciones censadas, no de vecinos sino generales. En el órgano que usted ha puesto, que es lo que yo dudaba que usted supiera que es lo que proponía, hay dos composiciones, una de Asociaciones de Vecinos que es uno de cada órgano y ahí no hay duda, y otra de las otras 126 Asociaciones; lo que yo le decía es que aquí escogemos sino sabemos si funcionan o no, si hacen años que ese censo no se ha depurado, porque hay que cumplir una normativa que incumplen, y una cosa de las que se han propuesto es que a partir de noviembre, diciembre, enviar una carta a cada una de estas Asociaciones para ver de las 126 que hay cuantas están en activo y con las que tengamos y contemos, a parte de que algún día puedan llegar a representarse, sepamos quienes son, esto es lo que quería decir yo con lo de depurar."

Lo que yo le iba a pedir es el tiempo elegante de confianza, siempre se piden 100 días, yo estoy en esta Delegación en activo, 14 días, porque la funcionaria que llevaba esto y era la única que nos podía contar como iba, porque de la Delegada anterior solo había una carta, se incorporó el 16 de septiembre, desde ese día le puedo asegurar que no hemos parado. Yo lo que le digo es que espere 100 días y sino hemos hecho nada nos lo dice, porque yo tengo tantas ganas o más que usted en crear ese órgano. Yo le digo que para mí es una especie de guinda, es una cosa que va a coronar todo un proyecto que tenemos, un proyecto que en mi Delegación viene apoyado por personas muy vinculadas al movimiento asociativo, que han trabajado desde la base desde hace mucho tiempo, lo conocen de verdad y me están asesorando, y han programado una serie de actividades, entre ellas estamos proponiendo unas jornadas."

El Sr. CORTÉS, Portavoz del Grupo Mixto, dice: "Yo entiendo el planteamiento de Paco Crispín. Yo creo que la Oposición tiene la obligación de ser la ""mosca cojonera"", un poco la conciencia y el impulsor de aquellas iniciativas que por parte del Equipo de Gobierno no se lleve adelante, pero no es menos cierto que yo creo y tienen razón en eso los que me han precedido, que yo creo que hay que dar el período de gracia que se ha dado a todos los Equipos de Gobierno cuando entran a los Delegados, que es por lo menos 100 días, que es lo lógico y yo diría que hasta lo coherente y hasta lo honesto, dejar que por lo menos los Concejales que asumen nuevas responsabilidades tengan un período de tiempo para poderse adaptar y poder conocer en profundidad la Delegación que conllevan. Estando de acuerdo con el planteamiento, yo creo que es una obligación de la Oposición el estar ahí constantemente diciendo lo que se hace mal y lógicamente no diciendo lo que se hace bien, porque aun no lo he visto. El problema es que yo si que creo que hay que dar un período de tiempo porque creo que eso es de alguna manera, respetar un poco la labor de los Concejales que asumen responsabilidades."

Finaliza el debate el Sr. CRISPÍN, Portavoz del Grupo Socialista, manifestando: "Recordarles a todos, vuelvo a repetir que estamos muy satisfechos desde el Grupo Socialista y Progresista de que haya tanta sensibilidad, le deseamos los mayores éxitos en la puesta en marcha de la Carta de Participación Ciudadana, y que se la lea el Sr. Ariño porque parece que aquello que yo decía en mi primera intervención era de mi propia cosecha, y no he hecho más que recordarle al Sr. Ariño el texto exacto de lo que dice la Carta de Participación Ciudadana. Por último decir que hemos tomado muy buena nota de que en 20 días van a hacer efectivo esas deudas económicas a las Asociaciones de Vecinos, esperemos que estén en disposición de cumplirlo. Decir que este Ayuntamiento se constituyó el 3 de Junio."

Sometido a votación el fondo del asunto, se produce un empate, por 12 votos a favor del PSOE, SP, y UV, y 12 votos en contra del PP, BLOC-EV y Grupo Mixto.

Repetida la votación, de conformidad con el artículo 46.d) de la Ley 7/85 y 100.2 del ROF, se reproduce el empate, por 12 votos a favor del PSOE, SP, y UV, y 12 votos en contra del PP, BLOC-EV y Grupo Mixto.

A la vista de todo lo expuesto, queda rechazada la proposición con el voto de calidad del Sr. Alcalde, en virtud de lo previsto en el articulado citado en el párrafo anterior.

20 PROPOSICIÓN UV, SOBRE AIRE ACONDICIONADO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída por el Sr. Montesinos, la proposición presentada, a cuyo tenor literal:

" Es de todos conocido, las deficientes condiciones ambientales en las que se encuentran los locales de nuestro Consistorio Municipal, especialmente en el período estival, donde algunos departamentos administrativos por carecer de aire acondicionado, alcanzan temperaturas que están por encima de las que contempla la legislación como temperatura máxima para las condiciones ambientales.

Somos conocedores que el pasado día 16 y 22 de julio, se hizo un control por técnicos de la Consellería, de la temperatura en diversos departamentos, alcanzándose una media comprendida entre los 30°C.

Así mismo, el pasado día 22-7-99, tomando como referencia Secretaría, se hizo una prueba de "Discomfort Térmico" y el resultado fué el 84%, con lo que, de cada 100 trabajadores el 84% lo tendría muy difícil para poder soportar estas condiciones de trabajo.

Mi grupo entiende que estos condicionantes no son las más idóneas para que los trabajadores puedan desempeñar sus funciones con normalidad, incidiendo directamente en su salud y en su rendimiento laboral.

PROPUESTA DE ACUERDO:

Que por los servicios municipales se realice un estudio Urgente del coste de esta inversión y se proceda a su ejecución en el plazo más breve posible, en el supuesto de haber suficiencia presupuestaria, de no haberla, se prevea su inclusión en el presupuesto como inversión prioritaria."

El Sr. ALCALDE, de conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, concede la palabra al público asistente a la sesión; diciendo el Sr. Calomarde: "En primer lugar celebrar la presentación de esta moción y reconocer desde el Comité de

Trabajadores y la Sección Sindical de CC.OO, la iniciativa del Grupo Municipal de Unión Valenciana respecto a un tema de tanto calado y que tantos años venimos esperando que esta cuestión se solucione. Este tema, que por otro no es nuevo, nos gustaría, desde la representación sindical, que lo apoyaran la unanimidad de los grupos políticos porque posiblemente la mente de todos dirá que si que es cierto que se están haciendo estudios al respecto; ya sería el tercer estudio que se está haciendo respecto a esta cuestión. Nosotros solicitamos, pedimos que con el apoyo de esta moción, de una vez por todas se solventa un tema tan importante, tan obvio en nuestra sociedad que es el trabajo en condiciones dignas y el trabajo de condiciones técnicas en las oficinas. El trabajo en un sistema de climatización idóneo. Por lo tanto, para no extenderme más como es una cuestión tan obvia como he dicho al principio, sin más, solicitar a esta Corporación Municipal que apoye esta moción y en consecuencia se dignifiquen las tareas dentro de la propia Administración. A la vez nos gustaría, creo que queda suficientemente claro en la moción, que se hiciera extensión no solamente a las dependencias de la Casa Consistorial del edificio este, sino a todas las dependencias municipales que están ubicadas por los distintos extra radios."

Reanudada la sesión plenaria, se concede la palabra al Portavoz del Bloc, Sr. CIVERA, quien señala: "Esto es un poco parecido a las mociones anteriores. Yo creo que no estoy aquí para hacer pedagogía, me parece a mí, pero yo pienso que hay una serie de cosas que son obvias. Hay un Consistorio formado con unos partidos representativos de la sociedad, unos que han querido coger responsabilidades de gestión o de gobierno, otros que no. A mí me parece muy bien todo esto. Los que no tienen responsabilidad de gobierno forman parte de las Comisiones, las Comisiones están para que se vehiculen los problemas, se aporten las soluciones, etc., yo pienso que las Instituciones están para aprovecharlas lo máximo posible, porque sino ¿para que queremos las Instituciones?. Resulta que aquí vamos a hacer otra vez una política de moción, la política de este pueblo viene para las mociones; o sea que a mí se me ocurre un tema y hago una moción, y al final si ese partido hace una yo hago dos, y al día siguiente 3 ó 4 mociones, todo menos preguntar a las Comisiones correspondientes o al Equipo de Gobierno, o a los Portavoces, etc., a cualquiera de los caminos que tiene el Ayuntamiento, a ver de que manera se puede, si tú, un partido Unión Valenciana en este caso, ve que hay un problema evidente de que aquí se sufre en verano de calor, me parece muy bien, pero que vaya a ver el camino reglamentario: a ver si se tiene previsto arreglar esto, de que manera, etc. Pues bien, señores, en el Presupuesto ya está previsto el estudio y el proyecto de esto. ¿Qué pasa?, que vamos a desmarcarnos todos con la política de las mociones. A mí me parece que ese no es el camino. Si ustedes han visto un problema, que me parece muy bien, y piensan que son verdaderamente conscientes, nosotros también lo hemos visto pero hemos utilizado el camino institucional; el camino del Presupuesto y vamos a intentar solucionarlo. Esa es la marcha, por lo tanto yo no se porque aquí tanta moción y tanta cosa, no hace falta la moción, ya está en el Presupuesto."

El representante de SP, Sr. GIL, dice: "Sr. Civera me ha dejado pasmado. Le voy a recordar lo que es pedir en una Comisión y en un Pleno algo que debían de poner en marcha y usted se comprometió y no lo ha puesto, por eso al final tiene esta moción. ¿Recuerda como una petición de un estudio sobre el Consell Agrari?, usted se comprometió que lo traería aquí y no lo ha hecho, por eso al final vienen mociones. No

le extrañe que presenten mociones, porque cada grupo hace lo que cree conveniente, no lo que usted diga."

El Sr. CRISPÍN, Portavoz del Grupo Socialista, manifiesta: "Si con estos temas bastante obvios y bastante normales en un hemicycle, la gente se sulfura tanto, ya veremos cuando haya temas realmente polémicos. Yo tampoco voy a hacer pedagogía, pero es obligatorio, y no soy yo el que ha empezado a hacer juicios de valor sobre cual es el nivel de formación de un Concejal u otro, recordarle al Sr. Civera y para esto quisiera el concurso del Secretario, recordarle que debe de leerse la nueva Ley de Régimen Local. Sr. Civera, los Pleno ahora según establece la Ley, no textualmente, pero creo interpretar, tienen dos partes, una que son los puntos ordinarios y la otra en la que es la parte de control por parte de la Oposición de preguntas, ruegos y también de propuestas de la Oposición, ¿es verdad o es mentira, Sr. Secretario?.

Ya, centrándome en el tema del aire acondicionado, hacer una sugerencia, el aire acondicionado en esta Casa es algo sangrante, y no solo para los funcionarios que ya debería de ser suficiente motivo para habérselo tomado en serio no esta Corporación solo, sino también todas las anteriores y haberlo solucionado; sino también para los ciudadanos que vienen a resolver los asuntos durante los meses estivales. Hay que ver a los funcionarios mojados de sudor en algunas dependencias y a los ciudadanos pasando penurias que al final son los que pagan y que tienen que venir aquí como si fuera una sauna. Yo creo que el problema siempre ha sido un problema presupuestario, ha sido un problema primero por una parte de una cantidad económica que se entiende importante y también de la propia configuración física del edificio, es un edificio viejo, con unos muros muy grandes, con un techo, una cubierta con unas características, etc., entonces el pensar en una solución de una unidad central que refrigerara todo el edificio siempre acaba haciendo inviable o dejando el tema para mejor ocasión. Yo creo que convendría, si la solución óptima que quizás fuera esa no es posible, convendría solucionarlo de una manera mucho más sencilla y que seguro, seguro iba a paliar por lo menos en un elevadísimo porcentaje la penuria que ahora mismo se padece. La solución no es otra, que la misma solución que tiene el Sr. Alcalde en su despacho, o el Sr. Secretario General en el suyo, y es sencillamente colocar un equipo de las dimensiones oportunas para ir enfriando cada local de acuerdo con las necesidades del mismo. Esa solución, seguramente, estaríamos hablando de un 20 ó 25% sobre la solución total que se plantea, la de una gran máquina que refrigerara todo el edificio, y seguramente iba a solucionar por lo menos los temas de más penuria en algunos despachos. Comprar un equipo con la suficiente capacidad como para enfriar los distintos negociados, independientes, de esa manera se conseguiría que cada negociado de acuerdo con sus requerimientos se ajustara el termostato a la temperatura adecuada. Yo no creo que el tema fuera más allá, no me atrevo a dar una cifra, pero no seguramente sería del orden de un 25% respecto de lo que se piensa invertir, cuando se presentan soluciones centralizadas de todo el edificio. Además evitaríamos el poner patas arriba todo el edificio a base de picar paredes, muros que en algunos casos son de más de un metro, etc., etc."

Explica el Sr. ALCALDE: "Simplemente decirle Sr. Crispín, que tanto el despacho de Alcaldía como el del Secretario General, está realizado en la etapa anterior, no se lo ha colocado este Alcalde; y este Alcalde con buena voluntad quiere resolver el problema. Hay una petición por parte de informática y teniendo especial cariño a los trabajadores, a los funcionarios de ahí, y el argumento del Jefe de Informática y como sabe que yo trabajaba en ese sentido, por la especial protección a las máquinas de aire

acondicionado que no pueden superar los 30 grados porque los chips se funden, y autorizo la realización de ese gasto. Buscamos unas partidas; lo mismo ocurre con Intervención y con Secretaría General, ignorante de mí, como muy bien dice, me aparece un informe técnico firmado por un arquitecto recordándome que este es un edificio de hace 3 siglos, y que no se debe utilizar la solución del despacho del Secretario General o de Alcaldía; con lo cual, bueno de mí, digo, hombre eso se podría haber hecho, usted mismo que lleva muchos años en esta Casa cuando se compró ese equipo y el otro equipo, porque la solución que estaba yo proponiendo para ahorrar no un 25%, le aseguro que hasta un 40%, por eso firmé esa autorización, digo bueno, si esto es cuestión de pocos días y del montante del gasto que supone desplazar las bombas de equipo arriba, con tuberías, pues aguantaremos. Lógicamente ese proyecto ha tardado más de lo debido, nos hemos metido prácticamente en agosto con la mitad o las 3/4 partes de funcionarios de vacaciones y hemos dicho: consignamos una partida que contemple todo eso en los Presupuestos y para el año que viene estará ya puesto.

Yo no tengo el aire acondicionado porque he querido sino porque ya estaba, y además cuando he querido dar solución me he encontrado con eso. Yo pensé que para eso tenemos los balcones, instalamos las bombas ahí y sin problemas, pero resulta que eso no es así. Vea que hemos tenido la misma idea."

El Portavoz del PP, Sr. CASTELLÓ, indica: "En cualquier caso habría que recordar a los grupos municipales, a todos, que las mociones que impliquen un gasto deberán de ir informadas por el Interventor General a los efectos de si hay fondos o no hay fondos para llevarlas a cabo; es un acuerdo de la legislatura pasada que creo que habrá que tener en cuenta también en la presente, mientras no se cambie, lo que me parecería una temeridad. En cualquier caso que quede claro el compromiso que ha manifestado el Alcalde de que mañana en la Comisión de Hacienda se les entregará un borrador del Presupuesto a todos los grupos municipales y podrán comprobar que hay una partida superior a 3 millones de pesetas para iniciar ya los proyectos e incluso tener una partida abierta para el 2000 para que se ponga el aire acondicionado. Parece que a Manolo le habéis tomado mal el hecho de que aquí haya comentado que parece que esté poco menos que dando una clase sobre Equipo de Gobierno y Oposición, cosa a la que yo he aludido ya, cosa a la que ha aludido Enric Ariño, y que me parece que hay que sopesarla en sus justos términos. En el Presupuestos es donde hay que ubicar las partidas, sabéis que hay un Presupuesto pendiente, porqué no os esperáis a que venga el Presupuesto y si la partida os parece poca, o sino existiera hacéis una moción para que se ponga, etc., es decir hay mil formas de controlar la acción del Equipo de Gobierno, que por supuesto no pasan con que se gobierne desde la Oposición con mociones presentadas de una forma más o menos adecuada, coincidiendo tanto en el momento como en la oportunidad o en el oportunismo de presentarlas. En cualquier caso lo que si hemos considerado es que cara al tiempo que vamos, parece ilógico el precipitarnos en el tema del aire acondicionado, estudiar durante estos meses el tema del aire acondicionado tal y como pide la moción, que prácticamente está estudiado ya, y una vez esté estudiado por el Equipo de Gobierno se encarguen los proyectos consecuentes y sepamos a cuanto tiene que ascender la partida del aire acondicionado, que técnicos hay en el mundo para decirnos cuanto tiene que ascender, pues en el Presupuesto del 2000 se consignará y es un compromiso que tiene el Equipo de Gobierno.

Por lo tanto esta moción nos parece absolutamente innecesaria porque de hecho mañana lo veréis en el Presupuesto, que existe esa consignación presupuestaria y lo que

propone esta moción es mucho más lento. Carece de sentido aprobarla porque los hechos han ido por delante de la función de la Oposición."

Finaliza el debate, el Portavoz de Unión Valenciana, Sr. MONTESINOS, diciendo: "Volverles a recordar a todos que el pasado 10 del 9 del 99, la Consellería de Empleo, Industria y Comercio, a través de su gabinete de seguridad e higiene, realizó un informe sobre la higiene en el Ayuntamiento, sobre todo el tema del aire acondicionado. El informe tiene unas conclusiones y unas recomendaciones: ""las temperaturas encontradas en todas las dependencias visitadas que no disponen de aire acondicionado...., etc., prefiero no leerlo porque lógicamente las conclusiones y recomendaciones nos están diciendo que es necesario instalar el aire acondicionado y que no son condiciones óptimas en las que están trabajando los funcionarios. Por lo tanto volviendo al tema de lo que no es la moción, de lo que es el formulismo o las formas de plantear la política; es evidente que si no es una propuesta del Equipo de Gobierno, de ustedes ya no vale, se le busca la fórmula, o se aprueba por Comisión de Gobierno, o con cualquier otro tipo de mecanismo para que no sea una propuesta de la Oposición, una moción. Es evidente que esta moción les molesta porque no ha sido idea de ellos.

Es evidente que les molesta esta moción no por su necesidad y urgencia, que estamos todos de acuerdo, sino porque la presenta Unión Valenciana. Aquí o la plantean ustedes o no vale, viva la democracia interna Sr. Civera, usted me invita a que no presente mociones, ¡pues va listo!, porque la moción les recuerdo que es un mecanismo de gestión municipal dentro de la democracia, por lo tanto está para algo sino que supriman las mociones. Respecto a lo que decía el Sr. Castelló, lógicamente hay que trabajar con antelación, recordando al Equipo de Gobierno en los Presupuestos algunas ideas importantísimas a tener en cuenta, porque si por alguna de aquellas diera la casualidad que no lo hubieran tenido en cuenta en esos Presupuestos, en el momento que los tengan cerrados si por desgracia no han tenido en cuenta la partida presupuestaria para el aire acondicionado, como son mayoría ya el Equipo de Gobierno, lógicamente luego no la van a incluir. Por lo tanto yo creo que no está de más el recordarle con anticipación al Equipo de Gobierno que la contemplen; que la tienen, estupendamente, de maravilla."

Sometido a votación el fondo del asunto, se produce un empate, por 12 votos a favor del PSOE, SP, y UV, y 12 votos en contra del PP, BLOC-EV y Grupo Mixto.

Repetida la votación, de conformidad con el artículo 46.d) de la Ley 7/85 y 100.2 del ROF, se reproduce el empate, por 12 votos a favor del PSOE, SP, y UV, y 12 votos en contra del PP, BLOC-EV y Grupo Mixto.

A la vista de todo lo expuesto, queda rechazada la proposición con el voto de calidad del Sr. Alcalde, en virtud de lo previsto en el articulado citado en el párrafo anterior.

21 PROPOSICIÓN VARIOS GRUPOS SOBRE INCORPORACIÓN DE EVENTUALES AGRARIOS A LA PROTECCIÓN POR DESEMPLEO:

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída por el Sr. Secretario la proposición suscrita por varios grupos políticos, a cuyo tenor literal:

“Los sindicatos FECAMPO CC.OO Y FTT-UGT, han decidido de forma conjunta iniciar un proceso de movilización para conseguir que el Gobierno reconozca el derecho de los trabajadores/as eventuales agrarios a las prestaciones por desempleo.

Después de tres largos años de intensa negociación con el Gobierno para determinar la cobertura de prestaciones de todo el sector agrícola, continúan existiendo dificultades por incumplimiento de lo acordado con los Sindicatos (CC.OO y UGT) tras la firma del Acuerdo para el Empleo y la Protección Social Agrarios (AEPESA). Mientras los trabajadores/as del sector agrario eventuales siguen sin percibir prestaciones por desempleo cuando finalizan su contrato, lo que les coloca en una situación de discriminación con respecto al resto de trabajadores/as de este país.

En un contexto en que el INEM se producen unos excedentes de 300.000 millones de pesetas, no parece que sean las razones económicas las causantes de la ruptura de las negociaciones, si tenemos en cuenta que el coste valorado para que este colectivo sea perceptor de prestaciones se cifra en 15.000 millones en todo el Estado Español.

La Comunidad Valenciana cuenta en este momento con un número aproximado de 80.000 trabajadores/as que se encuadran en el Régimen Especial Agrario incluidos un número importante de trabajadores/as de nuestro municipio y comarca Camp De Morvedre y el coste aproximado se cifraría en unos 10.000 millones de pesetas, de los cuales se debería descontar la aportación de las empresas y los trabajadores.

Teniendo en cuenta que el sector agrario es para nuestra Comunidad y también para nuestro Camp de Morvedre un motor importante en la economía, y teniendo en consideración que el número de trabajadores afectados es uno de los más altos del país, no debemos permitir que sigan trabajando en una situación precaria y de indefensión.

Igualmente establecer la protección por desempleo para los eventuales del REASS, tendrá efectos positivos sobre el mercado de trabajo, el empleo, la mejora de las recaudaciones de las cotizaciones, una mejor capacidad fiscal, además de hacer más atractivo el trabajo en el campo.

CC.OO y UGT han entendido que extender la cobertura de las prestaciones por desempleo a los trabajadores/as del campo es un derecho fundamental que no se puede seguir negando a este colectivo.

Por todo ello, la Unión Comarcal de CC.OO del Camp de Morvedre y el Sindicato Comarcal del Campo de CC.OO., solicitamos al pleno del Ayuntamiento de Sagunto se manifieste a favor de esta moción en los siguientes términos:

1) Instamos al Gobierno al cumplimiento de los Acuerdos firmados el 4 de noviembre de 1996 en materia de protección social agraria:

- Inmediata incorporación de los eventuales agrarios de todo el país a la protección por desempleo.
 - Reformar el Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, para equiparar de forma legal y real los niveles de protección social de los eventuales agrícolas a los trabajadores del Régimen General de la Seguridad Social.
 - Mantener los derechos del Subsidio Agrario, garantizando su convivencia con la Prestación por Desempleo en Andalucía.
- 2) Apoyamos las justas reivindicaciones de los Sindicatos y solicitamos la participación de los trabajadores y ciudadanos en las medidas de presión que legítimamente convoquen los Sindicatos representativos del sector, para el cumplimiento de los acuerdos firmados por el Gobierno”.

Por el Sr. ALCALDE se suspende momentaneamente la sesión plenaria, de conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, para conceder la palabra al público asistente a la sesión; señalando el Sr. García: "Después de la llegada del Partido Popular al Estado, los Sindicatos Agrarios les emplazamos a negociar determinadas cuestiones de protección social, entre ellos el Plan Especial de Zonas Rurales Deprimidas, entre ellos el País Valencià. Afecta a trabajadores de nuestra Comarca. En noviembre de 1996 después de un intenso proceso de negociación las Federaciones del Campo de UGT y CC.OO, firmamos un acuerdo con el gobierno del PP, o un acuerdo para el empleo y protección social de los trabajadores agrarios. En dicho acuerdo, entre otras cuestiones existía el compromiso de establecer para el colectivo de eventuales agrarios de toda España el sistema contributivo a partir de 1 de enero de 1998, y la reforma del régimen especial de la Seguridad Social. A día de hoy aún no han cumplido el acuerdo. Para los Sindicatos dicho acuerdo era un tema serio, justo y legítimo, aunque nos parece que para el Partido Popular era solo una foto o una operación de cosmética de Javier Arenas que era entonces Candidato a la Junta de Andalucía. Los Sindicatos, CC.OO., y UGT, nos creemos lo que firmamos por ello nos asiste la razón para exigir que se cumpla y también si es necesario utilizaremos la razón de la fuerza. Los trabajadores eventuales agrarios no pueden seguir más tiempo seguir siendo considerados como trabajadores de segunda clase en materia de protección de desempleo y de prestaciones sociales o de social jubilación, incapacidad laboral, etc.

No vamos a insistir en datos económicos ya que la moción los contempla, en nuestro País que se dice que va bien, se regala dinero a las eléctricas, a los empresarios y a los más ricos, económicamente a través de la reforma del impuesto de la renta, y en cambio no se atienden las reivindicaciones sindicales para los eventuales agrarios, entre otras cosas.

Pedimos por último a los grupos municipales sensibilidad social ante la problemática expuesta y que se apruebe la moción por unanimidad, y se remita a las administraciones correspondientes: Delegado del Gobierno en la Comunidad Valenciana, Presidente del Gobierno Valenciano, Ministro de Trabajo, y al Presidente del Gobierno."

Reanudada la sesión plenaria, se abre el turno de intervenciones a cuyo tenor literal, el Portavoz del Grupo Mixto, Sr. CORTÉS, dice: "No sería justo no reconocer que se ha dado algún paso en el tema de lo que es favorecer el sector agrario sobre todo en los fijos discontinuos en cuanto el derecho al paro. Pero yo creo que ahora que España va bien, sería el momento de dar un gran paso, que es tal y como dice la moción presentada por CC.OO., en el sentido de que los eventuales también tuvieran derecho a ese paro, por dos motivos, uno porque como decía también Vicente, no puede haber una discriminación tan sangrante como hay con los jornaleros de la tierra en comparación con otros sectores, no hay ningún motivo que justifique esa discriminación; y en segundo lugar la Constitución nos dice que todos somos iguales, entonces no puede haber unas autonomías donde haya unos derechos y otras autonomías donde hayan otros derechos distintos para los mismos trabajadores que comen todos los días y que tienen derecho a cobrar esa pensión o ese desempleo como tiene por ejemplo Andalucía. Por lo tanto desde el Grupo Mixto vamos a apoyar esta moción."

El Sr. ARIÑO, representante del Bloc, dice: "Evidentemente la intervención del Bloc-Els Verds, va en la misma línea de la moción, y por lo que acaba de decir Miguel Angel es reparar una injusticia social de hace muchos años y por el agravio comparativo que hay siempre respecto a otras zonas del Estado Español donde sí está reconocido este

derecho; habría un doble agravio, por una parte los trabajadores fijos discontinuos que en cierta manera se parecen mucho en sus tareas y realizaciones a los trabajadores de la huerta, trabajan una temporada y otra no, los fijos discontinuos tienen derecho a cobrar el paro, los de la huerta no. Y por otro lado en comparación con otras zonas, en concreto Extremadura y Andalucía, se sabe que tienen derecho a un jornal aunque no trabajen en las épocas que no hay trabajo en la rama agraria. Por lo tanto ese sería un poco el sentido, y creo que es una cosa de justicia. Aprovecharía la ocasión porque tal y como está redactada y se lo había dicho ya a uno de los firmantes de la moción, creo que hay un error porque sino no lo entiendo; sería: donde dice manifestamos a favor de esta moción los siguientes términos (hay tres puntos), uno dice, mantener el subsidio agrario garantizando su convivencia por la prestación de desempleo....; supongo que ahí falta un trozo en el que diga: tal y como se hace en Andalucía y Extremadura. Nosotros lo que queremos es equipararnos a esas zonas del Estado. ¿Es ese el sentido de la moción?."

En nombre de Segregación Portaña, manifiesta el Sr. MARTÍN: "Simplemente decir que SP, asume plenamente la moción que se presenta, por cuanto entendemos que es una clase trabajadora y desfavorecida."

El Portavoz de Unión Valenciana, Sr. MONTESINOS, dice: "Nosotros también desde Unión Valenciana vamos a apoyar la moción con total rotundidad y además nos creemos que en campo agrícola hay una gran discriminación y además creo que desde Unión Valenciana en la anterior legislatura, desde la Consellería de Agricultura creo que lo demostramos, lo practicamos en su día, en su momento, cuando tuvimos gestión, y apostamos por la agricultura. En este caso estamos de acuerdo al 100% con la moción."

El Sr. ESPARZA, representante del Grupo Socialista, señala: "Como es evidente el Partido Socialista y Progresistas vamos a defender la moción como era de esperar y además con toda la contundencia."

Finaliza el debate el Portavoz del PP, Sr. CASTELLÓ, diciendo: "Nosotros que somos los únicos no firmantes de esta moción propuesta por CC.OO., queremos dar la explicación de nuestro voto que va a ser en primer lugar hacer una enmienda para ver si es aceptada por el resto de grupos y por supuesto por los proponentes, y en segundo lugar en caso de que no se aceptara como me temo, simplemente abstenernos en la votación y punto. Yo creo que se es injusto cuando se dice que el PP ha aprovechado estas circunstancias para hacerse las fotos con los Sindicatos porque yo creo que si algo ha cambiado de la política de gobierno a nivel nacional con respecto a gobiernos anteriores, ha sido precisamente los niveles de concertación social que se ha alcanzado por este Gobierno con respecto a anteriores, con los Sindicatos con los interlocutores sociales y que pienso que se es injusto en cierta forma diciendo esto porque saben que hay muchos acuerdos entre Sindicatos y Gobiernos que se están llevando a cabo y que se están desarrollando; cierto es que algunos se han atragantado, como es éste, pero me parece en cierta medida injusta la crítica."

Por supuesto no coincido con los análisis que se han hecho en tono - y cogérmelo bien, creo demagógico -, sobre los efectos del IRPF en los ricos, etc., etc., porque lo que es cierto es que, bajo mi punto de vista, lo que también se ha hecho y de una forma muy clara, ha sido que las rentas más bajas no coticen o coticen menos por el impuesto de renta de las personas físicas, que en cualquier caso al tener un aumento de 800.000.000.000 de pesetas, va a ser redistribuido de forma clara en los Presupuestos del

Estado, y van a repercutir de nuevo en la población. Una cuestión general es que este Ayuntamiento como es obvio no tiene ningún tipo de competencias en estas materias, también es obvio que ni tan siquiera las Cortes Valencianas, ni la Generalitat Valenciana tiene competencia en estas materias, pero lo que también es obvio es que en este Municipio siempre hay una especie de sentimiento global que nos hace que debatamos propuestas que aunque no sean competencias de aquí, los grupos locales si que se posicionen con la paradoja en otros grupos, que en Madrid se dice una cosa y aquí se dice lo contrario, que en Valencia se dice una cosa y aquí se dice otra; pero en cualquier caso nosotros vamos a mantener esa coherencia porque pensamos, y ha hecho alusión Cortés a ello, que el gobierno del Estado en la negociación con los Sindicatos agrarios ha tenido como objetivo que los trabajadores eventuales del sector agrario de toda España tengan cobertura social, que como se ha comentado antes ahora solo la tienen en Andalucía y en Extremadura. Pero, con una singularidad muy clara que también ha hecho incidencia Enric, que es que esa cobertura social sea la misma para todos los trabajadores agrarios de toda España, de las distintas Comunidades, para que no exista lo que hay ahora, que son agravios comparativos; de forma que dependiendo de unos u otros gobierno, dependiendo de la Comunidad que és, o se cobra o no se cobra. Nosotros entendemos que el intentar modificar a todas las Comunidades Autónomas, el no crear agravios comparativos es fundamental en este tema.

Por otro lado, entendemos que el hacer mociones de este tipo en los Ayuntamientos que se remiten a otras Administraciones para vinculares en cierta manera, para hacerles presión en su decisión final no es lo adecuado. Por lo tanto, si a alguien hay que apoyar como se dice en la moción, independientemente que lógicamente todas las reivindicaciones son justas, creo que por nuestra parte es más lógico apoyar este camino que ha iniciado el gobierno de la nación tendente a equiparar a todas las Comunidades Autónomas, y que por lo tanto no haya ningún tipo de agravio comparativo. Nosotros proponemos una enmienda de supresión, que dice: ""La Corporación en Pleno, en solidaridad con los trabajadores del campo, instamos a las instituciones competentes a que sin demora lleguen a los acuerdos necesarios para garantizar la cobertura social de los mismos. (Y esto teniendo en claro que somos en todo momento solidarios con los trabajadores del campo aunque consideramos más prudente de cara a la negociación el que se haga un texto en estas circunstancias, si bien todos estamos por la misma labor, por la necesidad de que se lleven a cabo lo que se solicita por la moción)""

En el debate el Sr. Castelló presenta una enmienda a la totalidad consistente en sustituir la proposición por el siguiente texto:

“ La Corporación en Pleno, en solidaridad con los trabajadores del campo, instamos a las instituciones competentes a que sin demora lleguen a los acuerdos necesarios para garantizar la cobertura social de los mismos.

Que este acuerdo se traslade al Gobierno de España.”

Enmienda que, sometida a votación, es rechazada por 8 votos a favor de PP, 13 votos en contra de PSOE, SP, Grupo Mixto y UV, y 3 abstenciones de BLOC-EV.

A continuación, el Sr. Ariño presenta una enmienda de adición al último párrafo del punto primero de la parte dispositiva que quedaría en su tramo final de la siguiente manera: “ ... tal y como está reconocido en Andalucía y Extremadura”.

Enmienda que, sometida a votación, es aprobada por 16 votos a favor de PSOE, SP, BLOC-EV, Grupo Mixto y UV y 8 abstenciones de PP.

Incorporada la enmienda aprobada a la proposición, y sometido a votación el fondo del asunto, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor de PSOE, SP, BLOC-EV, Grupo Mixto y UV y 8 abstenciones de PP, ACUERDA: Aprobar la proposición arriba transcrita, cuya parte dispositiva queda de la siguiente manera:

PRIMERO: Instamos al Gobierno al cumplimiento de los Acuerdos firmados el 4 de noviembre de 1996 en materia de protección social agraria:

- Inmediata incorporación de los eventuales agrarios de todo el país a la protección por desempleo.
- Reformar el Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, para equiparar de forma legal y real los noveles de protección social de los eventuales agrícolas a los trabajadores del Régimen General de la Seguridad Social.
- Mantener los derechos del Subsidio Agrario, garantizando su convivencia con la Prestación por Desempleo, tal y como está reconocido en Andalucía y Extremadura.

SEGUNDO: Apoyamos las justas reivindicaciones de los Sindicatos y solicitamos la participación de los trabajadores y ciudadanos en las medidas de presión que legítimamente convoquen los Sindicatos representativos del sector, para el cumplimiento de los acuerdos firmados por el Gobierno”.

22 **PROPOSICIÓN PSOE SOBRE GERENCIA.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída por el Sr. Crispín la proposición presentada por el PSOE, en el que el grupo proponente ha introducido algunas matizaciones, quedando de la siguiente manera:

“1º.- Que ante el silencio administrativo, tanto del Gobierno Autonómico como del Gobierno Estatal, en relación con la solicitud de declaración del conjunto histórico cultura de la Gerencia como Bien de Interés Cultural hecha por la Plataforma Cívica, y como respaldo y apoyo a sus iniciativas reivindicativas que defienden intereses ciudadanos sobre la historia, la cultura y el patrimonio de este municipio, el Ayuntamiento de Sagunto no puede sustraerse al compromiso con la ciudadanía para conseguir la titularidad pública que legitime medidas para su conservación y rehabilitación, así como para su uso y disfrute público.

2º.- Que el art. 46 del texto constitucional dispone que los poderes públicos garantizarán la conservación y promoverán el enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad.

3º.- Que la Ley 4/1998, de 11 de junio, de la Comunidad Valenciana del Patrimonio Cultural Valenciano, en su Preámbulo I, enuncia la competencia exclusiva que la Generalitat Valenciana tiene sobre patrimonio histórico, artístico, monumental, arquitectónico, arqueológico, etc.

4º.- Que en artículos sucesivos se expresa las obligaciones y derechos de la administración y de los titulares de bienes patrimoniales, así como los diferentes status y procesos de declaración institucional para incluir determinados bienes dentro del conjunto patrimonial como el caso de la Gerencia que nos ocupa.

5º.- Que la situación actual de dicho recinto, al margen de alguna pequeña actuación municipal reciente, está en una situación de claro abandono institucional, de deterioro progresivo avanzado que de continuar, dentro de poco hará inviable el objetivo

ciudadano de recuperación pública como Bien de Interés Cultural, no sólo por imposibilidad física, sino por valoración negativa de los entes institucionales.

En esta situación, el Ayuntamiento y fundamentalmente la Comisión de Gobierno debe exigir al Gobierno Valenciano la puesta en marcha de todos los recursos institucionales y legislativos que garanticen la titularidad pública protegida del conjunto de la Gerencia como Bien de Interés Cultural.

Por todo lo expuesto, se propone la siguiente Moción al Pleno de la Corporación:

1.- Que el Gobierno Municipal inste, en nombre del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y de la ciudadanía, a la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia y a la de Medio Ambiente para que la Junta de Valoración de bienes del Patrimonio Cultural valore la Gerencia como depósito cultural de titularidad pública, teniendo en cuenta a este efecto la aprobación que en su día hizo la Comisión de Cultura de las Cortes Valencianas, para así ser declarada Bien de Interés Cultural y sea consignada en el Inventario General del Patrimonio Cultural Valenciano como bien de naturaleza cultural que merece especial amparo.

2.- Que el Gobierno Local negocie con el Gobierno Valenciano los recursos para la protección y conservación de la Gerencia durante el tiempo que dure el proceso anterior.

3.- Que el Ayuntamiento de Sagunto elabore provisionalmente un Plan Especial de protección de la Gerencia que estimule a la Administración Autonómica a seguir el proceso señalado con la máxima celeridad.

4.- Que la Comisión de Gobierno arbitre los recursos y mecanismos adecuados para negociar la adquisición de ese bien patrimonial con su actual titular.

5.- Que el Ayuntamiento de Sagunto favorezca los esfuerzos ciudadanos como los de la Plataforma Cívica por conseguir estos objetivos, tanto en la colaboración y apoyo institucional como en la ayuda económica para llevar a efecto actividades reivindicativas y de sensibilización social y institucional.”

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Sr. CRISPÍN, continúa diciendo: "Hay una pequeña modificación de matiz, no de fondo ni de forma sino algunos matices en la parte expositiva de la moción."

El Portavoz de Unión Valenciana, Sr. MONTESINOS, señala: "Desde Unión Valenciana pensamos que esta apuesta tiene que ser unánime por todos los grupos políticos, creo que ya prácticamente hay una concienciación ciudadana y política, casi creo al 100%, y la última prueba la demuestra que el gobierno del Ayuntamiento de Sagunto, el Partido Popular para la fiesta de la Gerencia del día 9 de octubre, creo que colabora con medio millón de pesetas. Es un dato importante y significativo y de agradecer, de que existe concienciación. Yo creo que todos tenemos claro lo que queremos en la Gerencia, todos tenemos que apostar fuerte por ello, es una moción que desde Unión Valenciana vamos a votar a favor. Y además yo creo que de este tema el Alcalde tendrá algo que decir porque me imagino, estoy convencido que esta haciendo gestiones para que así sea."

Por parte del Bloc-Els Verds, su Portavoz, Sr. CIVERA, dice: "Es la tercera moción en el mismo sentido, y en el mismo sentido voy a intervenir. Yo no quiero (el Bloc, y Manolo Civera en particular), evidentemente nunca, evitar que, nunca diré a un partido lo que tiene que hacer, si que diré lo que no me parece bien; y nunca diré que no presenten una moción, pueden continuar haciendo todas las mociones que quiera, pero si

son todas las mociones que ustedes quieran de este tipo, estamos picando agua en un mortero, no solucionaremos nunca los problemas, porque lo que se trata, lo que se hace en definitiva es dedicarle tiempo al bla, bla, bla, pero no a la resolución y al encarrilamiento de la solución de los problemas. Sobre la Gerencia el Bloc lo tiene en su programa electoral, lo expusimos todos los partidos en la Gerencia, allí expusimos nuestras ideas, lo tenemos en el pacto de gobierno, y lo llevaremos a efecto en la medida que el Equipo de Gobierno se encuentre apoyado por todos ustedes, no al revés, no los que no tengan responsabilidad han de llevar la iniciativa de lo que se tiene que resolver. Yo entiendo que si ustedes quieren compartir responsabilidad, de alguna manera siempre pueden estar y evidentemente intentaremos asumirla. Pero quien ha de llevar las riendas del caballo son los que tienen la responsabilidad de dirigir el Ayuntamiento, porque es que sino me da la impresión de que estamos poniendo el carro delante del caballo, y posiblemente no avancemos nada. Por tanto, igual que en la anterior, todo y que estoy completamente de acuerdo en que se ponga por supuesto la refrigeración, en que se solucione de una vez por todas el problema de la Gerencia, de la misma manera estoy diciendo que esto se ha de hacer con los caminos institucionales, porque la institución que tenemos la hemos de prestigiar, y los políticos que tienen la responsabilidad de mandar son los que han de llevar las riendas del caballo. Hacer este tipo de papeles, según como tengo entendido y parece que la prensa se aferra a eso, es hacerlo un poco al tum, tum, porque ni se ha consultado en las instituciones ciudadanas que tienen la responsabilidad o han asumido la responsabilidad de encarrilar esto.

Por tanto, aún estando completamente de acuerdo en el tema, esta moción como las otras están fuera de texto, y por lo tanto nosotros las obviaremos, diremos que no."

El Sr. CASTELLÓ, Portavoz del Partido Popular, manifiesta: "Yo coincido con Manolo en su última intervención y como ha finalizado porque también me parece una iniciativa en cierta medida precipitada y que carece de sentido y no es una crítica que haga Manolo y haga yo después sino que si incluso leemos la prensa de hoy podemos ver como se tilda por la propia Plataforma a la que supuestamente se defiende y que debería haberse hablado en cualquier caso para presentar una iniciativa de este tipo, como esta Plataforma, digo, se queja de oportunista de la presentación de esta moción, con lo cual casi no habría que hablar más, pero no van a tener tanta suerte.

Insisto en que las acciones de gobierno corresponde al Gobierno y que la iniciativa le corresponde al mismo, y que nos puede traer malos resultados el que se intente gobernar desde la Oposición, distorsionando o bloqueando las medidas que el Equipo de Gobierno tenga pendientes. El Alcalde en este tiempo ya ha pedido reuniones con el SEPI con Aceralia, con las Consellerías y con el Delegado del Gobierno par hablar sobre este tema. En la última reunión de la Fundación del Plan Estratégico, ya se habló por Angel Olmos de ver si se hilaba este asunto de la Gerencia con la propia Fundación del Plan Estratégico a través de un concurso de vías, etc.-, que decidimos por ser el momento que era valorar en un tiempo en el que los ánimos estuvieran más apaciguados y no fuéramos susceptibles de caer en demagogías por estar en época electoral. Pero además, como ha dicho Manolo este Equipo de Gobierno tiene un posicionamiento claro sobre el asunto de la Gerencia que cuando lleguemos a la conclusión del pacto que espero que sea en breve, pondremos en conocimiento de grupos políticos, de los ciudadanos y por supuesto de la Plataforma, sobre nuestra idea, la idea de este Equipo de Gobierno sobre lo que debe ser la Gerencia, que creo que por lo menos estaremos en nuestro derecho para plantearlo.

Analizando la moción, lo anterior pienso que ya es suficiente para votarla en contra, pero analizando punto por punto la moción, nos encontramos con cuestiones claves que creo que están fatalmente resueltas. Por un lado en el punto primero se dice que se inste a la Consellería o a las Consellerías para que la Junta de Valoración de Bienes del Patrimonio Cultural Valenciano valore a la Gerencia como Depósito Cultural de Titularidad Pública, - y la Gerencia hoy por hoy, que yo sepa, sigue siendo de Aceralia - para así ser declarada Bien de Interés Cultural. Y a estas alturas pienso yo que la Declaración de Bien de Interés Cultural debería de saberse que no afecta a la titularidad del inmueble en absoluto. La titularidad porque se declare BIC no pasará a ser automáticamente pública, por lo tanto ese primer punto creo que decae automáticamente.

En el segundo punto, y para que vean que se está interfiriendo en la acción de gobierno, y en las ideas que este Gobierno pueda tener y pueda consensuar con la Oposición, se nos dice que el Gobierno local negocie, es decir: déjennos ir a nuestra marcha, déjennos hacer las gestiones que estimemos convenientes. El Alcalde creo que con buen criterio va a hablar con el propietario de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, va a hablar con Aceralia, va a hablar con las Consellerías, va a hablar con el Delegado del Gobierno, déjennos que llevemos la inercia en la gestión que estimemos convenientes, pero lo más grave de este punto es que dice que el gobierno local negocie con el gobierno valenciano los recursos para la protección y conservación de la Gerencia durante el tiempo que dure el proceso anterior que ya habíamos visto que en cierta medida era un tanto desbaratante. Pues bien, bajo el seudónimo de dinero público se dice que el gobierno local negocie con el gobierno valenciano los recursos, eso de los recursos es, que gaste su dinero público en la protección y conservación de la Gerencia. Vamos a ver, si la Gerencia es propiedad privada lo que se está proponiendo es que se gasten recursos públicos, fondos públicos en dejarle apañadito a un propietario particular, por muy grande que sea la empresa, y que les dejemos apañadito todo aquello. O por lo menos no puedo entender otra forma en la palabra recursos, como dinero público. A mí otra forma bajo este contexto no se me ocurre.

El siguiente también es especialmente bueno, y le haré una pregunta Sr. Crispín, ¿un Plan Especial de Protección de la Gerencia, se entiende por él un documento urbanístico?, Plan Especial de Protección de Ciutat Vella, Plan Especial de Protección de la Gerencia, ¿por ejemplo?, estamos hablando de eso, no de otra clase de Plan. Porque si se está refiriendo a un Plan Especial en asunto técnico, querría que me contestara si ahí se puede edificar o no. Por tanto al Ayuntamiento le correspondería apoquinar la indemnización por la volumetría que tiene allí el titular gracias a aquél Plan General aprobado por el Partido Socialista, es eso lo que estamos diciendo. Por lo tanto aquél Equipo de Gobierno Socialista que aprobó el Plan General en que se le concedía una volumetría y un número de viviendas por hectárea, nos tocaría ahora abonarles las cantidades por esa pérdida de volumetría y por lo tanto estaríamos haciendo un mal servicio al Municipio que yo creo. Lo que estoy diciendo aquí es que ese Plan Especial consista en hacer la distribución de las zonas de la Gerencia y por lo tanto indemnizar al propietario, cosa en la que tampoco estamos de acuerdo.

Y la última es que, directamente ya no habla ni del Equipo de Gobierno, ya nos mete directamente a la Comisión de Gobierno, dice que tiene que hacer la Comisión de Gobierno: ""e la Comisión de Gobierno arbitre los recursos y mecanismos adecuados para negociar la adquisición de ese bien patrimonial con su actual titular"". Es decir por un lado hay que hacer un Plan Especial sobre la Gerencia lo que conllevaría indemnizar por la pérdida de volumetría en la zona y por otro lado que se lo compremos, que arbitre

los recursos y mecanismos adecuados, es decir que saquemos la pasta, que la pongamos encima de la mesa y se la demos a Aceralia. Pues mire, nosotros no compartimos en absoluto esa teoría y le remito a que cuando nosotros acabemos el pacto de Gobierno, haremos pública cual es nuestra posición, pero que no consiste en indemnizar a la propiedad, ni tampoco consiste en comprar a la propiedad unos y todo ello con fondos municipales. Nos parece una tremenda temeridad, y parece mentira con la cantidad de mociones que ha habido en este Pleno sobre la Gerencia, no se hayan leído alguno de los informes que hay en esas mociones hechos por el Técnico de Secretaría General y ahora está de Técnico de Administración General en Urbanismo, y se darían cuenta que esta propuesta ya se ha traído a este Pleno y se desestimó porque suponía una tremenda inyección de fondos públicos que además vienen desde el Ayuntamiento, para pagar la Gerencia, para pagar el recinto y para pagar la indemnización a la propiedad, y no lo digo yo sino que lo decía un técnico municipal.

En el punto quinto, simplemente decir que ya se está haciendo por el Equipo de Gobierno y por lo tanto pensamos que sobre.

Concluyendo, vamos a vota en contra la moción por todo lo que he dicho anteriormente."

Por el Sr. Alcalde, se concede un segundo turno de palabra, diciendo el Sr. CORTÉS, Portavoz del Grupo Mixto: "Aún estando de acuerdo con el 90% de la moción presentada por el Grupo Socialista, nosotros la vamos a votar en contra por dos motivos, y creo que son dos motivos lógicos. Uno es porque lógicamente estando negociado con el Equipo de Gobierno dentro del pacto el tema de la Gerencia, no sería ético pienso por nuestra parte el introducir elementos que pueden distorsionar ese acuerdo. Y luego en segundo lugar, porque yo creo que es algo importante y la verdad es que no lo había leído en la prensa, yo creo que también es un poco por respeto a la coordinadora. Yo creo que este tema es un tema de tanta trascendencia, de tanta importancia que sería conveniente que nadie intentase arrogarse la consecución, el logro o como quieran llamarlo de este bien que tenemos todos los saguntinos y todos los porteños, que es la Gerencia Pública. Yo quiero dejar muy claro, el Sr. Alfredo Castelló ha dicho que no se va a indemnizar, que no se va a comprar, estupendo, pero que quede muy claro que con nuestro voto tampoco se edificará, por lo tanto yo creo que si hay alguna fórmula que permite que la Gerencia nos salga a todos los saguntinos y porteños gratis, pues mucho mejor. Pero lógicamente yo creo que este tema de la Gerencia es un tema que viene ya de unos años atrás en el que yo creo que yo personalmente, aquí todos hemos dicho ya lo que pensábamos y lo que queríamos para nuestros con vecinos, y por lo tanto en ese aspecto nosotros no vamos a cambiar en ese tema. Si se consigue gratis, no hay que comprar, mucho mejor; pero yo creo y estamos de acuerdo en la negociación en que tiene que haber un proyecto global para la Gerencia Pública porque yo creo que se la merece, no pueden ir departamentos y coger cada uno un chalecito, sino que ahí tiene que haber un proyecto global, yo creo que hay muchos proyectos importantes que se puedan encauzar desde las Consellerías y de la Administración Central, pero lógicamente lo que no entenderíamos y lo hemos defendido antes, y yo seguiré defendiéndolo después es que la Gerencia se construya."

La Sra. MARTÍNEZ, Portavoz de Segregación Porteña, manifiesta: "Mire Sr. Cortés yo respiro aliviada de que usted no sea el responsable de que la Gerencia se quede paralizada por el tema del pacto de gobierno, a ver si lo cierran y ya nos da a conocer el Sr. Castelló esa solución mágica para la Gerencia, quiero decir que cuando cierren el

pacto de gobierno tendrá a bien hacerlo público a los ciudadanos y a los grupos políticos, a ver si lo cierran pronto y todos nos congratulamos.

En relación a la moción y al planteamiento que se ha hecho aquí, es decir, evidentemente no hay nada más fácil que coger un texto, se tergiversa, se manipula y se sacan conclusiones. De la misma manera que usted se atreve a decir que una anulabilidad y una nulidad tienen los mismos efectos, yo le digo que no, pero en fin; usted se atreve a decir, primer se paga, y luego se indemniza o se hace un plan especial y luego se paga. Mire usted, no se si usted asistió a la reunión que convocó la Comisión de la Gerencia. El Ayuntamiento, y allí se planteó, tiene un instrumento efficacísimo para modificar esa situación actual que es la revisión del Plan General, - se lo apunto, no creo que quiera gobernar Sr. Castelló, simplemente se lo apunto porque es usted el Concejal de Urbanismo; permítame el atrevimiento por sugerirle - y luego hay montones de temas que se pueden cuestionar y se pueden negociar, desde donde se puede ubicar una posible parte de la edificabilidad, que yo no estoy diciendo que la apoye, pero una posible parte de esa edificabilidad, a si cabe ninguna edificabilidad, a sí todos los edificios tienen que ser de uso público o por el contrario algún edificio se puede incentivar con fondos europeos o con fondos de la Generalitat de Rehabilitación, es decir hay montones de opciones. ¿A que vamos?, vamos a que ustedes, nosotros no queremos dirigir el gobierno municipal, ustedes que son los que lo dirigen, se acordó en su momento una Comisión Especial de la Gerencia que, que yo sepa está igual de viva que Santa Genoveva de Bragante, es decir no la han activado para nada. Y a parte de dar medio millón de pesetas que eso demuestra una voluntad por el ocio estupenda, yo creo que esa Comisión se debería de activar. Nosotros planteamos una propuesta en esa reunión y era que se sentara una Mesa de Negociación para que se abriera el uso de la Gerencia, es decir que sin perjuicio de la titularidad y de una solución final para la Gerencia lo que si que teníamos muy claro en Segregación Porteña es que si las puertas de la Gerencia de abrían y se facilitaba ese uso público a cambio el Ayuntamiento de realizar la limpieza de los jardines y de tomar las medidas de seguridad pertinentes, la propiedad o el Ayuntamiento para que no hubiera ningún herido en los edificios que están prácticamente ya en ruinas, si esa peatonalización, si el pueblo el Puerto en concreto que es quien más lo usa, ocupa diariamente y se acostumbra a pasear por la Gerencia, la Gerencia se acabará materializando y acabará siendo una demanda plasmada en la realidad.

Desde ese planteamiento, lo que le pido a usted, si les parece bien, es que activen la Comisión de la Gerencia y que nosotros tampoco estamos porque se edifique la Gerencia con esa volumetría, pero ustedes también votaron ese Plan General, Sr. Castelló."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Simplemente yo, Sra. Martínez, decirle que con sumo gusto me gustaría retomar la Comisión Especial aquella, pero no fui yo ni el Partido Popular quien la desactivó, fué una moción presentada en el Pleno y así se acordó cuando la declaración de BIC, a partir de aquél momento no tenía sentido la continuación de la Comisión Especial aquella. Y desde entonces no se ha reunido más. Si actualmente se tuviese que retomar esa Comisión Especial, indudablemente corresponde a ustedes como miembros de la Corporación."

Cierra el debate el Portavoz del Grupo Socialista, Sr. CRISPÍN, diciendo: "He estado oyendo de todo en cuanto a formas, juicios de valor como casi siempre Sr. Castelló sobre lo que se dice y lo que él interpreta, que lo hace verdad de Ley; es bastante hábil, hay que reconocerlo, para intentar confundir lo que se quiere decir,

porque dice medias verdades, por ejemplo ha concluido diciendo: es que ustedes, los del Partido Socialista aprobaron un Plan General en el que se podía edificar ahí. Naturalmente que es verdad, el Partido Socialista no aprobó ese Plan General solo, sino también con todos los demás, me parece que fué un Plan General aprobado por unanimidad o por casi unanimidad, yo entonces no era político. Pues, de la misma manera que no dice toda la verdad cuando habla, intentando confundir una vez más que lo que se propone en la moción es que el Ayuntamiento compre esos terrenos, en la moción no se dice en ningún sitio que compre esos terrenos el Ayuntamiento. En la moción se dice que el Ayuntamiento habilite los recursos económicos necesarios, que pueden ser dinerarios o de otro tipo, pueden ser intercambios, trueques, etc., etc., pueden ser de cualquier tipo, no estamos hablando de que se escriben las arcas municipales como propuesta concreta en esa moción para nada. Hay que recordar que el espíritu de la moción en el que no han entrado tampoco sus compañeros del Bloc, como siempre se han quedado en la superficie, y parece que el Sr. Civera lo que le gustaría es que no viniéramos aquí los Concejales de la Oposición porque parece ser que no tenemos ningún sentido de estar aquí, hay que estar callados, votar en contra lo que toque y votar a favor lo que nos toque, yo creo que aquí Sr. Civera, excepto el Alcalde que es quien ostenta la representación como persona individual del Ayuntamiento, el resto de Concejales somos exactamente lo mismo a nivel de representatividad, con una diferencia que usted es Delegado de ciertas áreas de la Alcaldía para gestión, pero de representatividad y de poder hablar aquí y hacer propuestas tenemos las mismas que usted, exactamente las mismas. Le recuerdo otra vez más que se lea la Ley de Régimen Local.

Creo que es una lástima el que hábilmente, no se diga por otra parte, no se quiera entrar en el fondo de la cuestión, y el fondo de la cuestión no es otro que provocar un compromiso y que se acelere el proceso de defensa de la Gerencia. A nosotros nos parece que hay más que abandono, y nos parece que sino actuamos así al paso que vamos dentro de poco no va a haber nada que defender porque eso, un día de estos le pegaran fuego, o caerán los edificios por sí mismos o vaya usted a saber, o el vandalismo del que hemos tenido pruebas estos últimos tiempos, pues al final acabará con lo poco que ya va quedando que valorar en su caso, en el caso de que esa Junta de Valoración esperemos que tenga que entrar.

Usted también habla de la titularidad pública, que efectivamente no es de titularidad pública, pero no tenga la menor duda Sr. Castelló que lo será, ya lo verá, más tarde o más temprano será de titularidad pública y por la acción y reivindicación de todos los ciudadanos; porque aquí al final parece que alguien se ha molestado, alguien aparece en prensa a nivel individual, eso sí, dándose la representatividad de toda la Plataforma Cívica, no se si la tiene o nó, manifestando su malestar porque el Partido Socialista hace uso de su prerrogativa y su obligación de intentar poner en marcha todos aquellos compromisos electorales que ofertó a la ciudadanía durante las elecciones. Yo les voy a decir que en absoluto nos mueve, y si piensan así peor para ellos, ningún afán de protagonismo. Como tampoco vamos a hacer dejación de nuestra obligación y del compromiso que tenemos con los 7.000 ciudadanos que nos votaron en estas últimas elecciones, lo vamos a seguir haciendo y creo que la reivindicación de la Gerencia es un objetivo, la titularidad pública de la Gerencia, devolver ese uso de la Gerencia a las últimas generaciones de saguntinos que sus ascendentes estuvieron trabajando en esa fábrica, y que fueron parte de su plusvalía, de su esfuerzo el que configuró ese patrimonio, creo que es una obligación de todos, personas individuales, partidos políticos, y entidades ciudadanas, etc., de todos, y en absoluto el Partido Socialista, va a

tener que pedir permiso a nadie para ejercer su acción política. Eso está lejos, como he dicho antes, de ningún afán de protagonismo. Para nosotros el objetivo único y exclusivo es que esa Gerencia cuanto antes pase a titularidad pública y se proteja; y de verdad que os pido a todos los grupos políticos que hagamos algo porque cada día que pasa, cada semana, cada mes que pasa eso se deteriora aún más. Creo que ese es el fondo de la moción y de lo que aquí tendríamos que estar hablando, y no de si le falta una coma, o le sobra un artículo, o se ha bailado un sustantivo."

Sometido a votación el fondo del asunto, se produce un empate, por 12 votos a favor del PSOE, SP, y UV, y 12 votos en contra del PP, BLOC-EV y Grupo Mixto.

Repetida la votación, de conformidad con el artículo 46.d) de la Ley 7/85 y 100.2 del ROF, se reproduce el empate, por 12 votos a favor del PSOE, SP, y UV, y 12 votos en contra del PP, BLOC-EV y Grupo Mixto.

A la vista de todo lo expuesto, queda rechazada la proposición con el voto de calidad del Sr. Alcalde, en virtud de lo previsto en el articulado citado en el párrafo anterior.

23 MODIFICACION DE LA PROPUESTA MUNICIPAL DE CANON ANUAL, CORRESPONDIENTE A LA DECLARACION DE INTERES COMUNITARIO DE ACTIVIDAD DE PIROTECNIA SOLICITADA POR D^a M^a TERESA MARIN ESCRICHE.-EXPTE.450/95

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

De conformidad con los informes técnicos y jurídicos obrantes en el expediente y a propuesta de la Comisión de Urbanismo, por unanimidad, el Pleno de la Corporación Municipal, ACUERDA:

Informar favorablemente ante la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana la propuesta presentada por D^a M^a Teresa Marin Escriche de redefinir la cuantía del canon anual a pagar a la Corporación en el sentido de reducir la cuantía a un total de 54.874.-pts. Anuales, sin perjuicio de las actualizaciones de importe que se articulen legalmente y le sean aplicables.

Todo ello en relación con la Declaración de Interés Comunitario para la reforma y ampliación de un taller de pirotecnia en las parcelas 140 y 141 del polígono 5, en suelo clasificado como no urbanizable, en éste término municipal (expte. de la C.O.P.U.T.: DIC-16/98, RV-5/98 JAG/ps)

RUEGOS Y PREGUNTAS

A lo largo de este apartado, abandonan definitivamente la sesión los Sres. Crispín, García Benítez y la Sra. García Rodríguez.

Abierto el turno de Ruegos y Preguntas, el representante de SP, Sr. RUIZ, dice: "Como Concejal y ciudadano hay un tema que me preocupa, voy a hablar del tema del deporte y de la cultura, que normalmente en el Pleno se habla muy poco de estos temas, se habla de mucho, pero de estos por lo que veo se habla muy poco. En todos los programas electorales estos puntos quedan normalmente preciosos, posteriormente se

convierten en cenicientas de la Corporación. Pocos pueblos habrá en España que tengan la demanda deportiva y cultural que tenemos nosotros, estadísticamente así es, por número de practicantes y colectivos. Pues bien, en deportes y ya en el mes de octubre, con todos los colectivos en marcha y el Patronato de Deportes a pleno rendimiento, estamos esperando que el Sr. Borrás, el Sr. Civera y el Sr. Cortés, se pongan de acuerdo para tener un Concejal de Deportes y una Junta en el Patronato. Mientras tanto, y menos mal que lo hacen, los trabajadores del Patronato, administrativos, y contratados temporales, están asumiendo y tomando decisiones que en absoluto son de su competencia, ¿hasta cuando tendremos que esperar?. Y en cuanto a cultura lo mismo, sí que tenemos Concejal, pero han de saber que en el Capítulo II, el artículo 4 de los Estatutos de la Fundación, dice que el gobierno y administración de la Fundación estará a cargo de un Consejo de Administración y un Gerente. Que yo sepa en temas tan importantes como la programación del 9 de octubre, la Universidad Popular, etc., la intervención del Consejo de Administración ha brillado por su ausencia, pues no hay Consejo de Administración, ¿hasta cuando?, por todo esto decía al principio que me preocupaba el tema.

Empezamos la legislatura con unas actuaciones que dan la impresión de una falta de interés, y que para este Equipo de Gobierno, el deporte, la cultura y sus Fundaciones son temas secundarios. Simplemente como pregunta, ¿hasta cuando?, y como ruego: por favor, pongan en marcha las Fundaciones."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Sr. Ruiz, en ningún momento ni la cultura ni el deporte ha estado abandonado, este Alcalde ha estado al frente y ha asumido las decisiones que ahí se han tomado. Salvo el periodo de los 10 días del mes de agosto, y se marchó el Gerente de Deportes en ese tiempo, y no he podido reunirme posteriormente todo se han tomado las decisiones, está convocado el Patronato Municipal de Deportes para el martes, Consejo a las 17'00 horas, mañana recibirán ustedes la citación de acuerdo con los dos días de antelación que está previsto. Por si le cabe duda de como pensamos en el deporte, no solamente este Alcalde y Equipo de Gobierno, mañana en la Comisión de Hacienda cuando se les entreguen los Presupuestos verá usted la sorpresa que se lleva."

Explica el Sr. CIVERA, Delegado de Cultura: "Decir unas cuantas cosas que aunque son obvias cabe decirlas. Efectivamente todo el mundo sabe en que momento se hicieron las elecciones, cuando tomamos posesión, lo difícil que está llegar a acuerdos, pero en ningún momento a partir de agosto ha estado en absoluto abandonada la Fundación. Es verdad que si fuéramos a aplicar, lógicamente, lo que son los Estatutos de la Fundación, evidentemente debería de haber cada mes un Consejo de Administración de la Fundación, pero usted, me imagino que no duda igual que la ciudadanía que en este Ayuntamiento han habido cambios relativamente importantes, de hecho usted está aquí porque otras personas no están. El Presidente de la Fundación Municipal era una persona que ustedes, de alguna manera, han desplazado, y este señor lógicamente cuando estaba allí - me estoy refiriendo a que ustedes de alguna manera han sustituido al CIPS -. Yo he de saber antes de convocar el Consejo de la Fundación, unas cuantas cosas ¿verdad?, más o menos, aproximadamente; como se ha quedado la cosa, y sobre que Presupuesto hemos de actuar. Sobre ideas también hablaré pero lo haré fuera del orden del día. La próxima Comisión lógicamente se hará antes del 9 de octubre, que como usted muy bien ha dicho es una programación que yo he estado encima de ella, he conseguido recortar al máximo porque efectivamente lo tenía sin presupuesto, pero todo esto lo daremos el

próximo día. El martes o miércoles, ya veremos, haremos el Consejo de la Fundación de Cultura, y trataremos sobre los Presupuestos, como punto del orden del día extraordinario."

El Sr. GIL, representante de SP, indica: "Sr. Civera en principio quitarle algo que no tiene usted muy bien entendido. Al Sr. Almor que era el Delegado de Cultura lo quitó el CIPS de la legislatura, no iba ni en la lista. Una pregunta Sr. Alcalde, no recuerdo la fecha, si hace 3 ó 4 años, yo en este Pleno presenté una moción para la construcción de un paso elevado en las vías que hay junto a Asland, esta moción se aprobó por unanimidad, he incluso los departamentos de Fomento y Renfe también la aprobaron. La pregunta es la siguiente: ¿en que situación se encuentra la ejecución de la obra correspondiente al paso elevado junto a Asland?. Y esta pregunta ya se la empiezo a pedir con una contestación bastante concreta porque a final del mes de julio hubo unas lluvias aquí en el Puerto y el paso actual subterráneo junto a Ferrodisa llegó a estar días cortados. Toda la gente que llegaba al Puerto tenía que dar la vuelta hacía el muelle marítimo y de allí ingresar en la Ciudad. Creo que es una situación no asumible por este Ayuntamiento y tendrá que llegar el momento que ustedes pidan cuando se va a materializar esta obra. Segunda pregunta, ¿cuando empiezan las obras de rehabilitación de la Iglesia Begoña?, en el Convenio con la Autoridad Portuaria y la Generalitat, hay previsto 60 millones de actuación, vuelvo a decir lo de antes, el Puerto ha empezado las obras, pero ¿cuando empezamos estos capítulos del Convenio. Le recuerdo que no creo que sea por falta de presupuesto porque falta también pagar en un Convenio el proyecto que son unos dos millones y pico de pesetas para pagar a los técnicos y no debe de haber problema cuando meses atrás en la anterior legislatura el Ayuntamiento estaba dispuesto a pagar 35 millones en el alumbrado del Castillo de Sagunto. Aquí la seguridad de los ciudadanos está ya en precario y corremos riesgo de que algún desprendimiento pueda alcanzar a uno de los peatones que pasan por al lado de la Iglesia. Yo le ruego a usted que haga las gestiones para que esta obra se empiece.

Tercera pregunta, y es para el Sr. Castelló, ¿en que consiste el ante proyecto que están elaborando sobre el Campo del Fornás?, se lo he pedido en una Comisión de Urbanismo, hemos hecho posteriormente dos, y no me ha contestado; le ruego que bien por escrito o de palabra nos conteste como está el proyecto que el Ayuntamiento parece que está gestionando sobre el Campo del Fornás. Le hago la advertencia que si desde este Equipo de Gobierno intentan que le Campo del Fornás desaparezca, desde luego nos van a encontrar enfrente.

Cuarta pregunta, también para el Sr. Castelló, ¿en que tipo de precepto legal se ha basado el Sr. Castelló para realizar una sola Comisión de Urbanismo, el tercer lunes de cada mes en lugar de las dos como se tiene aprobado por acuerdo plenario?, según el art. 134 del ROF le corresponde al Pleno tomar esta decisión, y que yo sepa no se ha cambiado la decisión tomada, en Plenos anteriores. Ruego por tanto nos explique cual es su argumento legal para que todos aprendamos una cosa nueva, hay que tener en cuenta que todas las Delegaciones del Ayuntamiento tienen dos Comisiones y la de Urbanismo se ha quedado una, y Urbanismo es uno de los pilares fundamentales de la gestión de este Ayuntamiento."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Sr. Gil, yo le voy a responder a dos cosas, la primera sobre el paso elevado en Asland, del día 13 al 16 sino recuerdo mal el Delegado del Gobierno se llevó un paquete de expedientes nuestros y de otros sitios de la Comunidad; vuelve que yo sepa el día 13 nuevamente a Madrid, en esta ocasión no con

el Director General de Carreteras sino con el Secretario de Estado. Yo espero contestación también.

Obras de rehabilitación Iglesia de Begoña, usted sabe que el redactor del proyecto de construcción es la Universidad Politécnica y estamos a la espera de recibir ese proyecto de construcción, que se adecue, y así se les dijo, que se adecue a la cantidad esta."

El Portavoz del PP, Sr. CASTELLÓ, contesta al Sr. Gil: "Sobre el Campo del Fornás, en la legislatura pasada hubo una moción sobre el Campo del Fornás, y se estuvo tratando aquí y tal, el PP, en su programa lleva una propuesta sobre el Campo del Fornás, y lo primero que dice esa propuesta es, si al Acero le parece bien - que es el que está usando ese local -, y a partir de ahí empezaremos a hablar de lo que sea. No hay ningún ante proyecto elaborado por el Ayuntamiento para el tema del Fornás, lo que si que ha habido han sido contactos del Delegado con gente del mundo de la construcción para ver por donde podrían ir según su criterio las iniciativas en ese tema, pero no hay nada en el Ayuntamiento. No dude que cuando ese asunto se llegue a plantear, si se llega a plantear, porque depende única y exclusivamente de la voluntad del Club Deportivo Acero, en un primer lugar y después de la voluntad del Pleno, en el sentido de que para quitar la instalación deportiva, para quitar el terreno de juego del Fornás hemos de contar con su consentimiento, si contamos con su consentimiento luego ya hablaremos nosotros de que es lo que se hace con eso, pero mientras tanto no podemos hablar absolutamente de nada. De todas formas, yo considero que puede ser una buena idea, pero que con acciones de este tipo nos lo podemos cargar, por lo que rogaría que hubiera la mayor prudencia posible, y no dude usted de que cuando vayamos a la Comisión de Urbanismo con este tema medio, medio hilvanado que no hay nada, pues podremos debatirlo y estudiarlo; en estos momentos no sabemos ni tan siquiera que es lo que piensa el Club Deportivo Acero, que debe de ser en cualquier caso respetada su decisión.

Con respecto a la periodicidad de la Comisión de Urbanismo, me acabo de enterar ahora mismo, que es lo que estaba mirando, si el Pleno aprobó la periodicidad de las sesiones de las Comisiones Informativas, y efectivamente me acaba de decir el Secretario que tiene periodicidad quincenal, cosa que yo ignoraba y que al comentarlo en la Comisión de Urbanismo todo el mundo estaba de acuerdo, salvo usted, en que hubiera una al mes y si luego había que hacer 500 extraordinarias que se hicieran. En cualquier caso si eso es lo que aprobó el Pleno yo sinceramente, igual me da hacer una o dos al mes, porque lo cierto es que siempre vamos a hacer una más al mes porque siempre vamos a hacer alguna extraordinaria; a la próxima Comisión de Urbanismo lo planteamos y vemos si allí la mayoría lo que quiere es hacer una Comisión ordinaria al mes para pasar a aprobación del Pleno o quieren mantenerlas quincenales, con lo cual tendremos que poner otro lunes del mes y punto. Pero vamos, lo que se decida en la Comisión de Urbanismo, sin mayor problema se hace y ya está."

La Portavoz de SP, Sra. MARTINEZ, dice: "Tengo varias preguntas, una es dirigida al Presidente de la Corporación, porque como ya ha reiterado en dos ocasiones el Sr. Crispín, la Ley de Régimen Local establece a partir de la nueva configuración y de las escasas competencias que le queda al Pleno, establece que los Plenos Ordinarios el tema dedicado a control y fiscalización del Equipo de Gobierno tendrá una parte diferenciada; en este sentido a mí me parece lo correcto que la dación de cuenta que entra materialmente de lleno en lo que es el control, la fiscalización se articule junto con

los ruegos, preguntas y mociones, que es lo pertinente porque sino, y yo lo digo no con mala fe, creo que el Secretario está asintiendo, porque sino cuando empecemos a fiscalizar la labor del Equipo de Gobierno mediante Decretos, y Decretos de los Concejales Delegados, puede ser que sea tan extenso, en algún momento, que no llegue a poder adoptarse acuerdo sobre gestión municipal. Yo creo que es lo que se está haciendo en otras Administraciones. Esta es una pregunta, ¿para cuando se va a cumplir el mandato legal contenido en la Ley 7/85 de que los Plenos Ordinarios esa parte está perfectamente diferenciada?, y yo por tema operativo les planteo que la pasen junto con los ruegos, preguntas y mociones a realizar en las funciones de control y fiscalización, hagan ustedes lo que estimen pertinente.

En la misma materia, como aquí ya ha habido varias intervenciones quejándose de que pretendemos gobernar los que no gobernamos, o ir diciendo: ustedes se precipitan, o por ejemplo manifestando, hasta que no se cierre el pacto no haremos tal. Bien, en el mismo sentido ¿para cuando piensan ustedes notificar a los miembros de la Corporación las actas de la Comisión de Gobierno?, porque eso es un mandato imperativo, es obligatorio notificarlas a los diez días de celebración de la sesión, y el día 13 hace 3 meses, y todavía los miembros de la Corporación no conocemos esos acuerdos. Le recuerdo, por favor, que cumplimenten la normativa en lo de la fiscalización. Y otro planteamiento, el régimen de sesiones y la periodicidad lo establece el Pleno.

Por último una pregunta al Concejal de Participación Ciudadana, diciéndole que con la finalidad de impulsar la participación de las asociaciones vecinales, cuya materia le compete, si ha previsto ya la disponibilidad a favor de los grupos políticos municipales, de los locales de la Corporación para sus reuniones con dichas Asociaciones vecinales, en coordinación con el Concejal responsable de Régimen Interior. Si ya lo ha previsto ¿cuando va a dar a conocer a las asociaciones vecinales y a los grupos políticos municipales la disponibilidad de los locales municipales?, ¿qué criterios ha planteado para su uso y si el de cercanía o proximidad va a regir como criterio lógico en orden a facilitar dicho uso por las asociaciones y grupos políticos?. Esto es en cumplimiento de los dispuesto en el artículo 28, del Reglamento de Organización y Funcionamiento, al hablar de Participación Ciudadana."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Sra. Martínez, es indudable que en el capítulo de Ruegos y Preguntas, y aquí traigo yo cosas para dar cuenta, daremos y responderemos a la fiscalización. Yo creo que es la primera vez, y ya sucedió en la etapa pasada en el período de tiempo que estuvimos el anterior Equipo de Gobierno, que respondíamos a los ruegos y preguntas que ustedes formulaban. Yo me quedé en el pasado, a principio de legislatura para sorpresa mía, pues dos años sin obtener respuesta. Sin embargo si podemos y sabemos la respuesta, inmediatamente en la misma sesión la estamos dando y sino como es preceptivo y por Ley se la daremos por escrito. Pero también, nos gustaría y también lo dice la Ley que las preguntas nos las hiciesen llegar con la suficiente antelación y por escrito con el fin de poder responderlas en la misma sesión. Las actas, ya he comentado antes que estamos atravesando el período de vacaciones del verano del personal, se tienen que enviar traducidas porque hay señores Concejales que así lo exigen, hacen valer sus derechos en ese sentido, esta Comunidad es bilingüe y solo tenemos o teníamos hasta ahora un traductor, ahora tenemos también un becario, y si ese traductor resulta que esta de vacaciones, lógicamente esta paralizado. Las actas se están aprobando en estas dos últimas sesiones y una vez aprobadas se les envían a ustedes. Me dice el señor Secretario que se ha enviado a los Portavoces hasta ahora con el fin de

reducir gastos, si ustedes consideran que la quieren recibir todos los señores Concejales, pues se la haremos llegar a todos."

El Sr. ARIÑO, representante del Bloc, contesta igualmente a la Sra. Martínez: "Respecto a la pregunta de los locales, evidentemente todo el mundo sabemos las limitaciones que tiene el Ayuntamiento, hay peticiones de muchas organizaciones pidiendo locales y no los hay, por lo tanto dentro de las disponibilidades que haya se articulara la hora, el momento y la forma de hacerlas, pero el principio básico es que no hay locales. Dentro de las limitaciones haremos todo lo que se pueda."

El Portavoz del Grupo Mixto, Sr. CORTÉS, dice: "Es un ruego y una pregunta al mismo tiempo, Sr. Alcalde, tras la muerte del Maestro Rodrigo varias Ciudades se han unido para homenajear y mantener vivo el recuerdo del Maestro, sería ilógico que la Ciudad que lo ha visto nacer no estuviera incluida dentro de ese grupo de Ciudades. Por lo tanto el ruego y pregunta es que si se han hecho gestiones en esa línea, estupendo, y sino que se hicieran para incluir a Sagunto en el grupo de Ciudades que van a trabajar en ese tema."

El Sr. ALCALDE, contesta al Sr. Cortés: "Se dió traslado a Cultura, porque creo que es a quien compete organizar ese tipo de cosas. Y sí tengo aquí una contestación de Dña. Celia Rodrigo que está en la carpeta para dar cuenta en el Pleno, y dice así: ""Mi distinguido amigo: Es mi deseo expresarle, en nombre de la familia, nuestro más sincero agradecimiento por los testimonios de afecto y condolencia recibidos con ocasión del fallecimiento de mi padre, Joaquín Rodrigo, y en particular su presencia junto con una delegación de la Ciudad de Sagunto, en el sepelio que tuvo lugar en Aranjuez. Con el ruego de que así lo transmita a los miembros de la Corporación que Vd. preside. Sumidos en el dolor, muy sinceramente Cecilia Rodrigo"" ". "

El Portavoz de Unión Valenciana, Sr. MONTESINOS, dice: "El tema que planteo ahora en ruegos y preguntas es de seguridad ciudadana. Yo creo que es de obligación y responsabilidad este tema, no solo del Equipo de Gobierno sino de todos los partidos políticos que estamos aquí representados. Yo creo que es una queja ya al 100% de toda la ciudadanía el tema de seguridad ciudadana con el tema de las motos, las velocidades que llevan en el Municipio y los ruidos que ocasionan. Repito, que es competencia del Equipo de Gobierno, pero responsabilidad de todos los Grupos Políticos, desde Unión Valenciana nos disponemos a colaborar en la medida que ustedes crean oportuno para buscar alguna fórmula, algún mecanismo para buscar solución a un tema que cualquier día van a haber muchas desgracias y que ocasionan grandes molestias a todos los ciudadanos, y que va cada vez más acentuado, y se nos está escapando de las manos. Me gustaría que tomasen el máximo interés en este tema también como en otros tantos, y si fuera necesario la colaboración nuestra estamos a su disposición. Si transcurrido un tiempo, y esperamos no ocurra así, estoy seguro que se tomaran medidas oportunas o se realizará cualquier gestión, no viéramos por parte del Equipo de Gobierno algún tipo de actitud a este tema importantísimo, lógicamente tendríamos que presentar una moción y las mociones no les gustan a ustedes."

La representante del Bloc, Sra. ALEGRE, contesta al Sr. Montesinos: "Es importante el tema de las motos y efectivamente ya hemos contactado con el Sr. Muedra, y hemos puesto una serie de medidas: la Policía Local está parando a las motos, me

consta. Vamos a comprar, en un principio, otro sonómetro, y esperamos poder tener en breve tiempo tres. Es un tema muy importante."

Contesta también el Sr. ALCALDE: "Desde mi incorporación de las cortas vacaciones que tuve, inmediatamente se dieron directrices a nuestra Policía, que hagan controles de moto y especialmente del ruido, no solo por la velocidad y el ir sin casco. Se ha interpretado por algún medio de comunicación como un deseo de engordar las arcas municipales con las denuncias, pero todos sabemos que eso está muy lejos de poder representar un porcentaje mínimo de incremento en los Presupuestos municipales. Lo que si está claro es que estamos en ello, pero una vez más les recuerdo las limitaciones que tenemos en Policía por el tipo de convenio que tiene la Policía Local y el tipo de horario que tiene, 7 días de trabajo, 7 días de descanso en jornadas de 8 horas. Lógicamente eso a la vista de que hay servicios extraordinarios en Mercados, Colegios, y la gran cantidad de fiestas que hay en esta población no solo Patronales, Falleras, Moros y Cristianos, sino en Barrios, pues supone que en determinados meses del año tenemos menos Policía y a veces es difícil poder conseguir que exista una patrulla en el núcleo del Puerto y una patrulla en el núcleo de Sagunto. Pero a pesar de todas esas dificultades, le puedo decir que en el mes de septiembre se están realizando muchos controles y lo prueba el hecho de las denuncias que hay puestas."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 20 horas y 25 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Sr. Gómez: "Yo nunca me he esperado a ruegos y preguntas, pero hoy ha valido la pena, aquí nadie se acuerda de nosotros, de la tercera edad, nadie. Después de las vacaciones, de julio, viene agosto y estamos en septiembre. Anteayer vino una comisión de buena mañana, a hablar con el Alcalde, a ver si nos decía algo, y los Concejales que ibais por ahí bailando nos decíais que ¿que a que veníamos tan temprano?, como nos están tomando el pelo, a mí me van a tomar poco, porque poco me queda. No hay ningún Concejal de los 25 que se ha acordado del Sanatorio, ha hablado uno sobre la rehabilitación de la Iglesia Begoña, ¿habrá que terminar antes lo que tenemos en el Sanatorio?. Veníamos a que el Alcalde nos dijera un día fijo de que eso se va a abrir. También a Cultura le hace falta sitio. Hay un local que es para actividades con 300 metros, está terminado el Sanatorio, desde junio que se iba a inaugurar, estamos a últimos de septiembre y no se ha inaugurado, está terminado, pero también me han comunicado que hace falta luz, etc., ese local hace falta para cultura, para la Universidad Popular, que entre ellos tenemos un programa los mayores.

También deciros que estamos en el año internacional de las personas mayores ¿qué presumir de jóvenes?, mañana seréis lo que somos nosotros hoy, mayores. No pedimos nada para nosotros sino para vosotros. A ver si le damos solución al tema, no voy a hacer preguntas, la pregunta el Sr. Alcalde la sabe, que se mojen, pero que se mojen todos. Yo el día 6 estaré en el Ayuntamiento, antes del Pleno que queréis hacer

extraordinario, ¿o es que hay dinero para Plenos Extraordinarios y no hay dinero para lo otro?; no hay dinero para el servicio urbano que dice hoy la prensa que se va a poner un servicio urbano ¿de qué?, si desde principios de año estamos pagando el 100% y hemos estado 6 años pagando el 50%, pero, otra tomadura de pelo. Por favor, escucharnos fuera de campaña, no en campaña."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Sr. Gómez fue deseo de los grupos políticos, porque a fin de cuentas lo aprobamos todos, el anticipar, adelantar una hora los Plenos con el fin de poder llegar al turno de ruegos y preguntas, y pudiesen intervenir ustedes, y no como pasaba en la legislatura pasada, la legislatura anterior que ruegos y preguntas cuando les llegaban a ustedes eran las 12 ó la 1 de la madrugada. Hubo una propuesta por parte de este Alcalde de adelantar uno puntos del orden del día por la mañana, pero vimos la conveniencia todos de adelantarlos una hora y estamos llegando a muy buena hora en el turno de ustedes. El Pleno del Consell afortunadamente ha aprobado ya el convenio de mobiliario del Sanatorio, el equipamiento, y ayer la Comisión de Gobierno para su satisfacción acordó la contratación anticipada del mobiliario, con el fin de que las fechas que yo les dí a ustedes podamos cumplirlas. Y en el borrador de Presupuesto que se entregará mañana a todos los grupos políticos en la Comisión de Hacienda, y sobre mi mesa hay varios Presupuestos, están contempladas las partidas incluso la de la parte eléctrica que es de ocho millones y pico, etc. Por lo tanto, quédese muy tranquilo, y si esa recomendación que ha dicho a los grupos políticos pues entiendo que es en la aprobación de los Presupuestos, porque el secreto y la clave están ahí."

Sr. Pinilla: "Intervengo en representación de vecinos y vecinas de las calles Progreso, Andalucía y Menéndez y Pelayo, para trasladar al plenario de este Ayuntamiento la preocupación que se ha generado entre nosotros al observar las obras que se realizan en una de las viviendas perteneciente al grupo conocido como regiones devastadas, en el núcleo del Puerto, este grupo fue construido en el inicio de la década de los 40 por iniciativa de Altos Hornos de Vizcaya y cuenta con protección arquitectónica, Z0 T1 por considerarse de interés patrimonial. Las obras detectadas pretenden convertir una de las viviendas en un bar restaurante, fueron objeto de denuncia ante los negociados de actividades y de disciplina urbanística, dado que se estaba incumpliendo claramente el reglamento de régimen interior que regula la convivencia de esta comunidad. Según la documentación a la que hemos tenido acceso los promotores de la obra obtuvieron del negociado de disciplina urbanística la conformidad para abrir una puerta de acceso en la fachada, nos parece incomprensible dicha conformidad dada por la ponencia técnica de Patrimonio Histórico Artístico, por cuanto que lo que se pretende altera de manera negativa la tradicional tipología de disposición de huecos en fachada en una zona de tipología a respetar según el vigente Plan General Municipal de Ordenación contraviniendo lo que dice en su artículo 100 y lo que dice también en el Anexo de protección del patrimonio arquitectónico urbanístico de Sagunto, en el que en todos los casos dice que prevalecerán los criterios tendentes a la conservación de edificios arquitectónicos manteniendo las fachadas y que solo se permitirá la modificación de patios interiores o huecos que no sean de fachada.

Nos hemos dirigido al Sr. Alcalde y a los diferentes grupos municipales, expresándoles nuestra preocupación y demandándoles que el asunto fuera debatido en la Comisión de Urbanismo, cosa que desconocemos haya sucedido hasta el momento. También nos hemos dirigido a los técnicos municipales competentes en la materia. Su posición coincidente con la del señor Concejal de Urbanismo ha sido el de hacer

prevalecer un supuesto interés por el dinamismo económico del Barrio sobre el interés conservacionista hacia el Patrimonio, además esa tesis se apoyaba en actuaciones pasadas consentidas en otros edificios que gozan de la misma catalogación, como el grupo Goyoaga o grupo Triana. Frente a esas tesis nosotros queremos defender el hecho de que cada edificio aún teniendo la misma calificación a efectos de protección posee singularidades arquitectónicas y estéticas que debieran obligar a ser tratados con reglamentaciones específicas, reglamentaciones hoy por hoy inexistentes. Tampoco nos parece demasiado convincente que aumentar o no aumentar el abundante número de bares, pueda ser considerado un hecho relevante en la dinamización económica del Barrio, y menos convincente si el citado bar se pretende ubicar en lo que hasta ahora era una vivienda construida para ese fin y no para otro. Cualquier vecino del Barrio sabe que el grupo de viviendas posee 24 patios particulares contiguos y separados por tabiques de escasa altura, por lo tanto no se puede desconocer que el cambio de uso de una de las viviendas altera la normal convivencia desarrollada hasta ahora.

En resumen, nos encontramos ante una actuación que incumple el deber de velar por la protección del patrimonio y desprecia la voluntad y el interés de los vecinos que pretenden conservar su modo de convivencia. Por todo ello los vecinos solicitamos: primero, que se tome en consideración la petición de este grupo de ciudadanos en el sentido de preservar las fachadas principales en las condiciones actuales; segundo, que se elabore la normativa adecuada para cada uno de los edificios protegidos de nuestro pueblo, a fin de evitar que en el futuro se produzcan situaciones lamentables como la que nos ocupa; tercero, que no se proceda a la autorización de la actividad de bar restaurante, donde siempre ha existido una vivienda integrada en un conjunto protegido; y cuarto, que actúen ustedes como representantes nuestros siendo sensibles a las peticiones y opiniones de estos vecinos que se ven afectados por lo que consideramos un auténtico atentado a nuestros derechos y a los derechos de la colectividad."

Contesta el Sr. ALCALDE: "El Sr. Mas Forner, Juan, de la C/ Progreso, 39, individualmente presenta una reclamación el 17 y 18 de agosto, yo estoy ausente de esta Casa, me incorporé el 27 de agosto; el 7 de septiembre este Alcalde le envía un oficio al Concejal Delegado de Urbanismo, Sr. Castelló: ""en relación con la reclamación de vecinos presentada en contra de las obras que se están realizando en la C/ Progreso, 41, bajo, con destino a la instalación de un bar les ruego me remita a la mayor brevedad informe de los técnicos e inspectores, ya que los denunciantes indican que las mismas dañan al Patrimonio Industrial. Sagunto, 7 de septiembre de 1999. Mismo oficio enviado al Ingeniero de Actividades, D. Vicente Gimeno Graullera porque en esa fecha no tenía Delegado de Actividades. El 10 de septiembre, inmediatamente contesta el Sr. Castelló con lo que sucede lo que contempla el Plan General que es lo que le compete a él, y el mismo día 10 de diciembre, ustedes introducen el escrito con los firmantes, y el mismo 10 de septiembre el Jefe del Área de Actividades me contesta con lo siguiente: ""por la presente le comunico que en relación con su escrito de fecha 7 de septiembre de 1999, le informo que debido a la zona donde está prevista desarrollar la actividad de bar, C/ Progreso, 41, dada su singularidad a nivel de Urbanismo se hace necesario el que se emitan los correspondientes informes por los servicios técnicos de urbanismo sobre la compatibilidad urbanística de uso, y por la ponencia técnica de patrimonio histórico artístico, sobre la viabilidad y condiciones de la perspectiva arquitectónica y de protección de la zona, para las obras de fachada y exteriores y en base a los mismos poder evaluar las condiciones intrínsecas de la actividad. Por lo anteriormente indicado se a puesto en conocimiento del Jefe de la Sección de Urbanismo, se ha revisado el asunto y

por parte de actividades eso no era legalizable"". Inmediatamente se ordena la incoación de un expediente sancionador que lleva su camino. Y el 15 de septiembre de 1999, el Alcalde Presidente le remite un escrito al Secretario General, supongo que lo estará oyendo, que es el hombre que da fe como notario general de esta Casa. Mi escrito decía así: ""Adjunto le remito copia del escrito de reclamación de los vecinos del Barrio del Puerto, - ese ya de ustedes - regiones devastadas, así como el informe del técnico de actividades en la Resolución de Alcaldía de Urbanismo por la que se paralizan las obras y se incoa expediente sancionador, con el fin de que por esa Secretaria se conteste a los reclamantes, lo que le comunico para su conocimiento y efectos oportunos"".

Me llamaron unas señoras solicitando una reunión, les dije como tenía mi agenda por una serie de reuniones en Valencia, aquí y el Pleno; que puesto que ya había tomado medias drásticas las recibiría en cuanto pasasen estas fechas. Creo que la actuación por parte del Alcalde, y entiendo que por parte de los servicios técnicos y Concejal de Urbanismo, ha sido la correcta."

Contesta también el Sr. CASTELLÓ, señalando: "Ha comenzado diciendo que mostraba su preocupación por las obras que se realizan. Cuando sin tener ningún tipo de conocimiento del tema, y entraba al Ayuntamiento, me pararon usted y un compañero para comentarme el asunto, que posteriormente vino la arquitecta y estuvimos atendiéndoles, creo recordar que me dijeron que no habían vuelto a reiniciar las obras que en su momento se paralizaron desde urbanismo. Ahora mismo no están en marcha porque volvimos a mandar a la inspección y me dijeron que efectivamente seguían paradas. Por lo tanto las obras que comenzaron se paralizaron por el departamento por carecer de licencia, después de que los vecinos pusieran en conocimiento del Ayuntamiento tal circunstancia, se abre por lo tanto el expediente de infracción y se paralizan. Las obras, para que quede claro, afectaban solamente al interior del inmueble.

La cuestión está en que la ponencia técnica de la Comisión de Patrimonio que depende de Consellería de Cultura, siempre ha tenido unas críticas tremendas por ser muy restrictiva, si yo he oído 100 críticas hasta esta de la ponencia, ha sido para decirme que era absolutamente estricta, de 100, 100. Nadie me había dicho que esa Comisión de Patrimonio era muy laxa en la toma de sus decisiones y que no defendían el Patrimonio. Por lo tanto yo, cuando me lo dicen ustedes muestro mi sorpresa y les hago partícipes de ese parecer. El asunto está en que la Comisión de Patrimonio sobre el paño de fachada por cuestiones técnicas que a mí no me compete porque no soy técnico y ellos que son hiper restrictivos además el miembro de la propia Consellería, dicen que se acepta una solución que consiste en que una ventana se hace puerta. Posteriormente, por lo visto cuando el expediente va a actividades, por lo visto le dicen con esa puerta usted ahí no pone un negocio, la puerta tendrá que ser más grandes, las ventanas más grandes, etc., etc., con lo cual se presenta una nueva propuesta a Urbanismo. Cuando llega a Urbanismo la nueva propuesta con una puerta tremenda de ancha, una ampliación de ventanas, etc., etc., Urbanismo dice: ojo, esto ustedes no lo pueden hacer, porque hay una incongruencia entre lo que ha aprobado la Comisión de Patrimonio y lo que me presentan ahora, por lo tanto tráiganme un planito y díganme que es lo que va a hacer y que se acomode a lo de la Comisión de Patrimonio, y ahí está la cosa.

Sinceramente le digo que creo que están errando el camino que han tomado, y cójanmelo con buena fe, porque lo que nosotros no podemos es desestimar cuestiones de licencias que vienen absolutamente regladas por cuestiones políticas. Yo a un señor que se saca una licencia de actividad en regla, no puedo decirle: lo siento mucho, pero no voy a darle licencia, porque si tiene todos los requisitos que están reglados no nos queda más

remedio que dársele, lo contrario sería una prevaricación. Por eso le estoy diciendo que yo tengo mis dudas que ese local en concreto pueda funcionar algún día, y tengo mis dudas porque va a ser muy difícil poder contabilizar los requisitos de la Comisión Técnica de Patrimonio con los requisitos de actividades, me parece que va a ser prácticamente imposible de que esos requisitos puedan algún día compatibilizarse, pero lo que si que está claro es que por ser Z1 T1, está permitido ese uso y que por lo tanto urbanísticamente el informe que se hace tiene que salir en ese sentido, no puede salir de otra forma, otra cosa es que se puedan compatibilizar los dos proyectos.

La alusión que hace usted al Reglamento de Régimen Interno como su propio nombre indica es de régimen interno y no afecta en nada para el Ayuntamiento, por lo tanto si ustedes tienen algo donde agarrarse, agárrense a ello, pero no nos pidan a nosotros que si llega el momento, cosa que dudo, no demos una licencia con todos los informes favorables porque eso si que no podemos hacerlo. Por lo tanto yo creo que debería replantearse su estrategia con este tema porque posiblemente tuvieran unos frutos mucho más claros por otra vía que no es la presente. En cualquier caso, nosotros nunca vamos a poner por encima la dinamización económica ni las cuestiones comerciales sobre cuestiones de patrimonio porque, ya nos cuidaremos muy mucho que cualquier actuación que tengamos sea con el visto bueno de la ponencia técnica. Y nunca, que yo sepa, hemos dado alguna licencia sin el visto bueno de la ponencia técnica, y no lo vamos a hacer. Si la ponencia técnica no da su visto bueno jamás daremos lugar a eso."

Sr. Egea: "Sr. Alcalde no creo que usted vaya a echar en el olvido la visita que hizo a Bajo Vías, porque de todo lo que usted vió solo se ha hecho lo de la puerta del bar nada más; queda por hacer los jardines, el alumbrado que allí no podemos aguantar más de noche, el personal que duerme allí en los bajos, hacen todas las necesidades en los bajo, ya no podemos aguantar más. Luego tenemos el canal aquél que usted vió, el otro día se cayó otro niño y hubo que llevarlo al Hospital. Tenemos un Barrio con trescientos y pico niños, y no tienen un triste columpio, ni unos juegos. Le voy a pedir también otra cosa, quiero que Servicios Sociales se lea un poquito los Estatutos de los Barrios y sepa el derecho que tiene el Barrio de Bajo Vías, los más necesitados tienen derecho a tener un comedor y una asistenta con ellos, cosa que no vemos a la asistenta allí en un año, y cuando va, va a hacerles favores a la gente que no lo necesita. También tenemos lo siguiente: allí en la Avda. País Valencià, tenemos unos jardines allí en el paso que eso son unas pitas que tienen unos pinchos de miedo, cuando vamos a cruzar la carretera no se ve nada; también tenemos en el Colegio de Romeu unos contenedores de basura, donde hay un montón de niños pequeños, van a pillar una enfermedad, yo lo siento por todos y sobre todo por mi nieta que va a ese colegio."

El Sr. ALCALDE, contesta al Sr. Egea, diciéndole: "La semana pasada yo estuve en el IVSA y desgraciadamente para nosotros en principio no había Director nombrado, eso mismo sucedía el viernes y el sábado que estuve en el Congreso y le pregunté al Conseller porque tenía unas cosas urgentes, no solo en el Barrio de Bajo Vías sino también en el Barrio Baladre. De ahí que estos días me haya acercado yo por allí y haya tomado unas notas sobre como se encuentra el Barrio. Me ha pasado desapercibido el tema de las piteras, pero voy a tomar nota para ver si mañana mismo lo podemos solucionar. El tema de los columpios llevamos una partida presupuestaria en los nuevos Presupuestos, precisamente para terminar el programa de plazas, de colocación de juegos para los niños."

La representante del Bloc, Sra. ALEGRE, señala: "Quiero contestarle en el tema de la carretera de País Valencià, hace una semana he enviado una carta al Ministerio de Fomento para que o bien arranquen o bien limpien todo el tema de las piteras esas, que verdaderamente es horroroso. Decirle que en el tema de los contenedores, veré exactamente cual es la localización y que es lo que se puede hacer."

El Sr. Calomarde, dice: "Voy a hacer un ruego y si se me permite quisiera dar una introducción a este ruego; la introducción la hacemos desde CC.OO., en el Ayuntamiento de Sagunto, siempre con garantía de hechos probados y razonamientos de independencia política, quiero dejar eso bien claro porque si en un momento determinado, y no lo voy a decir más, desde esta parte creemos que hay una determinada opción política que ha actuado con arreglo a nuestros principios y con arreglo a los intereses que representamos la vamos a aplaudir y cuando sea en contra la vamos a criticar. Desde esa independencia y con el ánimo de no ofender quiero decir que, entiendo que en la moción que hacía referencia al aire acondicionado, que dicho sea de paso tampoco decía concretamente, ni pienso que debía de haber una obligación de consignación presupuestaria, puesto que lo que se estaba diciendo es un estudio y luego tras ese estudio se consignará en el Presupuesto. Quiero decir que el Equipo de Gobierno y el Grupo Mixto, no han estado elegante, y entiendo que no han estado elegantes porque desde el día 5 que presentaron la moción Unión Valenciana, que inmediatamente me dieron a mí copia, por lo menos se podían haber hecho gestiones encaminadas referente a los promotores de esta moción para decirles que están por la labor, que se va a hacer, cosa que yo no tengo conocimiento que eso se hizo, por lo menos no se ha dicho aquí, por lo tanto entiendo que ahí no habéis estado elegantes. Por otra parte lamento que aquí todas las cuestiones se quieran enfocar desde el estricto rentabilidad política individual de cada partido, basta que Unión Valenciana en este caso proponga una cuestión que todo el mundo está de acuerdo para que salgan críticas de oportunismo, críticas de tal y al final no salga, por eso lamento la poca elegancia, bajo mi punto de vista insisto con todos los respetos, que ha habido en este tema. El ruego es que sea Unión Valenciana, PP, PSOE, quien sea, pero por favor que se llegue al verano que viene y en las dependencias se pueda trabajar con las garantías óptimas de climatización. No se está pidiendo nada, vamos a entrar en el siglo XXI, a ver si en el año 2000 nos toca algo."

Vuelve a contestar el Sr. ALCALDE: "Cuando se presentó la moción, iba dirigida al Alcalde, y es el Alcalde quien la lleva a la Junta de Portavoces, no la presentó allí el Sr. Montesinos, la lleva porque no ha habido otra reunión previa de Junta de Portavoces, por lo tanto la actuación allí correcta. En el mes de junio y julio este Alcalde autorizó la compra de unas unidades y no figuraba la partida presupuestaria en el Presupuesto del 98 que es el que nos vale porque está prorrogado, y sin embargo autoricé porque vimos que teníamos posibilidades de sacarla dentro del mismo Capítulo, tal y como actúa la Ley porque le propio Interventor también estaba interesado en ese asunto. Y ya le he vuelto a decir que fue el Sr. Arquitecto Municipal quien me lo paralizó porque yo pensaba colocar los equipos interiores y la salida a los balcones, que siendo esto como es un monumento y un edificio de hace 3 siglos, lo lógico es que eso no se viese, el de Alcaldía y el de Secretaría pasan disimulados porque están en la otra fachada, pero ahí se vería mucho el resto. No se trata de que se haya presentado una moción sino que ya habíamos tomado medidas de antemano. Con un gasto de 6 millones de pesetas

resolvía prácticamente la solución, y la otra solución pasa por bastante más dinero, más del doble."

El Sr. Ruíz, dice: "Resulta que el Presidente de Bajo Vías, prácticamente ha dicho casi todo lo que yo tenía que decir, puesto que el Sr. Alcalde a lo mejor ya lo ha visto, son unos problemas bastante fastidiosos, puesto que cruzar hoy en día la nacional 340 es un peligro por ese paso de peatones. Lo de la ubicación de los contenedores también, por supuesto. Aprovecho este espacio con el fin de preguntarle al Sr. Alcalde sobre el tema del proyecto del aparcamiento Sants de la Pedra, que tanto nos interesa, ya que cada vez es más el problema del aparcamiento en Sagunto. Es un tema que de alguna forma tenemos que tener información. A ver si ahora que tenemos el nuevo Concejal de Participación Ciudadana, nos convocan, y así podemos hacer hincapié en el aparcamiento porque saben ustedes que es un proyecto que está aquí ya desarrollado y hay que darle un empuje con el fin de que solucionemos de una vez por todas el tema del aparcamiento en nuestra Ciudad."

El Sr. López Barquero, dice: "En primer lugar un ruego, y sería que es deseable que los Plenos al menos terminen en torno a esta hora, yo creo que es algo que uno empieza a ver como positivo, no solo por vosotros sino también por los sufridos ciudadanos, creo que al final es una cuestión de salud. Y que además se desarrollen, también como un ruego, en entorno mi opinión lógicamente con las opiniones divergentes que pueden darse y que se dan, que se ha producido esta tarde. Da la sensación a veces que a determinados Concejales o Concejales parece que les importa poco determinadas opiniones que se puedan tener desde el público y que al menos en lo que uno representa le puedan parecer importantes. Yo no represento el 26 Concejal, Sr. Castelló porque sueles tener la lengua bastante afilada, y te lo digo de la misma manera cariñosa. Lo digo porque ni lo he sido, ni lo soy, ni lo pienso ser, estoy representando a la Ejecutiva de la Unión Comarcal de Comisiones Obreras, con más de cinco mil afiliados en esta Comarca, con más de trescientos veinticinco delegados y delegadas y que en algunos de los temas que traigo aquí como preguntas, la inmensa mayoría de los trabajadores afectados, y los delegados de personal son de Comisiones Obreras; lo digo por eso de la legitimidad y la representatividad, para situar las cosas en sus justos términos.

Por lo tanto, además como la intervención ciudadana y la participación es un derecho, de lo que trato es de ejercerlo, nada más, los derechos yo soy de los que opinan, como los Estatutos de cualquier partido político o de organización, no se ponen a debate, no se ponen en cuestión. Simplemente se trata de que cada uno lo plantee como lo ve con opiniones, insisto, que pueden ser en muchos momentos contradictorias, aunque yo soy de los que opina que entre los representantes de los ciudadanos que sois vosotros, legítimamente elegidos en las urnas, y el resto de representantes, sindicales, vecinas, ecologistas, etc., debería de haber una buena y mejor comunicación. En esa línea van mis preguntas, algunas de ellas con ánimo constructivo, la primera de ellas Sr. Alcalde, ¿cuando se nos va a convocar para constituir definitiva y formalmente el Plan Estratégico de Sagunto y Comarca, con lo que conlleva de oficina técnica y lo que puede significar para desarrollar un pacto por el empleo en el Municipio de Sagunto, tan carente del mismo que existe, y por lo tanto que lo podamos vincular en primer lugar al acuerdo valenciano por el empleo y la formación, y en segundo lugar a los fondos europeos?. La segunda pregunta ¿cuando se va a nombrar el Consejero Delegado - aunque os digo que en los Estatutos no tiene ninguna competencia - de la SAG?, que nos

permita al menos empezar a discutir, ya hace algunos meses que tendríamos que haberlo hecho, lo que está firmado que hay que desarrollar, el convenio único de todos los trabajadores, lo que se acordó del convenio único para los trabajadores/as de la SAG; además le pregunto ¿cuando se nos va a contestar a la petición por escrito de hace un año y medio de esta Unión Comarcal, en el sentido de en calidad de qué estamos los Sindicatos en el Consejo de Administración de la SAG?, si estamos en calidad de invitados para ese viaje pocas alfombras. Estamos en Consejos de Administración de más nivel, y que se entienda lo de nivel de los sindicatos sobre todo en empresas públicas o de carácter similar, y da la sensación que estamos en un Consejo de Administración donde además la mayoría de trabajadores están afiliados, insisto, y dentro de esa mayoría a CC.OO., de los 12 delegados 10 son de CC.OO, y resulta que nuestra participación incumpliendo incluso la propia Carta de Participación estamos allí y se nos dice que estamos como invitados. Pedimos que se nos conteste de la misma manera que hace año y medio, y yo hace unos días le recordaba a usted Sr. Alcalde por escrito que no se nos había contestado a esa petición, y por lo tanto era obvio que se nos tenía que contestar, no lo volvíamos a reclamar porque nos parecía un absurdo, y entre otras cosas le decíamos que nos reservamos el derecho de ir a ese Consejo de Administración, porque para ir de invitados desde luego que no vamos.

La cuarta pregunta sería, ¿cuando se va a poner en funcionamiento por lo que significa de desarrollo y potenciación económico y social en la zona, y de fomento del empleo, el Consejo Económico y Social que se aprobó en este Ayuntamiento en el año 92?, una de sus atribuciones o sus funciones era que previo a la aprobación de los Presupuesto Municipales, se debía de dar participación por lo menos para que opine en aquellas materias que son de su propia competencias sobre los Presupuestos Municipales. ¿Cuando se va a constituir el Consejo Municipal de Medio Ambiente?, a mi me gustaría que se constituyera en esta legislatura por una cuestión de similitud de la compañera del Bloc, lo inició en su día Paco Agües; me parecería muy positivo. El tema de la Planta de Tratamiento que se está comentando no es un problema de la SAG, es un problema que debería de ver en primera instancia, desde el punto de vista de tener estudios, de tener informes y de asesorar, en definitiva al final lo votaría el Pleno, pero sería bueno que estuviera constituido el Consejo de Medio Ambiente, que permitiera discutir y analizar ese tema.

La última pregunta, sería que ya que están aquí el Alcalde y el Portavoz de la A-7, aunque en este caso no lo és, el Sr. Ariño, que os pongáis de acuerdo - os hago un ruego -, para mantener una reunión, porque a mí me ha dejado preocupado unas declaraciones que aparecían en la radio, del amigo Civera, en relación con el tema de la A-7, de la variante, incluso con el tema de la Autovía La Junquera, etc., preocupado, por lo tanto sería bueno, mantener una reunión que nos permitiera ir al Delegado del Gobierno, y si fuera necesario al Ministerio de Fomento para ver como está el tema del desvío de la 340 y de la A-7.

Y tenía dos preguntas, una era sobre Saltuys, lo vimos ayer en la reunión, yo estuve como asesor de los trabajadores de Saltuys, también por eso de la representatividad y la legitimidad, la mayoría son afiliados a CC.OO, y el delegado es de CC.OO., yo creo que fue bien la reunión, no pregunto por lo tanto. Y otro tema, es si en el tema de la Fundación de Comedores está ya decidido el tema, me parece que sí. Nosotros mantuvimos una reunión, las tres delegadas de CC.OO., lo digo también por eso de la representatividad y la legitimidad, y si ese tema ha quedado también zanjado. Me parece que sí, saludamos positivamente la actitud que ha tenido el Delegado, como saludamos también la actitud que ha tenido en el tema de Hacienda, no nos duelen

prendas tener que reconocer las cosas, cuando tengamos que criticarlo también lo haremos, en el tema de las 500.000 pesetas que se han dado al final como subvención en la Comisión de Hacienda, aunque algunos parece que no estaban muy de acuerdo. OS digo que en las entradas que se regalan a las autoridades para el Teatro Romano se gasta más dinero."

El Sr. ARIÑO, contesta: "Simplemente por las alusiones de lo de Portavoz de la A-7, no he dimitido del tema; estamos pendiente de dos temas, por un lado que el Delegado del Gobierno nos atienda y nos comente una entrevista que ha tenido en Madrid, y el otro es un estudio técnico que tiene que venir por parte de los servicios territoriales de fomento donde se contempla la nueva variante, y en que términos se va a dar solución a las conexiones. Cuando tengamos esa información si que encuentro yo sustancial reunir a la Coordinadora e informar, y organizar el viaje para ir a Valencia."

El Sr. ALCALDE, dice: "Decirle que las soluciones que anunciamos en un principio, antes, llevan su camino y son imparables, es lo que te puedo decir. En cuanto a lo que has dicho sobre el Plan Estratégico, en cuanto a lo que has dicho del Plan Estratégico, tú lo conoces porque te lo he dicho a tí, y lo has hecho público ahora, hay 11 respuestas de entidades, partidos y sindicatos, que quieren formar parte y han hecho el ingreso como es perceptivo. No se había convocado a la vista de lo que había, para seguir realizando gestiones, pero lo que te dije el otro día, te lo vuelvo a decir aquí, con lo que hay arrancaremos, y por lo tanto en cuanto ha pasado este Pleno estoy fijando todo el mes de octubre, todos los compromisos que hay, y en los huecos que veo, se convocará rápidamente. Hay dos Centrales Sindicales, 3 Partidos Políticos, la Federación de Asociaciones de Vecinos, la Asociación de Comerciantes de la Comarca, tu Mesa, Pilkington, la Autoridad Portuaria, Bancaja que celebró su Consejo el 28-7-99 y aún no hemos recibido contestación, y la CAM si como colaboradores pero no como miembros de la misma. Respecto al tema de Comedores y transportes tú estuviste allí en la reunión con nosotros y hemos fijado una nueva reunión para dentro de unos días y a ver si definitivamente hay un acuerdo satisfactorio para todos. Ya te contestaré por escrito en que condiciones está CC.OO., en la SAG, yo no lo se, soy el Presidente de esa entidad, pero había un Consejero Delegado, a mí me gustaría ser el Consejero Delegado es lo único que te puedo decir, si me dais la oportunidad sino me limitaré a ser el Presidente, y como tal puedo asistir con voz y con voto, con arreglo a los Estatutos, eso que se sepa de antemano, que así era y así sigue siendo porque no se han modificado los Estatutos.

Al hilo de esto voy a responder un poco de la gestión, puesto que prácticamente durante dos meses y medios, tres meses, entre el 14 de junio a prácticamente el 3 de agosto y las vacaciones y todo lo demás, el Ayuntamiento en ningún momento ha estado paralizado, ni mucho menos. Por parte de la SAG a la vista de que había reclamaciones sobre la limpieza, se ha realizado la compra de 65 contenedores, y la ubicación de los mismos en los núcleos de Sagunto y Puerto, dos en la calle Diana, dos en Cronista Chabret, dos en Plaza Mayor, 2 en Avd. Doctor Palos, 1 en calle San Cristóbal, 2 en calle Quart, 5 en calle Benavites, 3 en Polideportivo, 2 en calle Estivella y 3 en el Comedor Social, en total 25. En el núcleo del Puerto 18 en Avd. 9 d'Octubre desde la esquina calle Gibraltar hasta Avd. Juan de Austria, 12 en Avd. Mediterráneo, 3 en prolongación de Cánovas del Castillo, 2 pendientes de ubicación, total 35, y he decidido hasta que se reúna el Consejo, la compra de otros tantos. Las licencias de obras concedidas en julio, 26 en el núcleo del Puerto, 16 en el núcleo de la Ciudad, en agosto, 26 en el núcleo del Puerto, 22 en el núcleo de la Ciudad, en septiembre 17 en el núcleo

del Puerto, 9 en la Ciudad, total 69 y 47. Cédulas de Habitabilidad, 37 y 20 respectivamente. Comedores, hay 165 en núcleo del Puerto y Baladre, y 132 en núcleo de Sagunto, por lo que se dice de las aportaciones. Contenedores hay con los últimos adquiridos 455 en el núcleo del Puerto, en Sagunto 163. La recogida de residuos se realizan 9 en la noche en el Puerto, 6 brigadas en Sagunto, en Almardá y montaña 3. Limpieza Viaria, 18 y 9 respectivamente, etc., etc. De inversiones también les podría dar pero no me quiero extender. Vengo preparado para esa fiscalización que dicen ustedes, poder darles pelos y señales de lo que en esta Casa se hace. Pero entiendo que somos lo suficientemente transparentes, ahí están las Comisiones Informativas en las que ustedes participan, y que no se esconde en esta Casa ningún papel y mucho menos por orden dada por la Alcaldía."

Finaliza el turno de intervenciones, la Sra. ALEGRE, quien dice: "Sr. Barquero, quiero contestarle, decirle, recordarle que hemos puesto en marcha una auditoría medio ambiental, estoy en contacto con la empresa Imedes, que en breve espacio de tiempo me voy a reunir con el Sr. Lostal, y uno de los temas que voy a tratar es el Consejo Medio Ambiental."