

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTISIETE DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y NUEVE.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y nueve, siendo las 18 horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Manuel Civera i Gómez.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Manuel J. Alberto Chover Lara.
D. Ramón García Ortín.
D. Francisco Aguilar Gil.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTAS SESIONES ANTERIORES:

Sometido a votación el primer punto del orden del día, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar el borrador de las actas correspondientes a las sesiones celebradas los días veinticinco de marzo y diecinueve de abril de mil novecientos noventa y nueve.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA, DEL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO Y DEL CONCEJAL DELEGADO DE POLICÍA LOCAL.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 29 de Abril del presente año, según la siguiente relación:

RESOLUCIONES DE ALCALDÍA DE LAS QUE SE DA CUENTA:

MES DE NOVIEMBRE 1998.

DÍA 18:

- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 277/1998.
- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 34/1998.
- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 382/1998.
- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 314/1998.
- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 371/1998.
- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 368/1998.
- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 376/1998.

DÍA 24:

- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 392/1998.
- Devolución de recibos por pago duplicado, IBI Urbana. Expte. 394/1998.

MES DE DICIEMBRE 1998:

DÍA 30:

- Devolución de ingresos indebidos, P.G.D.. Expte. 429/1998.
- Devolución de ingresos indebidos, C.A.CH.. Expte. 429/1998.

AÑO 1999:

MES DE ENERO:

DÍA 25:

- Concediendo licencia de actividad de Gestoría y Gabinete Jurídico. Expte. 23/98-I.

DÍA 28:

- Concediendo licencia de actividad de Venta al por menor de flores y plantas. Expte. 88/98-I.

MES DE FEBRERO:

DÍA 8:

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990020.

MES DE MARZO:

DÍA 3:

- Concediendo licencia de actividad de Comercio al por menor de artículos de regalo. Expte. 91/98-I.
- Concediendo licencia de actividad de Venta de ordenadores. Expte. 35/98-I.
- Concediendo licencia de actividad de Empresa de trabajo temporal. Expte. 67/98-I.
- Concediendo licencia de actividad de Agencia de seguros. Expte. 3/99-I.

DÍA 9:

- Cambio de vivienda a garaje a efectos cobro de tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/18.

DÍA 26:

- Imponiendo sanción a D. J.J.B.D. , actividad de Horno-panadería. Expte. OS/98/0050.
- Imponiendo sanción a D. J.J.B., actividad de Pub. Expte. 51/98-S.
- Imponiendo sanción a D. J.A.C., actividad de Garaje. Expte. OS/98/0052.
- Desestimación reclamación recibo 3º Trimestre/98, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/81.

DÍA 29:

- Desestimación reclamación recibo 3º Trimestre/98, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/94.
- Desestimación reclamación recibo 3º Trimestre/98, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/93.

DÍA 31:

- Trasladando Refundido del Proyecto de Reparcelación del Polígono B-III del PERI-1, para su inscripción en Registro de la Propiedad de Sagunto. Expte. 10/97.

MES DE ABRIL:

DÍA 1:

- Anulación y emisión de liquidaciones, Tasa suministro agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/62.

DÍA 7:

- Cambio titularidad en Tasa suministro agua, alcantarillado y basura. Expte. M98/85.
- Admitiendo a trámite la solicitud de licencia de actividad de Taller de Cantería artesana. Expte. 38/99-C.
- Admitiendo a trámite la solicitud de licencia de actividad de Fabricación de muebles. Expte. 33/99-C.
- Admitiendo a trámite la solicitud de licencia de actividad de Almacén de puertas. Expte. 32/99-C.
- Admitiendo a trámite la solicitud de licencia de actividad de Fabricación de tubos de acero. Expte. 36/99-C.
- Admitiendo a trámite la solicitud de licencia de actividad de Taller de calderería y montajes eléctricos. Expte. 37/99-C.

DÍA 9:

- Cambio de local comercial a vivienda a efectos Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/111.

DÍA 14:

- Desestimación reclamación recibo 3º Trimestre/98, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/121.
- Desestimación reclamación recibo 3º Trimestre/98, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/105.
- Remitiendo copia Expte. 80/96-C a Sala Contencioso-Administrativo, Sección 3ª, del T.S.J.C.V.
- Anulación y nueva emisión recibos IBI Urbana. Expte. 98/0417BIS.
- Anulación y nueva emisión recibos IBI Urbana. Expte. 99/0019.
- Anulación y nueva emisión recibos IBI Urbana. Expte. 98/0290.
- Efectuando cambio titularidad IBI Urbana. Expte. 98/0434.
- Efectuando cambio titularidad IBI Urbana. Expte. 99/0055.
- Procediendo al abono en concepto de finiquito a diversos funcionarios.

- Dejando sin efecto Complemento Específico percibido por D. J.E.V, D. F.G.P y D. V.B.S.

DÍA 15:

- Efectuando pago y suspendiendo pago, diversos beneficiarios de P.E.R.
- Desestimando solicitud exención de Tasa por Licencia de apertura y Tasa de Aprovechamiento especial del dominio público con quioscos. Expte. 71/99.
- Autorizando inhumación de restos mortales de D. E.M.S. en Cementerio Municipal de Sagunto.
- Concediendo nichos varios por 99 años.
- Concediendo 2 nichos con carácter temporal, 5 años.
- Aprobatoria liquidaciones por ingresos directos nº 990060.

DÍA 16:

- Acordando exposición de Matrículas de IBI Urbana y Rústica, ejercicio 1999.

DÍA 19:

- Reconociendo servicios prestados por funcionario D. R.M.M. y proceder al abono de atrasos correspondientes.
- Reconociendo servicios prestados por funcionarios D. R.B.A. y D. V.C.G.M. y proceder al abono de atrasos correspondientes.
- Desestimación reclamación recibo 2º Trimestre/98, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/29.
- Anulación y emisión liquidación, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/19.
- Efectuando pago P.E.R. y no concediendo P.E.R. a diversos beneficiarios.
- Concediendo licencia de actividad de Peluquería. Expte. 80/98-I.
- Compensación de deudas entre Ayuntamiento de Sagunto y GIRSA. Expte. 52/1999.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 367/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 374/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 374-bis/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 390/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 390-bis/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 328/1997.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 31/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 425/1997.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 13/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 451/1997.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 15/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 5/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Urbana. Expte. 225-bis/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Urbana. Expte. 225/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 17/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 17-bis/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 101/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 101-bis/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 91-bis/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 91/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Urbana. Expte. 160/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 307/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 375/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 286/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, Impt. Vehículos. Expte. 124/1998.

- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Urbana. Expte. 267/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Urbana. Expte. 267-bis/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Urbana. Expte. 14/1998.
- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 14/1998.
- Devolución ingresos indebidos. Expte. 423/1998.
- Devolución ingresos indebidos. Expte. 17/1998.

DÍA 20:

- Nombrando funcionaria interina a D^a A.M^aC.N, en calidad de Auxiliar Administrativo.
- Aprobando provisión de fondos a D. F.T.E. para asistencia a feria Expovacaciones.
- Desestimación reclamación recibo 3º Trimestre/98, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/137.
- Anulación, nueva liquidación y cambio de titularidad, recibos Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M98/147.
- Concediendo licencia actividad de Floristería. Expte. 9/99-I.
- Concediendo licencia actividad de Comercio menor artículos textiles. Expte. 43/98-I.
- Concediendo licencia actividad de Peluquería. Expte. 4/99-I
- Concediendo licencia actividad de Venta menor toda clase de artículos. Expte. 10/99-I.

DÍA 21:

- Concediendo gratificación por jubilación a D. J.M.P.
- Devolución recibos por pago duplicado, Tasa por prestación de servicio en el Cementerio Municipal. Expte. 29/1999.
- Devolución recibos por pago duplicado, Tasa por prestación de servicio en el Cementerio Municipal. Expte. 30/1999.
- Devolución recibos por pago duplicado, Mercados y O.V.P., 4º Bimestre 1997. Expte. 26/1999.
- Devolución recibos por pago duplicado, Mercados y O.V.P., 1º Trimestre 1998. Expte. 28/1999.
- Devolución ingresos indebidos. Expte. 11/1999.
- Devolución ingresos indebidos. Expte. 20/1999.
- Devolución ingresos indebidos. Expte. 49/1999.
- Requiriendo a Diario Oficial Generalitat Valenciana rectifique error anuncio licitación Suministro Mobiliario Biblioteca Pública Sagunto.
- Autorizando exhumación, traslado e inhumación restos mortales de D^a M^a.C.P.H.
- Concediendo nicho por 99 años, restos mortales de D^a R.M^a.A.A.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990044.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990060.
- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990050.
- Anulación y emisión de liquidaciones, IBI Urbana. Expte. 99/0058.
- Concediendo nicho por 99 años, restos mortales de D. E.S.G.
- Concediendo licencia actividad de Salón de belleza. Expte. 1/99-I
- Concediendo licencia actividad de Video-Club. Expte. 8/99-I

DÍA 22:

- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a diversos funcionarios, mes de febrero 1999.
- Procediendo a ejecución de sentencia Contencioso nº 1959/94, interpuesto por D. E.C.M. . Expte. 126/93-CH.
- Sometiendo a trámite de información pública el Proyecto corregido del Plan Parcial del Sector Oeste del SUP-2. Expte. 23/99.

- Delegando en Concejal D. Manuel Civera i Gómez como representante del Ayto. de Sagunto en I Premio de Narrativa de Sagunto - Camp de Morvedre y del II Premio de Poesía Jaume Bru i Vidal.

- Remitiendo a Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Valencia, copia de expte. 519/99-F.

DÍA 23:

- Asignar concepto de indemnización por conducción a D. F.R.D.

- Delegando celebración matrimonio civil en concejal D. Manuel Civera i Gómez, día 23-4-99.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990063.

- Concediendo licencia de actividad de Venta de artículos regionales. Expte. 68/98-I

DÍA 26:

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990047.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990052.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990053.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990054.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990059.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990061.

- Efectuando, no concediendo, extinguiendo y suspendiendo el pago de la P.E.R. a diversos beneficiarios.

- Otorgando trámite de audiencia 10 días a D.P.J.S.CH. para alegaciones. Expte.48/99-I.

- Aplicando en nómina mes de marzo conceptos varios a diversos funcionarios.

- Ordenando pago nómina mes de abril 1999.

- Sometiendo a trámite de información pública el Programa de la Unidad de Actuación nº 2, Sector 2 Oeste. Expte. 24/99.

DÍA 29:

- Reconociendo servicios prestados por D. R.P.A.

- Contratando a Dª A.S.A. en calidad de Auxiliar Administrativa, de 10-5-99 a 9-6-99.

- Anulación y nuevas liquidaciones por ingresos indebidos, Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/26.

DÍA 30:

- Autorizando la asistencia a curso Recaudación y Gestión de Ingresos Locales, a D. S.M.A.

- Nombrando funcionaria interina a Dª I.M.A. en calidad de Trabajadora Social.

- Aprobatoria de liquidaciones por ingresos directos nº 990064.

- Expidiendo Orden de pago a justificar a favor de Dª Mª L.P.C., para asistencia a VIII Jornadas de Sociolingüística.

- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 335/1998.

- Estimación recurso sobre domiciliación, IBI Rústica. Expte. 335 bis/1998.

- Devolución recibos por pago duplicado. Expte. 35/1999.

- Devolución recibos por pago duplicado. Expte. 10/1999.

- Devolución recibos por pago duplicado. Expte. 10/1999.

- Devolución recibos por pago duplicado. Expte. 417/1999.

- Autorizando la exhumación, traslado e inhumación restos mortales de D. V.R.T.

MES DE MAYO:

DÍA 3:

- Nombrando funcionaria interina a Dª R.G.R. en calidad de Conserje de Colegio Público, del 5-5-99 al 4-6-99.

- Atribuir temporalmente las funciones de informe y gestión en materia de Disciplina Urbanística a funcionarios D. E.T.V. y D. M.G.O.
- Concediendo permiso no retribuido a funcionario D. C.G.T.
- Concediendo nicho por 99 años para inhumar restos mortales de D. C.L.B.
- Concediendo nicho por 99 años para inhumar restos mortales de D. T.V.J.
- Concediendo nicho por 99 años para inhumar restos mortales de D. R.S.V.
- Expediendo Orden de Pago a justificar a favor de D. S.M.A., para asistencia a curso de Recaudación.
- Procediendo a inscripción unión de hecho nº 8/99.
- Procediendo a inscripción unión de hecho nº 9/99.
- Procediendo a inscripción unión de hecho nº 10/99.
- Devolución ingresos indebidos a efectos del IMVTM. Expte. 785/98
- Devolución de cuotas por prorrateo, IMVTM. Expte. 634/98.
- Inclusión en censo de IMVTM. Expte. 105/98 y acumulados.
- Rectificación Resolución Alcaldía de 16-7-97, inclusión en Padrón de IMVTM. Expte. 390/97.
- Anulación y baja cuotas el IMVTM. Expte. 66/98.
- Anulación recibos pendientes del IMVTM. Expte. 340/98 y acumulados.
- Anulación liquidación nº 60/99 del IMVTM, por duplicidad. Expte. 367/98.
- Desestimando reclamación de anulación cuotas IMVTM. Expte. 69/99.
- Rectificando Resolución de 22-12-98 y anulación liquidación nº 7/98. Expte. 406/98.
- Estimando recurso de reposición interpuesto por D^a E.M.P. contra liquidación nº 1998/1790. Expte. 1152/98.

DÍA 4:

- Nombrando a los funcionarios de carrera D. R.P.M. y D^a P.L.M., para ocupar los puestos de trabajo de Placeros.
- Nombrar funcionarios interinos a D. I.D.A y D. F.O.G., en los puestos de trabajo de Operarios de Cementerios.
- Delegación matrimonios civiles en diversos concejales, día 8-5-99.
- Aprobatoria liquidaciones por ingresos directos nº 990065.
- Aprobatoria liquidaciones por ingresos directos nº 990066.
- Rectificación Resolución de Alcaldía de 11-11-98 y anulación liquidaciones nº 1809/98 y 1810/98. Expte. 144/98.
- Rectificación titularidad de vado C/ Mayor, 40. Expte. 108/99.
- Rectificación Resolución de Alcaldía de 9-7-98. Expte. 54/98.
- Anulación de liquidación por IMVTM por error material. Expte. 78/99.
- Desestimando solicitud de devolución, Tasa por expedición documentos administrativos. Expte. 122/99.
- Cambio de local comercial a vivienda a efectos de Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/132.
- Anulación y emisión nueva liquidación a efectos de Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/138.
- Cambio de local comercial a vivienda a efectos de Tasa de agua, alcantarillado y basura. Expte. M99/123.

DÍA 5:

- Nombrando funcionaria interina con la categoría de Placero a D^a R.M^a.L.M. y cesando como funcionarias interinas con la categoría de Placeros a D^a R.G.R. y D^a J.G.M..
- Nombrando Comisión de Valoración para la selección de 1 Auxiliar, 2 Orientadores Laborales y 1 Insertor Laboral.

- Poniendo de manifiesto a interesados la Cuenta de la Liquidación Definitiva del Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución A-II del PERI nº 1.
- Aprobando autorizar, disponer, reconocer la obligación y ordenar el pago de los gastos recogidos en relación nº 3.

DÍA 6:

- Nombrando funcionaria interina a D^a M^aL.B.B con la categoría de Conserje de Unidad de Conductas Adictivas.
- Adscribiendo temporalmente a funcionario D. F.V.M., al puesto de trabajo de Conserje de la Unidad de Conductas Adictivas.

DÍA 7:

- Asignando a funcionario D. A.D.H.P. concepto de indemnización por utilización de vehículo propio.
- Abonando a D^a C.E.M. subvención sanitaria por prótesis dentarias.
- Abonando a D^a M.P.LL. subvención sanitaria por adquisición lentes graduadas.
- Ordenando remisión de dos copias expte. administrativo a TSJCV, correspondiente a recurso nº 02/2329/98, interpuesto por D. J.F.A. y D. J.F.J.
- Ordenando remisión de dos copias expte. administrativo a TSJCV, correspondiente a recurso nº 02/2331/98, interpuesto por D. V.B.S.
- Ordenando remisión de dos copias expte. administrativo a TSJCV, correspondiente a recurso nº 02/237/98, interpuesto por D. J.S.M.
- Ordenando remisión de dos copias expte. administrativo a TSJCV, correspondiente a recurso nº 02/2432/98, interpuesto por D. A.M.H.
- Ordenando remisión de dos copias expte. administrativo a TSJCV, correspondiente a recurso nº 02/2431/98, interpuesto por Sindicato de Trabajadores de la Administración.
- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios a diversos funcionarios, mes de marzo/99.
- Nombrando funcionaria interina en calidad de Auxiliar Administrativa a D^a C.G.J.
- Autorizar, disponer, reconocer la obligación y ordenar pago al Consell Local Agrari, del 40% de importe de subvención recibida, para obras desempleo Agrario Estacional 1998.
- Autorizar, disponer, reconocer la obligación y ordenar pago al Consell Local Agrari, del 100% de importe de subvención recibida, para obras de construcción nuevos cortafuegos PAPIF/97.
- Autorizar, disponer, reconocer la obligación y ordenar pago al Consell Local Agrari, del total de la subvención recibida, para obra Pavimentación tramo del camino Vinya Buida.

DÍA 10:

- Reubicar a titulares de las paradas nº 464 a 531, 404 a 427, 428 a 463, 612 a 638 y 671 a 682, mientras duren las obras en Pza. Cronista Chabret.
- Aprobatoria liquidaciones por ingresos directos nº 990068.
- Denegando cédula de habitabilidad de 2^a ocupación. Expte. 237/98-CH.
- Denegando cédula de habitabilidad de 2^a ocupación. Expte. 100/98-CH.
- Denegando cédula de habitabilidad de 2^a ocupación. Expte. 301/98-CH.
- Denegando cédula de habitabilidad de 2^a ocupación. Expte. 31/98.
- Reclamación de ingreso por Bancaja de cargo indebido. Expte. 88/1999.

DÍA 11:

- Ordenando remisión de dos copias expte. administrativo a TSJCV, correspondiente a recurso nº 02/2085/98, interpuesto por D. A.A.M.

- Ordenando remisión de dos copias expte. administrativo a TSJCV, correspondiente a recurso nº 02/2282/98, interpuesto por FSP-UGT-PV.

- Delegación matrimonios civiles en diversos concejales, días 15, 22 y 29-5-99.

DÍA 12:

- Rectificando punto cuarto de la Base Tercera del procedimiento selectivo para la contratación de un Auxiliar de Turismo.

- Ordenando paralización de obras e incoación de expediente sancionador, obras en parcela 219 de polígono 20. Exptes. 15/99-SC y 15/99-IF.

DÍA 13:

- Proceder a inscripción de Asociación de Comerciantes Av. Nueve de Octubre.

- Proceder a inscripción de Asociación de Fomento y Creación Empleo Juvenil.

- Modificando anuncio publicado en DOGV de 30-4-99, por error en fecha adjudicación de contrato.

DÍA 14:

- Aprobación de liquidaciones de precio de adjudicación de mercados de Sagunto-Ciudad y Sagunto-Puerto, de enero a junio de 1999.

- Aprobación de Padrón de Tasa por prestación del servicio de mercados (mercado interior), de enero a junio de 1999.

- Concesión por 99 años, de nichos varios.

- Remitiendo copia de expediente a TSJCV, recurso nº 01/0001368/1998.87

DÍA 17:

- Adjudicar a empresa Construcciones Oliva y Massó, S.L., el contrato de obras de construcción de 104 nichos en cementerio de Sagunto-Puerto.

- Concesión por 99 años de un nicho para inhumar restos mortales de D^a R.B.R.

- Concesión por 99 años de un nicho para inhumar restos mortales de D^a M^aC.S.M.

- Concesión por 99 años de un nicho para inhumar restos mortales de D^aE.G.R..

DÍA 18:

- Aprobando autorizar, disponer, reconocer la obligación y ordenar el pago de la autoliquidación nº 990005209623.

- Autorizar, disponer, reconocer la obligación y ordenar pago al Consell Local Agrari, del 100% de importe de subvención aprobada por decreto nº 1160 de la Excma Diputación Provincial.

- Convocando sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación para el día 18 de mayo de 1999.

- Ordenado paralización de obras e incoando expediente sancionador. Exptes. 16/99-SC y 16/99-IF.

DÍA 19:

- Iniciando expediente de contratación y declarando la tramitación urgente por razones de interés público, Proyecto de derribo y obras de ampliación Casa Cultura Sagunto-Puerto.

- Procediendo a inscripción unión de hecho nº 11/99.

- Procediendo a inscripción unión de hecho nº 12/99.

- Aprobando liquidación del Presupuesto de Patronato Municipal de Deportes de ejercicio 1998 y Remanente de Tesorería a 31-12-98.

- Aprobando liquidación del Presupuesto de Fundación Municipal de Cultura de ejercicio 1998 y Remanente de Tesorería a 31-12-98.

- Aprobando liquidación del Presupuesto de Fundación Municipal de Comedores de ejercicio 1998 y Remanente de Tesorería a 31-12-98.

**RESOLUCIONES DELEGADO URBANISMO DE LAS QUE SE DA CUENTA:
MES DE MARZO:**

DÍA 25:

- Concediendo licencia de obras, apertura y cierre de zanja para toma de gas. Exptes. 56/99-LO, 57/99-LO, 58/99-LO, 59/99-LO y 60/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para vallado de parcela y construcción paellero. Expte. 153/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparar goteras en cubierta, cambio alicatado en baño y cocina. Expte. 90/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de suelo y azulejos, reforma fachada. Expte. 150/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio azulejos y renovar fontanería. Expte. 152/99-LO.

DÍA 26:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Exptes. 7/97-LO, 83/97-LO, 81/97-LO, 67/97-LO, 66/97-LO, 50/97-LO, 77/97-LO y 43/97-LO.
 - Concediendo licencia de obras para sustitución de ventanas y sanitarios. Expte. 160/99-LO.
 - Concediendo licencia de obras para cambiar solado, puertas, ventanas, alicatado de cocina y baños. Expte. 162/99-LO.
 - Concediendo licencia de obras para cambio de alicatado y sanitarios. Expte. 163/99-LO.
 - Concediendo licencia de obras para cambio puerta acceso a inmueble. Expte. 165/99-LO.
 - Concediendo licencia de obras para cambiar ventana y poner talla. Expte. 169/99-LO.
 - Concediendo licencia de obras para cambiar ventanales y alicatado aseo. Expte. 174/99-LO.
 - Concediendo licencia de obras para cambio solado y alicatado baños y cocina. Expte. 184/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación cornisa. Expte. 158/99-LO.

DÍA 29:

- Concediendo licencia de obras para cambio puerta principal. Expte. 195/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de puerta y reforma bajo. Expte. 65/99-LO

DÍA 30:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Expte. 197/97-LO.

DÍA 31:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Expte. 247/97-LO.

MES DE ABRIL:

DÍA 6:

- Concediendo licencia de obras para sustitución de puerta. Expte. 743/98-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio chapado y reparación tubería. Expte. 167/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reforma fachada. Expte. 168/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para chapado cuarto de aseo y cocina. Expte. 186/99-LO.

DÍA 9:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Exptes. 254/97-LO, 296/97-LO y 307/97-LO.

DÍA 14:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Expte. 481/97-LO

DÍA 15:

- Concediendo licencia de obras para apertura y cierre de zanja para toma de gas. Expte. 94/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio escaparates y persiana. Expte. 106/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para correr tabique y doblar solado de cocina. Expte. 108/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para subir calle. Expte. 136/99-LO
- Concediendo licencia de obras para construcción pared medianera. Expte. 155/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio solado y alicatado. Expte. 189/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reforma fachada. Expte. 192/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para colocar solado cerámico. Expte. 193/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para arreglar zócalo de fachada. Expte. 197/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para sanear y lucir fachada. Expte. 198/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cubrir terraza con uralita. Expte. 200/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para alicatar cocina. Expte. 209/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para revisar y sustituir baldosas de fachada. Expte. 214/99-LO.

DÍA 19:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Expte. 387/97-LO

DÍA 20:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Exptes. 574/97-LO, 571/97-LO, 526/97-LO, 521/97-LO, 674/97-LO y 715/97-LO.
- Concediendo segunda prórroga de licencia de obras para alicatar cocina y cambiar puerta de acceso. Expte. 122/98-LO.

DÍA 21:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Expte. 645/97-LO. 642/97-LO y 599/97-LO.

DÍA 22:

- Concediendo licencia de obras para apertura de huecos en fachada. Expte. 36/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para arreglo cocina y alicatado galería. Expte. 145/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reforma de local taller exposición de vehículos. Expte. 166/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustitución alicatado, sanitarios y muebles de cocina y baño. Expte. 170/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación cuarto de aseo y cocina. Expte. 235/99-LO.

DÍA 27:

- Declarando caducidad de expediente y procediendo a su archivo. Exptes. 97/98-LO y 24/98-LO.

DÍA 28:

- Concediendo licencia de obras para extraer mármol de fachada y restaurarla. Expte. 240/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para adecuación local para comercio. Expte. 728/98-LO
- Concediendo licencia de obras para cambio solado y reparación de goteras. Expte. 203/99-LO.

- Concediendo licencia de obras para chapado aseos, cambio puerta y adecuación instalación eléctrica. Expte. 236/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparar cuarto de aseo y cocina y cambiar dos ventanas. Expte. 237/99 LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de escalones y suelo de portal. Expte. 244/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de azulejos en cocina y aseo. Expte. 245/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambio de solado. Expte. 246/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparación muro vallado de parcela. Expte. 247/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para poner talla, cambiar solado y alicatado aseo y cocina. Expte. 249/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para reparar baño y cocina. Expte. 251/99-LO.

MES DE MAYO:

DÍA 3:

- Concediendo licencia de obras para reparación de fachada, cambio puerta y ventana. Expte. 207/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para cambiar dos ventanas. Expte. 213/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para picar chapado de fachada y poner mármol. Expte. 224/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para chapado fachada. Expte. 230/99-LO
- Concediendo licencia de obras para cambio ubicación puerta de aseo. Expte. 232/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para poner mármol en fachada y cambiar solado. Expte. 234/99-LO.

DÍA 4:

- Concediendo licencia de obras para apertura hueco para puerta. Expte. 252/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para sustitución alicatado baño. Expte. 256/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para derribo tabique divisorio y construcción armario empotrado. Expte. 280/99-LO.

DÍA 7:

- Concediendo licencia de obras para arreglar fachada y reponer tejas. Expte. 258/99-LO
- Concediendo licencia de obras para valla de cerramiento solar. Expte. 261/99-LO.
- Concediendo licencia de obras para doblar solado y cambiar ventanales. Expte. 283/99-LO.

3 APROBACIÓN CONVENIO COLABORACIÓN CON LA CONSELLERÍA DE BIENESTAR SOCIAL COFINANCIACIÓN EQUIPAMIENTO CENTRO PÚBLICO POLIVALENTE PARA USO SOCIAL (ANTIGUO SANATORIO AHM):

Resultando que, por la Consellería de Bienestar Social se remitió propuesta de convenio de colaboración con este Ayuntamiento para la cofinanciación del equipamiento del Centro Público Polivalente para uso social en el antiguo Sanatorio de A.H.M., que fue dictaminado favorablemente por la Comisión Informativa Especial de Cuentas y Servicios Económicos.

Resultando que, con posterioridad, la mencionada Consellería envió texto modificado de propuesta de convenio, cuyas diferencias con la propuesta inicial fueron puestas de manifiesto en el expediente mediante informe de la Secretaría General.

Abierto el turno de intervenciones, el Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, señala: “A parte de algunas de las modificaciones que figuran en el informe de la Secretaría y que no son para nada sustanciales de lo que contiene el Convenio se trata de lo que siempre se había hablado, desde el principio, y es que no solo se iba a colaborar en la ejecución de las obras por parte de las dos Consellerías implicadas, sino que además se iba a colaborar en su equipamiento. De esta forma se trae este nuevo Convenio para el equipamiento del Sanatorio, que asciende prácticamente a 18 millones de pesetas y que por diversas partidas consta del mobiliario para el vestíbulo de acceso, para el salón social cafetería, para la Asociación Club de Petanca, para el despacho de dirección, para sala de juntas, para sala de lectura, para peluquería, para la sala de usos múltiples y para el salón de actos. Por lo tanto, no solo se va a acabar en brevísimo plazo el Sanatorio, sin ir mas lejos esta mañana he estado viendo las obras y ya se está pulimentando el suelo que está prácticamente acabado en alguna planta, y está absolutamente pintado, sino que en breve podemos contar con todo el mobiliario para equiparlo, cosa a la que el Delegado de Patrimonio, estoy convencido que pondrá todos sus esfuerzos para que se haga a la mayor brevedad posible.”

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el convenio de colaboración entre la Consellería de Bienestar Social y este Ayuntamiento, para la cofinanciación del equipamiento del Centro Público Polivalente para Uso Social sito en el Antiguo Sanatorio de Altos Hornos del Mediterráneo, cuyo texto definitivo obra oportunamente diligenciado en el expediente y se tiene aquí por reproducido a todos los efectos.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción del oportuno documento público.

4 DELEGACIÓN SECRETARÍA CONSELL LOCAL AGRARI:

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de octubre de 1.998, delegó en el funcionario de carrera de la Corporación, D. Juan José Enguix Martínez, entonces adscrito al Consell Local Agrari, la función de fe pública y asesoramiento legal de dicho organismo autónomo municipal.

Resultando que, con fecha del pasado día 1 de Abril de 1.999, el mencionado Técnico de Administración General, tomó posesión del puesto de trabajo de Jefe de la Sección de Actividades, tras el oportuno concurso celebrado al efecto.

Resultando que, ante el referido traslado de dependencia, se considera oportuno delegar la secretaría que nos ocupa en la única Técnico de Administración General adscrita a la Secretaría General del Ayuntamiento.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 13.2 del R.D. 1174/87, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios con Habilitación de Carácter Nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogida en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a

funcionarios propios de la misma, carentes de habilitación de carácter nacional, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con la propuesta del Secretario General por sustitución de la Corporación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en la funcionaria interina de la Corporación, con categoría de Técnico de Administración General, D^a Sonia Pinilla Jover, la función de fe pública y asesoramiento legal del Consell Local Agrari de Sagunt.

5 RECLASIFICACIÓN NIVEL DE COMPLEMENTO DE DESTINO PUESTO OFICIAL JEFE POLICIA LOCAL (INTENDENTE PRINCIPAL):

Resultando que, iniciados los trámites sociales adecuados a la implantación de las medidas contenidas tanto en la Norma Marco (Decreto 25/1998, de 10 de Marzo, sobre Estructura, Organización y Funcionamiento de los Cuerpos de Policía Local de la Comunidad Valenciana) como en la Ley 6/1999, de 19 de Abril de la Generalitat Valenciana (de Policías Locales y de Coordinación de Policías Locales de la Comunidad Valenciana), es intención de la Delegación de Personal, su adaptación paulatina en función de la dificultad que estas Normas puedan entrañar.

Considerando que, como primer paso en este proceso de adaptación, el Art. 25 de la Norma Marco viene a establecer el Nivel correspondiente a cada uno de los puestos de trabajo incluidos en la organización de la Policía Local. Ha de tenerse en cuenta por lo que respecta al puesto de trabajo de Oficial -como cúspide organizativa de la Policía Local del Ayuntamiento de Sagunto- lo establecido en el punto 4 del mencionado Art. 25, el cual viene a decir “En las Jefaturas de Cuerpo se aplicará en todo caso el Nivel máximo de cada tramo”. Se refiere en este caso al tramo comprendido entre el Nivel 24 y 26.

Resultando que, el Catálogo de Puestos del Ayuntamiento de Sagunto, clasifica el puesto de Oficial Jefe dentro del Nivel 25. Entendiendo que el puesto de Oficial Jefe es en esta Corporación la cúspide del cuerpo de Policía Local, al mismo le correspondería la asignación de un Nivel 26.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Recursos Humanos y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor de PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Modificar el Complemento de Destino asignado al puesto de Oficial Jefe de la Policía Local, quedando establecido en el Nivel 26.

SEGUNDO: Proceder a la rectificación tanto de la Relación como del Catálogo de Puestos de Trabajo.

6 RECLASIFICACIÓN SEIS PLAZAS/PUESTOS AGENTES DE LA POLICIA LOCAL VACANTES:

Resultando, que en la Relación de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento de Sagunto existen seis plazas vacantes de Guardia de la Policía Local, de las cuales dos forman parte de la OEP para 1.999.

Resultando asimismo que, por acuerdo plenario de fecha 25 de Febrero de 1.999 procedió a la aprobación de las bases correspondientes a la OEP-1999, en las que tenían cabida las dos mencionadas plazas de Guardia de la Policía Local, según la siguiente clasificación:

-Grupo “D”, de los del Art. 25 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto, pertenecientes a la Escala de Administración Especial, Subescala Servicios Especiales, Clase Policía Local, Categoría Policía Local-.

Resultando que, por lo que respecta a la Oferta de Empleo Público para 1.999, ésta ha sido publicada en el B.O.E. con fecha 8 de Mayo de 1.999 y que asimismo, las Bases reguladoras de su procedimiento selectivo fueron aprobadas por acuerdo plenario.

Considerando que, con posterioridad a la aprobación de las indicadas Bases, tuvo lugar la publicación de la Ley 6/1999, de 19 de Abril, de la Generalitat Valenciana, de Policías Locales y de Coordinación de las Policías Locales de la Comunidad Valenciana; la cual en su Art. 21 establece, nuevos niveles de titulación necesarios para el acceso a las Escalas Superior, Técnica y Básica -quedando esta última integrada en el Grupo “C” de los del Art. 25 de la Ley 30/1984-, y que asimismo, su Disposición Adicional Primera establece que “las categorías existentes en los cuerpos de Policía Local hasta la entrada en vigor de la presente Ley (prevista para el 21 de mayo), se equiparán a las que en la misma se fijan con la siguiente correspondencia:

Policía: Agente

Cabo: Oficial

Sargento: Inspector

Suboficial: Intendente

Oficial: Intendente Principal

Subinspector: Intendente General

Inspector: Intendente General

Resultando que, dado que se trata de plazas vacantes que bien interinamente o en propiedad, están o van a ser convocadas, con el objeto de adaptar progresivamente la estructura de la Policía Local del Ayuntamiento de Sagunto a la normativa de reciente aprobación, se estima oportuno que estas seis plazas vacantes queden encuadradas definitivamente en el Grupo superior, esto es Grupo “C”, tal y como lo contempla la Ley 6/1999, de 19 de Abril. Sin perjuicio todo ello de los acuerdos que puedan adoptarse para la integración de la totalidad de puestos de trabajo correspondientes a la Policía Local.

Considerando que, a efectos retributivos la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 6/1999, de 19 de Abril viene a establecer que: “La integración de los funcionarios de la Policía Local prevista en esta Ley que suponga un cambio de Grupo, se realizará de modo que no suponga un incremento de gasto público ni modificación en cómputo anual de sus retribuciones totales. En estos casos se pasará a percibir el Sueldo Base correspondiente al nuevo grupo de titulación, pero el exceso sobre el grupo anterior, se deducirá de las retribuciones Complementarias, preferentemente del Complemento de Productividad si lo hay, referidas ambas a catorce mensualidades de forma que se perciba idénticas remuneraciones globales respecto de la situación anterior”. De lo que se desprende, por analogía, que de quedar clasificadas las seis plazas vacantes en el Grupo “C” (dado que no existe generalizado un Complemento de Productividad) habrá de procederse a la reducción proporcional de las retribuciones de estos puestos de trabajo con incidencia real en el Complemento Específico asignado; el cual deberá ser objeto de reclasificación cuando, al menos, se generalice la reclasificación de todos los puestos de trabajo de Agente de Policía Local.

Considerando lo establecido en la Disposición Transitoria Décima de la Ley 6/1999, de 19 de Abril, en cuanto que viene a significar que: “Los procesos de selección convocados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley se regirán en sus aspectos sustantivos y procesales por las normas vigentes en el momento de su

convocatoria”. Por lo tanto, las dos plazas incluidas en la OEP-99 deberán regirse por las Bases aprobadas en su momento y por la normativa anterior a la aparición de la Ley 6/1999, de 19 de Abril. Quedando sujetas ambas plazas al mismo proceso de reclasificación que pueda aplicarse a la totalidad de plazas cubiertas.

A la vista de todo lo expuesto, teniendo en cuenta que la facultad de determinar el Nivel correspondiente a cada puesto de trabajo corresponde al Pleno de cada Ayuntamiento (Art. 25.1 de la Norma Marco), de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Recursos Humanos y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Clasificar los seis puestos vacantes de Guardias de la Policía Local de la siguiente forma:

“Grupo “C”, de los del Art. 25 de la Ley 30/84, de 2 de Agosto, pertenecientes a la Escala de Administración Especial, Subescala Servicios Especiales, Clase Policía Local, Categoría Agente”-.

todo ello con independencia de la OEP-99 y las Bases aprobadas para la convocatoria en propiedad.

7 RECLASIFICACIÓN PUESTOS TRABAJO AUXILIARES RECAUDACIÓN MUNICIPAL (ADMINISTRACIÓN GENERAL):

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal aprobó inicialmente el Catálogo de Puestos de Trabajo y su Normativa mediante acuerdo adoptado en fecha 31 de marzo de 1.998, acto que fue objeto de la preceptiva publicación, acaecida en fecha 25 de abril, en el B.O.P., estableciéndose un plazo de 30 días a efectos de que los interesados formularan alegaciones y sugerencias en orden a ser resueltas con ocasión de la aprobación definitiva.

Resultando que, expirado el periodo de tiempo al que se ha hecho mención, fueron presentadas en tiempo y forma y por los funcionarios o contratados diferentes alegaciones, que fueron en primera instancia revisadas entre la Delegación de Personal y la representación Sindical de este Ayuntamiento, como así consta en Actas de fechas 10 y 12 de junio de 1.998, dictaminado posteriormente el informe que al respecto se elabora por la esta Delegación a través de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal de fecha 22 de junio del mismo año y resueltas por acuerdo plenario de fecha 25 de junio del mismo año con la aprobación definitiva del Catálogo de Puestos de Trabajo vigente.

Resultando que, de entre las alegaciones referidas, se encontraban la formuladas por el colectivo de Auxiliares Administrativos, así como las de Auxiliares de Recaudación de este Ayuntamiento, señaladas estas últimas con los números 13,30,31 y 40. Como quiera que al respecto, el Acta de Catalogación de fecha 10 de junio de 1.998, recogía las siguientes intervenciones que aquí se reproducen de forma literal:

“El Sr. Arrones matiza que si la legislación vigente no permite cubrir un número determinado de plazas de grupos superiores se debería equiparar retributivamente a los grupos de titulación superior. También dice, que los cuatro Auxiliares de Recaudación, que pertenecen a la Escala de Administración Especial deberían clasificarse dentro de la Escala de Administración General, ya que de otro modo no podrían tener acceso a grupos superiores en la misma medida que el resto de Auxiliares.

Para finalizar, el Sr. Amor señala la desestimación a las alegaciones presentadas por lo que se refiere a los puestos de Auxiliares Administrativos, adoptando el compromiso de adaptar a la realidad administrativa los puestos de referencia, no

contemplando en posteriores ofertas plaza alguna de Auxiliar de Administración General ni de Peones, y que en el plazo de tres o cuatro años se establezca un plan negociado, por el que se acceda a través de la promoción interna de los puestos mencionados a un grupo superior y cubriendo las necesidades existentes en la actualidad con las bolsas de trabajo oportunas.

Del mismo modo se accede a la reclasificación de los puestos de trabajo de los Auxiliares de Recaudación a la Escala de Administración General”.

Considerando que, el dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior y Personal de fecha 22 de junio de 1.998 y consecuentemente el acuerdo plenario de 25 de junio establece en su parte dispositiva punto Tercero a) lo siguiente:

“Desestimar en su totalidad las alegaciones núm. 4,13,14,15,16,17,18,19,20,24, 25,26,28,30,31,32,39,40,44,45,47,48,49,51,56,57,65,77,80,81,82, si bien se adopte el compromiso de adaptar a la realidad administrativa los puestos de referencia, no contemplando en posteriores ofertas plaza alguna de Auxiliar de Administración General ni de Peones, y que en el plazo de tres o cuatro años se establezca un plan negociado, por el que se acceda a través de la promoción interna de los puestos mencionados a un grupo superior y cubriendo las necesidades existentes en la actualidad con las bolsas de trabajo oportunas.”

y que se evidencia un error producido por la transcripción de las negociaciones, ya que no se reproduce su último párrafo “Del mismo modo se accede a la reclasificación de los puestos de trabajo de los Auxiliares de Recaudación a la Escala de Administración General”, y, considerando, asimismo, la inexistencia de motivación alguna que produzca su denegación.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Recursos Humanos y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Proceder a la reclasificación de los puestos de trabajo de Auxiliares de Recaudación, encuadrándose en la Escala de Administración General, Subescala Auxiliares.

SEGUNDO: Proceder a la rectificación en este sentido tanto de la Relación como del Catálogo de Puestos de Trabajo vigentes en este Excmo. Ayuntamiento.

8 APROBACIÓN NUEVO REGLAMENTO DE RÉGIMEN INTERIOR DE LOS CEMENTERIOS DEPENDIENTES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO:

Resultando que el actual Reglamento de Régimen Interior de los Cementerios dependientes del Ayuntamiento de Sagunto, fue aprobado por el Pleno de fecha 15.3.85 y modificado por acuerdo del mismo órgano el 26-10-93, por tanto no estaba adecuado a la legalidad vigente, ya que fue aprobado antes de la entrada en vigor de la Ley 7/85, de 2 de abril, cuyo art. 26.1. a) atribuye como servicio que deberán prestar, en todo caso, todos los municipios: el de cementerios y el R.D. 1372/1986 que aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, en virtud del cual, los cementerios municipales son bienes de dominio público adscritos a un servicio público (arts. 2 y 4)

Resultando que existían ciertas discrepancias a la hora de regular algunas cuestiones como las denominadas concesiones a perpetuidad, otorgadas conforme a la legislación anterior, y que son contrarias a la naturaleza propia de los bienes de dominio público ya que estos son inalienables, inembargables e imprescriptibles y no se pueden

otorgar concesiones pro tiempo indefinido, según establece respectivamente los arts. 5 y 79 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Resultando que los cementerios tienen una capacidad determinada, por lo que es necesario regular la concesión máxima de 50 años, ya que de lo contrario su extensión sería más grande que la de las poblaciones.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con los dictámenes favorables de la Comisión Informativa de Servicios Sociales y Comunitarios y la Comisión Informativa de Régimen Interior, Personal y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el nuevo Reglamento de Régimen Interior de los Cementerios dependientes de este Ayuntamiento de Sagunto, que consta de 99 artículos, tres disposiciones adicionales, una derogatoria y una final; cuyo texto obra oportunamente diligenciado en el expediente y se tiene aquí por reproducido a todos los efectos.

SEGUNDO: Abrir un plazo de información pública y audiencia a los interesados de 30 días; tras lo que se seguirá el trámite legalmente previsto para la aprobación definitiva y entrada en vigor del presente reglamento.

9 LIQUIDACION DEFINITIVA DE LAS OBRAS DE URBANIZACION DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN NUMERO A-II DEL PERI NUMERO 1. EXPET. 916/91.

Resultando que mediante Resolución de la Alcaldía de fecha 5 de mayo de 1999, se ponía de manifiesto a los interesados la cuanta de la liquidación definitiva de las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución A-2 del Peri número 1, durante el plazo de 10 días.

Resultando que durante el trámite de puesta de manifiesto del expediente a los propietarios no se han formulado alegaciones por ninguno de los interesados en el mismo.

Resultando que la Cuenta de liquidación provisional del Proyecto de Reparcelación es la siguiente:

Finca	Valor indemnización	Cuota Participación	Pago Indemnización	Saldo Provisional
(2)	+ 20.000	0,95183	-80.905,55	- 45.905
(1)		0,0197	-1.674,5	- 1.674.
(3)		0,01661	- 1.411,85	- 1.412
(8)		0,0061	- 518,5	- 519
(7)	+ 50.000	0,00346	- 294,1	+ 49.706.
(11)		0,0023	- 195,5	- 196
				0

Resultando que la anterior cuenta de liquidación provisional tiene que desglosarse en función del porcentaje de propiedad modificado en virtud de la división de las fincas reseñadas, de acuerdo con el siguiente detalle:

Murbiter, S.A.	16.221 pesetas
Residencial 10, S.L.	3.594 “
Cesagunt, S.L.	4.315 “
Promociones Gadi, S.L.	4.125 “
Comunidad Diagonal, II 781/95	2.148 “
Comunidad Diagonal II 782/95	2.073 “
Comunidad Diagonal A	1.048 “

Comunidad Diagonal B	1.281	“
Comunidad Diagonal C	1.089	“
Morvedre Promociones, S.A.	2.239	“
G. Armero	3.086	“
Inmuebles Castellón, S.A.	1.366	“
Renaz Promociones, S.A.	1.019	“
Inverlevante, S.L.	- 48.170	“
Hnos. García Monleón y otros	4.566	“
TOTAL POLIGONO A-2 DEL PERI-1	0,00	“

Resultando que la cuenta de liquidación definitiva del proyecto formulada por el Técnico Redactor del Proyecto y Director de las Obras el Arquitecto D. Victor M. Campos Ordaz, es, la que a continuación se transcribe:

CUENTA DE LIQUIDACIÓN DEFINITIVA

LIQUIDACION (**)

	Coeficiente	Aval	Cuota total	Cuota amortizada	Aval Obras propias	Costos Comunes (SALDO)
(*) Murbiter, S.A.	32,9995	10.761.122	54.627.696	48.801.956	1.500.000	4.325.740
(*) Residencial 10,S.L.	7,3108	13.096.215	12.102.370	10.185.097	600.000	1.317.273
(*) Cesagunto, S.L.	8,7787	13.337.796	14.532.346	12.706.625	3.000.000	(-) 1.174.279
Promociones Gadi, S.L.	8,3920	0,00	13.892.199	11.045.873		2.846.326
Comunidad Diagonal II 781/95	4,3688	7.800.364	7.232.154	6.580.688		651.466
Comunidad Diagonal II 782/95	4,2176	7.529.236	6.981.857	6.352.937		628.920
Comunidad Diagonal A	2,1311	3.619.616	3.527.844	3.210.058		317.786
Comunidad Diagonal B	2,6053	4.424.992	4.312.839	3.924.344		388.495
Comunidad Diagonal C	2,2160	3.763.760	3.668.388	3.337.942		330.446
TOTAL ZONA OESTE	73,0198					
(*)Morvedre Promociones, S.A.	4,5547	8.204.768	7.539.895	3.423.659	4.000.000	116.236
G. Armero	4,1699	300.000	6.902.893	5.315.987		1.586.906
Inmuebles Castellón, S.A.	2,7791	5.007.050	4.600.550	8.998.064		(-) 4.397.514
Renaz Promociones, S.A.	2,0716	3.731.073	3.429.347	2.214.923		1.214.424
Inverlevante, S.L.	4,3566	8.847.838	7.211.958	5.074.919		2.137.039
Hnos. García Monleón y otro	9,0483	9.259.757	14.978.645	11.965.941		3.012.704
TOTAL ZONA ESTE	26,9802					
Ayuntamiento			0,00	9.366.628		(-) 9.366.628
Honorarios Técnicos						(-) 1.795.812
Obras a Ejecutar						(-) 1.914.000
Reparación obras						(-) 104.667
Otras reposiciones a justificar						(-) 120.861
TOTAL POLIGONO A-2 DEL PERI -1	100,0000		165.540.981	152.505.641		0,00

(*) Ejecutar las obras contempladas en el documento adjunto de obras adscritas.

(**) Valores sin I.V.A.

A estas últimas cantidades aplicados los saldos positivos y negativos de la Cuenta de Liquidación provisional, antes reseñada, son los que determinan el saldo de la Cuenta de Liquidación definitiva y final de los costes de urbanización, de acuerdo con el siguiente detalle:

	Costos Comunes (Saldo)	Saldo Cuenta Liquidación Provisional	SALDO DEFINITIVO
(*) Murbiter, S.A.	4.325.740	16.221 pesetas	4.341.961
(*) Residencial 10,S.L.	1.317.273	3.594 “	1.320.867
(*) Cesagunto, S.L.	(-) 1.174.279	4.315	(-) 1.169.964
Promociones Gadi, S.L.	2.846.326	4.125	2.850.451
Comunidad Diagonal II 781/95	651.466	2.148	653.614
Comunidad Diagonal II 782/95	628.920	2.073	630.993
Comunidad Diagonal A	317.786	1.048	318.834
Comunidad Diagonal B	388.495	1.281	389.776
Comunidad Diagonal C	330.446	1.089	331.535
(*)Morvedre Promociones, S.A.	116.236	2.239	118.475
G. Armero	1.586.906	3.086	1.589.992
Inmuebles Castellón, S.A.	(-) 4.397.514	1.366	(-) 4.396.148
Renaz Promociones, S.A.	1.214.424	1.019	1.215.443
Inverlavante, S.L.	2.137.039	- 48.170	2.088.869
Hnos. García Monleón y otros	3.012.704	4.566	3.017.270

Ayuntamiento	(-) 9.366.628		(-) 9.366.628
Honorarios Técnicos	(-) 1.795.812		(-) 1.795.812
Obras a Ejecutar	(-) 1.914.000		(-) 1.914.000
Reparación obras	(-) 104.667		(-) 104.667
Otras reposiciones a justificar	(-) 120.861		(-) 120.861
TOTAL POLIGONO A-2 PERI-1	0,00	0.00	0.00

Resultando que la filosofía que ha guiado a este Ayuntamiento para la liquidación definitiva de las obras de urbanización es la que se corresponde con la memoria justificativa sobre la misma que se contempla en la Cuenta de Liquidación y que a continuación se transcribe

“Se trata de cuantificar el abono o cobro de cantidades por el total de los promotores que integran el Polígono A-2 del PERI número 1, en función de las obras ejecutadas por cada una de las promociones, las reposiciones de aquellas que nos son válidas y las que faltan por ejecutar, de forma que el reparto de gastos y costes sea proporcionado a su coeficiente de participación en el Proyecto de Reparcelación del Polígono A-2 del PERI número 1.

Para la liquidación de estas obras se ha tenido en cuenta:

En principio, las obligaciones de urbanización conforme al condicionamiento de las respectivas licencias de obras, las cuales se pasan a denominar obras propias y que han sido realizadas directa e independientemente por cada uno de los propietarios o promotores.

Las obras de urbanización realizadas simultáneamente con las de edificaciones, se llevaban a cabo generalmente por subrogación de este Ayuntamiento a favor de los promotores, en virtud del trámite de concesión de las respectivas licencias de obra, en las que se recogía dicha obligación.

Las obras denominadas comunes, se realizan directamente por la mayoría de los promotores en la forma y manera expuestas anteriormente, teniendo como objeto el establecer en el espacio del ámbito de actuación la debida interconexión entre las distintas promociones y las obras menos directas a las mismas, al objeto de que su ejecución tuviese una debida coherencia constructiva.

Las primeras de ellas, con carácter general, se recogen y se aceptan en el proyecto de urbanización aprobado; y las segundas, obras comunes, se ejecutan conforme al proyecto de urbanización aprobado y bajo la directiva del arquitecto nombrado a tal efecto.

Por otra, las obras de urbanización que se han realizado fuera del ámbito contiguo a las distintas promociones desarrolladas, y que se han llevado a cabo mediante aportaciones de la mayoría de los distintos promotores-propietarios, estableciendo, de común acuerdo con ellos, el montante de las aportación individualizada; obligaciones que tenían el carácter de aportaciones a cuenta de sus futuras obligaciones. Estas obras pasamos a denominarlas de obligación común.

La obligación directa, adquirida en virtud de las concesión de las licencias de edificación y las correspondientes a las cantidades porcentualmente asumidas en la aportación de obras comunes, determina la aportación total individual de cada uno de los afectados.

En estos momentos faltan por ejecutar un bajo porcentaje de las obras de urbanización, que se concretan en lo siguiente:

obras de urbanización determinadas en las licencias de obra:

Murbiter.- relacionadas en apartado 7.1 de la cuenta de liquidación. Se estiman en 1.500.000 pesetas.

Residencial 10.- relacionadas en apartado 7.2 de la cuenta de liquidación definitiva. Se estiman en 600.000 pesetas.

Gesagunt.- Relacionadas en apartado 7.3 de la cuenta de liquidación definitiva. Se estiman en 3.000.000 pesetas.

Morvedre Promociones.- relacionadas en apartado 7.4 de la cuenta de liquidación definitiva. Se estiman en 4.000.000 pesetas.

Resto de obras pendientes de ejecutar no comprendidas en los dos anteriores conceptos -obligados por concesión de licencias de obras:

Dichas obras se definen en el apartado 5.1 de la Cuenta de Liquidación Definitiva del proyecto, y que tienen un montante total de 1.914.000 pesetas. + 16%= 2.220.240 pesetas.

En la presente liquidación de obras se han tenido en cuenta, también, lo siguiente:

Reparación de daños en,

■ Alumbrado público de calle Barcelona 10	41.560 pesetas.
---	-----------------

■ Alumbrado tubería agua potable	130.278 “
----------------------------------	-----------

■ Alumbrado tubería agua potable	56.988 “
----------------------------------	----------

229.026 ptas.

Los daños fueron causados por la empresa Inmuebles Castellón, S.A. y se justifica en la información de los Técnicos Municipales y otra documentación que se adjunta a la presente liquidación.

Por otra parte, existen obras de escasa entidad, que hubo de demoler y completar para que tuvieran una coherencia con el resto de obras en ejecución. Entrado en considerar obras tales como:

Ampliación del Transformador en calle Unificación, ejecutadas por Hnos. García Monleón y otro.

Obras de Reposición de Tenido Eléctrico, ejecutadas por J. Armero.

Las cuales habían sido omitidas en el proyecto, y que esta dirección de obra confirma su correcta ejecución. Así mismo, de las obras realizadas por la administración, sólo se han considerado aquellas que en el expediente de aprobación se especifica la obligatoriedad a repercutir su costo al Polígono A-2 del PERI número 1 - Expte. 169/90, Asfalto y encintado en calle Maestrat y parte de la Plaza Reyes Católicos.

Aplicando el criterio, de asignar como obligación inicial e individual, las obras exigidas en el otorgamiento de las distintas licencias, se ha de afirmar que, la carga de urbanización que les corresponde asumir a cada uno de los titulares de las parcelas, se corresponde casi con exactitud con la cuota de participación si se le suma la parte de aportación de las obras comunes.

En principio se da en todos aquellos edificios que recaen en vial a urbanizar, dentro de la unidad. Sin embargo y en relación con lo anterior, las promociones que recogen a la calle Barcelona: exptes. 724/94; 954/95; 1032/93; 1109/94; 683/89; 706/94; que no poseen vial a urbanizar, siguiendo el anterior criterios, tendrían una menos carga urbanística, motivo por el cual se ha promediado entre todos ellos la menor carga de estos, a los efectos de que se cumpla en todo su ámbito el principio de igualdad. Lo anterior se recoge en la casilla correspondiente al cuadro número 3 de la liquidación definitiva, denominada “compensación equilibradora”.

Ello conlleva, en relación con el total del coste de la obra, ajustado al precio de unidades de obra allí existentes, que la cuota total a satisfacer sea exactamente proporcional al coeficiente de participación que a cada uno de los promotores - propietarios les corresponde.

Con todas estas determinaciones y con la consideración de que las obras de urbanización de los espacios provenientes de los retiros en la alineación de las plantas bajas no se contemplan en el proyecto de Urbanización de la Unidad, se ha calculado la cuenta de liquidación definitiva; ya que, cada una de las promociones ha venido ejecutando dichas obras dentro del desarrollo de los respectivos proyectos de edificación, atendiendo a la coherencia de ejecución de las obras de los edificios, a su ámbito y al aprovechamiento subjetivo del subsuelo.

Resultando que en la cuenta de liquidación definitiva de las obras de urbanización, resumen de los mismos, y en la casilla correspondiente a “obras propias” que estan avaladas, y en fase de ejecución, existen 4 promociones que se encuentran en esta situación y que se corresponden con las empresas siguientes: Murbiter, S.A.; Residencial 10 S.L.; Gesagunt, S.L.; y Promociones Morvedre, S.L. Para estas empresas, una vez hecho efectivo el saldo de la cuenta de liquidación definitiva de las obras de urbanización podrá procederse a la cancelación del aval constituido previa la constitución de otro que garantice las ejecución total de estas obras salvo que por parte del Director Técnico de las mismas se justificara que esta obligación ha sido cumplida en su totalidad; para el resto deberá obrar la fórmula de cancelación del aval previo el pago del saldo de la cuenta de liquidación definitiva.

Resultando que el Ayuntamiento practica la liquidación definitiva de las obras de urbanización, a falta de ejecutar varias partidas de obras por un montante total de 1.914.000 pesetas, que se compromete a ejecutar de manera inmediata, y que puede interpretarse como una falta de coherencia entre la liquidación definitiva de obras que se practica y las falta de ejecución de una pequeña parte de obras de la unidad.

Todo ello es justificable en base a la singularidad que se ha seguido en la ejecución de la obra urbanizadora, en la que, en cualquier caso, el Ayuntamiento era el obligado a su ejecución, por encuadrarse dentro de una unidad de ejecución que tenia su desarrollo a través del sistema de cooperación, según la legislación urbanística anterior a la actual, y que este Ayuntamiento delegó mediante los actos de concesión de licencias; o bien mediante unión de los distintos propietarios para la ejecución de aquellas no limítrofes con el ámbito de las parcelas que se edificaban, y que el Ayuntamiento rescata para culminarlas y así poder proceder a la cancelación de las garantías establecidas por los distintos propietarios y promotores, cuestión esta reiteradamente reivindicada por todos ellos, por razones que no es necesarios justificar. En cualquier caso si esta final ejecución de las partidas de obras pendientes, que asume desarrollarlas este Ayuntamiento, generara un menor coste del provisto, la diferencia se reintegraría a los distintos afectados en razón directa con la cuota de participación de cada uno.

Resultando que los precios de referencia de las distintas unidades de obras ejecutadas se corresponden con los del proyecto de urbanización, a los efectos de garantizar la distribución de cargas equilibrada en relación con las obligaciones de cada uno de los afectados por las obras, no pudiendo entrar a considerarse precios distintos, como es el caso de aquello que presenta Inmuebles Castellón, S.A., ya que ello obligaría a entrar al análisis de costes que formulan el resto de afectados, sin garantía alguna de unidad de criterio, que es la que ha prevalecido al objeto de determinar un coste proporcional basado en precios de obra aplicados con carácter general pata todo ellos. Tampoco se puede aceptar la pretensión de indemnización que formula la empresa Inmuebles Castellón, S.A., basada en problemas de continuidad de las obras, ya que la licencia de edificación que se le concedió llevaba aparejada de manera explícita la licencia de obras de urbanización en el ámbito de la parcela sobre la que se edificaba, y la obligación de aquellas venía definida en el Proyecto de Urbanización aprobado

reglamentariamente y para el que se había designado como director de las obras al Arquitecto D. Víctor M. Campos Ordaz. El resto de la cuestión que formula dicha promotora se contestan dentro del contenido de la memoria de la liquidación, que ha sido transcrito literalmente en el presente acuerdo.

A la vista de todo lo anterior, el Pleno de la Corporación Municipal, a vista de la propuesta formulada, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la Cuenta de Liquidación Definitiva de las obras de urbanización de la Unidad de Actuación número A-2 del Peri número 1, presentada por el Técnico Director de las obras el Arquitecto D. Víctor M. Campos Ordaz.

SEGUNDO: Hacer suyos los pronunciamientos recogidos en el presente acuerdo, en relación con los planteamientos formulados por Inmuebles Castellón, S.A. sobre precios de unidades de obras ejecutadas, indemnización de daños y perjuicios y ámbito de las obras de urbanización del proyecto, los cuales se dan aquí por reproducidos, y que determinan la no consideración de los mismos.

TERCERO: Que se proceda a girar la liquidación de los Saldos definitivos de la Cuenta a los distintos propietarios afectados, cuya formalización determinará la cancelación del aval constituido para garantizar la ejecución de las obras de urbanización; salvo el de las afectados por la ejecución pendiente de “obras propias”, que se recogen en el resumen general de la cuenta de liquidación, a los cuales no podrá practicarse la cancelación del aval hasta tanto estas obras propias no estén ejecutadas y así se justifiquen por el Técnico Director de las obras. No obstante si que podría procederse a la cancelación del aval correspondiente previa la sustitución del mismo por otro que garantizara el montante de ejecución de las obras propias, según importes que se recogen en el resumen de las liquidaciones definitivas.”

10 EXPTE. 21/98.- ACTUACIONES FERRODISA:

La Comisión Informativa de Urbanismo, en su sesión ordinaria de fecha 24 de mayo de 1999, adoptó entre otros, el siguiente dictamen- propuesta:

“Visto el informe del Jefe de Sección de Urbanismo, cuyo tenor literal es el siguiente:

Por parte de la empresa Ferrodisa y en relación con el expediente de referencia, se ha presentado el siguiente escrito:

El presente escrito concreta, amplía y modifica, en su caso, el presentado por la empresa con fecha 24 de marzo de 1999.

1º) Habida cuenta de que la cesión del 10% de aprovechamiento tipo, en favor de este Ayuntamiento, correspondiente a la Unidad de Ejecución PNN-3, (calificado como suelo industrial Z1./T.1) tiene el carácter de donación; y que tiene sus antecedentes en el expediente 485/91, de urbanismo, relativo a Convenio Urbanístico presentado por la empresa, el cual no llegó a formalizarse, si bien los objetivos de fondo si que se cumplieron pues los terrenos fueron declarados urbanos en el Plan General de 1992, en base a las posibilidades que se recogían en el Art. 78 del Texto Refundido de la Ley del Suelo Real Decreto 1346/ de 9 de abril, y ya que se entendía coherente su definición como tales en el contexto urbano de dicha zona; la empresa Ferrodisa manifiesta su voluntad de sustituir la cesión de terrenos, que se formulaba mediante escrito de fecha 19 de junio de 1998, y que fue aceptada por el Pleno de la Corporación en sesión de 24 de septiembre de 1998, por la de su equivalente en metálico; 27.000.000 pesetas. Según valoración formulada por el Técnico Municipal con fecha 10 de mayo de

1999, cuestión que esta en sintonía con la voluntad expresada por la Comisión de urbanismo, en su sesión de 24 de marzo de 1999.

2º) Teniendo en cuenta, además, que el Ayuntamiento es propietario, dentro del PNN-3, de una mitad de camino, que el Plan General lo desafecta a su uso y destino público y que tiene el mismo carácter de urbano industrial que el resto de la manzana PNN-3, cuya superficie desafectada del uso de camino es de 637 metros cuadrados, la cual el Técnico Municipal en el informe de referencia la valora a 4.500 pesetas, lo que supone un total de 2.864.250 pesetas, y que el Plan califica como suelo urbano industrial ZI.1/T.1. La empresa Ferrodisa plantea que estos terrenos se enajenen a su favor, mediante el procedimiento de permuta, y a cambio del acuerdo sustitutivo de camino, que se sitúa en la parcela colindante, linde Norte, en una anchura de 2,50 metros, y que se ubican en zona calificada como ZI.2/T.2..

3º) Siendo que, aparte de lo anterior, el Ayuntamiento es propietario de la otra mitad del referido camino, la cual también el Plan General lo desafecta de su uso y destino público, y que tiene actualmente la calificación de suelo industrial (ZI.2/T.2), con una superficie de 637 m2, y que el Técnico Municipal en el informe ya mencionado lo valora a 4.000 pesetas metros cuadrado, lo que hace una total de 2.546.000 pesetas. En este caso los derechos del Ayuntamiento, tendrían en dicha zona una adjudicación que estaría muy por debajo de la parcela mínima edificable, ya que de acuerdo con el Plan la parcela mínima edificable se establece en 7.000 m2, y, por tanto tendría la consideración de no edificable; lo cual permitiría su venta directa a favor del Ferrodisa, cuestión que podría enumerarse dentro de lo previsto en el art. 7 del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales en concordancia con el art. 100 del propio Reglamento, así como, enmarcándose dentro de lo dispuesto en los apartados D y E del art. 70 de la LRAU.

4º) La empresa Ferrodisa expresa su firme compromiso, mediante la presente, de hacer efectiva, a favor del Ayuntamiento, la cantidad total de 29.546.000 pesetas, en concepto de contraprestación económica por los derechos de la donación en metálico y venta directa de la parcela descrita en el apartado 3º del presente escrito.

5º) El pago total, antes dicho, se hará efectivo por el empresa Ferrodisa a favor del Ayuntamiento, en el acto de escriturar las parcelas recogidas en el punto 2º y 3º del presente escrito, y una vez culminado el expediente de permuta que se plantea, para la parcela recogida en el punto 2º; con el abono de diferencias, tanto a favor como en contra, para el supuesto de que no existiera una exacta equivalencia de valores de las parcelas que se pretenden permutar.

6º) Los gastos de toda clase que se asignen con motivo de la transmisión de propiedad serán por cuenta y cargo de Ferrodisa, salvo los que corresponda satisfacer por la donación que deberán ser asumidos por el Ayuntamiento ya que es la entidad que se beneficiará de la misma.

7º) A la vista de todo lo anterior, se propone el Pleno de la Corporación municipal procede a hacer suyos los planteamientos expuestos con anterioridad, comprométase a realizar todas aquellas actuaciones urbanísticas, dentro del margen de la legalidad vigente, que permitan y amparen futuras ampliaciones necesarias para la viabilidad económica de la empresa, así como, en el mismo sentido, solventar en la medida de lo posible todas las dificultades generadas por la distinta configuración urbanística de las parcelas sobre las que se asienta la empresa y las ampliaciones previstas.

En relación con ese escrito presentado por la empresa en fecha 17.5.99, es preciso hacer una serie de consideraciones:

1/ En relación con el primer punto, referente a la cesión voluntaria del 10% del aprovechamiento de la Unidad, como consecuencia de las actuaciones reflejadas en el expediente 485/91, y la decisión de proceder a su desembolso en metálico, indicar que, desde una perspectiva legal, no existe ningún reparo, debido a su carácter voluntario por parte de la empresa y no estar sujeta la misma a ninguna condición o gravamen que haga necesaria ponderar los aspectos en juego. Todo ello sin perjuicio de la observación que indicaré con posterioridad.

2/ En relación con el segundo punto, indicar que, sin perjuicio de las actuaciones patrimoniales que sea preciso realizar para hacer efectiva dicha permuta, en este caso concreto se está procediendo a permutar terrenos de características bastante parecidas desde una perspectiva urbanística, con igual clasificación y calificación industrial (aunque uno sea ZI1/T1 y el otro ZI2/T1).

Indicar en este sentido, que el suelo a recibir sería suelo de calificación industrial, susceptible de aprovechamiento lucrativo, igual que el que se permuta, y no tiene naturaleza demanial. Naturaleza de la que le desposeyó el PGOU (uno de los supuestos de alteración de calificación jurídica inmediata de los que habla el art. 8 RBEL-86) al definir los usos e infraestructuras que se ubican en dicho polígono.

En ese sentido indicar que la nueva franja de terreno en ningún caso se debe entender como un camino propiamente dicho en cuanto que no comunica con un punto en que esté habilitado el paso de personas (lo que ya ocurría con la franja de terreno anterior y que explica su pérdida de condición demanial), al no estar permitida la circulación en ese punto de dominio público ferroviario. La finalidad de dicha permuta es la de regularizar la situación anómala creada por la existencia de una franja de terreno de propiedad municipal, que al atravesar de un extremo a otro la propiedad de la empresa cercena y ahoga las posibilidades de crecimiento de la misma, manteniendo con la permuta la situación de facto existente en la zona.

3/ Indicar en relación con el punto tercero de la solicitud que en definitiva el criterio de la propia legislación urbanística es la evitación de proindivisos en las parcelas resultantes de la adjudicación de fincas, lo que determina la articulación de mecanismos encaminados a traducir en líquido los aprovechamientos de los adjudicatarios cuando estos no llegan al mínimo edificable, a favor del propietario mayoritario, a efectos de formar propiedades únicas.

Se excluye ahí la concurrencia competitiva en la enajenación porque con ello lo único que se conseguiría es perpetuar el proindiviso que la propia legislación urbanística tiende a evitar.

Es por lo tanto acorde con la legalidad la percepción económica por la citada franja de terreno.

4/ Los otros puntos, en definitiva, no son más que conclusión de los planteamientos anteriores.

En ese sentido indicar que el objeto pretendido por la empresa es la realización de una serie de actuaciones patrimoniales encaminadas a aclarar, en relación los terrenos donde se ubica la misma, el problema creado por la existencia de una franja de propiedad municipal, y desafecta hoy por hoy a un uso público.

Junto a ello, se ha procedido por la empresa a materializar las conclusiones de las actuaciones del expte. 4885/91.

La aceptación por el Ayuntamiento supone el compromiso de éste a, “realizar todas aquellas actuaciones urbanísticas, dentro del margen de la legalidad vigente, que permitan y amparen futuras ampliaciones necesarias para la viabilidad económica de la empresa, así como, en el mismo sentido, solventar en la medida de lo posible todas la

dificultades generales por la distinta configuración urbanística de las parcelas sobre las que se asienta la empresa y las ampliaciones previstas.”

Dicho compromiso municipal en ningún caso hay que entender que transforme en modal o condicionada la cesión gratuita efectuada, pero implica, eso sí, el compromiso municipal de adoptar, no en el ejercicio de las facultades regladas, que son indisponibles, sino en el de las discrecionales aquellas decisiones motivadas que ante todo beneficien el interés general pero supongan un desbloqueo de los futuros problemas urbanísticos de los que la ampliación de la empresa podría adolecer.

De lo que se informa a los efectos oportunos.”

Abierto el turno de intervenciones, en representación de Esquerra Unida-Els Verds, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: “El dictamen propuesta que se trae al Pleno es el siguiente: aceptar la cesión voluntaria del equivalente en metálico del aprovechamiento urbanístico, resultadas las actuaciones del expediente, y cuyo importe asciende a 27 millones de pesetas. El otro punto es, aceptar la enajenación de la franja este del camino municipal a favor de la empresa Ferrodisa por la cantidad ofrecida por la misma. Y en consonancia con el informe técnico emitido al respecto y cuyo importe asciende a 2.500.000 de pesetas. Por otro lado aceptar la permuta de la franja oeste del antiguo camino municipal por la franja de terreno localizada en el correspondiente plano sin perjuicio de las concreciones y compensaciones a que de lugar su diferencia. El pago total antes dicho y que asciende a 29.500.000 pesetas, se hará efectivo por la empresa Ferrodisa a favor del Ayuntamiento en el acto de escriturar las parcelas y una vez culminado el expediente de permuta que se plantea para la parcela recogida en el punto 2 con el abono de diferencias. Los gastos de toda clase que se asignen como motivo de la transmisión de propiedad serán por cuenta y cargo de Ferrodisa. Y segundo, el Ayuntamiento se compromete a realizar todas las actuaciones urbanísticas dentro del margen de la legalidad vigente que permitan y amparen futuras ampliaciones necesarias para la viabilidad económica de la empresa, así como en el mismo sentido solventar en la medida de lo posible todas las dificultades generales por la distinta configuración urbanística de las parcelas sobre las que se asienta la empresa y las ampliaciones previstas.

En primer lugar, es un expediente del 91, en el año 91 le correspondía ceder al Ayuntamiento, Ferrodisa por la clasificación del suelo, que en principio era rústico en urbano, 6.750 metros cuadrados/techo. Esos metros, se le asignan un valor actual de 4.000 pesetas/ metro cuadrado, en total 27 millones de pesetas. En este expediente o en esta propuesta que hay, que viene hoy al Pleno, se vuelve a repetir lo que hemos venido denunciando en infinidad de veces, parece ser que el suelo urbano industrial, según si lo compramos o lo vendemos tiene un precio. Quiero recordar que las parcelas clasificadas de la misma manera, en el mismo polígono de Inguinsa con menor aprovechamiento en superficie, porque estas parece ser que tienen 0’76, y las que se vendieron tienen 0’50 ó 0’60, se vendieron a más de 10.000 pesetas /metro cuadrado, y estas se traen aquí con un precio de 4.000 ptas./metro cuadrado. Creo que me podrán decir, es que tal y como se configuró el Plan General de Ordenación Urbana, a lo mejor cabría la posibilidad de que esta empresa no tuviera que hacer cesiones; bueno, pues habrá que pedir responsabilidades porque una empresa de ese calibre en un momento determinado, si alguien lo plantea, una empresa de ese calibre no tiene porque hacer obligaciones con el Municipio. Otra cuestión, la solución que se le da en la propuesta a la permeabilidad de la Ciudad, es decir de los barrios colindantes con Ferrodisa con el otro lado de la carretera, pues la verdad es un despropósito, yo pienso que es no tener para nada en

cuenta a los ciudadanos, como si al otro lado de la valla en lugar de ciudadanos con todos sus derechos y obligaciones, hubiera mulos de carga y se utilizaran para eso, porque otra cosa no se entiende, porque se podía ofertar o exigir, se le podía perfectamente exigir hacer un paso que cruzara al otro lado justo donde está el motor, es decir donde se tiene acceso por la carretera de la Diputación a Ferrodisa, cruzar al otro lado y no tener que hacer una ese, que son prácticamente un kilómetro para avanzar 10 metros.

Por otro lado, en el informe del arquitecto, se dice que existe un colector, se dice: la existencia del colector no es a priori obstáculo para una regularización de la ordenación urbanística de la zona, tan solo deben establecerse las condiciones de su mantenimiento y de la servidumbre por parte de las oficinas competentes, agua y patrimonio. ¿Cuales son las condiciones que se tienen aquí, de mantenimiento y servidumbre?, no se conocen, es un eufemismo lo que dice el técnico en el punto dos, pero quiero recordar a este respecto que cuando se habla al contrario de que el Ayuntamiento o el Municipio, o los ciudadanos necesitan pasar un colector por un terreno de esta empresa, se les ha negado sistemáticamente, y se le ha hecho hacer miles de vericuetos tratando de bordear los terrenos de ocupación de la empresa por no tener ninguna servidumbre y por mantener su soberanía sobre el terreno. Y aquí se trae al Pleno una propuesta de aceptar que nos construyan encima de un colector nuestro. Y hay más, yo pienso que el punto segundo del dictamen es significativo, porque pienso que remarca una de las problemáticas que tenemos en este Municipio o en este Ayuntamiento, dice lo siguiente: el Ayuntamiento se compromete - lo vuelvo a leer - a realizar todas aquellas actuaciones urbanísticas dentro del margen de la legalidad vigente que permitan y amparen futuras ampliaciones necesarias para la viabilidad económica de la empresa, así como en el mismo sentido solventar en la medida de lo posible todas las dificultades generales por la distinta configuración urbanística de las parcelas sobre las que se asiente la empresa y las ampliaciones previstas. Yo me pregunto, ¿que necesidad tenemos de hacer semejante manifestación de servidumbre hacía una empresa por parte de este Ayuntamiento?, ¿que necesidad hay de que en este acuerdo figure el punto segundo?, no me lo explico, bueno si que me lo explico, viendo la trayectoria que se ha venido trayendo hasta ahora. Nosotros por supuesto, por las cuestiones anteriormente citadas, es decir nosotros consideramos que a 10 ó 12.000 pesetas el metro cuadrado que valen los terrenos, supondrían no 27 millones sino por encima de 70, por la solución o mejor dicho por la poca solución que se le da a la permeabilidad del paso de ciudadanos a través de esa zona, hay que tener en cuenta que nosotros hemos venido reivindicando y protestando porque la carretera que da acceso al Puerto no tuviera entrada a la altura del paso, y aquí estamos dando una solución similar sin tener en cuenta los intereses de los ciudadanos, como si fueran ciudadanos de segunda que están de prestado en los barrios de al lado; y por el tratamiento que se le da a esta empresa, en contraposición del tratamiento que da la empresa hacía el Ayuntamiento, hacía los ciudadanos en definitiva, nosotros vamos a votar en contra. Por supuesto que el punto segundo yo lo retiraría porque es una vergüenza."

El Sr. GIL, señala: "Ramón, te quiero aclarar algo porque si que has matizado bastante fuerte una actuación en Ferrodisa en la época que yo fui Concejal de Urbanismo; mira, dentro de la parcela de Ferrodisa cruza la tubería que comentas tú, del camino, es una tubería de desagüe de 1'70 de diámetro interior y la tubería de agua que pasa el agua a la zona del Centurión, y la verdad es que no hubo en aquél momento ningún problema para que la propiedad de Ferrodisa que es donde está el aparcamiento

de camiones, se cruzara la tubería general de desagüe y se cruzara la tubería de alimentación del agua, a la otra parte de la carretera que accede al Puerto y a Sidmed. En eso te puedo garantizar que no hubo ningún problema con la empresa, dejó pasar, y nos ha dejado la servidumbre de que si hace falta actuar en algún momento sobre las tuberías tanto de agua como alcantarillado, el Ayuntamiento no tenga ningún problema de entrar en esa parcela. Me alegro de que por lo menos lo acordara en el año 91, los veintitantos millones al final aparezcan, aunque la diferencia de precio tengo que reconocer que tiene más razón que un santo."

El Sr. CASTELLÓ, Portavoz del Partido Popular, manifiesta: "En primer lugar agradecer a todos los grupos que apoyaron la propuesta de la Comisión de Urbanismo a excepción de Esquerra Unida que se abstuvo en este tema, y es que hace un par de Comisiones se le encargó a los técnicos y al Delegado de Urbanismo que a ver como resolvíamos este asunto, porque ya estaba bien, porque Ferrodisa le debía al Ayuntamiento veinti tantos millones de pesetas, y que esto era un cachondeo, etc. Se ha encontrado la solución, y ahora parece que la solución no satisface, como es bastante habitual, al grupo de Izquierda Unida, yo pensaba que en vez de decir bueno, pues ya era hora, entre todos hemos encontrado la solución, y problema zanjado y a otra cosa, pues no. Se empieza a hablarme de valoraciones de 10.000 pesetas metro cuadrado, es decir me están comparando un terreno urbanizable con un terreno no solo urbano, sino completamente urbanizado con todos los servicios a pie de parcela y que ha contribuido a todos los gastos generales de urbanización, como es el polígono Inguinsa. Pues no Ramón, no se pueden comparar los suelos en la forma en que lo venís haciendo los compañeros de Izquierda Unida, una vez tras otras; los precios de los suelos, perdona que os lo diga una vez más, no los ponemos los Concejales, lo ponen los técnicos, ese suelo en el expediente puedes ver valoraciones que estaba valorado a 2.000 pesetas, ahora se valora justo al doble, si dejamos pasar , 5 ó 6 años más supongo que se incrementará el terreno o irá a pique, porque con el desarrollo industrial que se podría llevar si siguiéramos vuestras tesis sobre la industria, realmente el precio del suelo se iría a pique, pero en cualquier caso he de decir que no es comparable en absoluto el precio de una parcela con todos los servicios a pie de parcela con una parcela como esta que no es ni tan siquiera a esos efectos una parcela edificable, porque es una tremenda barbaridad; y ya te digo que hay valoraciones a 2.000 pesetas en el expediente y que ahora son a 4.000, pero que es una cuestión que para nada afecta a los políticos, y a ver si de una vez por todas nos lo metemos en la cabeza, que para eso tenemos técnicos municipales, para que nos hagan informes.

Efectivamente si esta empresa no paga el 10% es porque no tiene obligación de pagarlo, pero porque lo dice la Ley. ¿Qué es criticable la Ley como lo habéis hecho desde vuestras filas, a menudo?, pues muy bien, ahí está el derecho de opción de cada uno y de determinar cuales son las políticas urbanísticas que él cree más correctas. Sobre la permeabilidad de suelo en cuestión, he de decir que hablar de permeabilidad cuando hay una vía férrea que pasa por allí, y pretender que los ciudadanos pasen a través de una vía férrea, me parece de una tremenda temeridad, máxime cuando se está hablando de caminos que llevan mucho tiempo ya que están tapiados y que de una forma, digamos, desconocida formalmente, se pueden tirar las tapias, pero esos caminos llevan tapiados mucho tiempo, porque es que para pasar de un lado a otro, no es que hayamos hecho una valla, es que hay una vía de tren en servicio, con lo cual si alguien piensa que eso es lo adecuado, pues me parece muy bien; es como querer llevar ese camino a que desemboque a la rotonda de la entrada del Puerto, pues a mi me parece una barbaridad,

llevar bicicletas y motos a que desemboquen directamente a la rotonda en una carretera que tiene cinco entradas, a mi me parece una temeridad hacerlo por cuestiones de seguridad vial. Además, no olvide usted que ese camino está desafectado de su uso por el Plan General y por lo tanto no podemos ir saltándonos las normas que nos auto imponemos el Ayuntamiento cuando nos apetece o cuando no nos apetece, dependiendo si se entiende que eso puede ser más o menos demagógico de cara a los ciudadanos.

En cuanto a lo que ha dicho de que esa empresa a puesto o no a puesto peros a que por allí se haga algo o no, Marcelino, yo no lo sabía acaba de decir que nunca puso peros, pero es que no pasa nada, estamos haciendo colectores que pasan por parcelas privadas y no pasa nada, o se llega a un acuerdo o no se llega, pero el colector pasa, porque se impone forzosamente por el Ayuntamiento y ya está, en base a un interés general, no se paga el precio de una expropiación, pero se paga el precio de una servidumbre forzosa, que para eso se encuentran en nuestras Leyes, y más durante la ejecución de las obras del POMAL se están realizando cada dos por tres, y hay varios expedientes de ejecuciones forzosas respecto a las canalizaciones que por lo tanto se pueden hacer se quieran o no se quieran. Si alguna vez se ha dado una vuelta en algún sitio, habrá sido porque por razones técnicas era más aconsejable, o por conseguir mejores pendientes, o por lo que sea, pero en cualquier caso el Ayuntamiento tiene fuerza más que suficiente para imponerla.

En cuanto al punto segundo que usted dice, no me parece ninguna barbaridad lo que se dice en ese punto. Se compromete a realizar todas las actuaciones urbanísticas dentro del margen de la legalidad vigente, que permitan y amparen futuras ampliaciones necesarias para la viabilidad económica de la empresa, así como solventar en la medida de lo posible las dificultades generales....etc.; esto es un Convenio, aquí hay una buena voluntad por las dos partes que lo firman, la empresa en cuestión y por parte del Ayuntamiento. Por supuesto, que nosotros creo que tenemos la obligación, como dice el texto que aprobamos, intentemos colaborar en la medida de lo posible en que aumenten los puestos de trabajo que oferten las empresas, y creo que es una obligación municipal y que nunca deberíamos perderla de vista, me parece que no pasaría nada por quitarlo, pero dentro de este acuerdo es lógico que por parte del Ayuntamiento se haga también una manifestación en este sentido para que se demuestre la voluntad municipal de tirar hacia adelante estos temas, de la misma forma que queda absolutamente claro el pago de los 29 millones y pico, que va a hacer efectivo la empresa."

Finaliza el debate, en nombre de Izquierda Unida, el Sr. GARCÍA ORTÍN, diciendo: "El Sr. Castelló ha hablado aquí de precios, de los informes técnicos, pues bueno hablamos de precios, aquí hay un informe técnico que dice: ""de acuerdo con los actualización de valores catastrales efectuada en el 89, en la zona corresponden 1.200 pesetas el metro cuadrado del suelo, en polígonos similares, los valores son: Ferrodisa a 2.000 pesetas el metro cuadrado, Sepes, 2.000; Altos Hornos del Mediterráneo, a 450; bueno, pues lo dicen los informes técnicos, pero después llega el organismo ese que habla de expropiaciones dice, pues mira esto aquí que no tiene ningún servicio, ni viales, ni agua, ni luz, ni cristo que lo fundo, por el hecho de ser urbano a cinco mil y pico pesetas el metro cuadrado, y eso que está al otro lado, por no tener nada a 350 pesetas el metro cuadrado, y eso es lo que dice la organización de expropiación, pero la realidad es otra. Que me digan a mí que en Altos Hornos del Mediterráneo, los precios van a 450 pesetas el metro cuadrado, y lo diga un informe técnico, aunque sea del año 89, me da risa. Si se quiere justificar se justifica, a lo mejor interesa, pero es una cuestión política lo que interesa, no la realidad. Después el tema de los caminos de la vía férrea, yo vivo

próximo a la vía férrea esa de marras, y le puedo decir a usted cuando pasan los trenes: a las 7'30 de la mañana pasa uno, y hasta las 11 ó 12 de la noche no pasa ninguno, si pasa alguno pasa a paso de mula, a lo mejor uno a las 11 de la mañana y otro a las 4 de la tarde, pero tranquilamente; ¿pueden haber accidentes?, pues si que pueden haber, pero al cruzar la calle también puede haberlos; pero se puede encontrar la solución. Pero como los que tienen que pasar por allí son ciudadanos de a pie que no son los directivos de Ferrodisa ni de Sidmed, pues no pasa nada, que den las vueltas y que anden lo que tengan que andar que para eso son ciudadanos de a pie. Las normas, dice usted que ¿como vamos a saltarnos las normas, que nos auto ponemos con el tema de desafección de caminos?, hombre, es que hay una necesidad, que los ciudadanos tienen la necesidad de pasar al otro lado, y aquí dicen ustedes en el punto segundo, que se comprometen a realizar todas aquellas las actuaciones urbanísticas dentro del margen de la legalidad vigente, que permitan y amparen futuras ampliaciones necesarias para la viabilidad económica de la empresa, así como solventar en la medida de lo posible las dificultades generales por la distinta configuración urbanística de las parcelas sobre las que se asienta la empresa en las ampliaciones previstas. Es decir, aquí independientemente que la empresa diga que quiere tirar para arriba, para abajo, etc., se le buscará la solución, dentro de la legalidad vigente. ¿No entra dentro de la legalidad vigente buscarles una solución al paso de los ciudadanos al otro lado, que no tengan que pasar por el agujero ese, que se juegan la vida andando, en bicicleta o en moto?, ¿eso no entra dentro de la legalidad vigente?, lo de solventarle los problemas a Ferrodisa ¿sí?."

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Inversiones, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor de P.P., C.I.P.S., Grupo Mixto, U.P.V, y P.S.O.E y 4 votos en contra de E.U.-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar los términos de la solicitud formulada por la empresa Ferrodisa, en el siguiente sentido:

- Aceptar la cesión voluntaria del equivalente en metálico al aprovechamiento urbanístico resultado de las actuaciones del expte. 485/91, y cuyo importa asciende a 27.000.000 de pts.
- Aceptar la enajenación de la franja este del antiguo camino municipal a favor de la empresa Ferrodisa, por la cantidad ofrecida por la misma, y en consonancia con el informe técnico emitido al respecto, y cuyo importe asciende a la cantidad de 2.546.000 pts
- Aceptar la permuta de la franja oeste del antiguo camino municipal por la franja de terreno localizada en el correspondiente plano, sin perjuicio de las concreciones y compensaciones a que dé lugar su diferencia.
- El pago total, antes dicho, y que asciende a la cantidad de 29.546.000 pts, se hará efectivo por el empresa Ferrodisa a favor del Ayuntamiento, en el acto de escriturar las parcelas, y una vez culminado el expediente de permuta que se plantea, para la parcela recogida en el punto 2º; con el abono de diferencias, tanto a favor como en contra, para el supuesto de que no existiera una exacta equivalencia de valores de las parcelas que se pretenden permutar.
- Los gastos de toda clase que se asignen con motivo de la transmisión de propiedad serán por cuenta y cargo de Ferrodisa, salvo los que corresponda satisfacer por la donación que deberán ser asumidos por el Ayuntamiento ya que es la entidad que se beneficiará de la misma.

SEGUNDO: El Ayuntamiento se compromete a realizar todas aquellas actuaciones urbanísticas, dentro del margen de la legalidad vigente, que permitan y amparen futuras ampliaciones necesarias para la viabilidad económica de la empresa, así como, en el mismo sentido, solventar en la medida de lo posible todas las dificultades generales por la distinta configuración urbanística de las parcelas sobre las que se asienta la empresa y las ampliaciones previstas.

11 EXPTE. 60/98.- UNIDAD ACTUACIÓN Nº 3 SUNP-1 DESARROLLO CONVENIO:

Abierto el turno de intervenciones, el Ponente, Sr. CASTELLÓ, explica: "A pesar de tener ganas de traerlo, el tema es que hacía falta una exposición pública y al no haberse realizado, pues claro no se puede traer este punto; si hiciéramos algún Pleno Extraordinario a lo largo del mes que viene pues lo traeríamos nuevamente una vez se hubiera cumplido el plazo porque es de importancia el tema."

El Sr. GIL, dice: "Lo han retirado porque parece que es obligatoria la información pública, pero aprovechando este punto yo les quisiera comentar el que se está efectuando frente a la escuela de aprendices, y ahora que están haciendo las obras y hay posibilidad de repararlo, el camino que han quitado a mano derecha subiendo, han sacado la isleta al centro de la carretera, solo han dejado un carril y esta mañana a las ocho menos cuarto, del Cementerio a la Rotonda, 15 minutos."

A propuesta del Concejal-Delegado de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Retirar el presente asunto del orden del día.

12 AVANCE DE HOMOLOGACIÓN, PALANCIA NORTE. MACRO SECTOR 1. EXPTE. 11/99.

La Comisión Informativa de Urbanismo, en su sesión ordinaria de fecha 24 de mayo de 1999, adoptó entre otros, el siguiente dictamen- propuesta:

"Visto el informe del Jefe de Sección de Urbanismo, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Vista la documentación presentada ante el Ayuntamiento por la mercantil ALSER S.L., y vista su solicitud a efectos de que, el Ayuntamiento "tramite el presente avance ante la Conselleria de Obras Públicas y Urbanismo para su dictamen y concierto previo, manifestando de forma expresa la prioridad y preferencia por el crecimiento hacia el Oeste en primera instancia", es preciso hacer una serie de consideraciones:

La documentación y propuesta presentadas no tiene el carácter de documentación completa que se requiere para la aprobación de una figura de planeamiento sino que como el mismo interesado indica, se están ante un "avance".

La regulación del mismo se encuentra contemplada en el art. 155 RPCV, Do 201/98, conforme al cual:

Art. 155. Avances de planeamiento

1. Las entidades y organismos interesados pueden formular documentos de avance del planeamiento y anteproyectos parciales que sirvan de orientación para su redacción.
2. Los documentos de avance y anteproyectos se pueden remitir al Ayuntamiento y al órgano competente de la Comunidad Autónoma, sin el trámite de información pública.

3. La aprobación sólo tendrá efectos administrativos internos preparatorios de la redacción del planeamiento y proyectos definitivos.

Del mismo se pueden extraer las siguientes conclusiones:

1. Se está ante una actuación preparatoria del planeamiento, ubicada en la fase de redacción técnica de la misma.

2. La aprobación positiva que de tal propuesta haga el Ayuntamiento y la Conselleria no supondrá que la misma tenga el carácter de determinación normativa o vinculante para la comunidad pero indicará un plano de seguridad jurídica al proponente, que con el beneplácito de las Administraciones implicadas, que están de acuerdo con su esquema de desarrollo urbano, podrá presentar una alternativa técnica y una propuesta de planeamiento de mejora orientada hacia un crecimiento urbano en esa dirección.

El proponente, con el acuerdo favorable del Ayuntamiento, así como el de la COPUT, (al verse afectado el esquema estructural territorial), tiene la certeza de que podrá presentar una documentación que en lo básico y esencial de su planteamiento es compartida por ambas Administraciones, sin perjuicio de que las mismas puedan después señalar todas las matizaciones, correcciones y precisiones, que sean precisas para aprobar la propuesta que se presente.

Junto a la aclaración que se acaba de realizar en relación con el sentido en el que debe pronunciarse el órgano municipal, indicar en cuanto al fondo de la propuesta, que el Arquitecto Municipal, en informe de fecha 11.3.99, llega a la siguiente conclusión:

“Parece más conveniente para los intereses generales decantarse por la propuesta de desarrollo hacia el Oeste, con las siguientes matizaciones:

1. La inclusión de la reserva de parques dentro del Sector de Planeamiento.
2. La necesidad de establecer, al menos dos fases de programación.”

Indicar por lo tanto que, técnicamente se considera idónea la propuesta de desarrollo hacia el Oeste, aspecto que desde el presente informe se ratifica.

Junto a ese extremo, tener en cuenta que la aceptación de la propuesta no sólo conlleva una decisión de ejecución en una dirección y no en otra, sino que además supone fijar las directrices para una futura modificación de los parámetros indicados en el propio PGOU, ajustándolos en lo referente a superficie del sector, aprovechamiento tipo y densidad.

Asimismo supondría la modificación de la determinación del PGOU referente a traslado de dotaciones estructurales (el 20%) al M. SECTOR VII, extremos que deben ser tenido en cuenta por el Pleno al tomar la decisión, porque si bien la adopción de este acuerdo sólo tiene meros efectos internos (art. 155.3 RPCV, Do 201/98) sin embargo sirven de directriz al proponente al formular su documentación técnica, tanto en lo referente a programación como en lo referente a planeamiento de mejora.

Competencia: Se juzga que dicho acuerdo, en cuanto que implica, con su aceptación, cuando se proceda en su momento a una aprobación definitiva, una modificación de determinaciones del PGOU, debe ser adoptado por el órgano competente para adoptar el oportuno acuerdo en su día, el Pleno de la Corporación, y además por mayoría absoluta (art. 47.3, Ley 7/85, nueva redacción por Ley 11/99).

A la vista de todo lo expuesto, se PROPONE:

PRIMERO.- Pronunciarse favorablemente sobre la propuesta de avance presentada por la entidad ALSER S.L. de desarrollo hacia el Oeste, en el SUNP-1, Norte Palancia, a nivel de planteamiento estructural y general de la propuesta, y sin perjuicio de las precisiones que sea preciso realizar.

SEGUNDO: Indicar que ello implicará en su momento la modificación del PGOU por medio del correspondiente planeamiento de mejora en las determinaciones referentes a superficie del Sector, densidad, aprovechamiento tipo, así como en el no traslado de dotaciones estructurales al Macro Sector VII.

TERCERO: Dar a dicho acuerdo el alcance establecido en el art. 155.3 del RPCV, Do 201/98.

CUARTO: Remitir a la COPUT copia de la solicitud a efectos de que haga el correspondiente pronunciamiento en el mismo sentido.””

Abierto el turno de intervenciones, el Ponente, Sr. CASTELLÓ, señala: "El tema de que se trata en un primer momento tuvo que ser completado por los técnicos municipales porque había ciertas dudas en cuanto a que sucedía con esta propuesta con lo que define el Plan como lo que era suelo urbano y suelo urbanizable. En ese primer momento, y desde siempre se ha pensado, desde el momento que se hizo el Plan General que lo lógico sería el crecer hacía la zona que se está haciendo ahora hacía los sectores 1 y 2, que son los que van hacía la carretera nacional, hacía el este. Entonces, previamente a aprobar este tema hicimos las gestiones oportunas porque nos parecía que era mucho más racional crecer hacía la carretera que posteriormente dejará de serlo, que ir subiendo hacía el oeste, pero lo cierto es que en las conversaciones tenidas con técnicos del Ministerio y con técnicos de las Consellerías correspondientes, nos han dicho que por su parte no van a autorizar el que se crezca hacía ese lado, aún reconociendo que el tema de la circunvalación está claro y que va a quedar la nacional fuera de uso como carretera nacional, posiblemente a la altura del verano que viene, que hasta que eso no suceda, aunque ahora esté ese compromiso, que no nos dejan ir tramitando el asunto, por aquello de que en su momento se impidió desde la COPUT porque decía que hacer la conexión con la nacional a la altura de la carretera de Canet y tal podría crear graves problemas de tráfico. Entonces, habida cuenta de que eso había quedado eliminado, no cabían más narices que para seguir programando el suelo había que ir hacía el oeste, es por lo que se trae este documento, se amplían 370.000 metros cuadrados, es un documento muy, muy básico en el sentido de que quedan pendiente un montón de cosas, queda pendiente cuantos sectores se van a hacer, queda pendiente toda la cuestión puntual sobre viales, etc., etc., sino que es simplemente un primer pronunciamiento sobre ese estudio que se hace de ampliar el suelo urbano de Sagunto hacía el oeste, con un nuevo puente de conexión y sin perjuicio de que de la misma forma que lo dijimos en la Comisión, por nuestra parte entendemos que si la actuación en el Norte del Palancia se quedará tal y como está, lo que pasaría es que estaríamos favoreciendo de una forma clarísima que se especule con ese suelo al ser la única superficie de expansión urbanística de la Ciudad, y que es mucho más conveniente abrir cuanto más suelo sea posible, cuanto más suelo urbanizado se pueda porque de esta forma entendemos que el mercado inmobiliario tendería a estabilizarse y en cualquier caso a no ir al alza. Todo esto, sin perjuicio de que yo creo que la idea de continuar hacía la actual carretera nacional, es una idea que debemos de tener el Pleno presente, como ya se tuvo cuando se aprobó el Plan General, y para que en el preciso momento en que tengamos la autorización del Ministerio y Consellería de Obras Públicas para que ese suelo que va desde la actual urbanización hasta la carretera ya no tenga la condición de que la carretera nacional siga siéndolo, pues inmediatamente se programe para su desarrollo, porque a su vez lleva consigo el que toda la zona que estamos programando ahora, o que se programará en el futuro pero que ahora se da el primer paso, junto con la que está a la carretera nacional, tendrá por la

parte de atrás una mejor comunicación, y las comunicaciones entre las tres zonas serán mucho más fluidas.

Agradecer a todos los grupos que han apoyado el tema en la Comisión, porque realmente y tras las aclaraciones primeras, creemos que es un paso muy importante para Sagunto, y que se ha mostrado la responsabilidad de los grupos políticos."

En nombre de Esquerra Unida-Els Verds, el Sr. GARCÍA ORTÍN, dice: "Estamos ante una propuesta que dando lectura a la misma dice: ""PRIMERO.- Pronunciarse favorablemente sobre la propuesta de avance presentada por la entidad ALSER S.L. de desarrollo hacia el Oeste, en el SUNP-1, Norte Palancia, a nivel de planteamiento estructural y general de la propuesta, y sin perjuicio de las precisiones que sea preciso realizar, y, SEGUNDO: Indicar que ello implicará en su momento la modificación del PGOU por medio del correspondiente planeamiento de mejora en las determinaciones referentes a superficie del Sector, densidad, aprovechamiento tipo, así como en el no traslado de dotaciones estructurales al Macro Sector VII"". Aquí hay dos cuestiones, en el primer punto volver a criticar que sea la empresa privada la que haga las propuestas de desarrollo y actuaciones, el Ayuntamiento no marca las pautas en el desarrollo urbanístico, lo vuelvo a repetir una vez más, aunque evidentemente entre otra empresa y que sea otra de la localidad, yo apuesto por una de la localidad. Y en segundo lugar, yo pienso que lo que se dice tiene cierto calado porque habla de una modificación del Plan General de Ordenación Urbana, en cuanto a lo que se refiere al macro sector 7, este macro sector aunque no lo dice aquí es de servicios generales, que está grafiado para que los ciudadanos lo sepan, o para que los ciudadanos se sitúen, al norte de Asland, y la verdad es que trasladar el 20%, yo considero que es muy apropiado que los servicios y las dotaciones se queden donde se desarrollen los sectores y que no se vayan a mitad de ninguna parte, a mitad de ninguna parte en un macro sector que vete tu a saber cuando se desarrollaría y que utilidad tendría. Y dicho esto, yo propondría que los que se vayan a quedar en la próxima legislatura se planteen de forma seria una modificación del Plan General, por lo menos en cuanto a este aspecto de modificar el macro sector 7, cambiar la calificación, porque evidentemente nosotros no le vemos ninguna funcionalidad ahí. Lo digo porque esto corre relativamente prisa porque cuando se desarrolla el SUP-2 la parte oeste y se amplió con el suelo urbanizable no programado de la parte norte que estaba al otro lado del vial inicial, pues el 20% de ese suelo, o de la parte correspondiente a ese suelo, se cedió el macro sector éste de marras, por lo tanto consideramos que no es necesario tener dotaciones en ningún sitio, como es el caso.

Yo rogaría que en su momento tuvieran a bien esta reflexión y que se hiciera una modificación del Plan General en este sentido."

El Sr. SÁNCHEZ, en nombre del Grupo Socialista, señala: "Poner de manifiesto lo que nosotros consideramos que es una contradicción entre lo que se argumenta respecto a la propuesta que se trae al Pleno, y lo que se argumentaba en la primera Comisión de Urbanismo a la que se llevó. El tema de urbanizar, o de cambiar la orientación de la urbanización de la otra parte del río, en lugar de cara la carretera general, cara a la montaña de San Cristóbal. Lo llevó el Equipo de Gobierno hace dos Comisiones, la oposición preguntamos una serie de cuestiones que nos parecían importantes, respecto a ese cambio de orientación, y llegó un momento en que el tema parecía que se iba a quedar sobre la mesa, o se iba a abandonar simplemente la posibilidad de estudiar esa posibilidad. Preguntamos de que se trataba, y era simplemente estudiar ese cambio de orientación en el desarrollo urbanístico y que nosotros estábamos

de acuerdo en estudiar el asunto, y ver las posibilidades que había. Aquí tengo el acta de esa Comisión, y con el voto a favor del Partido Socialista y el Sr. Almor, y las abstenciones del resto de miembros se dictaminó favorablemente el impulso y estudio de esa propuesta; es decir, si no hubiera estado el voto favorable del Partido Socialista y del Sr. Almor, en este caso, esa propuesta ni tan solo se hubiera estudiado, se hubiera quedado en el cajón de los olvidos. Y ahora sale el Sr. Castelló, el representante del Partido Popular, diciendo que es una buena propuesta, que es una buena opción, que hace falta más suelo urbanizable, que hace falta más oferta, etc., etc., en aquél momento no fué así. Es incomprensible que una propuesta que llevan a una Comisión que se somete a votación, y se abstienen, delante de un tema tan trascendental y tan importante como es la urbanización de la otra parte del río. No entendemos ese cambio de posicionamiento que produce desorientación y confusión a la ciudadanía."

Cierra el debate, el Ponente, Sr. CASTELLÓ: "Creía que ya lo había explicado en el primer turno, el asunto es que ese tema llega a Comisión Informativa sin tener ninguna noticia al respecto, y había una preocupación clara como ya lo he explicado antes, por el asunto de la Carretera nacional porque el Plan marca zonas urbanizables hacía el oeste, y que por cuestiones de oportunidad parecía que eso era lo lógico. Al no saber si había sectores, sino iba a haber sectores, al no saber que tipo de donación pormenorizada había o no había; lo lógico era en aquél momento abstenerse para ver que sucedía con todos esos temas. Eso es lo que sucedió, ni más ni menos."

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo e Inversiones, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor de P.P., C.I.P.S., U.P.V., Grupo Mixto y P.S.O.E., y 4 abstenciones de E.U.-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO.- Pronunciarse favorablemente sobre la propuesta de avance presentada por la entidad ALSER S.L. de desarrollo hacia el Oeste, en el SUNP-1, Norte Palancia, a nivel de planteamiento estructural y general de la propuesta, y sin perjuicio de las precisiones que sea preciso realizar. Así mismo no pronunciarse en este momento sobre el número de unidades de ejecución que sean precisas.

SEGUNDO: Indicar que ello implicará en su momento la modificación del PGOU por medio del correspondiente planeamiento de mejora en las determinaciones referentes a superficie del Sector, densidad, aprovechamiento tipo, así como en el no traslado de dotaciones estructurales al Macro Sector VII.

TERCERO: Dar a dicho acuerdo el alcance establecido en el art. 155.3 del RPCV, Do 201/98.

CUARTO: Remitir a la COPUT copia de la solicitud a efectos de que haga el correspondiente pronunciamiento en el mismo sentido.

13 ACEPTACION ESCRITURA PROYECTO DE REPARCELACION UNIDAD DE ACTUACIÓN NÚMERO 1 DEL AREA DE REPARTO NÚMERO 3, MANZANA Z0/T1. EXPTE. 26/96:

Resultando que mediante acuerdo plenario de fecha veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y ocho se procedió a la Aprobación y adjudicación del programa de actuación integrada de la Unidad de Actuación número 1 del área de reparto número 3, manzana Z0/T1, delimitada por las calles Av. Dr. Palos, Calle San Cristóbal, Calle Emilio Llopis, Plaza del Distrito y calle Conqueridor, así como a la aprobación del Proyecto de Reparcelación voluntaria de propietario único.

Resultando que en fecha 30 de marzo de 1999, registro de entrada 3414 se presenta por D. Joaquin Aranda Raga escritura de Reparcelación de la Unidad de Ejecución número 1 antes enumerada, ante el notario de Sagunto D. Vicente Mico Giner, de fecha 8 de febrero de 1999, y número su protocolo 251.

Resultando que en esta misma sesión se somete a la decisión del Pleno la Cesión de derechos de Adjudicación de los programas de Actuación Integrada de la Unidades de Actuación números 1, 2 y 3 del Area de Reparto número 3, del P.R.I. de la Manzana Z0/T1.

Resultando que la mencionada escritura ha sido informada por el Arquitecto Municipal en fecha 24 de mayo de 1999, del siguiente modo:

La escritura pública contempla las fincas objeto de cesión al Ayuntamiento por aplicación de la Reparcelación Propietario Único.

Comprende:

Finca resultante 01-2.- Corresponde al 10 % de cesión al Ayuntamiento Z0/T1.

Superficie.- 80,26 m2.

Aprove.- 240,77 m2T.

Ancho fachada.- 8,77 m.

Profundidad.- > 6m.

Cargas.- 1.046.636 pesetas a rectificar con al que se adjudique el PAI.

Peatonal 01.- Viario.

Superficie.- 322,53 m2

Se incluye la escritura pública de parte de la zona verde y del viario de la Unidad de Ejecución número 3 por tratarse de actuación conexas.

Peatonal 02.- Superficie.- 184,18 m2.

Peatonal 03.- Superficie.- 113,99 m2.

Zona Verde.- Superficie.- 625,77 m2.

Cabe pues informar favorablemente la propuesta por ajustarse a las determinaciones del PGOU.

Considerando que el artículo 76 de la Ley Reguladora de la Actividad urbanística de la Generalitat Valenciana establece el tramite y aprobación de las Reparcelaciones voluntarias.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen favorable de la Comisión de Urbanismo, Inversiones y Mantenimiento, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor de P.P., C.I.P.S., Grupo Mixto, U.P.V. y P.S.O.E. y 4 abstenciones de E.U.-Els Verds, ACUERDA:

Aceptar la escritura de Reparcelación de la Unidad de Ejecución número 1, del Area de Reparto número 3, Manzana Z0/T1.

14 CESION DE DERECHO DE ADJUDICACION DE LOS PROGRAMAS DE ACTUACION INTEGRADA DE LAS UNIDADES DE ACTUACIÓN NÚMEROS 1, 2 Y 3 DEL AREA DE REPARTO NÚMERO 3, DEL P.R.I. DE LA MANZANA Z0/T1. EXPTE. 26/96.

Resultando que mediante acuerdo plenario de fecha veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y ocho, se procedió a la aprobación y adjudicación de los Programa de Actuación Integrada de las Unidades de Ejecución números, 1, 2 y 3 del Area de Reparto número 3, del P.R.I. de la manzana Z0/T1, adjudicándose los mismos a Dña. Milagro Casanova Casanova, D. José Enrique, D. Francisco y Dña. Milagro Villar Casanova, solidariamente.

Resultando que en fecha 30 de marzo de 1999, registro de entrada 3413, se presenta escritura pública número 250, de fecha 8 de febrero de 1999, ante el Notario de Sagunto D. Vicente Micó Giner, de cesión de derecho de Adjudicación de los Programas de Actuación Integrada, a favor de D. Joaquin Aranda Raga, en nombre y representación de la sociedad “Urbanizaciones y Promociones Saguntinas, S.L.”; la misma escritura recoge la compraventa de todos los terrenos de las tres unidades de ejecución a favor de la mencionada Sociedad.

Resultando que la Empresa a favor de la cual se efectúa la cesión hay que entender que ofrece la misma garantía que tenía el actual urbanizador.

Resultando que a la firma de los convenios entre el Ayuntamiento y el urbanizador, se formalizaron los correspondientes avales por importes de 1.771.889, 2.385.177 y 2.476.718 pesetas.

Considerando que el art. 29.11 de la Ley Reguladora de la Actividad urbanística de la Generalitat Valenciana, establece que el Urbanizador puede ceder -en escritura pública- su condición a favor de tercero que se subrogue en todas sus obligaciones ante la Administración actuante. Esta ha de aprobar la cesión.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen favorable de la Comisión de Urbanismo, Inversiones y Mantenimiento, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor de P.P., C.I.P.S., Grupo Mixto, U.P.V. y P.S.O.E. y 4 abstenciones de E.U.-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aceptar la cesiones de las Adjudicaciones de los Programas de Actuación Integrada de las Unidades de Actuación números 1, 2, 3 del Area de Reparto número 3, del Plan de Reforma Interior de la Manzana Z0/T1, a favor de D. Joaquin Aranda Raga, en nombre y representación de la sociedad “Urbanizaciones y Promociones Saguntinas, S.L.

SEGUNDO.- Proceder a la cancelación de los avales siguientes.

Número de operación	Importe.
3.98.1.38237	2.476.718.-
3.98.1.38239	2.385.177.-
3.98.1.38238	1.771.889.-

condicionando su cancelación a la sustitución de estos por otros de igual importe, a presentar por “Urbanizaciones y Promociones Saguntinas, S.L.

15 APROBACIÓN MODIFICACIÓN CONTRATO OBRAS ADICIONAL BIBLIOTECA PÚBLICA MUNICIPAL SITA EN PLAZA CRONISTA CHABRET:

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día diez de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, acordó aprobar el proyecto de obras de “Rehabilitación Biblioteca Municipal”, cuyo importe asciende a la cantidad de 17.664.066.- pts.,

Resultando que, el mismo órgano, en sesión celebrada el día 23 de diciembre de 1998, acordó adjudicar el contrato de obras de “Rehabilitación y Ampliación de la Biblioteca Municipal”, por un importe total de 17.268.537.- ptas.,

Resultando que, con posterioridad, se ha presentado por el Arquitecto Redactor el reformado del proyecto que recoge el estado real de las mediciones y materiales empleados en la biblioteca, así como los precios contradictorios de las nuevas partidas no incluidas en el proyecto inicial, justificándose los cambios en el capítulo de instalaciones de electricidad y aire acondicionado, y, básicamente en:

"Nuevas demandas del departamento de bibliotecas en lo que respecta a dotación de instalaciones audiovisuales y conexión a la fibra óptica.

Cambio de ubicación de la maquinaria de aire acondicionado en el interior del local, se elimina de la zona de lectura y se ubica sobre un forjado en la zona de aseos. Con ello se consigue un mejor aislamiento acústico así como también se facilita el acceso para mantenimiento de las máquinas, al poderse acceder por la escalera que sube al altillo.

Mejora en la distribución de aire acondicionado, aumentando el número de puntos de difusores y retornos, así como el aumento de medición de conductos de aire acondicionado.

Compuerta de regularización del aire acondicionado para permitir la toma de aire exterior y facilitar la ventilación.

Conducto y extractor para ventilación de la zona de aseos, al encontrarse obsoleta la instalación existente y que había sido imposible examinar hasta el inicio de las obras.

Protección del cableado para la unidad exterior de aire acondicionado.

Central de detección de incendios.

Sustitución del tipo de luminaria de proyecto por otro mas adecuado a la instalación.

Refuerzo del forjado donde se encontraba la escalera de bajada al sótano, debido a que la solución constructiva empleada en su día, consistente en abrir un hueco cortando las viguetas existentes, obliga a unas labores de refuerzo estructural que inicialmente no estaba previsto”.

Resultando que, las modificaciones del proyecto se deben a que han surgido necesidades nuevas no previstas al tiempo de elaborar el inicial,

Considerando que, con carácter general el art. 102 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, autoriza al órgano de contratación a modificar los contratos por razón del interés público y cuando dichas modificaciones sean debidas a necesidades nuevas o causas imprevistas,

Considerando, asimismo, que el art. 146 de la misma Norma establece que: “cuando las modificaciones supongan la introducción de unidades de obra no comprendidas en el proyecto o cuyas características difieran sustancialmente de ellas, los precios de aplicación de las mismas serán fijados por la Administración, a la vista de la propuesta del director facultativo de las obras, y de las observaciones del contratista a esta propuesta en trámite de audiencia, por plazo mínimo de tres días,.....”

Considerando que, se ha manifestado la conformidad del contratista con los precios contradictorios establecidos por el Director de la Obra,

Considerando que el importe de la modificación que se propone - 1.479.977.- ptas., no supera el 20 por 100 del importe del contrato inicial, 17.268.537.- ptas, artículos 102 y 146.1, de la LCAP, no siendo, en consecuencia, causa de resolución contractual, art. 150 de la misma Norma,

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 150 “in fine”, del Reglamento General de Contratación del Estado, en concordancia con el 55 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, las modificaciones de los contratos deberán formalizarse en documento administrativo,

Considerando que, es preceptiva la existencia de crédito suficiente para aprobar el gasto por cuanto, al amparo de lo previsto en el art. 63.c) de la Ley 13/1995, de 18 de Mayo, concordante con el 60 de la Ley General Presupuestaria y 154.5) de la Ley 39/88, de 28 de Diciembre, no pueden adquirirse compromisos de gasto por cuantía superior a

los créditos autorizados, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada Norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que haya lugar,

Considerando que, es competencia del Ayuntamiento Pleno la aprobación del expediente, así como de los gastos complementarios correspondientes, por cuanto fue éste órgano administrativo el que adjudicó el contrato inicial, art. 146.3) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en concordancia con el 50.2) del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Abierto el turno de intervenciones, en representación de Esquerra Unida-Els Verds, dice el Sr. AGUILAR: "No teníamos pensado salir en este punto, pero ya que hoy he venido con traje por ser el último Pleno, a petición de mis fans, querían que lo luciera. Decir únicamente que estamos a favor de este punto.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas y Servicios Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el proyecto reformado de las obras de "Rehabilitación Biblioteca y Ampliación Biblioteca Pública Municipal", redactado por el Arquitecto Municipal, Director de las Obras, D. Enric Tort Viñals, que supone un incremento respecto al inicial de 1.479.977 ptas.

SEGUNDO: Aprobar el gasto, por un importe de 1.479.977 ptas. y aprobar el expediente de contratación referente a la modificación del contrato inicial .

TERCERO: Adjudicar a la empresa "OFICINA TÉCNICA D'EDIFICACIÓ DE LA CIUTAT VELLA, SL (CIVE CONSTRUCTORA), (B-96229414), el contrato de obras modificado para la ejecución del proyecto de las obras de referencia, por cuanto la empresa adjudicataria ha prestado conformidad a los precios propuestos por los Arquitectos Directores de las Obras, por tratarse de algunas partidas no incluidas en el proyecto, por un importe de 1.479.977.-pts.

CUARTO: Requerir al adjudicatario para que en el plazo de 15 días hábiles contados desde que se notifique la adjudicación del contrato, justifique, documentalmente, haber ingresado en Tesorería Municipal, la cantidad de 59.160.-Pts. en concepto de garantía definitiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42.1) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Asimismo, y, al amparo de lo preceptuado en el artículo 55.1) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, deberá concurrir el contratista a formalizar el contrato dentro del plazo de 17 días naturales, a contar desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación.

QUINTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción del oportuno contrato administrativo.

SEXTO: No podrá adoptarse el acuerdo de modificación del contrato sino existe crédito suficiente y adecuado para financiar las obligaciones derivadas del mismo, por cuanto la falta del mismo es causa de nulidad.

En estos momentos, la Sra. Blasco abandona momentáneamente la sesión.

16 EXPTE. 46/98.- MODIFICACIÓN MEDICIÓN TERRENOS AFECTADOS PARCELA 214 - POLÍGONO 70, VIAL INTERNÚCLEOS TRAMO II-B, Dª CARMEN BELDA BAIXAULI:

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 25 de Junio 1.998, acordó el inicio del expediente de expropiación forzosa de los terrenos afectados por el proyecto de obras del “Vial Internúcleos, Tramo II-B”,

Resultando que, entre las parcelas afectadas se encuentra la 214 del Polígono 70, propiedad de Dª Carmen Belda Baixauli, afectada, en un principio por 1 m2.,

Resultando que, efectuada nueva medición por los Servicios Técnicos Municipales, dicha parcela está afectada en una superficie de 8'31 m2.,

Considerando que, el artículo 105.2 de Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dispone que las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Cuentas y Servicios Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Rectificar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 25 de Junio de 1.998, en relación con la superficie afectada de la parcela 214 del Polígono 70, incluida en el proyecto de obras de “Vial Internúcleos, Tramo II-B”, propiedad de Dª Carmen Belda Baixauli, siendo la superficie real a ocupar de 8'31 m2., y un importe de 23.983.-ptas.

En estos momentos la Sra. Blasco se reintegra a la sesión.

17 EXPTE. 11/99.- APROBACIÓN RECTIFICACIÓN INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS MUNICIPALES, EJERCICIO 1.998.-

Resultando que, mediante acuerdo plenario de 29 de Abril de 1.999, se aprobó la rectificación del Inventario de Bienes de 1.997, pertenecientes a esta Corporación Municipal,

Resultando que, durante el ejercicio 1.998, han sido adquiridos determinados bienes y derechos y han causado baja otros tantos, según se refleja en el documento de rectificación del Inventario que se adjunta.

Resultando que se han dado de alta la relación de bienes facilitada por el Interventor de Fondos Municipales, correspondiente a los adquiridos por los distintos Departamentos de este Ayuntamiento.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 33.1 del Reglamento de Bienes, de 13 de Junio de 1.986, la rectificación del Inventario se verificará anualmente y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos habidos durante esa etapa,

Considerando que, según recoge el artículo 32.1 del citado Reglamento, los inventarios son autorizados por el Secretario de la Corporación con el visto bueno del Sr. Alcalde y una copia del mismo remitiéndose al Delegado del Gobierno y al órgano competente de la Comunidad Autónoma,

Durante el debate abandonan momentáneamente la sesión los Sres. Castelló y Cortés.

Abierto el turno de intervenciones, el Ponente, Sr. ADÁN, señala: "Salgo únicamente para plantear el reto que tiene que asumir el siguiente Equipo de Gobierno, de una vez por todas, abordar la real actualización del Inventario Municipal, para eso hay licitado un concurso que está pendiente de adjudicación y de consignación presupuestaria. Espero que el Equipo de Gobierno que esté dentro de pocos días gestionando el Municipio asuma ese reto y de una vez por todas pongamos al día el Inventario que falta hace."

El Sr. ZAPLANA, en representación de Esquerra Unida-Els Verds, dice: "Mi intervención es casi paralela a la que ha hecho el compañero que me ha precedido. Simplemente recordar que en el propio informe de Secretaria, en el cuarto punto, lo voy a leer: "llamar la atención como en ocasiones anteriores se ha hecho por parte de este funcionario, al informar la rectificación anual del Inventario, de proceder a la más urgente confección de un nuevo inventario de bienes que recoja la realidad del patrimonio municipal, así como el de los organismos autónomos dependientes del Ayuntamiento y la empresa pública municipal. Recordar en este sentido la tramitación del expediente de contratación a tal fin. Nos vamos a abstener por ese motivo."

Cierra el debate el Ponente, Sr. ADÁN, diciendo: "Miguel, creo que desde el Equipo de Gobierno hemos cumplido, hemos licitado ese concurso, está pendiente de adjudicación, pero no por nada, sino porque no tenemos crédito y bien sabes que se ha tratado ese tema en un montón de ocasiones, y por lo menos hemos cumplido con la obligación de tener el concurso preparado para la consignación presupuestaria, que es nuestra obligación."

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Cuentas y Servicios Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor de PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE y 6 abstenciones de EU-Els Verds, Sr. Cortés y Sr. Castelló (estas dos últimas en aplicación del artículo 100.1 del ROF), ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales correspondiente al ejercicio 1998, según el siguiente detalle:

RESUMEN FINAL

EPI	DENOMINACIÓN	IMPORTE EN 1 - 1 - 98	AUMENTOS	BAJAS	IMPORTE EN 31-12-98
		PESETAS	PESETAS	PESETAS	PESETAS
1º	INMUEBLES	3.191.064.795.	1.559.365.566.	15.884.889.-	4.734.545.472.-
2º	DERECHOS REALES	- 1.568.907.-	-	0.-	1.568.907.-
3º	MUEBLES DE CARÁCTER HISTÓRICO, ARTÍSTICO O DE CONSIDERABLE VA - LOR ECONÓMICO	1.822.000.-	0.-	0.-	1.822.000.-
4º A	VALORES MOBILIARIOS	14.272.297.-	0.-	0.-	14.272.297.-
B	CREDITOS Y DERECHOS DE CARÁCTER PERSONAL DE LA CORPORACIÓN .	790.355.-	0.-	0.-	790.355.-
5º	VEHÍCULOS	51.960.537.-	0.-	11.898.875.-	39.970.662.-
6º	SEMOVIENTES	0.-	0.-	0.-	0.-
7º	MUEBLES NO COMPRENDIDOS EN ANTERIORES EPÍGRAFES	393.557.334.-	0.-	0.-	440.106.521.-
8º	BIENES Y DERECHOS REVERTIBLES ...	0.-	46.549.187.-	0.-	0.-
			0.-		
	IMPORTE TOTAL DEL INVENTARIO REC- FICADO EN 31 DE DICIEMBRE DE 1.998.	3.655.036.225.	1.605.914.753.	27.874.764.-	5.233.076.214.-

SEGUNDO: Remitir copia del citado Inventario al Delegado del Gobierno y a la Conselleria de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, art. 32 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

En estos momentos, el Sr. Castelló se reintegra a la sesión.

18 DAR CUENTA LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO AYUNTAMIENTO, EJERCICIO 1.998:

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Ponente, Sr. GARCÍA FELIPE, señala: "Me van a permitir en principio que felicite a toda la Corporación porque en este tema yo creo que hoy se marca un rito importantísimo, rito e hito, las dos cosas, importantísimo en cuanto a como se ha venido desarrollando la ejecución de los Presupuestos Municipales, la gestión económica municipal a lo largo de los años. Es muy importante saber que en estos momentos el Presupuesto del 98 como tienen ustedes conocimiento por la información que se dió en la Comisión de Hacienda, se ha liquidado con un superávit de 404 millones de pesetas del resultado presupuestario y con un superávit de tesorería de 38 millones de pesetas. Haciendo un poco de historia, en los dos años que llevamos el Equipo de Gobierno gestionando el Ayuntamiento, a nadie se le oculta que la situación económica del Ayuntamiento atravesaba por verdaderas penurias, en abril del 97, había un déficit presupuestario que ya era crónico porque era la patología del Presupuesto, habitualmente se confeccionaban los Presupuestos con ingresos que luego no se ajustaban a la realidad, y se superaban los gastos. De ahí que siempre el Ayuntamiento fuese con una rémora económica y con liquidaciones de presupuesto negativas. En el año 97 realizamos un reajuste, se aprobó un Plan de Saneamiento, que a lo largo de los dos años se ha visto clarísimamente que el resultado ha sido enormemente positivo, puesto que en este momento podemos decir con gran satisfacción que el Equipo de Gobierno que se forme después del día 13 de junio, puesto que estamos ya en campaña electoral y quedan unos días, el Equipo de Gobierno tendrá una posibilidad de aprobar unos Presupuestos totalmente objetivos y con unos ingresos saneados, cosa que nosotros por desgracia no tuvimos en los años que nos han precedido, pero como digo el Plan de Saneamiento ha dado su fruto, los dos años de carencia de que constaba el Plan de Saneamiento y la disminución en los intereses, nos han servido para liquidar deudas atrasadas, deudas que no tenían consignación presupuestaria, ir ajustando la economía municipal y nos ha llevado a unos resultados enormemente positivos que sin tirar las campañas al vuelo me permito decir que se ha roto la tendencia que este Ayuntamiento tenía a través de los años de cerrar los Presupuestos con déficit, resultado negativo, se ha roto, y por primera vez en muchos años podemos decir que los resultados son positivos.

El informe que se ha hecho al respecto, dando macro números, el resultado presupuestario es: derechos reconocidos netos: 4.967 millones, obligaciones reconocidas: 4.618; lo cual da un resultado presupuestario de 349 millones. Desviaciones positivas de financiación: -255 millones; y desviaciones negativas de financiación: 310 millones. Con un ajuste al resultado presupuestario de +55 millones. Esto da, como he dicho antes un resultado presupuestario de 404 millones, lo que quiere decir que en estos momentos en el año 98 se han recaudado 404 millones de pesetas más que lo que había consignado en el Presupuesto. Para no divagar y puesto que la autoridad más competente es el Interventor que es a fin de cuentas quien hace la liquidación técnica, me voy a permitir después de la valoración política que he introducido, me voy a permitir leer el resultado que es el siguiente: ""Este Resultado Presupuestario Ajustado positivo en 404 millones de pesetas, representa un exceso de ingresos sobre los gastos en el año

1998 (ustedes recordaran los de Izquierda Unida cuando aprobamos el Presupuesto del 98 que una de las condiciones que poníamos ustedes y nosotros, era que los ingresos no estuvieran inflados; se ha demostrado categóricamente que no era así, porque los resultados están ahí), o lo que es lo mismo, unos mayores ingresos sobre gastos efectivamente realizados, ambos liquidados, en términos netos a lo largo del Presupuesto de 1998. Si como consecuencia del Plan de Saneamiento el Presupuesto se aprobó con un superávit de 60 millones, conforme se ha ido ejecutando se desequilibra a un lado u otro en función de los déficit o superávits que generen los distintos servicios que presta el Ayuntamiento de tal forma que, al final, con la liquidación, se obtiene un resultado que nos representa en qué medida los ingresos liquidados netos en el ejercicio han sido suficiente para financiar las obligaciones liquidadas netas, también durante el mismo ejercicio. A la vista del Resultando de 1998 podemos concluir que además del superávit con que se aprobó el Presupuesto (60 millones) se han generado más de 340 millones de ingresos que de gastos que es lo que hace que el superávit total sea de los mencionados 404 millones". El Estado Remanente de Tesorería: Deudores pendientes de cobro fin de ejercicio 2.043 millones, al 31 de diciembre el Ayuntamiento tenía pendiente de cobro 2.043 millones; de Presupuesto de Ingresos Corriente: 1.136, de Presupuesto de Ingresos Cerrados, 1.399, de Otras Operaciones No Presupuestarias 44 millones; Saldos de dudoso cobro, 585, esta cantidad es importantísima porque en el anterior Presupuesto se habían consignado alrededor de 350 millones de dudoso cobro, y aquí hemos consignado en el 98, 585 millones de dudoso cobro, lo que quiere decir, recibos que tienen una antigüedad de dos o más años, eso no quiere decir que no se cobren, pero si que los consignamos como negativos por aquello de que pueden ser dudoso cobro. Para no levantar numéricamente y presupuestariamente falsas expectativas. Esto va en favor de la buena marcha del Presupuesto. Ingresos pendientes de aplicación: - 51 millón. Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio, en el 31 de diciembre el Ayuntamiento en ese momento debía 1.803 millones de pesetas, del Presupuesto de Gastos Corrientes 715 millones, del Presupuesto de Gastos Cerrados, 119, del Presupuesto de Ingresos 1 millón quinientas mil, y de otras Operaciones No Presupuestarias, 965 millones. Lo que da unos Fondos Líquidos de Tesorería de 583 millones de pesetas. Remanente de Tesorería, 824 millones, que descontando el afectado a gastos de financiación, que son inversiones y otros, arroja un remanente de tesorería de 38 millones. Esos 38 millones son los que están disponibles, el resto no porque están afectados por inversiones y otros gastos, pero los 38, 39 millones de remanente de tesorería están disponibles para consignar en el Presupuesto en cualquier gasto que la Corporación estime conveniente.

Yo creo que, si estamos hablando de que en el año 97 el Presupuesto se cerró con 293 millones de déficit, hemos superado esos 293 millones de déficit, más los 38, 39 millones de superávit que arroja este ejercicio del 98, puedo decir categóricamente y con gran satisfacción que es un logro de este Equipo de Gobierno, y por supuesto en algunas ocasiones, porqué no decirlo, apoyado por algún grupo de la oposición y en concreto Izquierda Unida que nos apoyó los Presupuestos del 98, yo creo que han dado unos resultados enormemente positivos que benefician a la economía municipal y en definitiva a la economía de los intereses generales de la ciudadanía."

El Sr. GIL, dice: "Como no podía ser menor, el Sr. Delegado de Hacienda yo creo que se ha puesto todas las flores que había disponibles en nuestro entorno, pero si que es paradójico que este año no tengamos Presupuestos aprobados, cuando el año pasado en el 98 era poco menos que la desaparición del Municipio de Sagunto. Nos da cuenta de muchas cosas, y yo le pediría que nos diera cuenta de algo, de una parte muy

pequeña, pero quizá importante en la parte económica del Ayuntamiento. Hace unos días intenté, pero con el poco tiempo que tengo no me ha permitido llegar con bastante profundidad a conocer lo que el Ayuntamiento puede recaudar por los impuestos que tiene establecidos de ocupación de la vía pública, y especialmente me refiero al costo por metro cuadrado cuando se ejecutan obras y se ocupan espacios públicos del Municipio. De lo poco que pude ver era lamentable poder comprobar que casi no hay nada recogido por este Ayuntamiento correspondiente al canon de la ocupación del suelo público, y les garantizo que supone quizás bastantes millones. Yo no sé si en esta cuenta que usted nos ha dado aparecen la posibilidad de recuperar esa cantidad de duros que yo creo que hemos perdido o realmente pasan ya al olvido. Sería interesante que usted, Sr. Concejal de Hacienda, nos dijera que cantidad se recoge por este capítulo y cuanto estiman por lo menos que no se ha recuperado, que le puedo garantizar que pueden ser millones."

El representante de Esquerra Unida-Els Verds, Sr. ZAPLANA, dice: "En la intervención del Concejal Delegado de Hacienda solo ha faltado que hubiera dicho: España va bien. Pero, hay que decir, que efectivamente, todos los millones, y todo ese superávit que ha habido, hay que recalcar que el Ayuntamiento tiene una serie de préstamos concedidos y que tienen carencia durante unos equis años, yo me pregunto que es lo que va a pasar en los ejercicios próximos cuando se tenga que devolver o amortizar estas cantidades. Y efectivamente ha nombrado que gracias a nosotros, que le apoyamos los Presupuestos, que por cierto con arreglo a unos acuerdos que no han cumplido, esa es la responsabilidad y la seriedad que a veces se negocia con otros Grupos, y decir que los impuestos y los ingresos esos, efectivamente ¿de donde salen?, de los impuestos, lamentablemente, de los ciudadanos, y sino preguntaros algunos ¿que pasa con el recibo de circulación?, ¿con los aumentos que ha habido en los distintos impuestos, el de contribución, urbana, etc.?, me gustaría saber que se ha superado con creces lo previsto, que eso no lo apoyamos en su momento, que quede claro. Recibos como el de este año, que posiblemente no sea solo la culpa del Ayuntamiento, pero pensar por un momento que va a decir aquél señor que el año pasado pagó 8.000 pesetas del impuesto de circulación y hoy por el mismo coche tiene que pagar 18.000 pesetas, el ciento y pico por cien, eso es inconcebible que ocurra hoy en día. Pero posiblemente ya te digo que no sea culpa solo del Ayuntamiento porque el Ayuntamiento subimos el 50% pero al pasar la escala a otro punto, pues resulta que el Estado, sibilinamente han aumentado en un coche de 12 caballos que pagaba el año pasado 8.000 pesetas, este año paga 18.000, a ver como se vende eso."

La Sra. PIN, representante del Grupo Socialista, dice: "Como ustedes comprenderán en el último Pleno de esta Corporación no tenía intención de salir y polemizar aquí, porque pensaba que hoy el Pleno tenía motivos que algunos tenemos en la mente, tenía que transcurrir primero como más amigable y después más rápidamente porque a las doce algunos compañeros, y no es el caso del Partido Socialista, tienen que ir a pegar carteles; pero después de la exposición que el Sr. García Felipe nos ha hecho y con todas las maravillas que ha hecho, yo creo que ahora es el momento Sr. Alcalde de que esta Portavoz del Grupo Socialista que le está hablando ahora, le pregunte que, el día 4 de marzo, mi Grupo metió por registro una pregunta, que la volví a repetir el 6 de marzo, que además la he pedido en los dos Plenos sucesivos, que además en la Comisión de Hacienda, hace dos sesiones porque a la última no vine porque no se me convocó, la volví a pedir al Concejal Delegado de Hacienda, que tiene muchísimo que ver hoy con lo que hoy se nos va a dar cuenta, que no se nos ha contestado al Grupo Socialista y que yo

se que se han estado haciendo por ahí algunos informes que desgraciadamente no han llegado a mi Grupo. Yo me pregunto, ¿no han llegado al Grupo intencionadamente porque hoy ustedes querían dar aquí cuenta de una liquidación que yo creo que está mal hecha, y que mientras no se me responda, yo no voy a poder dar cuenta, ni aprobar ni desaprobarme? Sr. Alcalde, el día 4 de marzo el Grupo Socialista pidió por registro la siguiente pregunta: queríamos saber dónde se habían imputado los recibos del agua del primer, segundo, y tercer trimestre, que se habían cobrado algunos de ellos en el año 99 y que yo se y tengo entendido que se han imputado a la liquidación del 98, por lo tanto si eso es así y ahora no hace falta que me contesten aquí deprisa y corriendo, yo siento decir que llevamos casi tres meses para que se me responda a esa pregunta, y por lo tanto esa liquidación el Grupo Socialista sospecha que no está bien hecha, porque ustedes en dos meses y medio no se han atrevido a decir en dos líneas a que Presupuesto ustedes han imputado los recibos del agua. No estoy hablando ni de 15 ó 20 millones, estoy hablando de muchísimos millones de pesetas, según a los trimestres que ustedes los hayan imputado, por lo tanto Sr. Alcalde, siento decirle que nosotros en este momento no nos creemos la liquidación que ustedes han traído aquí porque el Equipo de Gobierno ha sido incapaz de contestar a la pregunta que el Grupo Socialista hace dos meses y medio les preguntó por registro de entrada."

Contesta el Sr. ALCALDE: "Sra. Pin, como no quiero entrar en polémica, que sepa que le he contestado personalmente yo y por escrito, en esta semana. No se preocupe que todo está bien, como verá usted cuando lo reciba, está la firma del Sr. Tesorero."

El Sr. GARCÍA FELIPE, señala: "Aquí se trae a dar cuenta a este Pleno de la liquidación técnica del Presupuesto del 98, en cuanto a lo que ha dicho el primer interviniente, en dos palabras y telegráficamente le voy a contestar: se ha ceñido al impuesto de circulación, parece ser que ha hecho una crítica a dicho impuesto. Usted sabe Sr. Zaplana, porque usted tiene un coche de alta cilindrada, usted sabe que los escalones por medio de los cuales pagamos el Impuesto de Circulación, que es un impuesto estatal, y que es de obligación el cobro por parte del Ayuntamiento, viene modificado por la Ley de Acompañamiento de Presupuestos del Estado. Por lo tanto el Ayuntamiento ahí no tiene nada que ver, y también lo lamentamos porque efectivamente usted tiene razón en eso, ha sido una subida bestial, pero es porque antes era de 8 a 12 y ahora es de 8 a 11'99, por una centésima pasa de escalón, etc., etc. En cuanto a la liquidación del Presupuesto es técnicamente perfecto y para el año que viene ya le digo Sr. Zaplana que no tiene que ver en absoluto el superávit o el déficit presupuestario con los créditos que hay suscritos con entidades bancarias, no tiene que ver nada en absoluto; el déficit o superávit es del desarrollo y gestión del Presupuesto y como se aprueba el mismo. Al año que viene que habrán terminado los años de carencia, habrá que consignar en el Presupuesto la cantidad a devolver, por lo tanto ese dinero no se podrá destinar a gasto corriente ni a ningún otro capítulo, tendrá que ir prioritariamente a devolución de capital, por lo tanto no tiene nada que ver con el superávit o déficit."

En cuanto a la representante del Grupo Socialista, a mí si que me sabe mal, Marga, te lo digo con cariño, me sabe mal que sospeches que la liquidación está mal presentada, porque no la presenta el Concejal Delegado de Hacienda, ya he dicho que aquí se presenta una liquidación técnica y yo he hecho una valoración política. Yo di instrucciones, hace tiempo, para que contestase y aquí hay una contestación fechada el 14 de mayo, con la firma del Tesorero, que dice: ""En relación con el escrito presentado

por la Concejala Margarita Pin Arboledas, se informa: de los datos obrantes en la tesorería municipal en relación a los padrones de la Tasa de Suministro de Agua, Alcantarillado y Basura, del segundo y tercer trimestre del 98, en relación a qué partida presupuestaria y a que ejercicio se han imputado los cobros de los citados padrones. En la fecha actual no se han realizado las aplicaciones de cobro, por lo tanto no están en el ejercicio del 98, porque no se han realizado las aplicaciones de cobro de los indicados padrones, por lo cual no se puede especificar por Tesorería a qué partida presupuestaria se han imputado los cobros". Ahora se lo digo yo, porque eso si que lo conozco, y es que el primero y segundo trimestre del año 98, que esos si que se aprobó están imputados al ejercicio del 98 y el tercer y cuarto trimestre del 98 están imputados al ejercicio del 99. Por lo tanto Sra. Pin, yo le pediría, no le voy a decir que se disculpe ni mucho menos, usted tiene todo el derecho a dudar, pero no está dudando de un político, está dudando de un técnico que tiene la obligación de presentar a este Pleno y al Alcalde para su liquidación, un Presupuesto técnicamente liquidado, perfecto. Le diré que si se hubiera imputado, lo que usted creía, usted ha ido incrementando sospechas infundadas, porque si nosotros hubiéramos previsto en la liquidación del 98 el tercer trimestre del recibo que usted dice en la liquidación del 98, el superávit que hoy traeríamos aquí en lugar de ser de 38 millones, sería de 160 millones, y no hemos querido tampoco. Aquí tampoco queremos meter gazapos, y hubiera sido también legítimo que este Equipo de Gobierno, puesto que eso corresponde al año 98 se hubiera imputado al año 98, y sin embargo para evitar problemas y suspicacias, y caza de fantasmas dijimos que no, y hemos imputado a los dos trimestres que si que están aprobados y arroja un superávit de 38 millones.

Por lo tanto, lo único que les digo, es lo siguiente, que la tendencia al cierre, a la liquidación de Presupuestos que tenía este Ayuntamiento, que ha sido negativa durante los años, ahora se ha convertido en positiva, y esto redundará en beneficio de todos, y es un mérito principalmente del Equipo de Gobierno y desde luego, ya lo he dicho y lo vuelvo a reiterar con el apoyo en el año 98 del Grupo de Izquierda Unida que nos aprobó los Presupuestos."

El Sr. GIL, dice: "El Sr. Concejal de Hacienda ha contestado varias cuestiones, pero la que yo le he planteado desde luego no la ha comentado. Es lamentable retroceder un poco en el tiempo, al año 97, en junio cuando yo formaba parte del Equipo de Gobierno y el actual Concejal de Hacienda me imputaba una pérdida de beneficios para este Ayuntamiento por la ocupación de la vía pública, sin yo tener ninguna culpa, además por una cantidad risoria; pero el intentó por todos los medios descalificarme. Que curioso que ahora es el Concejal de Hacienda, con tantas competencias y después de pasar el 97 y 98 y estamos metidos ya en el 99, y el capítulo que yo le estoy comentando que supone millones, pasa al olvido, no los nombran porque es una cantidad más que importante, y en un momento dado intentó descalificarme políticamente por todos los medios, siendo del Equipo de Gobierno, y encima de su Grupo, ¡que curioso!. El ahora obvia la contestación a mi persona. Aquí el único que está defraudando al Ayuntamiento para cobrar lo que está marcado es usted, y aunque lo intentó usted conmigo, el defraudador para mí es usted, no yo."

El representante de Izquierda Unida-Els Verds, Sr. ZAPLANA, dice: "Me ha parecido que en mi intervención he dicho que sobre el Impuesto de Circulación, efectivamente el Sr. García lo ha detallado más que yo, pero he dicho que era imputable al Ayuntamiento y al Estado, a los que dicen que España va bien, porque sibilinamente,

efectivamente han cambiado los escalones como él ha dicho, y el coche que estaba antes con 12 caballos ahora pasa al siguiente escalón, y ese es el motivo por el cual se sube tal; pero el Ayuntamiento, lo hemos subido, y digo lo hemos subido porque nosotros también lo votamos eso, lo hemos subido el 55%, que quede claro, esto es una barbaridad, y si uno se equivoca, uno tiene que ser humilde y reconocerlo, que se ha equivocado, y las medallas que se las ponga el pueblo a uno, y no sea uno el que se las ponga. Yo quiero recordar aquí, que en la Comisión de Investigación del Agua, que se cumplan los acuerdos del Pleno, y que el Alcalde es el Alcalde de los 25 Concejales y de todo el pueblo, y cuando se apruebe una cosa que no le guste que haga que se cumpla, porque yo estoy esperando aún que el Sr. García Felipe sea humilde, tenga una cura de humildad y reconozca aquí que se equivocó en la Comisión con los temas de los recibos del agua."

En segundo turno de palabra, la representante del Grupo Socialista, Sra. PIN, señala: "Sr. Alcalde, está ocurriendo últimamente en este Ayuntamiento una cosa que me parece preocupante, y es que los señores políticos, sobre todo el Equipo de Gobierno, últimamente utilizan a los técnicos del Ayuntamiento como armas arrogadizas contra nosotros o a técnicos contra técnicos, como ha ocurrido en alguna otra sesión, quiero decir, ahora el Sr. García Felipe y ya he dicho que no quería polemizar y no quería salir, lo que pasa es que ha hecho usted tal explicación cuando además se debe a los años de carencia y a un montón de cosas que no quiero ni entrar, pero lo que no me parece moralmente ético y políticamente es que usted salga aquí y que diga que aquí usted trae una cosa técnica, que usted ha hecho aquí una respuesta política y aquí si ustedes los del PSOE no están de acuerdo y sobre todo usted, Dña. Margarita que ha sido Concejala de Hacienda, usted es que no se fía de los técnicos de Hacienda. Eso si que no se lo voy a permitir, perdone que se lo diga Sr. García Felipe, es el colmo; hemos estado durante dos meses unos técnicos del área económica contra otros por el tema de la recaudación, cuando al final tuvo que ser la oposición quien dimos la solución al tema, y ha habido ahí una batalla entre técnicos y técnicos de la cual ya no quiero ni acordarme, y ahora usted intenta culpabilizar al Grupo Socialista y a la persona que esta hablando contra que si nosotros no nos fiamos de lo que traemos aquí, como usted hace una relación política, yo no me fío de los técnicos del Ayuntamiento, perdone que le diga, Sr. García Felipe, aquí llevamos mucho tiempo y tenemos muchas canas, y cuando usted lo trae aquí al Pleno lo trae usted porque usted es el responsable político y el Alcalde es quien lo pone en el orden del día y usted le da la aprobación, y yo vengo aquí a aprobar lo que usted trae, no lo de los técnicos, porque entonces los políticos no haríamos falta aquí. Eso por una parte. Que no quede la mínima sospecha que ningún Concejel del Grupo Socialista, y menos esta persona que está hablando tiene la mínima duda de algún técnico de esta Casa, y al final del Pleno se lo demostraré. Lo que no voy a permitir es que hoy quede aquí como que yo no me fío o del Sr. Interventor o Sr. Tesorero. Segundo, yo aún me llamó Margarita Pin Arboledas, ni soy la Tesorera de esta Casa, ni me llamo Civera, porque el Sr. Alcalde me dice que me ha mandado personalmente, quiero que conste en acta que es falso, que a esta persona ni a ninguno de mi Grupo les ha llegado la hoja que el día 14 hizo el informe el Sr. Tesorero de esta Casa, que le habrá llegado al señor Concejel de Hacienda y a lo mejor a la Alcaldía, pero de la Alcaldía al Grupo Socialista creo que hay dos o tres metros, y no nos ha llegado. Por lo tanto yo siento decir que creo que es un apaño que ustedes han hecho para traer aquí con superávit hoy el año 98, por lo tanto me ratifico en lo que antes he dicho."

El Sr. ALCALDE, le dice a la Sra. Pin: "Le recuerdo que en otra ocasión, que ponga usted en duda muchas cosas, pero no ponga algunas que dice este Alcalde. Le recuerdo, yo no pongo en duda que no le haya llegado a usted, que usted me dijo personalmente porque en algunas ocasiones cuando he dicho al Grupo Socialista, al Portavoz o algún miembro de los que hay en el Grupo se le ha entregado una cosa personal suya dirigida a usted o algún otro compañero, que no le ha llegado, que personalmente a ser posible se le hiciese llegar a usted y tal, lo averiguaremos; y usted hasta el día de hoy no ha aparecido por aquí. No ponga en duda lo que se le dice. En cuanto al Sr. Gil le contestaremos por escrito, pero está muy claro el libro con la respuesta de la ocupación de precio público, sino lo ha encontrado usted, yo se lo haré llegar por escrito porque lo tengo aquí delante, de las obras, del mercado, de la ocupación de vía pública de bares, etc., etc.; si usted no aparece por Hacienda o no sabe mirar los libros, es otro problema."

Cierra el debate el Sr. GARCÍA FELIPE, diciendo: "Aquí se ha nombrado antes que hoy debería ser un Pleno amigable y yo estoy por ello, pero la línea que usted lleva no es esa. Vuelve a decir que si han traído un apaño y si la liquidación tal y cual. La liquidación se traiga como se traiga, los números son tozudos y ahí están los números, y los números no arrojan más que eso, unos resultados que son muy satisfactorios para el Equipo de Gobierno, y si ustedes no lo pueden encajar lo siente mucho. Ustedes no han sabido gestionar durante 6 años que han gobernado este Ayuntamiento, dejaron 1.000 millones de pesetas sin consignación presupuestaria, un déficit presupuestario en el año 97 de 293 millones, y nosotros cambiamos esa tendencia, traemos la liquidación del Presupuesto que técnicamente quiera usted o no quiera la hace el Interventor que es quien tiene la responsabilidad y la obligación siguiendo las pautas del desarrollo contable del Presupuesto y se ha ceñido a la legalidad más rigurosa para traer hoy en día aquí la liquidación del Presupuesto, por lo tanto eso es lo que hay, y no venga diciendo que hemos hecho, casi porque no le han contestado a usted, parece que estamos esperando no contestarle para traerle ahora el presupuesto con superávit, ¿qué más da una cosa como otra?, como si le hubieran contestado a los dos o tres días, como si no le han contestado, el Presupuesto da unos resultados que están ahí, y que aquí traemos a dar cuenta. Ese es el tema, y está como digo técnicamente perfecto, y lo único que arroja es un resultado muy satisfactorio, muy favorable a la gestión de este Equipo de Gobierno, y que pone clarísimamente la diferencia entre un Equipo de Gobierno anterior y el Equipo de ahora, y además el listón, permítanmelo decir, se pone muy alto porque el resultado del presupuesto es enormemente satisfactorio."

Finalmente decir, que a pesar de todo lo que se quiera decir por ahí, este Presupuesto se cierra con 404 millones de ingresos más que lo presupuestado, por lo tanto ese dinero lo habremos recaudado, sí o no."

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Cuentas y Servicios Económicos, se da cuenta al Pleno del Decreto de la Alcaldía de fecha tres de mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

"Examinada la liquidación del presupuesto municipal para 1.998 formulada por la Intervención Municipal y

Resultando que ésta se ha realizado de acuerdo con lo previsto en la Ley 39/88, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título Sexto de la mencionada Ley,

Instrucción de Contabilidad para la Administración Local y las Bases de Ejecución aprobadas.

En mérito de lo expuesto, y atendido a lo establecido en los art. 172.3 y 174.4 de la Ley 39/88 y art. 90 del R.D.500/1990.

R E S U E L V O :

PRIMERO.- Aprobar la liquidación del Presupuesto Municipal correspondiente al ejercicio de 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

Derechos Reconocidos Netos (+)	4.967.896.491
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	4.618.208.989
Resultado Presupuestario	349.687.502
Desviaciones Positivas de Financiación (-)	- 255.527.711
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	+ 310.700.034
Ajustes al Resultado Presupuestario	+ 55.172.323
Resultado Presupuestario Ajustado	404.859.825

SEGUNDO.- Aprobar, asimismo, el REMANENTE DE TESORERÍA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:

Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	2.043.527.891
De Presupuesto de Ingresos Corriente	1.136.688.927
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	1.499.247.302
De otras Operaciones No Presupuestarias	44.043.743
(-) Saldos de Dudoso Cobro	- 585.267.386
(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	- 51.184.695
Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	1.803.158.695
De Presupuesto de Gastos Corriente	715.964.372
De Presupuesto de Gastos Cerrados	119.696.167
De Presupuesto de Ingresos	1.515.493
De otras Operaciones No Presupuestarias	965.982.663
Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	583.945.772
REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL	824.314.968
REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA	785.342.151
REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	38.972.817

TERCERO.- Determinar los REMANENTES DE CRÉDITO clasificados en incorporables y no incorporables, y a su vez los primeros en comprometidos y no comprometidos, de acuerdo con el detalle existente en la documentación que acompaña a esta Liquidación.

CUARTO.- Dar cuenta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que celebre.

En estos momentos el Sr. Cortés se reintegra en la sesión.

19 DAR CUENTA LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO FUNDACIÓN MUNICIPAL DE CULTURA, EJERCICIO 1.998:

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Ponente, Sr. ALMOR, dice: "Yo quería como Presidente de la Fundación Municipal de Cultura, en primer lugar lamentar que la liquidación del presupuesto haya venido a última hora a este Pleno, y no hayamos tenido tiempo de debatirlo o comentarlo en el Consejo de Administración de Cultura, no es una competencia que tengamos los Presidentes de la Comisión, y se ha estimado traerlos todos al último Pleno Municipal que es a quien hay que dar cuenta, por lo tanto les pido disculpas por no haberlo llevado al Consejo de la Fundación. En segundo lugar, decirles que yo me siento muy contento del desarrollo de la Fundación de Cultura, del presupuesto porque en la liquidación del mismo se ve que hemos tenido una desviación presupuestaria de 500.000 pesetas de un presupuesto de 127 millones, yo creo que una desviación presupuestaria de 500.000 pesetas sobre un presupuesto de 127 millones indica una buena gestión e indica que hemos ajustado tanto los ingresos como los gastos de lo que había en el Presupuesto. Esa desviación se produce en - 800.000 pesetas de ingresos aproximadamente de ingresos menos de los previstos y unas 300.000 pesetas menos de gastos que había presupuestado, arrojan un déficit de 583.000 porque como verán en el Presupuesto está rectificado, primero salía un remanente de Tesorería negativo de 1.076.000 y se ha rectificado en la segunda hoja de 583.856 pesetas. Yo quería decir llegado a este punto que creo que la Fundación Municipal de Cultura, que ha sido un organismo modélico de este Ayuntamiento en cuanto a gestión económica, que para mí sería una alegría que el nuevo Equipo de Gobierno continuara en la misma línea de ajustar los Presupuestos, de ser realistas en los gastos y en los ingresos de la Fundación, pero también me gustaría que el nuevo Equipo de Gobierno fuera consciente que la Fundación Municipal de Cultura con un presupuesto de 127 millones global aproximadamente de pesetas, de las cuales tenemos aproximadamente unos cuarenta y tantos millones dedicados a la Universidad Popular que cada año va incrementando y que espero que el nuevo Equipo de Gobierno siga incrementando año a año, por lo menos hasta que se desarrolle la Ley de Adultos y podamos ahorrar una serie de dinero que hoy es imprescindible dedicar a la Enseñanza de Adultos porque no está la Ley de Adultos desarrollada y hay una demanda social importantísima de gente mayor a la que tenemos que atender. Digo que cuarenta y tantos se van a la Universidad Popular, y después tenemos otros quince millones aproximadamente de gastos fijos de transferencias como son la Lira, las Fallas, y otras entidades, con lo cual en un presupuesto de Cultura que tenemos más de la mitad comprometido significa que hay que hacer verdaderos esfuerzos, verdaderos equilibrios para ajustarse realmente al Presupuesto tanto de ingresos como de gastos, por lo tanto pediría al nuevo Equipo de Gobierno que salga de aquí que sigan la misma línea de mantener la Fundación de Cultura como un modelo económico a seguir y que además se concienciara de que con la cantidad de recursos que destina a la Fundación de Cultura malamente se puede ir haciendo lo mismo que años anteriores y que haría falta que tomaran conciencia."

El representante de Esquerra Unida-Els Verds, Sr. ZAPLANA, dice: "Esta es una especie de pregunta o aclaración porque no estoy seguro y como tengo dudas quisiera

que se me explicara. Voy a hablar generalizando, si me lo permite el Sr. Alcalde, voy a hablar del 18 al 21 porque todos son dar cuenta. Según el remanente de Tesorería en el Presupuesto General del Ayuntamiento son casi 39 millones, en el de la liquidación de la Fundación de Cultura, - 500.000 pesetas; en el de la liquidación de Deportes, -30 millones; y en el de Comedores -4 millones (estoy hablando a groso modo), sino estoy equivocado salvo que estos números estén equivocados, luego casi estamos con los 38 millones que tenemos en Tesorería en el Ayuntamiento General, o sea que no echemos tanto las campanas al vuelo, quiero decir."

El Sr. ESPARZA, en nombre del Grupo Socialista, señala: "Muy breve para decir sobre la liquidación del presupuesto de Cultura que ha presentado el Presidente de la Fundación, simplemente lamentar como ha dicho él, que no haya llegado la valoración y hubiera sido más rica la discusión o la aclaración, o la exposición en el Pleno, que no haya llegado al órgano correspondiente y que quizás tenga que hacerse a posteriori de este Pleno."

Se da cuenta al Pleno del Decreto de la Alcaldía de fecha diecinueve de Mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

"Resultando que, examinada la Liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo "Fundación Municipal de Cultura", correspondiente al ejercicio de 1.998, formulada por el Interventor Delegado y considerando que la misma se ha realizado de acuerdo con lo previsto en la Ley 39/88 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril, por el que se desarrollo el Capítulo I del Título Sexto de la mencionada Ley, Instrucción de Contabilidad para la Administración Local y las Bases de Ejecución aprobadas para el ejercicio de 1.998.

En consecuencia, y atendiendo a lo establecido en los arts. 173.2 y 174 de la Ley 39/88 y art. 90 del R. D. 500/90, por la presente RESUELVO:

PRIMERO: Aprobar la liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Cultura correspondiente al ejercicio de 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Derechos Reconocidos Netos (+)	117.512.811
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	127.925.436
Resultado Presupuestario	- 10.412.625
Desviaciones Positivas de Financiación (-)	0
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	0
Gastos Financiados con Remanente Líquido Tesorería	9.884.333
Ajustes al Resultado Presupuestario	9.884.333
Resultado Presupuestario Ajustado	- 528.292

SEGUNDO: Aprobar asimismo, el REMANENTE DE TESORERIA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA

Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Corriente	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	0
(-) Saldos de Dudoso Cobro	0

(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	0
Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	5.653.082
De Presupuesto de Gastos Corriente	4.270.485
De Presupuesto de Gastos Cerrados	0
De Presupuesto de Ingresos	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	1.382.597
Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	1.726.254
	- 1.076.828

REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL

REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A 0 GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA

REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS - 1.076.828 GENERALES

TERCERO: Dar cuenta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno, en la primera sesión que se celebre.”

20 DAR CUENTA LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES, EJERCICIO 1998:

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Portavoz del Grupo Mixto, el Sr. CORTÉS, dice: "Bueno, hemos llegado donde hemos podido, si de algo estoy contento en estos dos últimos años, yo creo que es porque por lo menos se están sentando las bases que va a permitir posiblemente al próximo Presidente del Patronato Municipal de Deportes conocer con exactitud las necesidades del Patronato Municipal de Deportes. Hemos confeccionado un presupuesto, y las necesidades reales del Patronato Municipal de Deportes está alrededor de los 300 millones de pesetas para hacer una gestión digna y nada de echar las campanas al vuelo, simplemente prácticamente mantener lo que tenemos. En este último año se ha pasado a la plantilla de personal del Patronato, se ha pasado de 15 personas a 33, ello en base a la apertura de la nueva piscina de Sagunto, en base al pabellón 3 d'Abril y a la legalización de la situación en la que se encontraban los monitores de la piscina o algunos de los monitores de la piscina. Eso es un gasto de alguna manera importante para el Patronato, que solamente tenemos que tener en cuenta que el Presupuesto de este año pasado era de 180 millones de pesetas, de los cuales 21 eran para hacer frente a las deudas pendientes del año 96 y 97, con lo cual estamos hablando de un Presupuesto real de 160 millones de pesetas. Quiero decir que solamente el capítulo de personal junto con cerca de los 200 monitores que tiene el Patronato Municipal de Deportes estamos hablando de cerca de 150 millones de pesetas, solamente en el capítulo de personal sin tener en cuenta el capítulo II que es el capítulo de gastos corrientes que estamos hablando de 70 millones, o el capítulo VI de inversiones, o el capítulo IV de transferencias como subvenciones a los clubs que hay 13 millones, como el deporte escolar que son 20 millones más. Quiero decir que lo importante y yo creo que lo interesante de estos dos años del Patronato es que al fin conocemos exactamente el dinero que necesita el Patronato. También es cierto que ha habido una buena gestión o un buen, de alguna manera, control por parte del servicio económico, yo creo que el haber cambiado tanto el Tesorero como el Interventor poniéndolos profesionales del Ayuntamiento, yo creo que ha conllevado a que hoy hayamos podido presentar esta liquidación que nos gustará más o nos gustará menos

pero que es la liquidación real del Patronato. El Patronato yo creo que lleva una tendencia positiva en base a que hay aspectos importantes como por ejemplo, facturas sin crédito presupuestario, que es algo por lo que por lo menos a mí me habréis oído decir muchas veces que es no es ilegal, pero lógicamente es algo que el Ayuntamiento o los Patronatos deben tender a eliminar de sus planteamientos en cuanto al gasto público de lo que son el poder pagar facturas o el dejar facturas que no estén consignadas presupuestariamente, pues bueno, en el año 96 había 32 millones de pesetas sin consignación presupuestaria, o sea dinero que se les debía a los proveedores y que no estaban consignadas en el Presupuesto con lo cual el pago es mucho más dificultoso que el que no haya tesorería, en el año 97 ya solo se quedaron 18 millones sin consignación presupuestaria, y el año 98 hay 7.200.000 pesetas de facturas sin consignación presupuestaria. Quiero decir que la tendencia es positiva y a pesar de no estar satisfecho con el resultado de la liquidación, lo que si que tengo que decir porque al fin y al cabo la liquidación esa de los 59 millones lo que viene a decir es el dinero que tiene el Patronato, lo que debe, más o menos lo que le deben, por lo tanto al final salen los 59 millones de pesetas. Tengo que decir, y hay una certificación por si alguien duda de mi palabra, que a fecha de hoy hay un informe del Interventor en el que dice que las deudas del Patronato de esos 59 millones, indiscutiblemente porque el Ayuntamiento ha prorrogado los 21 millón del año pasado para pagar deudas del año 96 y 97, pues bueno, el Ayuntamiento ha consignado 21 millón de pesetas y el Patronato ha hecho frente a otros 22 millones de pesetas de deudas con los proveedores, lo que quiere decir que a fecha de hoy de esos 59 millones de pesetas que se debían a proveedores de distintos años del 97 y 98, a fecha de hoy se deben del año 97 no llega a 1 millón de pesetas, y del año 98, no llega a 15 millones, con lo cual de esos 59 millones a fecha de hoy el Patronato solo debe 16 millones de pesetas. Eso a supuesto un gran esfuerzo, pero que lógicamente supongo, espero y deseo que a partir del día 13 los nuevos gestores puedan aprobar los presupuestos y además consignar unos presupuestos dignos para el Patronato Municipal de Deportes. Porque os tengo que decir que otra de la tendencia positiva en el Patronato y de la cual yo me alegro y creo que todos debemos alegrarnos, es que en los 3 primeros meses del año en curso el número de socios es prácticamente el mismo que el de todo el año anterior, quiero decir que a fecha 31 de marzo el número de socios era de 4.500 socios del Patronato, en el año 98 el número de socios a final del año 98 era de 4.700. Quiero decir que en 3 meses que llevamos de este año, cuando se hizo el cálculo nos faltaban 200 socios para llegar al mismo nivel que durante todo el año 98, quiere decir que esa es la tendencia por la que debe de ir funcionando el Patronato, que toda la gente que utiliza las instalaciones deportivas tiene que ser socio del Patronato porque los recursos del Patronato están limitados, el Patronato no es el Ayuntamiento, el Patronato no puede como el Ayuntamiento en un año económico importante en cuanto a construcción de obra que los ingresos se incrementen en 100, 200 ó 300 millones, los incrementos del Patronato solo vienen o por los socios o porque el Ayuntamiento te transfiera dinero, no hay más caminos, por lo tanto yo creo que es importante que el próximo Presidente del Patronato tome conciencia de que el deporte en esta Ciudad tiene que cambiar en cuanto a la ayuda del Ayuntamiento. Tenemos que tener muy claro que tipo de deporte es el que queremos para nuestro pueblo, y en base al tipo de deporte que queramos para nuestro pueblo tendremos que consignar las cantidades necesarias porque estoy convencido que el deporte es una de las actividades más importantes junto con la cultura, que se puede dar no solamente a la juventud, sino a la juventud, tercera edad y a todo el mundo. Por lo tanto termino, sin estar satisfecho de la liquidación, yo quiero dar las gracias, aunque sea una liquidación que lógicamente ha habido una modificación en

cuanto a los planteamientos que hace que al final pasemos de 30 millones a 59, lo que si que quiero es dar las gracias tanto a Juan Ramón Edo que es el Interventor, como a Asunción que es la Tesorera, por la labor que han hecho, ha costado mucho poner al día toda la situación contable que tenía el Patronato, y yo creo que a fechas de hoy si que sabemos ya lo que se debe y como hacer frente a los muchos gastos que tiene este Patronato Municipal de Deportes."

Se da cuenta al Pleno, del Decreto de la Alcaldía de fecha veinticinco de Mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

"Advertido un error en el Decreto de fecha 19 de Mayo de 1.999, de aprobación de la liquidación del Presupuesto del Organismo Autónomo "Fundación Municipal de Cultura", correspondiente al ejercicio de 1.998, en cuanto no se tuvo en cuenta en el Estado del Remanente de Tesorería, los Pagos Pendientes de Aplicación, que disminuyen los Acreedores pendientes de pago al final del ejercicio; de conformidad con lo establecido en el art. 105.2 de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre, se procede a la rectificación del mencionado decreto, que quedará redactado de la siguiente manera:

PRIMERO: Aprobar la liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Cultura correspondiente al ejercicio de 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Derechos Reconocidos Netos (+)	117.512.811
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	127.925.436
Resultado Presupuestario	- 10.412.625

Desviaciones Positivas de Financiación (-)	0
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	0
Gastos financiados con Remanente Líquido Tesorería	9.884.333
Ajustes al Resultado Presupuestario	9.884.333

Resultado Presupuestario Ajustado - 528.292

SEGUNDO: Aprobar asimismo, el REMANENTE DE TESORERIA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA

Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Corriente	2.850.000
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	0
(-) Saldos de Dudoso Cobro	0
(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	0
Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	5.160.110
De Presupuesto de Gastos Corriente	4.270.485
De Presupuesto de Gastos Cerrados	0
De Presupuesto de Ingresos	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	1.382.597
(-) Pagos Pendientes de Aplicación	492.972
Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	1.726.254

REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL - 583.856

REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A 0
GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA
REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS
GENERALES - 583.856

TERCERO: Dar cuenta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno, en la primera sesión que se celebre.

21 DAR CUENTA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA FUNDACION MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES DE 1.998.

Se da cuenta al Pleno del Decreto de la Alcaldía de fecha diecinueve de mayo de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Examinada la Liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Comedores Escolares para 1.998 formulada por la Intervención Delegada y

Resultando que ésta se ha realizado de acuerdo con lo previsto en la Ley 39/88, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título Sexto de la mencionada Ley, Instrucción de Contabilidad para la Administración Local y las Bases de Ejecución aprobadas.

En mérito de lo expuesto, y atendido a lo establecido en los arts. 172.3 y 174.4 de la Ley 39/88 y art. 90 del R.D. 500/90,

RESUELVO:

PRIMERO: Aprobar la Liquidación del Presupuesto de la Fundación Municipal de Comedores Escolares del ejercicio 1.998, cuyo RESULTADO PRESUPUESTARIO es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO:

Derechos Reconocidos Netos (+)	69.675.725
Obligaciones Reconocidas Netas (-)	74.543.635
Resultado Presupuestario	- 4.867.910
Desviaciones Positivas de Financiación (-)	0
Desviaciones Negativas de Financiación (+)	0
Gastos financiados con Remanente Líquido Tesorería	0
Ajustes al Resultado Presupuestario	0
Resultado Presupuestario Ajustado	- 4.867.910

SEGUNDO: Aprobar, asimismo, el REMANENTE DE TESORERÍA a 31 de diciembre de 1.998, según el siguiente detalle:

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA:

Deudores Pendientes de Cobro fin de Ejercicio	154.597
De Presupuesto de Ingresos Corriente	0
De Presupuesto de Ingresos Cerrados	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	154.597
(-) Saldos de Dudoso Cobro	0

(-) Ingresos Pendientes de Aplicación	0
Acreedores Pendientes de Pago fin de Ejercicio	5.361.397
De Presupuesto de Gastos Corriente	4.502.500
De Presupuesto de Gastos Cerrados	50.193
De Presupuesto de Ingresos	0
De otras Operaciones No Presupuestarias	808.704
Fondos Líquidos de Tesorería fin de Ejercicio	901.971
REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL	- 4.304.829
REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA	0
REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	- 4.304.829

TERCERO: Determinar los REMANENTES DE CREDITO clasificados en incorporables y no incorporables, y a su vez los primeros en comprometidos y no comprometidos, de acuerdo con el detalle existente en la documentación que acompaña a esta Liquidación.

CUARTO: Dar cuenta del presente Decreto al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que celebre.

En estos momentos, abandonan momentáneamente la sesión los Sres. García Felipe, Caballer y Zaplana.

22 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS DENOMINACIÓN CALLE DOLORES IBARRURI “PASIONARIA”.- EXPTE. 17/99-M.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día

En estos momentos, se reintegran a la sesión los Sres. García Felipe, Caballer y Zaplana, abandonándolo momentáneamente el Sr. Adán y la Sra. Domínguez.

Leída la proposición presentada por EU-Els Verds, a cuyo tenor literal:

“Desde EU-EV presentamos esta moción no solamente para rendir homenaje y hacer memoria a una mujer que dio todo por los y las oprimidos/as sino para que a partir del legado que nos dejó los trabajadores y trabajadoras de nuestro pueblo puedan hacer un mundo más humano y justo. Un mundo donde la igualdad social, la liberación de los pueblos y Solidaridad Internacional sean el camino que marquen cada una de nuestras acciones y pensamientos, nos estamos refiriendo como no a nuestra querida Dolores Ibarri, más conocida como PASIONARIA.

- Dolores Ibarri nació el 9 de diciembre de 1895 en Gallarta, pueblo minero de la provincia de Vizcaya, en una realidad adversa y dura.
- Desde su infancia compagina la asistencia al colegio con las huelgas y mítines de los mineros de su pueblo.
- En 1910 comienza sus estudios de magisterio, que abandona como consecuencia de la difícil situación económica de su familia, comenzando a trabajar en un taller de costura.
- En 1916 contrae matrimonio con Julián Ruiz, naciendo de esa relación 6 hijos, 4 de ellos muertos a temprana edad.

- En 1917 participa en las grandes acciones obreras que tienen lugar en todos los centros obreros del estado y que son particularmente duras en las cuencas mineras. A finales de ese año ingresa en el Partido Socialista Obrero Español.
- Publica sus primeros artículos en 1918 en los periódicos “la lucha de clases” y “el minero vizcaino” firmando ya como pasionaria - utilizando este sobrenombre por haber escrito estos artículos en Semana Santa (Semana de Pasión).
- La agrupación Socialista de Somorrostro se suma a los partidarios de la Internacional elegida miembro del Comité Provincial de Vizcaya del PCE.
- Acude como delegada al primer Congreso del PCE, surgido de la fusión entre el Partido Comunista Español y el Partido Comunista Obrero Español.
- Entre 1923 y 1930, la dictadura de Primo de Rivera agudiza la represión, los despidos deportaciones y encarcelamientos, produciendo grandes huelgas.
- El 14 de diciembre de 1931 se traslada a Madrid para colaborar en el órgano del Comité Central del PCE. Es detenida y trasladada a la cárcel de larrinaga.
- En 1932 es de nuevo detenida, permaneciendo varios meses en la cárcel de Madrid.
- Destacar la lucha de Dolores contra la represión del Gobierno de Lerroux-Gil Robles y dirigida entonces por el jefe del Ejército, General Franco, para ahogar la insurrección de los mineros asturianos.
- Desplegó su actividad en Asturias, ayudando a las familiar más afectadas, sacando a los que eran perseguidos, siendo detenida en Oviedo.
- El 1936 regresa a Asturias para recoger a los hijos de los mineros presos y emigrados. Al llegar a Madrid es otra vez detenida.
- El 16 de febrero de 1936 es elegida diputada por Asturias. Los mineros Asturianos la hacen su representante en las Cortes de la República.
- Se desplaza nuevamente a Oviedo a exigir la libertad de los presos políticos y a la cabeza de una gran manifestación consigue que los novecientos mineros encerrados en aquella cárcel salgan a la calle antes de que aparezca el derecho de amnistía.
- En los primeros momentos de la Guerra civil “Pasionaria” acude a los frentes, habla con los soldados y es organizadora de la incorporación de la mujer a la actividad económica. En su alocuciones lanza mensajes de resistencia mundialmente conocido. No Pasaran; Más vale morir de pie que vivir de rodillas.
- En 1937 es elegida Presidenta de las Cortes Republicanas.
- En 1938 despide a las Brigadas Internacionales con aquel emotivo discurso: “Hasta pronto hermanos...”
- En 1939, Dolores Ibarruri abandona España, para no volver hasta pasados 40 años.
- Poco después de comenzar la II Guerra Mundial nace Radio España Independiente, de la cual fue la primera directora.
- En 1942 es elegida Secretaria General del PCE. Ese mismo año muere en Estalingrado su hijo Ruben, en su lucha contra el Fascismo.
- En 1959 Dolores plantea su sustitución en la Secretaría General del PCE, siendo elegida Presidenta.
- El 23 de agosto de 1968, Dolores Ibarruri critica la ocupación de Praga y de todo el territorio checo por las fuerzas del Pacto de Varsovia.
- El 13 de mayo de 1977 regresa a España tras 38 años de exilio.
- En las primeras elecciones democráticas, es elegida diputada por Asturias, ella y Rafael Alberti ocupan la Vicepresidencia de edad en la sesión constitutiva de las Cortes el 13 de julio de 1977.
- En 1988 vuelve a ser elegida Presidenta del PCE.
- El 12 de noviembre de 1989, fallece en Madrid.

- Es enterrada en el cementerio civil de Madrid.

Esta es la historia de una luchadora. Una luchadora que tiene sus raíces en el movimiento obrero, al que dedicó lo mejor de su pensamiento y de su esfuerzo. Una luchadora que sintió las duras condiciones de la mujer oprimida y luchó por su liberación. Una luchadora que planteó la política de Reconciliación Nacional para borrar las fronteras entre vencedores y vencidos. Una luchadora que defendió la Solidaridad Internacional basada en el respeto mutuo y la no injerencia - tenemos el ejemplo de su crítica a la invasión de Checoslovaquia -. Una luchadora que más allá de los límites partidarios, es patrimonio de todo el pueblo.

Por todo ello desde EU-EV hacemos la siguiente propuesta de acuerdo:

Nombrar una calle en nuestro pueblo con el nombre de Dolores Ibarruri Pasionaria. Para ello solicitamos la sustitución de la actual Calle Unificación por la de Dolores Ibarruri PASIONARIA.”

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Sr. GARCÍA FELIPE, señala: "Después del elaborado currículum con que nos ha disertado el Sr. Aguilar, lógicamente queda muy poco que decir de Dolores Ibarruri, bien yo puedo decir que cuando yo era un crío en mi casa de oía también Radio Independiente y además con un gran interés, yo tenía entonces 10 ó 11 años, en aquél tiempo yo no podía discernir ni sabía que es lo que estaba pasando, pero indudablemente tenía en mi casa a alguien que lo oía con gran pasión e interés y algo ha quedado de eso. Yo creo que verdaderamente Dolores Ibarruri se merece que se le ponga una calle, si ustedes proponen la calle Unificación no hay nada que objetar con que sea esa calle, a lo mejor podríamos haber buscado otra, pero bueno tampoco hay porqué enmendar la plana a nadie, pero con mayor reconocimiento y derecho, no quiero descalificar a los que tienen en este momento el nombre puesto en la Ciudad, tanto en el Puerto como en Sagunto, pero Dolores se ha ganado a pulso que tenga un merecido reconocimiento por todo lo que usted ha dicho y creo que el CIPS lo apoyará por todas manifestaciones que se han hecho indudablemente sin costarnos ningún esfuerzo reconocerlo."

Por parte del Grupo Socialista, dice la Sra. CALERO: "Quiero agradecer a los compañeros de Izquierda Unida con el tesón que han ido presentando Pleno tras Pleno esta moción y que creo que de una vez por todas va a salir, os lo agradezco porque realmente como bien has leído, y bien has dicho, no tengo más que decir de Dolores Ibarruri, es una mujer con un prestigio mundial y que realmente se merece la calle, yo como mujer me siento muy orgullosa de que este Ayuntamiento de por fin el visto bueno a poner a una calle el nombre de Dolores Ibarruri. Yo también aprovecho para decir que como bien has dicho solamente son nombres de vírgenes y de reinas y que aunque la historia ha silenciado los nombres de mujeres, ha silenciado y ocultado a las mujeres, hay muchas mujeres importantes, hay muchas mujeres que han trabajado mucho por España y por los españoles y que yo pediría a la Corporación que salga que sea sensible y que se vayan poniendo más nombres de mujeres a calles, que la historia ya las reconoce."

El Portavoz del Grupo Mixto, Sr. CORTÉS, señala: "Desde el respeto más absoluto a la Pasionaria, al sentimiento de izquierdas, nosotros pensamos que el Ayuntamiento, el Hemiciclo tiene que ser el lugar donde de alguna manera se contemplen los distintos posicionamientos, los distintos planteamientos, las distintas filosofías políticas, las distintas ideologías, los distintos idearios, lógicamente desde el

razonamiento, desde el diálogo y desde la comprensión de unos hacía otros. Por lo tanto estamos de acuerdo en que se ponga la calle a Dolores Ibarruri, creemos que se lo merece, aunque no comulguemos con su filosofía e ideología política, pero lo que si propondríamos es que para evitar el herir sentimientos de otras personas que tienen el mismo derecho que en vez de quitar la calle que hay que es la Unificación que se le diera una nueva, con lo cual yo pienso que evitaríamos un posible problema, y que conste que no lo digo por nosotros, pero si que pensamos que puede haber problemas con personas de la ideología que sean que indiscutiblemente podemos herir sus sentimientos. Creo que, como el objetivo yo creo que no es herir el sentimiento de nadie, yo creo que el objetivo es reconocer el trabajo, el esfuerzo, la dedicación, la labor política de una persona, sin menoscabo o sin menosprecio de otras tendencias políticas. Por lo tanto yo creo que sería bueno que le pusiéramos una calle pero nueva, con lo cual creo que evitaríamos problemas. De no ser así nosotros nos abstendremos."

Por parte del Partido Popular, señala su Portavoz, Sr. CASTELLÓ: "Por nuestra parte para evitar esos problemas que está mencionando el Sr. Cortés, entenderíamos que sin perjuicio de que se pueda presentar la moción que se estime conveniente lógicamente, a la hora de poner nombre a las calles hay una Comisión encargada para ello, y ya digo que sin perjuicio de que fuera el Pleno del Ayuntamiento el que dijera hoy que queremos que se ponga este nombre a esta calle y que la Comisión de Toponimia determine donde se debe de ubicar, en caso de que lo estimen acertado, que esas son las reglas del juego que funcionaban hasta ahora, decir que a parte de todo esto, independientemente de lo que suponga como mujer o como persona o de lo que suponga como política la persona de la que estamos hablando, decir que efectivamente hay otras muchísimas mujeres que posiblemente se merezcan una calle en la Ciudad. Ya digo que, todo esto independientemente de sus merecimientos personales que no voy a entrar. Por otro lado el llamar tesón al presentar esta moción en la Comisión de Toponimia y que se ha rechazado el presentar esta moción a un Pleno, y que se ha rechazado y volverla a presentar, pues en cierta manera me parece que es no asumir los resultados de las votaciones aunque con benevolencia por parte de Gloria se le llame tesón. Simplemente decir que esto al entender de nuestro Grupo supone vulnerar las reglas del juego que venían determinándose hasta la fecha en el Pleno de este Ayuntamiento, y que el simple hecho de obtener una mayoría para colocar a una persona la calle, sin perjuicio de que eso es lo absolutamente democrático, creo que de cierta forma se están vulnerando las normas que nos habíamos impuesto de que la Comisión de Toponimia determinara estos asuntos. Nosotros de la misma forma que ha manifestado el Sr. Cortés, vamos también a abstenernos."

En segundo turno de palabra, señala el Sr. ALMOR: "En la línea de lo que ha dicho el Sr. Castelló, era la intervención que yo quería hacer. En primer lugar, yo creo que, y en eso si que coincido con la compañera del PSOE, que hay que alabar la insistencia del Grupo de Izquierda Unida en sacar adelante este tema, además creo que habéis aprovechado la coyuntura muy bien porque hay que ver lo que pasó en la Comisión de Toponimia y lo que parece que hoy se va a reflejar en este Pleno. Es verdad lo que ha dicho el Sr. Castelló, la Comisión de Toponimia rechazó por tres votos contra dos, el poner una calle a Dolores Ibarruri, hace ya mucho tiempo, y en este Pleno se quedó sobre la mesa en dos ocasiones que yo recuerde. Por lo tanto yo creo que habéis aprovechado la coyuntura, y la situación en la que estamos y parece que se vende ahora la nueva situación. Por lo tanto deciros que dado que la Comisión de Toponimia rechazó

en su día el tema y que en este Pleno se había quedado sobre la mesa, si que era de justicia que este Pleno desbloqueara el tema, y no tendría sentido volver otra vez a la Comisión de Toponimia que en su día ya se pronunció. Por lo tanto creo que si que tocaba que hoy al Pleno este se trajera el tema y que se desbloquee o bloquee de una vez por todas. Yo espero que afortunadamente se desbloquee."

Por parte del Grupo Socialista, el Sr. ESPARZA: "Voy a intervenir especialmente por contestar las palabras del Sr. Alcalde en funciones, que entre otras cosas también porque en un momento dado habiendo una mayoría usted está sentado ahí, se lo recuerdo, y a eso es a lo que se juega, ¿eso sabe como se llama?, democracia; democracia es que hayamos aprovechado, si usted quiere sabe o decir, tener una mayoría que el Pleno pasado casi la tuvimos a punto, pero un miembro de nuestro Equipo se puso enfermo y por eso la quitamos, porque sino hubiera estado aprobada desde hace un mes. Por tanto, hoy a no ser que usted como hace el Alcalde de verdad, nos saque aquí la historia desde el siglo V antes de Cristo, que a veces hace para ver si se alarga, yo creo que hoy vamos a aguantar todos hasta la votación. Desde luego, Sr. Cortés, entiendo que usted dice lo que ha dicho, pero yo creo que esta muy bien puesta y muy bien quitada la otra, y cada uno que piense lo que quiera de lo que significaba la otra. Por tanto, muy bien puesta esta como muy bien quitada la que se pretende quitar, lo lamentable es que no sea una Avenida principal de la Ciudad. Por tanto, le recuerdo Sr. Castelló que esa es la democracia, no se queje usted ahora porque vaya a perder una moción, porque sabemos muy bien que usted no está de acuerdo con este sentido."

En segundo turno de palabra, señala también el Sr. CASTELLÓ: "Decirle al Sr. Esparza que cuando lea el acta del Pleno, se dará cuenta que he dicho que por supuesto el que tiene la mayoría es el que manda y que esas son las reglas del juego democrático, y que son asumidas perfectamente, por lo tanto no se me ha olvidado en absoluto lo que he dicho, y por supuesto que nosotros seguiremos respetando las decisiones del Pleno."

Finaliza el turno de intervenciones el Sr. AGUILAR, diciendo: "Yo agradecer a todos los que habéis dicho que vais a apoyar la moción, agradecer también a los que no os vais a oponer y os vais a abstener. No es que hayamos aprovechado la ocasión, es que es la última ocasión, es nuestro último tranvía, es quizás el último Pleno que voy a ser Concejal del Ayuntamiento de Sagunto, de lo que me siento muy orgulloso de haberlo sido, espero haber cumplido lo mejor que sabía, pido disculpas si lo hemos hecho mal; he dado lo mejor que podía en las circunstancias que hemos tenido, tanto objetivas como subjetivas. Decir que no hay ningún ánimo de revancha, ni nada, en cualquier caso dar un argumento político y de cajón: la calle que se pide como sustitución es la Calle Unificación de la Falange y de las Jons, dos organizaciones que se unieron para oponerse por medio de las armas al gobierno democrático y legítimamente constituido. No es ningún ánimo revanchista ni nada, es simplemente decir que entre una flor del siglo XX, y la unificación de dos fuerzas que se unieron en su momento, creo que no hay color. A parte que esa calle es la que se encuentra tanto ubicada la EPA como el Instituto, entonces habrá mucha correspondencia a nombre de Dolores Ibarruri."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor de PSOE, EU-Els Verds, CIPS y UPV y 6 abstenciones del PP, y UV (la Sra. Domínguez y el Sr. Adán en aplicación del art. 100.1 del ROF), ACUERDA:

Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se reincorporan a la sesión la Sra. Domínguez y el Sr. Alcalde quien se reintegra en la Presidencia de la sesión.

23 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS MODIFICACIÓN P.G.O.U. EN U.A.-26.- EXPTE. 20/99-M.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día

Leída la proposición presentada por EU-Els Verds, a cuyo tenor literal:

“Propuesta al Pleno del Ayuntamiento de Sagunto por los grupos políticos abajo firmantes, en relación con la parcela municipal de la U.A.-26.

1.- Proceder a la demolición de las obras ejecutadas en la parcela municipal de la U.A.26.

No obstante de ser posible el aprovechamiento de la obra construida sobre esta parcela, para uso de la misma como vivienda colectiva, se mantendría.

2.- Ceder este solar al IVVSA, para que la parcela municipal se destine a la construcción de VIVIENDAS SOCIALES.

3.- Negociar con el IVVSA la propiedad de la planta baja a cambio de la cesión del solar, para destinarla a uso municipal.

4.- Aplicar los mismos criterios que los establecidos en la parcela situada en la Avda. Mediterráneo, esquina C/ Desamparados, con el fin de construir viviendas colectivas, y cuya altura de cornisa sea la misma que toda la U.A.-26.”

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el representante de Izquierda Unida-Els Verds, Sr. ZAPLANA, dice: "El motivo de traer esta moción aquí ha sido una iniciativa que venimos reclamando sucesivamente en la Comisión de Servicios Económicos, porque esto se planteó en la Comisión el expediente que hay abierto sobre la unidad de actuación por Puertomar en su día, y se retiró de la mesa; luego, no se trajo como era preceptivo a la Comisión siguiente, puesto que las Comisiones Informativas deben funcionar exactamente igual que el Pleno y cuando un asunto se queda sobre la mesa, traerlo a la próxima Comisión. Se ha insistido varias veces en las Comisiones y al final se trajo. En ella se habló sobre el tema, y lo que nosotros tenemos claro es que ahí hay una parcela municipal que efectivamente se cometió ahí una irregularidad por no decir otras palabras mayores, y lo que queremos es que de esa parcela municipal el Ayuntamiento construya ahí unas viviendas sociales. ¿Porqué digo esto?, precisamente anteriormente cuando hemos estado hablando que nosotros apoyamos los Presupuestos del año pasado, en el cual antes aquí se han tirado las campanas al vuelo por el resultado económico, se nos ha dicho que gracias a nosotros que apoyamos ese Presupuesto, pero una de las condiciones que poníamos nosotros es que se tenían que haber construido una serie de viviendas con las parcelas que son propiedad del Ayuntamiento dedicarlas a viviendas sociales, cosa que se habló y se ofreció mucho, pero a la hora de la verdad no se ha realizado. Ese es uno de los motivos por los cuales ahora estamos insistiendo, y si ahora tenemos una parcela que es nuestra, pedimos que se construyan ahí viviendas sociales, y que el bajo se utilice para usos, sea

patrimonio del Ayuntamiento, y se negocie esto con el IVVSA que es el organismo que suele hacer viviendas de estas características."

El Sr. GIL, señala: "Creo que una vez expuesta por el Sr. Zaplana la situación de esta parcela, creo que tampoco hay que hacerlo muy largo. Principalmente la moción va apoya no solo por Izquierda Unida sino por más personas. Aquí hay algo que si vale la pena resaltar, y es que la propiedad ha pedido nuevamente la permuta de la parcela, y efectivamente o tomábamos una decisión en este Pleno que parece que va a ser el último, o la verdad es que corres cierto riesgo de que el Equipo actual, o el que pueda entrar, pueda llegar a permutar esa parcela, en este momento del Ayuntamiento, por un terreno que ellos proponen en el SUP 2, donde desconocemos dentro de cuanto tiempo, esa parcela luego propiedad del Ayuntamiento se podría actuar sobre ella. El planteamiento creo que es correcto, el informe que nos ha presentado el Secretario es también muy clarificador, queda patente que tiene que ser, si se hace la cesión, a través de la Ley y con todos los requisitos que la misma pide, y queda quizás un punto un poco oscuro en el informe de los que posiblemente los técnicos no presenten, en cuanto a como se gestiona el que esa parcela tenga la misma altura de cornisa que el edificio que es la Unidad 26.

Hemos nombrado ya un caso que ha ocurrido en una Comisión de Urbanismo, en el que se dice que hay un solar que tiene unas características parecidas porque tiene también menos fachada que la prevista, y se quedó de acuerdo que si dentro del solar edificable, me estoy refiriendo al ejemplo que hemos puesto en la moción, se podía diseñar una vivienda con todos los requisitos que necesita una vivienda habitable, que ese mismo criterio se aplicara en la parcela de la Unidad 26. Claro, si el informe después de los técnicos no va en esa línea, lo que tenemos que tener claro es que se tienen que modificar las normas urbanísticas que permitan vivienda colectiva en una anchura menor de 10 metros. Yo espero que no haya aquí ninguna jugada extraña, y una de dos, o se aplica el mismo criterio que a esa parcela situada en Avda. Mediterráneo esquina a calle Desamparados, o que quede claro que habrá que modificar las normas urbanísticas para que permita edificar en altura. También parece que queda claro, porque no he visto el informe pero lo han dicho, que el técnico dice que la altura de cornisa sería la que tiene el edificio, que es otra de las propuestas que pedimos. Yo creo que está muy claro y lo único que hay que hacer es votarla."

Por parte del Grupo Socialista, manifiesta el Sr. ESPARZA: "Mi Grupo va a presentar una enmienda de adición a esta moción, respetando todo lo demás, que en principio voy a justificarla, y luego daré la relación especialmente a los proponente para ver si la aceptan. Después de varios meses de trabajo de las Comisiones Especiales de Investigación, de las irregularidades de los recibos del agua, y de la ocupación de la parcela municipal de la U.A. 26 y elevados sus dictámenes a la consideración del Pleno Ordinario del 25 de marzo de 1999, se alcanzó el acuerdo por mayoría absoluta de los miembros de la Corporación, en el sentido de encontrar responsabilidades políticas a los Concejales de Hacienda, Urbanismo y Patrimonio por la mala gestión en sus áreas respectivas; transcurrido dos meses desde aquél Pleno Ordinario el Alcalde, D. Silvestre Borrás no ha procedido a cesar al Sr. García Felipe, Concejel de Hacienda, dado que no se retractó públicamente en el Pleno Ordinario. Tampoco nos consta que no se haya dado cumplimiento al resto del dictamen, es decir que se haya comunicado por escrito a las entidades bancarias afectadas las disculpas de esta Corporación, o que se haya amonestado a los responsables técnicos de los departamentos de Gestión Tributaria e Informática. Respecto a la Comisión Especial de Investigación de la ocupación de la

parcela municipal, igualmente el Pleno acordó que el Alcalde procediera al cese de los Concejales de Urbanismo, Sr. Alfredo Castelló y de Patrimonio el Sr. Emilio Adán. Por tanto, dado que el Alcalde le corresponde dirigir el gobierno y la administración municipal y en virtud de sus competencias procedió a delegarlas en estos tres ediles, dado que el Pleno ha evidenciado el desarrollo de una mala gestión que ha ocasionado perjuicios a la consideración pública de esta institución y les ha encontrado responsables políticos de la misma, propondríamos al Pleno, exigir del Alcalde de Sagunto que cumpla los acuerdos del Pleno, y le exige respeto a este órgano colegiado que es el depositario y el más representativo de la voluntad popular expresada libre y democráticamente, así pues, proceda al cese inmediato de sus funciones delegadas por él a los Concejales de Hacienda, Urbanismo y Patrimonio. La enmienda por no hacerlo tan largo y extensivo, la justificación, quedaría circunscrita al párrafo último. Preguntarle también al Sr. Alcalde, que cuando surgió el tema de Puertomar oímos que, y se eufanaban mucho ustedes que en 24 ó 48 horas ustedes habían actuado abriendo un expediente de infracción urbanística, y yo preguntaría ¿cual ha sido el resultado de ese expediente?, porque que yo sepa ni a Comisión de Urbanismo ni a este Pleno se le ha dado cuenta si es que está cerrado y hay alguna resolución en el mismo."

El Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, señala: "A parte de lo demagógico de la enmienda propuesta por el Sr. Esparza, ingiriéndose de nuevo en competencias del Sr. Alcalde, metiendo ceses no solo de Concejales de Urbanismo y Patrimonio, sino incluso de Hacienda, sin dejar seguir la normalidad de la tramitación de los expedientes de infracción que inmediatamente se abrieron en su día, hemos de decir que la modificación del Plan General que es lo que se plantea aquí, pues está basada en unas cuestiones que no las vamos a enumerar, como por ejemplo que se plantee o no la demolición de las obras ejecutadas, y el o no viene referido a una posibilidad de que esas obras se puedan compatibilizar cuando hay informes que dicen y hablan sobre la viabilidad de esas obras y que hay un expediente de restitución de la legalidad urbanística en marcha y que por lo tanto está claro como queda esa primera fase, pero claro, queda mucho más bonito lo de la demolición o no aún a sabiendas de la existencia de esos informes. Habla de cesiones de bienes municipales, habla de criterios de edificación, de reservas de dominio que no obvien para nada al caso concreto, y salta a los ojos, llama la atención el hecho de que con tantas parcelas municipales que tenemos, ahora demagógicamente se fijen en esta de la U.A 26 que en cualquier caso es igual que cualquier otra para hacer cualquier tipo de edificación y es una cuestión de decisión del Pleno.

Creo que es la primera ocasión en la que se trae una modificación del Plan General sin ningún informe técnico, y sin que haya pasado por ninguna Comisión de Urbanismo, nosotros no vamos a aceptar las responsabilidades que pudieran derivarse de tan atropellada presentación de esta moción, y por lo tanto para no tener ningún tipo de responsabilidad personal en este tema, vamos a optar por abstenernos."

El Sr. ZAPLANA, representante de Esquerra Unida-Els Verds, dice: "Aquí no se trata de que si hay otras parcelas más, efectivamente como bien ha dicho el compañero que me ha precedido efectivamente claro que hay otras parcelas más, pero esa era una de las condiciones como he dicho anteriormente que figuraba en los acuerdos en los cuales apoyamos los Presupuestos y que no se han cumplido. Efectivamente si esto se hubiera visto la intención de resolverlo, no teníamos otro sitio ya para traerlo, si en dos, tres Comisiones se ha dejado sobre la mesa, y no se traía, ¿qué intenciones se llevaba?, no

podéis evitar que piense uno que esto estaba congelado y que el señor que ha cometido la infracción se vaya con las manos limpias, por favor, estamos jugando con el dinero del pueblo, con los impuestos que les ponemos a los ciudadanos. Eso es del pueblo y el Ayuntamiento es normal que en su parcela trate de hacer lo que vea conveniente en este sentido con el dinero del pueblo, por lo tanto en cuanto a la parte de adición que plantean los compañeros estaríamos dispuesto a aceptarlo, aunque me hubiera gustado de otra manera."

Finaliza el Sr. ALCALDE, diciendo: "Simplemente decirle Sr. Esparza que el expediente está cerrado y sancionado, no puedo darle más datos, como es preceptivo por Ley y he dado cumplimiento al acuerdo plenario dando traslado a los interesados, y que igual que yo no invado las competencias del Pleno ni de la Comisión de Gobierno, también agradeceré que no se invada las competencias del Alcalde, por Ley me vienen impuestas y me vienen dadas."

Por el Sr. Esparza se presenta una enmienda de adición consistente: "El Pleno acuerda exigir del Alcalde de Sagunto que cumpla los acuerdos del Pleno, y le exige respeto a este órgano colegiado que es el depositario y el más representativo de la voluntad popular expresada libre y democráticamente. Así pues, proceda al cese inmediato en sus funciones delegadas por él a los Concejales de Hacienda, Urbanismo y Patrimonio."

Sometida a votación dicha enmienda, es aprobada por 13 votos a favor del PSOE, IU y el Sr. Gil y 11 votos en contra del PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV.

Incorporada la enmienda a la propuesta anterior, y sometido a votación el fondo del asunto, el Ayuntamiento Pleno por, 13 votos a favor del PSOE, IU, y el Sr. Gil y 11 abstenciones del PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, ACUERDA:

Aprobar dicha proposición cuya parte dispositiva es la siguiente:

PRIMERO: Proceder a la demolición de las obras ejecutadas en la parcela municipal de la U.A.26.

No obstante de ser posible el aprovechamiento de la obra construida sobre esta parcela, para uso de la misma como vivienda colectiva, se mantendría.

SEGUNDO: Ceder este solar al IVVSA, para que la parcela municipal se destine a la construcción de VIVIENDAS SOCIALES.

TERCERO: Negociar con el IVVSA la propiedad de la planta baja a cambio de la cesión del solar, para destinarla a uso municipal.

CUARTO: Aplicar los mismos criterios que los establecidos en la parcela situada en la Avda. Mediterráneo, esquina C/ Desamparados, con el fin de construir viviendas colectivas, y cuya altura de cornisa sea la misma que toda la U.A.-26."

QUINTO: El Pleno acuerda exigir del Alcalde de Sagunto que cumpla los acuerdos del Pleno, y le exige respeto a este órgano colegiado que es el depositario y el más representativo de la voluntad popular expresada libre y democráticamente. Así pues, proceda al cese inmediato en sus funciones delegadas por él a los Concejales de Hacienda, Urbanismo y Patrimonio.

En estos momentos se reintegra a la sesión el Sr. Adán, abandonándola momentáneamente los Sres. Caballer, Cortés y Civera y la Sra. Contreras.

Asimismo, abandona momentáneamente la sesión el Sr. Alcalde, quien es sustituido en la Presidencia de la misma por el Sr. García Felipe.

24 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS SOBRE CONFLICTO DE KOSOVO.- EXPTE. 21/99-M.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día

Leída la proposición presentada por EU-Els Verds, a cuyo tenor literal:

“Transcurridos 64 días, desde el inicio de los bombardeos iniciados pro la OTAN contra el pueblo servio (y que lejos de proteger al pueblo albano-kosovar, ha producido el efecto contrario), ha quedado de manifiesto que el uso ilegítimo de la fuerza, no hace más que agravar los conflictos, la OTAN intenta instaurar un sistema político de barbarie, porque su actuación es ilegal e ilegítima, vulnerando, entre otros, las siguientes leyes y acuerdos internacionales:

- Acuerdos y constitución de Entes Internacionales que desarrollan la carta de la ONU y las leyes transitorias.
- Convenio de Ginebra de 1949 y protocolos internacionales de 1977.
- Carta de París.
- Resolución 3314/XXIX de la Asamblea General de la ONU del 14 de diciembre de 1974.
- Violación de los acuerdos de Helsinki de 1974.
- Violación de la Declaración de Crímenes Contra la Paz contenida en el Estatuto del Tribunal Militar Institucional de Nuremberg.
- Acuerdos de la Valetta.
- El Cap. 7 de la Carta de Naciones Unidas, en sus Artículos 40 y 42.

En lo que respecta a España, se ha vulnerado la Constitución Española, los acuerdos del Referéndum sobre la entrada de España en la OTAN, así como el Acuerdo Unánime de Congreso de Diputados de fecha 24 de Octubre de 1995 que hace referencia a la actuación de Ejército Español fuera de nuestras fronteras.

Por todo ello, proponemos al pleno la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO:

1º.- Que el Pleno Ayuntamiento de Sagunto pida al gobierno español la retirada inmediata de la participación militar española, en el conflicto yugoslavo.

2º.- Solicitar a la OTAN el cese inmediato de los bombardeos.

3º.- Solicitar al gobierno de Belgrado, el cese del hostigamiento al pueblo kosovar.

4º.- Solicitar al E.L.K. el cese de las hostilidades a los servios.

5º.- Solicitar a la Organización de Seguridad y Cooperación Europea y a la ONU la asunción inmediata de un plan de pacificación y negociación entre las partes; con el fin de conseguir una amplia Autonomía del pueblo kosovar.

6º.- Solicitar a la ONU cascos azules con la misión de verificar el alto al fuego, el retorno de los refugiados y la supervisión de los acuerdos que se adopten.

7º.- Exigir a los Tribunales Internacionales las acciones oportunas, para garantizar la depuración de responsabilidades de los posibles crímenes cometidos por todos los bandos en conflicto.

8º.- Proponer a la Unión Europea y a las Naciones Unidas un plan de desarrollo y cooperación con el fin de ayudar a todos los pueblos de la Federación Yugoslava."

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Portavoz del Partido Popular, dice: "Creo que hay mociones que aunque sean de votar en contra sin pensarlo, por lo menos tienen que ser aunque este no sea el foro adecuado como decimos tantas veces, tienen que ser debatidas. Y es para decirles a los compañeros que han presentado la moción, si han leído la prensa, en la que a fecha de hoy habla de que el Tribunal de la Haya inculpa a Milosevic de crímenes de guerra, y se ha metido contra él una orden de arresto internacional; estamos hablando del Tribunal Penal Internacional de La Haya. Todo esto con el visto bueno de la ONU. Yo voy a decirle que creo que nuestro Gobierno con el consenso de la inmensa mayoría de las fuerzas políticas del Parlamento Español, que es quien tiene competencias en esto, realmente está actuando por y a favor de la paz, porque pensamos que ahora que posiblemente se inicie una solución diplomática a la crisis iniciada única y exclusivamente por este señor que va a ser juzgado por un Tribunal Penal Internacional y que se llama Milosevic, ha sido él precisamente quien ha provocado más de un millón de refugiados, quien ha provocado miles de muertos, quien ha provocado víctimas inocentes en una limpieza étnica, y creo que ustedes cuando enfocan, deberían enfocar donde realmente se encuentra el problema y no disipar la realidad del tema, y es que el Presidente del Partido Comunista Servio, el Sr. Milosevic está haciendo una auténtica limpieza étnica que para nada puede quedarse atrás a las que se hicieron de forma deleznable por los regímenes fascistas y nazis a mitad de siglo.

Indudablemente el Gobierno está realizando esfuerzos políticos y también diplomáticos para obtener la retirada de las fuerzas servias y el regreso del machacado, del deleznado pueblo kosovar, ni más ni menos que para buscar una paz estable y una paz duradera; en cualquier caso ayer en Bosnia y hoy en Kósovo la preocupación nuestra es la defensa de los derechos humanos, y es la defensa y la ayuda a los que están siendo realmente machacados en esta guerra, que no es otro que el pueblo kosovar que al que no se han cargado se encuentra desplazado de su nación, de su nacionalidad de origen. Y para esto no ha quedado otra salida que derrotar a Milosevic, no ha quedado otra salida, eso es buscar realmente la paz, no se puede permanecer quieto ante semejante atrocidad que la organizada por Milosevic, esa es la única forma de garantizar la seguridad en el retorno de las víctimas del pueblo kosovar, las víctimas reales de esta guerra a su territorio de origen. Es preciso en cualquier caso mantener la cohesión de la alianza atlántica, la cohesión de la ONU en este tema, en esta difícil solución que se tenía por delante que era parar el genocidio provocado por el nacionalismo étnico y exterminador del Sr. Milosevic. Por supuesto, que no queremos la guerra, nadie quiere la guerra, por supuesto que queremos salvaguardar la paz y los derechos humanos, queremos y creemos en los principios de convivencia y de respeto a las minorías consagrados tanto por la Unión Europea como pro nuestra propia Constitución.

Había que optar entre mirar impasibles, tranquilamente desde nuestras butacas el horror que estaba causando Milosevic contra una etnia, contra un pueblo, por el hecho de ser de una etnia distinta, xenofógamente, o actuar directamente contra él con la razón y el derecho internacional de nuestro lado. Creo que el Gobierno, en este caso, amparado por una enorme mayoría del Parlamento Español y de la fuerzas políticas que lo integran ha realizado, ha tomado una resolución difícil pero absolutamente necesaria como era perseguir al causante de semejante atrocidad."

Por parte de Esquerra Unida-Els Verds, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Es la segunda vez que traemos una moción sobre este tema al Pleno, y lo hacemos porque es

un tema muy preocupante. Usted Sr. Alfredo ha echado mano del Tribunal de La Haya, La Haya es una Ciudad que está por ahí por los Países Bajos o por ahí; uno de los países que bombardean Yugoslavia, es decir completamente neutral, tenga usted en cuenta y lo forman parte jueces que son miembros de los países agresores a Yugoslavia, y esos se ponen a juzgar, tenga usted en cuenta que si esos mismos jueces los hubiera cogido el Tribunal de Nüremberg posiblemente hubieran acabado colgados de un palo o toda la vida en la cárcel, por colaboracionistas con el fascismo, no lo dude. Se están utilizando los mismos argumentos y el mismo esquema que utilizaba Gerbels para justificar la invasión de Polonia, de Francia, de los Países Bajos, de Dinamarca, de Checoslovaquia, de Rusia, todo por ir en contra de la barbarie roja, entre otras cosas. Se les llena ahora la boca de hablar, de contra los errores, contra los desplazamientos, señores, yo es que me da vergüenza de ver la poca vergüenza que tienen en esgrimir estos argumentos. Ustedes o los anteriores, colaboraron con el Gobierno de Hassan en desplazar a todo un pueblo y en machacar a todo un pueblo haciendo barreras que se gastaron lo que no tenían y tiraron al pueblo Saharaui de sus tierras, y están viviendo en los campamentos de Tinduf, y no recuerdo que le haya caído ninguna bomba al Sr. Hassan, y se le recibe aquí con todos los beneplácitos de Jefe de Estado, a sus Ministros, y demás. Ese señor, es una maravilla de demócrata. Los israelitas han desplazado, no a un millón, a 6, 7, 10 millones de una pueblo que no era el suyo, el de los israelitas inicialmente; ha habido infinidad de condenas de la ONU, pues en Telavi no ha caído ni una bomba y llevan ya tela marinera de tiempo, y las imágenes que se ven no son de aquella manera. Turquía, otro miembro de la OTAN muy también caracterizado por su defensa de los derechos humanos y de los temas de acogida de refugiados del pueblo kurdo, parece ser, y los kurdos fueron creo que hasta Kenia; y llegan aquí porque quieren hacer un congreso el pueblo kurdo y montan la zapatiesta al respecto, y es un país de la OTAN. Yo la verdad es que me dan escalofríos los términos que se están utilizando para justificar semejante facistizada.

Yugoslavia era un estado soberano hasta hace 4 días. En cuanto plantearon el tema de la independencia de Eslovenia, Alemania automáticamente la reconoce, Croacia lo mismo, Bosnia lo mismo, ahora Kósovo, desmembran el país y parece ser que aquí no pasa nada, eso es lo mismo que hacía Hitler, y utilizando los mismos argumentos y el mismo esquema de propaganda que hacía Hitler, el mismo, y eso es lo que preocupa. Ahora les recuerdo una cosa, que cuando Hitler hizo eso porque se encontraba envalentonado era el canto del cisne, y aténganse a las consecuencias por lo que pueda pasar."

El Sr. CASTELLÓ, Portavoz del Partido Popular, indica: "La verdad es que si empezamos a hablar y empezamos a decir que no le reconocemos ningún tipo de importancia internacional al Tribunal de La Haya, apaga y vámonos, no es posible establecer un debate. Que un Tribunal Internacional que es el competente según el derecho internacional de juzgar este tipo de delitos, me digan ustedes que está compuesto por un montón de fascistas, etc., etc., yo sinceramente lo siento mucho, pero yo en esa dialéctica no puedo ni discutir, no puedo ni establecer el más mínimo debate porque desde luego está fuera de lo normal, y yo pensaba que por lo menos las normas de derecho internacional, las instituciones de derecho internacional, si que nos las creíamos todos. En cualquier caso, hablar, esto sería algo así como decir que el Tribunal de Nüremberg no era un Tribunal debidamente formado, y muchas críticas se ha hecho sobre los principios de retroactividad de la Ley Penal, o los principios que determinan el que los tipos penales deban estar previstos para que posteriormente puedan ser condenados. En cualquier caso negar eso sería algo como decir que el Tribunal de

Niüremberg que estaba formado por los que habían ganado la guerra se equivocaron cuando condenaron al régimen nazi por las atrocidades y genocidios cometidos, y a mí eso, sinceramente me parece una barbaridad, porque mire lo que le digo, yo estimo con arreglo a mi libertad de expresión, que Milosevic está haciendo con el pueblo kosovar una actuación similar a la que hicieron los nazis con el pueblo judío y otros pueblos, a la que hicieron los fascistas similar a la nazi, o a las propias purgas de Starlin contra los mismo bolcheviques. Estoy convencido que alguna persona como la Pasionaria de la que hemos hablado antes, que no le importó ponerse contra Rusia cuando invadió el pueblo checo, en casos similares a este tanto que lo han alabado ustedes, estoy convencido que se hubiera puesto del lado del débil, como es el pueblo kosovar.

En cualquier caso, no se si los ejemplos de Israel, Marruecos y Turquía en los que usted dice que, y además no han tirado ni una bomba, lo que usted piensa es que se les debe de tirar bombas, porque de hecho no se ha hecho, entonces no entiendo la crítica. Si piensa que no se han tirado bombas, dice, y ahí no han tirado ni una bomba. Con respecto al congreso del pueblo kurdo que usted decía, decirle que no era el pueblo kurdo quien iba a hacer ese Congreso sino como ya se debatió en otra moción en este Pleno, un partido radical kurdo habiendo otros partidos kurdos que los defienden a su pueblo, de una forma mucho menos radical por establecer una palabra no demasiado fuerte. Y lo realmente preocupante del grupo de Izquierda Unida, y de las intervenciones que ha habido, es que ni una sola palabra contra Milosevic, ni la más mínima condena contra Milosevic, y eso si que es realmente preocupante. En todas las intervenciones no han tenido ni una sola palabra contra Milosevic, y eso es realmente para preocupar."

Por parte del Grupo Socialista, señala el Sr. TABARÉS: "Ciertamente este es el último Pleno Ordinario, y la intención por lo menos por parte de nuestro Grupo era pasar lo más rápidamente posible este Pleno, pasar inadvertidamente. Sin embargo creemos que esta moción y los comentarios que se han hecho al respecto, merecen por nuestra parte una intervención. Yo creo que una intervención, que de alguna manera pida cierto sosiego y cierto desapasionamiento, difícil ante una situación de guerra, abiertamente decimos de guerra, en el centro de Europa. En el centro de lo que puede ser o significar ""lo más alto de la civilización humana"". Desde mi punto de vista, yo creo que han sido desafortunadas las intervenciones por parte de mis compañeros que me han precedido y me explico, matizo, sin afán de polemizar con nadie. Yo creo que me parece un error restar legitimidad al Tribunal de La Haya porque el Tribunal esté situado en La Haya, y plantear que debería de haber sido la ONU quien debía haber resuelto o ratificado con una Resolución de su Consejo Permanente, ¿saben donde está la ONU, cual es su sede?, está en el centro del Imperio, está en Nueva York. Por lo tanto no se puede utilizar un argumento de deslegitimización frente al Tribunal de La Haya por el tema geográfico cuando la ONU está en Nueva York, en Estados Unidos. Yo creo que es un error, intentar utilizar también la cuestión de la Resolución del Consejo Permanente, hay que recordar que en el Consejo Permanente hay derecho de veto por parte de cinco grandes potencias: Rusia en estos momentos, y China también forman parte de ese Consejo Permanente, a parte de otros países. Creo que está claro que en estos momentos ya se ha dicho, intentar que hubiera una Resolución favorable y no vetada por parte de la ONU en relación con este tema con el apoyo de Rusia o China, no hubiera sido posible.

Por lo tanto yo creo que es importante decir que en estos momentos a nivel internacional existe un déficit claro, manifiesto de órganos de decisión legítimos, democráticos, por parte de la Comunidad Internacional cuando tienen lugar estos acontecimientos. Sin duda los acontecimientos que se han señalado en países como

Israel, Marruecos, o como Turquía, son absolutamente ciertos, pero que se señalen las contradicciones, que se señalen esas contradicciones respecto, por ejemplo a la alianza atlántica, no significa en absoluto que lo de Yugoslavia no sea una barbaridad. No es un argumento en contra de lo otro, no es un argumento desde el punto de vista de lo razonable, no es un argumento en contra; en todo caso es un argumento para decir y ¿por qué no se actúa en estos otros sitios?, no deslegitima lo que se está haciendo en Yugoslavia, no es un argumento es la señalización de una contradicción, pero eso no es un argumento para demostrar que lo de Yugoslavia es un error. Por lo tanto hay que tener en cuenta también que Yugoslavia fue el origen de la primera gran guerra de este siglo. Hay que recordar que desde el año 89 se están produciendo guerras con muertes, desplazamientos de miles de ciudadanos, de millones de ciudadanos de Centro Europa, como consecuencia de la actitud belicista de una serie de gobiernos, dentro de Europa en torno a los Balcanes. En definitiva, nosotros creemos, pensamos que ha sido un error y siento decirlo, por parte del Portavoz del Partido Popular el hablar de que Milosevic es el Presidente del Partido Comunista, bueno pues sí, es el Presidente del Partido Comunista pero se señala ¿para qué?, para criticar y señalar que Izquierda Unida ha presentado una moción. ¿Eso que va a significar, que son menos democráticos los compañeros de Izquierda Unida ?, yo creo que es un error señalar eso, igual que es un error señalar en el libro de campaña del Partido Popular que el responsable de la guerra del fracaso, ha sido la inoperancia, la incapacidad de Felipe González como mediador internacional, igual que ha sido un error creo yo que el Partido Popular y su Presidente de Gobierno haya sido el único Presidente Europeo de un país de la Unión Europea, pues que si que ha dado cuenta al Parlamento, pero ha dado la impresión de que daba cuenta al Parlamento junto con otros temas y sin darle la envergadura ni importancia de lo que significa una guerra en el Centro de Europa. Pienso que por parte de Izquierda Unida me parece absolutamente desafortunado el que se compare lo que se está haciendo con Yugoslavia, con Hitler, o con el fascismo, etc., me parece un error absolutamente desafortunado; la gran diferencia es que estamos en democracia, con sus errores y sus problemas, pero esto es una democracia; por lo menos yo me creo cuando pongo la papeleta, yo me creo que estoy en una democracia. Por lo tanto, la gran cuestión que se tira sobre la mesa cuando se lanza un asunto de este tipo, cuando existe un problema como el de Yugoslavia, ¿se acuerdan ustedes antes del inicio de los bombardeos que decía la opinión pública, o que decíamos entre nosotros?, decíamos, ¿pero bueno, aquí no se va a hacer nada?, y es verdad, es una contradicción porque demuestra en definitiva que existe un déficit claro, manifiesto de legitimización democrática, de determinadas estructuras y órganos como es el de la alianza atlántica, o como es el de la propia ONU, que debería hacernos reflexionar sobre cuestiones de este tipo cuando existe un ataque tan claro y manifiesto a los derechos humanos, cuando y quien es el que debe poner en marcha todos estos mecanismos."

El representante del Grupo Independiente, Sr. ALMOR, dice: "Yo creo que aquí se han intentado dar argumentos de uno y otro signo, pero lo que es lamentable es que con argumentos de uno y otro signo al final lo que se acabe, Sr. Tabarés, sea legitimizando la guerra, yo creo que nunca hay que legitimar una guerra, nunca. Si cerca del siglo XXI tenemos que resolver los conflictos internacionales a base de guerras, mala civilización hemos hecho, y mala civilización la que viene será si tienen que arreglar los asuntos a base de bombas. Es verdad, y no lo puede negar nadie de que el origen del tema de Yugoslavia se da porque hay un señor, Milosevic porque de alguna manera no está respetando los derechos humanos de sus minorías, primero fue en Bosnia, después

en Macedonia, ahora en Kosovo, etc., y eso es real. Pero la alternativa cuando pasan esas cosas está demostrado en el Mundo que nunca es la guerra. Fracasó la Comunidad de Naciones en el tema de Sadan Husein, fracasó cuando Irán, fracasó en otros muchos sitios; es decir que nunca la guerra soluciona al dictador o soluciona o acaba con aquellas masacres o aquellas actuaciones inhumanas o las que van en contra de los derechos humanos. Y eso es así, por lo tanto, después de las experiencias que tenemos, no creo que la respuesta de la Comunidad Internacional, que si que es verdad, yo estoy de acuerdo con usted, yo era también de los que decía: algo hay que hacer, no se puede estar machacando la pueblo bosnio como se les machacaba, o ahora al pueblo kosovar, algo hay que hacer, pero, que pobre es la Comunidad Internacional cuando la única respuesta es tirar bombas, matar a más inocentes, porque claro, hay que contar que de estos que mueren ahora también hay kosovares, y que también hay que reconocer que la mayor parte del éxodo del pueblo kosovar se produce no como consecuencia de la política de Milosevic, que también, sino básicamente porque caen bombas todos los días sobre su territorio, con lo cual estamos haciendo un flaco favor también a ese pueblo al que queremos defender de un dictador como es Milosevic que no está respetando los derechos de las personas. Yo lo que diría es que desde este Pleno lo que deberíamos hacer todos es condenar la guerra, la que sea, la guerra; la guerra no conduce a nada, condenar a los dictadores, pero también condenar la guerra porque está demostrado que con esa guerra no se adelanta nada. Yo creo que la proposición que hoy nos presentan los compañeros de Izquierda Unida, independientemente de las posiciones que ha presentado Ramón que pueden ser más o menos discutibles, ciñéndonos a la propuesta de acuerdo yo creo que la línea de Izquierda Unida, es una línea que yo acepto, me parece razonable cuando dice: que se pida al gobierno español la retirada inmediata de la participación militar; el cese de los bombardeos de la OTAN; el cese del hostigamiento al pueblo kosovar, ahí en esa palabra yo quizás también hubiera sido más duro, porque lo que hay contra el pueblo kosovar ha sido una auténtica barbaridad de persecución y genocidio; y solicitar a la organización de seguridad, a la cooperación y a las Naciones Unidas, que asuman las fuerzas de pacificación de cascos azules para verificar la misión de paz y llegar a una solución, tipo de lo que se ha hecho en Bosnia, que haya una fuerza multinacional de Naciones Unidas que hagan que los kosovares vuelvan a su territorio y que impidan que, en este caso, las fuerzas de Milosevic vuelvan otra vez a hacer ese hostigamiento que dicen ustedes.

De todas las maneras, yo en el punto 3, lo tenía anotado, cuando dicen: Solicitar al gobierno de Belgrado, el cese del hostigamiento al pueblo kosovar; yo tenía una propuesta de añadir, y el reconocimiento a la diversidad racial, cultural y lingüística de dicho pueblo. Es decir, no solamente que cese el hostigamiento sino que Belgrado reconozca la diversidad racial, cultural y lingüística del pueblo kosovar, porque sino reconoce esa diversidad el origen de ese atosigamiento, hostigamiento o genocidio, como quieran llamarlo, al pueblo kosovar, seguirá latiendo. Por lo tanto sería bueno que se pidiera ambas cosas."

Cierra el debate el representante de Izquierda Unida, Sr. AGUILAR: "Yo no se como estaba hablando, tal vez Alfredo, no solo no se ha leído la moción sino que tampoco que me ha oído cuando la leía. Por obvio, me he permitido no hacer ningún tipo de referencias a Milosevic, por obvio también y por lo que he dicho antes de la mentira antes de unas elecciones y durante una guerra, me he limitado a decir a nivel jurídico, y tú eres letrado Alfredo, todos los acuerdos nacionales que ha vulnerado la OTAN, y eso no es defender a Milosevic, eso es ponernos todos a nivel de Milosevic, eso es lo que ha

hecho la OTAN. Lo voy a volver a leer, porque antes como estabas distraído no me has oído: El Convenio de Ginebra de 1949 y protocolos internacionales de 1977, la Carta de París. (estoy hablando de organismos internacionales, asimilados y reconocidos por la Comunidad Internacional); la Resolución 3314/XXIX de la Asamblea General de la ONU del 14 de diciembre de 1974. Violación de los acuerdos de Helsinki de 1974. Violación de la Declaración de Crímenes Contra la Paz contenida en el Estatuto del Tribunal Militar Institucional de Nuremberg. (eso también lo ha violado la OTAN), y los acuerdos de la Valetta; el Cap. 7 de la Carta de Naciones Unidas, en sus Artículos 40 y 42. En lo que respecta a España, se ha vulnerado la Constitución Española, los acuerdos del Referéndum sobre la entrada de España en la OTAN, así como el Acuerdo Unánime de Congreso de Diputados de fecha 24 de Octubre de 1995 que hace referencia a la actuación de Ejército Español fuera de nuestras fronteras. El Presidente de Gobierno es el único Presidente Europeo que ha obviado y le ha hurtado ese debate al Parlamento, nos informamos después de que ya habían bombardeado varios de nuestros aviones, y el otro día me enteré de que estaba muy orgulloso de que había encomendado las acciones de todo esto.

Y el compañero Alfredo, cuando no se había hecho ningún tipo de referencia, y después lo que se pide en la propuesta de acuerdo es ni más ni menos, algo que dicta el sentido común: ""1º.- Que el Pleno Ayuntamiento de Sagunto pida al gobierno español la retirada inmediata de la participación militar española, en el conflicto yugoslavo.

2º.- Solicitar a la OTAN el cese inmediato de los bombardeos. (como se van a retirar de Kósovo si en cuento se mueven les tiran un pepino, sea autobús, tractor, o tanque, a todo lo que se mueve, e incluso a lo que no se mueve).

3º.- Solicitar al gobierno de Belgrado, el cese del hostigamiento al pueblo kosovar.

4º.- Solicitar al E.L.K. el cese de las hostilidades a los servios.

5º.- Solicitar a la Organización de Seguridad y Cooperación Europea y a la ONU la asunción inmediata de un plan de pacificación y negociación entre las partes; con el fin de conseguir una amplia Autonomía del pueblo kosovar.

6º.- Solicitar a la ONU cascos azules con la misión de verificar el alto al fuego, el retorno de los refugiados y la supervisión de los acuerdos que se adopten.

7º.- Exigir a los Tribunales Internacionales las acciones oportunas, para garantizar la depuración de responsabilidades de los posibles crímenes cometidos por todos los bandos en conflicto.

8º.- Proponer a la Unión Europea y a las Naciones Unidas un plan de desarrollo y cooperación con el fin de ayudar a todos los pueblos de la Federación Yugoslava.""

En todas las guerras siempre paga el mismo, los trabajadores y las trabajadoras, el pueblo, la carne de cañón, y los buitres de la guerra, los que fabrican el armamento son los que se enriquecen, jamás había visto tanta hipocresía, y me creía que en la guerra del Golfo había tocado fondo la hipocresía, hasta que he visto esta. ¿Pero quien ha creado a Milosevic?, Estados Unidos; ¿quien creo a Sadan Husein para parar el fundamentalismo de Irán?. Y otra cosa, ¿cuál era el país más próspero en Asia?, Irak; el país más próspero en Oriente Medio, el Líbano; el país más próspero en toda Centro Europa, Yugoslavia. Había que deshacer Yugoslavia, había que dismantelar Irak, ¿por qué?, porque solo puede haber prosperidad dentro del pensamiento único, y ese es el problema.

Y ahora hablemos de limpieza étnica; limpieza étnica somos todos los países integrantes de la OTAN, ¿qué hicimos nosotros en Sudamérica y Centro América, ¿eso no es limpieza étnica?, con los azteca, con los mayas. ¿Qué ha hecho Francia en Argelia?,

¿qué ha hecho Bélgica en el Congo?, ¿qué ha hecho Inglaterra, en prácticamente todo el mundo?, ¿qué ha hecho EE.UU. con los pieles rojas?, ¿qué han hecho los alemanes con los judíos y con media centro Europa, y con 20 millones de rusos, y 1 millón de españoles?, ¿qué está haciendo el gobierno de Ankara con el pueblo kurdo, porqué esa hipocresía de prohibir a Sadan Husein pasar del paralelo no se cuantos, para perservar la integridad del pueblo kurdo y sin embargo se permite que se masacre al pueblo kurdo por el gobierno de Ankara?, porque el gobierno de Ankara está dentro del pensamiento único, como del pesebre, está dentro de la OTAN, tiene legitimidad para matar y para violar. Ese poder de barbarie porque se ha hurtado a Naciones Unidas el poder, ese nuevo escenario es el que hay que criticar, sin hipocresías y decir las cosas con ambivalencia, ni un dictador ni otro, y no quiero defender el nivel de Milosevic. Por eso pido todo esto, y que se respeten los acuerdos internacionales, los acuerdos de Rambullé solamente puso el gobierno servio la condición en primer lugar de que no fuese independencia para el kósovo y de que entrasen Naciones Unidas con los cascos azules, no la OTAN a controlar aquello. Si en el Estado Español se permite ahora, por ejemplo, los vascos pedir la independencia ¿qué íbamos a hacer nosotros?, quieren autonomía, lo mismo que el Estado Español, sin embargo para esto aquí no pero allí no. Jamás he visto tanta hipocresía. El derecho internacional, ha dicho Alfredo, lo marca la ONU, no la OTAN; la OTAN hasta incluso en su Carta Fundacional se ha violado a sí misma. La OTAN no es una organización que se ha creado para defender sus fronteras de un ataque exterior, y sin embargo la OTAN ha agredido sin ser agredida a un país soberano, nos guste o no nos guste, legitimado realmente por la OTAN. Ha violado asimismo a su propia Carta Fundacional, jamás he visto tanta hipocresía como en esta guerra.

El problema está en que en esos acuerdos también de Rambullé, lo que pretendía la OTAN y lo que quiere imponer, no solamente quería entrar en el kósovo, quería entrar en Kósovo, Yugoslavia y Montenegro, eso es lo que pedía la OTAN, el problema es que no se lee. Y ahora nos encontramos con un nuevo escenario, y es que la OTAN es el gendarme del Mundo, el defensor y sobre todo el árbitro - y ahí entra lo nefasto de la situación -, del pensamiento único. Y digo yo, porque Izquierda Unida en su programa nosotros estábamos, estamos y estaremos en contra de la OTAN, y sin embargo nuestro programa militarmente si que estamos por un ejército europeo, no se concibe la Unidad Europea sin unas fuerzas armadas europeas, sin depender del mercenario de Estados Unidos, porque ese es el problema, todas esas bombas que están tirando, todo eso inteligente, menos cuando se equivocan hasta de país. Todo esto que está haciendo la OTAN ¿sabéis la porrada de millones que vale?, ¿y sabéis quien va a pagar esto, y sabéis que fábricas van a reponer todo el material que se ha mandado?, y ¿sabéis quien va y que empresas van a reconstruir después Yugoslavia?, ¿eso no lo habéis pensado?, aquí hay intereses de países e intereses económicos y por eso hay guerra, porque hay que preservarlos del mundial y el tirón económico mundial que produce la economía de Estados Unidos, porque hay que paliar lo que va a representar la Unión Europea, y Estados Unidos no se puede quedar detrás, Estados Unidos tiene que marcar pauta, porque vamos a seguir con la hipocresía."

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno por 5 votos a favor de IU- Els Verds y El Sr. Almor, 12 votos en contra del PP y PSOE y el Sr. Sanchis, y 3 abstenciones del Sr. Gil, la Sra. Campos y el Sr. García Felipe, ACUERDA:

No aprobar la proposición arriba transcrita.

En estos momentos se reincorporan a la sesión los Sres. Cortés, Civera y Caballer y la Sra. Contreras.

25 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS, MAPA ESCOLAR DE EDUCACIÓN DE ADULTOS:

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día

Leída la proposición presentada por EU-Els Verds, a cuyo tenor literal:

“Ante la presentación por la mesa de los Agentes Sociales por la FPA de una propuesta respecto de este tema, consideramos oportuna la asunción de la propuesta íntegra que ha aprobado esta mesa y que es la siguiente:

Ante la aparición de la propuesta de los criterios generales para elaborar el mapa de formación de personas adultas y la propuesta de decreto de ITVADED:

La promulgación de la ley de personas adultas en enero de 1995 significó un paso adelante en la universalización de la enseñanza pública valenciana. Esta ley cubrió en su momento un vacío que tenía que llenarse de forma urgente. Ahora, cuatro años después se inicia un desarrollo que, entendemos, contrario a la ley, donde se explicita que todos los centros públicos específicos de FPA, independientemente de su titularidad, impartirán todos los programas formativos y entre ellos el Graduado de secundaria.

La propuesta de la Consellería de Educación sobre el mapa de formación de personas adultas y el decreto del IVADED significa un ataque a la accesibilidad y la presencialidad de las personas adultas y en su formación ya que estas no dispondrán de una oferta presencial equiparable a la que en la actualidad se está ofreciendo por parte de la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia y por las entidades locales. Esta propuesta afectará directamente a aquellas poblaciones con menos de 25.000 habitantes que no podrán ofrecer el GES de manera presencial, exactamente el 91% del territorio de nuestro país.

Todo ello significa que los centros públicos específicos de FPA de titularidad municipal, y también de titularidad de la Generalidad Valenciana, a corto plazo, no podrá ofrecer las enseñanzas y titulaciones básicas que demandan las personas adultas y éstas tenderán a no poder participar en ellas y, al tiempo, los centros estarán condenados a su desaparición, ya que no debe olvidarse que los ciudadanos y las ciudadanas quieren obtener las titulaciones básicas que la sociedad demanda en cada momento y es por ello, básicamente, por lo que se movilizan y participan en los procesos de formación.

Por todo lo expuesto, se propone al Pleno de este Ayuntamiento, de acuerdo con el ROF, las siguientes proposiciones para su aprobación:

1.- La implantación inmediata en todas las capitales de comarca y de subcomarca, así como en todas las poblaciones de más de 5.000 habitantes, de todos los programas formativos, especialmente el Graduado Escolar de Secundaria de manera presencial.

2.- La definición de los centros específicos de FPA de titularidad de las entidades locales como centros públicos a todos los efectos y, además, la autorización de los mencionados centros para desarrollar todos los programas formativos - ya sea municipio a municipio o mediante la mancomunación de estas intervenciones - especialmente el GES presencial, tal y como señala la ley 1/95 de 20 de enero de la Generalidad Valenciana, FPA.

3.- La creación de un Instituto Valenciano de Educación y Formación de personas Adultas que planifique e implemente, coordine e integre y gestione las diferentes actuaciones de FPA en el país.

4.- La creación de un Instituto Valenciano de Educación y Formación de Personas Adultas: una subsecretaría general específica.

5.- La realización de un programa específico de alfabetización y valencianización cultural para las personas adultas en colaboración con otras administraciones.

6.- La adecuación, extensión y consolidación de manera equilibrada de la actual red de centros, pública y de iniciativa social, de formación de personas adultas: formación básica... garantizando una oferta polivalente de manera presencial en todo el territorio valenciano.

7.- La promulgación de un Convenio General Multilateral, entre la Generalidad Valenciana y las corporaciones locales, que reordene las competencias y la financiación de la FPA.

8.- El establecimiento de planes y consejos locales y comarcales para coordinar e integrar la oferta de los diferentes programas formativos de FPA.

9.- El reconocimiento, a todos los efectos, de las unidades proveídas por otras administraciones en los centros públicos de titularidad de la GV, así como la planificación del mapa contabilizando el profesorado de FPA de las extensiones existentes y el de la Diputación de Valencia como profesorado de la GV. Ello supone, entre otras cosas, que la variable profesorado tiene que introducir el profesorado de las extensiones y el que no sea de dependencia de la Consellería de Educación.

10.- De otro lado, proponemos que el numero de profesores/as de primaria existente en los centros no sea tenido en cuenta a la hora de realizar las planificaciones y que de manera progresiva se vaya completando hasta la plantilla de centro tipo que se propone, asimismo cabría multiplicar la plantilla por un coeficiente 1,3, en virtud de la singularidad y especificidad de las actuaciones de Formación de Personas Adultas.

11.- Además, cabría realizar un proceso de adscripción del profesorado de FPA de los centros públicos específicos de titularidad de la Generalidad Valenciana, de manera doble y simultánea, en el primer ciclo de FPA y en el segundo ciclo de FPA, primer nivel.

12.- Enviar esta resolución al Conseller de Cultura, Educación y Ciencia, al Presidente de la Generalidad Valenciana, a la presidencia de la FVMP, al Consejo de la FPA y a su colectivo de Maestros Municipales de FPA mesa de los Agentes por la FPA."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CASTELLÓ, Portavoz del Partido Popular, señala: "Me parece que es de una inoportunidad meditada por parte del Grupo de Izquierda Unida, presentar esta moción al Pleno por cuanto estoy convencido que les consta perfectamente que la Administración Educativa Valenciana ya ha iniciado las negociaciones para la configuración de la futura red de Centros de Formación de Personas Adultas, y que dicha negociación se está desarrollando en el seno del Consejo de Formación de Personas Adultas, en las que entre otras personas se encuentra representado el profesorado, la Administración, los Centros, el alumnado, las organizaciones sindicales y empresariales, los Municipios y otros agentes sociales, por lo tanto en la Mesa Sectorial de Educación con las organizaciones sindicales, y también en las Mesas de padres y madres de alumnos se está realizando esta negociación sobre el futuro de la formación de Personas Adultas, y decía que era una inoportunidad meditada porque el hacer este tipo de mociones queriendo imponer los criterios propios de un partido, no solo a la Consellería sino incluso a las partes que se encuentran en esa

negociación recién iniciadas, pues me parece que no es del todo democrático gobernar con imposición y no gobernar con diálogo, como se está haciendo por parte de la Consellería.

En los documentos de trabajo entregados por la Administración se incluye entre otros los criterios iniciales y básicos para tener en cuenta y realizar y configurar la futura red de Centros que impartirán los programas formativos contemplados en la Ley de Formación de Personas Adultas, y por tanto la configuración definitiva de la red será, no el resultado de una imposición partidista sino el resultado de un proceso de negociación, aunque entiendo que la óptica de los distintos grupos políticos deba de cambiar por los diferentes modos existentes actualmente de hacer gobierno y gobernar. Por lo tanto es conocido, la voluntad de la Consellería de ampliar la cobertura territorial de la oferta del programa presencial para la obtención del título de Graduado de Educación Secundaria, de forma que un mayor número de localidades de nuestra Ciudad pueda disponer de la impartición de dicho programa y precisamente hablar de esto en Sagunto, donde la Educación Permanente de Adultos es algo más que una institución que además va a contar con un nuevo edificio, pues parece que no sea demasiado razonable. Por otro lado la mención que se hace al Instituto Valenciano para el desarrollo de la Educación a distancia, me parece que está mal cogida, que está cogida por los pelos, puesto que obedece simple y llanamente a lo contemplado por la LOGSE en el sentido de su artículo 3.6 de garantizar el derecho a la educación de quienes no puedan asistir de forma habitual a las clases en un centro docente, y por lo tanto no se entiende de ninguna manera la mención a ese Instituto. El supuesto conflicto del Instituto con la red de Centros de EPA, que es en régimen presencial, en cualquier caso no entra en colisión con lo previsto con la Ley de este Instituto.

Por lo tanto simplemente finalizar diciendo que lo que está haciendo la Consellería, lo que opina la misma, y lo que opinamos desde el Grupo Municipal del PP de Sagunto, es que debemos de seguir abiertos al proceso de negociación que nos parece absolutamente inoportuna de una inoportunidad meditada el traer esta moción al Pleno porque el realizar este tipo de medidas de presión que vienen a tergiversar de alguna forma la realidad del proceso de debate y del proceso de negociación, en el que están participando no solo el gobierno sino parte integrante de la sociedad civil, como se denomina, pues nos parece que es en cierta medida una interferencia y por lo tanto vamos a votar en contra de la moción."

Finaliza el debate el Ponente, Sr. AGUILAR, diciendo: "No es sobre este punto es sobre el de antes, Milosevic jamás ha sido Secretario General del Partido Comunista, ni es en la actualidad, ni jamás ha sido; que haya estado afiliado al Partido Comunista, yo eso ya no lo se."

En estos momentos el Sr. Alcalde se reintegra en la Presidencia de la sesión.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor de EU-Els Verds, PSOE, Grupo Mixto y Sr. Almor, 4 votos en contra de PP y 5 abstenciones de CIPS y UPV, ACUERDA:

Aprobar la proposición arriba transcrita, que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

26 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS, FONDO PROMOCIÓN EMPLEO:

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día

Leída la proposición de EU-Els Verds, a cuyo tenor literal:

“El proceso de reconversión industrial experimentado por diversos sectores productivos de nuestro país en las dos últimas décadas ha tenido un instrumento importante de gestión de algunos de sus efectos laborales en los denominados Fondos de Promoción de Empleo.

En el ámbito de la Comunidad Valenciana tuvo una especial incidencia la reconversión del sector siderúrgico, que afectó de forma muy importante a Puerto de Sagunto, localidad donde ha venido funcionando desde 1985 una delegación del Fondo de Promoción de Empleo del sector siderúrgico integral.

El transcurso del tiempo ha comportado que, bien por razones de recolocación o bien por simples razones de edad, los citados fondos hallan prácticamente cubierto al día de hoy su finalidad en relación con los colectivos de trabajadores a ellos recogidos. Y es por ello que se plantea en estos momentos la necesidad de articular una solución de futuro para los trabajadores, solución que, en buena lógica, debe permitir conservar el capital, especialmente humano, acumulado a los mismos. Desde hace más de dos años, en las reuniones de la Unidad Territorial del Fondo de Promoción de Empleo, en Sagunto, la representación de los consejeros sindicales de acuerdo con los trabajadores afectados, viene reivindicando esta solución de futuro.

En este sentido parece justo que si está previsto legalmente que, al desaparecer los Fondos, el remanente de su patrimonio revierta al Estado, también deba encontrarse en el ámbito de la Administración Pública una salida al personal de los mismos, máxime cuando en dicha Administración Pública existen y deben incrementarse servicios y funciones. Desde la creación de los Fondos hace más de 14 años, estos trabajadores/as han demostrado su capacidad profesional, dando un gran servicio como entidad ante la difícil situación creada por la reconversión industrial.

Por todo ello se formula al Pleno municipal la siguiente propuesta de acuerdo:

Instar ante las autoridades valencianas competentes, desde la Presidencia de la Comunidad hasta las representaciones oficiales de trabajo, INEM y otras entidades públicas para que adopten las medidas que posibiliten la continuidad de estos empleados en el ámbito de la Administración Pública. Su experiencia laboral y su contrastada cualificación es una garantía evidente.”

De conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, el Sr. ALCALDE suspende momentaneamente la sesión, para que pueda intervenir el público asistente; dice el Sr. Julian López: "quería solamente intervenir en el sentido de que he colaborado de una manera muy modesta en esta moción porque soy Consejero del Fondo de Empleo desde hace 14 años , y la moción presentada el pasado Pleno, que quedó sobre la mesa, yo personalmente no estaba de acuerdo en como estaba redactada, creo que faltaba algo importante, y sobre todo más conocimiento de que ha pasado en ese Fondo durante largos años. No se puede incluso, al final instar solamente al Gobierno a que sea quien de la solución. Yo pienso que debe de ser a nivel de las autoridades valencianas. Y en segundo lugar explicar los años que llevaban trabajando, ha sido una entidad colaboradora, y fundamentalmente que son los trabajadores los que deben de participar en la redacción; esa moción la han redactado los trabajadores, y pensamos que debe de aprobarse porque son unos trabajadores que están colaborando, de una reconversión que

vimos ya todos como sucedió, y que en estos momentos podía estar todo el mundo afectado recolocado, excepto los que han puesto un gran valor y su gran profesionalidad."

Reanudada la sesión, el Sr. Alcalde, concede la palabra a la representante del Grupo Socialista, Sra. PIN: "La verdad es que me siento en una grave situación esta noche con esta moción, porque han ocurrido varios hechos que voy a contar con tristeza algunos y alegría otros. La moción que presentó el Partido Socialista en el Pleno anterior, que además fue retirada como se dijo en el Pleno por petición de los compañeros de Izquierda Unida, yo no tuve ningún inconveniente. Era una moción que se había trabajado con gente del Fondo de Promoción, y que además la habíamos trabajado dos partidos políticos representados en el Parlamento Español. Porque hace 3 ó 4 meses, no solamente por la gente del Fondo de Sagunto, sino por la gente de otros sitios, se nos llamó a los Grupos Políticos para que trabajáramos el tema, y en concreto mi Grupo Político en el Parlamento viendo que era un tema que tenía relación con el Fondo de Sagunto, me lo encomendó a mí y al otro compañero de Nueva Izquierda, Ricardo Peralta. Entonces yo, se presenta aquí una moción que en aquél momento como se me pidió que se retirara yo la retiré, me dijeron que efectivamente había compañeros como Julian que acaba de hablar, que eran miembros Consejeros del Comité, o como se les llame, que querían trabajar el tema, y que de alguna forma hablarían conmigo.

Yo efectivamente, recibí una llamada telefónica de Julian a mi casa, donde me dijo prácticamente las mismas palabras que ha dicho aquí, que no le gustaba la que nosotros habíamos presentado y que ellos iban a presentar otra moción; moción que yo he tenido ocasión de ella en estos momentos, entonces, por una parte lamentar que una iniciativa que toman dos grupos políticos de izquierdas, que de alguna forma no hayamos tenido acceso a ella, y que yo acabo de pedir el expediente porque no la tengo. Yo creo que eso no es lo más importante, lo más importante es intentar que el tema de los trabajadores salga para adelante, lo más importante es intentar que el tema de los trabajadores salga para adelante, lo más importante es decir que yo no tengo ningún inconveniente, ni mi Grupo Político, de que el protagonismo de esta moción, la lleve en este momento Izquierda Unida, no tengo ningún inconveniente. Yo cedo muy gustosamente ese hecho, que yo creo que es un hecho que no tiene importancia y que como decía anteriormente lo que hay que hacer aquí es que se solucione el problema, no solamente de los 7 u 8 trabajadores que hay en estos momentos en Sagunto, sino de muchísimos más trabajadores que hay en el Estado Español. Con todo este trasiego, que se me ha olvidado comentarlo, los dos grupos políticos que he comentado antes, el de Nueva Izquierda y el Partido Socialista presentamos una proposición no de Ley en el Pleno del Congreso. En el Pleno del congreso cuando registras una proposición no de Ley que tiene fecha del 22 de abril, las cosas tardan a veces 6 ó 7 meses en tratarse en los Plenos, y sobre todo en las Comisiones, pero por motivos de que empiezan las elecciones a partir de las 12 de la noche, que solamente quedan tres semanas después para poder tratar temas en las Comisiones, la Junta de Portavoces decidió hacer unas Comisiones Extraordinarias para poder tratar los temas, y entonces uno de los temas que se trató, que entró justamente ayer en la Comisión de Política Social y Empleo, fue este tema.

Lamento, y luego explicaré como quedó allí la votación porque primero quiero saber que es lo que opinan los demás grupos políticos aquí, lo único que lamento es, que esa Comisión está formada por todos los Grupos que lo componemos en el Parlamento y lamento que los compañeros de Izquierda Unida en el Parlamento no hablaran y dijeran

absolutamente nada, el tema es muy importante y habría que haberlo trabajado; allí solamente hablamos los dos proponentes de la moción, Ricardo Perarta y yo, y por supuesto nos contestó el Portavoz del Partido Popular, puesto que el resto de grupos parlamentarios, ni el PNV que tiene mucho que decir porque tiene también reconversión en su Ciudad, ni CIU, ni Izquierda Unida usaron el uso de la palabra."

El Sr. GARCÍA FELIPE, Portavoz del Grupo Independiente, señala: "Yo creo que cuando se formaron los Fondos de Promoción de Empleo, se creó una expectativa de empleo prácticamente estable, que son los trabajadores que en estos momentos están ocupando en el Fondo, y no se pueden ahora en este momento liquidar los Fondos, pasarlos, hacer una nueva organización que se haga cargo de los fondos dejando al margen a los trabajadores. Nosotros vamos a apoyar la moción, pero queremos decirle a los compañeros de Izquierda Unida de que pedimos o por lo menos nos gustaría que se nos hubiera dado la oportunidad de presentar la moción a todos los grupos políticos que hubiésemos querido apoyarla y no solamente adherirnos ahora en el apoyo. El tema es el mismo, estamos de acuerdo, vamos a apoyarla, la moción es oportuna, pero nos hubiese gustado que en lugar de venir una propuesta de Izquierda Unida, hubiese venido consensuada, o bien de todos los grupos políticos o de aquellos grupos que verdaderamente estemos a favor de este tema. No obstante, que no se tome como crítica sino una forma de expresarnos, nos hubiera gustado, estamos totalmente de acuerdo en el fondo, la vamos a apoyar, y nos parece que a través de las autoridades autonómicas, de los políticos autonómicos, empezando por el Presidente de la Generalitat, creo que tiene mucho que decir en este tema, puesto que es una consecuencia del cierre de la cabecera de Altos Hornos, y por lo tanto este Ayuntamiento que se ha caracterizado por la defensa, y lo hemos visto en el Pleno pasado con el tema del transporte, se caracteriza por la defensa de los puestos de trabajo, indudablemente no podemos volver la espalda a este tema."

En segundo turno de palabra, el representante de Esquerra Unida-Els Verds, Sr. ZAPLANA, dice: "Yo lamento los malos entendidos que se están dando con esta moción, y habréis observado que no hemos querido prácticamente intervenir en ella, luego no tenemos ningún protagonismo. Yo le pedí precisamente a Margarita Pin, que había unos Consejeros aquí del Fondo de Promoción de Empleo, y que retirara la moción porque ellos querían opinar sobre el particular, eso es lo que pasó. Y esta moción, lamento mucho Margarita que no te hayas enterado antes de ella, pero en la Junta de Portavoces se anunció, y yo he llamado a tus compañeros para que te dijeran que quería hablar contigo para que te hubieras enterado, y creo que Julián habló contigo. Por favor, no le demos tantas vueltas al tema, que no hay ningún protagonismo por parte nuestra. La prueba bien evidente es que habréis observado que no hemos intervenido prácticamente en ella."

Finaliza el debate, la representante del Grupo Socialista, Sra. PIN: "Como además lo más importante no es la trifulca entre los diferentes partidos, yo voy a ir al grano, solamente decir que esta moción aquí y proposición no de Ley a otros niveles es competencia del Estado Español y no de la Generalitat Valenciana, pero pese a todo eso, en el Parlamento Valenciano se presentó la misma proposición no de Ley antes de que esta Concejala y Diputada en Las Cortes y Ricardo Peralta la presentáramos en Madrid, la presentamos después porque efectivamente se convocaron las elecciones y en el Parlamento Valenciano decayó, entonces los compañeros de Izquierda Unida de

Valencia que no se por qué, y fueron los compañeros de Izquierda Unida, decaído el tema nos lo traspasaron. A mi eso ya me da igual, yo solamente voy a decir, primero: quiero agradecer al personal del Fondo que me han ayudado a comprender el tema porque yo no soy especialista en el tema y claro, aquí lo podemos defender de una forma, pero me ha tocado defenderlo en el Parlamento Español, y el tema es un poco más complicado, quiero personalmente agradecer a la Directora y al Personal que me ha ayudado a estudiarme todo lo que es el fondo, y quiero agradecerse personalmente; a los compañeros de la Naval a nivel Estatal que también me han ayudado y a gente del Fondo del Mediterráneo de Vizcaya, ya se que no les va a llegar pero yo se lo haré llegar personalmente. Voy a leer taxativamente lo que se pedía y se discutía, aunque creo que no es el momento adecuado debido a la hora para leerlo, por lo tanto voy a leer solamente lo que en aquél momento se pedía al Congreso de los Diputados, a parte de la motivación porque nosotros motivamos las proposiciones de Ley, al final dice: Proposición no de Ley presentada por Nueva Izquierda y Grupo Socialista, (tengo que decir que es la primera vez en esta Legislatura que dos grupos parlamentarios presentan conjuntamente una proposición no de Ley, por lo que creo que hay que felicitarnos por poderlo hacer), el Congreso de los Diputados insta al Gobierno de la Nación a que la solución de futuro que se adopte de acuerdo con los agentes sociales a los fondos de promoción de empleo, y hablamos en general, se prevean medidas que posibiliten la continuidad de sus empleados en el ámbito de la Administración Pública, y en el marco de servicios y funciones que utilice su contratación y cualificación profesional.

Después de casi una hora de discusión, ayer en la Comisión de Política Social y Empleo, que además fue una Comisión muy peculiar porque se discutían también las ITTS, las empresas de trabajo temporal, y fue una discusión bastante importante, y tuve la gran suerte de poder estar allí, pues yo tengo que decir que lamentablemente para los trabajadores del Fondo, decaió la proposición no de Ley, votamos a favor, Grupo Mixto y Nueva Izquierda, Izquierda Unida y el Partido Socialista; los del PNV ni votaron, y los compañeros de CIU apoyaron al Partido Popular votando en contra, luego por 18 votos a favor y 20 en contra, decaió. Yo quiero decir que esta mañana nos hemos puesto al habla con gente del Fondo de Madrid, nosotros pensamos que esto no puede quedar así, de hecho hemos empezado a hacer ya nuevas iniciativas parlamentarias, que espero que al final de alguna forma podamos conseguir. Además a parte ha sido una pena porque el Ministro de Trabajo hace 15 días en una reunión que mantuvimos para otros temas, nos prometió que este tema lo iba a estudiar porque este tema estuvo a punto de aprobarse en los Presupuestos Generales, pero por problemas económicos no se pudo hacer, entonces nosotros estábamos confiados de que esto iba a ir adelante, aunque me imagino que luego a última hora el Partido Popular tendría otro tipo de presiones. Por lo tanto siento decir que lamentablemente, yo creo que hay que aprobarla aquí hoy, porque yo creo que nos puede servir hacer más fuerza en el Parlamento, yo sentí no tener ayer la moción en la mano para poder decir que el Pleno de Sagunto había apoyado el tema, pero yo creo que no nos tenemos que desanimar, sobre todo porque hay mucha gente detrás, mucha gente que además ha hecho mucho por los trabajadores de este Municipio y de otros, que son gente que además a parte es una pena que perdamos todo aquello que ellos saben y que además a nivel de Europa y de la Universidad están interesados en el tema, y por lo tanto yo pediría a los Grupos del Consistorio que votaran a favor esta moción presentada por Izquierda Unida, porque eso nos ayudará a los que estamos en otras instancias a poder seguir adelante."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

27 COMPARECENCIA VOLUNTARIA CONCEJAL D. RAMÓN GARCÍA ORTÍN: RENUNCIA AL CARGO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

Resultando que, con fecha 27 de mayo de 1999, D. Ramón García Ortín ha presentado su renuncia a la condición de Concejál de este Ayuntamiento, tras comparecencia voluntaria en explicación de los motivos de tal renuncia y mediante escrito presentado ante el Pleno Corporativo.

Resultando que, D. Ramón García Ortín ha formulado ante la Secretaría General tanto declaración sobre causas de posible incompatibilidad como sobre actividades que proporcionan o puedan proporcionar ingresos, con ocasión de su cese, en cumplimiento de lo establecido en el apartado 5 del artículo 75 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, según redacción modificada por Ley 9/91, de 22 de marzo.

Considerando que, según el artículo 9.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, está prevista como causa de pérdida de la condición de concejal la renuncia al cargo, señalándose que ésta se hará efectiva ante el Pleno de la Corporación.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN, señala: "Agradezco en primer lugar Sr. Alcalde que haya tenido la deferencia de haber tratado este asunto en este momento y no al inicio de la sesión; de igual manera le agradezco que me permita extenderme un poquito porque no le voy a dar ya más la tabarra. Sr. Alcalde, señores Concejales, ciudadanos, en virtud del artículo 9.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, quiero hoy presentar ante este Pleno mi renuncia, mi dimisión al cargo de Concejál del Ayuntamiento de Sagunto por los motivos que a continuación expondré; pero antes Sr. Alcalde permítame que haga una pequeñas reflexiones sobre las deficiencias o problemas graves que viene padeciendo el Ayuntamiento y que dificultan enormemente el progreso de nuestro Municipio. La mayoría de nuestros ciudadanos son trabajadores, sobre todo asalariados, nuestra subsistencia depende de un sueldo, esta dependencia viene siendo utilizada como permanente chantaje hacía el Ayuntamiento, sin ningún escrúpulo y sin contemplaciones por quienes detentan la posesión de los medios de producción, imponiendo decisiones a esta y anteriores Corporaciones de forma habitual, es una situación sobre entendida unas veces y expuesta de manera obscena, otras. Continuamente nos estamos encontrando en la tesitura de aprobar asuntos en los que de forma clara o solapada se nos dice: o esto se hace como a mí me interesa, o tengo tantos trabajadores que van o pueden ir a la calle, 10, 20 ó 300 trabajadores que con sus respectivas familias dependen de un salario. Y contra mayor es la empresa, mayor es la presión a la que somete a la Corporación, mayor es el poder de decisión que tienen. De hecho la toma de decisiones importantes está desplazada del Ayuntamiento, que en teoría debería ser donde residiera la soberanía

popular a los centros de poder económico. El Plan General de Ordenación Urbana es un buen ejemplo de ello.

Los mayores propietarios de suelo urbano, sobre todo industrial, son los que menos cumplen sus obligaciones con el Municipio, en definitiva con los ciudadanos. No quiero irme sin volver a recordar los 430.000 metros cuadrados de zona verde y equipamientos que Sidmed ha escamoteado a nuestro pueblo. Aunque esta situación se da en cierta medida en todos los sitios, pues es consustancial al sistema, en Sagunto por las características inicialmente apuntadas alcanza niveles escandalosos, y en el futuro o se corrige o lo que no aporten los pudientes a las arcas municipales tendrán que seguir aportándolo los que menos tienen. Hay que tener coraje para restituir parte, al menos, de la soberanía que está usurpada del Ayuntamiento, porque no es cierto que puedan cumplir las amenazas con las que ejercen el chantaje, si fuera así jamás habría habido una huelga para mejorar la situación de los trabajadores. Esta reflexión que les hago aunque soy consciente que lógicamente tiene carga ideológica es fruto de la experiencia acumulada día a día.

No quiero hoy extenderme más en este tema que tantas veces hemos resaltado a lo largo de estos últimos años. Quiero exponer ahora los motivos que me han llevado a presentar la dimisión ante el Pleno. Como sabrán por los medios de comunicación, la dirección de Esquerra Unida en Valencia, ha presentado una lista para las elecciones municipales en Sagunto que está avalada por personajes que nada tienen que ver ni con la ética ni con la política de Esquerra Unida, así entre los avalistas se encuentran un individuo que se presentó hace unos meses en el despacho del grupo municipal diciendo que era nuestro responsable político, el sujeto en cuestión resultó que tenía una deuda añeja de más de dos millones con las arcas municipales por diversos conceptos. Además en el Gabinete de comunicación del Ayuntamiento pudimos recuperar un recorte de prensa donde se relataba que el elemento en cuestión había sido detenido y estaba proceso por tráfico ilegal de inmigrantes o algo similar, y en varias ocasiones ciudadanos han venido a darnos sus quejas a este Pleno por los escándalos y molestias que se organizaban en el establecimiento que regenta. Como pueden suponer lo echamos a cajas destempladas y no volvió. Otro de los avalistas de la lista municipal es una persona que los miembros de la Falla a la que pertenecía lo denunciaron en el Juzgado, por una presunta apropiación de fondos, y en su actual actividad parece que tampoco tiene las cuentas muy claras. Tenemos suficientes testimonios para asegurar que tanto la gente de la lista como quienes la avalan lo están para beneficio particular, la mayoría por no decir la totalidad han sido reclutados con promesas diversas a cargo institucional; es decir corruptela sin cuento que siempre hemos criticado y denunciado al más mínimo indicio de ellas en este Pleno. Y como Jefe de todos ellos, un funcionario de esta Casa que no se distingue precisamente por sus virtudes laborales, y que el día de la huelga general de funcionarios cuando en todo el país estábamos en la calle defendiendo nuestros derechos, él estaba en su casa, eso sí después de haber fichado para cobrar el sueldo. A ninguno de ellos los habrán en ningún foro donde se debatan o defiendan intereses públicos, en definitiva la antítesis de lo que hemos venido defendiendo Esquerra Unida hasta la fecha. Esa representación no cuadra con nosotros, ustedes, todos los grupos municipales pueden haber tenido y tienen diferencias políticas serias con nosotros, con Esquerra Unida, podrán apoyar nuestras propuestas o criticarlas, pero jamás podrán decir que hemos estado aquí en el Ayuntamiento defendiendo intereses que no sean los públicos o que lo hayamos hecho por medrar o en beneficio propio. Ni lo pueden decir de nosotros ni de compañeros de anteriores legislaturas, por eso voy a presentar mi dimisión como Concejal porque quiero dejar patente la distancia que me separa con la caricatura de

representación de Esquerra Unida que pueda salir el 13 de junio, ante lo que consideramos una completa y vergonzosa estafa política que empeña y daña no solo la imagen de la representación institucional de Esquerra Unida en Sagunto, sino la de todos los hombres y mujeres de izquierda que de forma desinteresada han luchado, luchan y se sacrifican por los ideales de progreso, justicia y solidaridad, desde luego que con mi voto no saldrá ninguno de ellos, y estoy convencido de que los ciudadanos también sabrán depositar su voto. Como nota al margen espero que el compromiso de modificación del SUP-2 Este siga su curso y llegue hasta el final, es un compromiso adquirido con esta Corporación.

Por último decir que en estos últimos años, si en el calor del debate pude haber molestado más de lo razonable a algún compañero de Corporación, le pido disculpas y le puedo asegurar que no estaba en mi ánimo hacerlo."

Por parte del Grupo Independiente, el Sr. GARCÍA FELIPE, dice: "Yo a título personal no tengo más remedio que manifestar aquí mi dolor porque el compañero, el amigo Ramón que muchas veces nos ha dado lecciones de como se tiene que estar en el Ayuntamiento, hemos discrepado, no cabe duda, pero siempre desde la cordialidad, y siempre desde el bien hacer, pero yo creo que el paso que Ramón da en este momento delante de todo el mundo y a 4 días de terminar la legislatura, le honra en su valía, le honra en su honestidad, y en su tesón; me tienes a tu disposición siempre que quieras, Ramón."

Finaliza el debate, el Sr. ALCALDE, señalando: "Quiero agradecer la dedicación del Sr. García Ortín al Ayuntamiento, su enorme interés demostrado y trabajo en las Comisiones y Plenos, independientemente de las diferencias planteadas con otros Grupos, pero siempre con respeto y consideración a los demás. Le deseo suerte en su etapa profesional y hasta pronto, porque creo que no dudo que volverá en una próxima legislatura."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno queda enterado de la renuncia de la condición de Concejal de D. Ramón García Ortín.

En estos momentos abandonan definitivamente la sesión los Sres. García Ortín, Sanchis, Chover y García Benítez y la Sra. Contreras, haciéndolo momentáneamente el Sr. Sánchez.

28 DAR CUENTA AL PLENO, INTEGRACIÓN ASOCIACIÓN MUJERES AZAHAR EN EL CONSEJO MUNICIPAL DE LA MUJER:

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

Se da cuenta al Pleno de la Corporación Municipal del acuerdo adoptado por el Consejo Municipal de la Mujer, en sesión celebrada el día 12 de mayo de 1.999, por el que se aprueba la integración en dicho consejo de la asociación "Mujeres Azahar", tras el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 7 de los vigentes Estatutos que rigen el referido consejo sectorial.

Por parte del Grupo Independiente, la Sra. CAMPOS, dice: "darle la bienvenida al Consejo de la Mujer a esta nueva asociación y felicitarlas por su iniciativa y por toda la labor que están llevando a cabo. Y como al resto de Asociaciones y Mujeres del Municipio ponernos a su disposición para todo lo que necesiten."

En estos momentos se reintegra a la sesión el Sr. Sánchez, abandonándola definitivamente los Sres. García Felipe y Civera y la Sra. Campos.

29 RATIFICACIÓN RESOLUCIONES ALCALDÍA NOMBRAMIENTOS DIVERSOS PUESTOS DE TRABAJO PERSONAL FUNCIONARIO:

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por unanimidad, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

Resultando que con la aprobación del catálogo de puestos de trabajo de este Ayuntamiento, se procedió a la apertura de los procedimientos selectivos reglamentariamente previstos para la provisión de forma definitiva de los puestos que como vacantes figuran en este instrumento de organización.

Resultando que, hasta la fecha los procedimientos de provisión de puestos de trabajo que han de considerarse finalizados son los que a continuación se relacionan:

Sargento Coordinador
Adjunto Encargado Palacio Municipal
Guardia Playas
Jefatura Sección Urbanismo
Jefatura Sección Actividades
Jefatura Sección Jurídica
Guardia Educación Vial
Guardia Tráfico
Placeros

Resultando que, mediante resolución de la Alcaldía Presidencia, en ejercicio de la Jefatura Superior de todo el Personal se efectuaron los oportunos nombramientos de los funcionarios propuestos por las distintas comisiones de valoración, esto es:

D. Juan Ramón Arnal Peiró, Puesto de Sargento Coordinador.
D. Ricardo Aparicio Rodríguez, Puesto de Adjunto Encargado Palacio Municipal.
D. Ginés Ruiz Marco, Puesto de Guardia de Playas.
D. Angel Santiago Fernández Fuertes, Jefatura de Sección de Urbanismo.
D. Juan José Enguix Martínez, Jefatura de Sección de Actividades.
D. Joaquin Bernad Segarra, Jefatura de Sección Jurídica.
D. Vicente Baeza Sánchez, Guardia de Educación Vial.
D. Francisco Gonzalbo Palau, Guardia de Tráfico.
D. Raúl Pérez Maestro y D^a Pilar López Martínez, Placeros.

Considerando que, el artículo 50.8 del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre (por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales), establece que corresponde al Pleno del Ayuntamiento resolver motivadamente los concursos a que se refiere el artículo 102-2 de la Ley 7/85, de 2 abril.

Resultando que, a fecha de hoy queda pendiente de provisión parte de las vacantes que contenía el mencionado catálogo de puestos de trabajo, estimándose conveniente, antes de la próxima renovación de la corporación, llevar a efecto el

procedimiento establecido, finalizando el mismo mediante la ratificación de las resoluciones que figuran relacionadas en el párrafo tercero.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA: Ratificación de las resoluciones de la Alcaldía-Presidencia que a continuación se relacionan:

Fecha	Puesto	Funcionario
03/03/99	Sargento Coordinador	Juan Ramón Arnal Peiró
09/03/99	Adjunto Encargado Palacio Municipal	Ricardo Aparicio Rodríguez
10/03/99	Guardia de Playas	Ginés Ruiz Marco
12/03/99	Jefatura Sección Urbanismo	Angel Santiago Fernández Fuertes
12/03/99	Jefatura Sección Actividades	Juan José Enguix Martínez
12/03/99	Jefatura Sección Jurídica	Joaquin Bernad Segarra
16/03/99	Guardia Educación Vial	Vicente Baeza Sánchez
16/03/99	Guardia Tráfico	Francisco Gonzalbo Palau
04/05/99	Placero	Raúl Pérez Maestro
04/05/99	Placero	Pilar López Martínez

30 MOCIÓN SR. ALMOR REMISION A FISCALIA ACTUACIONES MUNICIPALES EXPTE. 545/98 PERMULA PARCELA MUNICIPAL:

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, por 7 votos a favor de EU-Els Verds, Grupo Mixto, UPV y Sr. Almor y 11 abstenciones de PP y PSOE, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

Leída la moción presentada por el Sr. Almor, a cuyo tenor literal:

“1.- ANTECEDENTES:

a) El Pleno Municipal de Sagunto del 13 de febrero de 1.973, suprime un camino municipal de 282,36 metros cuadrados y acuerda una permuta a distintos propietarios de parte de este camino con un total de 225,36 metros cuadrados. Con lo que queda un solar de 57 metros cuadrados de propiedad municipal sin permutar.

b) En el inventario de Bienes, Derechos y Acciones del Ayuntamiento de Sagunto del ejercicio 1975 y con el número 590 de orden figura el siguiente inmueble municipal: ‘Solar sobrante de vía pública, de naturaleza urbana, de superficie 282,36 metros cuadrados, linda al sur con Avenida José Antonio’.

c) El Pleno Municipal de 30 de abril de 1991 rectifica un error en la medición y el camino permutado se incrementa en 2,49 metros cuadrados. Con lo cual el solar municipal sin permutar pasa a ser de 54,51 metros cuadrados.

d) El 25 de julio de 1991 con número de protocolo 1174 del notario D. Esteban Moliner se realiza escritura de permuta entre el Ayuntamiento y Dª Julia Serrano, de acuerdo con la aprobación del pleno de 13-2-73, corregido por el pleno de 30-4-91.

e) El 26 de junio de 1992 se inscribe en el Registro de la Propiedad de Sagunto, en el tomo 1.853, libro 434, folio 91 finca nº 39.437, ‘Un solar sobrante de vía pública de naturaleza urbana que linda al sur con la Avenida José Antonio y con una superficie de 282,36 metros cuadrados’.

f) En 1992 se lleva a registrar la permuta entre el Ayuntamiento y D^a Julia Serrano firmada ante notario el 25 de julio de 1991 y el registrador se niega a registrarla y pide ‘La rectificación de la misma por cuanto el inmueble público que se pretende permutar se halla integrado registralmente en otro de mayor extensión’.

g) El Pleno municipal de 30 de marzo de 1993 acordó: ‘Modificar la escritura de permuta otorgada por este Ayuntamiento a D^a Julia Serrano López ante el notario D. Esteban Moliner nº protocolo 1174 de 25 de julio de 1991, en la que se hará constar que la finca propiedad del Ayuntamiento, objeto de permuta, se halla integrada en la registral 39,473 folio 91 del libro 434, tomo 1853.

Desde esa fecha hasta hoy no se ha cumplido el acuerdo plenario de 30 de marzo de 1993 y no se ha rectificado la escritura de permuta, y sin embargo el Ayuntamiento de Sagunto concedió licencia de obras para la construcción de una finca de viviendas que ocupa la totalidad de la superficie del solar municipal registrado, cuando según hemos podido observar por parte del registrador la superficie a permutar era inferior a la totalidad del solar municipal registrado, lo que hace que una vez realizada la permuta, al Ayuntamiento le debería quedar un solar de 54,51 metros cuadrados y no existe ninguno.

A la vista de estos hechos y con el fin de que se clarificaran, solicité por escrito con fecha 25 de febrero de 1999 la contestación por parte de los Servicios de Patrimonio y Contratación y del Servicio de Urbanismo, a una serie de preguntas que pretendían saber por donde han desaparecido los restantes 54,51 metros cuadrados de solar municipal, así como averiguar porqué no se ha cumplido el acuerdo plenario de 30 de marzo de 1993 rectificando el documento de permuta y aún no se ha registrado la permuta cuando hay desde hace años una finca construida y finalmente saber porqué si el solar municipal, según consta en el registro tenía 2.40 metros de ancho y lindaba al sur con la avenida José Antonio (hoy 9 de Octubre), aparece encima de ese solar una finca construida que desde la avenida de José Antonio tiene más de 6 metros de profundidad sin que se aclara de donde salen los casi 4 metros restantes.

Lamentablemente la respuesta de los Servicios Técnicos de Urbanismo llega el 5 de mayo de 1999 y en ella se limita a ratificarse en las actuaciones del expediente en cuestión número 554/88 sin contestar a ninguna de las preguntas formuladas por este concejal. En cuanto a los Servicios Técnicos de Patrimonio y Contratación me contestan con fecha 6 de mayo de 1999 diciendo que el Ayuntamiento no ha inscrito la permuta por cuanto no existe obligación legal de inscribir los viales públicos, sin que tampoco conteste concretamente a las preguntas formuladas y recordándole que lo que hay registrado es un solar municipal de 282,36 metros cuadrados y que es parte del mismo el que se permuta.

Por todo ello y con el fin de clarificar las actuaciones habidas en todo este proceso, que pudieran haber concluido en la presunta ocupación de un solar de propiedad municipal, solicito al Pleno Municipal, en mi condición de Concejál, la adopción del siguiente acuerdo:

ÚNICO: Remitir a la fiscalía todas las actuaciones municipales contenidas en el expediente 545/88 y demás, relacionados con la permuta acordada por el pleno municipal de 13 de febrero de 1973, y con el registro del solar municipal de 26 de junio de 1992, por si se hubiese cometido una presunta ocupación de un solar de propiedad municipal, y en consecuencia se proceda a restituir dicho patrimonio municipal.”

Abierto el turno de intervenciones, a cuyo tenor literal, el Sr. GIL, dice: "Yo creo que ha llegado el momento de que este asunto de una vez por todas quede desbloqueado en este Ayuntamiento, y como parece que no hay camino a través de los medios

empleados hasta ahora, yo les voy a apoyar lo que usted pide y se remita al fiscal. Creo que no es de recibo después de tantos años, estar de forma casi permanente teniendo las Comisiones de Urbanismo esta reclamación, y la posición de aclarar de una vez por todas si tiene razón o no el Registrador de la Propiedad en el asunto de la parcela, efectivamente o la inscribe o aquí alguien nos debe parte de un solar que es municipal, sino hay más remedio que acudir a la fiscalía para ver si se puede aclarar, yo creo que todos deberíamos pelear en esa dirección para ver si este asunto de una vez por todas se desbloquea."

El Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, señala: "Simplemente decir que es un asunto que como han dicho se arrastra más de veinte años, y más de cinco o seis años el asunto de la inscripción como ha dicho el Sr. Almor; pero decir que en cualquier caso ahí están los informes técnicos que parecen claros en el sentido de que no se ha conculcado en ningún momento la legalidad y ahí está ese recurso contencioso-administrativo ganado en su momento por el Ayuntamiento de Sagunto. Por tanto, tras ese recurso contencioso parece que el asunto está meridianamente claro y me parece quizás exagerada la medida de mandar a la fiscalía este tema."

El ponente, Sr. ALMOR, dice: "No me gustaría en este Pleno, Sr. Castelló, que la cosa se tensionara más de lo normal en el sentido de que yo creo que a usted como Concejal de Urbanismo le debería guiar el mismo interés que a mí en intentar clarificar los temas, por si acaso presuntamente alguien se hubiera podido apropiarse de un solar municipal, y en ese sentido le diría que no tiene nada que ver ningún contencioso, hay un contencioso de un particular que no tiene nada que ver con lo que yo denuncié aquí en el Pleno. Yo aquí lo que vengo a denunciar o a decir es que efectivamente eso es un tema viejo, pero hay hechos concretos y meridianos. Primero, que este Ayuntamiento en el año 92 registra en el Registro de la Propiedad con número y fecha un solar de 282 metros sobrante de vía pública, que linda con la Avda. 9 de Octubre, y lo registra en el año 92, y es verdad que venía del año 73, pero se registra en el año 92 cuando la avenida está abierta, los viales abiertos y el pueblo está exactamente, urbanísticamente esa zona como está ahora, año 92. Es verdad también que el Ayuntamiento de Sagunto, hay una permuta de parte de ese solar municipal con un particular que el Ayuntamiento intenta registrar esa permuta en el año 93, y el Registrador, y usted lo sabe como Delegado de Urbanismo que es porque ha tenido acceso al expediente igual que yo, y lo ha tramitado, el Registrador de la Propiedad, dice y reitera en varias ocasiones que no procede registrar la permuta que el Ayuntamiento ha conveniado con un particular porque el solar municipal tiene más metros que lo que se ha permutado, por lo tanto si tiene más metros el solar municipal que lo que se ha permutado, debe de quedar un solar municipal ahí que no se ha permutado nunca, y la realidad es que es esa zona hay una finca que ocupa la totalidad del solar municipal. Desde el año 93 se ha insistido en reiteradas veces por parte del Ayuntamiento en que inscriban la permuta, cosa lógica porque hay una finca y tiene propietarios, y el Registrador literalmente vuelve diciendo que no se puede registrar porque el solar municipal es más grande, con lo cual nos encontramos que si el solar municipal es más grande que la permuta, hay cincuenta y tantos metros de diferencia, ahí tiene que haber un solar municipal de esos metros, sino los hay es porque alguien se ha cogido y presuntamente se ha apropiado indebidamente de ese solar. Si no es verdad que el registro no tiene esos metros cuadrados pues será un error municipal que ya es hora que se corrija y que se vaya al registro y se diga que el solar no tenía esos metros, sino menos. Porque lo que está claro es que el Ayuntamiento en esos momentos en que se

registró, se registró en el año 92 con 282 metros. Por lo tanto cuando se pregunta Sr. Castelló a los responsables de Patrimonio y Contratación, y al responsable de Urbanismo por el tema de que den explicaciones, yo lo hago por escrito el día 25 de febrero de este año, se me contesta 4 meses más tarde, es decir la semana pasada, y el Jefe de Urbanismo dice que se ratifica en las actuaciones del expediente; es decir, es una manera muy elegante de no contestar a nada de lo que yo preguntaba porque yo preguntaba esa diferencia de metros donde estaba y que se aclarara en el registro. Pero, la responsable de la Sección de Patrimonio me contesta en el tema este, diciéndome que el Ayuntamiento no ha inscrito la permuta por cuanto no existe obligación legal de inscribir viales públicos. Yo no soy jurista, ustedes si que lo son, yo no se si el Ayuntamiento tiene la obligación legal o no de inscribir los viales públicos, se que en el Inventario de Bienes que nos ha traído usted esta tarde aquí todos los viales de las unidades de actuación van escriturados, todos han pasado por el Registro de la Propiedad, cosa que parece razonable para que un vial esté inscrito para que nadie pueda coger y sacar la casa más de lo que tiene y decir que la propiedad es suya, sino tiene un vial registrado que diga que ese vial es municipal, pero la respuesta es decir que la permuta no se ha inscrito por cuanto no existe obligación de inscribir los viales, eso es contestar a una pregunta diciendo que el botijo hace el agua fresca y clara. Si yo lo que digo es que hay una permuta de un solar municipal que hoy está construido y la respuesta es que esa permuta no se puede inscribir porque los viales no se pueden inscribir, no es contestar a la pregunta.

El hecho está concreto, aquí podemos discutir del sexo de los ángeles, y podemos discutir de lo que se quiera, pero yo lo he querido dejar bien claro en el tema, hay un hecho objetivo y claro y es que en el año 92 se inscribió un solar municipal de 282 metros en el Registro de la Propiedad que además les puedo decir, con el número de protocolo que se ha hecho y toda la historia, el 26 de junio del 92 se inscribió en el libro 434, tomo 1.853, folio 91, una finca con el número 39.437, que literalmente dice: solar sobrante de vía pública de naturaleza urbana, de 282 metros cuadrados, que linda al sur con la Avda. de Jose Antonio, actual 9 de Octubre, y eso se registró en el año 92, es decir que no era de antes de la guerra ni cosas por ese estilo, hace 7 años, y que desde entonces hasta ahora el Registrador se niega a registrar la permuta que el Ayuntamiento hace con un particular y que ha dado origen a una finca que está construida encima de ese solar municipal porque dice que la permuta no cubre la totalidad de los metros que tiene el solar municipal, si eso es así el Ayuntamiento tiene una parte de solar municipal que es nuestra y usted como Concejal de Urbanismo y yo como Concejal tenemos la obligación de intentar recuperarlo, y sino es así que el Registrador no tiene razón que se obligue al Registrador a registrar lo que sea legal y lo que corresponda, pero lo que no podemos es estar siete años mareando la perdiz, el Registrador negándose a registrar, el Ayuntamiento no registrando y dejando pasar el tiempo y al final una finca que esta ubicada en estos momentos en un solar municipal."

En segundo turno de palabra, el Sr. GIL, manifiesta: "Yo dentro de la moción algo llama poderosamente la atención, si ustedes la tienen en sus manos yo les rogaría que se fijaran en los puntos f y g, y no voy a repetir lo que el Sr. Almor ha dicho, pero cara un Ayuntamiento no es asumible que el año 92 se lleve a registrar la permuta entre el Ayuntamiento y una persona física particular, con fecha 25 de julio del 91, y el Registrador le diga al Ayuntamiento, le pida la rectificación de la misma por cuanto el inmueble público que se pretende permutar se haya integrado registralmente en otro de mayor extensión, y claro ya se remata en el apartado g en la moción del Sr. Almor

cuando se dice que en el Pleno Municipal del 30 de Marzo del 93 se mandó modificar la escritura en un Pleno del Ayuntamiento la escritura de permuta otorgada por el Ayuntamiento a Dña. Julia Serrano, y estamos en el 99, esto tenemos que acabarlo. Hay que aclarar si es que tiene razón el Registrador y puede optar por no registrarla o tiene que de una vez acabar el Ayuntamiento dándole carpetazo a esto, pero de forma adecuada. Yo creo que no es asumible que un Ayuntamiento se encuentre metido en un baile de este calibre con indicaciones del Registrador y con mandato del Pleno que hace en este momento 6 años. Si esto no lo arreglamos, esto no se va a acabar. Los viales se están registrando en los bienes del Ayuntamiento. Yo creo que de una vez por todas este asunto hay que zanjarlo, y si dentro de la Casa no somos capaces, pues a lo mejor acudiendo al Fiscal y estudiando estos documentos nos viene una indicación de que es lo que tenemos que hacer."

Por parte del Grupo de Esquerra Unida-Els Verds, el Sr. ZAPLANA, dice: "Yo voy a ser muy breve. De todas formas yo lo que si rogaría a la Corporación es que estas cosas dejan muy mala imagen del Ayuntamiento, y yo ante la duda lo llevaría a la fiscalía para que se aclare y sino se tiene razón se retira o se pide disculpas, pero la duda está entre la gente, y el Ayuntamiento no puede en estos casos y otros similares no tratar de que se aclaren."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 5 votos a favor de EU-Els Verds, Sr. Gil y Sr. Almor y 12 votos en contra de PP, PSOE y Grupo Mixto, y 1 abstención de UPV (en aplicación del artículo 100.1 del ROF), ACUERDA:

No aprobar la moción de referencia.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. ZAPLANA, señala: "¿Y como no, la eterna pregunta de todos los Plenos, dónde esta el ordenador del Ayuntamiento que se llevaron?, y otra pregunta también repetitiva, la calle de Pintor Sorolla con el cruce de Cánovas del Castillo, vengo diciendo que ahí se retranqueó una vivienda, dejaron dos o tres metros cuadrados por arreglar y eso ya lo dije en la Comisión de Urbanismo el otro día, me da vergüenza ajena que llevo 4 Plenos diciéndolo y no se hace ni caso, cuando eso es solamente dar la orden del Delegado competente. Luego, fijaros la imagen que damos en este Ayuntamiento.

Voy a decir una cosa aunque no se si es el momento adecuado, cuando mi compañero Ramón ha mencionado de una persona que es funcionario de este Ayuntamiento que era un esquírol, eso lo puedo yo demostrar porque yo asistí a la Tenencia de Alcaldía, y ese señor se marchó el día de la huelga, y eso lo saben todas las autoridades y Concejales de este Ayuntamiento, y contra esa persona jamás se tomó ninguna medida."

Sr. AGUILAR, dice: "Hoy iba a hacerles un numerito, pero no voy a hacerlo por dos cuestiones, en primer lugar porque esta mañana el Alcalde se ha portado en lo de Saltuys, que he asistido personalmente con él, con los representantes de Comisiones de los Trabajadores y AVSA, ha defendido el acuerdo plenario, tal y como le toca por su papel; y tampoco voy a hacerlo porque hoy ha salido la moción de Dolores, Dolores va a tener una calle y no vale la pena hacerlo. Quiero hacer un ruego a todos los ciudadanos y es el que en línea de lo que ha dicho mi compañero Ramón, la gente que representa la

lista de Izquierda Unida, no representa ni los valores, ni la ética que hemos defendido siempre, por eso nos fuimos de la lista, por eso nos retiramos, para que no se nos mezcle con este tipo de actuaciones que siempre hemos denunciado, y vamos a seguir denunciando desde dentro o desde fuera del Hemiciclo, y que como el Ave Fénix, me voy pero te juro que mañana volveré. Quería hacer una pregunta, sobre ¿qué es lo que se está haciendo en la rotonda de Aprendices?, porque evidentemente eso era un caos circulatorio, pero al menos cabían dos coches a la hora de desplazarse tanto hacía Periodista Azatti, como hacía arriba al Sanatorio, y ahora con esta nueva actuación se están estrechando los viales, va a ser mucho más estrecho; la gente no va a poder acceder a la carretera de Canet por las colas inmensas que se van a hacer, y creo que esto procedía después quizás de haber hecho actuaciones paralelas, viales alternativos, porque eso este verano va a ser un auténtico caos, y ojalá me equivoque. No sé por qué se ha hecho esa actuación, creo que hay tantas cosas para hacer en este pueblo que hacer y deshacer posibles entuertos y esas historias, me parece que es marear la perdiz y malgastar de alguna forma el dinero, evidentemente que hay que mejorar las cosas pero cuando hay alternativas, sin haber alternativas a mí me parece que es un tremendo error."

El Sr. CASTELLÓ, explica: "Respecto a la rotonda, decir simplemente que creo recordar que fue aprobada unánimemente por todos los Grupos y que el venir ahora que se están haciendo las obras con dudas de este tipo, realmente no lo entiendo, pero en cualquier caso como he visto la historia esta del carril, con el técnico redactor me pondré mañana en contacto por ver que sucede. En cualquier caso por los conocimientos que me han podido transferir en estas cosas, es más un tema de seguridad vial que de otra cosa. La mayor amplitud de la rotonda significa mayor seguridad vial y en cualquier caso mayor capacidad, con lo cual parece ser que esa rotonda va a funcionar mucho mejor que la pequeña rotondita y la plantación de semáforos que teníamos allí y que va a cumplir su finalidad, eso es lo que nos han dicho los técnicos cuando la han hecho, y esperamos que así sea, y de esta forma se votó el proyecto por todos los grupos municipales, con la confianza de que los técnicos acierten en estas cosas: mejorar la seguridad vial y mejorar la circulación de tráfico. De todas formas comentaré el tema del asunto de los dos carriles, y ya veremos como está el asunto."

El Sr. ALCALDE, dice: "Añadir que se ha hecho un cronometraje de tiempos de los vehículos y que indudablemente la seguridad del peatón gana mucho más porque los pasos de cebra son más cortos. Se ha hecho por parte de la Policía Local, por parte de la Jefatura, a encargo de este Alcalde las debidas comprobaciones."

La Sra. PIN, señala: "Por supuesto, como usted comprenderá Sr. Alcalde no voy a hacer ningún ruego ni ninguna pregunta, como a lo mejor pues tengo alguna pero creo que hoy no es ni el momento ni la hora adecuada. Pero sí que quiero despedirme del Pleno y entonces he hecho una pequeña nota que usted permitirá que lea. ""Sr. Alcalde, señores Concejales y Concejales, vecinos y vecinas asistentes a este Pleno, hoy es el último Pleno Municipal Ordinario que nos reúne aquí y quisiera aprovechar la ocasión para despedirme. He tenido la inmensa fortuna de representar a una parte muy importante de nuestra población durante más de 10 años, he tenido la inmensa fortuna de ejercer responsabilidades de gobierno en muchos ámbitos municipales durante mucho tiempo, he tenido la suerte, a veces la complicada suerte de compartir con muchos de ustedes en el Gobierno o la Oposición un sitio en este Pleno, el balance final solo es satisfactorio. Es verdad que ha habido muchos momentos de tensión e incluso de injusta

tensión, es verdad que tenido la sensación de que se podían haber hecho muchas cosas es un clima de mayor racionalidad, pero acepten que hoy subraye más la pasión común de todas las personas que estamos aquí por el interés público de nuestro pueblo. A nivel personal mi satisfacción aún es mayor, porque todo lo que se de política y de gestión pública lo he aprendido en esta Casa, porque el hecho de ser elegida y tener responsabilidades con la gente que me han hecho madurar como persona, porque gracias a mi gestión he podido conocer y conectar con mucha gente magnífica que trabaja desde los grupos sociales, culturales, económicos o deportivos de nuestro pueblo, grupos que se creen que la democracia es participación de cada día y no solo de poner el voto una vez cada cuatro años. Muchos de ellos y ellas han sido capaces durante años y años de venir aquí a los Pleno, a aguantarnos bastante. Gracias a las personas que están aquí hoy y gracias a todos los colectivos, y aprovechando de la presencia del Secretario General en funciones de nuestra Corporación, quisiera agradecer la dedicación, la profesionalidad y el buen rollo que he tenido siempre con los funcionarios y funcionarias, y sus respuestas positivas, espero que se lo transmita en mi nombre.

Antes de finalizar quisiera dedicarle un recuerdo especialmente emocionado al Sr. Manuel Girona, confió en mí desde el primer momento, e hizo siempre posible el ejercicio de mi responsabilidad. Mucho aprendí junto a él y sin él pocas cosas de mi vida política hubieran sido posibles. Esto no es una despedida para siempre, les prometo que seguiré dándoles la vara y sigo disponible para aquello que la organización en que milito crea más conveniente. Quiero además dar las gracias a mi grupo socialista con los que he compartido muchas cosas y quiero dar las gracias a todos los Concejales y Concejales. En cualquier caso quiero que sepan que estaré siempre a su disposición en el Parlamento Español, para lo que quieran."" . Muchas gracias Sr. Alcalde."

Le dice el Sr. ALCALDE: "Iba a decirle y recordarle Sra. Pin que usted sigue en política todavía y que es Diputada Nacional, así que es simplemente una despedida de la Corporación. Añadir lo dicho al Sr. García, pero con la particularidad de que hemos coincidido en muchísimas cosas y en muchísimos años."

El Sr. GIL, señala: "Yo vuelvo a recordarle lo que en un punto del orden del día, usted no ha querido que yo le hablara, que era la famosa rotonda que acabamos de comentar. Mire, Sr. Castelló en la Comisión de Urbanismo no se si se vió con detalle la rotonda, yo no tengo ninguna objeción que hacer a la misma, incluso parece que está acertada y que da mayor superficie de giro, pero lo que no está acertado y lo deben de entender es la prolongación de la acera de la escuela de aprendices que de dos carriles quita uno, y la salida hacía la derecha de Periodista Azatti, Avda. Hispanidad, queda colapsado en un solo carril. Esta mañana a las ocho menos cuarto del cementerio hasta la escuela de aprendices, 15 minutos, hoy era un día de tráfico normal de este pueblo, imagínese dentro de un mes, hace casi imposible que se pueda circular con cierta fluidez. Acaban de ponerle un tapón a esa vía, ya de por sí complicada. Vale la pena que los técnicos se den cuenta de lo que hay, quiten la isleta que han pegado a la escuela de aprendices y dejen libre el carril de la derecha para salir hacía Sagunto o hacía la parte oeste del pueblo, sino el conflicto de tráfico la gente que vive en el Barrio San José y la Cooperativa San Fco. De Borja, van apañados.

Los vecinos de la Cooperativa de San Fco. De Borja me han dado una serie de fotos, ya las conocemos todos, el acceso del Barrio San José hacía la Cooperativa hace casi inviable el que te cruces con un vehículo cuando va uno en un sentido y otro en otra dirección, o solucionamos esto o conforme vaya viviendo gente en ese barrio, la salida

además de peligrosa en la carretera va a ser imposible. Como existe tal cantidad de abandono y de problemas en el entorno, y en la entrada desde Vilamar, yo creo que debemos de volcarnos o el barrio se va a colapsar. Creo que vale la pena que desde el Ayuntamiento hagamos un esfuerzo especial en este sentido."

El Sr. ALCALDE, manifiesta: "Creo que ya he dicho y somos hombres que sabemos rectificar si nos equivocamos y en este caso entiendo que posiblemente nos hayamos equivocado todos, pero que habrá que dejar pasar algún día, afortunadamente no afecta a la isleta, por lo tanto observemos porque lo hemos cronometrado y tal. Yo he pasado a varias horas por el lugar. En la Cooperativa San Fco. De Borja, he estado esta mañana y afortunadamente ya se había pavimentado bastante de la canalización, y además van bastante rápidos. Y afortunadamente en el cruce con Virgen del Carmen mañana quedará expedito para poder salir también por ahí porque el encofrado de eso se está realizando."

El Sr. GIL, dice: "Se me ha olvidado una cosa, quisiera también recordarles una petición por muchos vecinos que se hace, sobre todo por los estudiantes, los jóvenes que van hacia Valencia y Castellón, el autobús de fuera del urbano, pasa el de dentro de la Ciudad, pero no pasa el que hace la comunicación Puerto Sagunto-Sagunto y Valencia; hay una petición de que hay gente muy joven que de muy temprana hora tiene que desplazarse o hacia la Avda. del Mediterráneo para coger el autobús o salir por la carretera de Canet hasta el Sanatorio."

El Sr. ALCALDE, le contesta al Sr. Gil, que eso no es competencia del Ayuntamiento y que ya se ha dado traslado a la Generalitat Valenciana, por parte y acuerdo de este Alcalde y de la Comisión de Gobierno. Ya le ha dicho el Sr. Aguilar que hemos mantenido esta mañana una reunión en Valencia de transportes con esas empresas y que por nuestra parte no hay ningún inconveniente, pero es la Generalitat, la Dirección General de Transportes quien tiene que autorizar eso, y supongo que lo hará en seguida porque no existía ningún inconveniente."

La Sra. CALERO, dice: "Quería hacerle un ruego al Concejal de Tráfico, parece ser que no se si hay un mal entendido, y por eso me gustaría que se interesara por el tema, después de una reunión con jóvenes me han dicho la preocupación porque en la Avda. Fausto Caruana según donde pille la multa cuesta un precio u otro; parece ser que donde es pueblo cuesta un precio y dicen que si es carretera el precio es distinto. Me gustaría que se interesara por el tema y ver si es un mal entendido."

Para mí también es el último Pleno de esta legislatura y de momento, y yo también como mi compañera Margarita Pin quería agradecer primero a mi partido y luego a los ciudadanos y ciudadanas que depositaron su confianza en nosotros por haberme dado la oportunidad para y por los ciudadanos y ciudadanas de este Municipio, de Sagunto. Para mí verdaderamente ha sido un orgullo pasar aquí estos 4 años. También quiero resaltar sobre todo el tiempo que he tenido la oportunidad de trabajar y estar al lado de Manuel Girona; he tenido la oportunidad de trabajar y de estar al lado de una persona con un gran talante democrático moral y ético, dándome lecciones de democracia y tolerancia en todos sus hechos y días. Hemos pasado aquí en estos cuatro años días de todos, pero el balance para mí en estos cuatro años no os quepa la menor duda que es positivo, porque en mi recuerdo lo único que queda es el servicio que he

podido hacer a los ciudadanos y ciudadanas de este Municipio, de mi Municipio, de Sagunto."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 22 horas y 35 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Sr. Julián López: "Solamente quería pedir un poco de reflexión al Concejal Sr. Tabarés porque en su intervención en el punto 24 ha dicho que el Sr. Milosevic era comunista, y no es así es socialista y al mismo tiempo psiquiatra. Sobre el tema de la votación solamente decir que el resultado de la votación por mayoría se ha pedido que siga la guerra."

Sr. Manuel Vizcaino: "Yo como otras tantas veces, como bien me conoce el Concejal de Urbanismo vengo a preguntarle lo mismo, pero ya de esta forma también quisiera que me contestara un poco más en serio. Si tantas veces le he preguntado ¿como va el tema del vial internúcleos?, no me gustaría que me dijera lo mismo de siempre, de lo dicho me parece que hay pocos hechos. Recordarle también de que cuando conteste, decirle que me conteste en serio porque realmente el pueblo lo ha votado y está ahí, y no quieren que lo engañen. También quisiera saber si en el Plan General que hay de urbanización por la parte que compete a la zona norte de la Cooperativa creo que figura un complejo polideportivo, si me podría hablar sobre ello, o si es que se ha cambiado el Plan General."

Contesta el Sr. ADÁN: "Le voy a volver a contestar yo sobre el tema del vial internúcleos habida cuenta de que ya le contesté en otro Pleno, le pude demostrar que desde mi departamento de Contratación que es quien adjudicó las obras de este vial se están haciendo las gestiones para que se inicien ya, pero nos encontramos con un problema añadido que era la rectificación del colector Periodista Azatti, que tenía un trazado por toda la carretera de Sagunto-Canet, y ha habido que desviarlo por un problema con Diputación, durante mes y medio llevan los técnicos trabajando para compatibilizar las obras del POMAL, del colector que le he dicho que va hasta el río, con las obras del vial internúcleos. Después de mes y medio de trabajo, por parte de los técnicos de la OTO ya se ha compatibilizado ese proyecto, mejorando de una manera extraordinaria el proyecto inicial del vial internúcleos, y de hecho me consta que ese proyecto ya está en marcha. Pero insisto, ha habido que subsanar ese problema técnico por el cambio del trazado inicial del POMAL para compatibilizarlo con el entramado del vial internúcleos."

El Sr. CASTELLO, explica: "Hubo una permuta de usos que hubo dentro de la UA 36, pero creo que usted se está refiriendo a un espacio dotacional que hay grafiado en el Plan General. Respecto a eso decirle que se aprobó en una Comisión de Urbanismo el que se estudiara, se hiciera una revisión de todos los suelos dotacionales que hay en el

Plan General, con el fin de readecuarlos a su funcionalidad, por ejemplo, y dentro de su Unidad de Actuación, ese dotacional público de uso escolar que hay parece, estoy hablando del de dentro, que no sea muy lógico que teniendo a 200 metros un colegio ahí haya una superficie dedicada a colegio. Por lo tanto el replantearnos que se puede hacer con ese suelo dotacional, a que se puede destinar, porque parece ilógico dedicarlo a un uso escolar cuando hay un colegio a, no llega 200 metros. Respecto a lo otro, estamos pendientes de que se vayan cogiendo todas las zonas que están afectadas por la revisión de los suelos dotacionales y ver que destino se le puede dar por el Pleno del Ayuntamiento. Pero hoy en día no tiene ninguna finalidad concreta, ni el Ayuntamiento ha tenido nunca programado para allí ningún uso concreto, en cualquier caso también está pendiente de redacción un plan de bordes urbanos en el cual intentaremos redelimitar, pienso algún tipo de unidad de ejecución por la zona que se adecue más a lo que debe ser la conexión entre la zona lúdica del río y la trama urbana del Puerto en el lado norte."

Sr. Javier Sevilla: "A mí en primer lugar me gustaría saber cuando se va a recepcionar la Cooperativa San Francisco de Borja, eso en primer lugar, porque desde luego el abandono al que estamos siendo sometidos es por demás, allí somos muchos ya los que estamos viviendo, no tenemos accesos, hay matorrales, animales, etc., y cada vez se hace más difícil vivir en esa zona."

El Sr. ALCALDE, contesta: "Yo creo que queda poco tiempo para los viales, sinceramente se lo digo. En cuanto a lo otro como son solares vamos a ver si los podemos limpiar, en algunos de ellos se está edificando, pero no obstante exigiremos a los propietarios que lo limpien o lo realizaremos nosotros."

Sra. M^a José Villalba: "Yo también quería hablar sobre la zona dotacional, sobre todo sobre el campo de fútbol que se está construyendo allí, en principio están poniendo bloques de hormigón, con lo cual toda la estética de la zona la están rompiendo. Quería solicitar información sobre si existe algún proyecto sobre canalización, electrificación, etc., de toda esta zona dotacional y además sobre que uso se le va a dar."

Contesta el Sr. CORTÉS: "El tema es que hace tiempo se aprobó por el Pleno la permuta en base a que en estos momentos hay dos campos de fútbol en Menera que en breve espacio de tiempo, se supone que ya, bueno está pendiente que el Tribunal Supremo dictamine, el Tribunal Superior de Justicia ya dió el dictamen favorable al dictamen favorable al Grupo 66, y esperamos que muy pronto salga la sentencia del Supremo diciéndoles que tienen razón. Entonces se planteó la posibilidad de intentar buscar en algún otro sitio la posibilidad de darle alternativas a ese campo de fútbol. El tema es muy complicado, no es que uno quiera hacer daño, o quiera fastidiar a alguien en concreto, por supuesto que no, pero así como cualquier otro tipo de instalación deportiva hay más posibilidades por la reducción de tamaño, por ser más pequeño el poderlo realizar en otras partes, el montar un campo de fútbol lógicamente tiene que tener unas dimensiones y esas casualmente, y no se si por desgracia o no para algunos vecinos solo cabía ahí, por lo cual hubo que permutar. El tema de vallarlo más que nada, entendemos que es porque los perros, es un campito de fútbol que lo va a utilizar la gente que de alguna manera también está utilizando los campos de Menera. Ese campo es del Patronato y lo está haciendo el mismo, por lo tanto el que la estética se rompa, si la gente fuésemos civilizados y tuviéramos un mínimo de educación la mayoría, no haría

falta vallar ese campo, porque si la idea que pensamos en ponerle riego y césped, como hemos hecho en Ferrodisa que también se ha tenido que vallar porque era el campo de los perros de la contornada, donde luego los niños tenían que jugar. Por lo tanto, si fuéramos más educados y civilizados no haría falta vallar nada, pero por desgracia nos tenemos que gastar el dinero en vallar aquello, porque lo que no podemos hacer es gastarte un dinero en riego, césped, etc, y que luego ese campo se convierta en el cagadero y meadero de todos los perros de la contornada. Por lo tanto, yo no se si rompe la estética o no la rompe, yo entiendo que los vecinos que estén lindando con el campito de fútbol les hubiera gustado más de otra forma, o un jardín; pero todo el mundo tiene derecho y a veces solo pensamos en nuestro interés particular. La inversión que se está haciendo tampoco es para que si el día de mañana el Patronato, el Ayuntamiento decide hacer ahí cualquier otro tipo de actuación, tampoco estamos gastando 40 millones de pesetas, estamos hablando de millón, millón y medio. También les digo una cosa a menos de 200 ó 300 metros, y eso se aprobó hace uno o dos Plenos, cinco mil y pico metros de instalación deportiva, y lo van a tener a pocos metros. Nunca las soluciones se dan a gusto de todos, pero tampoco creo que se esté cometiendo un crimen y también les digo que yo voy a ir personalmente ahí para reunirme con los vecinos y explicarles el tema para que se enteren bien y no se enteren por terceros de que se está haciendo allí, de quien es aquello, quien lo está haciendo, y que lógicamente si dentro de un mes, un año, tres años, etc., se decide que allí debe de haber otra cosa, la inversión tampoco es para rasgarse las vestiduras. Van a tener una buena zona verde, la cual va a poder ser utilizada por todos los ciudadanos."

Sra. Concha Cuenca: "Sr. Cortés con lo que le ha dicho a esta chica por lo visto, ya que han pensado en vallarlo por los perros, lo que no me explico es porqué no han vallado también las aceras. Los jardines en la Cooperativa los tenemos abandonados, porque allí a regar no va nadie, sino bajáramos los vecinos a regarlos ya estarían muertos, ¿quisiera saber de quien es la competencia?. Yo un tema que vine la primera vez fue sobre la privatización del agua, aquél día no se me aclaró nada, quisiera ya que es el último Pleno saber como está el tema, ¿por fin lo va a llevar una empresa privada?, solo quiero un sí o un nó. Si la gestión la va a llevar el Ayuntamiento o una empresa privada. Quería decir respecto al tema de la célebre rotonda, me dió alegría ver que se iba a hacer algo, y por desgracia lo que han dicho estos señores aquí, el problema de aprendices ya lo estamos acusando la gente que incluso vamos a trabajar, se crean una colas que este verano llegaran como muy cerca hasta el cementerio. Quisiera que por favor lo miren y lo solucionen cuanto antes, no se esperen a que haya accidentes graves."

Contesta cerrando el turno de intervenciones el Sr. ALCALDE, diciendo: "Si ha observado la rotonda superior que es bien grande, es casi de 4 carriles, normalmente circula un solo vehículo, sobre ser de cuatro carriles porque tiene los cruces muy pronto uno de otro, no es como las grandes plazas donde las diagonales de las calles están más separadas. Eso quiere decir que la parte de abajo de la Escuela Eduardo Merello tiene una ventaja en ese sentido. Que haya habido colas, lógicamente es que si se están realizando las obras en ese momento, se produzcan retenciones, yo ordené al Jefe de la Policía y a la Policía de Tráfico que comprobasen con reloj, precisamente porque también me albergaban dudas, y me han dicho que no. Vamos a verlo, la única parte que habría que rectificar, y a la rotonda no le afecta, sería el ensanchamiento de delante del colegio, y posiblemente a lo mejor tal y como está ahora sea un beneficio para los alumnos. Usted sabe que dejan las motos y se aglomeran ahí, etc., etc.; vamos a observar

durante unos días a ver lo que ocurre. Yo soy un Alcalde, una persona que si veo que hay errores trato de rectificar inmediatamente, o sea que la misma preocupación que tengan ustedes la tengo yo también. En cuanto a la preocupación que tiene por el tipo de gestión del agua, mire, no tiene nada que ver el servicio público, que el agua es un servicio público, con el tipo de gestión que se pueda realizar, quien lo lleva; solo tiene que ver que en la Comunidad Valenciana hay muchísimos Municipios gobernados por todos los partidos políticos, de todas las ideologías, y tienen la gestión privada. También hay quien la tiene pública; independientemente de que el servicio en todos es público. No lo sabemos todavía, ese será un tema que tratará la próxima Corporación ya que indudablemente se buscan ventajas para los ciudadanos."