

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA DIECIOCHO DE MAYO DE MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.**

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a dieciocho de Mayo de mil novecientos noventa y nueve, siendo las 11 horas y 35 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.

D. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez.

D. Emilio Manuel Adán Castaño.

D. Manuel Caballer Monzó.

D. José García Felipe.

D. Marcelino Gil Gandía.

D. Miguel Sanchis Navarro.

D^a María Elia Campos Huesa.

D. Miguel Almor Marzal.

D. Miguel Ángel Cortés Flor.

D^a María Dolores Contreras Matalí.

D. Manuel Civera i Gómez.

D. Rafael Tabarés Seisdedos.

D^a Ana Margarita Pin Arboledas.

D^a Gloria Isabel Calero Albal.

D. Miguel García Benítez.

D. Manuel Esparza Ripoll.

D. Manuel David Sánchez Sanchis.

D. Ramón García Ortín.

D. Francisco Aguilar Gil.

D. Miguel Zaplana García.

D^a Pilar Blasco Adrián.

NO ASISTE:

D. Manuel J. Alberto Chover Lara.

EXCUSA SU ASISTENCIA:

D^a María Isabel Sanz Sánchez.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1 SORTEO MIEMBROS MESAS ELECTORALES, ELECCIONES
JUNIO'99:**

Resultando que, convocadas Elecciones al Parlamento Europeo (Real Decreto 595/1999, de 19 de Abril, BOE del 20), las Elecciones Locales (Real Decreto 606/1999, de 19 de Abril BOE del 20) y las Elecciones a Cortes Valencianas (Decreto del Presidente de la Generalitat Valenciana de 19 de Abril, 8/1999 DOGV del 20), cuyas

votaciones tendrán lugar el próximo 13 de Junio de 1999, compete a los Ayuntamientos, en sesión plenaria, la formación de Mesas Electorales bajo la supervisión de las Juntas Electorales de Zona, entre los días 15 al 19 de Mayo, ambos inclusive.

Resultando que, las 69 Mesas Electorales correspondientes a este Municipio pertenecen a 42 Secciones, de las que 15 son de MESA ÚNICA, y 54 se dividen en MESA A (27) y MESA B (27), y teniendo en cuenta que ninguna de las Mesas alcanza los 1000 electores, por el Negociado Municipal de Estadística se propone la celebración de un único sorteo en el que se extraiga un número del 1 al 1000 que servirá para todas las mesas.

El número extraído por cada Mesa electoral será sobre quien recaiga el nombramiento de Presidente. A continuación, y siguiendo el orden numérico de las listas, se nombrarán: 2 vocales, 2 suplentes de Presidente, 2 suplentes de Primer vocal y otros 2 suplentes de Segundo vocal.

Se seguirá el orden sucesivo en la lista hasta dar con la persona idónea, con las siguientes salvedades:

- Cuando el nombramiento recaiga en persona mayor de 65 años.
- Cuando el nombramiento recaiga en un Notario.
- Cuando el nombramiento recaiga en una persona que se presente como candidato.
- Cuando el nombramiento recaiga en persona que por sentencia judicial resulte privada del desempeño de todo cargo público y derecho de sufragio.
- Cuando no reúna los demás requisitos del artículo 26 de la LOREG. (Titulación Bachiller o F.P. II Grado para Presidente y suplentes, y Graduado Escolar o Equivalente o, en su defecto, saber leer y escribir para vocales).

En el debate, el Sr. Secretario General puntualiza que, en los casos en que el número extraído sea superior al de electores de la mesa, se empezará la selección por el primer elector de la misma.

A la vista de lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Que la designación de los miembros de las Mesas electorales se realice por sorteo extrayendo un número común para las 69 Mesas Electorales, pasándose al nº 1 en los casos en que el número extraído sea superior al de electores de la mesa electoral.

Efectuado el sorteo de la forma indicada, se obtiene el número 877.

SEGUNDO: Que el Negociado de Estadística agilice la gestión completando la filiación de las personas elegidas, previa comprobación de su existencia en este Municipio, y presente la relación de los Presidentes y vocales, titulares y suplentes, en la Junta Electoral de Zona como máximo el día 19 de Mayo.

2 APROBACIÓN PROVISIONAL MODIFICACIÓN PGOU NORMAS DE POLÍGONOS INDUSTRIALES. EXPTE. 44/98.

Finalizado el periodo de información pública acordado en sesión plenaria de fecha 10 de noviembre de 1.998 y resultando que no se han presentado alegaciones durante el periodo de información pública.

Resultando que, no obstante, se observan una serie de errores materiales en la documentación remitida a información pública y a la COPUT, así como la necesidad de ajustar la redacción de algún artículo, no cambiando su alcance o significado, pero sí

estableciendo una redacción que evite equivocaciones o un mayor alcance que el pretendido con la modificación.

Resultando que, en concreto, las correcciones son las siguientes:

A.- Art. 153.:

En él se indica el sistema de fuentes PGOU/Normativa específica. En relación con la Vallesa y Sepes queda muy claro el orden de prioridades en la aplicación de la normativa. No así en relación con Inguinsa, dado que la expresión genérica usada, referente al objeto, da a entender que se aplicará con carácter preferente todo el régimen de zonificación ZI-1/T.1. Y ello no es así, ya que, por ejemplo, en régimen de usos, se seguirá aplicando la normativa específica con carácter prioritario. Precisamente se está tramitando un expediente paralelo a este, el n° 8/98, que tiene ese objeto, el régimen de usos de Inguinsa, lo cual no tendría sentido para establecer una regulación supletoria. La redacción dada al art. 153 del PGOU, referente a Inguinsa, hay que circunscribirla al objeto del presente expediente. En ese sentido, la redacción que se propone es la que figura en el apartado siguiente.

Con todo ello no se cambia el alcance y sentido de lo que se pretendía, sino que se aclara en su redacción a efectos de que no se le dé a la misma un alcance mayor que el que corresponde al objetivo del expediente de modificación.

B.- Como se señala en el propio acuerdo, se apreciaba un error en la enumeración de los artículos afectados por la modificación. Estos en concreto serían los siguientes:

Arts. 153, 167 y 168 del PGOU. Se aclara así la consideración 3° hecha por la COPUT.

La redacción es la siguiente:

Art. 153: Los terrenos de la antigua cabecera de AHM pasan a constituir el “Parque Industrial de Sagunto”. Su ordenación específica se contiene en el Anexo 2, cuya normativa es de aplicación subsidiaria, en los aspectos de distancias a lindes, distancias a fachadas, alturas y volumen de ocupación y siempre que no contradiga a la regulación de su zonificación ZI -1/T.1. El grado máximo de calificación de actividad será en cualquier caso ≤ 3 .

Con independencia de lo que establezca su ordenación pormenorizada correspondiente, en los polígonos denominados de La Vallesa y Sepes será de aplicación prioritaria en todo caso las previsiones que se recojan en este PGOU referentes a la zonificación ZI.1, en los aspectos de distancias a lindes, distancias a fachadas, alturas y volumen de ocupación.

Art. 167. Tipo de edificación. Se autoriza la edificación aislada. La ocupación la definirá las distancias a:

- Si se refieren a fachadas principales:

Parcelas > 5.000 m² 10 m.

Parcelas < 5.000 m² 5 m

Sobre este extremo concreto, distancias a fachadas principales, y en relación con el polígono Sepes, se estará a lo dispuesto en sus normas específicas.

Se entiende por fachada principal aquella que figura como la más representativa de la construcción.

- Si se refieren a otras fachadas 5 m

- Lindes 3 m

Queda prohibido...(el resto del artículo mantiene su redacción).

Art. 168. Altura y ocupación. La altura máxima de las instalaciones será de 20 m. La ocupación volumétrica máxima de las parcelas solo tendrá como límite el respeto a las distancias a lindes y fachadas señaladas en el artículo anterior, siempre y cuando la materialización hasta esos límites no suponga un incremento del aprovechamiento lucrativo de las parcelas respecto del que en cada momento defina el planeamiento.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 38 de la LRAU

1. El órgano competente de la Administración que promueva o supervise la redacción del Plan, concluida ésta, lo someterá simultáneamente a:

A) Información pública por un período mínimo de un mes, anunciada en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» y en un diario no oficial de amplia difusión en la localidad. Durante ella, el proyecto diligenciado del Plan, deberá encontrarse depositado, para su consulta pública, en el Ayuntamiento o Ayuntamientos afectados por el cambio de ordenación y, en su caso, en un local de la Administración promotora sito en la capital de provincia.

No será preceptivo reiterar este trámite en un mismo procedimiento, ni aun cuando se introduzcan modificaciones sustanciales en el proyecto, bastando que el órgano que otorgue la aprobación provisional notifique ésta a los interesados personados en las actuaciones...

2. Concluidos los trámites anteriores, el Ayuntamiento-Pleno u órgano competente de la Administración que promueva o supervise la redacción del Plan resolverá sobre su aprobación provisional, con introducción de las rectificaciones que estime oportunas, y podrá remitirlo a la Conselleria competente en Urbanismo interesando su aprobación definitiva.

Dicho acuerdo deberá adoptarse por mayoría absoluta , en los términos del art. 47.3 de la ley 7/85, RBRL.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL, dice: "Me gustaría que me permitiera hacer una pregunta que creo es de suma importancia, y le digo en que consiste. El domingo sobre las 18'30 de la tarde yo daba un paseo por la zona de las obras de la ampliación del Instituto Camp de Morvedre, y llegue a un punto de no saber que estaba ocurriendo con las obras, la pregunta es si es que vamos a empezar haciendo el edificio o vamos a empezar la urbanización. Se que es un tema que no corresponde ahora, pero le juro que es de una importancia capital, por si el Sr. Castelló nos puede aclarar si las obras empiezan por el edificio o empiezan por la urbanización. Como no quieren dar una explicación sobre este tema por no estar en el orden del día, le ruego al Concejal de Urbanismo que establezca cuanto antes una Comisión de Urbanismo o de Patrimonio porque el tema es de mucha importancia."

A la vista de todo lo expuesto y conocidos los informes que obran en el expediente, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto y la UPV, 4 votos en contra de EU-Els Verds, y 6 abstenciones del PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: La aprobación provisional de la modificación del PGOU de Sagunto, referente a la modificación de Ordenanzas en Polígonos Industriales (Zonas ZI.1), con las correcciones indicadas en la parte expositiva.

SEGUNDO: La remisión a la COPUT para que proceda a su aprobación definitiva.

3 APROBACIÓN CONVENIO ILUMINACIÓN DE MURALLAS DEL CASTILLO:

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALCALDE, explica: "Por determinar las razones, yo creía que podríamos tratar este punto en la sesión de hoy, pero no he recibido contestación a unas preguntas realizadas tanto a la Consellería de Medio Ambiente, a la Fundación como al propio Ministerio de Cultura, y por lo tanto solicito la retirada por los señores Concejales del punto, y ver si en la próxima sesión plenaria podemos traerlo."

Por parte del Grupo Socialista, señala el Sr. ESPARZA: "Nos ha sorprendido que después de retirarlo en el pleno de marzo, usted; además como usted dice en el escrito, me refiero a marzo, que antes del tratamiento del presente asunto por el pleno de la corporación se considera conveniente que el borrador del Convenio sea informado por el servicio jurídico de la Generalitat, no del Ayuntamiento decía usted, y sea completado el expediente (eso fue en marzo). Lo que si es cierto es que nosotros que teníamos preparada una enmienda, nos agradaría que usted la próxima vez que lo traigan y no lo retiren, recojan estos temas de la enmienda. Nosotros en la enmienda nos hemos limitado a copiar textualmente lo que el Jefe de la Sección de Urbanismo hace en el informe, que por cierto el mes pasado no estaba en el expediente, quizás el mismo día del Pleno sí, pero cuando tanto Izquierda Unida como nosotros, el día de antes comprobamos, esa carpeta no estaba, y no tuvimos oportunidad nada más que oírlos de ustedes en el pleno, los informes que hacían los técnicos y que ustedes decían que si que recogían. Pero lo que si que es cierto es que incluso hoy viene el Convenio sin cambiar ni una coma de como venía en marzo, y de como le remitió en fecha 17 de marzo la Fundación General Valenciana Iberdrola a ustedes para que, como textualmente decía: ""dado el interés por el citado proyecto del Honorable Sr. Conseller....., etc.""", la aclaración es que ustedes lo retiraron pero no han cambiado ni una coma para hoy, esperemos que para la próxima lo hagan. En aquél entonces ya le decía que a la mayor brevedad procedan a completar el borrador y a realizar cuantas modificaciones estimen oportunas, modificaciones que ustedes en marzo no llevaban y lo retiran, en abril no las llevaban y se lo retiramos, y ahora en este extraordinario, que con tanta prisa lo traen, yo les recordaría que hay otros temas que también tienen tanta prisa, por ejemplo, algunas decisiones plenarios sobre el cese de los Srs. García Felipe, Castelló, Adán, que usted no puede cumplir, aunque el Pleno es soberano, o la petición repetida en Pleno y solicitada por escrito sobre a qué año han imputado los ingresos de los recibos, etc."

A propuesta de la Alcaldía-Presidencia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Retirar el presente asunto del orden del día.

4 EXPTE. 4/99.- APROBACIÓN CONVENIO FINANCIACIÓN OBRAS "AMPLIACIÓN CASA CULTURA SAGUNTO-PUERTO.

Visto el convenio singular de colaboración a suscribir entre la Diputación Provincial de Valencia, y este Ayuntamiento, remitido por Servicio de Restauración de Bienes Culturales PID Y PIC., para la financiación y ejecución de las obras de "Ampliación Casa de la Cultura de Sagunto-Puerto", incluido dentro del convenio de colaboración suscrito por la Generalitat Valenciana y la propia Diputación, y en cuya cláusula quinta la Generalitat Valenciana, a través de Diputación, se compromete a aportar el 100 por 100 del importe del proyecto de obras mencionado.

Abierto el turno de intervenciones, el Ponente, Sr. ADÁN, dice: "Creo que a nadie se le escapa la importancia de este Convenio, que nos va a permitir contar con 49 millones de pesetas para las obras de ampliación y rehabilitación de la casa de Cultura del Puerto, es un Convenio que tiene su origen en el Plan de Infraestructuras Culturales entre la Consellería de Cultura y Educación, la Diputación de Valencia y el Ayuntamiento de Sagunto que nos permitió a su vez, destinar 45 millones de pesetas para la rehabilitación, la condonación de las obras de la Lira Saguntina. He de destacar que este proyecto tiene su iniciativa en la inquietud del Presidente de la Fundación de Cultura, Sr. Almor, que fue quien propuso al Equipo de Gobierno quien propuso que tuviésemos en cuenta estas obras, y el Equipo de Gobierno fue quien trasladó a su vez a la Consellería y conseguimos esta financiación. También quiero destacar la sensibilidad que se ha tenido por parte de la Consellería y por parte de la Diputación en aceptar estos proyectos como los proyectos en los que ejecutar el Plan de Infraestructuras Culturales y he de decir públicamente, porque en el Pleno en el que aprobamos el Convenio de la Lira Saguntina, se nos censuró al Partido Popular por parte de algunos Concejales aquí presentes que no teníamos intención de llevar este proyecto adelante, que se pueda poner en evidencia que el Partido Popular cumple con aquello que promete, cumple con aquello que dice, y una prueba viva está en este proyecto que va a ser una realidad en muy pocos días porque tenemos un plazo para ejecutar las obras antes del 30 de junio, y por procedimientos que no vamos a hacer, seguro que vamos a estar dentro del plazo para adjudicar las obras. Por lo tanto insisto, el Partido Popular cumple con las obligaciones y por mucho que se diga no discriminamos a ningún núcleo, ni de Sagunto ni del Puerto, y aquí está el proyecto, si alguien hubiera tenido interés en saber que es lo que pasaba solo tenía que preguntar que pasaba en el departamento, y enterarse que lo que había eran solamente problemas técnicos, y no cuestiones políticas que es lo que a veces se trata de ventilar en el Pleno, confundiendo a la opinión pública de forma deliberada. Insisto que he de reconocer que el proyecto nace de la inquietud del Sr. Almor, Presidente de la Fundación de Cultura, y que de una vez por todas esta reivindicación de colectivos culturales del Puerto queda de una vez por todas, asumida por el Equipo de Gobierno, y las obras verán la luz en muy poco tiempo."

El Sr. GIL, señala: "Sr. Adán sabe que le digo, que ya era hora, pero antes, al final ha llegado. Sabe que puedo tomar yo sobre esta postura, hay una canción que se llama Maniobras Orquestales en la Oscuridad, y esto son maniobras políticas a la hora de las elecciones, ¿le damos lectura?, porque no se apoyó en principio cuando la Lira Saguntina, cada uno lo ve como quiere. El Partido Popular cumple y llega a sus metas previstas, ya hablaremos de alguna de ellas, sobre todo de la que he hablado antes."

En nombre del Grupo Socialista, manifiesta el Sr. ESPARZA: "Se lo vamos a votar a favor Sr. Alcalde, pero el Sr. Adán nos ha picado al salir, me ha recordado una cosa que es incidental, y ruego que diga que no tiene nada que ver. Cuando usted ha dicho que no discrimina a los núcleos, es algo que nosotros también estamos convencidos de que es así, como ustedes dicen; pero lo que si que se pidió hace 2 ó 3 meses en una moción que se aprobó en este Pleno por parte del Partido Socialista, era que hubiera una relación de la distribución e inversiones por los núcleos, precisamente porque esas cosas con la demostración de papeles a veces queda más claro para la ciudadanía, sino parece ser que es lo que dice usted u otro. Simplemente le recordaría a

quien le corresponda que antes de que se acabe esta legislatura, si es posible disponer de ese listado de inversiones distribuidas por los núcleos históricos y el Puerto."

El Sr. GARCÍA ORTÍN, en representación de Esquerra Unida-Els Verds, señala: "Con respecto al tema del Convenio este, yo creo que ese ha sido un tema que ha sido ampliamente debatido en plenos anteriores, se trata de una inversión de 49 millones en la Casa de Cultura, hay que recordar que se tiene que deshacer parte de lo que se hizo ya en otra chapuza anterior, con lo cual nosotros creo que votamos que se dejara sobre la mesa o nos abstuvimos, no lo recuerdo exactamente, pero en lo que no estábamos de acuerdo y seguimos sin estarlo es en la forma en que se gasta el dinero público sea de la administración que sea en actuaciones en edificios que no reúnen inicialmente las condiciones y que al final resulta de un coste enorme y que con menor coste por parte, tanto del Ayuntamiento como por parte de las Administraciones Autonómicas, y la Diputación, se podían hacer actuaciones mucho mejores y con mucho más futuro y perspectivas que la que se va a hacer. Nosotros no estamos en desacuerdo en que se amplíen las dotaciones culturales, y que se vaya dotando de locales y edificios para este tipo de actividades, ahora, lo que estamos de acuerdo es la forma en que se hace sin ninguna planificación, sin ninguna visión de futuro. Creo recordar que los gastos, la superficie útil que se iba a lograr con esta actuación solamente, suponía un coste sobre 300, ó 400.000 pesetas por metro cuadrado, lo cual nosotros nos parece una cosa completamente desorbitada y sin una planificación, la verdad es que no estamos dispuestos a aprobar temas de este tipo."

El Portavoz del Grupo Mixto, Sr. CORTÉS, dice: "Nosotros creemos que el Partido Popular no es un partido segregacionista, si fuera así estaría en otra línea. Lo que si que dijimos es que no hay que cometer errores y lo que hay es no solamente no serlo, sino a veces no parecerlo. Hablábamos de que había que tener mucho cuidado a la hora de presentar proyectos que iban para un núcleo y otro, proyectos que estaban planificados más o menos para las mismas fechas, y que lógicamente unos han ido saliendo y otros se han ido quedando en el olvido, y sino en el olvido con bastante retraso. En cuanto a que el Partido Popular cumple todo, pues bueno, eso lo veremos dentro de unos días en la campaña electoral, yo podría decir que a juicio de Unión Valenciana la mayoría de los acuerdos que se hicieron como consecuencia de la moción de censura, ahí está la Plaza del Sol, el aparcamiento subterráneo, la desembocadura del río, el paseo marítimo, etc., hay tantas obras que se firmaron y no se han cumplido, que por lo tanto aunque cumplan algunas, yo creo que están en su obligación de dar una respuesta al pueblo porque para eso nombramos Alcalde al Sr. Borrás, para no hacer nada ya estaban los socialistas."

Señala el Sr. ALMOR, en representación del Grupo Independiente: "En primer lugar, yo creo que en este tema nos deberíamos felicitar todos porque finalmente hemos conseguido una inversión necesaria en la ampliación de la Casa de Cultura, porque de alguna manera la ampliación que se pretende hacer viene a permitir una utilización racional de una Casa de Cultura que se empezó a hacer hace muchísimos años y que desgraciadamente quedaban lagunas para terminar, cual era el tema de los vestuarios, actualmente en un sótano en malas condiciones. Segundo, porque con esta actuación de hoy recuperamos un patrimonio detrás de la Casa de Cultura del Puerto que en su día se invirtieron una cantidad de dinero que desgraciadamente no se utilizó, que durante 12 ó 13 años ha estado inutilizado, que desgraciadamente el no utilizar esas obras han hecho

que estén inservibles y que haya tenido que derribar esas obras y reconstruir de nuevo el espacio o el patrimonio. Digo que ha sido o debería de ser una alegría para todos por haber recuperado ese patrimonio municipal y poder utilizarlo de una manera coherente, y de una manera con futuro. En aras a la intervención que ha hecho mi amigo Sr. García Ortín decirle dos cosas, primero que el importe es de 49 millones de pesetas y la superficie aproximada es de 500 metros cuadrados, lo que da no llega a 100.000 pesetas por metro cuadrado el valor de la obra. En segundo lugar, que estando de acuerdo con el fondo de su intervención, y aquí yo he dicho públicamente más de una vez que el Puerto necesita una Casa de Cultura nueva que la que hay no es el sitio adecuado ni la superficie adecuada, con lo cual habrá que plantearse la Corporación venidera la necesidad de hacer una Casa de Cultura nueva, pero lo que también creo que estaremos de acuerdo es que tener un solar al lado de la Casa de Cultura, en estos momentos vacío con una estructura caduca que además es un riesgo que esté allí esa estructura y que los propios informes técnicos han dicho que hay que derribar porque aquello no tiene sentido. Digo yo, que tener aquello y tener en estos momentos unos camerinos en la Casa de Cultura actual que tenemos hasta que venga otra nueva, prácticamente en situación tercer mundista, sin ningún tipo de garantía, creo que si es normal y lógico hacer unos vestuarios nuevos en la ampliación y dejar dos plantas diáfanas y un sótano diáfano para que el día de mañana aquello se pueda utilizar como instalaciones municipales, no estamos hablando de que el futuro de la Casa de Cultura tenga que ser aquella, pero si que haya un local municipal que permita posibilidades como puede ser para ensayar grupos, para otro tipo de actividades de colectivos, etc., en el tema dotacional estamos bastante mal en ambos núcleos de población.

Por lo tanto, lo que diría es que lo que se pretende hacer en la Casa de Cultura, es una necesidad, y que así lo entendió el Consejo de Administración de la Fundación de Cultura por unanimidad de todos los Grupos, con lo cual pienso que esta actuación no debe de ser una medalla para unos u otros, creo que es una medalla colectiva, todos estábamos de acuerdo en que había que impulsar esa obra y lamentar que hayamos tardado 12 ó 13 años en acometerla, porque podríamos haberla acometido mucho antes para dar esa utilidad versátil de ampliar la Casa de Cultura garantizando el tema de los vestuarios y la necesidad de que se pueda utilizar como dependencia municipal para otras actividades que en estos momentos pueden ser, reuniones, ensayos, etc., que tan necesitados estamos en el Puerto. Por lo tanto reiterar en nombre de la Fundación Municipal de Cultura las gracias a todos los Concejales que vayan a apoyar esta propuesta, y reiterar que podemos estar orgullosos todos de que es una inversión, pequeña como decía el Sr. Cortés, pero creo que va en la línea de que por lo menos vamos avanzando y recuperando una parte del patrimonio que teníamos bastante abandonado, y eso debe de llenarnos de alegría."

En segundo turno de palabra, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Lo que hemos querido manifestar antes aquí era precisamente como usted ha dicho de que se necesita una nueva Casa de Cultura, estamos continuamente poniendo pegotes y parches a una Casa de Cultura que sabemos que no es la idónea, y hemos sido incapaces los que han tenido responsabilidades de gobierno, en sentarnos todos los grupos del Ayuntamiento y decir que hacemos con la nueva Casa de Cultura y como la vamos haciendo poco a poco, o de un golpe, o como la hacemos, pero hay que hacerla nueva; si de entrada ya decimos que no es, estamos invirtiendo en un saco roto. Nosotros estamos en desacuerdo con eso; nosotros no estamos de acuerdo con que se inviertan 40 ó 50 millones en una Casa de Cultura, pero es una necesidad que tiene la población, y hay que hacerlo, pues vamos

a hacerlo ya, vamos a utilizar todos los recursos en esa dirección, no seguir manteniendo parches por todos los lados, porque al final los parches se caen."

Cierra el debate el Ponente, Sr. ADÁN, señalando: "Sr. Gil, habitualmente usted y yo tenemos siempre controversia, y no se porqué, yo lo encuentro en que habitualmente usted no tiene el detalle o la deferencia de ir a los departamentos a ver los expedientes, usted viene aquí y se inventa las cosas, estos proyectos no son paralelos, tienen un origen común, pero no van paralelos. Ya le he explicado a usted, que este proyecto tenía deficiencias técnicas y una vez supervisadas se trae aquí el Convenio, por lo tanto no se invente usted que nosotros no teníamos interés en aquél momento de llevar este proyecto adelante, y los expedientes están ahí para que los Concejales los vean, y es su obligación, tener información y luego hablar en el Pleno sin necesidad de inventarse la cosas.

Sr. Esparza, yo no quería crear polémica con usted, el encargo al departamento está hecho, y cuando tengamos tiempo lo haremos, usted entenderá que como estamos ahora de trabajo en el departamento hay prioridades y evidentemente hay que establecer prioridades, y desde luego no está en este momento el departamento como para poder dedicarse a hacer ese listado de inversiones, que por supuesto se podría hacer, en el momento que tengamos todo el personal, tenemos una persona que se ha trasladado al PROP, y no tenemos efectivos humanos para poder hacer ese cometido, pero lo haremos, no se preocupe. Le agradezco el apoyo a este proyecto porque entiendo que es un proyecto interesante.

Ramón, como te ha dicho Miguel, es un proyecto que viene de la Fundación de Cultura, aprobado por todos los grupos políticos, y además precisamente tu partido fue el que más inquietud tuvo en sacar adelante este proyecto, hay que intentar ser más coherente y si allí se apoya una solución, que aquí se apoye la misma, no tiene sentido que allí la apoyemos y que vengamos aquí y aquí no seamos coherentes. Este proyecto es de todos, de la Fundación de Cultura, por unanimidad de todos los Grupos Políticos, y de las personas que estamos allí, y obedece a una reivindicación de los colectivos culturales. No es lo mejor que había para hacer, pero tampoco teníamos más para hacer, es lo que hemos podido hacer.

Por último Miguel Ángel, yo sabía que entrarías al trapo por lo de siempre, yo me llevé y nos llevamos el Partido Popular en el Pleno de la Lira Saguntina, el rapapolvo tuyo, como siempre que aprovechas la ocasión, para decir que no cumplimos, ¿podré vender ahora que hemos cumplido, verdad?. Ahora, lo que si que me empieza a dar alegría es que cada vez se te quedan menos cosas ya para decir, ya solo me hablas de la Plaza del Sol, de lo del paseo marítimo que te lo han inventado y lo del parking, también, porque tú sabes que los compromisos era que estuvieran los anteproyectos, en ningún caso que estuvieran ejecutados. Es bueno que Unión Valenciana se vaya quedando ya sin ese argumento de que no hacemos nada, empezar a vender lo que hemos hecho Miguel Ángel, que ya va siendo hora, que son muchas cosas, y darías un ejemplo de ser solidarios con el Equipo de Gobierno, vender lo que hemos hecho, como este proyecto que yo no lo vendo como del Partido Popular sino como del Equipo de Gobierno que es quien lo ha gestionado."

De conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Especial de Cuentas y Servicios Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor de PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds (la de la Sra. Blasco en aplicación del art. 100.1 del ROF), ACUERDA:

PRIMERO: La aprobación del convenio de colaboración con la Diputación Provincial de Valencia para la financiación de las obras de ampliación de la Casa de Cultura de Sagunto-Puerto, cuyo texto obra en el expediente y se tiene aquí por reproducido a todos los efectos.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma del mismo en nombre y representación de este Ayuntamiento.

5 ALTERACIÓN CALIFICACIÓN JURÍDICA INMUEBLE ARCHIVO MUNICIPAL.- EXPTE. 8/99.

Resultando que, se ha remitido a este Departamento escrito del Concejal-Delegado de Archivos y Bibliotecas, en el cual se expone las múltiples deficiencias que presenta el local sito en los sótanos de la Biblioteca Pública ubicada en la Plaza Cronista Chabret, así como la conveniencia de proceder a su enajenación al no reunir condición alguna para el uso al que estaba destinado.

Resultando que, sigue diciendo dicho escrito, “las obras que en la actualidad se están realizando para la rehabilitación y ampliación de la Biblioteca de la Plaza Cronista Chabret han agravado, si cabe más, la situación anteriormente expuesta.

Así pues, provisionalmente y hasta que finalicen las obras de rehabilitación del edificio Can Berenguer, donde está prevista la ubicación definitiva del Archivo Municipal, se ha considerado conveniente el alquiler de un bajo. Este local presenta las condiciones mínimas para el depósito de la documentación y el almacenamiento del material de la Biblioteca”,

Resultando que, dicho inmueble es de propiedad Municipal, hallándose inscrito en el Inventario de Bienes y Derechos Municipales. bajo el epígrafe “inmuebles”, y nº de orden 699, siendo su naturaleza de dominio público, “Servicio Público”, estando destinado hasta la fecha a archivo Municipal,

Resultando que, asimismo, se halla inscrito en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 1700, libro 272 de Sagunto, folio 203, finca núm. 24.309, inscripción 1ª,

Considerando que, al amparo de lo previsto en el artículo 5 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales y 80.1) de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, los bienes de dominio público son inalienables, inembargables e imprescriptibles, siendo necesario el cambio de calificación jurídica de los mismos para proceder a su enajenación,

Considerando que, la alteración de la calificación jurídica requiere expediente en el que se acredite su oportunidad y legalidad e información pública durante un mes, artículo 8 del tan repetido Reglamento de Bienes, en concordancia con el 81.1) de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local,

Considerando que, es competencia del Ayuntamiento Pleno la alteración de la calificación jurídica de los bienes del Municipio, apartado 13 del artículo 50 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales,

Considerando que, dicha competencia no ha sido delegada en el Comisión de Gobierno por cuanto el acuerdo de alteración de la calificación jurídica de los bienes demaniales requiere para su válida adopción el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, apartado 3. 1) del art. 47 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril,

Durante el debate la Sra. Blasco abandona definitivamente la sesión.

Abierto el turno de intervenciones, en representación de la UPV, señala su Portavoz, Sr. CIVERA: "Simplemente decir que dado que hace dos Plenos dejamos este asunto por aprobar, incomprensiblemente, explicar lo que está clarísimo en el expediente y todo el mundo sabe, pero que quede constancia pública. Saben todos que una parte del Archivo Municipal estaba momentaneamente, pero desde hace muchos años en una situación muy lamentable, en un lugar que no había ventilación, sin luz, etc., etc., estaba en los bajos de la Biblioteca de la Glorieta, y hacía falta actuar, hemos eliminado esto, y como sabe todo el mundo una parte del Archivo, la parte más importante, está en la Calle Diana, y el resto está en un bajo hasta que tengamos un bajo definitivo o hasta que podemos. Lo que se trata es que estos locales de propiedad municipal que están bajo de la Biblioteca son como digo, unos bajos que no reúnen condiciones para nada, indudablemente no sirven para un Archivo en cualquiera de los casos, y que conviene recalificar este patrimonio para poder disponer con alguna finalidad. Simplemente decir esto, ese lugar no se puede mantener como Archivo porque es un espacio muy reducido que no tiene ninguna condición para nada, y es un lugar cerrado, etc., no es de ninguna utilidad."

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de cuentas y Servicios Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor de PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, 3 votos en contra de EU-Els Verds y 6 abstenciones de PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar, inicialmente, la alteración de la calificación jurídica del inmueble situado en la plaza Cronista Chabret, 19, planta sótano, propiedad de éste Ayuntamiento, pasando de Bien de dominio público "servicio público", a Patrimonial, por desafectación al servicio público al que estaba destinado al haber sido trasladado el archivo Municipal a otro lugar.

SEGUNDO: Someter a información pública el expediente por el plazo de un mes en el Boletín Oficial de la Provincia, en cumplimiento de lo dispuesto en el apartado f) del artículo 8 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, y art. 81.1) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

En el supuesto que no se formule alegación alguna, se entenderá aprobada definitivamente la alteración de la calificación jurídica de los bienes.

TERCERO: Aprobado definitivamente el cambio de calificación jurídica se realizaran las rectificaciones oportunas en el Inventario de Bienes y Derechos Municipales.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 12 horas y 10 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE