

**ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL,
CELEBRADO EL DIA VEINTIOCHO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y NUEVE.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintiocho de enero de mil novecientos noventa y nueve, siendo las 17 horas y 5 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Manuel Civera i Gómez.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Manuel J. Alberto Chover Lara.
D. Ramón García Ortín.
D. Francisco Aguilar Gil.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que los Sres. Sanchis, Almor, García Ortín y Aguilar se incorporan a la sesión en el punto nº 3, siendo las 17 horas y 10 minutos, mientras el Sr. Tabarés y Sra. Blasco se incorporan a la sesión en el punto nº 8, siendo las 17 horas y 30 minutos.

Asimismo se hace constar que el Sr. Alcalde-Presidente abandonó definitivamente la sesión siendo las 18 horas, (antes de comenzar el punto 15 del Orden del Día), por tener que salir en viaje oficial a Madrid; siendo sustituido en la Presidencia de la sesión por el Primer Teniente de Alcalde, Sr. García Felipe, hasta la finalización de la misma..

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.

El Sr. ALCALDE, explica que el punto 1 ha sido retirado porque se ha mandado el borrador del acta de la sesión sin corregir.

Por unanimidad, SE ACUERDA: Retirar el presente asunto del orden del día.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA Y DEL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO:

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 23 de diciembre del presente año, según la siguiente relación:

RESOLUCIONES ALCALDÍA DE LAS QUE SE DA CUENTA:

MES DE JULIO 1998

DÍA 27:

- Imponiendo multa infracción Ley Tráfico, Circulación Vehículos. Expte. 3945/97.

MES DE OCTUBRE 1998

DÍA 18:

- Efectuar pago PER varios meses, varios beneficiarios.

MES DE NOVIEMBRE 1998

DÍA 12:

- Desestimando solicitud C. Productividad funcionario d. F.C.S.
- Anular recb. pendientes Tasa Basura a nombre de D. Klein Wolfgang. Expte. M98/47.

DÍA 13:

- Asignar cantidad indemnización de acuerdo art. 16.6, funcionario D. R.A.R.
- No acceder a lo solicitado, importe gtos. Renov. permiso conducir, función. D. M.P.L.

DÍA 16:

- Asignar a funcionaria D^a R.R.P. cantidad concep. Indemnización transp. Internúcleos.

DÍA 17:

- Conceder a la funcionaria D^a M^a A.C.V. importe por desempeño funciones Jefatura Negociado Contratación.
- Otorgar gratificaciones por servicios esp. y extraord. funcionario D. B.G.M.
- Otorgar gratificaciones servicios especiales y extraordinarios mes de agosto, Servicios Generales y Servicios Técnicos.

DÍA 18:

- Ordenar remisión copias expte. admtvo. indemnización fallecimiento funcionario D. F.H.CH. recurso 02/0003747/97.
- Reconocer servicios extraordinarios funciona. D. M.A.L., a compensar por días.

DÍA 19:

- Contratar Coordinadora proyecto Germidona y Auxiliar dentro del Programa Europeo de "Now Germidona".
- Modificar cuantía en concepto indemnización transporte, funcionaria D^a P.L.M.

DÍA 21:

- Reconocer derecho devoluc. cantidad IBI Urbana. Expte. 98/0372.

DÍA 23:

- Ordenar pago nómina mes de noviembre, 66.658.426.- ptas.
- Conceder funcionaria D.^a M.G.S. disminución jornada en un tercio por cuidado hijo menor de 6 años.
- Abonar a la funcionaria cesante D.^a F.S.B. cantidad en concepto de atrasos C.E.

DÍA 24:

- Autorizar al Interventor y Secretario asistencia curso Gestión Ayudas financiadas con fondos comunitarios a Corporaciones Locales.
- Asignar a la funcionaria D.^a A.F.V. C.P. por labor desempeñada en Protección Civil.

DÍA 26:

- No accede a lo solicitado por el funcionario D. J.A. M.T., petición abono dietas y kilometraje asistencia Curso.
- Proceder al descuento concepto diferencias C.D. percibido indebidamente, D. B.F.S.
- Conceder a varios funcionarios permiso de un miembro de varias candidaturas desde su proclamación hasta fin campaña electoral.

DÍA 27:

- Contratar a D.^a S.M.F. por obra o servicio, Coordinador Téc. Iniciativa "Horizon".
- Aprobatoria núm. 980194 de liquidaciones por ingresos directos.

MES DE DICIEMBRE 1998

DÍA 1:

- Citando Tribunal Calificador pruebas T.A.E. Recaudador.
- Desestimar solicitud Tasa Basura, Expte. M98/149.

DÍA 3:

- Anular recibos IBI Urbana. Expte. 98/0018.
- Estimar solicitudes anulación recibos IBI Urbana. Exptes. 98/0364 y 97/0010.
- Aprobatoria núm. 984845 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 4:

- Anular liquidaciones IMVTM. Exptes. 16/97 y 211/98.
- Dejar sin efecto baja vehículo acordada en Resoluc. Alca. 9-6-97. Expte. 216/98.
- Rectificar Resoluc. Alcald. 27-7-98 sobre IMVTM. Expte. 200/98.
- Devolución Imp. Construc., Instalaciones y Obras. Expte. 346/98.
- Devolución IMVTM. Expte. 652/98 y acumulados.
- Anular recibos Tasa Basura. Expte. M98/120.

DÍA 7:

- Contratar por obra o servicios en calidad de Peones a 8 personas.
- Estimar solicitud recibos IBI Urbana. Expte. 97/0090.

DÍA 9:

- Otorgando gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios. Mes Septiembre y Octubre. Expte. 98/H0998, y 98/H1098.

DÍA 10:

- Concesión nicho para inhumar cadáver, núm. 20, tramada 4^a, sección nueva, grupo 7.
- Estimar solicitudes recibos IBI Rústica. Exptes. 98/0018, 98/0027, 97/0071, y 98/0355.
- Estimar solicitudes deducidas recibos IBI Urbana. Exptes. 98/0260, 97/0018, 98/0255, 98/0254, 98/0250, 98/0249, y 98/0173.
- Anular liquidaciones IBI Urbana. Expte. 98/0353.

DÍA 11:

- Desestimar solicitud anulación recargo de apremio, rec. Tasa Agua, Alcantarillado y Agua. Expte. M98/155.

DÍA 14:

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios D. E.A.T.
- Reconocer servicios prestados Grupo B, al funcionario D. M.V.S.

DÍA 15:

- Contratar a D^a A.M^aA.G., Auxiliar Admtvo. apoyo Programa Social Europeo "Now Germidona".
- Prorrogar contrato D^a B.A.D. Conserje C.P. por tres meses más.
- Prorrogar contrato D^a M.L.B.B. Conserje Unidad Conductas Adictivas hasta Mayo.
- Autorizar, y ordenar pago al Consell Local A. por importe de 2.126.351.- ptas.

DÍA 16:

- Convocar sesión extraordinaria pleno viernes día 18 de diciembre a las 11'30.
- Conceder a D^a. C.C.P. cantidad en concepto de gratificación por trabajo día 24-12-.
- Contratar efectos 1º de Enero, D.C.P.B., en calidad de Téc. Aux. Informática.
- Conceder licencia actividad Quiosco Prensa. Expte. 36/98-I.
- Aprobatoria núm. 984847 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 17:

- Nombrar al funcionario interino D.V.N.C., calidad Téc. Aux. Informático.
- Ordenando paralización obras. Exptes. 31/98-SC, 32/98-SC, 33/98-SC y 34/98-SC.
- Dar a la petición de cédula de habitabilidad de 1ª ocupación, vivienda sita en C/ Moncada, 3. Expte. 283/98.
- Ordenar pago relación gastos núm. 21 por importe de 7.430.207.- ptas.

DÍA 18:

- Conceder licencia actividad ferial. Exptes. 15/98-E, y 16/98-E.

DÍA 21:

- Proceder a la inscripción de unión de hecho núm 26/98.
- Fijar como día y hora celebrac. C. Gobierno miércoles 23 y 30 de diciembre a las 8 horas y 15 minutos, y Pleno el día 23 a las 9 horas.
- Expedir orden de pago a justificar a favor del funcionario D. J.L. L.R.
- Anulación recibo IMVTM. Expte. 43/98.
- Rectificar Resolución alcaldía de fecha 9-9-98, anular liquid. IMVTM. Expte. 151/98.
- Anulación recibos IMVTM. Expte. 741 y 750/98.
- Devolución parte proporcional de cuotas por prorrateo. Expte. 452/98 y acumulados.
- Desestimar solicitud recibos IBI Urbana. Exptes. 98/0217, 98/0196, y 98/0201.
- Estimar solicitud recibos IBI Urbana. Exptes. 98/0096, 98/0172A, 98/0269 y 98/0229.
- Estimar solicitud recibos IBI Rústica. Expte. 98/0022.

DÍA 22:

- Abonar al funcionario D. M.A.L. cantidad diferencias sustitución Oficial Jefe Policía.
- Reconocer servicios extraord. D. V.B.S. categoría Guardia Policía Local.
- Conceder a la Asoc. Provincial de Industriales Feriantes de Valencia, licencia para actividad. Expte. 12/98-E.
- Anular liquidación nº 1/98, motivo sentencia 710/96. Expte. 406/98.
- Anulación recibos IMVTM. Expte. 721/98 y acumulados.

DÍA 23:

- Convocar sesión extraordinaria Pleno, día 29-12.
- Aprobatorias núms. 984848, 984849 y 980183.

DÍA 28:

- Nombrar instructor expte. sancionador núm. 30/98-SC a D. Jose García Felipe. Expte. 30/98-SC.
- Rectificar resolución 5-11, IMVTM. Expte. 470/98.
- Anulación recibos Tasa Abastec. Agua. Expte. 145/98.

- Devolución recibo IMVTM. Expte. 740/98.
 - Efectuar inclusión en censo IMVTM. Expte. 623/98 y acumulados.
 - Anular recibos núm. 22748/98 recibos por duplicidad IMVTM. Exptes. 243/98, y 516 y 13/98.
 - Estimar solicitud rec. IBI Urbana. Exptes. 98/0236, 97/0200, y 96/0023.
 - Aprobar el Padrón Tasa abastec. Agua, alcantarillado y basura. Abril-Mayo-Junio, 98.
 - Aprobatorias núms. 984850, 984851 y 980177, de liquidaciones por ingresos directos.
- DÍA 30:
- Estimar solicitudes recibos IBI Urbana. Exptes. 97/0430, 98/0032, 98/0302, 98/0326, 98/0261, 98/0263, 98/0270, 98/0285, 98/0286, y 98/0295.
 - No admitir a trámite recurso de reposición, contra liquidación IBI Urbana. Expte. M97/0393.
 - Desestimar solicitud anulación recargo. M98/0162.
 - Anular recibos IBI Urbana. Expte. 98/0256A. Expte. 99/0005.
 - Autorizar y ordenar pago DOGV, en concepto de publicación anuncio.
 - Aprobatorias núms. 984852 y 984853 de liquidaciones por ingresos directos.

AÑO 1999

MES DE ENERO

DÍA 8:

- Ordenar paralización obras carretera Acceso a IV Planta, PK 3 + 800. Expte. 1/99-SC.

DÍA 11:

- Aprobar provisión fondos a favor de D. Fco. Torrijos. FITUR-99.

DÍA 12:

- Delegar en varios Concejales celebración matrimonios civiles, días 16 y 30 de Enero.
- Declarar a los funcionarios Sr. Ibanco y Sr. Garzarán en excedencia voluntaria.
- Ordenar ampliación dependencias área de Actividades.
- Concesión nichos para inhumar 4 cadáveres.

DÍA 14:

- Autorizar exhumación, traslado e inhumac., núm. 24, tramada 3ª, sec. Nueva, grupo 7.
- Renovación concesión temporal restos mortales Dña. Nieves Tomás García, y dña. Isabel Reche Galera.
- Concesión por 99 años de 5 nichos.
- Proceder a dar de baja la inscripción de la unión de hecho núm. 1/98.
- Proceder a la inscripción de la unión de hecho núm. 1/99.
- Aprobatoria núm. 99002 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 15:

- Expedir orden de pago a justificar a favor del Sr. Alcalde, por cambio telefonía móvil, por mal funcionamiento de los actuales.
- Que se proceda a la inscripción de la asociación "Asociación Separados Camp de Morvedre".
- Expedir Orden de Pago a Justificar reunión transnacional en Tenerife, proyecto Accés-Horizon.
- Conceder cambio de titularidad licencia apertura. Expte. 19/98-CT.
- Desestimar solicitudes por no aparecer acreditado interés legítimo, sobre listados IAE.

DÍA 20:

- Proceder a la inscripción de la asociación Asociación Cultural y Festiva del Barrio Baladre de Puerto de Sagunto.

DÍA 21:

- Fijar las nueve horas de los jueves como hora para celebración sesión ordinaria de la Comisión de Gobierno.

RESOLUCIONES DELEGADO URBANISMO DE LAS QUE SE DA CUENTA:

MES DE DICIEMBRE 1998:

DÍA 16:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 663/98 LO, 684/98 LO, 687/98 LO, 689/98 LO, 691/98 LO, 702/98 LO, 698/98 LO, 695/98 LO, 694/98 LO, y 614/98 LO.

DÍA 17:

- Comunicando previa tramitación licencia actividad en relación petición licencia de obras construcción nave en parc. 77-A del Parque Indus. Inguinsa. Expte. 516/98 LO.
- Dar a la petición de cédula habitabilidad de primera ocupación para vivienda sita en C/ Na Marcena, 42-2ª. Expte. 211/98.
- Requerir requisitos recogidos en el ap. 2 del art. 73 de la L.R.A.U. Expte. 668/98.

DÍA 21:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 690/98 LO, 709/98 LO, 715/98 LO, 716/98 LO, y 726/98 LO.

DÍA 28:

- Requerir cumplimiento requisitos construcción viviendas unifamiliares. Exptes. 365/97 LO, y 619/98 LO.

DÍA 29:

- Concediendo licencias obras. Exptes. 686/98 LO, 700/98 LO, 703/98 LO, 712/98 LO, 714/98 LO, y 558/98 LO.

AÑO 1999

MES DE ENERO

DÍA 7:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 729/98 LO.

DÍA 15:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 360/98 LO.

DÍA 19:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 629/98 LO, 628/98 LO, y 580/98 LO.

3 EXPTE. 1/99-C.- DAR CUENTA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA, MODIFICACIÓN HORA CELEBRACIÓN SESIONES ORDINARIAS COMISIÓN GOBIERNO:

Se da cuenta al Pleno de la Corporación de la Resolución de Alcaldía de fecha veintiuno de enero de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

“Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal, en sesión del 14 de abril de 1.997, estableció la periodicidad semanal para la celebración de sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno.

Resultando que, con fecha de 2 de mayo de 1.997, por esta Alcaldía se dictó resolución fijando como día y hora para la celebración de sesión ordinaria de la Comisión de Gobierno los Jueves a las 8 horas y 15 minutos.

Resultando que, para facilitar la presencia de todos los Concejales miembros de la Comisión de Gobierno, se considera oportuno modificar la precitada resolución estableciendo como hora las 9 de la mañana, manteniendo el Jueves como día de celebración.

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46, párrafo segundo del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y 112.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, corresponde al Alcalde, fijar mediante Decreto, el día y hora en que deba celebrarse sesión ordinaria.

A la vista de lo expuesto, por la presente RESUELVO:

PRIMERO: Fijar las nueve horas de los Jueves como hora para la celebración de sesión ordinaria de la Comisión de Gobierno.

SEGUNDO: Excepcionalmente, y por causas justificadas, esta Alcaldía por propia iniciativa o a propuesta de cualquier miembro de la Comisión, podrá convocar sesión con carácter ordinario en otro día y hora distinta, siempre que se respete la periodicidad mínima semanal establecida.”

4 EXPTE. 2/99-C.- DAR CUENTA NUEVA ADSCRIPCIÓN CONCEJALES GRUPOS POLÍTICOS A COMISIONES INFORMATIVAS ESPECIALES DE INVESTIGACIÓN OCUPACIÓN PARCELA U.A. 26 Y RECIBOS AGUA.

Resultando que, mediante sendos acuerdos plenarios de fecha 23.12.98, se aprobó la creación de dos Comisiones Informativas Especiales de Investigación: la de Ocupación de Parcela Municipal en la U.A. 26 y la de Recibos de Agua Potable; dándose cuenta de la adscripción a las mismas de un Concejales por cada Grupo Político.

Resultando que, los portavoces de los grupos políticos municipales PP, CIPS, PSOE y EU-Els Verds, han presentado nuevo escrito de adscripción de los miembros de dichos grupos que han de formar parte de las precitadas comisiones informativas especiales, en número igual al de las comisiones informativas permanentes creadas por acuerdo plenario de fecha 30.02.97, al objeto de cumplir la proporcionalidad establecida en el mismo.

Resultando que, los portavoces de los grupos políticos municipales Grupo Mixto, y UPV, no han presentado nuevo escrito de adscripción, al corresponderles un representante a cada uno de ellos, manteniendo por tanto los representantes designados de los que se dio cuenta al Pleno en fecha del 23.12.98.

Considerando que, se han cumplido los requisitos establecidos en el artículo 125.c) del R.D. 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, sobre la adscripción concreta a cada Comisión Informativa de los miembros de la Corporación que deban formar parte de las mismas.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL, dice: "Yo a través del documento que he visto en Secretaría, están las personas que van a formar parte de las Comisiones, pero no he visto ningún documento en el que figure mi nombre. Una primera aclaración al Sr. Alcalde, ¿a que se debe que hoy la sesión plenaria sea a las 5 de la tarde?, la verdad es que a mi me ha pillado un poco a traspiés con mi trabajo, no se si es que es solamente una cuestión circunstancial."

El Sr. ALCALDE, contesta al Sr. Gil, diciendo: Respecto a la primera cuestión continúa teniendo validez lo anterior. En cuanto a la segunda, yo solicité a la Junta de Portavoces, o bien el cambio de la sesión plenaria, el día, o bien adelantar la hora. Yo tengo que estar necesariamente en una reunión en Madrid entre las 21'30 y las 22'00

horas, y mañana también. Esa fue la razón, la Junta de Portavoces lo entendió perfectamente y decidió adelantar una hora la sesión plenaria."

A la vista de todo lo expuesto, se da cuenta al Pleno de la nueva adscripción de miembros de los grupos políticos PP, CIPS, PSOE y EU-Els Verds a las Comisiones Informativas Especiales de Investigación que nos ocupan, así como el mantenimiento de los representantes de los grupos políticos Grupo Mixto y UPV designados anteriormente; con lo que las comisiones de referencia quedarán integradas de la siguiente manera:

COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL DE INVESTIGACIÓN OCUPACIÓN PARCELA MUNICIPAL EN U.A.26:

* Grupo Popular Municipal:

- Titulares: D. Silvestre Borrás Azcona y D. Alfredo C. Castelló Sáez.
- Suplentes: D. Manuel Caballer Monzó y D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.

* Grupo Municipal CIPS:

- Titulares: D. José García Felipe y D. Miguel Almor Marzal.

* Grupo Mixto Municipal:

- Titular: D. Marcelino Gil Gandía.
- Suplente: D. Miguel Angel Cortés Flor.

* Grupo Municipal UPV:

- Titular: D. Manuel Civera i Gómez.

* Grupo Municipal Socialista:

- Titulares: D^a M^a Isabel Sanz Sánchez, D. Manuel Esparza Ripoll y D^a Gloria Calero Albal.
- Suplentes: D. Rafael Tabarés Seisdedos, D^a Margarita Pin Arboledas y D. Miguel García Benítez.

* Grupo Municipal EU-Els Verds:

- Titulares: Ramón García Ortín y D^a Pilar Blasco Adrián.
- Suplentes: D. Miguel Zaplana García y D. Francisco Aguilar Gil.

COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL DE INVESTIGACIÓN RECIBOS AGUA POTABLE:

* Grupo Popular Municipal:

- Titulares: D. Silvestre Borrás Azcona y D. Alfredo C. Castelló Sáez.
- Suplentes: D. Manuel Caballer Monzó y D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.

* Grupo Municipal CIPS:

- Titulares: D. José García Felipe y D. Miguel Sanchis Navarro.

* Grupo Mixto Municipal:

- Titular: D^a M^a Dolores Contreras Matalí.
- Suplente: D. Marcelino Gil Gandía.

* Grupo Municipal UPV:

- Titular: D. Manuel Civera i Gómez.

* Grupo Municipal Socialista:

- Titulares: D^a Margarita Pin Arboledas, D^a M^a Isabel Sanz Sánchez y D. Manel Sánchez Sanchis.
- Suplentes: D. Miguel García Benítez, D. Rafael Tabarés Seisdedos y D. Manuel Chover Lara.

* Grupo Municipal EU-Els Verds:

- Titulares: D. Miguel Zaplana García y D. Francisco Aguilar Gil

- Suplentes: Ramón García Ortín y D^a Pilar Blasco Adrián.

5 APROBACIÓN AUMENTO RETRIBUTIVO PERSONAL, EJERCICIO 1999.

Considerando que, el apartado c) del punto uno del Art. 20 de la Ley 49/98, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1.999 (LPG), incluye en el ámbito de aplicación de la misma a las Corporaciones Locales y organismos dependientes. En este sentido al ayuntamiento de Sagunto le es de aplicación lo dispuesto en su punto dos en cuanto que se establece que, las “retribuciones íntegras del personal al servicio del sector público, no podrán experimentar un incremento global superior al 1,8 por 100 con respecto a las del año 1.998”. Por lo tanto, cualquier incremento de las retribuciones previsto por la Corporación no podrá superar el límite establecido, teniendo en cuenta para ello el carácter básico del artículo.

Vista la homologación retributiva contemplada en el Art. 2 de las Normas Reguladoras de las Relaciones Laborales entre el Excmo. Ayuntamiento de Sagunto y el personal a su servicio, con respecto al personal laboral, el mismo criterio deberá ser tenido en cuenta para este régimen jurídico. Si bien en ambos casos hay que hacer la salvedad establecida por el punto tres del Art. 20 de la LPGE por cuanto permite las adecuaciones retributivas necesarias que demande el contenido de los puestos de trabajo.

Dado que el Art. 26 uno A) y B) vienen a establecer para el año 1.999, tanto las cuantías anuales correspondientes al sueldo base (en función del grupo de titulación) como al complemento de destino, corresponde al pleno de la corporación en uso de la competencia que le atribuye el Art. 4.3 del R.D. 861/86, de retribuciones del personal funcionario al servicio de las Corporaciones Locales, fijar dentro del límite del 1,8 % la cuantía del complemento específico de los puestos de trabajo.

Al establecerse el incremento retributivo previsto en la LPGE para 1.999, deberá ser tomada en cuenta la normativa específica de que se dotó en su momento esta Corporación. Por consiguiente hay que acudir a lo dispuesto en el párrafo segundo del punto cuatro del Art. 8 de la Normativa del Catálogo de Puestos de Trabajo de este ayuntamiento. En esta norma se establece, respecto del personal que viene siendo retribuido en parte bajo el concepto de Complemento Personal de Productividad Garantizado, que:

“Este Complemento Personal Garantizado en productividad, se reconocerá, en los casos que proceda y a nivel individual, al funcionario en que concurran las circunstancias anteriormente señaladas; no gozará de los incrementos retributivos anuales fijados en las respectivas Leyes de Presupuestos Generales del Estado para cada año y se perderá, en todo o en parte, automáticamente por adscripción del funcionario a otro puesto de trabajo siempre que lo sea por concurso o libre designación y el puesto que se ocupe tenga mayores retribuciones complementarias; asimismo, desaparecerá en todo o en parte, cuando por acuerdo plenario se incrementen las retribuciones complementarias del puesto que efectivamente se ocupa o así resulte de la aplicación de las correspondientes Leyes de Presupuestos Generales en materia retributiva. En caso contrario, se mantendrá la diferencia en “Complemento Personal Garantizado en Productividad” manteniéndose conforme a la regla general y no gozando tampoco de los incrementos porcentuales a los que antes se aludió.

A la vista de todo lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, y visto asimismo el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Ratificar la Resolución de la Alcaldía por la que se lleve a efecto la adecuación retributiva del Sueldo Base y complemento de Destino previstos en el Art. 23 de la Ley 49/98, de 30 de diciembre.

SEGUNDO: Incrementar los Complementos Específicos vigentes en el actual Catálogo de Puestos de Trabajo en la medida de lo previsto en la Ley 49/98, de 30 de diciembre, esto es el 1,8 por ciento.

TERCERO: Reducir los Complementos Personales de Productividad Garantizados asignados al personal de este ayuntamiento en la proporción que por aplicación del art. 8 de la Normativa del Catálogo de Puestos de Trabajo proceda y ello también con efectos 1º de enero de 1.999. Para el cálculo del decremento de los CPGs se tendrá en cuenta el incremento experimentado por las retribuciones complementarias para 1.999.

6 APROBACIÓN BASES CONCURSO ORDINARIO PLAZA VICEINTERVENTOR.

Dada cuenta del expediente instruido para el establecimiento de méritos específicos en el concurso para la provisión del puesto de trabajo de Viceinterventor Clase 1ª de este ayuntamiento y,

Resultando que, el artículo 12 del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, la provisión de puestos de trabajo vacantes reservados a funcionarios con habilitación de carácter nacional se efectuará mediante concursos ordinarios de méritos convocados por los Presidentes de las Corporaciones Locales.

Resultando que, según el artículo 99 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, modificado por el Real Decreto Legislativo 2/1994, de 25 de junio, corresponde a la Administración del Estado determinar los méritos generales, a las Comunidades Autónomas los de determinación autonómica y a las Corporaciones Locales la determinación de los específicos.

Considerando que, de conformidad con el artículo 19 y la Disposición Transitoria 2ª del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, que establecen que los Presidentes de las Corporaciones Locales con puestos vacantes aprobarán las convocatorias correspondientes y que, las bases que han de regir la correspondiente convocatoria deberán elevarse a la consideración del Pleno Corporativo, órgano competente para su aprobación.

Abierto el turno de intervenciones, el Ponente, Sr. ALMOR, señala: "Solamente decir que en el expediente, un acuerdo por unanimidad de la Comisión Informativa de Personal, yo quería hacer constar aquí en el Pleno que lo que se acordó es que si algún grupo político una vez recibida la documentación quería mantener alguna enmienda a las bases que habría de tiempo hasta hoy para corregirlas. Es un compromiso de votación en Comisión condicionado a que si con el interiny que transcurriera había alguna modificación se trataría, o se haría una Comisión extraordinaria. Hasta hoy nadie ha dicho nada, luego si que doy por sentado que los grupos estarían de acuerdo, pero no se voto incondicional."

Por parte de EU-Els Verds, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Nosotros quisiéramos hacer una enmienda a las bases, y en la base primera en el último punto donde dice: requisitos del conocimiento del valenciano, donde dice: para poder optar al presente concurso se deberá de estar en posesión del certificado del conocimiento oral de valenciano expedido por la Junta Qualificadora de Coneixements del valenciano.

Nosotros propondríamos suprimir ese punto, e introducir dentro del punto 4, conocimientos del valenciano, dentro del baremo: el conocimiento del valenciano se valorará hasta máximo de 1 punto con arreglo a la siguiente escala. Ahí es donde se introduciría el conocimiento oral de 0'15 puntos."

El Sr. ALMOR, señala: "Volvemos otra vez al tema del valenciano, y es lamentable que la mayoría de las discusiones que tenemos en Personal sea por el tema del idioma. Es verdad que no hemos sido capaces de llegar a un consenso de todos los Grupos para acabar de una vez con la problemática del valenciano, aunque algunos lo hemos intentado, pero no hay posibilidad. Pero también, Sr. García Ortín, convendrá conmigo de que hay una especie de acuerdo tácito, no escrito y no consensuado, de intentar en principio como normativa que el valenciano vaya como mérito en las bases, pero que en determinadas bases de las que salen en el Ayuntamiento se pueda entender que el valenciano pueda ser requisito, y así pues hemos hecho bases de turismo, o algún otro tipo de bases donde se ha aprobado el que el valenciano sea requisito obligatorio y no solamente mérito. Es verdad que aquí estamos en una plaza de Interventor donde a la plaza de Interventor puede concursar cualquier Interventor del Estado Español; estamos en una Comunidad bilingüe, también. Entonces, que se pida el valenciano oral como requisito estoy de acuerdo con usted que quizás sea primar a los Viceinterventores que hay en la Comunidad Valenciana, Comunidad Balear o Comunidad Catalana, en detrimento del resto de las Comunidades Españolas que no tengan acceso a ese puesto. Pero también si intentamos de alguna manera, que los responsables máximos en el tema administrativo, cual es el Secretario o el Interventor, ante cualquier demanda ciudadana que venga a plantear cualquier problema o cualquier situación, tenga también el ciudadano derecho a recibir la contestación en su propio idioma; pues estamos en una situación delicada. Yo de verdad, hemos intentado con justicia ser justos en estos temas, dejándolos en sus justos términos. No tengo, y se lo digo sinceramente, no tengo ningún elemento de juicio para decirle que no tiene razón, creo que si que tiene razón, pero tampoco tengo un elemento importante como para decir que se quite como requisito por aquello de que pueden ser interesantes las bases. Con lo cual yo creo que en esta tesitura no tengo una opinión formada sobre el tema, me gustaría si fuera posible que en este tema, en alguna intervención, algunos Grupos, o alguien pudiera aportar algo más de claridad por ver si podíamos llegar a algún tipo de acuerdo, porque es que de verdad me da mucha pena, honestamente, que toda la problemática de personal de este Ayuntamiento se reduzca al tema del idioma."

Cierra el turno de intervenciones, por parte de EU-Els Verds, el Sr. ZAPLANA: "Sin el ánimo de querer encrespar el tema, yo voy a leer tal como está la redacción de este asunto: ""Requisito del conocimiento del valenciano. Para poder optar al presente concurso se deberá estar en posesión del certificado de conocimiento oral del valenciano expedido por la Junta Qualificadora del Coneixement del valencià. El seleccionado se comprometerá a obtener el título de conocimiento elemental del valenciano en el plazo de dos años"". Nosotros sencillamente lo que pedimos es que se quite eso de que para poder optar al presente concurso se deberá en posesión del certificado del conocimiento oral; que se mantenga y se traslade eso como mérito a donde se barema, y luego se mantenga aquí en este mismo párrafo: el seleccionado se comprometerá a obtener el título del conocimiento elemental de valenciano en el período de dos años. Yo creo que se está primando el valenciano. Sencillamente que no se le diga ya de entrada a muchos

Interventores que no tienen opción a examinarse, sencillamente eso es lo que pedimos, no pedimos otra cosa."

El Sr. García Ortín, presenta una enmienda "in voce" consistente en que el conocimiento oral del valenciano sea suprimido de la base primera como requisito y pase a valorarse como mérito con un total de 0'15 puntos, manteniéndose la obligatoriedad de que en el plazo de dos años se obtenga la titulación oficial de conocimientos orales de valenciano, en el caso de que el aspirante aprobado no estuviese en posesión inicialmente de dicha titulación.

Enmienda que sometida a votación es rechazada por 3 votos a favor de EU-Els Verds, 17 votos en contra del PP, CIPS, UPV y PSOE, y 3 abstenciones del Grupo Mixto.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, UPV y Grupo Mixto, 3 votos en contra de EU-Els Verds, y 7 abstenciones del PSOE, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las bases específicas que han de regir el concurso para la provisión en propiedad del puesto de trabajo de Viceinterventor Clase 1ª de este Ayuntamiento, reservado a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, en las que se establece el baremo de los méritos específicos en atención a las características de esta entidad local.

SEGUNDO: Dar cuenta del acuerdo adoptado y de las bases del concurso a la Dirección General de Administración Territorial y Organización de la Conselleria de Administración Pública.

7 RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN ALCALDÍA JUSTIFICACIÓN MEMORIAS MEJORAS'99.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL, señala: "Este punto para mí ha sido una auténtica sorpresa, por fin aunque aquí se dijo que no hace unos meses, se hacen pavimentaciones de caminos agrícolas. Yo siguiendo en las líneas de otras veces, le pediría a este Pleno que un camino que he planteado repetidas veces su reparación, y que desde el Equipo de Gobierno, especialmente desde el Consell Agrari, su Delegado me ha dicho que este tipo de actuaciones no se contemplaba. Pues bien, esta actuación viene a desmentir lo que usted decía Sr. Civera. Vuelvo a plantearle al Pleno que en este punto se adquiriera el compromiso de pavimentar el camino agrícola que discurre por el lado de Asland, cuya longitud viene a ser aproximadamente de 600 metros, por unos 8 metros que tiene de anchura, supondría un gasto de unos 2.900.000 pesetas, y aquí llevamos algunos cuyo importe sobrepasan los 5.500.000 de pesetas. Creo que tenemos que ser conscientes de que estamos aquí para servir a los ciudadanos y este camino que yo le indico a usted Sr. Civera, está usado, como he dicho en repetidas ocasiones, por cientos de ciudadanos del Puerto durante cuatro veces al día, para asistir al trabajo en el Polígono Sepes. Yo recuerdo en este Pleno tiempo atrás, estando el CIPS en la oposición, la bronca que se montó con el PSOE porque se asfaltara el camino de Almudafer y efectivamente se hizo. Yo espero que en esta ocasión, aquellos mismos Concejales que aprobamos pavimentar el Camino de Almudafer, ahora actuemos junto con otros Concejales de este Pleno en que se atienda esta petición. Ya va siendo hora que desde este Pleno los compromisos que dan de golpe, y son tan necesarios para los ciudadanos del Puerto, se atiendan en alguna ocasión. Entonces, yo, Sr. Civera, y al

Pleno le pido que en la lista de la documentación que lleva elaborada incluyan ese camino que es un camino de autentica necesidad. Espero su contestación al efecto."

Por parte del Grupo Mixto, indica la Sra. CONTRERAS: "Yo quería simplemente hacer una aclaración a lo que es este punto. Este punto dice concretamente: Ratificación Resolución de Alcaldía, justificación memorias mejoras 99. Aquí se trata de que el Ayuntamiento tiene que hacer una planificación y presentarla ante la Consellería de Medio Ambiente, diciendo cuales son los trabajos que tiene previstos realizar en monte, porque ha recibido unos ingresos procedentes de impuestos, de explotación de montes, de explotación de cantera, de abejas, etc., de cualquier cosa que pueda ser una retribución que forme parte de los ingresos obtenidos a través de la explotación de monte. Entonces, todos esos impuestos que se recaudan necesitan para cumplir la legislación ser gastados en un porcentaje igual al 15%, precisamente en el monte, para, se supone que, rehabilitar o acondicionar aquellas áreas que hayan podido ser deterioradas por explotaciones anteriores. Por tanto no permite que se haga a través de caminos rurales, por ejemplo, como está proponiendo el Sr. Marcelino. Yo estoy de acuerdo con lo que él ha dicho, que efectivamente son caminos que deberían de asfaltarse, son caminos que requieren ese trabajo; pero esto ha salido a través del Consell Agrari porque es el técnico que tenemos el Ayuntamiento, el único que conoce este tipo de técnicas para poder hacer estas valoraciones que la Consellería nos exige que planifiquemos anualmente, y por eso viene por el Departamento del Consell Agrari. Pero realmente es un trabajo medio ambiental que el Ayuntamiento tiene que presentar. Si se hubiera tratado de la posibilidad de asfaltar caminos rurales, yo creo que hubiera sido perfectamente factible la proposición que acaba de hacer. Pero no existe esa posibilidad aquí, solamente podemos invertirlo en monte."

El Portavoz de la UPV, Sr. CIVERA, explica: "Posiblemente en el punto siguiente cabría a lo mejor, pero en este no, creo que se ha equivocado. Efectivamente, matizar simplemente lo que ha dicho M^a Dolores, como Presidente del Consell Agrari, esto es una cuenta de mejoras donde se ingresa el dinero por explotaciones como ha dicho, del mundo público, y en el que el Ayuntamiento por acuerdo del Pleno del año 98, nos vemos obligados a invertir el 15% de esa cuenta como mínimo. En principio vamos a gastarnos ese 15% que asciende a 15 millones, desde el principio, desde que la Consellería hacía el ingreso de estas tasas, y posteriormente al año 95 que lo hizo el Ayuntamiento. La inversión se ha de hacer como ha dicho ella, no solo en el monte público, sino también en los accesos al monte público; por lo tanto no corresponde invertirlo en otro tipo de caminos agrícolas."

Finaliza las intervenciones, el Sr. GIL, diciendo: "Desconozco si tiene que ser con esa justeza tan radical que solamente puede emplearse en el monte, estos caminos. Pero efectivamente el documento que viene, pone Consell Agrari y todas las páginas en las que están las memorias elaboradas corresponden al Consell Agrari. Yo he entendido que algo que no hacía nunca, como era pavimentar caminos, en esta ocasión se hacía. De una forma u otra yo pedía que se incluyera ese camino porque está usado masivamente por ciudadanos, pero además no se usa más porque la gente se está dejando allí los coches. Clama al cielo que este Ayuntamiento no tenga un poco de sensibilidad y este camino, este trozo, son 600 metros, y al precio que dice aquí esta memoria supondría 2.900.000 pesetas y clama al cielo que la parte de los ciudadanos que más aportan a las arcas municipales tengan ese camino en esa situación. Al ver el sello del Consell Agrari, yo he

entendido que era una actuación que hacía el Consell Agrari. Si usted me dice Sr. Contreras, que así de fuerte es la ubicación del dinero, lo tendré que admitir."

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de Alcaldía de fecha catorce de enero de mil novecientos noventa y nueve, a cuyo tenor literal:

"RESULTANDO que se ha remitido a este Ayuntamiento con fecha de registro de entrada de 4 de diciembre de 1998, escrito de la Consellería de Medio Ambiente por el cual este Ayuntamiento deberá de presentar antes del próximo 15 de enero el Plan de mejoras correspondiente al año 1999 con las inversiones en los distintos trabajos que tengan previsto realizar en montes de utilidad pública todo ello con cargo a los fondos de ingresos de mejoras que según datos de la propia Consellería ascienden a :

- MONTE nº 103 -GAUSA : Saldo a cuenta de mejoras al 30.11.1998:
Importe.- 262.750 pts devueltas + 108.005 pts en trámite de devolución.

-MONTE nº 131 -BONILLES :

Importe .-13.005.581 pts devueltas + 2.073.240 pts en trámite de devolución.

RESULTANDO que por el sr. Ingeniero municipal agrario se han confeccionado las memorias de los trabajos a realizar que se adjuntan por importes antes citados.

CONSIDERANDO la necesidad de presentar el Plan de mejoras correspondiente a 1999 de conformidad con el procedimiento establecido en art. 83 a 86 del Reglamento de la Ley 3/93 Forestal de la Comunidad Valenciana.

CONSIDERANDO que en atención a los objetivos del Consell Local Agrari de Sagunt, que son por descentralización los propios del Ayuntamiento en lo referente a Agricultura y en virtud de las facultades otorgadas por el art. 9 de sus Estatutos, adoptó el Acuerdo de solicitar del Pleno Corporativo la solicitud a la Generalidad Valenciana de la delegación de competencias de gestión del 15% en aprovechamientos forestales, cuestión que fue adoptada mediante acuerdo plenario de fecha de 24 de febrero de 1998 y que de conformidad con lo recogido en el mismo entre otros puntos fue determinado:

“ SEGUNDO.- Asumir el compromiso de presentar ante la Consellería de Medio Ambiente, el plan de mejoras correspondiente al año y la posterior justificación de la inversión realizada.”

-“TERCERO.- Encomendar la gestión de dicho porcentaje al Consell Local Agrari, Organismo Autónomo del Ayuntamiento de Sagunto, en los términos que en su día determine el Ayuntamiento.

De conformidad con lo anteriormente expuesto y según con los Acuerdos de Junta ejecutiva del Consell Local Agrari de fecha 9 de febrero de 1998, y de Pleno Corporativo de 24 de febrero de 1998, aunque la solicitud debe ser acordada por el Pleno del Ayuntamiento, razones de urgencia, justifican su realización por Resolución de esta Alcaldía , tal como se contempla en art. 21 de la Ley 7/ 85 R.B.R.L.

Por todo lo expuesto HE RESUELTO:

PRIMERO.- Presentar ante la Consellería de Medio Ambiente, el plan de mejoras correspondiente al año 1999 conforme memorias valoradas que se adjuntan a la presente Resolución.

SEGUNDO.- Aprobar las memorias del referido plan de mejoras, a realizar en montes de titularidad municipal, cuyo desglose de trabajos se recoge en la documentación indicada por los siguientes conceptos :

- MONTE nº 103 -GAUSA : Saldo a cuenta de mejoras al 30.11.1998:
Importe.- 262.750 pts devueltas + 108.005 pts en trámite de devolución.

-MONTE nº 131 -BONILLES :

Importe .-13.005.581 pts devueltas + 2.073.240 pts en trámite de devolución.

TERCERO .- Someter al Pleno municipal la ratificación de la presente Resolución."

8 RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN ALCALDÍA SOLICITUD SUBVENCIÓN DESEMPLEO AGRARIO'99.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL, señala: "Me vuelvo a ratificar en el caso anterior. También si esto es una reparación de caminos, que menos que usted lo incluya alguna vez ya, repararlo aunque no sea asfaltado. Yo le invito a que se de un paseo por él, hágalo a pie porque el coche se lo puede dejar. Yo creo que ha llegado también el momento que se sensibilice usted con este gasto. Son importantes los que va a invertir, al final es una cantidad ya respetable, y creo que le debe de llegar ya el momento. Yo le pediría a usted que incluyera esa reparación de ese camino, aunque no sea asfalto, en mejorar la situación que tiene en este momento."

Por parte de EU-Els Verds, indica el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Yo creo que el Sr. Gil ha señalado un camino que evidentemente llega el momento de que se repare de una vez, y yo voy a señalar otro que reiteradamente venimos reivindicando en este Pleno que se tome medidas al respecto, porque además conecta con un barrio que todavía está habitado de nuestra población, el Grao; el acceso al Grao está infame. Por lo tanto yo lo que propongo es que tanto el camino señalado por el Sr. Gil, como el que proponemos nosotros al Grao, en la medida de lo posible, porque el del Grao es un camino bastante largo, se supriman dos de los que hay a consideración del Delegado del Consell Agrari, y se asfalten o reparen estos dos caminos, porque ya les toca. Llevamos con este tema 10 años."

El Sr. CIVERA, en nombre de la UPV, señala: "Estoy completamente de acuerdo en que hay caminos que hace falta arreglar, tenemos 700 kilómetros de caminos, imaginaros la cantidad de faena que hace falta hacer y la cantidad de dinero que hace falta para arreglarlos. Yo me he tomado nota de estos caminos, a mi lo que realmente me pica la moral es que usted venga aquí con demagogías de que son los que más pagan o los que menos. Aquí paga todo el mundo igual, y hasta que no se demuestre lo contrario no hay ningún ciudadano que sea de primera o de segunda categoría, todos los ciudadanos pagan lo mismo. Yo no se si el segundo camino que ha dicho el Sr. Ortín corresponde hacerlo al Consell Agrari, porque si está en terrenos que a lo mejor son de la IV Planta, no lo se, yo me he tomado nota y teniendo en cuenta que este camino de Asland no es muy largo, intentaremos aplicarlo. De cualquier manera no has acertado tampoco mucho en la cuestión esta porque esto es una solicitud de subvención para arreglar, esto no quiere decir que nos lo den y casi nunca nos lo dan por el 100%; si en este caso la subvención es de 10 millones, a lo mejor nos lo dan por 2 ó 3 millones, y siempre hemos de tener en cuenta que sean obras que se puedan hacer. Por supuesto yo me tomo nota, y en la media que pueda se hará. En el Consell Agrari no actuamos nunca porque ese camino sea el mío o el tuyo, o porque ese pague más o menos, si que tenemos en cuenta el tránsito porque eso si que es importante. Si es un camino de uso intentamos atenderlo, pero no agarramos aquí prioridades de otro tipo, ni yo tengo manías de que sea ese camino y no sea el otro. Mientras yo esté de Presidente defenderé siempre la objetividad de las obras. Estas obras, lógicamente pasaron por Ejecutiva, no la determinación exacta de los caminos propuestos a hacer, porque esto se encargó a una Comisión que lo determinó. Esto se hace lógicamente con la colaboración de todos los

Consejeros y se determina según las prioridades de los caminos; o sea que no creamos que en el Consell Agrari se hacen las cosas porque este Sr. sea Presidente o Consejero, o porque le guste o no le guste el camino, sino por prioridades."

En segundo turno de palabra, dice el Sr. GIL: "Sr. Civera, el camino que le digo yo es un camino agrícola, no está incluido en ninguna zona de la IV Planta ni de Asland. La prioridad de marcar los caminos me imagino que la harán ustedes con algún criterio, y creo que no será que se arregla o repara tal o cual camino en función de, yo soy Consejero y pasa por mi finca. Pero mire usted, sino se incluye nunca jamás se hará. Yo lo que le pido es que si la reparación de los caminos va en base al uso que van a tener, le garantizo que esto será uno de los que más; y sino se usa más es porque la gente teme dejarse el coche, cuatro veces al día, y dan una vuelta enorme metidos en un lío de circulación que no haría falta. Si usted va y lo visita y se para a la hora de entrar o salir a trabajar, y quiere contar los coches, verá los que cuenta, y sino cuenta más es porque la gente teme que el coche se le estropee. Yo cuando le he dicho que quien paga más o quien paga menos, yo no he hablado de ciudadano, Sr. Civera, usted me ha entendido muy bien, pero lo ha cambiado; yo he dicho que es el pueblo que más paga porque hay más gente que paga. Y si somos los que más pagamos allá abajo, lo lógico es que también se atiendan reivindicaciones lógicas, que yo no le estoy pidiendo ninguna otra cosa."

El Sr. ZAPLANA, en nombre de Izquierda Unida, señala: "Este tema, la verdad es que se viene haciendo ya periódicamente todos los años en el Consell Agrari, y también es verdad que se nombran Comisiones, y se reúne gente para decidir los caminos que proceden arreglar con estas subvenciones. Yo también quiero decirle al Sr. Civera, que usted me habrá oído hablar en el Consell Agrari más de una vez, de haber si los criterios de cada camino que se asfalte, tenemos en cuenta de que incluso en el extra radio, no les llega el turno nunca, y claro hay una cosa que hay que tener en cuenta. Por ejemplo el camino que ha dicho mi compañero como el que ha dicho Marcelino y tal son caminos que también les debe de llegar el turno alguna vez. Eso de sino es del Consell Agrari o sino es agrícola yo quiero decir que el Consell Agrari funciona por descentralización competencias del Ayuntamiento, luego en última instancia el Ayuntamiento es el que debe decidir también, en ciertas cosas del Consell Agrari. Por lo tanto yo rogaría que se tuviera en cuenta, porque yo también he dicho en el Consell Agrari, y llevo un montón de años en el Consell Agrari y esto jamás se me ha hecho caso, me quedo más solo que la una en el Consell Agrari, lamentablemente así es. No pretendo que sea lo que yo diga, pero alguna vez diré algo razonable ¿no?, pero nunca ha prosperado nada de lo que yo he podido decir en el Consell Agrari, y el Sr. Emilio Olmos que ha sido Secretario lo puede demostrar. Yo diría, hay un trozo de camino, que es ridículo y no se si lo conoceréis, es el trocito de camino que hay donde está la rotonda que entra a Sidmed, el trocito que va a la depuradora, que hay unas casitas al lado, aquello está infame; y yo le he dicho a Amadeo más de una vez que a ver cuando se hace algo y se arregla eso. No se si a esas alturas se habrá arreglado. Nosotros, lo que ha dicho mi compañero, que esos caminos que se han mencionado por él y por Marcelino se tengan en cuenta, pero no tomo nota, sino que se tenga en cuenta de si hay posibilidades dentro de esa subvención que se incluyan."

Explica nuevamente el Sr. CIVERA: "He tomado nota de los caminos que ustedes creen que hace falta y que yo pienso que también. Ya verán como los llevaré a la

Ejecutiva del Consell Agrari, ¿se puede decir más claro?. Un momento, en ese proyecto no se puede poner porque los proyectos que se proponen, ¿porqué se han presentado por urgencia?, porque salían fuera de tiempo. Se hace el informe de los proyectos que tu quieres realizar y se aprueban esos proyectos no otros; yo os digo que tomo nota de esos proyectos y se valorarán, excepcionalmente, en el sentido de que yo soy compañero de Consistorio y lo llevaré al Consell Agrari, a la Ejecutiva, para que considere la urgencia de unos compañeros, y tal. No puedo hacer más. No se puede incluir en el proyecto porque ya están aprobados e informados. Cuando se hace un proyecto de estos, cuando firma el Alcalde ya están hechos los proyectos; en esos proyectos no se puede incluir otros caminos."

Finalizan las intervenciones con el representante de EU-Els Verds, Sr. GARCÍA ORTÍN: "No hay ningún impedimento ni legal, ni ilógico para que este Pleno no vote si se incluyen esos dos caminos o no. Y dejo a su distinción que dos caminos no se hacen, por una cuestión de ajuste de presupuesto. Pero queremos que se voten esos dos caminos aquí en este Pleno."

Dice el Sr. ALCALDE: "Sr. García Ortín, el Consell Agrari es un órgano autónomo, el Pleno por supuesto que es soberano y puede tomar una decisión así, pero entiendo que deben de ser en el órgano del Consell Agrari donde deben pronunciarse. Nosotros lo que deberíamos de tomar aquí es el acuerdo de trasladar allí que se tengan, sino puede ser ahora en un futuro, esos dos caminos pendientes, si no estamos entrometiéndonos dentro de un organismo autónomo aunque este Pleno sea soberano para tomar la decisión que considere oportuna."

En el debate el Sr. García Ortín, presenta una enmienda "in voce" consistente en sustituir dos de los caminos propuestos para su reparación por:

- El mencionado por el Sr. Gil, situado al norte de Asland y que desemboca en el Polígono Sepes.

- El camino que une la carretera VV-7014 con el Grau Vell.

Dejando a elección del Sr. Presidente del Consell Agrari la decisión de cual de los dos caminos hay que eliminar para incluir éstos.

Sometida a votación es rechazada por 5 votos a favor de EU-Els Verds y el Sr. Gil, 12 en contra del PP, CIPS, UPV, y UV, y 8 abstenciones del PSOE.

Visto todo ello, y no obstante el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor del PP, CIPS, UPV, UV, PSOE y EU-Els Verds, y 1 voto en contra del Sr. Gil, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de Alcaldía, de fecha veintiuno de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, a cuyo tenor literal:

"RESULTANDO: Que por Orden de la Conselleria de Empleo, Industria y Comercio de fecha 26 de noviembre de 1998(D.O.G.V. nº 3.387) se establecen unas subvenciones en el marco del programa de ayudas destinadas al desempleo agrario para 1999.

CONSIDERANDO: Que, es de interés para el Municipio de Sagunto acceder a las ayudas convocadas por la Conselleria de Empleo, Industria y Comercio, para la ejecución de las actuaciones que se concretan en el anexo que se acompaña a esta propuesta . Las memorias que se adjuntan como anexo a la presente que implicarían la contratación de 30 personas durante 3 meses son las siguientes:

- “Acondicionamiento y ampliación del camí del motor de es Forneres que discurre desde el camí de les marjals al de les Forneres”.
 - “Acondicionamiento y ampliación del Camí de la Caseta de Gualeta hasta el Camí de les Rolls”.
 - “Acondicionamiento, y ampliación del Camí de la Cassola que discurre desde el camí de la Travessera de canet a Puzol”.
 - “Acondicionamiento y ampliación del Camí Vell d’Almenara que discurre desde el paso elevado de FF Valencia- Tarragona hasta la estación de Les Valls”.
 - “Construcción de parámetros exterior existente en Camí Travesía de Puzol/ Canet”.
- habida cuenta de que el Ayuntamiento de Sagunto ya se ha beneficiado en años anteriores de subvenciones para fines similares por parte de la Conselleria de Empleo.

CONSIDERANDO: Que en las memorias valoradas redactadas por los servicios técnicos se contempla una aportación municipal que alcanza un total de 4.035.500,- pts. debiendo adoptarse el compromiso de su aportación, así como una subvención que se solicita de 20.885.175, pts. según el siguiente desglose:

1.-Acondicionamiento y ampliación del camí motor de les Forneres :

materiales y maquinaria.-	806.000 pts
mano de obra.-	4.177.035 pts
TOTAL	4.983.035

2.- Acondicionamiento y ampliación del camí de la Caseta de la Gualeta que discurre desde el Camí del rolls hasta la parcela de referencia catastral nº 89 del polígono 95 del término municipal de Sagunto.:

materiales y maquinaria.-	806.000 pts
mano de obra.-	4.177.035 pts
TOTAL	4.983.035

3.-Ampliación del camí de la Cassola entre Camí de la Travessera de Canet a Puzol.-

materiales y maquinaria.-	805.500 pts
mano de obra .-	4.177.035 pts
TOTAL.-	4.982.535 PTS

4.-Acondicionamiento y ampliación del tramo restante del camí Vell de Almenara que discurre desde el paso elevado de FF Valencia - Tarragona hasta la estación de FF Les Valls

materiales y maquinaria .-	803.000
mano de obra .-	4.177.035
TOTAL	4.980. 035

5.- Construcción de parámetros exterior de acequia existente en Camí travesía de Puzol/ Canet para abastecimiento del mismo.

Materiales y maquinaria.-	815.000
mano de obra.-	4.177.035
TOTAL	4.992.035

CONSIDERANDO: Que, en atención a los objetivos del Consell Local Agrari de Sagunt, que son, por descentralización, los propios del Ayuntamiento, en lo que se refiere al área de agricultura, siendo de interés para el municipio el acogerse a las ayudas que en este ámbito se proporcionan en la mencionada Orden.

A la vista de lo expuesto, y de conformidad con el acuerdo adoptado por la Junta Ejecutiva del Consell, en sesión celebrada el día 7 de diciembre de 1998, y aunque la solicitud debe ser acordada por el Pleno del Ayuntamiento, razones de urgencia justifican su realización por Resolución de Alcaldía en base a su facultad de ejercitar acciones

administrativas en caso de urgencia, tal como se contempla en el art. 21 de la Ley 7/85 R.B.R.L.

Por lo expuesto,

VENGO A RESOLVER

1.- Solicitar las ayudas que para paliar el desempleo agrario estacional, convoca la Conselleria de Empleo, Industria y Comercio en el marco de la Orden de 26 de noviembre de 1998.

2- Aprobar las memorias valoradas presentadas por los Servicios Técnicos del Consell Agrari de Sagunto denominadas:

“1.-Acondicionamiento y ampliación del camí motor de les Forneres :

2.- Acondicionamiento y ampliación del camí de la Caseta de la Gualeta que discurre desde el Camí del rolls hasta la parcela de referencia catastral nº 89 del polígono 95 del término municipal de Sagunto.:

3.-Ampliación del camí de la Cassola entre Camí de la Travessera de Canet a Puzol.-

4.-Acondicionamiento y ampliación del tramo restante del camí Vell de Almenara que discurre desde el paso elevado de FF Valencia - Tarragona hasta la estación de FF Les Valls

5.- Construcción de parámetros exterior de acequia existente en Camí travesía de Puzol/ Canet para abastecimiento del mismo.

cuya realización total importa las siguientes cantidades:

PRESUPUESTO TOTAL DE LAS CINCO OBRAS:.....24.920.675

CUANTIA TOTAL SUBVENCION SOLICITADA.....20.885.175

CUANTIA APORTACION MUNICIPAL.....4.035.500

3.- Someter al Pleno del Ayuntamiento la ratificación de la presenta Resolución, incluyendo la aprobación de los compromisos de las cantidades a aportar por el Ayuntamiento, que ascienden a la cantidad anteriormente enumerada.

4- Encomendar la tramitación y gestión de las obras contempladas en las memorias, al Consell Local Agrari de Sagunt."

9 APROBACION DEFINITIVA PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN NUMERO 4. EXPTE. 9/97.

Resultando 1.- Que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión extraordinaria celebrada el día 14 de octubre de 1998, aprobó inicialmente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución número 4, del vigente Plan General de Ordenación Urbana.

Resultando 2.- Que dicho acuerdo fue sometido al trámite de información pública por el termino de quince días en el Boletín Oficial de la Provincia número 256, de fecha 28 de octubre de 1998, en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, número 3369 de fecha 10 de noviembre de 1998 y en el Diario “Levante” de fecha 23 de octubre de 1998.

Resultando 3.- Que durante el periodo de información pública se ha presentado una alegación por D. Lorenzo Fernández García, en nombre y representación de IBERDROLA, S.A., en la que, entre otras cuestiones de carácter legal, expone que no se ha incorporado al proyecto el plano de trazado de las líneas de baja Tensión, que le fue facilitado por Iberdrola al Urbanizador.

Entender como cumplimentado el particular esgrimido por Iberdrola, ya que con fecha 16 de diciembre de 1998 ha incorporado el plano en cuestión, el cual forma parte del proyecto que se aprueba; compartiendo este Ayuntamiento, los expuesto por Iberdrola en cuanto a las previsiones legales a las que hace referencia en su alegación; las cuales hay que entender que, tanto estas como las complementarias aplicables sobre el particular, obligan a ambas partes.

Resultando 4.- Que en fecha 18 de diciembre de 1998, se informa por el Ingeniero Industrial de la Oficina Técnica de Obras, el Refundido Final del Proyecto de Urbanización, así como el "Anejo explicativo y modificativo del Refundido Final" de fecha 17 de diciembre actual, y el Plano de "Secciones longitudinales de rasantes y red de alcantarillado" presentado en este Departamento en fecha 18 de diciembre de 1998; en general se han subsanado las deficiencias que se indicaban en el anterior informe de fecha 14 de septiembre de 1998, por lo que se informa favorablemente la parte del Proyecto correspondiente a las instalaciones de abastecimiento de agua y alcantarillado. No obstante, con anterioridad al comienzo de las obras, deberá presentarse un Proyecto refundido final visado, en el que se recojan las modificaciones introducidas por la documentación anteriormente mencionada, así como las cuestiones del resto de los servicios técnicos municipales, que se recogían en el trámite de aprobación inicial del proyecto.

Resultando 5.- Que mediante anexo que se presenta, en registro general, con fecha 21 de diciembre de 1998 se plantea la solución provisional de rotonda dentro del ámbito de la unidad al objeto de salvar la cuestión planteada en la Comisión de Urbanismo de fecha 5 de octubre de 1998.

Considerando que el art. 41.3 de la Ley del Suelo (Texto Refundido de 1976), establece el procedimiento de aprobación definitiva de los Proyectos de Urbanización.

Considerando que la Disposición Transitoria Sexta de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística de la Generalitat Valenciana, establece que los procedimientos tendentes a aprobar o ejecutar proyecto de urbanización, que se hubieran iniciado al amparo de la anterior legislación, se concluirá de conformidad con ella, salvo desistimiento de quienes hubieran promovido la incoación de los mismos.

Abierto el turno de intervenciones, por parte de Izquierda Unida-Els Verds, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Se trae hoy a aprobación definitiva el proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación núm. 4. Yo hice una intervención ya en el Pleno en el que se trató el tema de la aprobación inicial del proyecto de urbanización en el cual expuse que a pesar de que se traía al Pleno este el proyecto de aprobación, las obras de urbanización estaban iniciadas. Hoy tengo que decir que no solamente es que las obras de urbanización están finalizadas, sino que la construcción está ya iniciada y bastante avanzada, quiero que esto conste en el acta porque el tema de las actuaciones, el avanzarse a la actuación del Ayuntamiento, los constructores, es una cosa harto habitual y habrá que ver aquí las responsabilidades en quien recaen."

El Sr. CASTELLÓ, Portavoz del Partido Popular, señala: "Efectivamente las obras se iniciaron hace más de un año y por supuesto sin haberse aprobado el proyecto de urbanización que aprobamos aquí ahora, hará casi año y medio, o algo así. Se abrió un expediente de infracción el año pasado, se abrió otro expediente de infracción por la continuación de las obras, y hace un par de semanas se ha vuelto a mandar a la inspección para que les adviertan con todos los pronunciamientos legales sobre las responsabilidades en las que pueden incurrir; cosa que ya ha hecho la inspección, tal y como les advertí en la Comisión de Urbanismo. Por lo tanto, es cierto que ha pasado esa circunstancia de que se han iniciado las obras, pero no es menos cierto que las obras están paralizadas mediante dos expedientes aunque de hecho al haber proseguido nuevamente hace un par de semanas se les ha mandado de nuevo una visita de inspección para paralizarlas."

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, Inversiones y Mantenimiento, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Pronunciarse sobre la alegación presentada por Iberdrola, S.A. en la forma que recoge el Resultando numero 3 del presente acuerdo.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación número 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana, redactado por los Arquitectos D. Fernando Juan Samper y D. Celso Varela Galan, y los Proyecto eléctricos redactados por D. Andrés Llopis Juesas y D. Francisco Civera Navarre, al que se incorporaran las precisiones recogidas en los Resultandos 3º y 4º del presente acuerdo, y dentro del proyecto refundido final visado a presentar con posterioridad.

TERCERO: El presente acuerdo deberá publicarse en el “Boletín Oficial de la Provincia”, a tenor de lo dispuesto en el art. 141.4 del Reglamento de Planeamiento, así como en el “Diario Oficial de la Generalitat Valenciana”.

10 ESTABLECIENDO EL PLAZO DE LA ACTIVIDAD Y EL CANON DEL APROVECHAMIENTO URBANÍSTICO REQUERIDO POR LA C.O.P.U.T. PARA LA DECLARACION DEL INTERES COMUNITARIO DE LA REFORMA Y AMPLIACION DE TALLER DE PIROTECNIA EN LAS PARCELAS 140 Y 141 DEL POLIGONO 5.- MARIA TERESA MARIN ESCRICHE.- EXPTE. 450/95

Resultando que mediante Resolución del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, de fecha 16 de marzo de 1998, se denegaba la declaración de interés comunitario promovida pro D^a. María Teresa Marin Escriche para la reforma y ampliación de taller de pirotecnia en las parcelas 140 y 141, polígono 5, de este termino municipal Si bien el Ayuntamiento, mediante acuerdo de la Comisión de Gobierno de 2 abril de 1996, había informado favorablemente dicha instalación.

Resultando que al objeto de resolver el recurso interpuesto contra la denegación de la declaración de interés comunitario, por parte de la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, mediante escrito que tiene entrada en este Ayuntamiento con fecha 16 de octubre de 1998 (Expte. DIC-16/98, RV-5/98 AG/ps, Urbº. Coordinación Territorial CTU Valencia 970124) se solicita de este Ayuntamiento, tal como preceptua la Ley del suelo no urbanizable, propuesta sobre plazo de vigencia de la actividad y canon de aprovechamiento urbanístico

Considerando que el apartado 3 del artículo 16 de la Ley del Suelo no Urbanizable, establece que:

“3.- El plazo de vigencia del uso o aprovechamiento se determinará atendiendo al requerido pro la razonable amortización de las inversiones a efectuar y se motivará suficientemente en la resolución, sin que pueda exceder de 30 años salvo en los casos exceptuados por esta Ley. Las prórrogas que se otorguen se podrán conceder, expresamente y de modo sucesivo, por plazo inferior a la mitad del inicial o primero.....”

Considerando que el apartado 4 del citado artículo 16 de la Ley del suelo no urbanizable, establece que:

“4.- El canon de aprovechamiento urbanístico tiene por objeto la recuperación por la colectividad de parte del valor derivado directamente de la atribución del uso o aprovechamiento y se determinará tomando como base la diferencia de valor que resulte para el terreno como consecuencia de dicha atribución respecto al inicial del mismo. La cuota será del dos por ciento anual. Por acuerdo de los Ayuntamientos afectados y por

razones de fomento podrán concederse, por plazo determinado, reducciones e, incluso, exenciones del canon, ya sea para determinadas actividades o para las que se implanten en áreas geográficas concretas.”

Considerando que por los Servicios Técnicos Municipales se emite el siguiente informe:

- En cuanto al plazo de vigencia: en función del presupuesto de ejecución material del Proyecto aportado por el interesado y en base al tope establecido por esta Ley es de un máximo de 30 años.
- En cuanto al canon de aprovechamiento urbanístico que estimando un valor inicial de dichos terrenos de 500 ptas/m2 y un valor final como consecuencia de la atribución del uso solicitado de 2.000 ptas/m2., se obtiene una diferencia de 1.500 ptas./m2., por lo cual:
 - $1.500 \text{ ptas./m}^2 \times 10.162 \text{ m}^2 = 15.243.000.- \text{ ptas.}$
 - $2\% (15.243.000.- \text{ ptas.}) = \underline{304.860 \text{ ptas año}}$

Abierto el turno de intervenciones, por parte de EU-Els Verds, dice el Sr. ZAPLANA: "Simplemente preguntar si ese canon va a ser siempre el mismo o se puede ir actualizando anualmente."

Contesta el Sr. SECRETARIO: "En principio no hemos encontrado esta mañana en la Ley del Suelo no urbanizable ningún artículo que señale la actualización del canon. No obstante, me asegura el Jefe de Servicio de Urbanismo que sí, lo que pasa que yo no lo he podido comprobar como bien le he dicho, antes de comenzar el Pleno. Evidentemente si se puede actualizar lo vamos a hacer de acuerdo con lo que indique la legislación vigente."

A la vista de todo lo cual, de conformidad con el informe de los Servicios Técnicos Municipales y con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Proponer a la Conselleria de Obras Públicas Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, con respecto a la reforma y ampliación del taller de pirotecnia en las parcelas 140 y 141 del polígono 5, de este termino municipal, que promueve D^a. María Teresa Marín Escriche :

- Un plazo de vigencia de la actividad de 30 años, y
- Un canon de aprovechamiento urbanístico de 304.860.- ptas anuales

11 **VENTA PARCELA N° 48 DEL POLÍGONO INGRUINSA. EXPTE. 3/99.**

Visto el informe emitido por el Jefe de Sección de Urbanismo, que es del siguiente tenor literal:

Vista la solicitud formulada por el representante de la Sociedad INGRUINSA S.A., de fecha 30.12.98, en la que se expone que por la misma se ha suscrito documento de compraventa de una parcela del polígono industrial de Ingruinsa, la nº 48, por la empresa ADRIMAT S.L.

Dicha parcela se encuentra afecta, entre otras, al cumplimiento de la sentencia del TSJCA 1127/97, en caso de que la misma alcance firmeza.

Dicha vinculación se ha articulado por medio de un convenio entre la Sociedad INGRUINSA S.A y el Ayuntamiento de Sagunto, de fecha 13.1.98, en ejecución del acuerdo plenario de fecha 25.11.97

Entre sus previsiones, en la cláusula 5ª recoge la necesidad de obtener autorización del Ayuntamiento para poder proceder a la enajenación del grupo de fincas afectas al cumplimiento de la sentencia, en caso de que esta adquiriera firmeza.

A su vez se dispone que el monto económico logrado quedará en una cuenta indisponible afecta al cumplimiento de las obligaciones que ambas partes contraen con la suscripción del convenio.

La articulación de dicha cuenta indisponible ha sido definida por informe del Sr. Interventor Municipal, de fecha 13.10.98, conforme al cual en ningún caso dicha cuenta será bancaria. *La única posibilidad legal es abrir una cuenta contable indisponible en la contabilidad municipal afecta al cumplimiento del convenio.* En ese sentido será preciso matizar la solicitud formulada por el interesado de que el precio de la venta sea ingresado en la cuenta indisponible del Banco que se abra con este fin, ya que conforme se ha expuesto, dicha cuenta no puede ser bancaria. Según conversación mantenida con el Sr. Interventor, se están barajando varias posibilidades en relación con el precedente del presente expediente, el referente a la autorización para la enajenación de las parcelas 20 y 22, así como la de la nº 5. Por lo tanto, en principio la parte dispositiva de la presente propuesta deberá limitarse a admitir la apertura de una cuenta indisponible, quedando por definir sus extremos y a la vista de lo que se decida en el expediente citado.

La parcela es la nº 48 del plano anexo al convenio suscrito entre ambas partes. El monto económico de la transacción, según la documentación obrante en el expediente, asciende a la cantidad de 37.536.000 pts más el I.V.A.

A la vista de lo expuesto, se juzga que no existen impedimentos para conceder la autorización municipal dado que queda garantizado el objeto pretendido por el convenio aprobado en su momento por el Pleno y que no es otro que el cumplimiento del pronunciamiento judicial que en su momento pueda recaer.

Abierto el turno de intervenciones, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Yo quisiera hacer una pregunta al Sr. Delegado de Hacienda, por si nos puede dar alguna contestación al hecho de que en esta parcela el metro cuadrado sea a 16.000 pesetas, y en las que hemos visto anteriormente sea a 10.000 pesetas."

A la vista de lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE, y 4 votos en contra de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Conceder la autorización para la enajenación de la parcela nº 48 del polígono industrial de Sagunto (INGRUINSA S.A.) en el precio y condiciones pactadas con ADRIMAT, S.L.

12 APROBACIÓN PROVISIONAL MODIFICACIÓN PLAN GENERAL ORDENACION URBANA DE SAGUNTO, SISTEMA GENERAL ES/9, POLÍGONO 20. EXPTE. 18/97.

Resultando que el Proyecto de Modificación del Plan General, que se tramite, ha obtenido informe favorable del Subsecretario de Urbanismo, de fecha 22 de abril de 1998, entre cuyas condiciones establecen que el Sistema General afectado, de titularidad privada, no debería integrarse en la red estructural y primaria de dotaciones, formando parte, por tanto, de la red secundaria, motivo por el cual la presente modificación pasaría a ser de competencia municipal en su aprobación.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 29 de octubre de 1998, adoptaba entre otros, someter al trámite de información

publica del Proyecto de Modificación del Plan General de Ordenación Urbana, Sistema General ES/9, polígono 20, Colegio Adventista de Sagunto, mediante anuncio en el diario "Levante" de fecha 17 de noviembre de 1998, y en el "Diario Oficial de la Generalitat Valenciana" número 3.3394 de fecha 16 de diciembre de 1998.

Resultando que asimismo se ha sometido a información pública el Estudio de Impacto Ambiental de la modificación puntual antes mencionada.

Resultando que se han solicitado los preceptivos informes a la Consellerías de Sanidad y Consumo y de Educación y Cultura en fecha 27 de noviembre de 1998 según lo preceptuado en el artículo 38.2 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística de la Generalitat Valenciana.

Resultando que durante el periodo de información pública de la modificación del plan no se han presentado alegaciones al mismo.

Resultando que no se han emitido los informes por las Consellerías antes mencionadas, si bien la Ley 6/1994, en su artículo 38.2, párrafo segundo del punto C) establece que la falta de emisión en el plazo de un mes de los informes o dictámenes no interrumpirá la tramitación.

Considerando que el artículo 38.3 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística de la Generalitat Valenciana, en concordancia con el art. 160 del Reglamento de Planeamiento de la Comunidad Valenciana, Decreto 201/1998, de 15 de diciembre, aprobado en su caso por el Ayuntamiento Pleno, resolverá sobre su aprobación provisional, con introducción de las rectificaciones que estime oportunas, y podrá remitirlo a la Conselleria competente en Urbanismo, interesando su aprobación definitiva, sobre el proyecto sometido al trámite de información pública y Estudio de Impacto Ambiental, no se han formulado modificaciones.

Considerando que el art. 158.C.3, del Decreto 201/1998 de 15 de diciembre, la declaración de Impacto Ambiental se podrá solicitar concluido el trámite de información pública.

Abierto el turno de intervenciones en representación de EU-Els Verds, indica el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Este es un caso quizás más grave que el que está ocurriendo en la Unidad de Actuación núm. 4; se trae a una aprobación provisional una modificación del Plan General en un sistema general. Quiero volver de nuevo a hacer historia, es unos señores que inician una construcción de un Polideportivo sin licencia y en suelo no urbanizable protegido, que el Código Penal, ya lo dije en la intervención anterior, lo tipifica como una falta bastante grave y además lo condena, incluso, con años de cárcel, o algo similar. Podríamos estar en un caso de este tipo. La actuación del Ayuntamiento después de estar con el expediente de infracción de las visitas de inspección, etc., etc., no se le ocurre otra cosa, bueno pues como no nos atrevemos a actuar, lo que hacemos es cambiar el Plan General. Pues una actuación, verdaderamente elogiable por parte de cara a la gente que se salta la legislación, y las normas y el derecho, digamos, urbanístico se la salta a la torera."

El Ponente, Sr. CASTELLÓ, señala: "Decir en cualquier caso que se cuenta con el informe favorable del Subsecretario de urbanismo que es quien tiene la competencia para realizarlo, que ha sido sometido al trámite de información pública el proyecto de modificación del Plan General, que ha sido sometido a información pública el estudio de impacto ambiental, que se tienen los preceptivos informes de las Consellerías de Sanidad y Consumo, Educación y Cultura, y que en cualquier caso no han sido presentadas

alegaciones, y que por eso se sigue la tramitación del expediente tal y como venía predeterminada."

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, Inversiones y Mantenimiento, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto y la UPV, y 12 votos en contra del PSOE y EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente la Modificación puntual del Plan General de Ordenación urbana, sistema general ES/9, polígono 20, Colegio Adventista de Sagunto, así como su remisión a la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte para su aprobación definitiva.

SEGUNDO: Solicitar de la Conselleria de Medio Ambiente, la declaración de impacto ambiental de la Modificación del Plan General de ordenación Urbana: Sistema General ES/9. Polígono 20 "Colegio Adventista", a la que se acompañará copia del expediente administrativo en unión de sendos ejemplares del Proyecto de Modificación del Plan General y del Estudio de Impacto Ambiental, de conformidad con lo dispuesto en el art. 158 del Reglamento de Planeamiento, en concordancia con lo dispuesto en el art. 21 del Reglamento para la Ejecución de la Ley de Impacto Ambiental (Decreto 16/90 de octubre del Consell de la Generalitat Valenciana).

13 INFORME MUNICIPAL MODIFICACIÓN PLAN GENERAL ORDENACIÓN URBANA DE ALMENARA. EXPTE. 1/99.

Teniendo en cuenta el informe del Jefe de la Sección de Urbanismo, cuyo tenor literal es el siguiente:

Vista la documentación presentada por el Ayuntamiento de Almenara.

Vistas las siguientes consideraciones legales:

Art. 17.6 de la L.R.A.U., ley 6/94 conforme al cual, Cada Plan General ha de justificar su adecuación ... y al planeamiento de los municipios colindantes. Asimismo, además de la ordenación de un término municipal completo, debe establecer o reflejar la ordenación de los terrenos más próximos que lo circunden hasta una franja limítrofe de la anchura imprescindible, en cada punto, para garantizar la homogeneidad o coordinación del planeamiento en la frontera común de ambos términos.

El art. 38.1 señala que Tratándose de Planes Generales, son preceptivas negociaciones y consultas con los municipios colindantes...

Art. 38.2 de la misma ley, que señala 2. El órgano competente de la Administración que promueva o supervise la redacción del Plan, concluida ésta, lo someterá simultáneamente a:

C) Dictamen de los Municipios colindantes al que promueva el Plan General o, si el Plan es promovido por Administración no municipal, de todos los Ayuntamientos afectados.

La falta de emisión en el plazo de un mes de los informes o dictámenes no interrumpirá la tramitación.

El desacuerdo entre Municipios colindantes, respecto a las determinaciones previstas en cumplimiento de los artículos 17.6 y 35.2, o entre aquéllos y otras Administraciones, se solventará mediante resolución de la Conselleria competente en Urbanismo, que puede ser acordada antes de la aprobación provisional del Plan. Esta resolución ha de fijar las bases de la coordinación interadministrativa, compatibilizando el ejercicio sobre el territorio de las competencias de cada ente público. Se adoptarán aquellas soluciones más adaptadas a las directrices de los Planes de Acción Territorial, si

los hubiera, y, antes de resolver, las entidades afectadas podrán emitir informe previo y celebrar, al menos, una reunión conjunta de sus representantes.

Visto a su vez el informe del Sr. Arquitecto municipal, según el cual, analizado el documento, se señala que no afecta negativamente a la ordenación territorial de nuestro término municipal.

A la vista de lo expuesto, se propone la emisión de dictamen favorable a la redacción de PGOU que está realizando el municipio de Almenara, en cuanto que no incide negativamente en la ordenación del Término de Sagunto.

A la vista de lo expuesto, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, y de conformidad con los criterios señalados en los informes jurídico y técnico, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

La emisión de dictamen favorable a la redacción de PGOU que está realizando el municipio de Almenara, en cuanto que no incide negativamente en la ordenación del Término de Sagunto.

14 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS, LÍNEA FÉRREA SAGUNTO-TERUEL-ZARAGOZA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída la proposición, a cuyo tenor literal:

"La línea férrea entre el Arco Mediterráneo, Aragón y el País Vasco tiene su paso normal por el tramo Sagunto-Teruel-Zaragoza. Desgraciadamente este tramo se encuentra catalogado por el Ministerio de Fomento dentro de la categoría ""C"", un tipo que exime a RENFE de cualquier compromiso de invertir en la renovación de su infraestructura y que solamente obliga al mantenimiento de la misma; es decir, la más baja catalogación de RENFE.

Esta caracterización supone que muchos tramos de vía se encuentren con la limitación de velocidad de 30 Km/h, por no producirse otra reparación que la señalización de cualquier problema que no se soluciona. Así mismo, el transporte de viajeros y de mercancías hacia Zaragoza y el Norte se realiza teniendo que hacer una vuelta de casi 200 Kms, pasando por Picamoixons en la provincia de Tarragona con el encarecimiento del precio de los billetes y del coste de tiempo que supone.

En este momento, hay estudios que demuestran que con una inversión muy reducida del orden de 10.000 millones de pesetas sería posible reducir el tiempo de viaje de Zaragoza hasta Valencia a la mitad, es decir, de seis a tres horas. Es indudable que esta posibilidad supondría una gran mejora de las comunicaciones de nuestro País con Aragón, el País Vasco, y en general toda la vertiente atlántica de la Unión Europea que ha de recorrer ahora la vertiente mediterránea atravesando nuestras exportaciones zonas que muchas veces son conflictivas por motivos ampliamente conocidos.

De otra parte, comarcas mal comunicadas del País Valencià, como es el caso del Alto Palancia, verían muy mejorada su situación de transporte en estos momentos muy reducida como consecuencia del desvío de las líneas de gran recorrido por otras líneas y por la baja frecuencia de paso de unidades móviles.

Por todo lo expuesto, presentamos la siguiente moción:

1.- Que el Ayuntamiento de Sagunto inste al Gobierno de la Generalitat para que exija al Ministerio de Fomento la Descatalogación inmediata como línea "C", del tramo

ferroviario Sagunto-Teruel-Zaragoza y que solicite al Ministerio de Fomento la inclusión de este tramo ferroviario en el Plan de Inversiones de Fomento para el año 1999 y siguientes.

2.- Que el Ayuntamiento de Sagunto inste al Gobierno de la Generalitat para que realice las gestiones oportunas ante las instituciones correspondientes encaminadas a conseguir que el tramo Sagunto-Teruel-Zaragoza-Canfranc pase a considerarse como eje trans-europeo de forma que se puedan recibir fondos europeos para mejorar la infraestructura de esta línea ferroviaria.

3.- Que el Ayuntamiento de Sagunto inste al Gobierno de la Generalitat a que mantenga una coordinación constante con el Gobierno de Aragón, con la finalidad de aunar fuerzas para conseguir los objetivos de mejora de este eje ferroviario Sur-Norte fundamental para el desarrollo del País Valenciano".

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

Antes de iniciar el punto siguiente el Alcalde-Presidente abandona definitivamente la sesión pasando a presidir la misma el Sr. García Felipe como primer Teniente Alcalde.

15 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS SOBRE EPA.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída la proposición presentada, a cuyo tenor literal:

"En la penúltima sesión del Consejo de la Fundación Municipal de Cultura, celebrada a propuesta de EU-EV se acordó enviar a la Consellería de Educación el documento que adjuntamos en este expediente, en el que resumiendo se destaca:

Que pese a la importancia de la promulgación de la Ley para la Formación de Personas Adultas (1/95), en enero de 1995, y de algunos decretos aprobados con el gobierno anterior, hasta mayo del 95, el contenido principal de esta Ley está todavía sin desarrollar.

El desinterés por desarrollar una Ley que regula y propicia la formación de las personas adultas en una sociedad cada vez más compleja, y cuyos miembros tenemos una mayor necesidad de formación a lo largo de la vida, provoca que las personas adultas de la Comunidad Valenciana no tengan un acceso fácil a los bienes culturales que una sociedad moderna y democrática nos exige, a pesar de que este caso no se nos ofrece.

Ante esta desidia e irresponsabilidad por parte de la Administración Autonómica, son muchos los Ayuntamientos que, como el de Sagunto, deben hacer grandes esfuerzos económicos para dar respuestas a las demandas y necesidades de sus ciudadanos/as, aún sabiendo que ésta es una competencia, fundamentalmente, de la Consellería de Educación.

Por otra parte, después de dos años de aprobar la construcción de un centro para la EPA de nuestra Ciudad, vemos como todavía sigue sin ejecutarse, siendo la Administración concedora de que ésta es una reivindicación histórica y de los graves problemas que tiene el edificio que ocupa el centro de EPA, así como que dicho edificio no es ni siquiera de propiedad municipal.

Por todo ello, desde EU-EV, hacemos la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Que se desarrolle la Ley 1/95, para la Formación de Personas Adultas (EPA), así como la contemplación en los Presupuestos de la Generalitat de las cuantías necesarias para su ejecución.

SEGUNDO. Que se inicie la construcción del edificio de EPA en Puerto de Sagunto a la mayor brevedad.

TERCERO: Que se de cuenta de este acuerdo a la Consellería de Educación."

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. BLASCO, en representación de EU-Els Verds, explica: "La moción que traemos aquí se refiere en concreto a la Ley de Formación de Personas Adultas que se aprueba en el año 1995 pero que casualmente en años sucesivos queda absolutamente paralizada, pese a que en la Consellería de Educación se contemplan en los Presupuestos algunas partidas, en concreto para diferentes Comisiones, y en nuestro caso no podemos olvidar también la partida presupuestaria que se contempla aquí en los Presupuestos de edificación de la EPA. Posteriormente en años sucesivos, 96, 97 e incluso 98, esta Ley no se ha desarrollado, las partidas presupuestarias que había consignadas por lo tanto no se han gastado, digo en 3 años sucesivos, y la situación actual referente, en concreto desde el punto de vista profesional, desde el punto de vista educativo, el resultado es que en este momento no existe un curriculum definido; en este momento no se sabe realmente que áreas se pueden abarcar a través d ella formación de adultos. Todos los aspectos políticos reconocen la necesidad de la formación en este momento de nuestra sociedad, de la formación y de la necesidad, de la formación permanente de adultos, y sin embargo yo creo que reconociendo esta necesidad el hecho de paralizar la Ley es una falta clara de voluntad política, de llevarla adelante. Quienes trabajan en esta profesión, en este área de la enseñanza, se ven absolutamente limitados en el sentido de que mientras que esta Ley no se desarrolle la formación de adultos significa algo así, como lo que significaba antes del 95, y pongamos un paréntesis ahí porque de momento estamos paralizados; era prácticamente la gente que no había alcanzado los estudios primarios podía conseguirlos yendo a la Educación Permanente de Adultos.

Lo que pretende la Ley es precisamente acabar con esto, que es precisamente ajustarse a la realidad, no es cierto que en este momento la formación de Adultos sea exclusivamente para un curriculum de este tipo, alcanzar el certificado de escolaridad; todo lo contrario, lo que la Ley reconoce es que es necesaria una formación permanente, dado que nuestro ritmo social, el ritmo de la ciencia, las necesidades profesionales, nos obligan a todos a estar preparándonos constantemente. En ese sentido, naturalmente este Municipio que sabe recoger y yo creo que debe recoger cada Ayuntamiento las necesidades de sus vecinos, indudablemente se ve obligado a recoger esta demanda social de nuestros vecinos. ¿Cómo lo hacemos?, lo hacemos a través de la Universidad Popular, cubriendo cursos por ejemplo de preparación para el acceso a la Universidad de más de 25 años, por ejemplo los cursos de valenciano, casi todas las tecnologías. Esto supone un volumen de alumnado de alrededor de 700, con unos gastos municipales de alrededor de 15 millones. Nosotros pensamos que naturalmente un Municipio debe de recoger las demandas de sus ciudadanos, pero cuando las competencias son de Consellería, cuando el Ayuntamiento no tiene autonomía suficiente para determinar este curriculum o no tiene economía dedicada a esto debe de ser la Consellería quien tiene la competencia, quien debe de pagar los 15 millones. Naturalmente nosotros pensamos que si esta Ley estuviera desarrollada el Ayuntamiento o no tendría porqué pagarlo o Consellería mandaría el dinero.

Pensamos que es necesario que este Ayuntamiento se pronuncie en el sentido, y es lo que proponemos en la moción, de instar a Consellería a que desarrolle la Ley de 1995 para la Formación Permanente de Adultos. En el mismo sentido, en segundo lugar, solicitar de la Consellería que a la mayor brevedad posible se construya el edificio de la EPA. Y en tercer lugar enviar copia de este acuerdo a la Consellería de Educación. Nosotros pensamos que el hecho de que, años sucesivos ya va para tres, la Consellería no cumpla con la promesa de hacer el edificio, a pesar de estar contemplado en los Presupuestos, incluso en el año pasado ha aumentado en los Presupuestos hasta 150 millones, es consecuencia indudablemente de que esta Ley no se ha desarrollado, de un problema mucho más amplio, de que naturalmente a lo mejor piensa que para que queramos un edificio sino tenemos contenido para llenarlo, no tenemos contenido curriculum, no sabemos en concreto que tipo de enseñanzas y que tipo de estudios hay que hacer. Yo pienso que una cosa va absolutamente unida a la otra."

Por parte del Grupo Mixto, señala el Sr. CORTÉS: "Compañeros de Izquierda Unida, la verdad es que nos congratulamos desde Unión Valenciana con el interés que tenéis por la EPA. Yo imagino que al igual que nosotros, cuando aprobasteis los Presupuestos el año pasado, negociaríais el tema de la EPA, puesto que tenéis un gran interés para que esa EPA se inicie ya, igual que hicimos nosotros hace dos años. La cuestión es que a vosotros y a nosotros posiblemente nos hayan tomado el pelo. Y esta claro que hay una falta de voluntad política, el Partido Popular no cree en la Educación Permanente de Adultos, y eso es así por dos motivos, uno porque no ha desarrollado la Ley, y en segundo lugar porque hay un hecho palpable y claro que es que es un proyecto de la EPA, que yo creo que está aquí desde que llegamos por primera vez la mayoría de los Concejales, y que no sale adelante; está presupuestada, está el proyecto realizado, esta el lugar, y ¿por qué no sale?. A mi me gustaría que alguien explicara porque estando todo eso, cuando otros muchos proyectos sin tener absolutamente ni consignación presupuestaria, ni proyecto, ni ubicación, resulta que ya están prácticamente en marcha, y un proyecto que está el dinero, que está el proyecto y que está la ubicación resulta que después de dos años y pico estamos prácticamente en el mismo lugar.

A mi me gustaría, en aras de lo que si yo digo no es cierto que no es verdad que el Partido Popular no tiene esa voluntad política en el tema de la EPA, pues lo tiene muy claro, primero desarrollar la Ley y en segundo lugar yo creo que como muestra de que lo que digo no es cierto se tendría que levantar ahora el Sr. Alfredo Castelló y decir: señores va a empezar dentro de una semana; o no va a empezar por esto, por esto y por esto. Y por lo menos que todos sepamos porqué no empieza aunque no nos lo creamos."

El Sr. CIVERA, en nombre de la UPV, dice: "Yo no se si alegrarme o lamentar que se me obvie a mí en cuestiones de educación, en cualquier caso esto indica nuestro nivel. La moción es una mezcla, un cocktail que ni me parece la forma de llevarlo adelante, ni es la forma de presentarlas. Podríais haber hablado conmigo tanto Miguel Angel como tú, a parte de haber hablado con el Sr. Castelló, por supuesto, y con quien queráis, y sino viene nadie a hablar pues menos faena. Es un cocktail como decía, una cosa es el desarrollo de la Ley y ahí podríamos estar perfectamente de acuerdo. Además podríais haber aprovechar el Consejo Escolar para que lo hubieran apoyado, y por supuesto que lo hubieran apoyado y desarrollado, y hubiéramos traído aquí una moción más preparada y más digna. Después, lo mezcláis con la cuestión de la obra, a parte de lo que no entiendo es como un miembro del Equipo de Gobierno también sale por aquí, cuando no me consulta a mí como está este tema; después tú tampoco me lo consultas.

Yo no se si realmente os interesa que los problemas se solucionen, o queréis hacer de los problemas bombo y platillo.

El miércoles pasado fuimos el Director de la EPA y representación de alumnos y profesores a hablar con el Director General de Régimen Económico para ver efectivamente que pasa y aclarar toda una serie de dudas que tenía planteado el Centro. El Sr. Serna nos confesó que efectivamente había habido unos problemas; y ahora voy a hacer dos frases de historia para que le quitemos hierro a posturas o a comprensiones que no entiendo muy bien. Tener en cuenta que el proyecto de la Escuela de EPA, efectivamente estaba hecho hace años y había un lugar para llevar a término ese proyecto, pero eso se cambió, se tuvo que hacer un proyecto nuevo y se busco un nuevo lugar. Ahora ya está el proyecto, ya está el lugar, además la forma de solución es adjudicación directa, proyecto y obra todo conjuntamente y el señor Jose Luis Serna nos prometió que los problemas que había, que son de adecuación del primer al segundo proyecto, en el montante económico, evidentemente, ya están solucionados y por lo tanto ya es cuestión de que el obrero empiece a construir. Le pedimos datos y él dijo que ya era cuestión de que administrativamente ya estaba todo preparado para que comenzara, y que por lo tanto es la empresa - por cierto es la empresa CIES -, y nosotros nada más llegar al Ayuntamiento, inmediatamente, como hemos hecho en otras ocasiones, el equipo educativo hemos hecho el seguimiento. Y como ha hecho esta Corporación, por lo menos en mis delegaciones, hemos procurado que nunca este la pelota, si puede ser ni un segundo, en nuestro techo. Puestos en contacto con la empresa y comunicándole lo que nos habían dicho, nos corroboran efectivamente de que las obras estaban a punto de comenzar, y nos han prometido que sobre el 15 de febrero empezarán las obras de la EPA. Me parece que todo el mundo nos congratularemos de que sea así ¿no?, porque si hacemos la EPA y hacemos el Camp de Morvedre y hacemos el Clot del Moro pienso que estamos avanzando bastante y esto a todos nos tiene que satisfacer. Pido que se quede sobre la mesa o que lo retiréis."

En representación del Grupo Socialista, explica el Sr. ESPARZA: "No se si algún grupo más, Sr. Alcalde, usted se ha dado cuenta pero el Sr. Almor también había pedido la palabra. Lo que no nos hemos dado cuenta nadie es que el PP no la haya pedido aún habiéndolo solicitado, creo recordar, el Sr. Cortés. Quizás sea porque el Sr. Civera nuevamente ha salido a defender la responsabilidad del PP. Luego nos contradirá el Sr. Castelló, pero demuestra esto una vez más el nulo, yo no digo escaso, interés del Partido Popular en unas cuestiones sociales y en este caso con la Ley de EPA. Que la Ley de EPA esté elaborada, y menos que aunque a última hora se pudo aprobar en el 95, porque sino estaría sin aprobar - estamos todos convencidísimos -; que se haya aprobado la Ley de EPA en el 95 y que no se haya desarrollado ni una línea, como bien decía Pilar de esa Ley, no hace falta calificarlo, está calificado ya suficientemente. No sabemos si es que tendrá que llegar el mismo grupo político que la hizo a desarrollarla, porque no tuvo tiempo, ojalá se hubiera hecho antes. ¿Y el edificio?, pues bueno, el edificio ya clama al cielo, desde tener un proyecto elaborado y pagado por esta Casa, que sí, nadie somos responsables del cambio de ubicación como alguien ha dicho por aquí, alguien es responsable mejor dicho, pero no quien lo hiciera.

Desde ese momento, disponer de presupuesto en al menos un año, dicho ya en muchos momentos que la Generalitat tenía presupuesto, y no empezar las obras cuando hay terreno, hay proyecto y hay todo, no se que nos van a contar ahora; a lo mejor ahora hay que adecuar el valor a euros y tarda uno o dos años más. La verdad es que con esto para nosotros, y creo que para muchos o para todos, demuestra la nulidad de la gestión

en lo que no quiere gestionar. No es que no sepan gestionar, saben gestionar lo que les interesa; y la EPA no les ha interesado nunca al Partido Popular."

En nombre del Grupo Independiente, el Sr. ALMOR, señala: "Yo creo que este asunto a levantado cierto debate, y de alguna manera quizás sea uno de esos puntos que pone al descubierto distintos puntos de vista del Equipo de Gobierno, sobre este tema. Yo no quiero subrogarme tampoco más representatividad de la que tengo, pero si que me gustaría un poco centrar el tema, aunque solo sea porque en estos momentos y hasta hoy tengo la responsabilidad de llevar adelante lo poco o lo mucho que se está haciendo en este Ayuntamiento sobre el tema de la educación de adultos, desde la Universidad Popular.

Desde ese punto de vista, me gustaría dejar muy claro, y en eso coincido con el Sr. Civera, de que quizás la moción tenga dos partes, la parte del edificio, construcción, retraso, etc., no voy a entrar, no es de mi competencia y por lo tanto tampoco quiero que nadie me acuse de estar invadiendo competencias que no me corresponden; pero respecto a la otra parte de la moción, que yo si que comparto y lo digo sin ningún temor, quisiera también de cara a la opinión pública, matizar algunas cosas que en la moción no se dicen en honor a la verdad. Es verdad que la Ley de Adultos se aprobó en las Cortes en el año 95 y si que es verdad que desde entonces hasta ahora estamos sufriendo un retraso considerable en su desarrollo, y eso hace que muchísimos adultos que tienen necesidad de esa educación permanente, se estén abocadas a una situación difícil y tienen que ser otras Entidades, en este caso los Ayuntamientos, los que tengamos que aportar presupuesto municipal para hacer frente a esa carencia de presupuesto comunitario por no desarrollar la Ley. Pero en honor a la verdad, también quiero decir que el Ayuntamiento de Sagunto quizás seamos un Ayuntamiento que ha sido siempre sensible a ese tema, independientemente de quien haya estado gobernando; la prueba es que en el Ayuntamiento de Sagunto, hemos sido un Ayuntamiento pionero en la creación de la Universidad Popular, y que dentro de la Universidad Popular, se han contemplado cursos formativos que tenían o que desde mi punto de vista le correspondería desarrollar a la Comunidad Autónoma porque son sus competencias; me estoy refiriendo a cursos de acceso a la universidad mayores de 25 años, o a auxiliar de clínica, etc. También quiero decir que en ese tema la Universidad Popular en esto dos últimos años ha incrementado más del 30%, y quiero dejar bien claro en estos dos últimos años hemos incrementado más del 30% la aportación municipal a la Universidad Popular, y dentro de eso hemos apostado unánimemente, y lo tengo que decir así, unánimemente desde el Consejo de la Fundación de Cultura, a favor de potenciar los cursos de formación de la Universidad Popular, y hemos ampliado cursos de formación de auxiliar de farmacia, de electricidad, etc.; de alguna manera asumiendo desde la Universidad Popular una enseñanza reglada que en buena teoría sería lo que antes era formación profesional de primer grado, que desgraciadamente ha desaparecido de nuestro Municipio y se está dando en Ayuntamientos limítrofes. Quiero dejar bien claro que la Fundación Municipal de Cultura, que este Ayuntamiento ha respondido rápida y totalmente a esa demanda ciudadana y ha cubierto en parte las perspectivas y la demanda social generada, como digo con un incremento de más del 30% de la aportación, del dinero que tenemos la Fundación Municipal de Cultura detrayéndolo de otras actividades para potenciar la Universidad Popular y dentro de ella los cursos de formación.

Es verdad que tenemos que hacer todos una reflexión seria, yo creo que en ese todos, incluyo también como no podía ser menos a las autoridades autonómicas que son quienes tienen la responsabilidad para que lo antes posible pongan en marcha la Ley de

Adultos, porque va a llegar un momento que con todo lo que nos duela a los demás no vamos a tener bastantes recursos municipales para hacer frente a toda la demanda social que los Adultos están demandando cada vez, y sería una lástima dejar a gente que quiere formarse, que tiene derecho y que quiere buscar alternativas, que no les diéramos una respuesta. Y está claro que las competencias en materia reglada, en enseñanza reglada, la tiene la Generalitat Valenciana, pero también quería dejar bien claro como responsable que soy de la Universidad Popular que este Ayuntamiento está haciendo esfuerzos inmensos para apoyar ese tema, y lo vuelvo a reiterar, por unanimidad de todos los grupos, con lo cual no estoy diciendo que yo me quiera poner ninguna medalla, digo el Ayuntamiento porque todos los grupos en ese tema estamos unánimemente a favor de lo que se ha hecho, y en ese sentido yo sí que estaría de acuerdo con la primera parte de la moción de que creo que sería bueno instar a la Generalitat Valenciana a que lo más rápidamente posible desarrolle de una vez la Ley de Adultos, que asuma las competencias en enseñanza reglada que tiene porque no es normal que un Ayuntamiento tengamos que estar haciendo esfuerzos para dar la enseñanza reglada como antes he dicho, que era lo que antes se llamaba formación profesional, porque en nuestro Municipio se ha quitado, se ha ido a Ayuntamientos limítrofes, y tenemos que dar una respuesta social. Por lo tanto yo en la primera parte de la moción estoy de acuerdo y además diría que va casi seguro en la misma línea que la moción que el Consejo de Administración de Cultura, aprobó también por unanimidad."

El Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, señala: "Desde luego si alguien demuestra precipitación ha sido el Portavoz del Partido Socialista por sus ganas de atacar, sus voraces ganas de atacar a la UPV, pensando además que la UPV iba a hablar en nombre del PP, y nada más lejos de la realidad, puesto que esperábamos pacientemente a nuestro turno, para decir entre otras cosas que ese gran proyecto elaborado y pagado que tuvieron ustedes de la EPA se quedó viejo, porque luego fuimos a la Conselleria, se habían cambiado todos los módulos, no valía nada lo que habían hecho, y ese es el problema que tienen ustedes. Otro ejemplo, la Casa dels Berenguers, proyecto hecho del 91 con un premio y todo, y se les queda viejo, ese es el problema que tienen ustedes, que proyectos elaborados y pagados, y más de cara a las elecciones, por supuesto que sí que han hecho; ahora que tenía consignación presupuestaria, ¿me lo pueden demostrar ustedes a mí?, ¿que ese proyecto tenía consignación presupuestaria, de quien, del Ayuntamiento, de la Generalitat?, venga por Dios; la primera vez que ha tenido consignación presupuestaria ha sido cuando ha estado el gobierno del Partido Popular y eso, digan ustedes lo que quieran significa que si que se apoya la EPA de Sagunto, independientemente de que se han hecho gestiones por varios grupos, independientemente de ello, pero es así, esto no tiene vuelta de hoja en ningún sentido.

De todas formas, de la misma forma que decía Manolo que a él jamás Izquierda Unida le había preguntado nada sobre la EPA, he de decir que a mí como Delegado de Inversiones tampoco la Portavoz de Izquierda Unida jamás me había preguntado nada de la EPA, por lo que queda bastante bien a las claras, igual que el PSOE que ni tan siquiera ha hecho esta moción, que con esta moción lo que se hace en la segunda parte, no en la primera, es pura demagogia esperando el que con esto se vea por los ciudadanos, que se están preocupando de lo que pasa en su Ciudad, cuando lo cierto es que ya les digo, a mí nadie de Izquierda Unida, nadie del PSOE me ha preguntado nunca: ¿yo Alfredo, como va lo de la EPA?, ¿qué noticias tenéis?, ¿creéis que podemos colaborar en algo?, jamás me ha dicho nadie nada, salvo en este Pleno que nos encontramos con esa sorpresa.

Ratifico las palabras de Manolo dichas por el Director General de Régimen Económico, en que en muy brevísimo plazo se van a iniciar las obras; se habló incluso de mediados del mes de febrero. Y decir, en cualquier lugar, que el punto segundo, yo creo Manolo que no pasa nada en aprobarlo, aunque corremos el serio riesgo de hacer el ridículo en el sentido de que cuando llegue esta moción posiblemente las obras se hayan iniciado ya; pero en fin, estamos acostumbrados en este Ayuntamiento a estas circunstancias. Se habla además de falta de voluntad política, y se dice: porque desde hace, desde que entramos muchos de los que estamos aquí en el Ayuntamiento..., y lo dice un Concejal que lleva sino me equivoco 11 ó 12 años en el Ayuntamiento; bueno pues uno se queda sorprendido de lo bien que se gestiona, porque me dirán ustedes, ¿qué el Clot del Moro cuanto tiempo llevaba?, ¿y el Instituto Camp de Morvedre, cuanto tiempo llevaba?, ¿alguna vez habían tenido consignación presupuestaria?, ¿y la Casa del Berenguers, que he hablado antes?, ¿y la Casa del Mestre Penya?, ¿alguna vez han tenido consignación presupuestaria?, ¿alguna vez los proyectos se han tramitado de la forma que se está haciendo ahora?, ¿alguna vez se han licitado las obras?, jamás, y son proyectos que llevan 12 años, pero como este Equipo de Gobierno, Sr. Esparza, si que se toma en serio el tema de la EPA y el resto de temas que he citado, es por lo que se ha ido a presionar a las instancias oportunas, por lo que se ha hecho esa búsqueda activa de las inversiones, y porque al fin y a la postre los resultados se van a ver en escaso plazo de tiempo. Porque además, como ha apuntado simplemente Manolo hay que decir que esto ha tenido un cambio de ubicación, un cambio de proyecto, jamás hubo financiación y además se cogió el trámite más breve que había para realizar las obras, cual es el que se adjudicaran proyecto y obras a la vez, un trámite no demasiado habitual en la Conselleria pero que en este caso por la urgencia que había se tomó en ese sentido, pues ¿por qué?, porque no necesitas un trámite para ejecutar el proyecto, supervisión primera, vuelta al proyectista, supervisión segunda, aprobación definitiva, sacar a licitación, nuevos plazos, etc., proyecto y obra se licitan a la vez, con lo cual una vez supervisado el proyecto que es el trámite en el que nos encontramos ahora, solo resta que se inicien las obras. Yo me sorprendo de ver como ustedes se sorprenden de ver que en un año se ha podido realizar todo esto, cuando aquí resulta que el Ayuntamiento durante 12 años se ha sido incapaz de gestionarlo. Yo me sorprendo de que a ustedes esto les parezca lento. En cualquier caso decir que a parte del riesgo de hacer el ridículo pidiendo a la Conselleria que inicie las obras, cuando posiblemente les llegue este papel, ya estén iniciadas, me parece que el resto de la moción no tiene mayor inconveniente en apoyarse."

En un segundo turno de palabras, por parte del Grupo Mixto, dice el Sr. CORTÉS: "La verdad es que a nosotros no nos podrá decir que no hemos preguntado por la EPA. Es un proyecto que yo no he hablado de otros, y la EPA como también ha dicho Manolo Esparza, es un proyecto que se aprobó, que se cambió la ubicación, que se aprobó la ubicación en otro sitio, y que cuando estuvo el PSOE tenía consignación presupuestaria y ahora tiene consignación presupuestaria; y tenía antes y tiene ahora porque las dos veces negoció antes el CDS y luego UV, antes con el PSOE y ahora con el PP, el tema de la EPA. Por lo tanto, antes y ahora había presupuesto. Yo creo, amigo Civera, eres una gran persona pero creo que tienen una gran ingenuidad; porque que después del montón de años que llevamos peleando con la EPA, de las veces que nos han dicho que van a empezar mañana, hace ya 6 meses que sabemos nosotros la empresa a la que se le había adjudicado, la empresa CIES, hace alrededor de 5 ó 6 meses que está adjudicada, que están diciendo que van a empezar ya; por lo tanto, que no nos lo creamos, yo creo que tenemos motivos suficientes para pensar que no hay voluntad

política, así de sencillo y así de claro. Como los hechos se demuestran andando, si la EPA se inicia el 15 de febrero, ""chapó"", tranquilos que os daremos la enhorabuena; diremos que al final, lo hemos conseguido entre todos, y gracias sobre todo a Unión Valenciana. La verdad, es que después de estar tantos años peleando, sería una gran lástima que un gran proyecto, sobre todo para un gran colectivo como es el de las personas mayores, y no tan mayores que tienen una posibilidad de estudiar, que a lo mejor en otra época no han tenido o no han querido, la verdad es que teniendo todo, teniendo el dinero, teniendo el proyecto, teniendo la ubicación, por falta de voluntad política esto no se hiciera.

Creo que, simplemente terminar diciendo que ojalá, y bueno como usted Sr. Civera, parece ser que está tan convencido de que lo que le han dicho es auténtico, de que no le han engañado, de que no le han tomado el pelo como nos lo han tomado a nosotros durante muchos años, espero que cuando le dijeron el día 15 de febrero, sea de este año; porque no se si le dijeron el año, si era el del año 99 o solamente el 15 de febrero."

El Sr. GARCÍA ORTÍN, en nombre de Izquierda Unida, manifiesta: "Como acaba de decir el Sr. Cortés, Sr. Alfredo decir que la EPA no ha tenido nunca consignación presupuestaria es un patinazo que lo debe de reconocer, porque entre otros su grupo votó una modificación de crédito de 150 millones para la construcción de la EPA, en la legislatura pasada; es decir, consignación presupuestaria e interés por parte del Ayuntamiento para la construcción de la EPA siempre ha habido. También tengo que decir que ahí ha habido discrepancias sobre la ubicación, eso es cierto. Pero lo que es duros para su construcción por parte del Ayuntamiento ha habido.

A mí lo que me ha sorprendido es que esta moción que en principio consideramos de puro trámite porque era instar a la agilización de la construcción del edificio, instar al desarrollo de una Ley que está aprobada por las Cortes Valencianas, iba a ser una cosa casi aprobada por unanimidad; que el Sr. Civera proponga que se quede sobre la mesa, la verdad es que no lo entiendo. No lo entiendo porque el tema de la enseñanza nos tiene verdaderamente preocupados. Se ha hablado del Clot del Moro, del Camp de Morvedre y se ha hablado de la EPA; hombre, pues el Clot del Moro lleva en marcha presupuestado, presupuestos que aparecen y desaparecen como el Guadiana, pues de hace ya 4 años. El otro día apareció en la prensa una queja por parte de los usuarios del Centro quejándose del abandono en el que estaba, del deterioro en que estaba y las obras sin empezar, y los alumnos en las condiciones en que están. El Camp de Morvedre estamos ahora en trámite de expropiación de los terrenos en los cuales hay que hacer la urbanización, y eso es así. La EPA está como está, y nos preocupa como está esta situación de los edificios de enseñanza, y por eso queríamos dar un toque de atención a la Consellería de que el Pleno de Sagunto está porque se agilicen todos estos proyectos. Por lo tanto, verdaderamente, nos ha sorprendido la reacción que han tenido por parte del Partido Popular, y del Delegado de Enseñanza al respecto, porque no se corresponde con la moción que se ha planteado.

Nosotros por supuesto, no vamos a retirar la moción, consideramos que es oportuna y tiene sentido hoy y aquí porque también consideramos que hay una falta de voluntad política de asumir los problemas de la enseñanza pública como corresponde."

A continuación, señala el Sr. CIVERA: "Solamente decir dos cosas, el hecho de que yo finalizara mi intervención pidiendo que se retirara, yo creo que era intentando poner prudencia a la actuación municipal. Yo no tengo ningún inconveniente y mucha

gente sabe lo que yo he luchado por la educación, lo que lucho y lo que me preocupa. Por lo tanto estoy en la primera parte completamente de acuerdo, yo pienso que se podía haber hecho mucho mejor, pero bien si queréis que se haga así y vosotros confundís la política en la oportunidad de este tipo, yo no tengo inconveniente de aceptarlo, a mi no me caen los anillos por aceptar esta moción, yo quería poner un poco de prudencia en la cuestión. En la primera parte estoy completamente de acuerdo, pienso que se podía haber hecho mucho mejor, hasta aportando cosas y haciendo gestiones previas, el mismo Consejo Escolar podría haber hecho cuestiones, podría haber informado mejor de como esta ese tema que yo ciertamente desconozco. Por lo tanto, me parece muy bien que tú no la retires, pero a mi tampoco me sabe mal volverme atrás de lo que he dicho, por lo tanto yo retiro la propuesta y no solamente eso sino que te la voto perfectamente.

Quisiera hacer un poco de referencia a algunos compañeros que pienso que os estáis pasando un poco en los calificativos, porque yo posiblemente prefiera ser, no insulta quien quiere sino quien puede, y posiblemente yo antes preferiría ser un ingenuo a no ser otra cosa, y no quiero poner calificativos. Igual como los calificativos continuos tanto en este Pleno como en la prensa que me propinan los amigos del PSOE; yo creo que el electorado sabrá agradecerélos, y si está por vuestro camino ir cultivando que ya recogeréis el fruto."

Por parte del Grupo Socialista, señala el Sr. TABARÉS: "Es increíble y a veces resulta sorprendente como, en cuestión de segundos, de minutos cambian las intervenciones de tono, de contenido y de voto, pero fíjese usted Sr. Civera, el problema que usted tiene es la dificultad personal de que no se le identifique con el PP, ese es su problema, entendiendo que esta moción no va contra usted ni va en relación con su gestión, va relacionada con la política del Partido Popular en la Generalitat Valenciana, y es tal la permeabilidad, la confusión que tiene su partido en relación con el asunto que la hace suya la crítica. Menos mal que se ha dado cuenta, y ha corregido en cuestión de minutos, y ahora está a favor de aprobar una moción en la que se dice: ante esta desidia e irresponsabilidad por parte de la Administración Autonómica...; parece que el representante del Partido Popular ha dicho que también estaría dispuesto a apoyar la moción, bueno, la verdad es que resulta todo un poco paradójico en un Pleno, en un Ayuntamiento, en el que aquellos que hicieron una moción de censura hace un año y pico, están esperando a que lleguen las elecciones municipales para que les salve la campana, porque probablemente si las elecciones no fueran dentro de 4 meses, habría menos Concejales apoyando a este Equipo de Gobierno.

Mire Sr. Castelló, señor representante del Partido Popular, no nos crea ingenuos, no nos considere personas poco informadas, no puede ser que usted venga aquí, cuente lo que ha dicho con a convicción que lo ha dicho, creyendo que de nuevo ustedes son el principio y el fin de la historia. Ese es un error garrafal, entiéndanlo, demuestran un talante totalitario con ese tipo de manifestaciones, nada centrado. Mire, no se puede decir que el anterior gobierno de la Generalitat por parte del Partido Socialista, gobernado por el Partido Socialista, no tenía consignación presupuestaria sobre la EPA y que ustedes eran los únicos que se han preocupado al respecto. La prueba más clara es la propia Ley para la Formación de Personas Adultas, que la pone en marcha el candidato socialista a la Presidencia, el Conseller Joan Romero, entonces; y fíjese usted ha tenido el Partido Popular cuatro años para desarrollar todo eso, el Partido Popular y su Presidente el Sr. Zaplana, no ha hecho absolutamente nada, eso es lo que se les está reclamando, eso y por lo que se ve con el apoyo incluso, parece que se ha manifestado, del propio Partido Popular, que hay que espabilarse, que hay que desarrollar la Ley.

Otra cosa que quería comentarles es que no se puede salir aquí con la misma convicción que antes decía que eran los únicos que han puesto un presupuesto sobre la EPA, no se puede salir aquí y decir entre otras cosas que gracias a ustedes se va a hacer la Casa dels Berenguers, que gracias a su magnífica gestión los proyectos salen adelante, porque eso demuestra no tener ni idea de como funciona la Administración. Para que usted ponga en marcha la Casa dels Berenguers, otros han tenido que hacerse con esa Casa, otros que ahora están aquí en este Ayuntamiento también como Concejales; muchos han tenido que trabajar previamente para hacerse con eso, para intentar poner en marcha los proyectos. Le quiero decir que en el año 91 no se premió ningún proyecto concreto, sino un anteproyecto. Entonces, la Casa dels Berenguers, y otra serie de proyectos para que se pongan en marcha tiene que haber un recorrido muy largo previo. En todo caso, yo le quería preguntar con la misma intensidad que usted aquí defiende por ejemplo ese proyecto, atribuyéndose que se va a poner en marcha la Casa dels Berenguers o cualquier otro, ¿cuantos proyectos son realmente suyos?, ¿cuantos proyectos de todos estos que los ciudadanos están viendo, son suyos realmente?, no son ninguno, ninguno; usted tiene la responsabilidad de seguir la política en determinadas actuaciones que han empezado otros, y han mantenido otros, ¿dígame uno solo?.

Por último me gustaría en todo caso decirle que, con esta reflexión, en el trabajo municipal la responsabilidad y la tarea es de muchos, mejor dicho de todos, y que muchas veces conviene ir poco a poco, tranquilo, convenciendo y buscando consensos y no confrontándose porque sino corremos el riesgo de que los expedientes vayan tan deprisa como las obras de Puertomar."

Por alusiones, indica por parte del Grupo Mixto, el Sr. CORTÉS: "Yo creo que mi intervención ha sido de lo más correcta; yo creo que decir que una persona es ingenua no es descalificarla, yo creo amigo Civera que lo que es un insulto, al menos para la inteligencia, es que un partido que no se ha preocupado de la EPA para nada, nosotros tengamos que confiar en que ustedes son los que van a solucionar el problema de la EPA, eso si que es un insulto, por lo menos para la inteligencia."

El Sr. CASTELLÓ, en nombre del Partido Popular, señala: "Sr. Tabarés he de decirle que desde luego hablar al final de su discurso de no confrontación, y citar directamente a la empresa que ha citado, con la mala sombra que la ha citado, es realmente no predicar con el ejemplo, el tema de la confrontación. He de decírselo porque además pienso o pensaba que usted es una persona que realmente era educado en el debate y estas cosas, pero lo cierto es que desde la misma forma que usted aprecia la proximidad de la campaña electoral, a ustedes realmente se les ve excesivamente nerviosos.

He de decir que respecto a lo que se ha dicho de:....., "nosotros conocíamos que esto estaba adjudicado a Cies, desde hace 5 meses...., etc.", eso está adjudicado a CIES tras la licitación que se hizo a finales del 97, y por lo tanto se adjudicó a primeros del 98, momento en el que ya consta en la Consellería el encargo del proyecto. En cualquier caso de lo que yo si estoy convencido es que Manolo Civera, está convencido de que forma parte del Equipo de Gobierno y que por lo tanto a la vista de como se solucionan las cosas, confía en que las cosas deriven hacia una situación normal y que si se nos comenta por el Director General de Régimen Económico que el proyecto está supervisado, efectivamente esta supervisado; y que si se nos indica que posteriormente se inicien las obras, que efectivamente se inicien las obras. Desde luego que todas las inversiones, como dice el Sr. Tabarés, todas las inversiones tienen un recorrido largo,

previo, y está hablando del período del 91 al 97 y resulta que este proyecto está licitado en diciembre del 97, por lo tanto es paradójico que por un lado exija recorridos largos previos a su gestión, mientras que a nuestra gestión exija recorridos rápidos y cortos. Es realmente paradójico.

Decir, ese análisis psicológico o psiquiátrico que ha hecho de Manolo Civera, a mi me parece mucho más sencillo hacer un análisis psicológico de todo el Grupo Socialista, y especialmente por el primer Portavoz, a pesar de ser un absoluto profano y con todos los respetos, en el sentido de decir que las primeras palabras que tiene para hablar de la EPA, es decir la UPV está hablando por boca del PP, porque es que nos tienen en el punto de mira de una forma increíble, por el simple hecho de que tienen metido en sus cabecitas el tema de la moción de censura, y no hay ni un solo Pleno de este Ayuntamiento en el que ustedes sean quienes hagan relación a esa moción de censura, que desde luego la tienen clavada como una espinita en el corazón. Desde luego, por nuestra parte apoyamos la propuesta de acuerdo, por supuesto no el contenido de los antecedentes que se citan, aunque si la propuesta de acuerdo. Y realmente el tema de que si somos el principio o el fin de la historia de Sagunto que tan machaconamente repite el Sr. Tabarés, he de decirle que en mi intervención he empezado a citar cosas que sucedieron hace 5 años, y he empezado a citar cosas desde que nosotros nos hicimos cargo de esto. No estamos explicando la historia de los fenicios ni cuando el hombre vaya a colonizar Marte, estamos explicando la gestión que hemos hecho simple y llanamente. Ahora nos toca gestionar a nosotros y explicamos que hemos hecho, que a usted esto le pueda parecer el principio y el fin de Sagunto me parece en cualquier caso grandilocuente y que no tiene más a que abundar en ese tema de que vosotros sois de derechas y lo hacéis muy mal por el simple hecho de ser de derechas.

Lo máximo es, que usted me diga que la prueba de que ha existido consignación en Conselleria para la EPA, es que el PSOE hizo la Ley de Formación de Personas Adultas es de risa, porque si usted me quiere decir que como ustedes hicieron la LOGSE reforzaron todos los Centros de Enseñanza, cuando no se atrevieron ni tan siquiera a sacar un mapa escolar cuando lo tuvieron aprobado desde hacía muchísimo tiempo y no se atrevieron ni a sacar un mapa escolar, total porque tienen miedo a que la sociedad se les eche encima, y siempre han tenido miedo a gobernar en el sentido de que no admiten la crítica tal y como la admite el PP tranquilamente.

Por último y para concluir decir que sobre eso de que proyecto hacemos nosotros y que proyectos nuevos tienen ustedes o si los proyectos son suyos. Desde luego que los proyectos no son nuestros pero eso no lo he dicho yo ahora ni lo he dicho nunca ni lo diré porque sería una barbaridad y una temeridad. Los proyectos son del Ayuntamiento de Sagunto que es quien los tira adelante; yo lo único que he dicho anteriormente decirle que ustedes han hecho multitud de proyectos para presentarse a unas elecciones sin saber si eso se iba a hacer o no se iba a hacer. Es cierto, por ejemplo que proyectos realizados durante la etapa socialista fueron el de la Plaza Mayor y el de la calle del Castillo, pero ¿esos proyectos tenían algún tipo - por poner un ejemplo - de consignación presupuestaria?, ¿dónde estaba el dinero para hacer esos proyectos?, en ningún sitio, y demuéstrenmelo cuando quieran. En cualquier caso, decir por lo menos que nos midan con el mismo rasero que usted nos ha pedido que les midamos a ustedes en su época de gestión; es decir si desde el 91 hasta el 97 tuvieron un proyecto guardado en un armario y no lo sacaron nunca a licitación. Si desde el año 94 hasta el 97 no movieron el proyecto del Pomal, en el cual año tras año rellenaban una ficha en la que decía: no hemos hecho nada, no hemos hecho nada, año tras año; es decir si ustedes han tenido - perdón por la expresión - esa pachorra para gobernar, ahora no querrán que en un año esté el edificio

construido de la EPA. En cualquier caso toda la gestión es indudablemente mejorable, y lo digo con absoluta humildad, porque estoy convencido de que no hacemos la mejor gestión del mundo, pero en cualquier caso, bastante mejor gestión que la que habían hecho ustedes respecto a estos temas que les he indicado anteriormente, estoy convencido de que este Equipo de Gobierno, si que las ha hecho."

El Sr. GARCÍA FELIPE, presidiendo ya la sesión, dice: "Yo diría que desde esta situación privilegiada de asiento, solamente, y también desde un partido independiente, volvemos de nuevo como en otras ocasiones a soportar un debate, o digamos un ríñe rafe entre el Partido Socialista y el PP; lógicamente nosotros también tenemos algo que decir, hemos aguantado estoicamente estos debates y este intercambio de acusaciones mutuas, aunque siempre en el buen tono como debe corresponder a Concejales del Ayuntamiento, pero decir que, yo entiendo como representante del CIPS, que el segundo punto de la moción, aunque podamos apoyarla, pero el segundo punto está claro que como Equipo de Gobierno que somos también, se han hecho presiones, si que es verdad que se ha demorado excesivamente la ejecución y todavía no está en marcha la ejecución de este edificio, si que es verdad que ha habido desde los responsables de la EPA han habido peticiones constantemente y que a lo mejor ahora no sería el momento oportuno de haber presentado este punto en la moción, puesto que posiblemente no cabe duda de que puede ser así, en el mes de febrero se puedan comenzar las obras. Me parecería un poco inoportuno, pero como yo veo que no está en el ánimo de la Ponente el retirar el segundo punto porque está claro que usted aunque yo se lo pidiera no lo va a retirar, y como enmienda nadie la a propuesto aunque se ha dicho por algunos Concejales que estarían dispuestos a aprobarla pero sin el segundo punto, sí que estamos de acuerdo con el primer punto, lógicamente es una Ley importantísima que tiene que desarrollarse, antes de las elecciones del 13 de junio debería de ponerse en marcha, en eso estamos de acuerdo y lo consideramos oportuno.

Dicho esto, si usted, y no lo introduzco como enmienda, retirar el segundo punto, a lo mejor saldría por unanimidad, no obstante si usted considera que debe de mantenerlo, nos reservamos."

Finaliza el debate, la Ponente, Sra. BLASCO: "Nosotros como ya hemos comentado anteriormente nos parece que es el momento oportuno, me parece que es el momento oportuno para defender una enseñanza pública y una escuela pública, por lo tanto no vamos a retirar ese punto fundamentalmente por esto; pero es que además como le he comentado antes tiene mucho que ver que un edificio de EPA no esté construido en esta Ciudad con el desarrollo de la Ley, es decir, sino hay una Ley desarrollada no hay un contenido para llenar ese edificio, entonces me parece que es indispensable. He de decir también que en sucesivos Presupuestos se ha venido contemplando el edificio de EPA, y desde luego en este momento podemos decir, pasado el año 98 y después de muchos años consignados y sin construir que probablemente sea consignado en los Presupuestos fundamentalmente por la presión del colectivo de alumnos y profesores de EPA. Aquí los hemos visto luchar año tras año hasta que han conseguido por fin que se consignaran los Presupuestos y después pasar años y años y el edificio no está hecho; Izquierda Unida se ha empeñado muchas veces, es cierto que Unión Valenciana también, y pasado el año 98, mi querido amigo Civera, ya no nos lo creemos. Realmente pensamos que es un cuestión de voluntad política, y ojalá dentro de 15 días y después de mandar ese escrito, ya estuvieran allí las palas construyéndolo.

Decirte también, que si has leído un poquito la moción, Manolo, la moción arranca de un acuerdo de la Universidad Popular, y yo he de decirte que me he sentido un poco ofendida cuando has dicho que esta moción es una barrecha, quisiera decirte sencillamente que nosotros siempre que podemos, Manolo, no siempre, pero siempre que podemos, antes de hacer una moción consultamos lo más ampliamente posible con los colectivos que tienen que ver con la moción; entonces, a mi me gustaría que midieras un poquito las palabras, porque yo realmente y por supuesto quienes han intervenido en esta moción, se pueden sentir ofendidos. Decirte también que tú has leído la moción y ves que viene de una propuesta que hizo Izquierda Unida en la Fundación de Cultura, a raíz de pedir los gastos en la Universidad Popular. Nosotros después de esta sesión de la Fundación de Cultura sacamos una nota de prensa en la que ya avisamos que probablemente se presentaría una moción; no la presentamos ese mes porque venía muy precipitado y que tampoco es una cosa como para ir corriendo, y posteriormente volvimos a sacar otra nota en la prensa diciendo que se iba a presentar la moción. O sea que si has leído la prensa te has debido de enterar de que la moción iba y en que sentido.

Decir nada más que, bueno yo pensaba que no iba a sembrar esta polémica, siempre que sea a esta hora y que no estamos todos cansados, ""chapó"" por la polémica, por el discurso, y que probablemente esta manera de discutir y a estas horas es porque el Pleno del día es corto y teníamos todos muchas ganas, porque no creo que se preste a más polémica."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la propuesta arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

16 PROPOSICIÓN EU-ELS VERDS SOBRE PROPOSICIÓN NO DE LEY RELATIVA A INSTRUCCIÓN ESCOLAR EN MATERIA DE CULTURA VALENCIANA.

A instancias del Portavoz Municipal del grupo político proponente, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Retirar el presente asunto del orden del día.

En estos momentos, el Sr. Sánchez abandona momentáneamente la sesión.

17 PROPOSICIÓN VARIOS GRUPOS, AUTOPISTA A-7.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída la propuesta a cuyo tenor literal:

"Desde diciembre de 1995 viene funcionando en la Ciudad de Sagunto una Coordinadora pro liberación de la Autopista A-7, formada por todos los partidos con representación municipal, sindicatos, AAVV, asociaciones de comerciantes, grupos ecologistas, vecinos, etc. Esta coordinadora se creó con el objetivo primero de evitar el paso de la N-340 por el interior de Sagunto.

Frente a la propuesta de desviar la N-340 haciendo una variante oeste que iría paralela a la A-7 y con un coste inicial estimado alrededor de 6.000 millones de pesetas, la coordinadora siempre ha defendido que hay otra solución más rápida, ecológica e

incluso más económica, que consiste en trasladar el peaje de la autopista al lugar denominado el Pontazgo, haciendo libre al tráfico ese tramo de la autopista. De esta manera se solucionaría antes el problema y no se destruiría más paisaje natural.

Esta idea de trasladar el peaje ha estado explicada en diversas ocasiones a los grupos políticos con representación parlamentaria en las Cortes Valencianas, a la empresa Aumar, al Director general de Infraestructuras de la COPUT, y al Director Provincial del MOPTMA, y a todos les ha parecido una idea muy razonable. La última gestión se hizo con el Director General de Carreteras, Sr. Lazcano con una entrevista que fue cualificada como seria y provechosa. A la Coordinadora le parece positiva la noticia según la cual Aumar y Fomento están negociando este traslado de peaje. Desde la Coordinadora apoyamos esta iniciativa, le damos apoyo y por ese motivo queremos dar más argumentos de la necesidad urgente del traslado del peaje para solucionar el problema de la N-340.

La rebaja del peaje, fruto de las negociaciones entre la Administración y Aumar ha demostrado que es ineficaz para solucionar el problema. Esta solución era la que creíamos algunos, que podría acabar con el problema de las colas a las entradas de Sagunto, ya que consideraban los responsables de Aumar y Fomento que esto condicionaría el desvío del tránsito pesado desde la N-340 hasta la A-7. La realidad ha demostrado durante más de un año, que el problema está ahí, con colas diarias prácticamente iguales y con graves riesgos para los usuarios como fue el pasado accidente a las puertas de Sagunto con víctimas humanas.

Hay que recordar todavía que esa carretera está transitada por toda clase de vehículos con cargas peligrosas, además de crear una polución de todo tipo: ambiental, de ruidos, junto al peligro para todos los ciudadanos que la crucen en especial a los que viven a su alrededor. Hemos de recordar los niños del Barrio Bajo Vías que necesitan cruzarla diariamente para su desplazamiento a los centros escolares.

Finalmente el paso de la carretera, está amenazando el desarrollo urbanístico de la localidad, tanto por lo que supone de barrera física el paso de una vía de comunicación tan importante, como por los condicionamientos que implica al desarrollo del Municipio, paralizando proyectos, hasta que no se desvíe el tráfico de su recorrido actual.

También el tiempo transcurrido desde la entrevista con el Director General de Carreteras y el hecho de tener el silencio por toda explicación de las conversaciones, después de las peticiones y compromisos de tenernos informados, ha hecho que la coordinadora se haya planteado acciones en las que se pida la colaboración de los ciudadanos, para poner de manifiesto a las autoridades responsables sobre el tema, que los habitantes de Sagunto queremos una solución rápida y definitiva al paso de la N-340, tal y como se concretó en los puntos aprobados en la moción del Pleno Municipal de 12 de enero de 1996. Recordamos que consecuencia de diversas movilizaciones, tuvieron lugar dos manifestaciones multitudinarias, donde miles de ciudadanos encabezados por el Pleno del Ayuntamiento, salieron a la calle haciendo patente su petición.

Por todo esto presentamos al Pleno para su aprobación la siguiente propuesta:

1.- Ratificar ante el Ministerio las peticiones aprobadas por unanimidad en los Plenos del día 12-1-96 y 29-10-98.

2.- Hacer una llamada a la ciudadanía de Sagunto con un bando del Sr. Alcalde y por otros medios, para que haciendo suya la propuesta, salgan a la calle para manifestar que quieren que el tráfico no pase por la actual N-340.

3.- Convocar manifestaciones para los días 17 y 24 de febrero, y con la posibilidad de continuar este ritmo de manifestaciones los miércoles a las 7 de la tarde,

que empezarían delante del Ayuntamiento y bajando por Camí Real, acabarían en la explanada de la estación del tren de Sagunto.

4.- Pedir entrevistas con los responsables de Aumar y el Delegado del Gobierno de Valencia.

5.- Estimar la conveniencia de hacer concentraciones en Valencia, delante del Palacio de las Cortes Valencianas reivindicando una respuesta sobre el traslado del peaje."

Abierto el turno de intervenciones, por parte de la UPV, señala el Sr. CIVERA: "Decir también que los contactos que se mantuvieron en Madrid continúan, por parte de la Alcaldía, y parece ser que las promesas van hacia la solución en positivo."

De conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, se suspende el Pleno para conceder la palabra al público asistente al mismo; en tal sentido, dice el Sr. Ariño: "Simplemente en representación de la Coordinadora, agradecer, no sabemos si será por unanimidad, suponemos que sí porque todas las mociones anteriores así han sido aprobadas. El hecho de recurrir una vez más a la manifestación, es nada más un poco la impotencia de ver que el problema este continúa presente en nuestra carretera, en nuestro pueblo, en nuestras calles, y a ver si de una vez por todas con estas movilizaciones ciudadanas, en las cuales ya pedimos su participación, conseguimos que de una vez por todas, la carretera deje de ser un problema para Sagunto en un tiempo muy breve."

Reanudada la sesión plenaria continúa por parte del Grupo Mixto, el Sr. CORTÉS: "La verdad es que a veces uno se encuentra que dos miembros del mismo partido parece que deberían de estar más en contacto, porque uno parece ser que vamos por buen camino, y otro parece ser que no vamos por tan buen camino. Creo que volvemos otra vez al tema de la EPA, es un tema de voluntad política; hubo un momento crucial en que lógicamente se podía haber tenido no solamente lo que es el peaje de la Autopista, salvando la zona de Sagunto, sino que se podía haber quedado la Generalitat Valenciana o el Estado con toda la Autopista, lógicamente no fue así como ustedes saben, y se ha prorrogado la concesión por 12 años más. ¿Eso como se llama?, se pueden poner los adjetivos que se quieran, pero lógicamente es falta de voluntad política. Es una necesidad urgente, no de ahora sino de hace muchos años, y yo creo que todo el mundo es consciente de que cualquier alternativa a la liberalización ya, de la Autopista, por lo menos en el tramo de Sagunto, supone una tardanza en dar una solución a la 340 como mínimo de 4 a 5 años. El problema está clarísimo, ¿Sagunto puede permitirse 4 ó 5 años más en las condiciones en la que está la 340?, pues yo creo que no. ¿Cuál es el tema?, que hay que tomar una solución urgente de liberalizar la Autopista. Se dice que se desconfía, yo veo que hace un mes se va a Madrid a hablar con no se quién, y vienen todos eufóricos, contentos; oye esto va bien, hemos hablado, hemos salido contentos, creemos que va a haber una respuesta positiva, de lo cual todos nos congratulamos. No fueron todos allí, se delegó en unas personas que se pensaron eran las idóneas para hablar con la Administración. No ha pasado un mes o mes y pico cuando estas mismas personas que fueron a hablar son las que presentan la moción apoyada por todos en el sentido de que se sienten engañados, frustrados. ¿Tenemos la culpa nosotros?, es que al final parece ser que cuando se presenta una moción de este tipo o como la de la EPA, parece ser que el ser miembro del Equipo de Gobierno tienes que estar siempre de acuerdo con el Equipo de Gobierno, y al parecer pues cuando la Unitat del Poble, no

está de acuerdo con el Equipo de Gobierno, pues es una pequeña discrepancia fruto de la responsabilidad de la Unitat del Poble, y cuando discrepamos nosotros es que siempre estamos haciendo electoralismo. Yo creo que el tema no es así; yo creo que hay temas puntuales, y temas importantísimos en los que hay un Gobierno, para suerte de ellos, ya me gustaría a mí que estuviera gobernando Unión Valenciana, pero está gobernando, por suerte o por desgracia para este País, el Partido Popular, y con lo cual a él le debemos de exigir la responsabilidad de que solucione uno de los problemas más graves que tiene la Ciudad de Sagunto, que es la Nacional 340.

Y no se nos puede estar dando cuerda, y diciendo que confiemos; yo no creo que estos señores sean mejores ni peor que los demás, pero lo que está claro es que los que llevamos aquí un montón de años, lamento que algunos piensen que somos desconfiados, pero es que los hechos son amores y no buenas razones; y aquí siempre estamos hablando de razones pero los hechos nunca llegan. Por lo tanto yo creo que tiene mucho sentido esta moción, sobre todo porque la han impulsado aquellas personas en las que el resto de partidos políticos, o por lo menos del Equipo de Gobierno, depositamos la confianza para que fueran a negociar con la Administración Pública en Madrid. Por lo tanto no nos queda más remedio, a pesar de que estamos orgullosos de haber estado siempre junto con el resto de compañeros en la primera línea de salida para solucionar este problema, pues estaremos lógicamente con esta moción."

Finaliza el debate, el Sr. GIL, manifestando: "Sr. Cortés, si la noticia que usted ha dado se cumple, es muy peligrosa; usted ha dicho que en 4 ó 5 años posiblemente el desvío no se haga. Si eso ocurre y la carretera que tiene prevista la Diputación, que pasa por el Puerto, se construye, la travesía de Sagunto igual no se hace nunca, el desvío de la carretera. Se tomará como alternativa, la nueva carretera que empalmará con la rotonda junto a Asland y tira hacia Los Valles. Cuidado al Cristo que pueda arder. Si la actuación del desvío de la 340 no se ejecuta con rapidez y se hace esta otra, a lo mejor algún técnico en algún momento piensa que el desvío de la 340 ya está hecho, porque saldría hasta Los Valles sin pasar por dentro de Sagunto. Si eso es así Sr. Castelló, procure que no sea así, intenten por encima de todo que se cumpla el proyecto previsto de desviar la 340."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos, el Sr. Sánchez se reincorpora a la sesión, abandonándola momentáneamente el Sr. Adán.

18 PROPOSICIÓN UPV, CONEXIÓN N-234 SAGUNTO-CIUDAD POR LA PARTE OESTE.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

Leída la proposición presentada por varios grupos políticos, se consensúa introducir la modificación de redacción propuesta en el debate por el Sr. Castelló, quedando de la siguiente manera el texto definitivo:

"Históricamente el núcleo de Sagunto-Ciudad ha tenido siempre dos accesos a la carretera 234 (Sagunto-Burgos), uno para la parte este que por la N-340 hasta el monumento y después se desvía a la derecha, y otro por la parte oeste. En esta dirección, primero se accedía por bajo de las vías del tren, por lo que popularmente se conocía Puente de Petrés, y posteriormente por un vial que hicieron paralelo a la autopista y que desembocaba enfrente de la fábrica de Subiron.

Cuando comenzaron las obras para la actual autovía Sagunto-Samport, este acceso directo a la N-234 fue anulado. De manera que ahora es necesario acceder primero a la carretera de servicio en que se ha transformado la antigua 234, y pasando por la Pinada, atravesando Gilet a la salida de esta población es dónde esta el primer acceso directo a la autovía.

El núcleo Sagunto-Ciudad tiene una estructura urbanística muy condicionada por las limitaciones geográficas y tiene solo dos vías de circulación para salir de la población: Camí Real y Avenida Sants de la Pedra. Estas dos carreteras dan a la N-340 y a veces resulta un poco lento salir de la Ciudad para acceder a la carretera. Además, la carretera 234 es el segundo eje de circulación de la Comarca y en un futuro cuando sea una autovía su importancia aumentará.

Por otra parte, si Sagunto quiere continuar siendo además de nominalmente y formalmente Capital de la Comarca, y en concreto de pueblos de la Baronía, ha de estar bien comunicada por la parte oeste del núcleo.

También se ha de recordar que el núcleo Sagunto-Ciudad tiene más de 20.000 hts., cosa que hace que muchos de sus habitantes hayan de desplazarse frecuentemente por esta vía.

Ahora, hace alrededor de un año que se inauguró el actual tramo de autovía entre Sagunto y Soneja. Desde este instante quedamos relegados a tener solo un acceso por el momento, o bien retrasar exageradamente el acceso, después de Gilet, para acceder a la N-234. Después de anular este acceso oeste no está previsto que haya ningún proyecto de estudio para tener un acceso directo. También se da la circunstancia que poblaciones con menos nivel demográfico tengan dos salidas, como es el caso de Gilet que tiene un acceso este y otro oeste por la N-234.

Finalmente, está en marcha la solución del desvío del tránsito de la N-340 por la parte oeste de Sagunto. Tampoco se contempla dentro de las dos opciones que se barajan, el traslado del peaje o una variante nueva, el hecho que vayan a hacer obras que contemplen una salida de Sagunto-Ciudad a la autovía Sagunto-Samport.

Por todo esto, el Bloc Nacionalista-UPV del Ayuntamiento de Sagunto hace las siguientes propuestas:

- 1.- Que se realice el proyecto y ejecución de obras que posibilite la conexión oeste de Sagunto con la carretera nacional 234.

- 2.- Pedir al Ministro de Fomento que habilite las fórmulas necesarias para que cuando la solución del desvío de la N-340 se plantee, se contemple también esta petición de conexión Sagunto-234.

Este acuerdo se comunicará al Ministro de Fomento, a la Dirección Territorial de Valencia, a la Delegación de Gobierno y a la Consellería de Obras Públicas."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CIVERA, dice: "Sagunto ha estado ciertamente por la Administración olvidada; aprovecho el momento para decirle al Sr. Cortés, que el hecho de que a mí me hayan dicho que las conversaciones van por buen camino yo me conforme; yo estoy por reivindicar y salir a la carretera todos los días que hagan falta, es más, creo que deberíamos apuntar más alto en cuanto a las acciones a

realizar, pero este no es el momento. Sagunto ha estado olvidado a nivel de las infraestructuras viarias desde hace muchos años. Resulta que con los nuevos trazados de la Autovía 234, resulta que Sagunto ha quedado por la parte oeste desconectado con esta vía. La UPV pide que en estos contactos que tenemos con la Administración y autoridades, procuremos que la salida oeste, desde el núcleo histórico de Sagunto se recupere; la salida directa a la Autovía 234. En la propuesta como ustedes habrán visto se dan dos alternativas, pero en definitiva se trataría de recuperar esa salida, porque es denigrante para este pueblo que para salir a la Autovía tengamos que dar una vuelta de 3 ó 4 kilómetros, y por otra parte es vejatorio para esta Ciudad que cuando intentes entrar a Sagunto, tanto por el trazado antiguo de la 234 como por la Autovía, no este ni anunciada la Ciudad de Sagunto. Nuestra propuesta es que defendamos esto."

El Sr. GIL, indica: "Mire yo no me puedo resistir en hacer algún comentario sobre tanta petición que se hace para ayudar a Sagunto. Se piden los estudios para hacer viable la conexión con la 234, que efectivamente la ha tenido toda la vida Sagunto. Pero yo quiero motivar a los ciudadanos del Puerto a través de los medios de comunicación, que de nuevo otro Pleno tenemos una petición muy lógica de una conexión de Sagunto con la 234, petición de reparar caminos agrícolas, petición de reparar caminos forestales, petición de todo tipo, pero se ha tenido el mal sabor de boca, o el mal gusto por parte del Equipo de Gobierno, de no llegar ni a admitir que dos caminos de los previstos en la relación para reparar se cambiaran por dos caminos agrícolas cercanos a la zona del Puerto y que hacen viable llegar a dos sitios importantes. Mire, yo creo que los ciudadanos se tienen que dar cuenta, sobre todo los del Puerto, que somos el vagón de cola de este Ayuntamiento, les parezca bien o mal a los del Equipo de Gobierno, ¡mira que no querer ni admitir que se pongan dos caminos en sustitución de otros dos!, y todo lo que sale es intentar potenciar y mejorar todo tipo de accesos a Sagunto. A mí me parece muy bien, porque será un camino usado por miles de personas, pero yo creo que ustedes como Equipo de Gobierno, tienen que ser sensibles a una parte de los ciudadanos que están ahí abajo, que son 40.000 y que necesitan que este Ayuntamiento deje de tenerlos a un lado. Usted cada vez que sale aquí es para proponer mejoras en el entorno de Sagunto, yo nunca he oído a casi nadie intentar potenciar y mejorar muchos aspectos, que se piden a gritos desde el Puerto."

En nombre del Partido Popular, su Portavoz, Sr. CASTELLÓ, dice: "Yo Manolo, solo quería hacer una propuesta respecto al punto primero para ser más concreto; yo entiendo que sería más claro, en vez de decir: ""que se estudien las dos posibles conexiones, etc.....""; que se queda muy en el aire y sin ninguna precisión, decir simplemente: ""que se realice el proyecto y ejecución de las obras que posibilite la conexión oeste directa de Sagunto con la Nacional 234"". Y que sea como sea. Porque claro salir aquí a pedir o a comparar el núcleo de Sagunto con el núcleo del Puerto en cuestión de comunicaciones, es cuanto menos cachondo, y es cachondo porque el Puerto resulta que está perfectamente comunicado con la Nacional 234 y con la Nacional 340, perfectamente comunicado, por una vía en la que se puede ir a 100 k/h. Y por lo tanto resulta ridículo, no pedir una cuestión que incide más directamente en el núcleo de Sagunto porque en el Puerto siempre se les tenga olvidados, cosa que desde luego es absolutamente falsa, porque este Equipo de Gobierno desde el inicio en el cual también pertenecía el Sr. Marcelino Gil, nunca ha discriminado a un núcleo con respecto a otro, aunque entiendo que en estos momentos de pre-campaña alguien tenga que hacerse un hueco en el nuevo Ayuntamiento. En cualquier caso, por si no tuviera bastante el Puerto,

tenemos el que se va a realizar una circunvalación del Puerto-Canet, que antes he mencionado, por importe superior a 2.000 millones de pesetas, con lo cual creo que si alguien en el Puerto en cuestión de comunicaciones se siente discriminado, es que realmente no conoce la realidad, o es engañado por manifestaciones que apuntan más al corazón que a la cabeza."

En un segundo turno de intervenciones, señala el Sr. GIL: "Sr. Castelló como de costumbre quiere confundir a la concurrencia. Yo no he nombrado para nada que el Puerto no tenga comunicación con la 234 y con la 340. Esa carretera que usted ha comentado en último lugar, veremos al Puerto cuanto le sirve, o cuanto le sirve a otros. Lo he dicho antes y lo ratifico ahora, constantemente se están haciendo peticiones para mejorar el entorno de Sagunto, como es los caminos rurales, y en ningún momento se quiere aceptar ninguno de los que se proponen por otros Concejales. Eso es una realidad diga usted lo que diga, cuide su vocabulario porque a veces hay que decirle que es un chulo porque cuando sale aquí no hace más que decir tonterías; las ha dicho cuando el tema de la EPA, que lo que hay que decir aquí es cuando se hace la obra, y menos cuento, que han dado una cantidad de cuento impresionante, digan cuando se hace la obra; y ahora le digo lo mismo, menos cuento y actúen más hacía intereses del Puerto que son de los ciudadanos, no son de nadie en particular, y constantemente obras del INEM, Corporaciones Locales, etc., podemos hacer una tira inmensa. Y yo no he nombrado para nada que no tenga el Puerto comunicación con la 234, yo creo que me conozco mejor el territorio que usted de buen rato."

Por parte del Partido Popular, señala el Sr. CASTELLÓ: "El talante de Marcelino Gil no hace falta calificarlo porque se auto califica y desde luego no ofende quien quiere sino quien puede. Y decir por la confusión que yo intento hablar, baste decir que se dedica a hablar de caminos rurales, y de cosas raras que nada tienen que ver con lo que se ha hablado en esta moción. ¿Y dice usted que la circunvalación del Puerto ya veremos como mejora?, ¿me quiere decir usted que esa rotonda en la entrada del Puerto cerca de las oficinas de Sidmed es segura?, ¿me quiere decir que ese paso subterráneo que usted tantas veces ha reivindicado y que con esta rotonda se eliminaría, no va a ser una mejora?, ¿me quiere decir usted que dos carriles hasta la rotonda del vial internúcleos por sentido, no van a mejorar la circulación en el Puerto en el sentido transversal, que es como más se necesita?, ¿me quiere decir usted que los accesos a las playas de Sagunto, desde el núcleo del Puerto no se verán mejorados con el nuevo puente y esa infraestructura de circunvalación del Puerto y de Canet, a la vez que la conexión con Los Valles?.

Posiblemente no sea yo quien quiere confundir, sino quien quiere confundir es aquél que diga que no se explica que eso vaya a mejorar la circulación en el Puerto, indudablemente el proyecto que ya está aprobado y que tiene consignación presupuestaria y que está pendiente de sacar a licitación va a mejorar sustancialmente las condiciones, por hoy relativamente buenas del Puerto, las va a mejorar muy sustancialmente por mucho que usted se empeñe en insultar o atacar personalmente."

Finaliza el debate el Sr. CIVERA, diciendo: "Acepto la modificación porque pienso que clarifica más la cuestión, si eso nos unifica. Si dirigentes como usted tienen que hacer la segregación en el Puerto, apañados van los del Puerto."

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la proposición arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos abandonan momentáneamente la sesión los Sres. Caballer y Castelló, y la Sra. Blasco.

19 **CONSTITUCIÓN CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL. EXPTE. 351/99.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

El Sr. CIVERA, explica: "A finales del año acababa el período de vigencia del Consell Escolar, de los miembros, hay que renovarlo, y el Consejo Escolar Municipal del día 21 y 22 aprobó traerlo a Pleno, aprobó la misma composición que había anteriormente, es decir vamos a coger la Ley en el sentido más amplio, por tanto la representación máxima que prevé la Ley son 30 personas, con la distribución que lleva la moción y que hay en el expediente, por lo tanto se trata de ratificar el funcionamiento como hasta ahora ha venido funcionando. Simplemente es para que el Pleno lo apruebe para hacer las gestiones que son largas porque se han de hacer las elecciones a nivel de Director, de personal docente, de personal no docente, etc."

Vista la Orden de 19 de octubre de 1998, de la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia, por la que se convoca el proceso para la constitución de consejos escolares municipales de la Comunidad Valenciana, en aplicación del Decreto 111/1989, de 17 de julio, del Consell de la Generalitat Valenciana.

Resultando que, ha concluido el mandato de los consejos escolares a los que hace referencia la mencionada Orden, correspondiendo a los ayuntamientos la iniciativa y ordenación de los procesos de elección y/o designación de los miembros de los consejos escolares municipales.

Considerando que, la orden de 3 de noviembre de 1998, de la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia, en su art. primero textualmente dice:

La iniciativa y ordenación de los procesos de elección o designación de los miembros de los consejos escolares municipales corresponde a los ayuntamientos.

El número de vocales que constituye el consejo escolar municipal será fijado por el ayuntamiento, con sujeción a lo previsto en esta Orden.

Considerando los Criterios de procedimiento para la constitución de los consejos escolares municipales de la Comunidad Valenciana, publicados por la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia, así como el acuerdo adoptado por el Consejo Escolar Municipal de fecha 21 de enero de 1999.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Departamento de Enseñanza, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Iniciar y ordenar el proceso de elección y/o designación de los miembros del Consejo Escolar Municipal.

SEGUNDO.- El número de miembros del Consejo Escolar Municipal será de 30 vocales más el Presidente.

TERCERO.- La distribución por sectores será la que se detalla:

- 1.- Presidente.- El Alcalde o persona en quien delegue. Siendo en este caso el Delegado de Enseñanza.
- 2.- Profesores y personal administrativo y de servicios (PAS) 10: 9 profesores y 1 PAS.
- 3.- Padres de alumnos y alumnos. 10: 8 padres y 2 alumnos
- 4.- Concejal delegado del ayuntamiento. 1
- 5.- Directores de centros públicos y titulares de centros privados. 4: 3 directores de centros públicos y 1 titular de centro privado.
- 6.- Representantes de la asociaciones de vecinos. 2
- 7.- Representante de la administración educativa. 1
- 8.- Representantes de la organizaciones sindicales más representativas. 2

CUARTO.- Se delega en el concejal de Enseñanza, D. Manuel Civera Gómez, la realización de cuantas actuaciones se deriven como consecuencia del presente acuerdo.

En estos momentos se reincorporan a la sesión los Sres. Castelló, Adán y Caballer.

20 PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA DEL POLÍGONO B-III DEL PERI Nº 1: APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE, PROYECTO DE URBANIZACIÓN Y PROYECTO DE REPARCELACIÓN. EXPTE. 10/97.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

Resultando que, el Pleno de la Corporación Municipal en su sesión extraordinaria, de fecha 20 de febrero de 1.998, aprobaba y adjudicaba el Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución B-III del PERI nº 1, de forma indirecta, a favor de la empresa ASOCIADOS SAGUNTO 2,S.L.

Resultando que, mediante acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal, de fecha 24 de septiembre de 1.998, se procedía a la cesión de derechos de adjudicación del Programa de Actuación Integrada de referencia, pasando de ASOCIADOS SAGUNTO 2, S.L. a INVERCONSA, S.L.

Resultando que, en prosecución de los trámites del expediente se procedió al trámite de Información Pública de los proyectos comprensivos del programa, que se corresponden con lo siguiente:

- Estudio de Detalle.
- Proyecto de Reparcelación Forzosa.
- Proyecto de Urbanización.

Dicha información pública se ha formulado en base a lo dispuesto en los arts. 46,52, 53, 69 y concordantes de LRAU, y mediante Resolución de Alcaldía de la Presidencia del Ayuntamiento de Sagunto, de fecha 14 de agosto de 1.998, habiéndose publicado en el periódico de LAS PROVINCIAS, en el DOGV nº 3327 de fecha 10-9-98, y mediante aviso a los propietarios catastrales y notificación a los propietarios registrales.

Resultando que, por el Urbanizador adjudicataria con fecha 27.1.99 se ha presentado Proyecto de Reparcelación Refundido. A tal respecto hay que decir que dicho documento no se entra a considerar en este momento y que su verificación, en cualquier caso, podrá verificarse con el que en este trámite se procede a su aprobación.

Resultando que, contra la Resolución de referencia se han presentado dos alegaciones:

1. la formulada por D. JOSE VICENTE ROIG MOLINER, en la que se manifiesta que el Proyecto de Urbanización no recoge todas las particularidades que determinaba la aprobación de adjudicación del Programa. A lo planteado hay que contestar que el Proyecto de Urbanización sometido al trámite de información pública es el que presenta la empresa adjudicataria del programa y que, posteriormente, se perfecciona en base a la introducción, dentro de este trámite, de las particularidades apuntadas por los distintos servicios técnicos municipales, y que se concretan en los informes finales suscritos por estos en fechas 28.10.98 - Arquitecto de la Oficina Técnica de Urbanismo; informe del Departamento de Obras y Proyectos de fecha 25.1.99; informe del Ingeniero Industrial, de la Oficina Técnica de Obras de fecha 26.1.99, así como el informe del Técnico de Alumbrado, de fecha 27.1.99, los cuales al respecto dicen textualmente:

O.T.U.

...”URBANIZACION

El plano de VIALES, ALINEACIONES Y RASANTES, contiene la altimetría actual con definición de las rasantes hasta su enlace con los viales existentes.

El proyecto carece de cotas y/o coordenadas para el replanteo o medición de los puntos singulares de alineaciones con referencia a Bases de Replanteo, por lo que sería necesario contar con soporte informático (disquete) de los trabajos topográficos del estado actual y de las adjudicaciones.

CONCLUSION: Por estos SSTT se considera suficiente la documentación obrante en el expediente y su ajuste al Planeamiento Municipal por lo que se informa favorablemente.”

INGENIERO TECNICO DE O.O.P.P.

“Examinada la documentación de referencia, este servicio informa:

Los reparos expuestos por este Servicio en informes previos, han sido subsanados. Es por tanto, que se emite informe favorable, siempre que el equipo redactor atienda las siguientes consideraciones:

Para la redacción de proyecto de referencia, se han establecido contactos entre los redactores de los proyectos BII y BIII. En fase ejecución, se adoptarán las medidas oportunas para coordinar la definición geométrica de ambos proyectos.

La señalización vial, se ejecutará consensuada con el Departamento de Tráfico de este Ayuntamiento.

Las instalaciones de gas y telefonía, deberán ejecutarse bajo la supervisión de las compañías suministradoras. En cualquier caso, quedará garantizada la conexión de todas las edificaciones a la red mediante canalizaciones subterráneas.”

INGENIERO INDUSTRIAL

“Examinado el Proyecto de Urbanización arriba indicado, redactado por los Arquitectos D. Francisco J. Ribelles Villar y D. Carlos Villanueva Oliva, con fecha de entrada en el Ayuntamiento el pasado día 22 de los corrientes, le comunico que las deficiencias que se indicaban en el anterior informe de fecha 7.12.98, respecto a las instalaciones de Abastecimiento de Agua y Alcantarillado han sido en general subsanadas, por lo que se informa favorablemente, si bien deberán tener en cuenta las siguientes indicaciones:

- La pendiente proyectada para el tramo 18-14 de la red de aguas residuales se considera en principio excesiva, por lo que deberá estudiarse la posibilidad de adoptar

una pendiente menor, comprobando que la velocidad del agua esté comprendida entre 0,6 y 3 m/s.

- El ángulo de encuentro del tramo comprendido entre los pozos P21-P17 de la red de aguas residuales, con el tramo P15-P17 deberá suavizarse, de forma que no sea superior a 60°.
- El tramo de la red de aguas residuales comprendido entre los pozos P22-P14 deberá situarse como mínimo a una distancia de 2 metros entre el eje de la tubería y la línea de árboles que se van a disponer por la acera, por lo que en caso que no sea posible mantener esta distancia situando la tubería por la acera, deberá cambiarse su ubicación a la calzada.
- El tramo de colector comprendido entre el pozo P14 de la red de aguas residuales y el pozo de registro existente en el colector de diámetro 800 mm de la Av. Camp de Morvedre deberá tener un diámetro adecuado al caudal a transportar, debiendo justificarse dicho diámetro mediante cálculos.
- El colector de aguas pluviales a instalar en la calle peatonal central deberá situarse lo más cerca posible del eje de la calle, teniendo en cuenta lo indicado anteriormente de mantener una separación mínima de 2 m respecto al arbolado.
- Deberá coordinarse la instalación de la tubería de abastecimiento de agua de la Av. Alcalá Galiano con la del Polígono B-II.
- La arqueta de registro a instalar en la conexión de la red de abastecimiento de agua con la tubería existente de diámetro 300 mm en la Av. Alcalá Galiano, deberá disponer, además de marco y tapa de fundición dúctil, clase D-400, de diámetro 60 cm, de tres trampillones para poder manipular las válvulas desde el exterior de la arqueta.

INFORME DEL INGENIERO TECNICO INDUSTRIAL EN EL ASPECTO DE ALUMBRADO PUBLICO.

Informa favorablemente el Proyecto una vez se han introducido las siguientes precisiones:

- Las luminarias serán de Clase 2 con aislamiento eléctrico, índice de protección 653.
- El encendido y apagado será mediante cédula y reloj programado.
- Para la reducción de flujo y estabilización de tensión se pondrá un estabilizador reductor en cabecera, adecuado a la instalación, según las indicaciones de los Servicios de Mantenimiento.
- Se aportarán los nuevos cálculos luminotécnicos en función de las luminarias para dar un n° de 20 lux./m2., con las uniformidades aceptables para evitar deslumbramientos.
- Las hornacinas que alberguen los cuadros eléctricos se ejecutarán a base de obra civil, con aislamiento eléctrico clase 2.
- Observaciones con respecto al Presupuesto: La obra de urbanización que se pretende acometer es consecuencia de la adjudicación a precio cerrado por parte de la Administración Actuante (Excmo. Ayuntamiento de Sagunto) por un total de 169.906.585 Ptas. que recogen toda la actuación urbanística, incluyendo la puesta en servicio del alumbrado público con su legalización y tasas correspondientes.

Concluyendo se ha de decir que se han tenido en cuenta las observaciones formuladas en la alegación expuestas.

2. La formulada por DÑA. CARMEN ALIAGA PEREZ, mediante la cual expone:

- Que se le reconozcan en el Proyecto de Reparcelación, terrenos situados en la antigua Av. Victoria-Merello, en base a un acuerdo del Pleno de la Corporación de fecha 23 de febrero de 1.968, que están fuera del ámbito de delimitación de la Unidad.
- Que, de no estimarse lo anterior, se le reconocieran como superficies aportadas: 773,25 m2 como resto de las fincas 14.654 y 1.786, y otros 503, 36 m2, sin obligaciones de cesión.

Por lo que respecta a la primera de las cuestiones, hay que contestar que no pueden considerarse como aportaciones de terrenos a aquellos que estén fuera del ámbito de delimitación de la Unidad de Actuación, motivo por el cual no pueden tenerse en cuenta como aportaciones al proyecto de reparcelación. No obstante, si tiene derecho de acreditado de titularidad sobre estos terrenos podría hacer exigencia de reconocimiento y pago de los mismos a través de otros procedimientos.

Por lo que respecta a la segunda de las cuestiones, hay que manifestar que, de acuerdo con el informe de los Técnicos Redactores del Proyecto, en su contestación a las alegaciones, según documento de entrada en este Ayuntamiento de fecha 23 de octubre de 1.998, el Proyecto de Reparcelación reconoce una superficie total aportada de 1.027,6338 m2, en base a lo siguiente:

- Por aplicación del acuerdo del Pleno al que alude apartado
 - a) 253,36 m2
- y por el apartado
 - b) 250 m2
- Y resto de la finca nº 14654 524,2738 m2
1.207,6338m2

El pronunciamiento Municipal sobre lo alegado, se corresponde con lo anteriormente expuesto.

Resultando que, a la hora de proceder a la comprobación del trámite de información pública de los proyectos que se someten a aprobación, se ha constatado la falta del recibí de la notificación practicada a uno de los propietarios, en concreto D. Alejandro Gomis Noguera, motivo por el cual hay que entender que dicho trámite no ha sido cumplimentado.

Considerando que, el Estudio de Detalle en cuestión se ha formulado en base a los supuestos prevenidos en el art. 26 de LRAU.

Considerando que, las disposiciones establecidas en el Reglamento de Planeamiento, Decreto 201/1998, de 15 de diciembre, publicado con fecha 8.1.99, no le son de aplicación al Estudio de Detalle en cuestión en base a lo dispuesto de la Disposición Transitoria Primera, la cual dice “en la primera de estas - Las disposiciones establecidas en este Reglamento respecto al contenido, tramitación, formalización o aprobación de planes no serán exigibles a aquellos que se encuentren en tramitación en el momento de su entrada en vigor.

Se entenderán en tramitación los planes sometidos a información pública.-“

Considerando que, el art. 52 de LRAU establece, entre otros, los trámites de elaboración y tramitación de los Estudios de Detalle, estableciendo que corresponde al Ayuntamiento Pleno aprobar definitivamente dichos planes.

Considerando que, el art. 53 de LRAU establece los procedimientos de tramitación de aprobación de los Proyectos de Urbanización.

Considerando que, el Proyecto de Reparcelación Forzosa se ha tramitado de conformidad con las pautas establecidas en el art. 69 de LRAU, haciéndolo compatible con las previsiones del art. 310 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1.992.

Considerando que, el art. 59 de LRAU establece, entre otros supuestos, que los planes y proyectos de urbanización; por lo que se refiere a su aprobación definitiva municipal, deberán ser publicados en el Boletín Oficial de la Provincia.

Considerando que, el art. 59 de LRAU establece, que la aprobación definitiva de los Programas será publicada en el B.O.P., y siendo el Proyecto de Reparcelación un documento comprensivo de los mismos, aunque se tramita de manera separada, se entiende que procede su publicación en el mismo Boletín.

Abierto el turno de intervenciones, por parte del Partido Popular, explica el Sr. CASTELLÓ: "Los informes se han hecho entre el día de ante ayer y hoy, y lógicamente no lo he podido pasar por la Comisión Informativa de Urbanismo, y como se dice en la propia propuesta en la próxima Comisión de Urbanismo daré traslado de ello, si os parece bien."

Por parte de Izquierda Unida, señala el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Este es un tema que efectivamente no ha pasado por Comisión, es un tema de cierta envergadura como dice el Ponente entre ayer y hoy se han hecho los informes y por lo tanto consideramos que no es el procedimiento para traer las cosas al Pleno y vamos a proponer que se quede sobre la mesa."

El Sr. GIL, dice: "Yo me he enterado que este asunto venía al Pleno a las 5 menos 5 porque me ha visto el Secretario y me ha dicho que iba el tema por urgencia. Conozco el asunto porque lo llegue a vivir durante el tiempo que estuve de Concejal de Urbanismo, lo que no parece muy lógico es que con tantos meses que está aquí en la Casa, aparezca hoy; se lo voy a aprobar porque conozco de que va el asunto; espero que los informes de los técnicos estén completamente claros y favorables, habrán corregido las deficiencias que en principio tenían. Pero que a las 5 se entere un Concejal que va este asunto al Pleno y por urgencia, no es de mucho recibo."

Por parte del Grupo Socialista, señala la Sra. PIN: "En la misma línea que Marcelino Gil, decir que este expediente lleva en esta Casa varios meses. Creo que desde el mes de abril sino estoy equivocada, mi Grupo va a apoyarlo porque es un tema que esta estudiado, y lo conocemos; pero decir primero que es una pena que las Comisiones de Urbanismo se queden sin contenido, que en el mes de enero solo hemos tenido una Comisión de Urbanismo donde a lo mejor si faltaban los informes técnicos, se podía haber traído el expediente a la Comisión de Urbanismo para que los Concejales al menos lo conociéramos. Efectivamente yo he estado mirando el expediente cuando me he metido aquí en el Pleno porque ayer no estaba en el despacho del Secretario General, porque como he visto que estan todos los informes técnicos del área de urbanismo y están bien, pero hay un informe del Secretario General que dice que le han bajado el expediente, creo que a las 13'15, y claro a esa hora no le daba tiempo a informar; yo pediría dos cosas: primero que se nos convoque la Comisión de Urbanismo dos veces al mes como está estipulado porque llevamos varios meses, y no es mi caso concreto porque yo asisto a todas las Comisiones y no es un problema de que no tenga las suficientes Comisiones, y además yo he procurado no fallar sino se me cambian a las de urbanismo, pero si que es verdad que últimamente no se convocan las Comisiones de Urbanismo con la celeridad que correspondería y nos puede pasar lo que está sucediendo en algunas actuaciones. Y después, por favor que el Secretario General sino hay podido

hacer el informe, yo le pediría que con la máxima celeridad haga el informe y nos lo haga llegar a los Grupos Políticos antes de la próxima Comisión de Urbanismo."

En el debate, el Sr. García Ortín propone que el asunto quede sobre la mesa. Propuesta que, sometida a votación, es rechazada por 3 votos a favor de EU-Els Verds, 12 votos en contra de PP, CIPS, Grupo Mixto y UPV, y 8 abstenciones de PSOE.

A la vista de todo lo expuesto, sometido a votación el fondo del asunto, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor de PP, CIPS, Grupo Mixto, UPV y PSOE, y 3 votos en contra de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO.- pronunciarse en las alegaciones en los términos en que se recoge en el Resultando nº5 del presente acuerdo.

SEGUNDO.- aprobar definitivamente los siguiente proyectos:

- Estudio de Detalle que se presenta dentro del PAI
- Proyecto de Urbanización
- Proyecto de Reparcelación

Las particularidades recogidas en los anteriores informes técnicos municipales se entienden como partes integrantes del proyecto de urbanización, las cuales una vez concretadas en los casos que así proceda y conformadas por los técnicos municipales, determinarán que se incorporen a un proyecto que tendrá la denominación de Proyecto de Urbanización Refundido Bis-1.

TERCERO.- Que se proceda a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia debiendo notificarse dicho acuerdo a todos los interesados; de acuerdo, esta última cuestión con lo prevenido en el segundo párrafo de la letra D) del art. 69 de LRAU.

CUARTO.- La presente aprobación definitiva, de los distintos proyectos, estará supeditada, en todo caso, y por lo que se refiere únicamente al interesado D. Alejandro Gomis Noguera, al que no le ha sido practicada notificación del trámite de información pública, al cumplimiento de esta y, posteriormente, a los de aprobación definitiva una vez cumplimentado plazo de la información pública y haberse efectuado los correspondientes pronunciamientos sobre posibles alegaciones sobre los proyectos. Por los motivos expuestos los presentes acuerdos no tendrán eficacia alguna hasta que no se de cumplimiento al anterior o se formule conformidad por el afectado mediante la cual se renuncia al trámite de audiencia y se de por enterado de los proyectos en cuestión y prestando la conformidad a los mismos.

En estos momentos se reintegra a la sesión la Sra. Blasco, abandonándola definitivamente el Sr. Civera.

21 MOCIÓN TRASLADO RESIDUOS URBANOS GENERADOS AL CENTRO DE TRATAMIENTO Y GESTIÓN DE RESIDUOS DE LA ZONA 8.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se declara la urgencia del asunto y proceder a su debate.

La Ponente, Sra. CONTRERAS, explica: "Esta moción que se presenta desde Unión Valenciana al hemicycle viene como consecuencia de las diferentes reuniones que se han venido manteniendo entre la plataforma para el tratamiento de residuos de Sagunto, compuesta principalmente por Grupos Políticos, Sindicatos y Asociaciones de

Vecinos, y Alcaldes de la Comarca con la Directora General de Calidad Ambiental, Glorias Hernandis. Como resultados de los compromisos allí adquiridos y respondiendo a lo que allí se debatió y se acordó, que era que se tramitara esta moción a la mayor brevedad posible, esta moción se presenta con la intención de que la Consellería pueda desarrollar el Plan Integral de Residuos en nuestra zona para dar problema al tratamiento y vertido de las basuras de nuestra Comarca en el menor tiempo posible."

A continuación se da lectura a la moción presentada, a cuyo tenor literal:

"Considerando que, el artículo 4.3 de la Ley 10/1998, de 21 de abril, de Residuos, establece que corresponde a las Entidades Locales la competencia para la gestión de los residuos urbanos.

Considerando que, el artículo 20.4 de la Ley 10/1998 establece que las Entidades Locales podrán realizar las actividades de gestión de residuos urbanos directamente o mediante cualquier forma de gestión prevista en la legislación sobre régimen local.

Considerando que, la Comunidad Valenciana dispone de un Plan Integral de Residuos (PIR), elaborado y aprobado en virtud de lo dispuesto en el artículo 4.2 del mismo cuerpo legislativo, mediante Decreto 317/1997, de 24 de diciembre, del Consell de la Generalitat Valenciana, para el cumplimiento de las competencias otorgadas a las Comunidades Autónomas a fin de elaborar y formular planes autonómicos de residuos.

Considerando que, en la Ley de acompañamiento de los presupuestos de la Generalitat Valenciana para el año 1999, contempla la financiación del Plan Integral de Residuos.

Considerando que, el PIR establece 17 zonas distintas en la Comunidad Valenciana que agrupan a los diferentes municipios, planificando para cada una de ellas un sistema de gestión de residuos urbanos que tiene como objetivo la obtención de la máxima valorización de los mismos, y que todo ello pretende realizarse en cumplimiento de las diferentes normativas existentes que impulsan el establecimiento mediante mecanismos de cooperación, colaboración y coordinación las relaciones entre las diferentes administraciones.

Considerando que, el municipio de Sagunto está integrado en la ZONA 8 del Plan Integral de Residuos, solicitamos la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO: Que el Ayuntamiento se compromete a trasladar los residuos urbanos generados en el municipio al centro de tratamiento y gestión de residuos de la ZONA 8, desde el momento que se encuentre operativo.

SEGUNDO: Se autorice al Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento para formalizar cuantos documentos sean necesarios para hacer efectivos los acuerdos mencionados anteriormente.

TERCERO: Dado que el PIR contempla la gestión pública de los residuos urbanos, el Ayuntamiento se comprometa a participar en la financiación de las infraestructuras, en un 30% de forma proporcional al número de habitantes y producción de residuos urbanos, etc.

CUARTO: Que la Generalitat Valenciana a través de la Consellería de Medio Ambiente aporte el resto de la financiación.

QUINTO: El Ayuntamiento remitirá copia del ACUERDO a la Consellería de Medio Ambiente."

De conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, por el Sr. Alcalde, se suspende la sesión plenaria, concediendo la palabra al público asistente; el Sr. Pinilla, en

tal sentido, dice: "Soy miembro de la plataforma ciudadana por la gestión de los residuos urbanos, y voy a intervenir en nombre de la federación de vecinos. En primer lugar lamentar la premura y los cauces por los que miembros de esta plataforma y en representación de la federación de asociaciones de vecinos, nos tenemos que enterar del texto de esta moción, en primer lugar; porque siendo que desde esta plataforma se ha estado peleando desde el primer momento en que empezamos a ver ya la caótica situación del vertedero del Pic dels Corbs, es de lamentar que no se haya participado en la elaboración de la moción. En segundo lugar manifestarnos que esta moción se debería discutir en todos los ámbitos que han participado en esta problemática, por lo cual, pedimos desde este momento que se quede sobre la mesa, como parte de la plataforma, como federación de asociaciones de vecinos. En tercer lugar, no estamos dispuestos a dar un cheque en blanco a la Consellería de Medio Ambiente; cuando se dice en el primer punto que este Ayuntamiento se tiene que comprometer a trasladar todos los residuos a la planta para tratar los de la zona 8, tendremos que tener muy claro que todos los residuos de la zona 8 son los residuos que corresponden al área metropolitana de Valencia y a nuestra propia Comarca; eso supone dos plantas de 225.000 toneladas, y dos vertederos de 200.000 y bastante tenemos ya con la propuesta que se hace desde parte de este Equipo de Gobierno para ubicarnos aquí una planta de 225.000 toneladas y de 200.000 toneladas para el vertedero cuando nuestro Municipio solo está produciendo 40.000, es decir que lo estamos multiplicando por 10 nuestros vertidos, para pasar de ser un Ayuntamiento que en un momento determinado puede plantear un servicio a tener relaciones de servidumbre con el área de Valencia. No estamos de acuerdo ni con la plataforma ni con la propuesta dada por el Equipo de Gobierno, ni estamos de acuerdo en como se ha presentado esta moción."

Reanudado el pleno, y abierto el turno de intervenciones, por parte de EU-Els Verds, dice el Sr. AGUILAR: "Después de lo que ha dicho Paco Pinilla poco tenemos que añadir nosotros, íbamos a pedir que un tema de esta envergadura se quedara sobre la mesa; en primer lugar porque evidentemente hay una plataforma ciudadana que está estudiando el tema, y que creo que es en este amplio debate en que participa toda ciudadanía donde se deben de atajar estos temas. No entendemos la premura de que un tema de esta importancia se traiga aquí deprisa y corriendo y le pediríamos al Pleno que se quedara sobre la mesa, se debata como Dios manda, y se estudiara el tema en profundidad. Si el vertedero está como está no es culpa de los saguntinos que tenemos la basura que tenemos, si se ha colmatado el vertedero es por culpa del Consell Metropolità de l'Horta, que está vertiendo mucha más basura de la que le corresponde al Municipio de Sagunto, y en la que tiene pactada con este Ayuntamiento. Entonces, entendemos que lo idóneo es que se realice un profundo debate, sobre todo en una plataforma ciudadana en la que estamos dentro y estamos totalmente de acuerdo, y que es ahí en ese marco de debate donde Izquierda Unida se pronunciará y donde diremos una vez se haya discutido en la comisión ciudadana nuestra postura. Mientras tanto no nos vamos a pronunciar, si hay que pronunciarse nos pronunciaremos en contra y pediremos que se quede sobre la mesa."

Por parte del Grupo Socialista, manifiesta la Sra. SANZ: "Hacer un reconocimiento y sumarnos a la intervención del público y de Izquierda Unida cuando dice que una cuestión de este calado debería de haberse traído al Pleno con más tiempo para su estudio. A pesar de todo el Grupo Socialista entiende que este tema ya ha pasado varias veces por el Pleno, ya hay muchos acuerdos adoptados, creo que las posiciones

deberían de estar en esta altura claras, y por parte del Grupo Socialista nosotros creemos que debe ser debatida en este Pleno esta moción."

El Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, dice: "Por nuestra parte nos sumamos a la propuesta de Izquierda Unida de que el tema quede sobre la mesa, quizás con argumentos que difieren levemente de lo que se ha dicho, o que en cualquier caso suman a lo que se ha dicho porque también a parte de plataformas cívicas, también existen Ayuntamientos en la Comarca que creo que debería de dársele traslado de esto y no en vano el día 3 de febrero hay preparada una reunión de Alcaldes de la Comarca, en los que por lo menos hemos de intentar buscar una posición común respecto a este tema. Creo que el pasar olímpicamente de la Comarca en este tema no ayuda para nada, y con la moción tal y como viene, quedan muchísimas cuestiones en el aire. Una de ellas, podría ser por ejemplo, si Puzol resulta que si que podría verter a esta Planta y no colaborara la financiación, sería un absoluto privilegiado porque ellos sin poner ni un duro tendrían una Planta al lado de su término municipal, en la cual poder tirar basura, mientras que el coste en un enorme porcentaje, en un 70 u 80% lo estaría soportando el Ayuntamiento de Sagunto; ese 70, 80% sobre el 30% de la cantidad total que pueden ser 2.000 millones, se me antoja que puede estar alrededor de los 400 ó 500 millones de pesetas, con lo cual el que nosotros hagamos de financieros de otros Municipios y que además nos quedemos el vertedero, yo rápidamente votaría porque financiara la planta el Ayuntamiento de Puzol, Masamagrell, el Ayuntamiento del Puig, y que nosotros simplemente le lleváramos la basura allí, porque me pareciera mucho más lógico. Es una de las cuestiones que se deja en entredicho en esta moción. Y lo mismo sucedería con el tema de la Comarca, ¿que pasaría con aquellos Municipios que no firman en esta moción?, que tendrían un vertedero cerca sin haber participado en la financiación. Lo cual me parece que tampoco es justo.

Hay otro tipo de razones que creo hacen que esta moción precipitadamente traída, para nada consultada ni tan siquiera con el Equipo de Gobierno, que quede bien claro, deba quedar sobre la mesa para un mejor estudio."

El Sr. GARCÍA FELIPE, (Presidente Accidental), dice: "Este plenario tiene una moción aprobada en la cual limita los acuerdos cuando interviene la financiación; cuando esa moción que se presenta o esa propuesta de acuerdo significa que se va hipotecando el presupuesto hay una moción de no aprobarlo, eso según me apunta el Sr. Interventor, con fecha del 25 de noviembre del 97. También decir que en este momento que estamos en período de estudio, negociación, o como se le quiera llamar, del Presupuesto Municipal del 99 entre el Equipo de Gobierno con los grupos de la oposición, y que además dicho sea de paso tenemos compromisos plenarios de urbanizaciones, de inversiones importantes que son necesarias en este Municipio y que están comprometidas por valor, me atrevo a decir de alrededor unos 500 millones de pesetas, y que además se da la paradoja de que la Concejala que propone la moción pertenece al Grupo Mixto y que además se han hecho declaraciones públicas de que ellos no aprobarían los Presupuestos puesto que hay un incumplimiento por parte del Equipo de Gobierno en una serie de inversiones, eso es lo que se ha publicado y se dice, lógicamente es también una paradoja, valga la repetición, de que ahora se pretenda aprobar una moción de estas características que hipoteca al Ayuntamiento sin saber a donde nos metemos. Yo creo que el Ayuntamiento ya tiene una aventura muy larga respecto a sacar adelante todos los compromisos que hasta ahora hemos ido adquiriendo para tomar otro que no sabemos

por donde va a salir. Por lo tanto como representante del Grupo Independiente nosotros también aprobaremos que se quede sobre la mesa."

En segundo turno de palabra, el Sr. AGUILAR, indica: "Nosotros seguimos insistiendo sobre lo mismo, aunque seguramente algún candidato salga después diciendo que con la pueril excusa de contentar a la plataforma ciudadana, nuevamente hayamos votado con el Partido Popular, nos arriesgamos a ello y vamos a insistir en nuestra propuesta. Y vamos a insistir por una cosa muy concreta, aquí en este Municipio, en esta Comunidad y en este País, hay una guerra sórdida, sucia por el control de la gestión de los residuos sólidos urbanos. Aquí hay intereses creados para hacerse con el control, porque eso significan millones, muchos millones. Gestionar la basura significa muchos millones de pesetas, y hay grupos que están interesados en ese control, y supongo que el Partido Popular tendrá los suyos y el Partido Socialista tendrá los suyos, miren en Izquierda Unida no tenemos ninguno, en Izquierda Unida tenemos un grupo de presión mucho mayor que son los ciudadanos, la participación ciudadana, que es la gestión pública de los residuos, esa gestión pública que ustedes quieren privatizar porque ustedes dicen que funciona mal, y funciona mal precisamente porque ustedes la están gestionando, porque una de dos o son unos cínicos redomados diciendo que van a gestionar las empresas públicas o son unos ineptos que son capaces de hacer rentables las empresas públicas.

En esa singladura que han iniciado ustedes junto con el PSOE, en el viaje a ninguna parte, en ese viaje al centro, peleándose por el mismo espacio de gobierno, supongo que habrá muchas cosas en las que coincidan. En cualquier caso el programa de Izquierda Unida es muy claro, lo estamos defendiendo en la plataforma, y vamos a defender lo que se decida en la plataforma de residuos sólidos urbanos.

Alfredo Castelló, si su grupo hubiese acudido a la reunión que solicitó la plataforma con el resto de Alcaldes de la Comarca, sabría usted que ya acudieron los Alcaldes de la Comarca, pero no acudió ningún representante de su Grupo, excepto el compañero, en representación del Grupo Popular. Allí ya se quedó implicado el tema. Nosotros personalmente estamos en contra de la moción, no nos ha dado tiempo a debatir las enmiendas, las hemos recibido un par de horas antes del Pleno, evidentemente, entonces no vamos a entrar ni tan siquiera a debatirlo. Decir que nuestra postura es muy clara, muy concreta, estamos por la gestión pública de los residuos sólidos urbanos, y ya está bien de demagogia, y de falsas historias. Y que se definan todos los grupos, que tipo de tratamiento de residuos quieren. Vamos a votar en contra por al coherencia con la plataforma de residuos sólidos urbanos y de nuestro programa."

La Sra. SANZ en nombre del Grupo Socialista, señala: "Me decían a mi de pequeñita que el que más grita no siempre tiene más razón, y quizás en esta ocasión nos sirva de ejemplo la anterior intervención, que no me ha gustado, porque después de oírle hablar cinco minutos Sr. Portavoz de Izquierda Unida, desde el ánimo desde luego o el tono más beligerante no puedo por menos que lamentar que cuando su grupo político no da a este Pleno ninguna propuesta que tenga su gente de Izquierda Unida sobre qué hacer en el tema del vertedero, no se le ocurre más que diciendo: yo no hago demagogia, estos tienen intereses. Pues mire usted, yo no hablo de otros grupos, pero no presumo los intereses a nadie, pero lo que le puedo garantizar es que el Partido Socialista solo defiende un interés, que es el interés general, en este tema y en todos los demás, y no porque no coincidamos en esta u otras ocasiones significa que ustedes tengan más razón, sean más demócratas, o por el contrario en este caso, el pueblo esté con ustedes. Yo

espero cuanto menos que el interés general esté con nosotros que bastante haremos. Así en esta cuestión lamentar esa equiparación que ha hecho usted entre el Partido Popular y el Partido Socialista, que quizás lo único que tienen en común por la cronología histórica es que nosotros hemos gobernado y nos tocará gobernar y ellos transitoriamente gobiernan; mientras que ustedes lo que tendrían que hacer alguna vez es practicar una política que no fuera de aislamiento del Partido Socialista, y no aprovechar cualquier ocasión para que en lugar de enfrentarse si es que tienen que enfrentarse con el Partido Popular hacerlo a las claras y no tener que tirar al fango a todos los demás.

El Partido Socialista que si se ha estudiado la moción, pese a que ha coincidido y reconoce que se le ha dado con premura, tiene que hacer una enmienda de adición a la que presenta Unión Valenciana. Y aquellos que vienen aquí a hablar de que los socialistas y otros son unos demagogos y unos propagandísticos, son los que al comienzo de esta intervención casi capan las posibilidades de hablar del Partido Socialista, hecho histórico de que utilizando la estratagema de que se quede sobre la mesa, no hablemos de lo que no sabemos o de lo que no queremos hablar.

Nosotros si que queremos hablar y no es la primera vez que en este tema mantenemos posiciones diferentes; y permítame Sr. Alcalde Accidental no coincidir con usted, y no reconocerle la estrategia de recordar que el Interventor dice que aquellas mociones que impliquen compromiso de gasto no se pueden asumir, porque en tal caso en este Pleno poco tendríamos que hacer; y por otro lado creo que es poco oportuno que diga eso cuando todavía está la tinta fresca de los artículos que usted mismo y de su propia voz ha estado haciendo propuestas de plantas de tratamiento de muchísimos millones y que lógicamente al Ayuntamiento de Sagunto le tenía que costar algo. Luego parece ser que si las ideas visionarias surgen de su boca, son válidas, y sino suponen gastos al Ayuntamiento y lo que hay que dejar es los temas sobre la mesa.

Entrando en el fondo del asunto el Partido Socialista a la moción de Unión Valenciana, cree conveniente, si se permite en uso del tiempo, añadir las siguientes cuestiones. ""En la exposición de motivos, incluiríamos en el punto 6º lo siguiente: Considerando que se estima en unos 18 meses la vida útil del vertedero del Pic dels Corbs, ubicado en el término municipal de Sagunto y cuya titularidad pública pertenece al Consell Metropolità de l'Horta (C.M.H.). Punto 7º: Considerando que en la Comarca del Camp de Morvedre no se dispone de instalaciones adecuadas para el tratamiento de los residuos urbanos generados en la misma, una vez se colmase el actual vertedero del Pic dels Corbs y que las instalaciones previsibles más próximas a esta Comarca serán las que esta promoviendo el C.M.H., en los terrenos pertenecientes a los términos municipales de Quart de Poblet y Aldaia, y en las que se contempla reciban las basuras procedentes del Área Metropolitana de Valencia. 8º Considerando: Considerando que los objetivos para definición de instalaciones y sistemas de tratamiento y eliminación en cada una de las zonas establecidas, se ha considerado en el PIR el criterio de instalación de plantas de compostaje, recuperación y clasificación de envases, así como la implantación de la recogida selectiva, en zonas cuyas producciones totales sean superiores a 50.000 t/año de R.S.U. (más de 120.000 habitantes equivalentes) con una proporción de materia orgánica superior a las 15.000 t/año. Y 9º Considerando: que el Municipio de Sagunto está integrado en la ZONA VIII, Área 14 del Plan Integral de Residuos, se propone al Pleno de la Corporación la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: solicitar a la Consellería de Medio Ambiente que, con la máxima urgencia y en el marco del PIR, en concordancia con el considerando 8, encargue la redacción de los estudios técnicos precisos que, con imparcialidad definan la ubicación

de las instalaciones adecuadas, que permitan la obtención de la máxima valorización de los R.S.U., producidos en este Municipio, así como la ejecución de tales instalaciones.

SEGUNDO: Que el Ayuntamiento se comprometa a trasladar los R.S.U., generados en el Municipio al nuevo centro de tratamiento y gestión de residuos resultante según el punto anterior, desde el momento que se encuentre operativo.

TERCERO: Dado que el PIR contempla la gestión pública de los R.S.U., el Ayuntamiento se compromete a participar en la financiación de las instalaciones, en un porcentaje no superior al 30% y de forma proporcional al número de habitantes y producción de R.S.U., sin perjuicio de que el Ayuntamiento obtenga otras vías de financiación para cubrir su participación.

CUARTO: Que la Generalitat Valenciana a través de la Consellería de Medio Ambiente aporte al menos el 70% del coste de las instalaciones.

QUINTO: En el supuesto de que se produjeran mayores costos por el prematuro cierre del vertedero, se solicita a la Consellería de Medio Ambiente que, en su momento, habilite los fondos necesarios, a fin de financiar el sobrecoste de la solución transitoria, hasta que no se disponga por los Municipios de la Comarca del Camp de Morvedre de las nuevas instalaciones.

SEXTO: Se autorice al Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento de Sagunto para formalizar cuantos documentos sean necesarios para hacer efectivos los acuerdos mencionados anteriormente.

SÉPTIMO: Que el Alcalde transita este acuerdo en la reunión de Alcaldes de la Comarca que tendrá lugar el 3 de febrero de 1999.

OCTAVO: El Ayuntamiento remitirá copia del ACUERDO a la Consellería de Medio Ambiente.""

Esta sería la enmienda de adición."

El Portavoz del Partido Popular, Sr. CASTELLÓ, señala: "Después de ese viaje por los mundos de yupi de Paco Aguilar, y comprobar que él no sabe que yo sí que estuve en la reunión, como le pueden decir M^a Dolores o algún miembro de la plataforma, o algún Alcalde de la Comarca, si que estuve en la reunión con la Directora General de Desarrollo Medio Ambiental, a la vez que también ha habido representantes del PP en las reuniones de la coordinadora, posiblemente a alguna hayamos fallado. He de decirle en sentido similar al que ha dicho, pero no de forma tan genérica como lo ha dicho Isabel Sanz, que es muy fácil hacer frases de ese sentido y decirle yo a usted: oiga, usted dice las cosas que dice porque nunca ha gobernado, nunca tiene vocación de gobernar, no tiene vocación de gobernar y nunca ha querido gobernar, y me quedo tan tranquilo y ya está. Pero esas frases solo sirven para eso, para abrir un debate absolutamente estéril.

Realmente yo me he hecho un bollo con los planteamientos tanto de Izquierda Unida como del Partido Socialista, no se si ha pedido Izquierda Unida que se quede sobre la mesa, y luego ha dicho que no y que va a votar en contra. No se si el PSOE ha dicho que se quede sobre la mesa, y luego va a decir que va a votar en contra de Izquierda Unida y va a votar a favor de su enmienda. Realmente no lo entiendo. El Grupo Popular vamos a pedir que se quede sobre la mesa, porque si precipitado nos parecía el que Unión Valenciana trajera su moción al Pleno por urgencia y sin haber pasado por la Junta de Portavoces, tan siquiera, que menos vamos a pensar del Grupo Socialista que nos ha soltado una perorata absolutamente ininteligible, sin ningún papel que lo soporte, y con otros compromisos de otras índole distintos a los de Unión Valenciana. Por lo tanto si de irresponsabilidad nos parecía el apoyar la moción de Unión

Valenciana, doble irresponsabilidad nos parecería apoyar la moción del PSOE que además ha sido incoherente con su planteamiento previo de dejarlo sobre la mesa, y yo realmente no lo entiendo.

Hablar muy brevemente sobre el respeto a la voluntad plenaria que tanto se nos achaca al Equipo de Gobierno y que realmente yo jamás he compartido, y es que el Sr. García Felipe tiene más razón que un santo en lo que ha manifestado. ¿No hay un acuerdo plenario tomado por unanimidad en el que decíamos que no se aprobarían ni se presentarían mociones en las que hubiera cualquier tipo de responsabilidad económica?, ¿no es cierto eso?, y ahora ¿qué hacemos?, ¿por dónde nos pasamos la voluntad plenaria?. Cuando conviene somos respetuosos y cuando no conviene se lo echamos a la cara a los demás. Realmente me parece una incoherencia total y absoluta. Por lo tanto simplemente por ser una moción con compromiso de gasto habría que desecharla, pero ya la que ha dicho Isabel Sanz, ya es de juzgado de guardia, porque habla de no superior del 30%, el 30% ¿de cuanto?, ¿de que cantidad?, ¿si nos hacen una planta de 10.000 millones pagamos el 30% de esa cantidad?, ¿si nos hacen una planta de 500, pagamos el 30% de los 500, o la cuota de esos 500 que puede rondar por el 85 ó 90%?, porque si se tiene en cuenta dentro de la Comarca la población que supone el Ayuntamiento de Sagunto, y los vertidos que hace el Ayuntamiento de Sagunto con el resto de la Comarca, deben rondar por el 85 ó 90%, con lo cual la gran parte nos la comeríamos el Ayuntamiento de Sagunto, en cuanto a financiar. Y ya lo que me parece un cambio de política total y absoluta desde lo que se venía propugnando y que estoy convencido además, que lo que ha dicho Isabel Sanz no es compartido en absoluto por Gloria Calero como Secretaria Comarcal del PSOE, porque en ese sentido si que hay que decir que el PSOE siempre ha tenido un concepto comarcal muy claro y que siempre ha defendido es el último punto en el que se inventa y dice: que este acuerdo del Ayuntamiento de Sagunto se transmita a los Alcaldes de la Comarca. Eso si que es bonito, eso si que es contar con la Comarca sin la Comarca. Hemos decidido esto y os lo trasladamos. Pero bueno, ¿eso que tipo de mentalidad comarcal, es?, ¿eso que está en el Plan Estratégico, Isabel?. Me parece una falta de respeto total y absoluta y que en cualquier caso la responsable comarcal del PSOE debería parar los pies a Isabel Sanz porque ha incurrido en una serie de cuestiones que me parece claman al cielo."

Finaliza el debate, la Ponente, Sra. CONTRERAS, diciendo: "En primer lugar quisiera yo preguntar, Sr. Alcalde Accidental, ¿por qué se me ha hurtado la palabra en el primer turno?, y ¿por qué tengo que contestar yo ahora a dos intervenciones de cada uno de los Concejales que han salido aquí?. Yo le he pedido a usted la palabra y usted no me la ha dado. En primer lugar quiero lamentar la premura con la que efectivamente se ha traído a este Pleno la moción, porque se ha preparado la moción en un tiempo que quizás sea mayor del que haya sido el lógico para poderlo presentar a la plataforma ciudadana. No obstante yo quiero decir que el compromiso que tenemos nosotros adquirido como Unión Valenciana, ha sido que la tramitación de esta moción se hiciera a la mayor brevedad posible y por eso la hemos traído. También tenemos el compromiso de que esta moción se remitiría desde la Consellería de Medio Ambiente a los distintos Ayuntamientos y cuando la hemos recibido aquí la hemos traído. Ese es el compromiso que ha tenido la Consellería de Medio Ambiente en su representante de la Dirección General de Calidad Ambiental con los miembros de la plataforma que han ido a las reuniones y los Alcaldes de la Comarca.

Quiero decir que la intervención del público que ha tenido el Sr. Pinilla, ha preguntado por la zona 8, el área metropolitana; yo aceptaría como una enmienda su

propuesta y donde dice: Zona 8, en la moción, yo diría: excluidos los Municipios del Área Metropolitana; es decir todos aquellos de Puzol en adelante que tengan que verter donde el Consell Metropolità les diga y que estén regidos por él.

En segundo lugar se ha ido diciendo aquí que ha habido reuniones de los Alcaldes de la Comarca, que tiene que haber una reunión posterior de los Alcaldes de la Comarca, pues me parece muy bien; si los Alcaldes de la Comarca se reúnen, también se han reunido, y tenemos el compromiso de traer esta moción al Pleno en el menor tiempo posible.

Ha dicho el Sr. Castelló que la financiación de Ayuntamientos cercanos que podría hacerse por la vía privada, o algo así me ha parecido entender, que lo podía hacer rápidamente o algo parecido, pero que podían poner en marcha los Ayuntamientos cercanos planes de actuación, también. A mi me parece que desconoce usted que cualquier actuación en este sentido tiene que pasar por una declaración de impacto ambiental, y por el visto bueno de la Consellería, y que sino se adapta al PIR no va a tener el visto bueno de la Consellería, y que eso que está usted diciendo no existe la posibilidad de que se dé, lo cual significa que no tiene usted un conocimiento del Plan Integral de Residuos. Además se ha comentado el 30% de una financiación que no se sabe ni cuanto, ni como. Pues ese compromiso del 30% se hace para dar solución a un problema que no es de Sagunto, sino de la Comarca, que es absolutamente prioritaria su solución, y que supone junto con el tratamiento de aguas residuales, lo más importante para un Ayuntamiento. Si hay que dejar de hacer una plaza con un ajardinamiento, o el asfaltado de algunos caminos, tendremos que hacerlo, y si tenemos que comprometer presupuesto municipal en esto, tendremos que hacerlo porque no hay nada más importante en este momento para comprometer un presupuesto municipal.

Quiero decirles a todos ustedes, que no existe el milagro de la desaparición de las bolsas de basura, eso no existe, para que las bolsas de basura lleguen y reciban su tratamiento y se viertan donde se tienen que verter, la Administración Pública tiene que dejar mucho dinero de la recaudación de los impuestos para que se inviertan y puedan dar lugar a ese milagro que parece que se da todos los días, pero que si se da es precisamente porque se hacen estas inversiones, y en el momento que dejen de hacerse dejará de producirse el milagro.

No se trata de un problema, para mí, que podamos postergar ni dejar para más adelante por dos razones, primero porque la pertenencia a la Comunidad Europea nos obliga a reciclar la basura y darle el tratamiento oportuno en cada caso. Segundo, ya se ha contaminado bastante en esta Comarca con la super explotación padecida por el Pic dels Corbs a manos del Consell Metropolità de l'Horta para solucionar los problemas que tenía Rita Barberá en Valencia con sus basuras, y no podemos permitir que eso siga ocurriendo ni que vuelva a ocurrir, para ello los Ayuntamientos deben de tener el control de lo que ocurre en su propio término municipal, hay que asegurarse un puesto en el Consejo de Administración de los Organismos que gestionen las basuras y que participen en sus inversiones. Y la única forma de asegurarse esa participación en los Consejos de Administración es a través de unas inversiones, en este caso de la inversión que estamos hablando, el 30%.

Me parece que cualquier otra vía que no sea la de asegurarse el control del tratamiento de las basuras, si que efectivamente puede dar lugar a que alguien o que algún grupo, o que algún partido, o que algún grupo de presión pueda tener interés, como decía el compañero Aguilar, en que se determinen de determinadas maneras la forma de gestionar los residuos. Pero cuando el control es por parte de la Administración y por parte de los Ayuntamientos que tienen en su propio término la basura a tratar, es

mucho más difícil que vengan de fuera a decirte como tienes que tratarlo. Yo quisiera decir también, que al final, después de todo lo que se va a debatir y en lo que reside el fondo de la cuestión es en si la gestión, el tratamiento y la inversión de las basuras es público o privado, y no hay más, porque el fondo del debate no es otro.

Con esto quisiera decir que si el compañero Aguilar dice que hay intereses en estos temas por el control de los residuos, que él mismo diga, opine, decida, porque si nosotros estamos propugnando una gestión, una administración, y una construcción de estas inversiones con parte absolutamente pública, al 100%, y usted está intentado demorar esto, ya me dirá usted cual es la otra opción que queda y cual es la otra propuesta que les puede hacer a los Alcaldes de la Comarca. En ese sentido puede usted decidir y decir, pues opto por esto u opto por lo otro, en base a la defensa de sus ideales que tan ardientemente ha expuesto en este hemiciclo.

Creo que en este sentido según la propuesta suya de que se quede sobre la mesa, está haciendo un flaco favor a las personas que confían en usted, y a la defensa de sus propias ideas e intereses. En cuanto a la enmienda de adición de la Sra. Sanz, quiero decir que la admitimos íntegramente, pero que no consta solamente de una enmienda de adición sino que además hay una palabra que dice: al menos el 30% o como menos el 70% refiriéndose a la Generalitat Valenciana. También admitimos esta modificación, es decir admitimos la enmienda de adición, la modificación propuesta, más la propuesta que hubiera hecho el Sr. Pinilla de no haber hecho la propuesta de que se quedara sobre la mesa, diciendo que la Zona 8 excluiría a los Municipios que entrarían dentro del Área Metropolitana."

En el debate, el Sr. Aguilar propone dejar el expediente sobre la mesa. Sometida la propuesta a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor del PP, CIPS, y EU-Els Verds, y 11 votos en contra del PSOE, Sr. Gil y UV, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el asunto de referencia.

RUEGOS Y PREGUNTAS

A lo largo de este apartado abandonaron definitivamente la sesión el Sr. García Benítez y las Sras. Sanz y Blasco.

El Sr. GIL, dice: "Yo haría una pregunta al Concejal de Urbanismo, para si nos puede dar alguna fecha de la apertura de los viales del Parque de Inguinsa junto al Horno Alto, ¿por qué le hago esta pregunta?, anteayer saliendo camiones cargados de troncos, ya atardeciendo, pasan por delante de la zona del Parque de Inguinsa donde están montados los multicines y donde pueda existir la posibilidad de montar instalaciones de ocio. Los coches se encuentran aparcados dentro de los viales que no debían de estar aparcados porque tienen sitio para eso, y hay un verdadero peligro para los ciudadanos que transitan esa zona. La pregunta es ¿qué gestiones habría que hacer con el MOPU para que las vallas que cierran los viales delante del Horno Alto se retranquearan justo en la zona donde permitiera pasar los camiones no por los viales internos del Parque de Inguinsa, si no por el general, evitando la zona donde cruzan los ciudadanos.

Otra pregunta sería que, en el mes de febrero si no recuerdo mal, cuando se comentó la zona Zepa de los terrenos de la IV Planta quedaba una zona calificada como suelo industrial, y usted nos comentó que el Sepiva estaba haciendo los proyectos de

urbanización de esa zona de terrenos comprendidos en la antigua área de la IV Planta. Quisiera saber en que situación, si usted lo conoce, se encuentra el proyecto de urbanización de los terrenos que quedas pendientes y calificados como suelo urbano industrial. Dependiendo su contestación yo le haría una matización."

Por parte de EU-Els Verds, señala el Sr. ZAPLANA: "Parece ser que hay muchas ausencias en Ruegos y Preguntas. Simplemente quisiera hacer un ruego, pero claro no esta el Alcalde que es el que ha convocado la Comisión de Investigación del Agua para las 13'30 del próximo lunes, yo diría que la podría haber convocado para las 6 de la tarde porque la una y media eso es dar facilidades para la Comisión; sencillamente que se mirara a ver si hay posibilidad de que fuera a otra hora. Otro ruego que vengo haciendo repetidamente, en el Vora Riu (Levante), lo volverán a sacar, el célebre ordenador de la Tenencia de Alcaldía, si ha aparecido ya o todavía no, ¿como van las investigaciones sobre este particular?."

También por parte de Izquierda Unida-Els Verds, dice el Sr. GARCÍA ORTÍN: "Quisiera hacer un ruego al Sr. Concejal de Urbanismo; los alrededores del Puerto fundamentalmente hay zonas en que están bastante abandonadas, todo lo que son limítrofes con urbanizaciones o incluso con barrios antiguos. Por ejemplo quiero citar, por hacerlo reiteradamente, la situación en que se encuentra la zona de la Cooperativa Convenir en Periodista Azzatti, que verdaderamente es vergonzosa la situación en la que está, sin que haya ninguna iniciativa por parte del Ayuntamiento para solucionarlo. Hay también otra zona, voy a nombrar un par de ellas solamente aunque podría hacer una relación bastante extensa, al final de la Palmereta, en la rotonda, que aunque se ha hecho una especie de camino asfaltado, la zona en sí, el entorno ese, está en una situación deplorable. Yo rogaría que aunque fueran intervenciones provisionales, o intervenciones que después se pudieran repercutir en los urbanizadores, se mejorara tanto el aspecto como la comodidad de los vecinos que viven en los entornos de estos barrios."

La Sra. PIN, dice: "Me alegro Sr. García Felipe de que esté usted de Alcalde Accidental, ya que me imagino que desde la 6 de la tarde preside usted el Pleno, el Alcalde se ha ido sin decirnos que se iba, y podría haber dicho a los Concejales y al público que estábamos aquí que se tenía que ausentar, porque no es lo mismo que nos ausentemos cualquier Concejal que la máxima autoridad del Municipio que se haya ido. Siento que no se haya despedido de nosotros, puesto que iba a representar a Sagunto en FITUR, que no hay cosa más bonita que eso, pero podía haber dicho que se iba a representar al Pueblo en la fiesta de FITUR, cosa que veo que la Concejala de Turismo no ha hecho; pero en fin. De todas maneras me alegro que usted esté presente porque las preguntas que voy a hacer justamente tocan en su área, dos de ellas de las tres que voy a hacer."

La primera pregunta, sería que en la última Comisión de Hacienda, si mal no recuerdo, la persona que les está hablando apoyada por los compañeros de Izquierda Unida, le dijimos que antes del Pleno - faltaban 10 días -, se nos convocara una Comisión Extraordinaria para hablar del bodrio de fiestas, de las facturas que se presentaron en la Comisión y que no había forma de aclararse. He visto que han pasado los 10 días, he visto que no han convocado la Comisión, he visto que al Pleno hemos venido y aquí no hay ninguna explicación. Y ya le dije a usted Sr. García Felipe, que uno de los puntos que mi Grupo quería es aclarar las deudas que teníamos en el 98 para poder hablar del 99. No nos acuse al Partido Socialista de que no tenemos interés de aprobar los

Presupuestos porque tampoco veo que por el Equipo de Gobierno se tenga mucho interés puesto que no se nos aclara el tema de Fiestas, donde este Municipio, y tiene que quedar bien claro, ha pagado un montón de cosas, que en concreto en el núcleo de Sagunto - hablo de millones -, después no se han realizado. Yo creo que los ciudadanos y ciudadanas tenemos el derecho de saber que ha pasado en las fiestas patronales del Municipio. Le rogaría a usted como Presidente de la Comisión que en la primera Comisión que haya de Hacienda se nos traiga de una vez lo que sea, pero que nos lo traigan ya con el informe de Intervención, para poder sentarnos a hablar ya de otros temas.

En segundo lugar, decirle que tengo notificación de que en el año 98 no se han puesto al cobro las altas del IAE de la gente que se ha dado de alta en el Municipio, eso también significa dinero; quiero decir que no se ha ejecutado ningún expediente del IAE de gente que se da de alta, y por lo tanto hay un porrón de bastante cantidad de dinero que el Ayuntamiento no ha percibido del año 98, y según tengo entendido algunos expedientes del año 97. Puesto que a esta que está hablando se me ha acusado tantas veces de mano rota, de que no miraba la parte económica del Municipio, de que gastaba más por un sitio que por otro, etc.; le rogaría a usted como Delegado de Hacienda que ponga en marcha a los funcionarios del Área Económica, que ponga en marcha a quien tiene que cobrar, y que por favor se cobre el IAE del 97 y 98.

Ahora viene una petición y una pregunta. He tenido una reunión con un grupo de ciudadanos, pensando que yo aún era la Concejala de Urbanismo, me imagino que la gente no está tan pendiente de nosotros como nosotros nos creemos, donde me han pedido una petición que voy a hacer aquí públicamente, que hoy ha salido aquí en la prensa, me estoy refiriendo a la plaza que hay en el Centro de Salud de Cecilia Martí. Esa plaza que cuando se construyó y se hizo era para que fuera peatonal y no para que aparcaran los coches como están aparcando; y no para que se quitaran los pocos árboles que había plantados y que se echara cemento. Por lo tanto al Concejal de Tráfico que está aquí sentado, le diría que reúna a los vecinos, que hable con ellos, creo que además están buscando firmas, y que vea la forma de solucionar, de las pocas plazas que tenemos en el núcleo de Sagunto, que no se utilice para aparcar, que efectivamente hay un problema de aparcamiento, pero es una zona donde mucha gente joven se reúne, donde muchos niños y madres juegan, y que además a parte es una zona muy transitada porque está ahí el Centro de Salud.

Por último decirle al Alcalde Presidente Accidental, que acabo de recibir la convocatoria para la Comisión de Aguas, que se nos ha convocado para el lunes a la una y media, me imagino que como es la Comisión del Agua, será agua y pan, porque sino a la una y media, hemos pedido tres comparecencias, mientras que la Comisión debate los temas, me imagino que cuando se hable del agua, algún funcionario o alguien de la Casa nos entrará pan, para que si acabamos a las 4 ó 5 de la tarde, no solamente bebamos agua sino que comamos pan."

El Sr. CASTELLÓ, señala: "Decir que sobre la apertura de los viales al Alto Horno y la solicitud de la titularidad de viales al Ministerio de Fomento, ya se hizo una petición en la Comisión de Urbanismo de hace un par de meses, y se desestimó por parte de la Comisión de Urbanismo esa solicitud. Por otro lado decir que la Dirección General de Carreteras se mantiene firme en el hecho de que no abre la parte este del Parque Industrial hasta que no esté rehabilitado el Alto Horno por cuestiones de seguridad, y que es una postura absolutamente inamovible como supongo le habrán comentado desde Ingruinsa. Respecto al proyecto de parque industrial del Sepiva he de decirle que se está

redactando. La cuestión es que ahí se juntan una multitud de cuestiones, desde el abastecimiento del agua, el abastecimiento eléctrico, el gas, cuestiones con Renfe, cuestiones de Diputación por el asunto del vial, cuestiones de Fomento respecto a la carretera siderúrgica por otros accesos, asuntos con la Autoridad Portuaria de Valencia, y muy fundamentalmente con la Consellería de Economía, con la Dirección General de Economía, con la COPUT y en especial con la Consellería de Medio Ambiente por la declaración de Zonas Húmedas, que desde luego el Sepiva está en una situación de indefinición respecto a los terrenos a los que abarca porque a pesar de la ampliación de la zona verde que ha habido, y la reducción de la zona industrial que se hizo mediante el acuerdo plenario, lo cierto es que hay una zona en la que la propuesta de la Consellería no coincidía con la propuesta del Ayuntamiento y por lo tanto están discutiendo este tema para ver si hay una propuesta concreta. Yo he visto varias posibilidades de planos pero lo grave en sí no es realizar el proyecto, sino lo grave es poner de acuerdo a todas estas Entidades que he dicho y saber que volumen de agua se va a necesitar, cuanta electricidad, de que forma se van a traer esos volúmenes, el tema del gas, el tema de Renfe de las vías de tren porque se pretende que a ese polígono industrial se pueda acceder también a través de vías de tren para desembarcar, sobre todo, mercancías y para que se tenga un acceso al polígono y lógicamente hay un montón de cosas que tratar, un montón de administraciones públicas con las que hablar, y se está trabajando en el tema; yo sí que he visto algunas cosas pero no hay nada definido en cuanto al diseño, salvo el hecho de que se trate de grandes parcelas, es decir que se trate de un polígono industrial para ubicación de grandes parcelas, e incluso se contemple la posibilidad - que le gustará a Ramón -, de que haya una zona del parque sin urbanizar para que de acuerdo con las empresas que vayan llegando se vaya urbanizando parcialmente. Una parte ya completamente urbanizada y otra parte que se deje en blanco para acomodarse a las posibilidades que haya en su momento. Cuestiones todas estas que se están debatiendo y estudiando.

Respecto a lo que ha dicho Ramón, (Sr. García Ortín), los dos ejemplos que ha puesto porque si quisiera poner 15 seguro que los encontraría, lo cierto es que los bordes urbanos del Municipio, en Sagunto también pero creo que más especialmente en el Puerto, están en una situación muy difícil de poder solventar porque ten en cuenta que todavía se nota más el impacto, si al lado de una zona urbanizable resulta que hay unos naranjos y tal, pues parece que no se nota mucho, pero si al lado de una zona urbanizable que esté sin desarrollar se está urbanizando otra, esa sensación todavía se acrecienta más, que es cierto que es grave y yo lo comparto. Pero esto es una cuestión como otras muchas de tener dinero. Por ejemplo el asunto de la Cooperativa que comentas en el Peri 1 no es cuestión de dinero municipal puesto que al parecer ya hay un proyecto presentado en la OTO y se va a estudiar por la OTO, y por lo menos solventaríamos el tema recurrente de esa calle que está por la mitad, de los baches, y a fin de cuentas el terminar el Peri 1 con una urbanización correcta. Pero el asunto de la Palmereta sí que es una cuestión directamente de que el dinero lo ponga el Ayuntamiento con su consignación presupuestaria y que se dedique a tapar ese hueco de la Ciudad, a acabar ese hueco de la Ciudad igual que hay muchos otros, pero es una cuestión simplemente, no solo de voluntad política, esa voluntad política la tenemos de tener el pueblo lo mejor posible, sino de dinero, con lo cual tenemos las dificultades propias para atajar eso. Poco a poco se van haciendo cosas pero los medios son limitados."

El Sr. ALMOR, dice: "Para contestarle al Sr. Zaplana del tema de la desaparición del ordenador, él sabe y es consciente de la constatación del hecho en sí y de que en la

Comisión hace un mes aproximadamente que ese tema ha pasado a manos de la policía municipal, y estamos pendiente del informe del Jefe de la Policía sobre el hecho constatado que es que ha desaparecido un ordenador, con lo cual en el mismo momento en que el Jefe haga el informe lo tendrá encima de su mesa ese mismo día. Pero como decía el chiste: la policía es lenta pero segura."

El Sr. AGUILAR, señala: "En primer lugar, tenemos el informe del primer semestre del total de horas extras que se han realizado por parte del personal funcionario y organismos autónomos del Ayuntamiento, pedimos, mañana lo pediremos por registro de entrada y por escrito, todas las horas que se han hecho en el segundo semestre.

Según un artículo que ha aparecido hoy en Las Provincias, la Diputación ha subvencionado con 45 millones a 158 Municipios que se dedican a la recogida del papel, en esa relación no se encuentra Sagunto, preguntar ¿por qué no se encuentra Sagunto entre ellos?; así mismo también la Diputación ha subvencionado con 182 millones para el tratamiento de residuos y lavado de contenedores en aquellos Municipios con convenio establecido. Nosotros tenemos un convenio establecido ¿por qué no está Sagunto entre ellos?.

Una petición que me ha venido por parte, tanto gente que está en la Asociación de Vecinos de Almardá, como por parte de correos. Parece ser que en Correos cuando se pone un cartero enfermo, tienen un límite de funcionarios y no pueden pasar de ese límite. Fui yo a Correos a pegarles el puro y me lo pegaron ellos a mí, diciéndome todas las deficiencias que encuentran los carteros con respecto al Ayuntamiento y que facilitaría el servicio. Creo que hacer esto va a facilitar que un servicio público como es Correos y sobre todo un servicio que se presta a los funcionarios se mejore sensiblemente. Es que se ordene la numeración de las calles, esto se refiere concretamente a la zona de Almardá. En Almardá como se está urbanizando a salto de mata resulta que si hay un número aquí y tiene el núm. 1, pues a lo mejor a 300 metros se construye el núm. 3 y entre medio se construye el número 5, con lo cual los saltos entre las numeraciones son abismales; por lo que pedían que se regule eso de alguna forma desde el Ayuntamiento. Que se ponga nombre a las calles. Me ha llegado un vecino que dice que en la Calle Papa Benedicto XV, se ha caído el cartel y no está. Y que se ponga nombre a las calles de Almardá. Que se ubiquen grupos de buzones como puntos de reparto a las urbanizaciones que no tienen número (esto habría que decírselo a los propietarios de esas viviendas de las urbanizaciones). Y que los números los pongamos correlativos, de dentro hacía afuera, es decir de donde está urbanizado hacía la periferia. Y que se señalicen las calles que están cortadas.

Otra pregunta es ¿quien se hace cargo del parking de Sagunto?, ¿quien les ha dado permiso y quienes son?, al igual que el parking de los sábados en el Mercado en el Puerto.

Otra cosa de los jardines de Almardá; evidentemente como hemos denunciado reiteradamente por parte de Izquierda Unida, de los vertederos incontrolados que hay en las zonas no urbanizables de Almardá. Allí la gente limpiaba los jardines y tiraba allí los desperdicios y tal; ahora todo eso está prohibido pero no se ha resuelto el problema, la gente sigue limpiando sus jardines pero no tienen donde tirarlo porque no hay suficientes contenedores. Por lo tanto pedimos que se preste algún servicio de recogida o que se les pueda conceder algún contenedor para esto.

Por parte de personal sanitario del ambulatorio, me han hecho una petición, y es que se reserve y se habilite una zona de aparcamiento para médicos y personal sanitario. Algún lumbrera de este Ayuntamiento urbanizó aquello con un único tipo de entrada y

salida. Está creando auténticos problemas sobre todo para los médicos que tienen que hacer urgencias, pues que las urgencias no son tan urgentes porque tienen que aparcar donde pueden.

Así mismo que se inste a la Consellería, sino lo presentaremos como moción, cada vez que llueve se llena de agua el Departamento de urgencias. Es un edificio de Consellería y que se arregle de una vez. En la zona de entrada al ambulatorio y en la zona de urgencias no se puede aparcar porque lo que hace allí la gente es que aparca en los dos sitios, y si tiene que entrar o salir tiene que esperar a que uno entre o salga."

Sr. GARCÍA FELIPE, (Presidente Accidental): "Yo le pediría, primero, que no vincule el tema de la información de fiestas a los Presupuestos porque yo creo que no a lugar, es una medida desmedida; yo me comprometo a que el próximo viernes habrá una Comisión en la cual irá el tema de las fiestas, pero no vincule el tema porque yo creo que no es vinculante. Segundo, aquí yo tengo una relación, le puedo decir que el Presupuesto ya casi lo tenemos cerrado; que han quedado media docena de facturas sin consignación presupuestaria; que vamos a liquidar el déficit que ustedes dejaron, vamos a liquidarlo, el esfuerzo que se ha hecho es morrocotudo. Y que puedo decir, y esto nos los podemos apuntar que los proveedores en este momento están cobrando religiosamente. Si ustedes creen que eso es una labor de gobierno lo cogen así; si creen que es de toda la Corporación pues también. Pero lógicamente la situación del Ayuntamiento ha mejorado considerablemente y ahí están los resultados, y le puedo decir lo siguiente: la liquidación del primer, segundo y tercer trimestre del IAE se entregó a este Ayuntamiento por parte de Hacienda que es quien lo gestiona, quien hace las altas, el 21 de mayo del 98, el 13 de octubre del 98, estos han sido los soportes informáticos que nos ha venido mandando Hacienda para que los pusiéramos al cobro, y el 30 de septiembre del 98. Por lo tanto aún siendo imputable, parte del tema, al Ayuntamiento, tenga en cuenta que dependemos de otras Administraciones y tampoco podemos hacer milagros, aunque un milagrito si que hemos hecho con todo lo que le he dicho anteriormente, un milagrito pero pequeñito. Pero indudablemente en estos momentos podemos levantar la cara y decir: el Ayuntamiento ha recuperado la imagen que tenía de mal pagador y eso lo puede usted constatar con los proveedores y si liquidamos el déficit que ustedes dejaron yo creo que por lo menos este Equipo de Gobierno, se puede sentir en ese aspecto muy satisfecho."

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 20 horas y 35 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

Sr. Morcillo: "Lo que pasa es que casi con la rueda de preguntas de la Concejalía casi, casi nos deja sin preguntas a la ciudadanía. Es de celebrar que se preocupen tanto, y también es de celebrar lo que ha dicho el Sr. Alcalde Accidental si es que los proveedores están cobrando religiosamente, por ellos sobre todo.

¿Qué sanción se les puso a los autores del punto 9 del orden del día, me parece que era, el año pasado, para que este año haya tenido que volverse a hacer otro expediente de suspensión de la obra?, supongo que no se le sancionaría mucho, ni se le castigaría mucho, si han reiterado el incumplimiento de la norma.

Le rogaría al Sr. Castelló que lleva urbanismo, y al Sr. García Felipe, si no estoy mal informado, que lleva lo de mantenimiento, se pusieran de acuerdo con el fin de a ver si entre los dos podrían arreglar lo que ha dicho antes Ramón y habéis dicho que estabais de acuerdo, es decir las zonas perimetrales de los Barrios. Castelló estuvo hace unos meses en la zona de la Asociación Esperanza-Marina, y delante del vecindario, de la gente que acudió por la mañana a verlo, se comprometió a que era urgente tomar medidas y hacer cosas porque aquello estaba hecho un desastre. Si no nos engañaba se asombró de que aquello estuviera en las condiciones que estaba. Han pasado unos meses y no sabemos nada al respecto de que aquellas urgencias vayan a concretarse en algo, más que decirles a los vecinos que tenían razón y que aquello estaba muy mal. Yo os rogaría que no me contestarais que el PSOE tampoco lo hacía, porque ya lo sabemos. Hacerlo y demostrar que sois mejores que cuando estaban ellos y no nos lo hacían. Digo que te pongas de acuerdo con García Felipe porque los pavimentos de aquella zona, sobre todo la calle Córcega y los caminos de conexión al Barrio San José están mostuosos; es la única vía de acceso que hay a todos los Barrios, habéis puesto unos parches que a los dos días los camiones lo levantan, y sigue siendo una escalera en vez de un camino. Ponerlos de acuerdo y a ver si llega algo a aquella zona.

¿Sabe alguien de la Corporación algo sobre el río Palancia?, la canalización, el proyecto de defensa; se nos dijo cuando entregamos las firmas que se iba por lo menos a intentar hacer el proyecto para hacer algo, pero nadie dice nada. Si os dais una vuelta por el segundo río, que llamamos, aquello además es un vertedero incontrolado, todos los sofás y colchones viejos están allí tirados. Aquello es una pena, no es que haya una gran cosa de paisaje, pero tampoco es tan feo si quitamos los colchones, los somieres y todas las basuras que se acumulan allí impunemente.

El tema de los residuos sólidos, cada vez que oigo aquí propuestas de hacer plantas de compostaje o vertederos que sumados suman más de medio millón de toneladas al año, se me ponen los pelos de punta porque parece ser que lo que está pasando estos años no nos afecta absolutamente; es decir, si estamos llenos de mierda hasta las orejas, de la que nos traen de fuera, parece ser que alguien todavía sigue proponiendo que sigamos llenándonos de mierda. No nos conformamos con hacer una planta que lo contempla el PIR, posible de hasta 50.000 toneladas, para la Comarca, no, 500.000. Así nos saldrá barato a costa de contaminar todo lo que queramos. Yo pienso, ¿de quien viene las propuestas?, y aviso para los no segregacionistas, porque a ver si esto viene - digo yo -, de los que quieren la segregación pensando que cuando se hagan los límites territoriales, como el vertedero quedará en Sagunto y no en el Puerto, quedará lejos, y entonces los de abajo no tendrán el vertedero, lo tendrán los de arriba. Quiero decir, que aquí uno tiene que empezar a pensar, ¿como es posible que quiera alguien de este pueblo poner vertederos de 500.000 toneladas?."

Sra. Cuenca: "Visto el panorama no me extraña que nos pase lo que está pasando en este pueblo. Yo con este periódico que tengo del día 20 de enero del Levante, me dejó bastante preocupada por lo de la privatización del agua, me pareció una aberración, y espero que este Ayuntamiento no de lugar a privatizarlo porque ya sería demasiado, estamos pagando un agua que no vale nada a precio de oro y ahora pretenden que paguemos público y además financiar hasta los gastos del señor que lo va a llevar, me parece aberrante. Creo que esto se tiene que tomar en firme, y que todos por una vez olviden las siglas y se dediquen a luchar por el pueblo. Porque la culpa la tenemos nosotros porque no venimos nunca aquí y no nos enteramos de lo que pasa. Quería decirle al Concejal de Urbanismo que se nota que no vive en el Puerto, yo vivo en la Cooperativa San Francisco de Borja, y como ha dicho este señor aquello es vergonzoso, estamos allí olvidados, hable con usted por teléfono, yo trabajo en la Mini Fé y no puedo ir andando porque tengo que darme la vuelta a todo el pueblo. Tengo que ir con el coche, porque no tengo ni autobús para ir a la Mini Fe. No diga que le Puerto no está dejado de la mano de Dios, porque no así."

El Sr. CASTELLÓ, contesta diciendo: "Respecto a la primera pregunta de Antonio, decirle que sobre el proyecto de desembocadura del Palancia, recordarás que cuando vino el Director General de Obras Públicas a inaugurar las obras del espigón de la playa allí le comentamos el tema y delante de vosotros comentó y le dijo yo, el tema de la realización del proyecto, cosa en la que él se mostró interesado, y cosa en la que posteriormente me ha ratificado que se va a elaborar ese proyecto en la desembocadura del Palancia a la altura de Ciudad Mar y todo esto. Además esta semana que viene vendrá el Director General de Obras Públicas de visita aquí a Sagunto, y ya que viene de visita lo llevaremos de trabajo y básicamente lo llevaremos a que vea toda la desembocadura del río, a parte de los terrenos por los que vayan a pasar el vial inter núcleos, vamos a ver el asunto de la desembocadura del río Palancia como una cuestión primordial dentro de lo que lleva la Dirección General de Obras Públicas porque puede ser primordial la circunvalación del Puerto y Canet, los viales inter núcleos, pero también lo es la desembocadura del río Palancia, y por lo menos hemos de hacernos cuanto antes con un proyecto que contemple soluciones de futuro porque como le expresaba el otro día en una reunión que tuve con él, hasta que no tengamos un proyecto nadie va a pensar en hacerlo. Una cosa es decir vamos a empezar esto, pero o tenemos el proyecto o no lo empezaremos nunca, y la cuestión es que ese proyecto estoy convencido de que se va a realizar puesto que tengo la palabra del Director General.

Has dicho toda la verdad del mundo cuando has hablado de tu zona, del Puerto y es una verdad absoluta, que está hecha un desastre. Cuando le contestaba antes a Ramón cuando me ha preguntado sobre la Cooperativa El Porvenir y La Palmereta, lo ubicaba y pensaba, pero efectivamente yo tenía en la mente la zona que estuve viendo y que me estuve pateando con vosotros; que es cierto que clama al cielo. Hay muchas otras zonas del Pueblo en situación similar, deplorable, estoy de acuerdo contigo; hay zonas con un abandono de muchos años, esa situación se acentúa, hay ratas, hay suciedad, los firmes están mal, etc., es cierto. El tema del mantenimiento se ha venido dejando un poco olvidado por la cuestión de que hay que hacer Pabellones, piscinas, pomales, etc., y es cierto que la cuestión del mantenimiento debe contemplarse de una forma más seria en este Municipio. Tenemos la decidida intención de potenciar el mantenimiento. Ante esa generalización del problema en algunos puntos más acuciante, como tienes tú razón que es en tu Barrio o en el Barrio del que tu asociación es responsable, la mejor cosa que he pensado para intentar poner una jerarquía de actuaciones, es ponernos a redactar un

proyecto básico de bordes urbanos y decir: vamos a ver ¿dónde está más estropeado el Pueblo?, ¿a que zonas hay que acudir preferentemente?, si hay hacer un año una inversión en una zona ¿cuales son a las que se tienen que determinar en primer lugar?. Creo que ese estudio que ya se está realizando arriba en el Departamento puede sernos de gran ayuda.

Indudablemente a los vecinos, cada vez que te reúnes con ellos, cada uno se hace hincapié en la zona en la que ellos viven porque es la que sufren directamente si están en un estado lamentable. Yo creo que desde el Ayuntamiento, y yo supongo que todos podréis colaborar, se va a realizar ese proyecto básico de bordes urbanos, por llamarlo así, con el fin de que esas zonas que están machacadas porque no se desarrollan urbanísticamente o por las cuestiones que sea, pueda tener un mejor tratamiento de cara a los Presupuestos y se determinen por lo menos unas prioridades de actuación en ellas, cosa que me parece que pueden mejorar el asunto. Por lo menos si no es a corto o a cortísimo plazo, si a medio plazo.

La señora que ha comentado el tema del agua, y esto es una cuestión que hablo yo a título personal, posiblemente el recorte que tiene en la mano lo podía grapar al recorte del día siguiente, en el cual en el mismo medio de comunicación se comentaba que eso de que la empresa gane el 6% más, no quiere decir que la tarifa se aumente un 6%, es más la tarifa es el tipo de licitación, la tarifa actual; con lo cual el que vaya a licitar, si ahora por poner un ejemplo se están pagando 1.000 pesetas por metro cúbico, la cuestión será que las empresas que vinieran a licitar en caso de que se acabe privatizando el servicio del agua, una tendría que venir y decir, yo ofrezco 925, y otra dijera yo ofrezco 980, etc., pero el tipo de licitación es la tarifa actual, y las actualizaciones van referidas simplemente al IVA. Con lo cual esto que está diciendo usted, y por lo cual muestra tanta preocupación no va a suceder tal y como usted planteaba. A parte de otras cuestiones que si que figuran en el pliego de condiciones y tienen todos los miembros, no solo del Equipo de Gobierno sino también la Oposición, y que se entregaron en la Comisión Informativa, en el sentido de que la adjudicataria se comprometería a hacer una inversión inicial de 250 millones de pesetas, que habría 30 millones de canon anual, etc., etc., es decir que bajo mi punto de vista el Ayuntamiento en ningún caso saldría desfavorecido con este tema y mucho menos los ciudadanos porque hay otra serie de cuestiones que después supongo podré explicar.

Yo, señora, vivo en el Puerto desde que nací y vivo en este Municipio desde que nací, y siempre he vivido en el núcleo del Puerto. Lo del vial cerrado que me preguntó yo le dije que lo preguntaría; he indagado y lo he preguntado, y he de decirle que efectivamente ese vial con la obra de urbanización que se está haciendo desaparece. Estamos arbitrando para que hasta que no esté concluida no se podría pasar por ahí, pues estamos arbitrando una solución para que entre el SUP 2 y el Peri 1 se pueda abrir una calle que haga las veces del camino de Almudafer en ese trozo; con lo cual entenderá que si que somos sensibles a lo que pasa, si que nos enteramos de lo que pasa.

Simplemente decirle que por mi parte, lamento si usted se ha llevado una buena o mala impresión de este Pleno, pero esto es lo que hay. Y cualquiera es libre para presentarse a unas elecciones, y no olvide que los que estamos aquí estamos representando a todo el Municipio de Sagunto y a todos los ciudadanos de Sagunto porque libre y democráticamente en este sistema democrático nos han elegido; cosa de la que yo personalmente no me avergüenzo y me avergonzaré nunca, como estoy convencido que no lo hace ninguno de mis compañeros."

Sr. Vizcaino: "Yo me alegro de haber venido hoy, y por lo menos escuchar a algunos Concejales que también se acuerdan de que hay calles que efectivamente son un desastre. En la calle Córcega hay 100 metros sin pavimentar que eso no se hasta que punto el Ayuntamiento no le da un poco de reparo por no decir otra cosa, quita la señal que hay y lo asfalta y podemos pasar por las dos vías, porque realmente lo que está ocasionando es un peligro. Yo en algunas ocasiones me he encontrado con otro coche de frente y es un riesgo.

Redundado en el cruce del Barrio San José, tengo que decir que es también muy peligroso, y que se pueden producir accidentes.

Quisiera preguntar que hasta que tipo de razón tiene un periódico local en el que salió que para diciembre comenzaban las obras del vial inter núcleos y que terminarían para julio; si estamos ya a finales de enero y ni siquiera han empezado y ya veremos cuando terminan; a ver si me contestas y me dicen hasta que punto de razón tienen esas personas."

El Sr. Pinilla: "Lamentar como se ha desarrollado la moción con respecto al tema de los residuos sólidos urbanos, creo que ha sido lamentable la presentación por partes de unos y otros. Como representante de una asociación de vecinos, estaría de acuerdo en suscribir el 95% de la adicional a la moción que ha presentado Isabel Sanz, entre otras cosas porque la entiendo y lamento que algunos Portavoces de algunos Grupos Políticos no la entiendan así."

El Sr. López, dice: "En primer lugar que la legitimidad de las urnas no os dá ni dá a nadie patentes de corso ni verdades absolutas, que quede claro, sin poner en duda la legitimidad de las urnas cualquier ciudadano/a, cualquier colectivo, también tiene el derecho y el deber de plantear cualquier crítica o cualquier alternativa, y desde luego al menos yo, desde la representatividad de más de 5.000 afiliados y de miles de trabajadores en las urnas también, y en representación de algunos comités de empresa, voy a plantear algunas preguntas.

La primera, lamentar que no esté Silvestre, el Alcalde, pero sería al bueno que quede constancia la denuncia que venimos sistemáticamente planteando por la situación lamentable y desastrosa en la que se encuentra el polígono industrial SEPES: falta de señalización, un verdadero desastre en las aceras, y como no el peligro que supone y la cantidad de accidentes que ha habido como consecuencia de la entrada que tiene ese polígono. Se habla muchas veces en este Pleno del empleo, pero la verdad es que para tener empleo también hay que tener las cosas en condiciones, y el polígono SEPES lamentablemente está en un estado lamentable. Hubo un compromiso de Silvestre, y me hubiera gustado conocer como estaba el tema de determinadas reuniones, donde se planteaba entre otros el tener reuniones con responsables de las empresas para ver que cosas se podían hacer, máxime en unos momentos donde la dirección de las inversiones de todos los SEPES, este también, lo dirige ya la Consellería de Industria y ya no el SEPES desde Madrid; eso si que sería una propuesta, que no estaría de más mantener al menos desde CC.OO., y desde algunos comités, mantener el Ayuntamiento donde quisiéramos estar también como Sindicato, una reunión con la propia Consellería de Industria para intentar ver que mejoras, y hay muchas que hacer en ese polígono.

En segundo lugar, Manolo Caballer, hace más de un año tú en ese despacho te comprometistes junto con el Alcalde a resolver, dijiste una semana y yo te dije que te equivocabas, ha pasado más de un año, de resolver el problema de la parada del autobús del núcleo de Sagunto al Puerto en la Residencia de la 3ª Edad Monte Arse, es una

residencia que no solamente por la gente que está allí, sino por los familiares y los trabajadores. Nos gustaría a todos saber como está la situación.

En tercer lugar denunciar la falta de diligencia política de este Ayuntamiento, con claridad y con rotundidad; no es de recibo, es anti democrático que a peticiones por escrito que presentamos las distintas organizaciones, en este caso la Unión Comarcal de CC.OO., la respuesta sea sistemáticamente el silencio, no de ahora sino desde hace varios años. Hay tres cuestiones que no se ha comentado nada al respecto: en el año 96 pedimos que se dedicara una plaza en el núcleo del Puerto a Dolores Ibarruri ""La pasionaria"", y ya lo he sacado en alguna ocasión, se tocó en una Comisión de Toponimia y no se llegó a ninguna conclusión. Hace más de un año, lo aprobasteis vosotros por unanimidad, a petición de CC.OO., dedicar una calle o una avenida al sindicalista, a un hombre de izquierdas, a un obrero, al sindicalista Juan Torres Casado, hace más de un año; no sabemos a día de hoy, y yo si que lo he visto en los planos del núcleo del Puerto como está esa calle en el plano. Pero nos da la sensación de que ni a la familia se le ha dicho nada; es vergonzoso que se aprobara hace un año y medio eso y aquí nadie ha respirado.

Otra pregunta sería, en mayo del 98 también solicitamos se nos certificara en calidad de qué estamos UGT y CC.OO., en el Consejo de Administración de la SAG. Parece razonable, se habla de la participación de los ciudadanos, de los agentes sociales, sobre todo en aquellos Consejos de Administración de empresas públicas o de capital municipal, y a día de hoy aún no tenemos respuesta. Hay una acta, lo recuerdo, y lamento que no esté el Secretario del Ayuntamiento que lo conoce bien. Hay una acta del año 94, donde dice que de los 5 técnicos que deberían de asistir al Consejo de Administración, sean 3 técnicos y 2 de los Sindicatos más representativos de Sagunto, con voz y sin voto. Mayor diligencia; en antidemocrático que ante cualquier petición de los ciudadanos, y como no también de los representantes que tienen los ciudadanos que no solamente sois vosotros, los demás también pasamos por las urnas, insisto miles de trabajadores y miles de afiliados nos refrendan para que podamos defender aquellas cuestiones de tipo laboral o municipales que tengan repercusión social, no solo estáis vosotros."

Sr. Arnal: "Lo primero aclarar que hablo en calidad de Delegado Sindical de la Asociación Profesional de la Policía Local de Sagunto, que es el Sindicato mayoritario dentro de la Policía Local. Dado que hoy el que está ocupando la Presidencia es el Sr. García Felipe, quisiera abrir un paréntesis para reconocer para García Felipe y para el Sr. Miguel A. Cortés, la labor que hicieron cuando estuvieron al frente de la Policía Local de Sagunto. En aquella época se hicieron grandes cosas, la Central, medios, vehículos, hasta una Academia de Policía teníamos; en aquella época la Policía Local de Sagunto era la envidia de todas las plantillas de la Comunidad Valenciana, no es este el caso y quiero hacer la aclaración, puesto que como está usted de Alcalde accidental, y le voy a ha dirigir algunas preguntas, para que no hayan equívocos.

Me resulta embarazoso tener que intervenir en el Pleno, puesto que estas cuestiones se podrían haber solucionado antes de llegar aquí; no obstante, y para centrar un poco las preguntas, quisiera aclarar lo que son realidades de lo que son opiniones. Una realidad en un hecho indiscutible, por ejemplo si yo digo que este Pleno está iluminado, pues como tiene luz está iluminado y nadie lo discutirá. Y una opinión es si digo que tiene mucha o pocas luces, eso ya es más opinable o menos. En cuanto al tema administrativo relativo a la Policía Local, tenemos una norma marco en la que vienen las funciones y también los derechos de la Policía, esto es una realidad; pero si vamos a las

opiniones el Concejal Delegado de Policía Local opina que la norma marco está para poder él nombrar o no nombrar al sustituto del Jefe. Yo me he leído la norma marco y la verdad es que no he visto en ningún sitio que ponga: el Sr. Manolo Caballer puede nombrar o no a quien quiera. Pero en fin, esa es su interpretación.

También, nosotros opinamos que en la misma norma marco habla de la uniformidad a la que tenemos derecho los funcionarios y estas son las fechas que todavía no tenemos la uniformidad de invierno y ha pasado prácticamente todo el invierno. En cambio el Sr. Manolo Caballer si que tiene la prenda de uniforme de invierno, y los policías que estamos en la calle no. Visto como se desenvuelve a nivel administrativo, la primera pregunta para el Sr. Alcalde, sería, ¿no demuestra con su conducta y con el conocimiento del tema administrativo una clara incompetencia en este sentido?; en cuanto al nivel organizativo se ha producido últimamente unos cambios dentro de la Policía Local, esto es una realidad, ha cogido y ha mezclado a unos policías de un sitio y los ha trasladado a otro. En cuanto a esto nosotros decir que referente a las opiniones vertidas el Concejal opina que esto es una reorganización de la plantilla, nosotros mostramos otras opiniones, porque por ejemplo, si las funciones de los policías no están definidas no hay ninguna reorganización, hay cosas que no se hacen porque no se han definido las funciones de los grupos, y hay otras cosas que las hacen todos los grupos, de esta forma se establecen los conflictos, el Concejal queda a salvo y los policías andan liados unos con otros, y la población que es en quien repercute el servicio está sin asistir.

En cuanto al control minucioso al que quiere someternos, se establecen grandes controles de partes, cuanto has hecho cuanto no has hecho; el personal debido a estos controles excesivos no quiere tomar decisiones, si ya está todo controlado, pues que el Reglamento y el Jefe decidan, yo para que me voy a implicar. Con lo cual se gasta todo el esfuerzo en tareas de vigilancia, a ver como nos van a controlar, y no se gasta el esfuerzo en lo que realmente hace falta en este pueblo, y es mucho.

Con todo esto y a nivel organizativo, igual que el tema de los cambios, trasladar continuamente a una persona de un sitio a otro, supone que esa persona está esperando que lo trasladen 6 meses, después por fin ocurre el traslado y ya lo meten en el otro sitio, y allí tiene que estar otros 6 meses hasta que le dicen lo que tiene que hacer y habituarse al nuevo trabajo, la persona que organiza dice (y esto es una opinión), que eso es necesario, y nosotros lo que decimos es que tienen que estar claras las funciones, que eso es marear la perdiz y que ahí no se conduce a ningún sitio. Por tanto a nivel organizativo una persona que muestra este tipo de opiniones con relación a lo que es la organización, ¿no está demostrando también una clara incompetencia organizativa?, y esta es la segunda pregunta.

En cuanto al tema táctico que es el que supone en cada momento las medidas correctivas que tenemos que emplear cuando trabajamos, en cuanto al tema táctico aquí se recurre continuamente a la improvisación y al parcheo, claro, si no tenemos plan, si no tenemos programa, poco podemos hacer, poco podemos prever; nosotros opinamos que no se está funcionando y también opinamos que la persona que recurre a la improvisación y al parcheo y no a un plan, está incumpliendo en otra clara incompetencia táctica. Con todo esto las preguntas que yo quería decirle al Sr. Alcalde Accidental son: ¿hasta cuando tendremos que seguir aguantando dentro del colectivo de Policía Local la incompetencia administrativa del Sr. Concejal?, ¿hasta cuando tendremos que seguir aguantando la incompetencia organizativa?, y ¿hasta cuando tendremos que seguir aguantando la incompetencia táctica del Sr. Concejal Delegado de Policía Local?.

Para finalizar y puesto que he estado hablando de realidades y opiniones también es una realidad que se da en la calle y en el colectivo de Policía Local, que al Concejal

Delegado se le conoce con el nombre del ""niño"", nosotros opinamos que eso es debido a su buena presencia, a su aspecto físico, alegre y desenvuelto; unos opinan esto, otros opinan que quizás sea por su conducta, y otros porque se parece al fenómeno meteorológico este, que arrasa todo lo que pilla a su paso. No obstante, nosotros y como ruego final, lo único que pedimos para que se lo traslade al Alcalde y en este momento a usted como Alcalde Accidental, es que destituyan al Concejal Delegado de Policía Local y que nombren al menos a una persona de mayoría de edad suficiente."

Sr. Calomarde: "Voy a hacer un ruego a la sensatez de este Pleno de la Corporación para que jamás se consigan los 13 votos para privatizar el agua; porque señores y señoras Concejales, la privatización del agua va en serio, incluso aunque haya salido el anteproyecto en la época navideña casi, en un cierto desconcierto político. Nos estamos refiriendo a la gestión integral del agua potable que va desde la lectura de contadores, la emisión de recibos, los cobros directamente por la empresa, el mantenimiento y demás cuestiones referente al agua. Estamos en disposición, y no me voy a extender mucho, de debatir este tema desde el punto de vista de las ideas y desde el punto de vista del contenido técnico de los documentos porque nos hemos hecho con ellos con tiempo suficiente y nuestro Sindicato, los diversos gabinetes de economistas y jurídicos ya se tiene una opinión traducida de lo que significa ese ante proyecto, con una serie de fórmulas farragosas, números, porcentajes, historias. En el anexo V si sube sobre el 6% y sobre el no de por cien a la Tasa del Alcantarillado.

¿No es cierto que la empresa ésta va a cobrar o esta en disposición de hacerse cargo de un servicio donde va a ser un chollo para cualquier empresa privada, que se va a desviar capital social de los impuestos de todos nosotros para las arcas privada de una empresa, que legítimamente dentro de su cometido está ganar dinero?. ¿No es cierto que la empresa ésta va a estar en disposición y va a tener una base de datos actualizada de todos los ciudadanos, porque como confeccionan los recibos tiene acceso al Padrón, sin los mecanismos de control de una Administración Pública?.

Y por último, ¿no es cierto que el Ayuntamiento tenía fama, según García Felipe que ahora la ha recuperado, que antes era muy mal pagador a las empresas que gestionaba servicios?, no va a tener ningún problema esta empresa porque va a cobrar ella directamente los recibos. Y los recibos del agua, quiero recordar que se cobran en voluntaria más del 90%, cada uno lo tiene domiciliado el recibo en el banco y sino los paga se le corta. Por lo tanto, garantía económica fresca para la empresa, base de datos, más cara la tarifa, más caro el recibo y más caro. Y tiempo habrá para debatirlo en el terreno de las ideas y desde el punto de vista técnico de los documentos."

Finaliza el Sr. CASTELLÓ, diciendo: "La primera es respecto al asunto de las calles sin asfaltar que comentaba este señor, y es que por el lugar que ha dicho creo que no se trata de una calle que esté sin asfaltar sino de una calle que está sin urbanizar. Es decir, hay muchas unidades de actuación y muchos perímetros no numerados que están sin ejecutar todavía en el pueblo. Si la línea de ese perímetro no numerado de esa unidad de actuación pasa por el centro de una calle, y hay una parte ejecutada y otra parte sin ejecutar, hay media calle asfaltada y media futura calle sin asfaltar. En cualquier caso ha habido unidades de actuación que se han desarrollado y en las que desde el Ayuntamiento se les ha exigido que no se queden simplemente la línea del centro de la calle, sino que se les ha exigido que vayan hasta el linde siguiente, haciendo una simple redelimitación, como fue el caso de la U.A 26.

Lo del vial inter núcleos no es que se iban a iniciar las obras en diciembre sino que se licitó y adjudicó en el mes de diciembre que es cosa bien distinta, ya están adjudicadas, se va a firmar el contrato y se van a iniciar las obras; las obras ya están adjudicadas creo que desde el veinte tanto de diciembre. Por lo tanto una vez se firme el contrato con la empresa, van a iniciar las obras de inmediato; los técnicos del Ayuntamiento ya se han puesto en contacto para el replanteo. Prácticamente seguro que a principios o mediados del mes que viene, sino es que sale algún problema de última hora.

Lo que ha dicho López Barquero, en cualquier caso que tengan bien claro que el asunto de las calles no es una cuestión en la que tengamos poco interés; pero la verdad y se que no es excusa, la cotidianidad del trabajo te hace que te vayas dejando cosas. Y ten claro que a Torres Casado no se le pone la calle porque es obrero, porque también al Rey no se le pone el parque y no es por cuestión de ser o no ser obrero. Ten claro que no es por esa cuestión.

Calomarde la cuestión es, un documento de trabajo que se ha presentado a la Comisión para que todos los Grupos lo estudien y vean lo que hay. Ahora, entenderás que dentro de mi Delegación de Inversiones, nosotros tengamos desde el Ayuntamiento y desde el Grupo, tengamos una postura respecto al tema de la gestión de los servicios públicos, y mucho más concretamente respecto a la gestión del agua. Una cuestión que hemos sometido a debate, como otras cosas, y que hemos puesto sobre la mesa porque creemos que mejoraría el servicio al ciudadano. Pero que es una cuestión absolutamente abierta, ahí está el pliego de condiciones para hacer lo que se quiera, incluso para coger y tirarlo a la basura. Y simplemente decir que yo pienso a las dos o tres cosas que ha dicho, que más que un chollo para la empresa privada creo que es un chollo para el Ayuntamiento y un mejor servicios para los ciudadanos, por un lado. Respecto a la base de datos, me parece que en esta época en la que vivimos es absolutamente irrelevante que la empresa sea quien gira los recibos, porque supongo que tu tendrás domiciliaciones de Telefónica, Entidades Bancarias, etc., los cuales tienen unas bases de datos en las que hay millones de personas, sin que ello implique directamente que se vaya a hacer una utilización indebida, por otro lado prohibida por el Código Penal de esas bases de datos, cosa que me parece que no será absoluto esencial para este tema. Pero lo hablamos."