

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION  
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA DE VEINTINUEVE DE DICIEMBRE DE  
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a de veintinueve de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, siendo las once horas y treinta y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Domínguez Escudero.  
D. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez.  
D. Emilio Manuel Adán Castaño.  
D. Manuel Caballer Monzó.  
D. José García Felipe.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D<sup>a</sup> María Elia Campos Huesa.  
D. Miguel Almor Marzal.  
D. Miguel Ángel Cortés Flor.  
D<sup>a</sup> María Dolores Contreras Matalí.  
D. Manuel Civera i Gómez.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D<sup>a</sup> Gloria Isabel Calero Albal.  
D. Miguel García Benítez.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Manuel David Sánchez Sanchis.  
D<sup>a</sup> María Isabel Sanz Sánchez.  
D. Manuel J. Alberto Chover Lara.  
D. Francisco Aguilar Gil.  
D. Miguel Zaplana García.  
D<sup>a</sup> Pilar Blasco Adrián.

NO ASISTE:

D. Ramón García Ortín.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. Jose Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar el único asunto incluido en el orden del día.

**OCUPACIÓN DE LA PARCELA MUNICIPAL EN LA U.A. 26.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se ratifica la inclusión del asunto en el orden del día.

De conformidad con la Carta de Participación Ciudadana, el Sr. ALCALDE concede la palabra a la Sra. Pilar Saíz Lozano, en representación de Construcciones Puertomar, quien señala: "El motivo de mi intervención es porque creo que este Pleno se ha convocado por algo referente a mi empresa, y como desde hace un mes me pararon unas obras y veo por las distintas publicaciones que aún la totalidad, ni la parte, ni casi nadie de todos los políticos de este Ayuntamiento tienen claro porqué comencé yo las obras, o porqué se me han parado, o porqué ha ocurrido lo que ha ocurrido, quería explicarlo un poco, aunque sea así por encima.

Yo compré un solar, un 60% de una Unidad de Actuación en el año 96, se me dijo que si éramos propietarios únicos la reparcelación iría mucho más rápida, en 4 ó 5 meses tendría permiso de obras, y esto hace dos años y medio. Compré el otro 40%, estuve invirtiendo, luego el Ayuntamiento me sugirió que comprara una calle colindante para que todo se quedara más cuadrado; lo volví a compra, volví a reformar los planos otra vez, otro atraso más. El gobierno que había en ese momento siempre por no dejar un trocito del 10% que había que ceder donde yo tenía que construir ya estaba de acuerdo con hacer un cambio de una forma u otra. Como no le parecía bien la parcela que yo ofrecí en aquél momento me sugirió como consta en la documentación que lo pagara con dinero, me sugirieron a mi que lo pagara con dinero. Luego, los Técnicos de este Ayuntamiento comprobaron que no era legal y me lo denegaron - cosa que yo ahí no pude hacer nada -. En febrero de este año, firmé con usted el acuerdo de reparcelación de toda la Unidad de Actuación, ya me dijeron que en breve tendría el permiso de obra, en cuanto esto estuviera publicado, yo en marzo solicité el permiso de obra, porque como en breve iba a estar; saque 10 millones más que pague a este Ayuntamiento para permiso de obra. El 10% famoso, yo seguía ofreciendo la parcela, la valoraron y dijeron que hiciera una cesión directa, la cual hice en una escritura pública, que a los 3 días después de decirme que la hiciera y gastarme el dinero en ello, me denegaron, porque dicen que había salido una Sentencia en no sé qué pueblo que habían denegado estas cosas, y no fuera que aquí ocurriera igual. Entonces, como la permuta era una cosa legal, beneficiosa para todos, donde todo se quedaba en su sitio, yo me quedaba con toda la parcela, el Ayuntamiento se quedaba con la que en principio parece ser que es beneficiosa para el Ayuntamiento porque tiene suficientes metros, suficientemente valorada, según los Técnicos de esta Casa, 5 valoraciones que justifican esa permuta, pues bueno en ese caso se propuso hacer la permuta.

Cuando ya tenía todo aprobado por todos los Técnicos de esta Casa, aquí en el Pleno se me dejó sobre la mesa porque no lo tenían claro los políticos, cuando yo creía que cuando los Técnicos lo tenían claro, los políticos también. En el segundo Pleno se me volvió a quedar sobre la mesa, y hace un mes que siguen diciendo después de dos años y medio que llevamos con estas negociaciones, que ¿porqué comencé el permiso de obra?; yo al Ayuntamiento le he dado ya en escritura pública 90 millones de pesetas en terrenos, 10 millones en permisos de obras, dos años y medio de negociaciones. Señores, ¿cuanto tiempo tengo que esperar para comenzar las obras?. Al pararme las obras, 24 trabajadores que tenía en mi empresa han tenido que ir al paro, pues tienen unas Navidades muy fastidiadas. Mi empresa la están arrastrando todos ustedes en general con las publicaciones que están haciendo, como si yo me hubiera llevado la parcela al extranjero. Las dos parcelas las tienen en el mismo sitio que estaba en un principio, señores no se que más quieren de un ciudadano que lo único que está haciendo es pagar impuestos y dar puestos de trabajo, si no nos dejan trabajar, ustedes dirán lo que podemos hacer."

Reanudada la sesión plenaria, por el Sr. ALCALDE se concede la palabra al Sr. GIL, quien señala: "Yo a usted no la conocía señora Pilar, a su marido sí porque tuvimos una entrevista conmigo hace unos días referente a este asunto, y siento en el fondo que usted pague toda la película de la Unidad 26. Se ha expresado muy bien, y ha dicho una parte de verdad como este edificio; pero mire aquí no solo está el asunto de que usted está cumpliendo con todo, que yo se que tendrá un montón de duros entregados sobre esto. Aquí subyacen más cosas, y aunque a mí me han dicho, porque no estuve presente ayer, de que ustedes se han echado prácticamente la culpa de todo lo que ha ocurrido, permítanme que yo no me lo crea. Pero además no hay que hacer una gran historia para que eso se lo crean los vecinos, y los políticos. Mire, yo aquí tengo unas fotografías de su parcela, esto no es una obra cualquiera, esto es una gran obra, es una manzana que tiene ochenta y tantos metros de larga por unos treinta y algo que anchura, con un sótano impresionante. Aquí todo el mundo ha echado a correr y a ustedes les han dejado solitos ante el peligro, y yo sabía cuando he comentado con alguien, y perdonen la expresión: ""todas las hostias de este asunto las va a pagar el promotor, no se va a escapar""; y encima usted se ha rogado toda la responsabilidad de lo que ha hecho mal, pues mire señora, lo siento, no me lo creo; ni usted, ni nadie de ningún punto de España, nadie coge un solar que no es suyo y menos si es del Ayuntamiento, y menos si ustedes en su proyecto que al final apareció el plano, aparece la parcela, el solar de marras en un plano de ustedes, o sea que ustedes tenían conocimiento fehaciente de que estaban construyendo sobre un solar que no estaba permutado. Y claro, en el fondo han dicho la verdad, tenían ya conversaciones con alguien del Ayuntamiento, pero creo que no es lógico que ustedes carguen con toda la responsabilidad, ustedes tienen que decir que alguien en la Casa les ha dicho: oye, como esto se va a solucionar, podéis empezar. Pero a veces eso de que se va a solucionar, no ocurre.

Mire, en estas fotografías del mes de julio, en colores, el volumen de la obra es de tal magnitud, que no yo, sino que no se cree nadie que no han pasado topógrafos para fijarle las alineaciones y rasantes; que no ha pasado topógrafo y técnico arquitecto o aparejador que en la excavación le marque el fondo de la losa. Alguien ha pasado de los técnicos que le estoy nombrando que le ha dicho donde acaba la solera, alguien le ha dicho donde acaba la planta baja, alguien le ha dicho donde acaba la planta primera. Es de tal envergadura ver estas fotografías que las tengo a disposición de quien quiera, estoy hablando del mes de julio, es una gran obra, es un gran edificio el que se ha planteado ahí. Yo no admito que usted se cargue con la responsabilidad que ha hecho, usted lo ha dicho, pues tendremos que creernos su palabra, pero yo en el fondo no lo creo; creo que aquí hay otra cuestión, es la que subyace y por eso se ha pedido una Comisión de Investigación. A ustedes les han dicho, o ese es mi punto de vista, de que empezar que no pasa nada porque vamos a permutar la parcela, como se ha hecho en otros casos, que eso tampoco es una cosa extraña, permutar una parcela. Pero mire, cifrándonos al principio del acto de hoy que es el Pleno, yo creo que este Pleno Sr. Alcalde no procede su celebración, y no procede porque en el Pleno Ordinario del otro día, del día 23, ya se manifestó aquí alguien que dijo, hombre lo lógico es que el Pleno Extraordinario se haga después de la Comisión Especial que se quiere hacer sobre este asunto; hacemos un Pleno hoy donde la Comisión de Investigación ni se ha montado, pues la verdad es que no vamos a llegar a ninguna conclusión. Mire tiene dos meses de plazo para que el Alcalde, se han pedido cosas lógicas y se les dijo en el Pleno, no es una cosa que no se advirtió; hombre, póngalo a partir de que la comisión tenga sus resultados, no antes.

Mire Sr. Castelló, sabe lo que creo que se ha hecho con esto, pues intentar que no se monte. Se ha pedido un Pleno extraordinario y lo lógico es que se haga a partir de la Comisión, y entonces con los resultados a la vista decidir en un Pleno Extraordinario u Ordinario, como dijo el Sr. García. Igual cuando se conozcan las conclusiones en un Pleno Ordinario se puede meter, pero lo que no parece lógico, al menos bajo mi punto de vista, es que sea hoy. Mi pensamiento va más lejos, lo que creo que intentan con esto es quitar que se conozcan más cosas, yo tengo la libertad de poderlo pensar. Yo creo que ya son muchos ciudadanos los que conocen un poco como trabajan ustedes en su despacho, tienen un despacho abierto al público, aunque se haya dado de baja el Sr. Castelló, en la calle hay una placa que dice las personas que están en el despacho, ¿me lo invento yo?. Yo entiendo que la actividad que creo que es libre y lícita, no crea que estoy poniendo pegas en ese aspecto, pero estoy nombrando lo que todo el mundo conoce; ustedes tienen un cartel en la puerta que dice, cara el público, que allí hay un despacho de abogados, muy bien. Los abogados de este Municipio conocen los movimientos y en que trabajan cada uno de los abogados que hay aquí, no en todos los asuntos pero conocen muy bien a que se dedica cada uno. Los despacho de arquitectura conocen también con mucho detalle quien llega ciertos asuntos de este Municipio. Los empleados municipales lo conocen también, los empleados de los juzgados también por lógica, también llevan y traen documentos y se presentan en casos, también lo saben. Lo saben los promotores urbanistas, los que se dedican a la construcción, lo saben los agentes de la propiedad inmobiliaria, eso no lo pueden esconder, si es del día, es el día a día de este pueblo. No es una cosa que ustedes han hecho a escondidas, lo han hecho a la luz del día. Yo con esto no les estoy diciendo que estén haciendo alguna ilegalidad, estoy diciendo en que ámbito se mueven ustedes, la cúpula del Partido Popular de Sagunto conoce a que se dedican ustedes en su despacho, porque precisamente técnicos también del Partido Popular trabajan en la profesión libre de este Municipio.

El Sr. ALCALDE le dice al Sr. Gil: "Si tiene alguna duda de la intervención de esta cúpula o algo por el estilo, presente la denuncia en el Juzgado, no prejuzgue de ante mano; consta en las actas las ausencias de algún miembro de esta Comisión en esos asuntos cuando se ha tratado este punto, y por lo tanto usted tiene que ser sabedor de esto."

Continúa el Sr. GIL con su intervención y añade: "Sr. Borrás, no estoy acusando, estoy diciendo la actividad que tiene un despacho, no estoy denunciando ninguna cosa irregular, estoy diciendo la actividad que tiene un despacho determinado en una serie de actuaciones en este Municipio, no estoy diciendo otra cosa, no confundan lo que estoy diciendo yo. Pero ojo, el Partido, ustedes el Equipo de Gobierno conocen mejor que nadie las actividades de esos Concejales, mejor que nadie. Pero esto parece que uno se lo ha sacado de la manga, y está aquí haciendo una denuncia pública de esta actuación. Mire, toda esta gente que yo le he dicho a la hora de tener conversaciones de trabajo, a la hora de tomar un almuerzo, una comida, se cambian impresiones de quien me lleva este asunto, quien me hace lo otro, pero si eso se comenta en la calle, no vaya usted buscando a fantasmas, se conoce porque en la calle se trata por las personas que tienen implicaciones en estos asuntos. Y mire si es importante que yo cuando en el Pleno de hace un mes comenté la parcela municipal en la unidad 26, y comenté como usted decía que no conocían el expediente, le dije: hombre, como que no conoce el expediente si su hermano trabaja como abogado urbanista de esta empresa. El Sr. Almor dijo: esto que ha

dicho es muy grave, ¿es así o no, Sr. Almor?, la finalidad era que ustedes dos salieran como dos fieras a mí, pero no lo hicieron, guardaron la calma.

Si el mismo Equipo de Gobierno, como comentó el Sr. Almor, está diciendo que era una cuestión grave, por eso creo que se debe de montar una Comisión de Investigación y llegar a comprobar más cosas de Urbanismo. Yo creo que amparados en la palabra legalidad, que es lo que están haciendo, este despacho ahora está tocando cuestiones de urbanismo de gran importancia, y creo que hay que hacer como dijo un periodista: además de serlo, parecerlo. Por eso creo que tiene mucha vigencia que se monte esta Comisión de Investigación, y el Pleno Extraordinario de hoy no se corresponde, debería ser después, o como dicho el Sr. García Felipe cuando llegue el Pleno Ordinario si se tienen conclusiones, hacerlo allí."

Contesta el Sr. ALCALDE a la intervención anterior en los siguientes términos: "Es indudable que no ha tenido usted suficiente con prejuzgar a la intervención de la primera palabra, la propietaria, sino que también a este Alcalde y a otros Concejales. Que yo sepa y todos sepan que en la Junta de Portavoces celebrada el día 18 de diciembre, este Alcalde pidió a los señores Portavoces si el punto de la Unidad de Actuación 26 se incluía en el Orden del Día de la Sesión Ordinaria, ningún señor Portavoz solicitó que se incluyese el punto. La sorpresa fue que a continuación a la media hora en mi despacho había una petición de Pleno Extraordinario. De acuerdo con el Reglamento de Organización, Funcionamiento de las Corporaciones Locales tengo 4 días para convocarlo, eso sí dos meses para su celebración. Les hice saber a estos señores Portavoces, porque alguno de los firmantes me dijo que no convocase la sesión urgentemente, les dije que si se ha pedido es porque se considera que el tema es urgente. Me extraña muchísimo el procedimiento de que en la propia Junta de Portavoces a petición de este Alcalde y así consta y puede dar fe el Sr. Secretario, yo mismo quise incluirlo, porque una cosa es la petición en la intervención que ha hecho ahora el Sr. Gil, de la creación de una Comisión Especial que está aprobada ya por el Pleno del día 23 y otra cosa es todo esto que se argumenta. Se cae por si solo.

He esperado hasta el último momento para la convocatoria del Pleno a que se presentase otro escrito en forma para que se anulase la petición de este Pleno Extraordinario, sin embargo esto no se ha presentado. Posiblemente alguno de los firmantes no estuviese de acuerdo con la celebración del Pleno Extraordinario después de la creación de esa Comisión Informativa, pero sin embargo no se han recogido las firmas. Si se fue muy diligente el día 18 que en media hora se recogieron. Por lo tanto si que es lógico, a pesar de los defectos de forma de esta solicitud, que se haya dado. Estoy convencido que si no lo hubiese celebrado se me hubiese criticado también por ello."

Por parte de Izquierda Unida-Els Verds, toma la palabra su Portavoz, el Sr. AGUILAR: "Yo sigo sin tener claro porqué se ha convocado este Pleno. En el anterior Pleno Ordinario ya dije que lo lógico era convocar el Pleno después de que se haya reunido la Comisión de Investigación, no tiene sentido convocar el Pleno ahora. Si lo que se quiere es tranquilizar a la opinión pública de que aquí no hay trampa ni cartón, demostrar que no ha habido ningún trato, ni de favor, ni de prevaricación por parte de ningún miembro de este Consistorio, yo creo que lo lógico es dejar que actúe la Comisión de Investigación, y que sus conclusiones como todos somos inocentes y no tenemos miedo a las conclusiones que se tengan, se discutan en un Pleno Extraordinario, eso es lo lógico y racional. El haber convocado el Pleno ahora deprisa y corriendo en

plena campaña navideña, a los 4 días de un Pleno Ordinario, yo de verdad que no entiendo el porqué.

Lo único que se pedía en el escrito era un Pleno Extraordinario. En el Pleno Ordinario pasado se explicó que se hiciese después de la labor de la Comisión de Investigación. Aquí lo que parece, de verdad, es que se esté intentando ocultar algo, o entorpecer la labor de la Comisión de Investigación, es la impresión que me da a mí. No entiendo porqué, o es que estamos muy nerviositos. Yo no he firmado nada, ni tengo ningún bufette de nada, ni tengo porque estar nervioso por nada. En estos momentos creo que lo que hay que hacer es depurar responsabilidades y encontrar soluciones, y este si que es un tema de que la solución pasa por depurar al culpable, porque es la única garantía que podemos tener, de que aquí en este Consistorio se hace todo con equidad, es la única forma. Ahora tenemos la siguiente historia, analicemos los hechos fríamente, ¿qué es lo que tenemos?, una parcela municipal que estaba en trámites de permuta, pero que seguía siendo municipal; un constructor que después de dos años y pico de negociaciones, según sus propias palabras, se había abocado a cometer una irregularidad que es construir sin licencia de obras, una obra, una buena obra. Entonces una de dos, o la total y absoluta responsabilidad del constructor y entonces la solución legal pasa por dos vías, o demolición de las obras, o entrega al Ayuntamiento de toda la obra construida que esté en esos terrenos municipales; o encontramos una solución política. Yo personalmente no se como los asesores legales de esa empresa han aconsejado o no han desaconsejado a esa empresa a que construye en una parcela que no es suya. Esas son las consecuencias legales del acto que han cometido y de la irregularidad que se ha cometido, esas son las consecuencias legales. Entonces, yo creo que la solución pasa porque la Comisión de Investigación se reúna y se vuelva a convocar un Pleno Extraordinario con las conclusiones que se saquen, es que sino, no entiendo porque se ha convocado esto, y esto lo sabéis, y esto no se tenía que haber dicho aquí, se tenía que haber dicho en la Comisión de Investigación, entre nosotros; no tiene porque salir a la luz pública, es lo que habéis conseguido con la convocatoria de este Pleno. Este Pleno se dijo que se convocase después de la Comisión."

En representación del Partido Socialista se concede la palabra a la Sra. SANZ, quien señala: "De nuevo este Consistorio aparece dividido casi por el 50%, por un lado tenemos gente muy nerviosa, y por otro, otros que lo único que intentamos es cumplir con nuestra función de oposición que es la controlar y fiscalizar la labor del Gobierno, no se alteren tanto. Es cierto que en el anterior Pleno se constituyó una Comisión de Investigación por este tema de la ocupación de un terreno en la Unidad 26. Por tanto ese tema está claro. Sr. Alcalde, disculpe que tenga que rectificarle de lo último que ha dicho usted con referencia a la Junta de Portavoces, no es exacto que se propusiera la inclusión como punto del Orden del Día, del tema del solar famoso, sino que es Izquierda Unida y el PSOE y aquí estamos que lo podemos debatir, los que le decimos que como usted ha hecho dejación de la Comisión de Investigación del Agua y ante la urgencia y situación del tema de la ocupación del terreno, además de la Comisión de Investigación del Agua, íbamos a pedir se presentase en ese Pleno la Comisión de Investigación de este tema; luego, no es que usted dijo que iba en un punto del Orden del Día y nosotros que somos muy dados al protagonismo pretendimos sacar la parte con nuestras siglas, por tanto disculpe que le rectifique porque puede que a mi me falle la memoria, pero ya es mucha casualidad que nos falle a unos cuantos.

Así pues estamos en este Pleno Extraordinario en el que también lamento discrepar con algunas de las personas que han hablado antes que yo, cuando dicen que

no ven importante este Pleno Extraordinario. Mire, nosotros que si asumimos las responsabilidades decimos aquí públicamente que somos responsables de haber pedido este Pleno Extraordinario, usted es el responsable de haberlo celebrado hoy porque tenía dos meses para poder fijar una fecha. En el último Pleno, el del 23 de diciembre Alfredo Castelló salió aquí diciendo que había metido por registro una petición sumándose al tema del Pleno Extraordinario de hoy y que además lo exigía con urgencia; de nuevo usted que da preferencia a lo que la gente de su Equipo de Gobierno desea le lleva a convocarlo el día 29, porque se ha convocado el día 29 porque Alfredo Castelló pidió la urgencia, porque sino a lo mejor no se hubiera convocado, de cualquier forma eso no es importante. Estamos hoy aquí en este Pleno Extraordinario, en primer lugar porque es una facultad que nos corresponde a los miembros de la oposición de poder solicitar del Alcalde se convoque este Pleno Extraordinario, en segundo lugar porque esto es un acto solemne y no una jaula de grillos, donde uno habla y dice lo que le parece y se dirige a quien quiere, pero que en su intervención tenga que verse asaltado por varios fuegos de por parte del Equipo de Gobierno, cuanto menos no tiene rigor. Por tanto estamos aquí en un acto solemne para que el pueblo conozca que está pasando en este Ayuntamiento.

Yo no voy a entrar en cuestiones que no me corresponden y que en todo caso serán objeto de la Comisión de Investigación, y como muy bien se ha dicho aquí la Comisión de Investigación arrojará responsabilidades o no, pero la oposición y en concreto el Grupo Socialista, entiende, presume, supone, tiene la duda razonable, de que si existe una responsabilidad y ese hecho parece ser que se ha intentado eludir el que se conozca públicamente. Si que es verdad y si que destaca la urgencia con la que usted ha convocado este Pleno Extraordinario cuando en otras cuestiones hay que perseguirlo y atacarlo, pero muy bien aquí estamos y vamos a hablar de lo que toca.

Aquí hay un hecho cierto y es que una parcela municipal ha sido ocupada por una constructora, que la tiene edificada. A mí me llama la atención que estos señores del Equipo de Gobierno nunca son responsables de nada, porque la empresa se hace auto responsable de haber construido ahí porque buenamente lo ha entendido, y tampoco son responsables, que somos nosotros los de la oposición, de que la empresa se arruine por esta circunstancia. Nuestra obligación es velar por la transparencia, velar porque las cosas estén claras y con esto no estamos acusando a nadie y no estamos diciendo que los demás no sean transparentes y no sean claros; estamos diciendo que nos resulta curioso, sospechoso y digno de ser considerado y estudiado en una Comisión de Investigación el hecho de que en este tema en concreto se encuentra la alta cúpula del PP relacionada, unos como arquitectos, otros como concejales, otros como abogados, y ese hecho es el que queremos conocer y para eso está la Comisión de Investigación. Este Pleno Extraordinario está para darle dimensión pública a este tema, con esto no cerramos nada, con esto empezamos a conocer que pasa, no se sorprendan, no se agobien porque no es la primera vez que se convoca en este Ayuntamiento Comisiones de Investigación porque el PSOE es víctima clara de esa situación; seguramente es el asiento, todo el que se sienta ahí tiene Comisión de Investigación, porque era el sitio de Margarita Pin.

Así las cosas el Grupo Socialista está aquí para dar a conocer esta cuestión, para que se hable de este tema. No acusamos a nadie, destacamos que existen dudas razonables, que queremos conocer el fondo de este asunto, y que después concluya la Comisión de Investigación, si usted no lo hace de oficio, esta oposición de nuevo le solicitará un Pleno Extraordinario para que el dictamen sea debatido. Pero como estamos aquí en este Pleno Extraordinario y hay que, cuando menos, por la parte que los propone, presentar algo para que se acuerde y que además entendemos que es necesario, a parte de comunicar que el Grupo Socialista, y dese por comunicado, en la Comisión de

Investigación designa a la persona que habla como titular y como suplente a Manolo Esparza, lo que sometemos a la consideración del Pleno es en primer lugar que se determine una fecha para que la Comisión de Investigación se reúna; en segundo lugar que esa Comisión, nosotros hacemos una propuesta de composición, y decimos que la Presidencia de dicha Comisión corresponda a Pilar Blasco y además 1 representante de cada Grupo Político más Marcelino Gil que es el Concejal que evidencio el tema; porque para vergüenza de este Pleno y digo vergüenza, solo Marcelino Gil, un Concejal expulsado del Olympto (el Equipo de Gobierno), es el único que evidenció esta cuestión, por tanto entendemos que es una prioridad y una cuestión de respeto y de reconocimiento que sea un miembro de la Comisión, a parte de uno de cada Grupo Político. Esto es lo que sometemos al dictamen y consideración del Pleno Extraordinario."

Contesta el Sr. ALCALDE la intervención anterior, señalando: "Exactamente mis palabras en la Junta de Portavoces fue la inclusión de la permuta de la parcela de la Unidad de Actuación 26, por lo tanto quise tocar el tema perfectamente. Ustedes hablan de Comisiones y cuando quieren se atañen al pie de la letra del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Corporaciones Locales, la Carta Magna para nosotros, y una Comisión de Investigación no figura como tal. Una Comisión de Investigación se puede tratar también, incluyéndolo en un punto del Orden Día de cualquier Comisión Informativa, por lo tanto tenían que haber especificado que era la creación de una Comisión Especial que está perfectamente regulada por el ROF. Pero en fin, sobre pasemos eso y lo que si está claro es que para que este Alcalde pueda convocar a esta Comisión Especial, que la tiene que convocar este Alcalde como Presidente nato que lo es de todas ellas, lógicamente todos los Grupos Políticos tienen que haber hecho llegar a Alcaldía y por Registro la composición de sus miembros en esta Comisión Especial, cosa que en la Comisión Especial del Agua, ya llamémosle Comisión Especial de Investigación del Agua, todavía no han hecho llegar todos los Grupos Políticos a este Alcalde la composición de sus miembros. Por lo tanto, Sra. Sanz no prejuzguen, que están prejuzgando desde el principio de sus intervenciones, sin conocer las cosas, pregunten y se les aclarará.

Y en cuanto a esa consideración que hacen al Pleno para que la Presidencia de la Comisión sea Dña. Pilar Blasco, permítanme que el ROF otorga unas facultades a este Alcalde, no me hagan de antemano que renuncie a ellas; por mucho que ustedes quieran que se vote. Las facultades del Alcalde viene reguladas por Ley y si cree conveniente las delega y si no nó."

Por parte del Grupo Independiente, en su turno, dice el Sr. ALMOR: "Yo creo que el tema este efectivamente creo que es un tema importante, es un asunto serio y creo que se está tratando con demasiada crispación, para ser un tema, que creo que necesitaría sobre todo sosiego y tranquilidad, y se está partiendo, yo creo que de premisas erróneas por decirlo de alguna manera. Quiero dejar claro varios puntos, entre otras cosas porque varios intervinientes se refieren al Equipo de Gobierno con unas actuaciones prejuzgadas que me gustaría dejar bien claro para todo el mundo. En primer lugar quiero dejar bien claro que todo el Equipo de Gobierno votamos a favor de la creación de la Comisión de Investigación; eso significa que entendemos que es un asunto serio, un tema importante y que queremos llegar a las últimas consecuencias en su transparencia y en investigación. Por lo tanto queda clarísimo la responsabilidad del



Equipo de Gobierno, como ustedes, ni más pero ni menos tampoco en intentar clarificar todos los asuntos, y por eso dijimos sí a la Comisión de Investigación.

En segundo lugar queremos dejar también claro que nosotros como Equipo de Gobierno lo que no hacemos es prejuizar lo que va a salir de la Comisión de Investigación, queremos ser respetuosos con esa Comisión, que sea la Comisión quien ponga encima de la mesa todo lo que hay y que al final una vez debatido y sacadas conclusiones, seamos los que podamos hacer una reflexión, una valoración política, legal, jurídica, del tipo que sea, entonces. Nos parece de verdad de muy mal gusto y con el ánimo de intentar crispar más aún la situación municipal el que en este Pleno hoy se viertan acusaciones y prejuicios de lo que va a ser el resultado de la Comisión de Investigación, hablando de responsabilidades del Equipo de Gobierno dando a entender no se que cosas, y parece mentira que eso se diga desde personas que por su profesión deberían de ser mucho más respetuosas con la legalidad y por lo menos asumido el principio de inocencia.

Por último quería decirles a los Grupos de la Oposición que efectivamente ustedes tienen la facultad de convocar Pleno Extraordinario, la misma facultad que tiene el Alcalde para convocarlo cuando quiera, ni más ni menos. Se rigen por las mismas Leyes. Pero a mí me hubiera gustado que por parte de los Grupos de la Oposición hubieran aceptado aunque hubiera sido meramente como declaración, algo también de auto crítica de ellos mismos, porque creo honestamente que ha habido una precipitación por su parte; es decir no se puede pedir una Comisión de Investigación, y al mismo tiempo un Pleno Extraordinario. Aquí en este Ayuntamiento hay experiencias en Comisiones de Investigación que cuando han terminado se han llevado las conclusiones a un Pleno Ordinario, se han debatido y se han votado. Que me parece muy bien que ustedes en vez de llevarlas a un Pleno Ordinario hubieran preferido un Pleno Extraordinario. Pero en todo caso tendrían que haberlo convocado cuando la Comisión de Investigación hubiera estado ya trabajando y hubieran habido cosas encima de la mesa. Por lo tanto quiero decir, desde mi punto de vista, que se han precipitado al solicitar el Pleno Extraordinario a la vez que la Comisión de Investigación y claro alegar o defender esa posición diciendo que ustedes tienen las facultades que la Ley les da para poderlo pedir se encuentran con la respuesta del Alcalde de que las mismas tiene él para convocarlo hoy y no dentro de un mes. Por lo tanto, de verdad me hubiera gustado que también hubieran hecho una especie de auto crítica diciendo que a lo mejor se han precipitado también en pedirlo en estos momento. Por lo tanto yo les rogaría que intentáramos bajar el tono de crispación de este asunto; que es un asunto grave, que todos, oposición y equipo de gobierno, estamos interesados en que se aclare al máximo la máxima transparencia, pero por favor dejemos que sea la Comisión de Investigación la que vaya haciendo su trabajo, la que ponga sobre la mesa los hechos, y que cuando estén encima de la mesa, entonces veamos cada uno lo que tiene que decir, lo que puede aportar sin prejuizar a priori."

En un segundo turno de palabra, señala por parte del Grupo Mixto, el Sr. CORTÉS: "Contestar a Isabel Sanz: el Sr. Marcelino es miembro del Grupo Mixto, el Grupo Mixto lógicamente está presidido por Unión Valenciana, pero quiero que quede constancia de que Unión Valenciana a decidido que el miembro que esté en la Comisión de Investigación, en aras a lo que todos deseamos, yo creo que todos tanto oposición como miembros del equipo de gobierno, queremos que haya transparencia, que haya luz y taquígrafos, y que salga a la claridad, si es que hay algún problema; por lo tanto hemos decidido que sea Marcelino Gil el que esté en la Comisión de Investigación."

A continuación hace uso de la palabra el Sr. CASTELLÓ que como Portavoz del Partido Popular, manifiesta: "Comenzar diciendo, por las palabras de Miguel Angel, que cuando nos ha dicho fuera si por nuestra parte había algún inconveniente en ese sentido, le hemos dicho que todo lo contrario, que si tenía que estar Marcelino Gil en la Comisión de Investigación que estuviera, que era una decisión suya y que a ellos competía, y que no teníamos ningún problema en ello.

Lo cierto es que uno se sorprende que compañeros del Consistorio, en los que se supone que la política tiene que ser una cuestión que nos mueva, la buena política tiene que ser una cuestión que nos mueva, a las primeras de cambio y la verdad, sin tener ningún tipo de consideración personal sobre estos hechos, empiecen a hacer hincapié en cuestiones que no son del Ayuntamiento, empiecen a hacer hincapié en cuestiones que afectan a la vida personal y profesional de personas que si que forman parte del Ayuntamiento, y que en algún caso, jamás pensé que podía caerse tan bajo hablando sobre si en el despacho este para esto, o en el otro despacho pasa lo otro. De verdad que me siento profundamente defraudado de algunos de ustedes que han tomado la palabra, especialmente de aquellos que han tenido una profesión liberal, especialmente de ellos, porque sinceramente no entiendo porqué en este caso, una vez estudiado el expediente de la UA 26, que se empieza a tramitar en agosto del 97, con firmas, con membretes de despachos, etc., y que nadie ha ocultado nada, no entiendo porqué ustedes se sobresaltan ahora con este tema; sinceramente no lo entiendo. Todo esta firmado desde agosto del 97 y mucho antes se habían tenido reuniones con técnicos de la Casa, según ha comentado la representante de la empresa.

Por lo tanto, permítanme que dude de que esa Comisión Especial sirva para algo porque teniendo claro todo el mundo que los expedientes son absolutamente correctos, ya me explicarán ustedes que es lo que van a investigar, cuando además algunos de ustedes se permiten decir que aquí hay que depurar al responsable, ¿al responsable de qué?; porque en cualquier caso habrá que afrontar que sino sale ningún responsable habrá que lavarle la cara a ese responsable ¿no?, con toda la porquería que gratuitamente se le está echando encima ¿o no?. O sí resulta que posteriormente queda claro de que ningún miembro de esta Corporación ha tenido ninguna responsabilidad en este tema, que al final no se ha cifrado en que ni el expediente está tramitado como decía el Sr. Crispín en la prensa porque luego Margarita Pin ha dicho que el expediente es jurídica y administrativamente perfecto, cosa que es irrefutable porque también lo ha dicho el Secretario, y porque ninguno de ustedes se atreve a decir que ese expediente hay algo mal. Pues nada, aquí resulta que después de tener un par de expedientes perfectos, y que ustedes le han hincado el diente todo lo que han podido y que no han podido sacar nada en ninguno de los expedientes, porque han sido tramitados con total corrección, pues dicen: bueno pues ahora no. ¿Pero que ha pasado aquí?, bueno, pues que esta empresa ha empezado a construir en una parcela, ah, pues vamos a echarle la culpa a los Concejales del PP, porque como el que lo firma uno es hermano, y el que lo firma el otro es del PP, a echarle la culpa a los del PP, porque una empresa ha iniciado unas obras sin licencia. Y luego incurren en incongruencias del tipo de que el Sr. Marcelino Gil resulta que tiene fotos desde julio, ¿es así Sr. Gil?, resulta que el Sr. Gil tiene fotos desde julio y se permite decir que cuando han empezado las obras es porque les han dicho ""textual"": como eso se va a solucionar, lo de la permuta, podéis empezar. Y resulta que las obras según el Sr. Gil están empezadas desde julio, y la permuta está solicitada a partir del mes de septiembre; es decir ¿nadie se da cuenta de estas cosas?, ¿nadie se da cuenta de que estáis diciendo barbaridades en este expediente?, ¿de que no se corresponde una cosa

con otra?. Pero bueno, da lo mismo, vamos a una Comisión Especial. Ahora sí, os pediría una cosa, en caso de que el tema, no voy a decir que se pidan disculpas desde luego porque las disculpas no sirven para nada en estos casos; además todo lo que se ha intentado ensuciar política y profesionalmente a gente del Ayuntamiento, eso es difícil de quita. No podéis entender ninguno de vosotros, porque ninguno de vosotros que yo caiga ahora mismo tenéis una profesión liberal, lo que cuesta montar un despacho con 22 años, lo que cuesta tirarlo para adelante hasta que se llega a 35 y se tiene un despacho consolidado, ninguno lo sabéis porque ninguno lo habéis hecho. Seguramente habéis tenido la suerte de poder dedicaros a otras profesiones que en cualquier sentido exigen menor esfuerzo en cuanto a horarios, y no llegáis a entender este tipo de cosas.

Pero la verdad os digo que no comprendo esa actitud de persecución profesional hacia gente de la Casa, no la entiendo de ningún modo, es más no la perdono. A mi que me vengán diciendo que: si el Sr. Castelló figura en la placa del despacho...; pues sí, pues figuro en esa placa, y figuro todavía si se va usted al núm. 48 el anterior despacho que estuve, aún verá mi nombre con el de mi cuñada, verá mi nombre en los dos núms. 48 y 52 de Av. Camp de Morvedre. ¿Qué quiere decir, que estoy en los dos a la vez, o que no estoy en ninguno, o que?, pues quiere decir que hay una placa ahí que se puso en su día y que hay se mantiene, ni más ni menos.

Decir, bueno decir no porque aquí nadie dice nada, aquí todo el mundo sugiere; decir que ese despacho resulta que se está dedicando al tema del urbanismo, y tal, cuando ahora lo comentaba con el Sr. Adán, le he dicho vamos a ver, ese despacho ¿que ingresos tiene de urbanismo?, y me ha dicho, pues no se, pero puede ser el 5%. Y echar porquería gratuitamente la verdad es que rebaja profundamente a la persona que lo dice. Y seguimos, parece que hay un intento, aquí todo son pareces, parece que hay un intento de ocultar algo ¿por qué?, ¿por qué votamos a favor de la Comisión de Investigación?, ¿por qué votamos a favor y le digo al Alcalde que convoque cuanto antes el Pleno?, ¿por qué resulta que el expediente de infracción urbanística se monta a las 24 horas y ya a Rafael Tabarés en el Pleno pasado le parecía sospechoso?; bueno, ¿pero esto que és?, ¿aquí que pasa?, ¿aquí todo parece sospechoso?. Ustedes no quieren hacer este Pleno porque no tienen argumentos para hacer este Pleno, ni más ni menos, no los tienen, y han caído en lo que usted decía el otro día, en la voluntad propagandística, es decir, vamos a ir a saco: Comisión de Investigación, Pleno Extraordinario. Se han dado cuenta de que tienen un Pleno Extraordinario y dicen, ¿y ahora que hacemos con él?, ¿empezamos a hablar mal de un despacho?, ¿empezamos a hablar mal de la cúpula del PP?, pues sigan hablando mal. Desde luego es difícil la defensa en estos asuntos, es muy difícil porque claro, si dicen: parece ser que el PP se está lucrando con el patrimonio municipal; a ver que dices. Y expresiones de este tipo: ""nerviositos"", pues sí, yo estoy nerviosito porque me sabe muy mal que a gente que está trabajando honradamente desde hace muchos años se le esté dando esta actitud por parte de políticos de este Ayuntamiento, que la verdad me da mucha pena y mucha vergüenza que se esté produciendo, porque además si resultara que en alguna ocasión se hubiera ido de esa forma por nuestra parte, pues diría bueno es lógico que la gente se vengue y tal; pero esta irascibilidad, esta - perdónenme - mala leche a la hora de perseguir un tema que no existe realmente, porque no existe problema en la tramitación de expedientes que es lo que le debería de importar al Ayuntamiento, me da pena, y me avergüenza como Concejal del Ayuntamiento en que estemos perdiendo el tiempo en estos asuntos, aunque personalmente les digo que no me importa porque soy el más interesado en acabarlo cuanto antes.

No quiero ya ni comentar lo que ha dicho el Sr. Paco Aguilar respecto: .....y porque los asesores legales no le desaconseja a la empresa que inicie las obras...; por

Dios, es que no quiero ni entrar a comentarlo. Finalmente decir que efectivamente hay que velar por la transparencia y porque las cosas sean claras, aunque esto se dice en los Pleno, se dice aquí en este micrófono, y posteriormente a nivel particular hay gente del Partido Socialista que dice: no, si el tema está claro lo que pasa es que hay que montar bulla de aquí a las elecciones o dejarlo en el tiempo lo más largo posible, porque esto siempre da mucha vidilla política. Pues bueno hay formas de entender la política. Posiblemente la palabra crispación devenga etimológicamente de Crispín, no lo se, pero en cualquier caso yo no comparto ese tipo de teorías.

El pueblo estoy convencido de que conoce y conocerá lo que está pasando en este Ayuntamiento, porque realmente ustedes me dirán que es lo que está pasando, y que es lo que ha pasado, porque visto que los expedientes, y no son palabras mías, son administrativa y jurídicamente perfectos, visto que aquí no hay ninguna irregularidad de expedientes nos centramos en que es que esto es un caso único; es que resulta que ha habido una empresa que ha ocupado una parcela municipal, ¿y dicen que es un caso único?, ya verán como no es un caso único. De momento se están tramitando en Patrimonio 26 expedientes de los mismos temas, pero vamos a aclarar primero este tema, y luego seguiremos hablando de otros temas, y ya veremos si la respuesta en todos los casos ha sido la misma que se le ha dado desde los Delegados del Partido Popular, ya veremos si es la misma, porque seguramente no lo habrá sido. Pero en cualquier caso dejo ese asunto aparcado, no es ni mucho menos el primer asunto, ha habido muchos asuntos como este en este Ayuntamiento, lo que pasa que se ha visto la oportunidad política, en las fechas en las que estamos, de meterle caña al PP, porque a pesar que ustedes sabían desde agosto del 97 que ese expediente estaba firmado por David Castelló, por Paco Muñoz y estaba presentado en el Departamento de Urbanismo cuando el Delegado era Marcelino Gil, ustedes piensan ahora, un año y medio más tarde que ahí había irregularidades. Yo lo siento mucho pero ese expediente en lo que yo conozco está perfectamente tramitado y la única causa que les quedaba para pedir la Comisión de Investigación es que hay un caso único que se ha ocupado una parcela municipal, es una puñetera mentira, porque hay muchísimos expedientes en el Ayuntamiento que ha habido esa ocupación de parcela municipal, como les mostraremos más adelante cuando terminemos con este asunto."

Por parte del Grupo Mixto, señala el Sr. GIL: "A lo largo del debate no me he podido sustraer de otra Comisión de Investigación que hubo en este Ayuntamiento sobre una botella de champan, hablar de la no crispación y del ruido que se está armando, este es de juguete comparado con las reticencias que hubieron y la guardada de cámara con una botella de champan, que aquello sí que no tenía importancia, y que yo estuve en esa Comisión de Investigación por parte del que entonces era mi grupo político, el CIPS. Si aquello llegó a donde llegó por una simple botella, ¿por esto a dónde se puede llegar?, solamente ponerlo por igualdad. Mire, yo vuelvo a decir otra vez Sr. Alcalde, el tema del Pleno y de la Comisión pues quizás se pidió mal, yo voy a reconocer porque no se jurídicamente si lo hacíamos bien o mal, pero parece ser que se detectó en el Pleno Ordinario del otro día que no se había hecho bien, y se dijo aquí: lo lógico es que el Pleno Extraordinario se celebre a partir de que tengamos la Comisión esta de Investigación y se sepan los resultados de ella. Sin embargo usted ha seguido con el dichoso ROF del que habla de vez en cuando, que se presentara hoy. Ustedes en su mandato, es una potestad que le confiere la Ley y lo ha planteado aunque se le dijo que no se hiciera para ahora, porque fué así.

Yo cuando hablaba de los comentarios de despacho, que parece ser refería a mí, es que esta actividad yo en ningún momento he dicho que sea ilegal, el conocerlo no es porque alguien ha metido la mano en algún sitio y ha sacado alguna cosa, Sr. Castelló, esto ha sido ni más ni menos porque es una cuestión normal en el establecimiento de las relaciones del pueblo, o sea, nadie es que ha sacado y ha metido la mano en el pozo de las culebras para sacar alguna descalificación. Usted como le interesa plantearnos en el Pleno de esa forma, pues nos saca como que queremos descalificar, etc.; aquí lo que estamos planteando es que hay actuaciones de despachos de una manera determinada. La legalidad o ilegalidad la Comisión lo dirá, pero no busquen otra cosa de momento, aquí nadie se atreve a decir de acusaciones, ¿por qué lo vamos a hacer si la Comisión no se ha puesto en marcha?. La relación obras y permuta, ni antes, ni ahora, ni más adelante, un caso como el que ocurre ahora de empezar obras sin licencias lo vamos a poder evitar, porque los promotores desde que entregan el proyecto en el Ayuntamiento, pasan muchos meses y al final se aburren de no tener una contestación del Ayuntamiento. Pero no me refiero a ahora, me estoy refiriendo a ahora, antes y después, verá como sigue ocurriendo lo mismo. Lo que ocurre es que aquí hay implicado en esta actuación una parcela municipal, es lo único.

El decirle lo de la placa del despacho, que usted lo ha criticado tanto el que yo lo haya dicho es porque yo no me he inventado que tienen montado un despacho legal con abogados, y lo tienen puesto en la calle, claro, para que conozca la gente quien está en ese despacho, si no es tampoco ninguna cosa irregular. Yo les estoy diciendo a ustedes que conoce todo el mundo que trabajan dos Concejales y el hermano de un Concejal en una actuación de un despacho en temas legales de urbanismo o de lo que sea. Usted eso lo ha puesto en un candelero como que ¿que he querido decir con eso Sr. Castelló?, estoy diciendo que todo el mundo conoce que trabajan ustedes en la profesión, como otros trabajan vendiendo quesos, zapatos, etc.; pero usted le ha dado la vuelta mala. Y yo he querido que eso es un conocimiento de mucha gente de la Ciudad, y usted lo ha puesto, claro porque le interesa la parte mala. Y que aquí se está actuando porque estamos en las elecciones, cara a descalificar al PP; claro, es la postura más fácil que tiene, esa es la sencilla.

Documento cuando entró, yo creo que ya que lo ha nombrado debía decir los comentarios que usted y yo tuvimos sobre este asunto siendo yo el Concejal de Planeamiento; ¿lo recuerda?, en la puerta del despacho, pero en la parte interna, usted vino - y se lo nombro porque usted lo ha hecho, no lo hubiese dicho -, usted dijo que a ver si este expediente corría, y yo dije: hombre entro anteayer, espérate un poco que hay 5.000 delante del tuyo. Alfredo así fué, vamos a guardar las formas. Tú has comentado que se tocó cuando estaba yo, y yo te digo lo que comentamos contigo, con tu hermano y con Paco Muñoz Antonio que era el Arquitecto, ¿por qué?, porque comentaba también que no veía nada claro la permuta de una parcela municipal de unidad de ejecución con suelo del SUP-2, que no sabemos cuando se podrá rentabilizar. Usted me está tirando que entró conmigo, está dejando entender que yo fui el que inicie este asunto, este y 40.000 más como todo Concejal de Urbanismo. Mire, vamos a ceñirnos a una cosa que parece es la importante, que es la Comisión que ustedes están de acuerdo, se ponga en marcha la Comisión de Investigación y que se llegue donde se llegue, y si hay algo o no hay nada; eso es lo que va a hacer esa Comisión.

Ustedes lo están tomando por la parte crítica y mala que están viendo este asunto; lógico cualquiera que estuviera en su lugar así lo vería. Y claro están dejando caer aquí que es una persecución política y que están en contra de la honorabilidad de personas del PP. Pero hombre, que ustedes están gobernando la Nación y en muchos

sitios, ustedes han arramblado con todo Dios que han podido por el medio cuando han creído que había alguna cuestión punible, ¿o no es así?. No se crispen tanto, vamos a hacerlo, que si no tienen ninguna actuación de la que esconder no pasa nada, Sr. Adán y Sr. Castelló, no estén tan nerviosos. Voy a pedir que esa Comisión se ponga en marcha."

El Sr. AGUILAR por parte de EU-Els Verds, indica: "Yo no estoy crispado en absoluto ni creo que aquí haya motivo para la crispación porque yo discrepo; yo creo que este Pleno se debía de haber convocado después de las conclusiones de la Comisión de Investigación. Y en esa Comisión de Investigación se depuraran y se analizarán las cosas; si todo está reglado y correctamente pues no pasará nada, ¿qué miedo hay?, sino hay culpable, ¿o es que aquí alguien ya se está auto proclamando culpable?, aquí nadie ha acusado a nadie de nada, que yo sepa. Yo por lo menos no he acusado a nadie, Izquierda Unida todavía no ha acusado a nadie porque no tiene argumentos para acusar, todavía no hemos analizado y no nos gusta acusar sin justificación.

En segundo lugar, sino hay nadie a quien acusar no hay que pedir disculpas a nadie sino hay acusado, porque sino hay culpables mucho mejor, miel sobre hojuelas, si es lo que queremos: que no haya culpables. Yo desconocía quienes eran los asesores legales de los promotores, ayer los conocí, me parecieron dos personas muy agradables, además reconocían su culpa, reconocían que habían construido sin licencia municipal y a mi me pareció que asumían perfectamente el comerse personalmente ellos ""todo el marrón"", somos los únicos culpables, somos los únicos responsables; esa fue la impresión que me dieron cuando estuve hablando con ellos. Lo que yo no quisiera es que los ciudadanos salieran perjudicados de este tema, pero tampoco quisiera que la gente se lleve la impresión, y a mi me parece muy grave lo que ha dicho Alfredo, que hay 28 expedientes en la misma situación. O sea el Concejal de Urbanismo dice que hay 28 expedientes que se ha ocupado terreno municipal, cuidado que esto es grave, 28 expedientes; y no lo ha dicho Paco Aguilar, porque luego diréis que Paco Aguilar ha dicho, y no es así, Paco Aguilar se limita a decir cositas que aquí se han dicho. Yo no he intentado, ni pienso en absoluto crispar el tema, lo único que quiero es que se llegue cuanto antes al fondo de este asunto, que se solucione cuanto antes y que se busquen las soluciones mejores para todos. Si ello pasa por la depuración de los culpables, que creo que tiene que pasar si hay culpables, tienen que ser depurados porque el asunto es grave, pues que se haga. Ni he acusado a ningún bufette, ni he acusado nada; me he limitado a decir, evidentemente si yo tengo una empresa con unos asesores, una de dos o los asesores me aconsejan y yo no les hago caso con lo cual soy el único responsable, o bien que mis asesores no conozcan nada; eso es lo que se tiene que decir y decidir en la Comisión de Investigación, por eso para mí yo creo que este Pleno no tiene sentido, habría que haberlo convocado después de la Comisión de Investigación. Todo esto que está saliendo es innecesario, todo esto se lo han buscado ustedes, y en ningún momento he hecho ninguna acusación contra nadie; yo no se quienes son los asesores ni nada, ayer los conocí personalmente, y no hay ningún tipo de acusación, a no ser, yo es que veo muy crispados a los demás, os veo a vosotros. Aquí lo único que hay que hacer es intentar depurar responsabilidades, y si uno es inocente, cuanto antes; dar el máximo de facilidades, si todos los expedientes, si todo está normal, cuanto antes. Ahora, a mí me parece eso de que hay 28 casos en esto, me parece muy gordo."

Contesta al Sr. Aguilar el Sr. ALCALDE diciendo: "Normalmente usted sabe o debe saber que las Comisiones Especiales, y este es el caso, finalizan cuando sus conclusiones y la propia Comisión lo cree conveniente, con sus conclusiones, y se incluye

en el Pleno Ordinario de la siguiente sesión. De ahí que como han solicitado un Pleno Extraordinario se ha tramitado y se ha ordenado inmediatamente. No insistan más en el asunto. Yo les dije que tenían 4 días, sino están conformes de pedir que no sea así, pero por escrito."

Continúa el turno de intervenciones, por parte del Grupo Socialista, la Sra. SANZ, diciendo: "En esta intervención el Grupo Socialista no va a caer en el error de volver a hablar de las razones que han motivado este Pleno Extraordinario; aquí estamos para hablar, y en consecuencia creo que el tema está más que claro de por qué ha convocado usted este Pleno con esta premura, pero que nos parece bien, porque insisto lo importante es que a partir de ahora este tema está en la calle para conocimiento de todo el mundo. Sr. Alcalde, yo comprendo que ustedes estén nerviosos, lo comprendo y lo comprendo particularmente si consideramos que el año pasado por estas fechas, de modo personal ya tuve unas pequeñas diferencias de opinión con su Portavoz, comprendo el malestar que sienten sus Concejales, pero no por eso nosotros podemos dejar de hacer dejación de nuestras responsabilidades. Yo entiendo que aquí no se está haciendo ningún juicio sumarísimo a ningún profesional liberal, no se está haciendo ningún juicio sumarísimo contra nadie, esto es un Pleno Extraordinario cuyo objetivo es el debate, la discusión y el acuerdo de los dictámenes que al mismo se someten, y no hay que distorsionar las razones por las que estamos aquí.

Yo soy tan abogado como puedan ser estos señores, pero la razón por la que estamos hablando en este Pleno no es por nuestras profesiones sino por el acta de Concejales, y lo que aquí estamos dilucidando es una cuestión de transparencia directamente relacionada con el gobierno del Partido Popular en el Ayuntamiento de Sagunto, eso es de lo que estamos hablando. Efectivamente las Comisiones de Investigación pueden acabar como todas las que se han presentado en este Ayuntamiento antes de ahora, que han sido todas al Grupo Socialista, sin que se determinara ningún tipo de responsabilidad; ¿disculpas?, todavía estamos esperando nosotros las disculpas de estos que hoy se rasgan las vestiduras, porque la legislatura que usted va a finalizar y que empezó con otro Alcalde, el primer mes ya empezó con una Comisión de Investigación al Grupo Socialista. Con esto no vamos a sacar las cosas del contexto que toca.

Sr. Alcalde, yo comprendo que sus Concejales estén muy preocupados por su buen nombre, me parece razonable, lo que no entiendo y me parece contradictorio es que su Portavoz tenga la falta de educación de en un momento como en el que estamos hacer un chiste con un ciudadano que todo su pecado debe ser que es el candidato del Partido Socialista, para nosotros el futuro Alcalde. No creo que Crispín venga de crispación porque sino tendremos que pensar que Castelló viene de Castillo y no solo por la Monarquía, sino por el bunker y la fortaleza en la cual ustedes están encerrándose; tiendan el puente sobre el foso y dejen entrar la luz. Sí está la cúpula del PP directamente relacionada con este tema, y lo está porque las personas que están sentadas ahí son del Partido Popular y tienen responsabilidades en su organización. Mire, no estamos en este Pleno para vernos la cara, ni para sonreírnos, ni para atacarnos ni ofendernos en nuestras profesiones, dignísimas todas, y algunas de mucha solera y de muchos años, en concreto el despacho del que se está hablando. Nadie está poniendo en tela de juicio eso, el Grupo Socialista no. El Grupo Socialista viene aquí a dejar patente de que esto que ha ocurrido con el edificio y la ocupación del solar municipal en la Unidad 26, que parece ser hay otros casos, se debe a que ustedes cuando hicieron la moción de censura no pensaron que ponían un Alcalde en esa silla, pensaron que sentaban a Dios, y con sus 13 votos harían lo que les diera la gana, y con sus 13 votos se reían de la oposición, y se la

pasaban por la barra; y entonces, desde este planteamiento ustedes pactaron desde el máximo poder lo que ustedes entendieron en pro de la agilidad, de la eficacia y de todas aquellas maravillosas virtudes que su Gobierno iba a brillar. Y desde esa óptica y esa seguridad que tenían entonces de la mayoría les dicen a ""X"": ves edificando que te haremos la permuta. Y resulta que oímos que a ese ""X"" que dice que el Ayuntamiento le sugirió, y que el Ayuntamiento lo entiende como las paredes y unos individuos que se mueven pero no con una condición política; eso es lo que queremos averiguar, porque señores míos, si el Ayuntamiento, sus paredes tienen boca debe preocuparnos, porque aquí los que tienen boca y deciden son los Concejales que están sentados en este Hemiciclo, los 25, unos como Gobierno y otros como Oposición, y no los técnicos, porque si en este Ayuntamiento hay poderes fácticos que suplen a los Concejales, a lo mejor hay que reformar la Ley y pedir el fusilamiento de los Concejales, sino valen para nada, si están de bulto, sino se les ve la cara, sino existen no son responsables de nada, ¿les gusta más esa teoría?, no son ustedes responsables de nada, ni de que las obras empiecen, ni de que las continúen, ni de que la inspección no actúe, ni de que la empresa se arruine, ¡pero hombre, que falta de seriedad!. Usted es el Alcalde y estos señores son sus Delegados, asuman sus responsabilidades, o por lo menos permitan que los que queremos encontrar, no solo responsabilidades sino claridad en los temas, lo consigamos. Que puede ocurrir que finalmente no lo haya, enhorabuena por Sagunto, y si lo hay pues se asumirán las responsabilidades. El Grupo Socialista ha estado hasta en el Juzgado, ¿qué pasa, que el PSOE es una cosa tan miserable y tan arrastrada que es lo que toca y ustedes están tocados por el dedo divino, ustedes es que su buen nombre está por encima de todo?, el suyo y el de todos, y el del candidato del Partido Socialista. Esa ha sido su desgracia: han perdido la mayoría y entonces pasan estas cosas. Lo que pasa es que ustedes tienen que darse cuenta que han perdido la mayoría y aquellos que dicen que el Ayuntamiento les sugirió, también. Y deben darse cuenta de que este tema o se aclara o nos encontramos en la próxima legislatura con este tema, con Puertomar arruinado y con un cargo de conciencia para todos, para los que pudiendo impedir no impidieron que las infracciones, los delitos, los hechos, pueden producirse por acción y por omisión."

El Sr. ALCALDE, contesta y dice: "Solamente recordarle que la Comisión de Investigación se aprobó también con nuestros votos, no solo con los de ustedes, y estamos indudablemente a las verdes y a las maduras para asumir responsabilidades. Y hemos sabido y sabemos estar en minoría y sabemos estar en mayoría. Hemos sabido estar en la Oposición y sabemos estar gobernando, y creo que con todo respeto hemos tratado a todos ustedes, por lo menos este Alcalde mientras no se demuestre todo lo contrario. Ha empezado diciendo que no prejuzgada y que esto era un Pleno Extraordinario y no era otra cosa, pero acaba al final haciendo juicios de valor, y yo creo que usted está en el Ayuntamiento de Sagunto y sabemos todo lo que sucede en el Ayuntamiento de Sagunto y lo que los ciudadanos hacen, igual que en todos los Ayuntamientos; y hay veces que hay ciudadanos que empiezan obras sin licencias de obras, como en todos los sitios. Pero sabemos asumir nuestras responsabilidades e inmediatamente de tener conocimiento del asunto actuamos con toda diligencia, inmediatamente, y sino ahí consta el informe del Sr. Secretario que se le hará llegar a todos los Portavoces de los Grupos Políticos. Se actuó inmediatamente."

En nombre de la UPV, señala el Sr. CIVERA: "Sinceramente me da vergüenza estar aquí, yo creo sinceramente que el papel de los políticos si es este, si es lo que estamos haciendo hoy en este Pleno, sobramos todos, porque para esto evidentemente



no hace falta ningún político; es más yo creo que habría que aniquilarlos. ¿Estamos aquí para escucharnos?, ¿para bla, bla, bla?, y podríamos estar aquí horas y horas. A mi me parece muy bien, seguramente ser político implícita aguantar a los políticos, seguramente, porque la verdad lo que hace el pueblo aquí es que tiene más paciencia que un santo, para aguantar toda esta animalada se necesita tener mucha paciencia. Queremos velar, desvelar o velar en el sentido fotográfico. El otro día yo estaba completamente de acuerdo en crear una Comisión, hoy deberíamos de estar en la Comisión, y no aquí hablando y hablando. Ya en la Comisión quien convocó el Pleno que hubiera dicho Sr. Alcalde, no señor que lo que queremos es que ya lo haremos pero que venga la Comisión, ¿para que estamos aquí?, ¿qué hacemos aquí?.

Yo, perdonar lo que os diga, yo soy de los que cree que los políticos son imprescindibles en las democracias, pero me gustaría que ya que no somos capaces de irnos a casa cuando nos damos cuenta de que sobramos, que de verdad el pueblo que muchas veces, cuando venga la propaganda, esto seguramente que ya va encaminado a la propaganda evidentemente porque sino no se que sentido tiene, cuando venga la propaganda seamos capaces de aislar las fotografías, la prensa y la televisión y sepan juzgar estas cosas; y a ver al menos los que quedan aquí si son capaces de tirar esto adelante, porque la verdad es que yo pienso y ya lo he dicho que los ciudadanos aquí tienen una dosis de aguante impresionante, yo pienso que no solamente aguantan sino que aguantan la ruina muchas veces personal de la falta de gestión que posiblemente no somos capaces nosotros. Tenemos Comisiones diferentes, tenemos las Juntas de Personal, tenemos los liberados, ¿que hace toda esta gente que tenemos aquí en el Ayuntamiento para que estas cosas no se aclaren y que cuando vengamos aquí vengan ya las soluciones?. ¿Quien paga a los liberados?, ¿para que cobramos, lo mucho o lo poco, nosotros?, ¿para que estamos aquí, para venir hoy a decir bla, bla, bla, y perder dos o tres horas, y engañar al público?. Por favor acabemos hoy de una vez y nos reunimos a ver cuando empieza esa Comisión, y damos marcha a la población, y solucionemos asuntos."

También, como Portavoz del Grupo Socialista interviene y señala el Sr. TABARÉS: "Permítame Sr. Alcalde empezar por un pequeño comentario entorno a lo que he escuchado por el Concejal que me ha precedido. Yo creo que intervenciones como la suya, Sr. Civera, son las que sobran porque créame que he escuchado palabras en su intervención que me suenan a totalitarias y anti democráticas: aniquilación, sobramos, etc.; yo creo que ese lenguaje hay que cuidarlo, sobre todo cuando se tiene la responsabilidad de ser Concejal, cuando se tiene la responsabilidad ciudadana de representarlos y por lo tanto, lo que no se puede hacer es utilizar un lenguaje totalitario para hacer crítica totalitaria o de un planteamiento totalitario. Yo creo que hay que estar atento a lo que se dice en el Pleno Sr. Civera, y señores miembros del Equipo de Gobierno; hay que estar atento y usted no ha hecho ninguna intervención, y el resto de miembros del Equipo de Gobierno no ha hecho ninguna intervención en relación con acusaciones graves que se han hecho aquí, tal vez porque no las han escuchado o no quieren escucharlas.

Habrà que coger y analizar con detalle las palabras de la representante de la promotora porque ha dicho que empezaron las obras sin licencia y con conocimiento municipal. Yo he cogido nota, pero habrá que escucharlas con detenimiento. Lo que es una realidad es que las fotos son de principios de julio y el expediente de permuta es de final de julio.

Asunto convocatoria: la petición de un Pleno Extraordinario es responsabilidad de los firmantes. Absolutamente cierto, no escurrimos el bulto, lo digo claramente. La responsabilidad de convocar este Pleno hoy es solamente suya, exclusivamente suya, y más después del Pleno Ordinario en que yo mismo, en público y en privado le señale que lo razonable sería que el Pleno Extraordinario tuviera lugar después de los debates de la Comisión de Investigación y el dictamen del mismo. Por lo tanto las cosas en su justo lugar, porque claro puestos a mirar la historia y después de haber escuchado a algún Concejal que se ha dignado a coger el micrófono, podríamos señalar que aquí ha habido al menos dos intervenciones a lo largo de la historia, en la última legislatura, dos intervenciones sobre Comisiones de Investigación relacionadas con el tema de la Fundación Municipal sin tener el dictamen de la Comisión, justamente por los que en estos momentos están gobernando este Ayuntamiento tras moción de censura. ¿Responsabilidades?, claro que hay responsabilidades, lo señalé el otro día, responsabilidades hasta donde ustedes quieran hay responsabilidades. Hay una responsabilidad de la Oposición por velar la transparencia y señalar lo que nosotros suponemos irregular, y hay una responsabilidad por parte del Equipo de Gobierno, por parte del Partido Popular hay una responsabilidad que la Comisión Informativa de Investigación señalará; pero también hay una responsabilidad en estos momentos porque hay una obra que se puede tocar, se puede ver en un solar municipal con dos meses y pico en marcha, ¿eso no es responsabilidad de alguien?, ¿qué dicen los señores del CIPS?, ¿eso no es responsabilidad de alguien después de la denuncia que ha hecho aquí Marcelino Gil, en su despacho, en relación con personas implicadas en el expediente?, ¿eso no es responsabilidad de nadie?.

Conclusiones: es que da la impresión de que ustedes los del Partido Popular son capaces de ver y señalar la crispación en los demás, sorprende que se rasguen las vestiduras cuando han sido maestros a lo largo de años de la crispación. Porque que yo sepa el Partido Popular no empieza ahora, tiene años. Nosotros pensamos que la propuesta que se ha realizado de que nosotros proponemos que la Presidencia de esa Comisión, una vez resuelto el tema del miembro Marcelino Gil, esa Presidencia no la tenga ningún miembro del Equipo de Gobierno, nosotros habíamos propuesto que fuera alguien de Izquierda Unida, en concreto Pilar Blasco. Nos gustaría que se aprobara esa propuesta. Nosotros pensamos que sería interesante que los Concejales que tienen delegaciones y han estado relacionados con el asunto, en este caso el de Patrimonio y Urbanismo, supongo que por iniciativa propia, pero nosotros lo señalamos, no tengan absolutamente ninguna responsabilidad con estos asuntos, y por lo tanto concretaríamos la propuesta en este tema. Creo que ha dicho que tiene ya fecha de inicio, el jueves la convocatoria, pues estupendo."

El Sr. ALCALDE contesta al Sr. Tabarés, diciéndole: "Sr. Tabarés a usted le gusta jugar con las palabras y decir la verdad a medias. Si es cierto que en la sesión del día 23 usted vino a hablar conmigo en un receso, para decirme que el Pleno no se convocase por urgencia, no fuese rápido, y también es cierto y no lo ha dicho, que este Alcalde le dijo: si por favor, pero igual que habéis hecho la petición por escrito, tenéis tiempo de sobra de aquí a las dos de la tarde para que me firméis el escrito para que no se convoque tan rápidamente, sino haría uso de mis facultades. Hay que decirlo todo, sin embargo ninguno de ustedes fue diligente para este asunto."

Por cuestión de orden interviene la Sra. BLASCO, y dice: "Decirle al Grupo Socialista que Izquierda Unida en una situación así asume absolutamente la

responsabilidad de la Presidencia, pero también pedirles que sea la propia Izquierda Unida quien designe a la persona en concreto."

Interviene a continuación, y dice el Sr. ALCALDE: "Un ruego a este Pleno, de acuerdo con el art. 41.4 del ROF, la Presidencia de todas las Delegaciones la tiene este Alcalde; puedo delegar de acuerdo con el art. 125, en el caso de las Comisiones Especiales. Esa facultad que tengo yo, permítanme que la ejerza y si creo conveniente lo delegaré; para eso somos Alcaldes, para lo bueno y para lo malo. Por lo tanto no creo que proceda votar la propuesta. Permítanme que en el uso de las facultades que me confiere el ROF, haga lo que crea conveniente."

Solicitado por el Sr. Alcalde el grado de vinculación de la propuesta realizada por el Sr. Tabarés, explica el Sr. SECRETARIO: "La propuesta que se pueda votar no vincula en absoluto a la Alcaldía, puesto que la Presidencia es nata de todas las Comisiones, y de acuerdo con el art. 125 del ROF, se dice: El Alcalde o Presidente de la Corporación es el Presidente nato de todas ellas - está hablando de las Comisiones Informativas -; sin embargo la Presidencia efectiva podrá delegar en cualquier miembro de la Corporación, a propuesta de la propia Comisión tras la correspondiente elección efectuada en su seno. Es en todo caso la propia Comisión Informativa Especial la que deberá proponer al Alcalde el nombramiento de la Presidencia efectiva."

Tras las intervenciones anteriores y no permitiendo el Alcalde una votación sobre competencias propias, y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las trece horas, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE