

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION  
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA TRECE DE MARZO DE MIL  
NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a trece de Marzo de mil novecientos noventa y ocho, siendo las dieciocho horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Silvestre Borrás Azcona, los siguientes Concejales:

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Domínguez Escudero.  
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.  
D. Emilio Manuel Adán Castaño.  
D. Manuel Caballer Monzó.  
D. José García Felipe.  
D. Marcelino Gil Gandía.  
D. Miguel Sanchis Navarro.  
D<sup>a</sup> María Elia Campos Huesa.  
D. Miguel Almor Marzal.  
D. Miguel Ángel Cortés Flor.  
D<sup>a</sup> María Dolores Contreras Matalí.  
D. Francesc Agües i Vila.  
D. Manuel Girona Rubio.  
D. Rafael Tabarés Seisdedos.  
D<sup>a</sup> Ana Margarita Pin Arboledas.  
D<sup>a</sup> Gloria Isabel Calero Albal.  
D. Miguel García Benítez.  
D. Manuel Esparza Ripoll.  
D. Manuel David Sánchez Sanchis.  
D<sup>a</sup> María Isabel Sanz Sánchez.  
D. Ramón García Ortín.  
D. Francisco Aguilar Gil.  
D. Miguel Zaplana García.  
D<sup>a</sup> Pilar Blasco Adrián.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. Jose Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar el asunto incluido en el orden del día.

**APROBACIÓN PRESUPUESTO GENERAL DE LA ENTIDAD Y  
PLANTILLA DE PERSONAL.**

Abierto el turno de intervenciones y como Ponente se concede la palabra al el Sr. GARCÍA FELIPE, que dice: “Henos aquí de nuevo a defender, por tercera vez, esta edición de Presupuestos del año 98. Una cosa está clara para este Equipo de Gobierno, y creo que tendrán que reconocer todos ustedes de que la responsabilidad que ha dirigido todas nuestras acciones nos ha llevado a presentar de nuevo unos Presupuestos que además reúnen la especial condición que otro grupo importante del Ayuntamiento, se ha

llegado a unos acuerdos con este Equipo de Gobierno para definitivamente dar su apoyo. Los Presupuestos han variado sustancialmente en algunas partidas y en conceptos y en filosofía respecto a los presentados y aprobados el pasado día 23 de diciembre del año 97. Como ha quedado bien patente, para todos los que han tenido la oportunidad y ganas, y se han interesado por el estudio de los Presupuestos, y no me cabe la menor duda de que en esta edición, en esta ocasión ha habido tiempo más que suficiente, ha habido información entregada con tiempo, forma e información necesaria por parte de los técnicos y del Delegado que les está hablando; como digo, se ha quedado patente y demostrado de que los ingresos consignados en el Capítulo correspondiente están ajustados escrupulosamente a los padrones y a la realidad vegetativa en las distintas tasas e impuestos, huyendo en todo momento, este Equipo de Gobierno lo ha tenido como consigna el huir de los triunfalismos y de, a lo mejor, las ganas de buscar más dinero con el fin de tener en el Capítulo de gastos, mayores recursos para poder atender y para poder dotar a las partidas presupuestarias cuanto más mejor, pero como digo, ha sido la consigna de este Equipo de Gobierno el que los Presupuestos estuvieran sobre todo en los ingresos, y eso es lo que cuestiona y lo que permite el Capítulo de gastos, como es obvio, los ingresos se ajusten a la realidad; a la realidad total y escrupulosamente de los padrones, tasas, transferencias del Estado, etc., sin que en ningún caso se nos pueda acusar de que ha habido inflamamiento de las partidas correspondientes.

Con esta línea se han distribuido los gastos y es notorio que aproximadamente el 90% responde a gastos contraidos entre Capítulo I (contratos con empresa de servicios, etc., etc.), lo cual nos lleva a que, aproximadamente un 10% de los ingresos, se destinan exclusivamente a dotar aquellas partidas aleatoriamente para gestionar el Equipo de Gobierno; por lo tanto estamos hablando de cantidades de dinero bastante reducidas en cuanto a destino de la gestión que el Equipo de Gobierno ha considerado que debía de realizar con el dinero sobrante de ese 90%, y son tantos los Capítulos que hay que contemplar que lógicamente hemos confeccionado unos Presupuestos que como ya dije en la anterior oportunidad, vienen condicionados por la situación económica del Ayuntamiento, por la deuda que arrastra este Ayuntamiento como demostraremos a lo largo del debate, la deuda que arrastra sin consignación presupuestaria; por lo tanto son unos Presupuestos que están totalmente condicionados a esta situación. Otra cosa sería, y esperemos que a lo largo del 98 podamos ir recuperando y plantarnos al final del año con una gestión y con una liquidación del Presupuesto del 98 que nos vaya acercando al equilibrio entre ingresos y gastos.

En el Capítulo, inversiones, se han contemplado aquellas que estrictamente son necesarias para la modernización de la gestión municipal, equipos informáticos, rehabilitación de locales para la descentralización administrativa, adquisición de vehículos, desempleo, etc., etc.; una serie de partidas que hemos considerado que son de vital importancia, huyendo del endeudamiento a ultranza y restringiendo las inversiones sobre todo aquellas inversiones que tengan que estar financiadas con créditos a entidades bancarias a la mínima expresión y no sobre pasar como ya se dijo en la anterior ocasión, no sobrepasar el 5% del Presupuesto, lo cual nos obligaría a recabar la autorización del Ministerio de Hacienda y esto retrasaría como es lógico la puesta en vigor de los Presupuestos. Tengo que resaltar que de los 522 millones que constan las inversiones, algo muy importante y que se da por primera vez prácticamente en este Ayuntamiento se dedica una partida presupuestaria de 212 millones de pesetas exclusivamente con recursos propios, esto creo que ya dice mucho en favor de este Equipo de Gobierno que ha dado una vuelta a la dinámica que llevaba este Ayuntamiento de ir al endeudamiento año tras año, cuando en este momento estamos en 186 millones de pesetas con préstamo

de entidades bancarias, 212 millones con recursos propios y 123 millones que recibimos de subvenciones de las Instituciones Autonómicas.

Se han potenciado en el Presupuesto los servicios sociales en colaboración con la Consellería de Asuntos Sociales, un Capítulo importante - tengo que resaltarlo en este tema - es la financiación por parte del Ayuntamiento, anticipada, de los cursos destinados a la mujer que a través de subvenciones de los fondos europeos nos han concedido a este Ayuntamiento, cifrados aproximadamente en 70 millones de pesetas; 70 millones que como estoy diciendo se van a financiar con recursos exclusivamente municipales sin que esto suponga mayor endeudamiento y que esperemos que con la buena gestión llevada a cabo podamos recuperarlo a lo largo del año 98. También los Presupuestos han sufrido, como decía al principio, unas modificaciones que respecto a los Presupuestos aprobados el día 23 del 12, resultado de los acuerdos alcanzados con el Grupo de Esquerra Unida, que complementan sustancialmente los Presupuestos del Equipo de Gobierno que ha presentado para su aprobación. Aquí tengo que hacer un énfasis y manifestar que las negociaciones que se han llevado con el Grupo de Esquerra Unida-Els Verds, han sido unas negociaciones totalmente fluidas, unas negociaciones totalmente rápidas en el tiempo y que además no han tenido ningún problema de ninguna clase puesto que, primero, Izquierda Unida al presentar sus pretensiones han estado en una línea de responsabilidad y el Equipo de Gobierno ha hecho también una acción rigurosa, responsable, y porqué no decirlo de humildad aceptando íntegramente los planteamientos que Izquierda Unida trajeron en su día, y por lo tanto esto es lo que nos ha llevado a estar en estos momentos presentando los nuevos Presupuestos con la garantía de que en esta ocasión se van a aprobar inicialmente y lógicamente, y estoy convencido, en los días próximos se aprobarán definitivamente, dando a este Ayuntamiento y al Pueblo un ejemplo de que cuando hay voluntad y firme voluntad de negociar y de llegar a acuerdos, si que es posible llegar a esos acuerdos.

En estos momentos, estos Presupuestos están presentados por el Equipo de Gobierno, que como todos ustedes saben consta de cuatro Grupos y, en este momento, apoyados por un nuevo Grupo que le da mayor contenido, le da un respaldo mucho mayor cuantitativamente y, porqué no decirlo, cualitativamente.

En el Plan de Saneamiento que aprobamos el 30 de mayo, nos fijábamos una serie de limitaciones que hemos intentado, a la hora de confeccionar los Presupuestos, de mantener en todo lo posible. Como sabéis en los Presupuestos del pasado 30, se aprobó ir al crédito de 150 millones de pesetas, limitándolo a 150 en estos momentos, el crédito que pretendemos que se apruebe hoy y que solicitaremos para concertar con una entidad bancaria está en 186 millones de pesetas; hemos rebasado este tema en 36 millones de pesetas; sin embargo la situación actual, ingresos con rigurosidad en las previsiones, estando alguno por debajo de lo posible y debido a las previsiones que en estos momentos tiene la bajada de intereses creo que estamos en la línea y podemos decir que sino la tendencia de los intereses que parece ser que a corto plazo no tienen porqué variar es la que viene llevando en los últimos años, podemos decir con satisfacción de que estamos en la línea del Plan de Saneamiento que aprobamos el día 30 de mayo de 1997.

En cuanto al Capítulo de gastos en el Presupuesto del 98 y siguiendo el Plan de Saneamiento se imputaron gastos correspondientes a ejercicios anteriores con el fin de sanear la economía municipal; hartamente deteriorada por la gestión del Equipo Socialista en los años anteriores. Como digo, y yo siento hacer hincapié en este tema, pero creo que es necesario para que todo el mundo nos situemos en nuestro lugar, es necesario hacer hincapié de que estos Presupuestos, este Equipo de Gobierno se está encontrando día a

día, y puedo decir que no hace mucho han ingresado también facturas que no tenían consignación que no nos las esperábamos, viene un goteo de gastos que se habían ejecutado en años anteriores y que por lo tanto, este Equipo de Gobierno no ha tenido más remedio que ir tomando las medidas necesarias para hacer frente a estos pagos que para nosotros son prioritarios y que además nos obliga el acuerdo plenario del 30 de mayo referente al Plan de Saneamiento.

El Remanente de Tesorería, como ustedes saben en el Presupuesto del 98 se contempla un superávit o remanente de tesorería de 60 millones, lo que quiere decir que de acuerdo con los ingresos y los gastos hay una diferencia a favor del Presupuesto de ingresos de 60 millones. En el Plan de Saneamiento se contemplaban 100 millones de pesetas; estos 40 millones de pesetas, como digo, creo que podemos absorberlos como he dicho anteriormente con la tendencia al sostenimiento de la economía nacional y a la bajada de intereses, lo cual nos permite reducir los costes de los créditos que en estos momentos tenemos suscritos con las Entidades Bancarias, y por lo tanto creo que estamos en la línea del Plan de Saneamiento. Y teniendo en cuenta que el avance de la liquidación del Presupuesto del 97 nos arroja a favor de la liquidación, o sea en el 97 había un déficit presupuestario de 294 millones de pesetas, y en estos momentos a resultas de hacer una liquidación más estudiada y ajustada al 100%, en estos momentos podemos decir que del avance nos ha dado un resultado de que el déficit presupuestario al 31-12-97 está en 183 millones de pesetas, lo que quiere decir que a lo largo de los 7 u 8 meses del año 97 este Equipo de Gobierno ha reducido el déficit presupuestario en 111 millones de pesetas, hemos pasado de 294 millones en negativo, a 183 millones en negativo, que da un saldo a favor de 111 millones que hemos digamos reducido, lo que demuestra lo riguroso de la gestión de este Equipo de Gobierno, y esperamos que a la conclusión del ejercicio 98, si se cumplen los compromisos del Ayuntamiento, reducir considerablemente el déficit actual.

Creo que el Presupuesto, como ya es conocido por todos, me permito decir que siempre es mejorable ¿por qué no?, pero vuelvo a reincidir en el tema de que estos son los Presupuestos que el Equipo de Gobierno, y que han sido negociados con el grupo de Izquierda Unida, son los que en estos momentos nos permite presentar; la situación no da para más, la economía del Ayuntamiento no da para más. Las deudas que tiene este Ayuntamiento no dan para más, los gastos contraindidos en años anteriores no dan para más, y además no tenemos más remedio que hacer frente a ellos. Y por lo tanto esto es lo que traemos a su aprobación, y espero que en segundas intervenciones, si hay, podamos aclarar en cualquier momento determinado de cualquier partida determinada.

Me voy a permitir en el último momento y al margen de demagogias fáciles, de personalismos autranza y partidismos, hagamos todos un ejercicio de responsabilidad anteponiendo los intereses generales a cualquier interés, y reconociendo como digo que es mejorable, no es menos cierto que los Presupuestos que estamos debatiendo contemplan en sus diferentes capítulos gran parte de las necesidades de nuestro Municipio en temas Sociales, en mantenimiento de los servicios, en temas laborales, lucha contra el desempleo, en inversiones, etc., máxime cuando estos Presupuestos, como he reiterado y lamento volver a incidir en ello, están sujetos a la situación lamentable económica del Ayuntamiento agravada como ya es sabido y confirmado que soporta de cerca de los 900 millones de deuda sin consignación presupuestaria de años anteriores al 97 y regulada por el Plan de Saneamiento aprobado el pasado mayo del 97 y que nos obliga a este Equipo de Gobierno y a todo el Consistorio, porque es un acuerdo plenario a mantener y la firme decisión de llevarlo a buen puerto. Por todo ello, y por lo que supongo que se podrá ir aclarando a lo largo del debate, os pido el voto favorable

demostrando a la ciudadanía que somos capaces de la unanimidad en un tema tan importante como son la aprobación de los Presupuestos, y que al margen de ideologías, al margen de partidismos, estamos poniendo como siempre se ha dicho los intereses generales por delante de los intereses de partido; y esta es la ocasión, la mejor, la única ocasión - me atrevería a decir -, de demostrar que eso es así.”

Tras la anterior, el Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. GIL quien dice: “Tengo que manifestar en principio que no conozco los Presupuestos, ya que no fui convocado a la Comisión de Hacienda donde se trataron; y ni tengo tampoco copia de la documentación. Creo que ha sido una actitud bastante anti democrática y poco delicada por parte del Equipo de Gobierno, que dibuja muy claramente el talante político con el que se mueven. No vale que me digan a mí que estoy en el Grupo Mixto, porque aunque pertenezco a él, yo no estoy en Unión Valenciana, y casi para que me lleguen las notificaciones, a lo mejor tiene que ser que a través del Portavoz del Grupo Mixto me informe a mí de que día hay tal o cual Comisión. Yo creo que al no ser de Unión Valenciana, el Secretario del Ayuntamiento me debería de mandar las notificaciones para que tenga conocimiento oficial de una cuestión, por ejemplo, tan importante como ha sido la Comisión de Hacienda. Creo que esto es entendible a cualquiera que esté en mi lugar. Creo, Sr. Secretario que me deberían de mandar las notificaciones oficialmente a mí y que no tenga que ser de forma indirecta a través de Unión Valenciana porque no pertenezco a Unión Valenciana; soy Concejal de este Ayuntamiento y creo que me merezco que me puedan notificar cuando haya un acto como este en una Comisión tan importante que la notificación sea directamente a mí, porque parece ser que tendrá que venir a través del Portavoz del Grupo Mixto, y yo le vuelvo a repetir que no soy de Unión Valenciana.

Como tengo el desconocimiento de los Presupuestos, yo en principio me voy a abstener hasta que pueda conseguir la documentación y por lo menos en la fase de exposición pública lo pueda estudiar, compruebe su contenido y si lo creo necesario formule alegaciones. Algo ha habido con presentar yo esta enmienda al Presupuesto, que ha propiciado que Izquierda Unida haya podido trabajar en la elaboración de los Presupuestos, y parece ser por lo que dice incluso hasta el mismo Equipo de Gobierno que han mejorado, al menos en el ámbito social; pues por lo menos me lo tendrán que agradecer.

Creo que ha sido una pena que hayamos perdido tres años, permítanme que se lo diga a vds. compañeros de Izquierda Unida, porque en el año 95 estuvimos a punto de formar un Equipo de Gobierno muy amplio como acaba de decir el Sr. García, y creo que hemos perdido lamentablemente 3 años; ahora con la aprobación de ustedes va a salir un Presupuesto de la derecha, se va a dar estabilidad al Ayuntamiento; pues a ver si al final es así, yo me voy a alegrar.”

Concedida la palabra por el Sr. Alcalde, el Sr. SECRETARIO, contesta al Sr. Gil en los siguientes términos: “Ya que me ha aludido personalmente, le recordaré que quien le habla tiene delegada la Secretaria de la Comisión Especial de Cuentas y Servicios Económicos; que según marca el Reglamento de Organización se comunica, y así se ha hecho en todas las ocasiones, a los miembros de la Comisión correspondiente; no obstante tomo nota y se lo pasaré a la Sra. Badia (Secretaria de la Comisión) para que le comunique por si usted estima conveniente asistir en uso de la Carta de Participación Ciudadana.”

Por parte del Grupo Municipal de EU-Els Verds, señala el Sr. AGUILAR: “En primer lugar agradecerle al Sr. García Felipe la oportunidad que nos ha brindado para poder participar en la elaboración de los Presupuestos, ya que evidentemente si él hubiese seguido formando parte del Equipo de Gobierno, seguramente esta oportunidad no se le hubiera dado a Izquierda Unida porque como no les hacíamos maldita la falta al Equipo de Gobierno, pues maldita la gracia que nos hubieran llamado; afortunadamente hacíamos falta y se nos llamó y acudimos, y todos los argumentos que esgrimimos en Diciembre para votar no a los Presupuestos de la derecha que dice el Sr. Gil, todos esos argumentos cuando ustedes nos llamaron los releímos, los cuantificamos, los pusimos en un papel y les dijimos, esto es lo que pide Izquierda Unida para votar los Presupuestos, vds. dijeron sí, y aquí estamos; eso es lo que ha ocurrido ni más ni menos. Que son los Presupuestos de la derecha, nos da igual, nosotros tenemos una cosa muy clara: programa, programa, programa; si el programa de Izquierda Unida es de derechas y alguien lo quiere considerar así, pues que lo considere, yo considero que el programa de Izquierda Unida es de izquierdas, que hemos imbuido de un contenido progresista y de izquierdas los Presupuestos que presentaba el Equipo de Gobierno y voy a leer si queréis los acuerdos definitivos sobre el Presupuesto. En primer lugar se acuerda abrir una partida presupuestaria de 2 millones de pesetas para la realización de un estudio pormenorizado del coste, rentabilidad, temporalidad y nivel de empleo que supondrá poner en producción hortofrutícola los terrenos de propiedad municipal o públicos de la IV Planta. Hace no se cuantos años que se cerró la cabecera de Altos Hornos, y hasta esos terrenos están en barbecho esperando a que alguna empresa venga y se instale y cree puestos de trabajo; lo que proponemos con este estudio es que ni más ni menos se puedan rentabilizar esos terrenos y hasta que vengan esas empresas se puedan crear puestos de trabajo en nuestro Municipio.

En segundo lugar se acuerda abrir una partida presupuestaria de 15 millones de pesetas para el mallado de la red de agua potable de ambos núcleos, así como para efectuar actuaciones urgentes en la red de alcantarillado que evite el vertido de aguas fecales a la vía pública en caso de lluvias intensas, ¿qué quiere decir esto?, pues que aparte de los fondos del POMAL, los fondos para arreglar toda la red de alcantarillado, lo que si está claro es que en nuestro Municipio existen muchas zonas estancas en las que el agua no circula, con el consiguiente riesgo de enfermedades, infecciones y tal, es lo que ocurre en ciudades como París, lo que se está haciendo allí es el enmallado de las ciudades para que el agua pueda circular continuamente y no haya puntos negros, así como al mismo tiempo cada vez que caen cuatro gotas como la red de aguas fecales y la red de agua pluviales viene toda junta, ocurre que en cuanto caen cuatro gotas no dan cabida a nuestras cañerías, se levantan las tapas y sale toda la porquería por las calles del Puerto; evidentemente con una incorporación de 5 millones a los Presupuestos quiere decir esto que si se evita que todas las aguas fecales de Sagunto entren en el Puerto vertiéndolas directamente al río se puede paliar este problema, y más vale que salga en el río que en calles de nuestro Municipio.

En tercer lugar se acuerda poner en marcha los mecanismos que permitan la promoción de viviendas en los solares de propiedad municipal con la gestión que mejor se adapte a los intereses generales y municipales. Como todos sabéis y dice nuestro Presidente, España va bien, pero va bien para los que siempre ha ido bien, el problema está en que para toda la cantidad de gente joven que es la más machacada por la precariedad en el empleo difícilmente con los contratos basuras que se firman hoy en día, con el índice de eventualidad que existe en los puestos de trabajo, difícilmente tienen acceso al mercado de la vivienda; hay cantidad de jóvenes que no pueden contraer

matrimonio y si contraen tienen que irse alquilados porque no pueden acceder a la vivienda de VPO que está alrededor de las 100.000 ptas./m<sup>2</sup>. Con esto lo que intentamos es que el Ayuntamiento oferte suelo público para una construcción de viviendas sociales que no le cueste un duro a los ciudadanos, habría que aquilatar el problema de a quien se le vende, para que toda esta gente tenga acceso al mercado de la vivienda.

En cuarto lugar, se acuerda iniciar una modificación del Plan General de Ordenación Urbana en el ámbito del SUP-2, que permita grafiar en la parte sur del sector este una zona de servicios generales que comprenda dos pastillas aproximadamente rectangulares de 20.000 m<sup>2</sup> cada una para dotación escolar y un estadio capaz de albergar pista de atletismo reglamentarias, así como una zona verde de 50.000 m<sup>2</sup>. Esto es una vieja aspiración que ha tenido siempre Izquierda Unida de acercar los servicios al ciudadano y de hacer tanto los jardines como las dotaciones deportivas en el centro del núcleo de la ciudad y no en las periferias. Esto no le cuesta un duro al Consistorio, es una nueva filosofía la que hemos querido imbuir, para hacer unos Presupuestos progresistas no hace falta derrochar el oro y el moro, hace falta una filosofía nueva, una mentalidad nueva y es lo que hemos querido iniciar con estos Presupuestos.

En quinto lugar, se acuerda incrementar hasta 2 millones de pesetas la partida para la realización del estudio, encargándose a la SAG, para instalación de una planta de tratamiento de basura para Sagunto y la Comarca del Camp de Morvedre; de todos es sabido que con el incremento de vertidos en el Pic dels Corbs, la vida útil de este vertedero prácticamente se va a acabar en muy poco tiempo, se trata de coger el toro por los cuernos y anticiparnos a los problemas y solucionarlos antes de que ocurra, porque ¿cuando esté colmatado el Pico de los Cuervos, donde vamos a echar nuestras propias basuras?, se trata de adelantarnos a estos acontecimientos e iniciar el estudio cuanto antes para poner en marcha esta Planta.

En sexto lugar, se acuerda incrementar la partida de fondos de solidaridad hasta 28 millones de pesetas que se corresponde con el 0'7% del Presupuesto ordinario, así mismo se acuerda que el 50% de esos fondos se destinen a programas oficiales relacionados con el Sahara y Cuba con el control directo del Ayuntamiento. Esto es otra vieja aspiración de la izquierda internacional, y es que todo nuestro superávit, todo nuestro bienestar está basado en la esquilma del Tercer Mundo, que menos que restituir a ese Tercer Mundo el 0'7 de nuestros Presupuestos. En primer lugar lo de los programas oficiales relacionados con el Sahara y Cuba, es porque creo que son dos excolonias españolas especialmente maltratadas por acción o por omisión, por los distintos gobiernos españoles, y entendemos que en justa media no es entregarles a fondo perdido dinero para que lo destinen a lo que quieran, sino a programas concretos, o bien para escuelas, hospitales, etc.; programas concretos que necesita la población de estos países.

En séptimo lugar se acuerda iniciar los trámites para la construcción de un albergue para temporeros y otros usos en colaboración con otras Administraciones, con el compromiso de cesión de terrenos para el mismo en caso necesario; así mismo se acuerda realizar gestiones ante el Instituto Valenciano de la Vivienda para cesión de viviendas para poder albergar en ellas a los trabajadores temporeros o refugiados; esto viene en relación a un problema que ocurre cada vez que existe la temporada de la naranja con los temporeros durmiendo en las calle, yo me he preocupado bastante del tema, y resulta que en los hostales que dispone la población no se les quería atender sino pagaban 3 meses de antelación, que más hubiesen querido ellos que haber tenido la certeza de que iban a trabajar tres meses. El problema es que entonces tenían que dormir en la calle con el consiguiente problema tanto para ellos como para los ciudadanos de

Sagunto. Entendemos que con la cuestión de este albergue para temporeros este tema hay que paliarlo; España ha sido un país de emigrantes y nos gustaría, al menos a la gente de Izquierda Unida, que a la gente que viene a España a trabajar, a ganarse la vida tenga los mismos derechos que tuvieron los españoles cuando iban a la vendimia a Francia, que iban a la construcción a Alemania, etc., como eso ha sido aprobado nos sentimos orgullosos de ello.

En octavo lugar se acuerdo con acuerdo a la legalidad vigente se estudie la forma de poner en los pliegos de condiciones a la contratación de empresas para la realización de obras o servicios municipales, un baremo que prime a aquellas empresas que garanticen la estabilidad y calidad en el empleo de sus trabajadores (trabajadores fijos, planes de salud labora, horario de jornada más bajo, etc.).

En noveno lugar, el Equipo de Gobierno se compromete a dar cumplimiento a las mociones aprobadas por el Pleno Municipal, en aquellas mociones cuya aprobación suponga compromiso de gasto e inversión que modifique los presupuestos, ambas partes se comprometen a exigir antes de su aprobación el cumplimiento de las directrices aprobadas por el propio Pleno Municipal. Esto viene a paliar un poco lo que estaba ocurriendo en el Consistorio al menos desde que yo estoy de Concejal, se aprueba una cosa por el Pleno y al cajón, se aprueba otra cosa por el Pleno y al cajón, y no se si alguna vez a alguien se le ocurrirá abrir ese cajón y ver lo que hay dentro; se trata de hacer un seguimiento exhaustivo de todas las mociones que se aprueban para su total cumplimiento, siempre y cuando no vayan en contra ni hagan peligrar los Presupuestos lo cual sería demagógico por nuestra parte plantearlo así.

En décimo lugar, ambas partes dan su conformidad con el incremento de la partida inicialmente destinada a subvencionar las actividades según programas presentados de las asociaciones de vecinos.

Por último, la puesta en marcha de estos temas se realizará de forma inmediata a la aprobación de los Presupuestos con los técnicos adecuados a cada asunto, transcurridos tres meses y periódicamente hasta su total realización se revisará el estado de ejecución de los mismos.

Como veis esto que hemos pedido es todo lo que Izquierda Unida planteaba tanto en su programa como en los argumentos que esgrimió para votar que no en los Presupuestos de diciembre. Dejar y constatar claro que Izquierda Unida sigue en la oposición; hemos apoyado estos Presupuestos porque habéis recogido nuestro programa, las relaciones han sido fluidas y os estamos reconocidos por ello, vosotros también lo habéis dicho así, y constatar que seguimos en la oposición, que no tiréis las campanas al vuelo, pero que tenéis el compromiso de Izquierda Unida con estos programas que en todo lo que atañe a los Presupuestos Izquierda Unida, evidentemente, siendo consecuente con lo que ha firmado y se ha comprometido, esto lo va a cumplir.”

El Sr. GIRONA portavoz del Grupo Municipal Socialista dice en su intervención: “Efectivamente tal y como ha comentado el Ponente, estamos aquí otra vez, hace 45 días hoy, que en un Pleno como este se acordó reiniciar el estudio del Presupuesto, y se inició aunque el Presidente de la Comisión de Hacienda insistía una y otra vez diciendo: ¿qué queréis que vengamos otra vez aquí a discutir el Presupuesto de nuevo?, están vds. muy equivocados porque eso es totalmente ilegal, aquí no se puede coger y retrotraernos antes del día 23, no hay Presupuesto aprobado y volvemos a negociarlo, están vds. equivocados porque esto no es así; esto es una ilegalidad y por lo tanto el Equipo de Gobierno no va a caer en esa pesada (frase que repetía porque seguramente le gustaba poco después volver a decir: como he dicho antes...).



Y claro, es que estaban muy convencidos de sus posiciones, como siempre pasa, ahora mismo acaba de decir el Sr. Ponente, que este es el Presupuesto que puede ser, ni un céntimo más ni un céntimo menos. Así pasa frecuentemente.

Votamos en contra, fundamentalmente por muchas cosas, cada uno de los que votaron en contra en aquél momento manifestó su motivación, tanto en la aprobación definitiva como anteriormente en la aprobación inicial; pero es que el Equipo de Gobierno representado por su Presidente en la Comisión de Hacienda insistía en decirnos que no teníamos porque votar en el Pleno del 23 de diciembre cuando tenían los 13 votos en el bolsillo, cuando no tenían miedo de que hubiera algún problema en la votación, el Sr. García Felipe aquí presente, decía: por supuesto que los Presupuestos no son los suyos, hasta ahí podríamos llegar, los Presupuestos son del Equipo de Gobierno, faltaría más, claro que no son los Presupuestos de vds., ¿como van a votar ustedes a favor?, estaría bueno.

Nos impulsaba porque tenía los 13 votos. Cada uno de nosotros, los que votamos en aquél momento, teníamos nuestros motivos; motivos que se manifestaron de una forma correcta, motivos que constan en el acta, y motivos que legítimamente hacen que uno vote lo que crea conveniente. Pero claro, aquí hay alguno que cree que esto no es muy normal, y delante de una posición de que ahí están los Presupuestos y que uno vote lo que crea conveniente, pues se arma un follón como pocas veces se ha armado en este Ayuntamiento porque delante del problema que surgió cuando se retiraron los Presupuestos, podrían haber habido dos posturas, una la normal, la sensata de decir: estamos en minoría y hay que negociar; hay que negociar no sabemos muy bien si con Izquierda Unida, si será con el PSOE o será con el Sr. Gil, pues cuidemos a los tres hasta que sepamos con quien vamos a juntarnos; pero aquí no, aquí empiezan expulsando al Sr. Gil de todos los organismos habidos y por haber y clavándose con Izquierda Unida y con el PSOE todo lo que se puedan clavar porque están todavía confiados en algo que el Sr. Alcalde, parece mentira Sr. Alcalde, hace en su primera rueda de prensa, y les dice a los ciudadanos dos cosas: que ha escrito una carta al Delegado del Gobierno diciéndole, mire estos lo que han hecho, yo creo que es ilegal, vd. anule esto; y otra cosa todavía peor, el Sr. Alcalde porque ha perdido una votación dice que está estudiando las responsabilidades en las que pudieran haber incurrido los Concejales por votar en contra de lo que él votaba a favor. Y lo dice así, que está estudiando las responsabilidades que pudieran haber por haber votado en contra, y se quedan tan panchos. Yo creo Sr. Alcalde que vd. habrá aprovechado la situación y le habrá escrito en la misma carta al Sr. Delegado del Gobierno, y le habrá preguntado ¿Sr. Delegado del Gobierno que hago yo en el sillón que estoy ocupando?, porque cuando se hicieron las elecciones el Alcalde era el más votado, y lo tiraron de acuerdo con la Ley en una moción de censura que tenía mayoría, y ahora estoy sentado en un sillón sin mayoría y sin ser el más votado, ¿Sr. Delegado del Gobierno, que hago?; seguramente podría haber sido una pregunta interesante para el Delegado del Gobierno. Pero es que no era solamente el Sr. Alcalde el que se expresaba así, teníamos todo el Equipo de Gobierno, estábamos mirando a ver quien lo hacía mejor, a ver quien se clavaba más con todos los que habían votado en contra, porque eso era lo más grave del mundo. Y ahí tenemos la Unitat del Poble Valencià que no dudó un minuto en decirnos piratas, filibusteros, que éramos unos piratas porque habíamos votado en contra de lo que él había votado; irresponsables, hipócritas, que estamos aquí para cobrar y para engañar al pueblo y que no se merece este pueblo los políticos; y no le cae la cara de vergüenza a los Srs. representantes de la UPV, y nos dice que somos unos marrulleros, todo esto está documentado, porque aquí hay un dossier infinito de las miles y miles de cosas que vds.

han dicho en cuatro días que no han tenido aprobados los Presupuestos. ¿Qué harían vds. si hubieran tenido más de un año sin poder aprobar los Presupuestos porque vds. no querían aprobarlos, ni echar una mano?.

La argumentación es facilísima, es que antes el PSOE no aprobaba el Presupuesto porque no quería, porque era incapaz, ellos si querían pero nosotros éramos incapaces, y ahora no los aprueban porque nosotros somos unos marrulleros, unos piratas - eso es lo que decía la UPV -, pero es que los demás no se quedaban detrás. Unión Valenciana, CDS, Grupo Mixto, no tienen vergüenza de decir que era por venganza, barbarie, soberbia, una política de alcantarillas, falta de dignidad de los entre los que votaban así, actuación esperpéntica, y se han burlado de todos los saguntinos y porteños porque votaban en contra de lo que ellos votaban; y se quedan tan tranquilos. Con el ejercicio del voto normal, justificado y legítimo. El CIPS, poco nos dijo a nosotros, le decía todo al Sr. Gil, a nosotros nos decía solamente que éramos unos manipuladores, mentirosos y demagogos; esto comparado con lo que le dijo a Gil la verdad es que es poco. El PP ha estado en un segundo plano, el PP seguramente tenía miedo de que dijeran eso de Presupuesto de la derecha y ha estado ahí escondido, y solamente ha dicho que hemos tenido una conducta miserable y que era todo una secuela psicológica de las mociones de censura, que esto lo hacíamos porque estábamos trastornados por la moción de censura; y además de todo esto, se personaliza, cosa que aquí no había pasado todavía, y se hacen pinturas en casa de algún Concejal, estropeando la propiedad privada de algún Concejal, y se hacen manifestaciones diciendo que se va a decir al pueblo que vayan a casa de Girona, si quieren cobrar porque los Presupuestos sino se aprueban es por culpa de él, así se dice; cosa que aquí no había pasado nunca, y es que parecía que todavía tenían los 13 votos, disparaban a todo el que se movía fuera rojo, azul o verde, no distinguían de quien era, mientras fuera de la oposición se clavaban con él porque había votado en contra, y claro, esto no crean que era porque estaban muy enfadados, lo que estaban era muy preocupados y que sabiduría y que conocimiento más grande han demostrado, porque en pocos días han conseguido inquietar a la gente porque no se aprobaban los Presupuestos, pero no solamente inquietar a la opinión pública, sino inquietarnos a nosotros, y hemos estado todos ofreciéndonos, el PSOE quiere colaborar, Izquierda Unida quiere colaborar, hasta el Sr. Gil decía que quería colaborar, porque claro, habían hecho un ataque tan desmesurado a la opinión pública que parecía que esto se hundía, no se podía hacer ni una calle, ni pintar nada, ni hacer nada; y lo han hecho muy bien porque nosotros hemos estado meses sufriendo situaciones mucho peor que esa, no hemos sabido involucrar a la opinión pública y marearla de esa manera; por lo tanto si que es verdad que esto lo han hecho muy bien, han demostrado que la mejor defensa es un buen ataque. Han sabido decir que la oposición tiene la culpa de todo, antes porque la composición cuando eran ellos no tenían culpa de nada y ahora tienen la culpa de todo.

Antes decían: el PSOE no sabe gobernar; vamos a gobernar nosotros, vamos a hacer una moción; y cuando ya han hecho la moción dicen: el PSOE no nos deja gobernar y el PSOE boicotea, el PSOE y la Oposición. Mucha gente lamentablemente lo cree, y hacemos ofertas de diálogo sin respuestas porque estaban esperando el escrito del Gobernador, y no llegaba la carta, y ¿qué pasa que no llega?, y entonces tenían que hablar con alguien y prefirieron hablar con Izquierda Unida; y se elige a Izquierda Unida que hace unas propuestas que aquí se han leído, que suben 34 millones y dice: bueno 34 millones entre 5.780, podemos hacer una acepción, y le dan a Izquierda Unida, 34 millones y dicen que han cambiado los Presupuestos, ahora si que son buenos, antes eran los Presupuestos de la derecha, ahora le ponen cuatro gotitas y ya han cambiado de color, y dicen: los millones no tienen importancia, para un ejercicio como el del 98 es

más que suficiente, no pactamos con la derecha, sino que una propuesta nuestra - de izquierdas - la acepta el Equipo de Gobierno. Ellos no pactan con la derecha lo que pasa es que una propuesta de izquierdas es aceptada por ellos, y los 5.770 millones como si no fueran aprobados, aunque yo creo que aprobaréis todos. Estos 34 millones el compañero Zaplana se habrá quedado un poco despegado porque decía él el día 23 de diciembre: si una Tasa se ha cobrado más de lo debido que se devuelva el dinero; el Presupuesto este no lo podemos aprobar porque no contempla ninguna actuación en los Barrios Periféricos. Tampoco está en el nuevo Presupuesto.

El Sr. García Ortín se quejaba de que tampoco se contemplaban en el Presupuesto los compromisos laborales adquiridos entre otros sitios, con la Fundación de Comedores; esto tampoco ha entrado en el cupo. Así y todo parece ser que es satisfactorio el resultado y ninguno tiene inquietud, porque como ya he dicho antes, lo importante es que es la derecha la que aprueba el Presupuesto de la izquierda, y no al revés.

A parte de esto, nos alegramos de que las cosas hayan ido así; está bien que Izquierda Unida haya salido de su abstención permanente o de su postura contrario, y haya dado un paso adelante, en nuestra opinión equivocadamente, pero es bueno porque ese aislamiento en que estaba permanentemente EU pensamos que no era bueno para este Pueblo, ni para el Equipo de Gobierno que estaba anteriormente, y para los del futuro no se lo que pasará; y es bueno que esa experiencia se repita y se vaya perdiendo el miedo a la colaboración en lo que haga falta. Si ellos creen que con esas gotitas que han puesto se quedan por satisfechos está bien, la verdad es que la oferta del PSOE, que ahora veremos, tampoco se va más allá. Lo que hemos hecho no es, ni ellos ni nosotros, preparar una oferta desmesurada que no podíamos aprobar, la nuestra sube 57 millones, es una propuesta que si hubieran aprobado nosotros también hubiéramos aprobado, lo que pasa es que todos teníamos ganas de colaborar en la aprobación de los Presupuestos.

¿Cual es la oferta del PSOE?; la oferta del PSOE es fundamentalmente un problema de devolución de la Tasa de la Basura. Como saben vds. hay un Convenio pendiente de firma, pero ya aprobado por este Ayuntamiento por el cual se le puede rebajar al Ayuntamiento una cantidad de 150 ó 200 millones de pesetas a cambio de otras cosas. Nosotros decimos si esto se produce, cuando esto se produzca esa cantidad se tiene que devolver a los ciudadanos que la han pagado para eso. Ciertamente esa postura puede ser difícil de hacer, según dice la Intervención, técnicamente saber quien ha pagado, quien no ha pagado, y nosotros estamos dispuestos y lo hemos dicho tanto en la Comisión de Portavoces como el Grupo EU estamos dispuestos a no pedir que se devuelva individualmente a cada ciudadano, sino que se dedique a la misma finalidad que está hecha, que es al tema de la basura, al tema de una planta de tratamiento. Que hubiera una base de ejecución en el Presupuesto que dijera: que si el Convenio del Consell Metropolità de l'Horta se hace, la cantidad que resulte de ahorro que se destine a una planta de tratamiento, que sería la parte que pone el Ayuntamiento - una parte proporcional, o lo que fuera -, y después todo lo demás ya son cantidades que en total suman 50, 60 ó 70 millones, cantidad que yo pediría cuando estemos en el gobierno, cuando estemos otra vez después de las elecciones ocupando el lugar que el Partido Socialista en este Pueblo tiene siempre, en ese lugar ya querría yo, si estamos en minoría, aceptar de cualquier partido de esta Cámara, de este Ayuntamiento, aceptar lo que ahora estamos nosotros ofreciendo; es decir si alguna vez cuando volvamos a estar gobernando alguno de la oposición nos diera una propuesta similar a ésta, tengan la seguridad que será aceptada porque cosas así es lo que hace falta; nosotros lo haríamos y querríamos que nos lo hicieran a nosotros.

Pese a que ni el pacto local de empleo, de los doscientos millones de pesetas tengo que decir que en algún lugar ha aparecido, que es un oportunismo porque así no aprobábamos los Presupuestos; tengo que decir que el día 23 de diciembre ya se presentó en este Pleno, cuando además no había ni la menor sospecha de que los Presupuestos no se iban a aprobar, una enmienda del Grupo Socialista diciendo que se devuelva a los contribuyentes las cantidades abonadas en la proporción necesaria, etc.; ya lo decíamos así en su momento, y en ningún momento lo hemos dicho ahora para aprovechar una situación y hacer más difícil la negociación, en absoluto. Por otra parte, ese dinero no habría que buscarlo en ningún sitio, no habría que hacer un crédito para devolver ese dinero, el dinero está en el Presupuesto, está como dinero que debemos al Consell Metropolità de l'Horta, donde dice: acreedores pendientes de pago, uno de esos es el Consell Metropolità de l'Horta, lo que decimos nosotros es que si ese acreedor nos perdona ese dinero, esa cantidad que se destine a la Planta de Tratamiento. No haría falta en absoluto pedir ningún crédito.

Pedíamos también que se rebajara la Tasa de Apertura de los Establecimientos; tienen que saber ustedes que la Tasa ha experimentado un incremento en algunos casos del 400 y pico % y ya en la discusión de la Tasa nuestro voto, que no fué el único, fue de oposición a ese incremento tan desmesurado una cosa que era como la apertura de negocios, y decíamos que no creíamos que ese aumento debía de ser tan enorme, pese a todo eso ha ido adelante y por eso nosotros pedimos que se quite, y sino se quita no podemos votar a favor. A los jubilados, es el colmo, se les ha retirado una cantidad en la cuota del servicio del agua que es insignificante, en total suman un par de millones; pues, también prefieren quitarlo. Pedíamos que la cantidad de Hermanamiento y Participación Ciudadana tuviera un poco más de dinero que el que tiene, que son los mismos que tiene desde hace varios años, pues ya que ahora parece que hay un poco más de respiro que fuera un respiro en ese sentido.

Finalmente que el Plan Estratégico tuviera una cantidad para poder empezar a hacer la Fundación, y poder empezar a poner en marcha ese tema; poníamos 10 millones de pesetas, en total sumaban 70 millones; 70 millones entre 5.700, pues eso era un poco más de lo que ha pedido Izquierda Unida, e íbamos en la misma idea, en la idea de colaborar y hacer. Pero, claro a nosotros no nos han hecho ni caso. Frente a esto, el PP dice delante de estas propuestas, tanto de la de Izquierda Unida como de la nuestra, dice que Izquierda Unida no ha cuestionado sus propuestas, lo único que ha hecho ha sido añadir sus prioridades mejorándolas por lo que ha sido fácil llegar a acuerdos. Pero la oferta del PSOE, enseguida calificando y en plan de mano tendida, es partidista, cuestionaba los Presupuestos y en realidad lo que el PSOE pretendía era que el Equipo de Gobierno aceptara sus Presupuestos; por favor, era exactamente igual, una oferta parecida a la que había hecho Izquierda Unida, una oferta generosa a tope, de decir, por lo menos vamos a pedir algo para poder votar a favor ya que si no se hunde el pueblo, y alguien tenía que dar el paso adelante para que el pueblo no se hundiera; pues en cambio ni así. Pero es que claro, una vez puestos y en plena euforia pactista parecida a la del 95 hasta Izquierda Unida por boca del Sr. Ramón García, dice que la oferta del PSOE le parece poco razonable y que es vergonzoso que el PSOE diga lo de los 200 millones cuando no pagaron al Consell Metropolità de l'Horta y se han gastado el dinero en lo que les ha dado la gana. Y lo dice así, y es únicamente tópico de la ignorancia, porque sino no se de dónde puede ser. Él sabe muy bien que sino se ha pagado eso, no es porque nos hemos gastado el dinero en lo que hemos querido, no se ha pagado porque no estábamos de acuerdo con las certificaciones. Yo no se si aquí el Sr. Alcalde o alguien del Equipo de Gobierno que tiene la responsabilidad ahora de pagar, pagaría a algún

proveedor unas certificaciones que no fueran conformes; esas no eran conformes, nos estaban facturando a un precio que no era conforme y por lo tanto no se pagaban, y ahí está esa cantidad que ahora nos quieren perdonar.

Pero claro, que diga el Sr. colega de la oposición, que es vergonzoso que el PSOE haga eso, nosotros sí que lo hacemos bien, nosotros sí que somos unos tíos machos que mira, hasta el PP nos dice la enhorabuena; y así de contentos están porque el PP les ha dicho que responsables que son; ahí están contentísimos, míralos, y que dure mucho.

Del Presupuesto decimos lo mismo que dijimos en su momento, Sr. Alcalde, ¿como vamos a diferenciar un Presupuesto de otro, que solamente tiene 34 millones de diferencia?; bueno 34 no, porque aprovechando el tema también el Equipo de Gobierno ha introducido dos modificaciones. ¿Qué diferencia hay?, es lo mismo, lo fundamental. Ya dijimos en su momento que los ciudadanos tienen que saber lo que está pasando, y lo que está pasando es que desde el último Presupuesto que aprobó el Grupo Socialista en el año 95 al de ahora, han subido los impuestos 528 millones; o sea los ciudadanos están pagando 528 millones más ahora que cuando estábamos nosotros, ¿para qué?, para pagar deudas y para pagar personal y gasto corriente, que ha subido desde aquella época hasta ahora 531 millones. El impuesto de rústica tienen que pagar 22 millones más; los de urbana 182 millones más; los vehículos tienen que pagar 128 millones más; los comerciantes tan cuidados en otras épocas tienen que pagar 59 millones más; la basura a pesar de todo tienen que pagar 60 millones más; el agua tiene que pagar 33 millones más; y otros impuestos indirectos 44 millones más; en total 528 millones más. Así se hace lo que sea, pagar todas las deudas que se quiera, en ese plan se puede hacer lo que se quiera. Estos impuestos son posibles gracias a los tipos, los tipos que se quejaban con toda la razón en su momento, de que en todos los Ayuntamientos parecidos, el nuestro era el más bajo de todos, pues ahora ya no lo tenemos el más bajo de todos. Esto es una cosa bastante natural porque nosotros también creíamos conveniente que esto cambiara y subiera.

Hemos de lamentar una vez más la falta de documentación; tenemos que lamentar todavía la falta de documentación porque no se puede decir que la ejecución presupuestaria se está haciendo cada día, y que la información que teníamos es de imposible análisis porque no está definitivamente elaborada. El tema es que o hay que hacerlo de otra forma porque sino aquél que tiene que decidir sobre si las partidas son ajustadas o no, no tiene capacidad de análisis de forma adecuada. Especialmente falta documentación en el tema de seguimiento del Plan de Saneamiento, ¿cuantas veces hay que decir aquí que se ha acordado por este Pleno que cada tres meses hay que dar cuenta de como va el Plan de Saneamiento?; la otra vez nos reunimos porque aquí se dijo: ¿qué pasa con el Plan de Saneamiento?, seguramente se acordaron y reunión. Ahora, han pasado ya tres meses sobradamente y no se hace ninguna reunión del Plan de Saneamiento. En el Plan de Saneamiento se dice que una vez al trimestre y en todo caso como consecuencia de la elaboración de los Presupuestos anuales para comprobar como va el Plan de Saneamiento, si se ajusta a las directrices del Plan, se harán las reuniones que haga falta.

El tema es saber si cada una de las variables, cada uno de los puntos, cada uno de los aspectos que contempla el Plan de Saneamiento se están cumpliendo o nó; hay enormes diferencias, y no lo sabemos y podemos analizar fácilmente. Es una cosa que está aprobada; es igual que lo que ustedes dice de que cada tres meses se hará una reunión para ver como funciona la marcha del Presupuesto, pues si se descuidan no

harán la reunión, porque no la hace. Aquí está aprobado de que cada tres meses la Comisión de Seguimiento se reunirá, y no se hace.

Falta totalmente el diálogo, se ha desaprovechado una posibilidad de Presupuestos unánimes. Podríamos haber hecho un Presupuesto unánime, no han confiado en ningún momento en que nuestra oferta era seria, y al revés, se han dedicado a despreciarla y a continuar con los insultos que habían hecho hasta el momento. Falta de información, falta de diálogo que tampoco han tenido con las Asociaciones de Vecinos. Una vez más no se ha llevado el Presupuesto a las Asociaciones de Vecinos, y no se porque no se tiene que llevar.

De todas formas este Presupuesto que se aprobará y espero que se ponga en ejecución, tiene unas modificaciones permanentes. Tengo que decir que el Presupuesto prorrogado el año 97, el que está vigente ahora ya ha tenido 4 modificaciones, y llevamos cuatro días, yo pediría y ya veremos aunque las bases de ejecución las tenemos que mirar con más calma; he de decir que toda la sección tercera de las bases de ejecución habla de las modificaciones de crédito; modificaciones de crédito que son competencia de este Pleno y que en muchísimas veces<sup>2</sup> se ha trasladado a la Comisión de Gobierno. En algún caso no me parece mal para agilizar la cuestión, y no queremos poner arena, pero creemos que en cualquier caso se debe informar a este Pleno de todas las modificaciones que se hagan, no solamente de aquellas que tiene que decidir el propio Pleno.

Estaremos vigilantes para que el Presupuesto se desarrolle tal y como es, porque es verdad que no son nuestros Presupuestos en este momento, pero cuando se aprueben, cuando estén en ejecución serán los Presupuestos de nuestro Ayuntamiento, y por lo tanto estaremos vigilándolos e intentando que se cumplan como si fueran los nuestros propios. No podemos avalar con nuestro voto la gestión presupuestaria municipal en su globalidad. Aquí parece que se olvida que el que vota a favor del Presupuesto, no está votando a favor de la partida de Cuba, ni de la partida del Sahara, está votando a favor de todo el Presupuesto, de los 5.700 millones, está diciendo que está conforme con todo eso, que está de acuerdo con todo, y nosotros no estamos de acuerdo con todo; no estamos de acuerdo con los temas del Deporte, Personal, de las Transferencias, de las Subvenciones, de la Cultura, etc.; hay muchas diferencias y esto nos impide avalar con nuestro voto la totalidad de este Presupuesto. Tampoco estamos de acuerdo con algunos ingresos, tal y como hemos dicho, no estamos de acuerdo con algunas Tasas que han subido de alguna forma exagerada. No son nuestros Presupuestos, faltaría más, pero es lógico que estaremos atentos a su cumplimiento, y estaremos completamente libres para criticarlos desde la Oposición y mejorarlos cuando haga falta. Por lo tanto, Sr. Alcalde nuestro voto será negativo.”

Contestando las anteriores intervenciones toma la palabra el Sr. GARCÍA FELIPE quien dice: “De nuevo por lo menos hemos asistido a un debate, a una disertación del Portavoz del Partido Socialista, que mira por donde después de estar gobernando 6 años, empieza a enterarse lo que es la economía de este Ayuntamiento; empieza a enterarse, no digo que se ha enterado, empieza; poco a poco. Yo creo que en eso de la enseñanza, eso tiene que ser año tras año, y ahora a nuestras edades cuesta mucho más ir asimilando, pero en fin, parece que vd. va aprendiendo. Empezaré por decirle que recuerdo, y vd. también lo recordará porque era el protagonista, cuando se sentaba en el sillón presidencial que hoy ocupa nuestro Sr. Alcalde, decía: la democracia es así, vds. son la oposición, hagan de oposición; aquí el pueblo nos ha puesto a nosotros

para gobernar, vds. hagan oposición. Pues eso se tiene que aplicar vd., haga oposición Sr. Girona, aprenda a ser oposición.

Su debate, su planteamiento, su discurso tiene dos partes: una que no ha podido evitar la crispación y que además poco a poco, como he dicho antes igual que va aprendiendo los parámetros en que se sustenta la economía municipal, vd. se va quitando la piel de cordero y va saliendo lo que verdaderamente tiene dentro. Vd. se ha dedicado a provocar, ha hecho un repaso y veo que los compañeros del Equipo de Gobierno supongo que luego van a tomar la palabra, porque estaba previsto que en este Pleno discutiéramos los Presupuestos y el Equipo de Gobierno había confiado en el ponente, de alguna manera habían cedido sus turnos y habían prácticamente si no renunciado, si decir que no se intervenía. Pero por lo que veo si que va a haber intervención y si es que es lo que vd. ha provocado con sus manifestaciones lo ha conseguido; se ha dedicado a dar a diestro y siniestro sin darse cuenta que se estaba vd. mismo metiendo en arenas movedizas. Con el calor en el fragor de la contienda, como se suele decir, no se daba cuenta de que cada vez se deslizaba más, y que cuanto más hablaba más se descalificaba, vd. mismo se estaba descalificando, porque incluso a vuelto a reiterar el tema del voto de censura, todavía vd. Sr. Girona no ha asimilado que ha sido censurado por la mayoría de este Ayuntamiento, y que por lo tanto tan legítimamente como vd. ocupó el sillón de Presidente, lo está ocupando en estos momentos el Sr. Borrás, tan legítimamente, ¿por qué?, porque una mayoría se lo ha dado. Vd. obtuvo el sillón presidencial porque había alcanzado el Grupo más votado, pero no alcanzó la mayoría de los votos de Concejales, este Sr. que está ahí, nuestro Alcalde quiera vd. o no quiera, ha alcanzado la mayoría de los Concejales de este Consistorio, con 13 votos ha sido elegido Alcalde, y por lo tanto lo tendrá que aguantar, y tendrá que ir mentalizándose que vd. perdió la Alcaldía efectivamente, por inútil y perdona la palabra.

Cuando vd. ha empezado ha decir, que habrían hecho vds. cuando hemos estado un año sin aprobar los Presupuestos y no han consentido, y tal. Vd. no ha tenido mano izquierda, vd., no ha sabido dialogar - tanto que habla del diálogo - no ha conseguido que ningún Grupo Político desde que está gobernando en este Ayuntamiento, que han sido 6 años, 6 oscuros años, no ha conseguido que ningún Grupo Político - excepto en el 95 - mira por donde la derecha que vd. tanto está diciendo, mira por donde, ahora resulta que fueron los únicos que le dieron el voto para aprobar los Presupuestos del 95; así es que los datos, los hechos son tozudos, hay que tener memoria histórica y ver a donde nos estamos metiendo porque nos sale a la cara. Se da dedicado constantemente a unos y otros, no ha dejado a nadie pasar por la piedra, los ha pasado a todos por la piedra. Empezando porque si hemos dicho que era una ilegalidad, que el Sr. Alcalde, bueno miraremos haber si hay materia punible de Juzgado, etc., etc.; bueno pues eso son manifestaciones que se dicen, supongo que el Sr. Alcalde también tiene preparado su intervención, ya llegará el momento y lo dirá, y un pleno que podría haber sido más o menos consensuado puede terminar como el rosario de la aurora; esperemos que no y deseamos que así sea.

El Equipo de Gobierno está obligado por Ley, de presentar unos Presupuestos para su aprobación, se presentaron el 23 de diciembre para su aprobación, se aprobaron. El 27 de enero no se aprobaron, y volvemos de nuevo a presentarlos para su aprobación, y mira por donde y se ha demostrado y lo he dicho anteriormente, el Equipo de Gobierno que lo forman 4 Grupos distintos, ideológicamente, personalmente, etc., todo lo que vd. quiera decir, pero 4 Grupos Políticos se pusieron de acuerdo en su día e hicieron un voto de censura. Mira por donde, 4 Grupos totalmente distintos fueron capaces de ponerse de acuerdo y hacer un voto de censura. ¿Cómo estaría el Ayuntamiento para que estos 4

Grupos se pusieran de acuerdo?, pues no había más remedio que dejar plumas en el camino, ideológica y de programas, para poder enderezar la nave como en otras ocasiones lo hemos dicho y lo hemos hecho, y los resultados están ahí. Y veremos a final de la legislatura como dejó vd. el Ayuntamiento y como lo dejamos nosotros, eso se va a demostrar con números, y a los hechos me remito, no a hablar y más hablar.

Ha empezado diciendo que le hemos dado a Izquierda Unida 34 millones, que van a aprobar los Presupuestos con la derecha, que la devolución de las Tasas, etc., etc.; pues mire, primero los 34 millones ni los hemos dado nosotros ni los han pedido ellos, han sido unas propuestas que ellos han considerado que podían mejorar los Presupuestos, y reconociendo que han dejado bien patente que con toda la carga que han llevado hasta ahora de que era el partido abstencionista y tal, pues en esta ocasión han demostrado que los intereses del pueblo están por encima de los intereses de partido, y ahí están, y hoy se van a aprobar los Presupuestos por mucho que les duela a ustedes. Y no han sido 34, han sido aquellas partidas que hemos considerado, ellos las han propuesto y nosotros hemos considerado que mejoraban sustancialmente el Presupuesto y además todo lo que el Sr. Aguilar ha dicho antes, que yo no tengo por qué volver a reiterar, que eso es lo más fundamental que hay en el Presupuesto y que marca una línea de actuación de este Equipo de Gobierno que en posteriores ejercicios se puede continuar y darle al Ayuntamiento otra trayectoria como venía sucediendo hasta ahora.

Cuando dice que no pagamos por no estar de acuerdo con el precio, refiriéndose a la devolución de los 200 millones del Consell Metropolità de l'Horta, se ha olvidado de que no es que no pagaban por eso - que puede ser -, pero diga claramente que no pagaban porque no tenían dinero, sino dígame vd. los 900 millones que dejó vd. de deuda sin consignación presupuestaria ¿dónde se gastaron?, porque claro, le tendremos que traer aquí un listado de todas las facturas que vinieron y vienen en su día desde el año 94-95-96 y algunas del 97; 900 millones sin consignación presupuestaria, vd. arruinó este Ayuntamiento, vd. y su Equipo Sr. Girona, y en lugar de ser humilde y por lo menos, sino lo quieren reconocer hacer un acto de humildad y callarse algunas cosas para evitar que les puedan caer encima, pues encima vienen aquí - como ha dicho vd. antes - la mejor defensa es el ataque.

Esta diciendo, es que ahora los ciudadanos van a pagar 528 millones más que en el 95, ya pueden hacer cosas; pues mire Sr. Girona no llega ni para pagar la deuda que vd. dejó sin consignación presupuestaria, los 528 millones que vamos a recaudar más es casi la mitad de lo que usted dejó sin consignación presupuestaria, así es que ya es menester que recaudemos para poder hacer frente a todas las deudas que usted dejó. De la liquidación del Presupuesto del 97 cuya tendencia es totalmente positiva reduciendo el déficit presupuestario, y ahí están los números, 111 millones de pesetas de mayo del 97 a diciembre del 97, 111 millones de pesetas, con esa tendencia a final del 98, veremos a ver los números como van, estaremos pendientes de no gastar una peseta más que no corresponda gastar, de eso damos garantía nosotros. Por lo tanto es lamentable que vd. haya salido aquí haciendo una demagogia sin límites cuando en realidad se podía haber tenido la oportunidad de haber hecho una exposición, yo no entro ni salgo, pero lógicamente después de sus 35 ó 40 minutos que ha estado hablando ha dicho una cantidad de sin razón que no viene a cuento.

Una de sus manifestaciones ha dicho, y se ha dirigido al Sr. Interventor, vds. han hecho en lo que van de año 4 modificaciones de crédito de los Presupuestos prorrogados, ya creo que le ha contestado que no eran modificaciones de crédito sino generaciones de crédito que no es lo mismo. Yo le voy a decir a vd., vd. en el año 96 en estas fechas había hecho 12 modificaciones de crédito de los presupuestos prorrogados



del año 95, porque no tenía presupuestos del 96, por lo tanto tenga memoria y vea lo que dice, y cuando dice que falta diálogo le voy a hacer lectura de una parte del acta del día 27 de febrero, diciendo así: “”.....se ha incluido en el orden del día el estudio de los presupuestos para el ejercicio 98 con el fin de debatir acerca de su contenido, para lo cual se han repartido fotocopias en las modificaciones introducidas en el mismo; para el día 9 de marzo del corriente año se convocará una nueva comisión informativa para dictaminar dicho presupuesto””. El día 9 de marzo se dictaminaron los presupuestos después de que habían estado en su poder los presupuestos, la información que de Intervención se podía recabar, y hoy día 13 vienen al Pleno; por lo tanto vd. tiene conocimiento prácticamente desde el día 27 de febrero de todo lo que se está planteando en este Pleno. Pero es que además dice: “”así mismo el Sr. Presidente - que es el Sr. que está hablando - se manifiesta que ha llegado a un acuerdo con los representantes de Izquierda Unida y se ofrece al PSOE la posibilidad de sobre dicho acuerdo, llegar a un consenso que conduzca a la aprobación del Presupuesto del año 98, por todos los Grupos Políticos representantes en este Ayuntamiento””. Eso fue una oferta que este Sr. que está hablando le hizo al PSOE y que además manifestó de que estaba dispuesto a sentarse con estas condiciones, no incrementar los ingresos, mantener la cantidad exacta de los ingresos pero a discutir sobre la base que se había presentado.

Si es verdad que cuando vd. está proponiendo la devolución de los 200 millones referentes a los del Consell Metropolità, pues bueno, indudablemente yo siento decirle, pero está haciendo verdadera demagogia en este tema porque esto es algo que eso no tendría contemplación de ningún tipo. Yo me voy a limitar a leer el informe del Sr. Interventor que es el que verdaderamente asesora a la Corporación e interviene todos los gastos que se ejecutan en este Ayuntamiento, y creo que es la persona que da fe y tiene conocimiento exacto de como están los temas; dice así: “”La devolución de un ingreso indebido se produce legalmente cuando la Entidad ha cobrado una cantidad que no le corresponde. En este caso no se ha dado esa situación, ya que la tasa de basuras se ha cobrado en base a unos estudios de costes en los que se apoyaba, debidamente aprobados y no recurridos. Por ello, la pretendida devolución de ingresos nunca tendría tal carácter, sino que sería una subvención que el Ayuntamiento libremente concedería a los ciudadanos de Sagunto. Se trataría, por tanto, de un gasto que habría que imputar al ejercicio de 1998 para el que habría que buscar financiación.

No serviría como medio de financiación la anulación de obligaciones reconocidas de presupuestos cerrados ya que, como se dice, corresponden a presupuestos distintos del corriente de 1998, que es al que se debería aplicar. Otro caso es que dicha anulación de obligaciones diera lugar a la generación de un Remanente de Tesorería para Gastos Generales positivo en la liquidación del Presupuesto de 1998, en este caso, el Ayuntamiento, podría destinar dicho superávit a financiar un crédito extraordinario para atender las mencionadas subvenciones a la población de Sagunto en el ejercicio de 1999. No obstante todo ello, partiendo de los cálculos para la elaboración del avance de la liquidación de 1997, resulta bastante difícil poder generar dicho Remanente de Tesorería dada la situación económica deficitaria que todavía arrastra el Ayuntamiento.

El otro punto en cuestión es el importe. En el voto particular se cifra en 200 millones de pesetas. Comprobado el pendiente de pago al Consell Metropolità de l'Horta en la contabilidad municipal, asciende a 119.023.937.- ptas., que corresponde al importe de las certificaciones desde el cuarto trimestre de 1994 hasta el segundo de 1997, estos importes han sido calculados y aprobados por el Ayuntamiento al precio del convenio firmado en su día, precio que es el que ha tenido en cuenta a la hora de determinar el coste del servicio y, por tanto, repercutido en la tasa. Otra cosa es que, según el Consell,

la deuda sea superior a 200 millones de pesetas, ya que ellos la calculan al precio que han ido subiendo unilateralmente año a año. Por todo esto se hablaba de una condonación de deuda de 200 millones, sin embargo al Ayuntamiento, contablemente, solo le iba a suponer la anulación de unas obligaciones reconocidas por unos 70 millones, ya que el resto, a la fecha en que se preparó el proyecto de convenio, había que pagárselo al Consell y se cifraba en más de 40 millones. En resumen el ahorro que se podría general al Ayuntamiento sería aproximadamente de 70 millones de pesetas.

Este ahorro debe ser objeto de especial estudio y se podrá comprobar que no ha sido tal. La tasa del servicio de recogida de basuras, aunque inicialmente estaba cuadrada con el coste, se puede comprobar que ha sido manifiestamente deficitaria, y ello se deduce por los siguientes motivos. Primero, en el estudio de costes y rendimientos en los últimos años se había previsto cobrar 30 millones anuales por las nuevas altas que se iban a producir en el Camino Viejo de Teruel y en la zona de Almardá. Entre otras, sin embargo éstas no se produjeron, lo que provocó un déficit por el lado de ingresos en dicha cifra anual. Segundo, en los cálculos de los costes no se contemplaron completamente todos ellos pues, como ahora se ha puesto de manifiesto, la empresa adjudicataria solicitó revisiones de precios, que han tenido que ser pagadas con fondos municipales, igualmente existen varios pleitos que podrían suponer al Ayuntamiento tener que pagar importantes cantidades. Todo ello no ha estado, ni está, repercutido en la tasa, generando un déficit por el lado de los gastos. (Vuelvo a hacer hincapié para que todo el mundo se de cuenta de que estamos hablando del año 94 al 97, años en los que vd. estaba de Alcalde).

Y, finalmente, hay que dejar claro que es manifiestamente imposible, desde el punto de vista técnico, conceder dichas subvenciones a los ciudadanos de Sagunto. En primer lugar habría que determinar qué importe devolver a cada persona, pues después de calcular el posible beneficio global que la firma del convenio pueda generar en las finanzas municipales, habría que distribuirlo por personas y así nos encontraríamos con el segundo problema, la determinación de qué personas tienen que ser las beneficiarias de la subvención. Estos dos problemas, importe individualizado y beneficiario, son de imposible solución, pues sobre los aproximadamente un millón de recibos emitidos estos últimos años, habría que aplicarles un porcentaje de reducción que nos diera la cifra a pagar a cada persona, tanto física por su cuota doméstica como jurídica por su actividad comercial o industrial, etc. Surgirían problemas de determinar persona a persona cuales de sus recibos han pagado, cuales se han anulado o cuales no se han pagado, pues no sería lógico devolver ninguna cantidad a quien no la pagó en su día. Habría problemas de personas que ya no se encuentran en la población y otras que han fallecido para las que habría que determinar sus herederos. En resumen la eficaz gestión de dicho acuerdo sería imposible, pues complicado es hacer más de cuarenta mil pagos a ciudadanos, muchas veces de difícil determinación, por importes variables en función de los recibos que en su día pagaron. Y todo para que en el caso de que se determinase un beneficio para el Ayuntamiento de 70 millones devolver a cada sujeto pasivo de la tasa de basura 1.750.- ptas., o incluso si se aceptase la cifra propuesta de 200 millones, 5.000.- ptas.””

Yo creo que después de la lectura de todo esto deja bien claro que es imposible y que vds. lo que están es aprovechando el momento oportuno de atraerse a colectivos, que son maestros en ese arte, para que vean como defendemos a los ciudadanos que nosotros queremos que se devuelvan todos los ingresos que se han ocasionado y que no deberían de ocasionarse o si se hubieran ocasionado deberían de devolverse - eso es lo que ustedes están planteando en estos momentos -. Pero yo le tengo que decir, que en

estos momentos está en vigor el Estatuto del Contribuyente y es una firme voluntad de este Equipo de Gobierno agilizar las devoluciones e ingresos indebidos. ¿Qué ha ocurrido hasta hace unos meses en este Ayuntamiento?, que un Sr. ingresaba un recibo indebidamente, un señor hacía una fianza indebidamente, o cualquier pago que luego estuviera sujeto a devolución, y vd. retenía esos ingresos indebidos durante días, meses, e incluso años, porque no tenía tesorería y se estaba aprovechando de la coyuntura para poder hacer frente a otros pagos. Por lo tanto, no venga ahora rasgándose las vestiduras, haciéndose aquí el justo cuando en realidad en los 6 años que vd. ha estado gobernando, ya sabemos lo que ha estado ocurriendo en este Ayuntamiento, no solamente en el tema de la gestión diaria, sino en la gestión económica que ha quedado firmemente demostrado que va a costar como mínimo un Equipo de Gobierno bien plantado, con ganas de trabajar y que está dispuesto a dejarse la piel en el empeño y a eso nos comprometemos, a final del ejercicio del 98, y estoy convencido de que los Presupuestos del 99 llevarán el mismo camino que va a llevar este Presupuesto para aprobar, y al final sanear la economía de este Ayuntamiento para que el Equipo entrante, y desde luego estoy convencido que no serán ustedes a pesar de lo que ha dicho, estoy convencido de que ustedes tardarán muchos años - yo no digo que nunca - en que uno del Grupo Socialista se siente en ese sillón, porque los ciudadanos ya no son tontos ni se dejan engañar.

Por lo tanto, Sr. Girona termino con esto, para decirle que déjese de demagogias y cuando habla de que hay que devolver y que mire por donde la tasa de los pensionistas, lo único que hemos hecho ha sido darle cobertura legal que usted nunca se la había dado, para que algo que se estaba haciendo sin ningún tipo de acuerdo, sin ningún tipo de cobertura legal, pero por una dinámica que a alguien se le había ocurrido que el 25% del canon de las basuras y del agua que se les condonase. Cuando en realidad ahora lo que hemos hecho ha sido fijarlo en la Tasa y a partir de ese momento y a partir de ese momento es de obligado cumplimiento; le hemos dado cobertura legal, eso es lo que este Equipo de Gobierno está empeñado en hacer y que desde luego se pongan como se pongan nosotros lo vamos a hacer.

Vds., Sr. Girona y su Equipo Socialista, el pueblo los ha puesto en la oposición, porque nosotros también representamos al pueblo.”

Concedida la palabra al portavoz del Grupo UPV, dice el Sr. AGÜES: “Pienso yo que en un Pleno como este se ha hablado de muchas cosas, excepto del Presupuesto, y en ese hablar de casi todo hay después de la intervención del Partido Socialista, hay como un rechazo personal que incita clarísimamente a la respuesta personal y que de alguna manera, en mi intervención procuraré evitar. A pesar de lo que se dijo en la rueda de prensa inmediatamente posterior al Pleno de Enero en el que se debían de haber aprobado los Presupuestos, y en el cual yo hice la acusación de que la actuación del filibusterismo era lo que había hecho el PSOE, pues me limito mínimamente a explicar en principio que quiere decir filibusterismo y después analizaremos lo que pasó en aquél Pleno para ver si se adecua o no.

El término de filibusterismo, no de pirata, se aplicaba entre otras cosas a aquellos marineros que utilizaban una bandera y cuando el otro barco que los veía se acercaba, pues resulta que de repente cambiaban la bandera y resultaba que aparecía una bandera enemiga, fuera del tipo que fuera, y entonces asaltaban el barco que se había acercado pensando que se trataba de otra cosa. ¿Por qué digo yo que la actuación aquella fue de filibusterismo?, pues analicémoslo porque aquí parece que se obvia la cuestión. En aquél Pleno no se votó en contra de los Presupuestos, había un punto que era aprobación

definitiva de los Presupuestos, si lo que se hubiera hecho hubiera sido la de votar en contra de los Presupuestos, en ese punto concreto, evidentemente yo no le hubiera acusado al PSOE de filibusterismo en ningún caso porque se suponía que en ese caso cada uno hubiera traído la bandera y todos era de esperar que iban a votar; de hecho, evidentemente vds. habían votado en contra de la aprobación inicial, pero es que en realidad eso no es lo que ustedes votaron, a pesar de que los efectos fueran similares; ¿qué es lo que ustedes votaron?, vds. aprobaron una moción que presentó el Sr. Gil y que además él explícitamente dijo que era una moción en la que aprobaba o hacía constar unas alegaciones de Iniciativa Portaña, y hace una moción, y aquí está el quit de la cuestión de porque nosotros pensamos que había situaciones que podían parecer de ilegalidad, pues porque entre otras cosas la moción decía que faltaba documentación, y la presentaba un Concejal que precisamente había votado a favor en la aprobación inicial que era cuando tocaba; por lo tanto en la aprobación inicial de diciembre este Sr. consideraba que estaba correcto en todos los aspectos, y votaba a favor; posteriormente resultaba que decía que faltaban documentos, esto jurídicamente no se necesita ser muy espabilado para decir que bueno, es uno de los casos que perfectamente se puede considerar de mala fe, o en el sentido de que no hay buena fe en la votación.

En este punto ustedes lo que hacen es en definitiva apoyar una moción que presenta el Sr. Gil y que además a bombo y platillo como en definitiva él más o menos ya había dicho, pero sobre todo se ha dicho inmediatamente posterior por todos los lados, era en definitiva un objetivo de una organización que no se había presentado a las elecciones, aquí no se presentó ninguno a las elecciones de Iniciativa Portaña, y vds. dan la aprobación a esa moción de Iniciativa Portaña; vds. podrán decir lo que quieran pero vds. lo que hicieron fue votar a favor de una moción de un Señor que no se ha presentado como Iniciativa Portaña, pero que presenta aquí unas alegaciones de Iniciativa Portaña con todo y con las condiciones que comporta eso, y en ese punto esa moción comportaba retrotraer las actuaciones a la aprobación inicial.

En ese sentido es en el que yo decía que eso era filibusterismo político.

A parte, en su discurso, vd. se ha quejado de muchísimas cosas, pero vd. concretamente dice que le parece normal en definitiva una cosa que hace un Concejal como el Sr. Marcelino, y tal, que le parece poco en definitiva, que lo que ha hecho no daba motivos nada más que no se exactamente para qué, no se si era para irse a tomar café; yo la verdad es que como dice la gente joven por ahí “alucino”, porque si le parece poco que un Sr. que de golpe aparece como representante de Iniciativa Portaña, le parece poco, presente una enmienda que solamente tenía un objetivo, porque obviamente aquí lo que se estaba discutiendo no era el contenido material de la enmienda en el sentido de lo que pedía o podía pedir este Sr. en las supuestas negociaciones a las cuales quería llevar al Equipo de Gobierno, no, lo que había detrás era una cuestión formal y esa cuestión formal era de vital importancia porque en definitiva solamente tenía un sentido y era dar carta de naturaleza política en este pleno, no en el pueblo porque ya la tiene y eso no se lo niega nadie, pero en este pleno dar carta de naturaleza política a un grupo que no se ha presentado a las elecciones como es Iniciativa Portaña y eso si que es importante, y vds. le dieron soporte; vds. certificaron de alguna manera el hecho de que en esta Sala tuviera presencia de esa manera tan vital un Grupo Político que no se había presentado a las elecciones y un Grupo Político al cual vds. dicen estar en contra, pero que en un caso como éste vds. le dieron oxígeno, cuidados intensivos y lo que hiciera falta.

Dicho esto y aclarado, yo no voy a responder a una serie de acusaciones que a través de juicios de intenciones vd. ha hecho. Como he dicho antes yo creo que ahí hay

un rechazo personal en la cuestión, y no solamente en este Pleno sino en una serie de intervenciones, de artículos, etc., vd. - según mi opinión - va más allá de lo que es la crítica política en sentido estricto y llega directamente a las críticas personales. Nosotros hasta ahora, no se en el futuro, hemos intentado siempre evitar las respuestas a ese tipo de opiniones, de artículos, porque entre otras cosas lo dijimos el día de la moción de censura, y lo volvemos a repetir, a nosotros no nos ha guiado en absoluto ningún tipo de rencor personal, o de mala leche en ese sentido, en absoluto. Nos llevó apoyar la moción de censura, entre otras cosas, una situación que en nuestra opinión era irresistible, yo diría que en la opinión de muchos de su partido también, no se podía aguantar. Evidentemente entre esa cuestión de porqué no se podía aguantar, una parte importante la tenía también la oposición de aquél momento, yo no lo niego, pero con toda sinceridad yo esperaba que el Partido Socialista que había sufrido esa situación precisamente daría muestras de evitar las tentaciones rebanchistas, desgraciadamente estoy viendo que no es así, pleno tras pleno y actuación tras actuación vemos las mismas situaciones.

Por otra parte, y como muestra de eso evitaría lo que en mi opinión es una actitud contradictoria del Partido Socialista en las cuestiones del Pleno. Vds. están diciendo: al final nosotros pedíamos 57 millones total son 13 ó 14 más que los que pide Izquierda Unida. A parte de que esos 57 millones, al final de la historia, uno no se acaba de aclarar nunca porque en la Comisión no estaba tan claramente así, allí se hablaba sobre todo de lo de los 200 millones, no se quería entrar a detallar cosas que por ejemplo aquí en la cuestión de los 200 millones se está detallando, y se demostró que eso no es viable en ese sentido; pero en cualquier caso si la diferencia al final es de 17 millones, ¿17 millones justifican el voto en contra a un Presupuesto?, ¿la diferencia de los 17 millones es la base para decir que no a un Presupuesto?; como mínimo deberían de decir, miren: nosotros estamos muy cabreados por muchas cosas, pero no vamos a votar en contra, como mínimo nos abstendremos. Yo les recordaría una cuestión, en el año 95 aquí se aprobó un Presupuesto con el PSOE en el gobierno, y ese Presupuesto fue aprobado con los votos a favor del PP y de UPV; el PP yo no se exactamente que negoció, yo con todos los respetos del PP me parece una fruslería, hubo una buena voluntad por parte del PP de votar a cambio de eso, hubo bromas y cachondeos por parte de la oposición, la oposición que alguna de ella está conjuntamente con el PP en el Equipo de Gobierno, en aquél momento se cachondearon un rato, pero UPV dió el voto a favor sin ni tan solo la fruslería, UPV no votó a favor ni tan solo, pues el ascensor para minusválidos, no pedimos nada en absoluto. En aquél momento y en aquella situación consideramos que era una situación de emergencia y había que dar un voto a favor de la estabilidad en aquél momento delante de unos Presupuestos, de una cuestión tan importante como son los Presupuestos, y votamos a favor. Yo no recibí por parte del Equipo de Gobierno para negociar los Presupuestos.

Pienso que esas no son las actitudes que necesita este Ayuntamiento, pero a parte yo creo con toda sinceridad que aquí hay una serie de cuestiones que pueden envenenar la política de este pueblo para muchos años, no para ahora, no para el pasado, sino para muchos años. Hay que estar también de alguna forma pensando un poco en el futuro; yo puedo aceptar que en algún momento ante el desconcierto, porque al final de la historia este Ayuntamiento en último estamos por una minoría permanente llegando al desconcierto, yo puedo aceptar que delante de esto el Equipo de Gobierno tuviera una cierta euforia en un primer momento, y que obviamente a lo mejor podríamos decir que no tienen porque tener tanta euforia y teníamos que ser un poco más sensatos, pero pensemos en el futuro; el futuro no se acaba aquí, no se acaba en esta correlación de fuerzas. Al final de la corrida, en las próximas elecciones no se necesita ser ninguna

especie de adivino para pensar que volveremos a repetir un Ayuntamiento sean los grupos que sean, sin mayorías estables; y volveremos a necesitar hablar, razonar, etc. Yo pienso que precisamente de cara a ese futuro los Grupos que estamos aquí habríamos de hacer un ejercicio mínimo de evitar los personalismos o de tomar decisiones personales que en definitiva supongan cosas más drásticas, en el sentido de evitar que la política de este Municipio continúe por unos caminos que no son los caminos que verdaderamente necesitamos.”

Contesta el Sr. GIL la anterior intervención diciendo: “Sr. Agües, a Iniciativa Portaña no se le aprobó ningunas alegaciones, solo se aprobó una enmienda que traje yo. La exposición pública del Presupuesto no tiene más misión de cualquier colectivo de vecinos, cualquier sindicato, cualquier ciudadano presente alegaciones al mismo, por lo que no creo que le tiene que saber a vd. ni a nadie mal que una Asociación Vecinal como Iniciativa Portaña presente alegaciones que es lo que hizo, pero no se aprobó ninguna de sus alegaciones; se aprobó la enmienda presentada por mí.”

También toma la palabra el Sr. CORTÉS que manifiesta: “Nosotros desde luego salimos criticando un poco el planteamiento del Partido Socialista porque tratamos de entender y de respetar el planteamiento que ha hecho el Sr. Girona en base a que es cierto - por lo menos desde Unión Valenciana así es - que uno de los motivos fundamentales en el momento de la moción de censura era la estabilidad de este pueblo que tanta falta hacía para el desarrollo económico, social y político, ese era uno de los factores a nuestro juicio importante y que lógicamente ha durado lo que dura un parto. Por lo tanto desde es responsabilidad que tenemos desde entonces - y cada uno que asuma su responsabilidad -, nosotros asumimos la nuestra, entendemos pero no queremos - como decía Agües hace un momento -, pensamos que no es la mejor manera de que este pueblo vaya adelante, no es la mejor manera de que partidos como el Partido Socialista, que como decía García Felipe hace unos momentos, posiblemente no se siente aquí más - yo no lo tengo claro -, eso serán los ciudadanos los que con sus votos dirán quien se va a sentar ahí dentro de año y medio como Alcalde, y lógicamente tiene muchas más posibilidades que otros partidos.

Un partido con la responsabilidad del PSOE no puede salir aquí a hacer el discurso de unos presupuestos de la forma que lo ha hecho, porque lo que ha conseguido es que personas que no pensábamos intervenir lo hiciéramos, crispando el ambiente entrando en el debate personal, yo creo que eso no ha sido bueno antes, lo criticamos antes y lo seguimos criticando ahora, nosotros siempre y desde el respeto a todas aquellas personas que siempre han confiado en nosotros, siempre hemos sido libres para decir lo que entendíamos que teníamos que decir, estuviéramos en el Equipo de Gobierno o estuviéramos en la Oposición, eso muchas veces nos ha costado disgustos, yo recordaría al Sr. Girona el cese del que les está hablando como Concejal de Servicios Sociales, simplemente porque en un tema que nosotros considerábamos trascendental e importante para nuestro pueblo como era la Caja, y que seguimos pensando que era un espolio a los intereses de nuestro pueblo, por defender eso, eso nos costó el ser cesados; sin embargo dos meses más tarde nos tuvimos que sentar en la misma mesa para negociar los Presupuestos y aprobarlos.

En los casi 12 años que llevo de político en este pueblo, si algo he aprendido es que los enemigos de hoy pueden ser los amigos de mañana, más bien que enemigos podríamos decir que los adversarios de hoy son las personas con las que te sientas mañana a gobernar, y desde ese punto de vista es del que se tienen que debatir las ideas

pero con el respeto sin entrar en el tema personal; las cosas se pueden decir de muchas maneras sin herir a nadie y defender cada uno sus planteamientos de la mejor manera que sepa o pueda.

Cuando se habla de incrementos de los impuestos en la línea de decir, creo que era una insinuación a nosotros, del trato a los comerciantes y que ahora se había roto, cuanto nos hubiera gustado a nosotros no tener que subir los impuestos a nadie, pero lo que está claro es que la realidad es la que es, y por lo tanto yo recordaría también al Sr. Girona cuando en una Comisión de Hacienda creo que propuso incrementar los impuestos y las tasas un 30%, a lo cual yo recuerdo que le dije: Sr. Girona como vd. comprenderá hacer un incremento de esos impuestos y tasas estando en la oposición y sin que vd. nos ofrezca nada, sin saber exactamente para qué, vd. comprenderá que no tiene mucho sentido porque eso es darle a vd. un cheque en blanco sin contrapartidas. Ahora se han subido los impuestos, a lo mejor más de lo que nos hubiera gustado a todos los que estamos aquí, pero había un Plan de Saneamiento económico, que yo no voy a echar toda la culpa al Partido Socialista de la situación a la que ha llegado este Ayuntamiento, digo como lo anterior, aquí cada uno tiene que aguantar y asumir su responsabilidad, y lógicamente quien más responsabilidad ha tenido de dejar el Ayuntamiento tal y como está, es el Partido Socialista porque entre otras cosas fue incapaz de articular un gobierno estable alrededor suyo, o por lo menos unos Grupos que en determinados momentos le hubieran apoyado para conseguir esos trece votos tan necesarios.

Se han subido los impuestos, ¿para qué?, ¿para que este pueblo no lo conozca nadie en un año y medio?, no, se han subido los impuestos para intentar que el deterioro en todos los aspectos que estaba sufriendo este pueblo no se deteriore más, simple y llanamente, con lo cual si que es cierto que va a tener un coste político, yo estoy convencido que posiblemente los ciudadanos no entiendan el porqué se suben los impuestos porque no van a haber grandes mejoras, y el que nosotros les podamos decir que el Ayuntamiento está saneado, que ahora no hay 800 ó 900 millones de facturas sin consignación presupuestaria; que el Patronato ha pagado los 60 millones a los proveedores que les debíamos y que tampoco había consignación presupuestaria, eso lógicamente a los ciudadanos les llega muy poco, porque los ciudadanos lo que quieren ver es obras. Desde la responsabilidad que nosotros hemos asumido, no ahora sino siempre, estaremos dándole estabilidad siempre que seamos necesarios a este Ayuntamiento para que las cosas prosperen lo mejor posible. Por lo tanto termino lamentando un poco la intervención suya, D. Manuel, porque considero que no es la manera de entrar a debatir unos presupuestos sobre todo desde un partido como el suyo que tiene muchas posibilidades de que dentro de año y medio tenga que necesitar el apoyo de Grupos y de personas a las que hoy creo que ha maltratado, y no voy a decir que de una manera injustificada, porque entiendo que una moción de censura no es algo que se haga todos los días, no es un caramelo, y desde ese punto entendemos un poco el planteamiento en el cual vd. ha intervenido, pero seguimos pensando que no es la manera de solucionar los problemas de este pueblo, y no es la manera de conseguir que este pueblo prospere.”

Por parte de EU-Els Verds, en este segundo turno interviene el Sr. ZAPLANA para manifestar: “Voy a hacer una primera referencia a la primera intervención del Concejal del Grupo Mixto, Marcelino, simplemente para aclarar una cosa. En su primera parte estoy de acuerdo con su intervención, ahora, en cuanto a lo que ha comentado el

Secretario de que como Carta de Participación Ciudadana se le citará, no estoy de acuerdo porque los Concejales tienen opción a participar en todas las Comisiones.

En cuanto a que le tenemos que agradecer el que ahora podamos apoyar los votos a la izquierda, de eso nada, nosotros simplemente si apoyamos los presupuestos es porque unas propuestas que hemos hecho se nos han aceptado.

Aquí en unas intervenciones anteriores parece ser que no se ha dejado títere con cabeza, se ha dado un repaso de aquella manera. Con relación a los 200 millones que parece ser yo dije en la prensa que se devolvieran, no se si sería así porque a veces la prensa escribe lo que se dice o lo que quieren escribir, y que me perdone la prensa; lo que si dije yo es que si en la Tasa de Basura se comprobaba a consecuencia de la moción que se presentó, y se presentó unas alegaciones para que se devolviera, creo que se hizo un estudio y se modificó esa Tasa. Insisto sobre los 200 millones, me voy a remitir a la Comisión de Hacienda, en la misma nosotros quedó bien claro en nuestra intervención, en la que se decía: “a propuesta del Sr. Zaplana se adquiere el compromiso formal - esto relacionado con las Tasas -, por el Delegado de Hacienda de hacer un estudio de la Tasa de Aguas al finalizar el año para comprobar como ha evolucionado y ajustar los ingresos a los gastos; también se compromete a realizar dicho estudio respecto a la Tasa de Apertura de Establecimientos si es factible su rebaja”; también se dijo: “por Izquierda Unida se señala su voluntad - estamos hablando de la propuesta que hacía el PSOE que presentó en la Comisión de Hacienda que no había cuantificado en la primera, pero si que mencionaba lo de los doscientos millones - que se dote a este Municipio de una planta propia de residuos sólidos y que se está a la espera de la elaboración del correspondiente estudio de viabilidad, debiendo estudiar también de donde se va a obtener la financiación para su construcción y puesta en marcha; financiación que en parte podría obtenerse de los 200 millones señalados anteriormente”.

Vamos a las conclusiones; como bien ha dicho los 200 millones ya se hablaba de ellos, luego yo creo que es hacer demagogia hablar hoy día en el Pleno de los 200 millones, y después del informe que se ha leído aquí, menos. En la reunión que tuvimos con el Grupo Socialista, se dijo que habíamos firmado ya esos acuerdos y que no era ético traer lo de los 200 millones; que hablarais con el Equipo de Gobierno y si éste lo asumía por nosotros no habría inconveniente. No os entiendo. Si empezamos a hacer historia, yo podría recordar que el Presupuesto se ha aprobado más de una vez con los votos del PP, y el nuestro no ha intervenido, luego ¿cómo os extrañáis que ahora nosotros aprobemos unos Presupuestos?, yo la verdad es que no se lo que tenemos que hacer nosotros para que no se nos critique, hagamos lo que hagamos, no hay posibilidad de entenderse. La verdad es que seamos un poco serios porque si hacemos un poco de historia yo podría acordarme de los GAL, de FILESA, etc., etc., y de tantas cosas.”

También el Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. GARCÍA ORTÍN del Grupo EU-Els Verds, que dice: “Creo que respecto al tema del Presupuesto, lo ha explicado perfectamente anteriormente mi compañero Paco. Con respecto a la intervención del Sr. Girona también ha contestado adecuadamente mi compañero Zaplana.

Yo si que quisiera hacer algunas matizaciones más porque ha habido algunas alusiones directas a unas declaraciones que se han hecho. Se ha sacado a colación aquí toda una ristra de declaraciones y tirándonoslas como si fueran piedras. Si tuviéramos que echar mano a todo ese dossier que llevaba el Sr. Girona en la mano, hubiéramos visto las declaraciones del Grupo Socialista respecto al resto de Grupos y en concreto a EU-EV, la verdad es que ya nos está molestando tanta falta de ética o de prudencia en las intervenciones del Partido Socialista sobre todo en lo que respecta a Izquierda Unida.



Vds. cuando estaban en el gobierno se les veía muchos defectos, pero es que ahora en la oposición sin el capote del poder se les ven todavía más los defectos, y eso ténganlo en cuenta. Vds. han hecho aquí una intervención que ha crispado la situación innecesariamente, porque para decir que están en desacuerdo con los Presupuestos y hacer una crítica a las posiciones de cada Grupo Político, la verdad es que no hubiera hecho falta hacer las diatribas que han hecho. Desde hace tiempo ya se vienen reservando prácticamente el derecho casi en exclusiva a poder pactar, a acordar con un grupo u otro, con quienes vds. tengan a bien; el resto de Grupos parece ser que tenemos que ir al dictado de lo que vds. digan, esa situación me parece de una soberbia tal que es prácticamente decir a la izquierda la despreciamos, vds. en sus intervenciones desprecian a la izquierda; por lo tanto como sigan por ese camino y parece ser en los últimos tiempos que no tienen ninguna intención de rectificar, va a ser muy difícil que con vds. precisamente lleguemos a ningún tipo de acuerdo porque no se puede llegar a acuerdos con gente que te desprecia.

Izquierda Unida es una organización soberana, que tiene un programa y lo lleva y plantea su programa donde, cuando y le parezca conveniente; y pacta y llega a acuerdos con quien le da la gana, y no da explicaciones nada más que a los suyos, pero desde luego vds. no, a vds. no. Por lo tanto, yo les rogaría que en adelante fueran más prudentes en sus intervenciones y tengan en consideración que alguien que desprecia a la izquierda es muy difícil que se le considere de izquierdas.”

Por último dice el Sr. AGUILAR: “Yo no voy a atacar a nadie, voy a hacer un discurso en positivo como últimamente me viene caracterizando. Decir que Izquierda Unida solo ha tenido un ligero matiz con los 34 millones de 5.400, me parece que es hacer un balance un poco frívolo de la negociación. Izquierda Unida si contamos los terrenos en los cuales se va a edificar, puede que nos vayamos a más de 200 millones. Lo de Comedores Escolares no lo hemos incluido en las negociaciones porque en Izquierda Unida tenemos una máxima y es que lo que está firmado va a misa, y eso es un Convenio que tenía este Ayuntamiento que firmaron el Partido Socialista cuando gobernaba y las trabajadoras de Comedores Escolares, y eso hay que cumplirlo, y van a cumplirlo con una mediación mía y aquí está el Alcalde de testigo, personal que tuve para tratar este tema. No, he ido a la prensa demagógicamente a decir: gracias a Izquierda Unida vais a cobrar....; no porque entendemos que lo que hay firmado hay que cumplirlo, y lo de Comedores está conveniado. Nosotros no nos hemos ofrecido a negociar ningunos Presupuestos, nos han llamado, hemos hecho una lista de todo lo que estábamos en contra y simplemente lo hemos aprobado si esto os hubiese pasado a vosotros y lo hubieseis aprobado pues hubierais hecho un acto responsable, vosotros un acto responsable y democrático, y nosotros con nuestra cara de gilipollas mirando el tema, y no hubiera sido más; nosotros también ha sido un acto responsable y democrático. Sobre que la derecha está saltando nuestro programa pues no creo que al Sr. Alcalde le haga ninguna gracia cuando tenga que hacer el talón de 8 kilos para Cuba, pero está firmado y lo va a cumplir.

Decir que en cualquier caso la intervención de Manolo me ha parecido dialécticamente brillante, pero creo que políticamente ha sido una torpeza política, un resbalón porque creo que ponerse a dar palos a diestro y siniestro no favorece a nada en un Consistorio con 6 Grupos Municipales tenemos la suerte o la desgracia de tener mucha pluralidad en nuestro Municipio, después los ciudadanos nos achacan que no llegamos a acuerdos, y con ese tipo de intervención es muy difícil llegar a acuerdos. Creo que simplemente hemos llevado adelante nuestro programa y vamos a seguir haciéndolo,

con el PP, con el CIPS o con el diablo si hace falta. Hay un programa que entendemos que con eso ayuda a los ciudadanos a que sean más felices y lo vamos a seguir llevando adelante, la ocasión la pintan calva, no nos hemos comprometido a nada más, pero siempre que el 70 % de nuestro programa pueda salir adelante, prácticamente gratis, lo vamos a hacer.”

El Sr. ALMOR en nombre del Grupo CIPS interviene y dice: “Decirle Sr. Girona, creo que vd. esta tarde aquí ha venido a provocar lo que está sucediendo, crispar un poco el Pleno, y además hacer una intervención donde en una parte se ha mostrado como un brillante abogado defensor y en otros aspectos parecía el más despiadado de los fiscales atacando a los demás. Si que ha dicho algunas cosas que quisiera puntualizar; se ha mostrado dolido y ha hecho un reflexión sobre el tema de las pintadas intentando decir que la crispación provoca esas cosas y lo ha hecho mostrando su disconformidad con el hecho y mostrándose dolido por el mismo; le entiendo perfectamente Sr. Girona, yo también las he sufrido, comparto absolutamente lo que vd. ha dicho de las mismas, y lo único que lamento es que cuando era Alcalde y le afectaban al que les está hablando no mostrara el mismo ardor que hoy porque entonces y ahora hubiera contado absolutamente con mi respeto y mi apoyo, a la hora de condenar estos actos de gamberrismo que lo único que pretenden es demostrar la impotencia y el incivismo del que lo hace y no aportan absolutamente nada a la vida municipal.

Quería decir también que en las críticas que vd. ha hecho generalizadas contra todos los Grupos no se corresponde en absoluto con la teoría que aquí en este Pleno defendía o ha defendido el Sr. Tabarés de que había que intentar pasar página, que había que intentar racionalizar los debates, etc., etc., y a mí si que me gustaría hacer una pequeña reflexión en el sentido de porqué se hace y porqué se busca.

Yo creo que en esa reflexión, Sr. Girona, aceptando de que pueda tener una parte de razón, si que me gustaría que también hubiera hecho un ejercicio de autocrítica y parece ser que vd. eso lo ha obviado y se ha limitado a trasladar a los demás un poco su responsabilidad porque vamos a ver, Sr. Girona entra en un terreno, que yo creo que bastante peligroso, de intentar un poco entrar en los argumentos o las estrategias de los demás Grupos Políticos intentando aconsejarnos que es lo que debemos hacer o que es lo que nos debemos comportar, y una reflexión dicha en general parece que sea aceptable, pero cuando se entra en una reflexión a temas personales o a temas concretos y se llega a decir en un Pleno que el aislamiento de Izquierda Unida no era bueno, que podemos compartir, después añade que salir de ese aislamiento hubiera sido bueno cuando se sale en la dirección que antes hubiera sido positivo porque mandaban vds., eso es de alguna manera volver a la teoría de la muleta y yo creo que en ese aspecto no favorece ni a su Partido ni por supuesto pone las bases para que el día de mañana con Izquierda Unida pueda llegar a cualquier tipo de acuerdo como así se ha demostrado.

Parece mentira que con la experiencia que vd. ya tiene en este tipo de actuaciones vuelva a caer en el error y no haga una autocrítica de su gestión, porque es verdad Sr. Girona que podemos haber Grupos Políticos que tenemos diferentes puntos de vista, diferentes estrategias municipales, diferentes formas de entender la política o diferentes formas de gestionar, pero lo que tampoco puede obviar es que vd. que ha estado gobernando durante muchos años, vd. ha sido incapaz de conseguir acuerdos con distintos grupos políticos, desde la derecha hasta la izquierda, y también debería de hacer una autocrítica y pensar que algo mal habrá hecho vd. también cuando ha sido incapaz de conseguir pactar con algún Grupo; algo mal, no digo todo pero algo mal sí. Y también en contra tendrá que reconocer que algo bien habrá hecho el Equipo de Gobierno aunque

sea una coalición de cuatro Partidos, cuando hemos sido capaces de en una situación extraordinaria como la que se nos presentó a partir de enero intentar conseguir acuerdos con un Grupo Político del Consistorio.

Creo que eso hubiera sido un mejor principio para empezar a entender que el que ha hecho vd. un poco en plan incendiario, porque eso hubiera propiciado más climas, y cuando vd. alega a lo que se le dice y a las ofertas del diálogo, Sr. Girona, recordarle también que en el año 96 cuando el CIPS públicamente y por escrito hizo una oferta de diálogo, por parte de su Grupo, públicamente también se nos llamó irracionales, es verdad que no fue vd., pero vd. que era Alcalde en aquellos momentos tampoco supo reconducir la situación de su Grupo para intentar que esa oferta de diálogo pudiera llegar a buen puerto. Por lo tanto, asuma también la parte de responsabilidad y pregúntense vds. porque en este hemicycle los distintos Grupos Políticos no quieren pactar con su Grupo; haga la reflexión y empiece a preguntarse y ha hacer una autocrítica porque de ahí a lo mejor empezamos a buscar vías de entendimiento o vías de diálogo. Por lo tanto, Sr. Girona terminando ya, quiero decirle que tampoco y no entremos en el maniqueísmo porque creo que eso está ya de alguna manera muy denostado y no conduce a nada, por favor no volvamos otra vez al maniqueísmo de derechas e izquierdas porque yo creo que aquí lo que somos, somos 25 Concejales representando diferentes Grupos Políticos que entendemos que venimos a gestionar el Ayuntamiento, que cada uno de nosotros tenemos un programa político que aplicar y que podamos tener en esos programas políticos muchos puntos de coincidencia, y que no queda nada bien el acusar, el mezclar la ideología cuando nos conviene y el apartarla o rechazarla cuando no nos gusta.

No se puede decir de pacto con la derecha ahora mismo, y en el año 95 aprobar los Presupuestos con el PP y entonces decir que era por la gobernabilidad. Y cuando lo hace el Equipo de Gobierno con Izquierda Unida, acusar que pactan con la derecha, porque eso es hipocresía y no se puede actuar de esa manera. Hay que ser consecuentes y si vds. en el año 95 aprobaron los Presupuestos con el PP y lo tiraron para adelante, pues bienvenido, y si ahora el Equipo de Gobierno demostrando un talante negociador ha sido capaz de llegar a acuerdos con Izquierda Unida, asumiendo las propuestas que Izquierda Unida había realizado y entendiendo y diciendo públicamente que esas propuestas que ha hecho Izquierda Unida mejoran el Presupuesto que había hecho el Equipo de Gobierno y reconociéndolo así, tendrán que admitir que eso puede ser bueno para la ciudadanía y aceptarlo como tal, y no sacar ahora la ideología y decir que eso es con la derecha.

Yo les diría, Sr. Girona que en este tipo hicieran una reflexión hicieran también autocrítica, a parte de acusarnos con el dedo como ha hecho, etc., etc., que también reflexionen vds., que también empiecen a preguntarse porque vds. tienen mucha dificultad para entenderse con el resto de Grupos que cuando no están vds. son capaces de entenderse, y empiecen con esa autocrítica y esa reflexión a intentar buscar salidas porque como decía el Sr. Agües antes es muy probable que en las próximas elecciones la composición del hemicycle sea parecida y nos volvamos otra vez abocados a tener que dialogar, y desde luego con actitudes como la que hoy se ha mostrado difícilmente podremos avanzar.”

Por su parte el Sr. CASTELLÓ como portavoz del Grupo Popular, señala: “Esta claro Sr. Girona que vd. ha venido aquí dispuesto a ser la estrella del Pleno y se ha estrellado de firme con la voluntad de este Equipo de Gobierno de no seguirle en su clima de crispación y no seguirle en su alocución clarísimamente provocadora. Ciñéndome brevemente al Presupuesto y luego seguiré sobre este tema, quiero hacer una

especial mención al tema de los famosos 200 millones de pesetas que parece que los tenga el Sr. Alcalde escondidos en algún cajón de su mesa, y no es así por la sencilla razón, y vd. lo sabe clarísimamente que están haciendo demagogia con este tema, y el informe del Interventor deja bien a las claras que vds. están haciendo demagogia, y consiste el hecho simple y llanamente en que vd. según dice tenía disconformidades con respecto al precio a pagar al Consell Metropolità, y efectivamente no pago el precio porque estaba disconforme con él y entendía que era alto, pero es que a parte tampoco pagaron la contribución a los costes ordinarios del Consell Metropolità, y tampoco pagaron la revisión de precios, y ahora piden que nos saquemos 200 millones de la manga que vd. se gastó en su momento, vd. recogió toda la contribución y se lo gastó en lo que quiso y no pagó al Consell Metropolità ni tan siquiera las cantidades en que si estaban de acuerdo para que no devengaran intereses y ahora viene a convencernos de que nosotros tenemos doscientos millones y no se los queremos dar al ciudadano, pues no es absolutamente cierto y espero que este asunto quede de una vez claro; a nosotros no nos va a dar nadie 200 millones, es que de toda la deuda global que hay nos han hecho una quita en la cual vamos a tener que pagar 200 millones menos de los que vds. debían y vamos a pagar nosotros.

Le decía que vd. se ha estrellado en el debate porque se ha podido dar cuenta que ha querido introducir en su tono ciertamente incendiario en lo que todos hemos coincidido, una forma de dirigirse al resto de Grupos uno a uno, personalizado, mirándonos a la cara, enfrentándose con nosotros, en el cual no quería nada más que provocar - lo que no queríamos hacer -, el salir aquí a hablar porque entendíamos que el Portavoz del Equipo de Gobierno podía hablar de los Presupuestos, pero la diferencia está clarísima: vd. aquí no ha venido a hablar de los Presupuestos, vd. aquí ha venido simple y llanamente a provocar al Equipo de Gobierno, a provocar a Izquierda Unida y a crispas la vida municipal; llegando incluso a hacer imitaciones de voces y a gesticular de una forma rara, realmente en ocasiones ha resultado patético el ver como lo hacía. En cualquier caso pienso que ya sabemos a estas alturas quienes son los que efectivamente están tensionando, quienes son los que efectivamente están introduciendo en la vida política la crispación, y en cualquier caso decir que, entender que si mañana se refleja en cualquier medio de comunicación que este ha sido un Pleno crispado no será en absoluto cierto, lo único que ha sido absolutamente crispado ha sido la intervención del Partido Socialista porque creo que el resto de Grupos nos hemos comportado con una caballerosidad fuera de ninguna duda.

No hemos caído en su trampa, Sr. Girona, hemos salido a contestarle, hemos salido a decirle que nos parece mal lo que ha hecho, que no nos parece que debía de haber llegado a ese nivel, pero nosotros en cualquier caso no vamos a ponernos al nivel en el que ha situado vd. el debate. Se ha llegado incluso a meter con el Sr. Alcalde, pero de una forma casi insultante como queriendo dejar ver o diciéndolo casi expresamente, que no sabía que hacer con la situación municipal, como diciendo: yo si que hubiera sabido. Cuando está claro que paso en el pasado y cuando está claro que es lo que ha hecho este Alcalde con un Presupuesto que el día 30 de enero no estaba aprobado y que hoy día 13 de marzo lo traemos a votación. Indudablemente si algún Alcalde ha demostrado capacidad de gobernar y capacidad de gestionar, ha sido el Sr. Silvestre Borrás, cosa a la que creo, vd. y menos en este preciso Pleno, no tiene ningún derecho a darle ningún tipo de lección. Por lo tanto aquella puesta a disposición que hacían de su experiencia para gobernar, experiencia que viene jalonada por multitud de Presupuestos que ha sido incapaz de aprobar, que ha sido incapaz de consensuar con el resto de fuerzas políticas, con todas las demás y teniendo el mayor Grupo Municipal ha sido

incapaz, resulta que éste Alcalde con el que vd. parece que ha querido denostar y hacer de menos, ha sido absolutamente capaz de coordinar la labor de los cuatro Grupos del Equipo de Gobierno, de coordinar la gestión junto con Izquierda Unida, y de llegar a unos acuerdos, muestra clara de la flexibilidad y de la creencia directa y sustancial de su talante en lo que significa el diálogo entre distintas fuerzas políticas.

Se hace referencia también, pero es que lo hacen vds. mismos, a la secuela psicológica de la moción de censura; dense cuenta de que por parte del Equipo de Gobierno las referencias a la moción de censura son nulas, ¿por qué pensamos que tienen ustedes secuelas psicológicas en este tema?, pues lo pensamos porque no dejan de hablar de ello, yo entiendo que sea un trauma personal y un trauma político, etc., y espero que si el compañero Tabarés lo tiene suficientemente analizado pues que nos arroje una luz, pero indudablemente creo que el que no para referirse este tema, es su propio Grupo y que por lo tanto demuestran que si que tienen esa secuela, y lo que es más grave, demuestran que esa secuela no la tienen todavía curada y que se mueven en muchos casos en base única y exclusivamente a la venganza.

Yo creo que en cuanto a cuestiones de gobierno, el actual gobierno municipal no voy a decir que ha dado una lección, pero si que ha dado unas normas de conducta, al igual que Izquierda Unida, en lo que supone el entender el diálogo entre distintas fuerzas políticas, entre opuestas fuerzas políticas como posible; estamos en un Ayuntamiento y aquí no venimos a hacer política, venimos a gestionar, venimos a llegar a acuerdos, y venimos a administrar el dinero de los ciudadanos, y en eso la verdad es que la política tiene muy poco que ver; otra cosa es que precisamente desde la moción de censura vds. empezaran a llamarnos a nosotros la derecha, aquellos que antes habíamos estado colaborando, aprobándonos presupuestos municipales, aprobando modificaciones del Plan General, y aprobando tantas y tantas cosas que incluso llegaban a hablar en muchísimas ocasiones de la existencia de un pacto en cubierto entre el PP y el PSOE, y en aquél momento como es lógico ustedes lo denominaban gobernabilidad y estabilidad, y no lo llamaban derecha, solo lo llaman derecha cuando conviene como incluso ya parece lo máximo Marcelino Gil se ha referido.

Lo realmente grave es que un partido que parece que tiene el poster colgado en su departamento de la tolerancia, que tiene el poster colgado de la solidaridad, no haga de esas palabras más que un mero reclamo y no sepan aceptar lo que es la libre expresión política de los Grupos Políticos del Ayuntamiento, y nos ha hecho acusaciones directas a cada Grupo, pero Sr. Girona, a estas horas uno no puede alarmarse de estas circunstancias. Hay cuestiones políticas que se debaten, se hacen ruedas de prensa, vd. da su opinión y así cada uno da su opinión, es cuestión - entiendo - de pura tolerancia; la tolerancia que ha tenido este Equipo de Gobierno cuando nos han dicho que somos insolidarios, incapaces, incompetentes, prepotentes, avasalladores, vengativos, etc.; pues bien, díganlo, están en su derecho, y creo que esa forma de entender la política la deberían de asumir vds. mismos, deberían de ser más flexibles en ese sentido. Incluso han llegado a decir, cuando yo en una ocasión dije aquí que sería una cobarde abstención; han dicho que se les ha insultado. Hay situaciones realmente chocantes.

Una cosa que especialmente me ha dolido y es que cuando se refiere al PP, como posiblemente no haya podido encontrar ningún tipo de insulto ni de descalificación en la prensa, pues no ha tenido que meter en nuestro repertorio la cuestión de la famosa pintada, y de verdad me parece absolutamente deporable, porque usted está absolutamente convencido de que eso ha sido cosa de algún “subnormal”, con perdón, que se dedica a hacer actos vandálicos y que en ningún caso puede meterse en nuestro

debe ese tipo de cuestiones porque es, si no lo ha hecho me alegro, yo así lo he entendido y si no lo ha hecho, yo ahora corrijo y me alegro.

Finalmente decir que hubo una frase en prensa de Gloria Calero que decía que el respeto, la tolerancia y la libertad están seriamente atacados en este Municipio, y efectivamente en este momento ustedes han atacado directamente el respeto, la tolerancia y la libertad, puesto que un debate que veníamos a hablar de presupuestos se han dedicado durante más de media hora a largar y a criticar por actuaciones que nada tenían que ver con el orden del día, con el único fin de provocar al resto de grupos políticos; parece que la palabra responsabilidad no se encuentre en su diccionario, pero en cualquier caso yo quiero finalizar con un mensaje que ya se ha anticipado por Almor, en el sentido de que miren cara el futuro, no se queden atrancados aquí, que la secuela no les pueda en sus actuaciones. Miren de cara al futuro y que quede su intervención como un simple lapsus político del Partido Socialista y que sea simplemente una anécdota en la trayectoria como oposición, porque entiendo que este no es el tipo de oposición constructiva que ustedes pregonaron en su momento.”

En representación del Grupo Socialista y en este segundo turno, dice el Sr. TABARÉS: “ En primer lugar quisiera decir que todo lo que ha dicho mi portavoz, por si hay alguna duda por parte de algunos de los que me han precedido, no le dice a título personal, sino que es la opinión política del Grupo Socialista de este Ayuntamiento y de las agrupaciones, de la fuerza política que apoya al Grupo Socialista. Y salgo aquí fundamentalmente como portavoz para demostrar esto que digo y que para que no se vea una personalización con una supuesta intervención, una nueva intervención del portavoz socialista.

Todo lo que ha dicho mi portavoz, todo lo que ha dicho al principio el portavoz del Grupo Socialista hacía alusión a declaraciones que ustedes, que tanto les ha escocido, que ustedes han realizado en los últimos tiempos en los medios de comunicación.

Se nos ha acusado de filibusteros, de hipócritas, de manipuladores, de mentirosos, de miserables. Y eso es lo que hemos denunciado desde esta tribuna, y vamos a seguir denunciando ese tipo de discurso político, personalista, insultante y barriobajero, que cuando se utiliza es porque no hay argumentos detrás y se les ha dolido más nos ha dolido a nosotros, mucho más, que grupos políticos como los que ustedes representan y con la responsabilidad de representar a este Ayuntamiento y a los ciudadanos, utilicen ese tipo de discurso. Por lo tanto esta avalancha de declaraciones e intervenciones se produce por la denuncia del Grupo Socialista de los insultos que ellos mismos han producido en los medios de comunicación, y nosotros no estamos dispuestos a callarnos; no nos vamos a callar en relación con este tipo de comportamientos, no nos vamos a callar porque no es posible que haya Grupos Políticos que estén apoyando estos Presupuestos y no hayan salido en la primera intervención para explicar porqué aprueban estos Presupuestos, y en cambio si salgan aquí para explicar o justificar porque insultaron o utilizaron esas acusaciones o ese discurso.

Evidentemente esto como decía antes el compañero Agües no parece el Pleno de los Presupuestos, él se quejaba de que parecía que aquí no se hablaba de los Presupuestos y ciertamente en su intervención no ha hablado en ningún momento de los Presupuestos. Es verdad, no es el Pleno de los Presupuestos, es el Pleno de algo que no está cerrado, es el Pleno de la moción de censura, efectivamente, y ¿sabe por qué están tan perplejos?, porque ustedes hicieron una moción de censura con un gran argumento: esto no se puede aguantar, la situación es insostenible y aquí estamos nosotros con un proyecto de mínimos para dar estabilidad al Ayuntamiento. Eso se ha venido abajo, y eso

es responsabilidad de ustedes, no es responsabilidad de los que estamos ahí sentados, y menos del Partido Socialista, que habrá hablado y criticado todo lo que haya necesitado de hablar y criticar pero que ha votado a favor de que el Sr. Alcalde gane lo que está ganando, que vds. tengan más funcionarios de empleo que nunca en la democracia de este Ayuntamiento, que ustedes estén gobernando con más de seis funcionarios de empleo, ¿eso es bloquear la gestión?, ¿eso es hacer oposición obstruccionista?, nosotros hemos votado a favor de lo que antes votábamos y ahora votamos, como el parking, como la plaza del sol, y alguno de ustedes han cambiado, y ese es el debate; el debate es el de la moción de censura, el debate es que ustedes tienen la responsabilidad de explicar a los ciudadanos porqué hicieron una moción de censura para dar estabilidad a este Municipio y ahora está en la más absoluta inestabilidad. Evidentemente la teoría de la muleta funciona.

Los compañeros de Izquierda Unida a veces, y tendrán que esforzarse mucho en explicar también a los ciudadanos porqué a veces dan la impresión de que hacen lo imposible para no llegar a acuerdos con el resto de grupos de izquierdas, y hacen todo lo posible para pactar con la derecha. Eso tendrán que explicarlo, lo tendrán que explicar muy bien. En todo caso, me gustaría ir replicando algunos aspectos de cada una de las intervenciones que se han hecho aquí.

En primer lugar nosotros vamos a seguir poniendo en el debate político de aquí hasta el final de la legislatura que ustedes han fracasado en su intento de dar estabilidad a este Ayuntamiento con la moción de censura. Vds. ahora están en minoría, y evidentemente Sr. García Felipe nosotros no vamos a deslegitimar en absoluto esa cuestión, lo dijimos nada más empezar el turno del Partido Socialista en la moción de censura pero eso no excluye que tengamos que hacer las críticas que creamos oportunas porque si nosotros hemos estado gobernando este Ayuntamiento es porque los ciudadanos nos han puesto ahí, Sr. García Felipe, y que a vd. le moleste que los ciudadanos mayoritariamente sigan votando al Partido Socialista es una cosa y otra distintas es lo que los ciudadanos hagan lo que quieran con sus cortes de pelo y con su estupidez y su tontería, porque es faltar al respeto a los ciudadanos que votan al Partido Socialista o a otro cualquier partido; ya está bien, hay que tener un poco más de respeto democrático porque el único que se ha atrevido a insultar aquí ha sido usted. ¿Sabe vd. por qué perdió la Alcaldía el Sr. Girona?, porque ustedes en su derecho democrático presentaron una moción de censura, no por inutilidad. Igual que supongo que usted no dejó de ser Alcalde por su talla política, o por su talla física, supongo. Por lo tanto, Sr. García Felipe, persona a que a veces su lengua va por delante de su pensamiento, no utilice argumentos o no haga intervenciones que luego le cuesten.

Mire, el Partido Socialista ha sacado los Presupuestos en este Ayuntamiento, no solamente con el Partido Popular sino con el CDS y EU, con EU también ha sacado Presupuestos en este Ayuntamiento. No tengan tanto déficit de memoria selectiva, lo han sacado con el Partido Socialista. El problema de la UPV es que a veces da la impresión, dice aquí unas cosas y que luego su capacidad y su maniobra política dentro del Equipo de Gobierno es otra; es muy reducida porque créanlo, la imagen que da a los ciudadanos fundamentalmente su Grupo, es que está absolutamente eclipsado y fagocitado por los dos Grupos mayoritarios del Equipo de Gobierno; es decir por el PP y por el CIPS.

Vd. dice que en su intervención nosotros hemos actuado de una manera irresponsable, diciendo y haciendo unas cosas en el gobierno y otras en la oposición; creo que con los ejemplos que le he dado y le he dicho anteriormente, quiero dejar claro que el Partido Socialista en ningún momento está bloqueando desde la oposición cualquier proyecto, cualquier marcha de la gestión municipal. Otro de los argumentos que vd. ha

utilizado es el argumento de que ¿como es posible que por tan pocos millones de diferencias el Partido Socialista vote en contra?, yo le hago la pregunta a la inversa, si vds. tienen vocación de pactar con el grupo mayoritario, si vds. tienen vocación de unanimidad en relación con la aprobación de los Presupuestos, ¿por qué con tan escasa diferencia de votos no han hecho lo posible para llegar a acuerdos?, y créame y le sigo diciendo lo mismo, el problema más importante que al menos yo personalmente detecto en sus intervenciones y en las de otro Grupo Político es que da la impresión de que vd. esté metido en un magma de dos partidos y de dos grupos muy potentes y muy poderosos y que su capacidad de maniobra es muy escasa.

La intervención del Sr. Cortés asumo fundamentalmente la cuestión relacionada con los estilos y con asumir la responsabilidad de que esto cambie en el futuro.

Me gustaría, sobre todo a los compañeros de Esquerra Unida, comentarles un par de cosas. Sr. Zaplana yo no le voy a contestar por los comentarios que ha hecho respecto a eso casos del GAL, FILESA, etc., yo creo que está absolutamente fuera de lugar que vd. aquí y respecto a lo que estamos hablando haga ese tipo de comentarios porque no tiene sentido que yo utilice un argumento contra algo que me parece absurdo y fuera de lugar. Al Sr. García Ortín, mire, nosotros estamos en todo el derecho del mundo o con todo el derecho del mundo de explicarle a vd. y a su Grupo Político porque llega a acuerdos para aprobar los Presupuestos; y si vd. no entiende eso no entiende el funcionamiento de la democracia, porque ese acuerdo político se firma y se vota en este hemiciclo, y yo tengo todo el derecho igual que mi Equipo Político de pedirle a vd. explicaciones respecto a lo que ha acordado con el Partido Popular, con el CIPS y con el resto de Partidos Políticos, ¿entiende?; tenemos todo el derecho del mundo y si no lo entiende analícese su autoritarismo. Yo solamente al Sr. García Ortín le he visto dos veces con corbata, una el día de la moción y otra hoy. Al compañero Paco Aguilar decirle que ¿dónde estaba el programa, programa, programa, antes de la moción de censura?, contésteme. Mire, Sr. Almor, vd. en su intervención suave, pausada, con buen tono, nos ha dado una serie de recomendaciones, de indicaciones, ha hecho ver una contradicción desde su punto de vista, y ¿dígame, quien tiene que hacer la autocrítica?, ¿dígame si vd. tiene la credibilidad suficiente para enseñarnos a nosotros cuestiones relacionadas con la ética?, piénselo con tranquilidad.

En definitiva, nosotros vamos a votar que no a estos Presupuestos fundamentalmente porque somos consecuentes con la posición política que expresamos en el anterior Pleno de Presupuestos, porque hemos hecho esfuerzos públicos, privados, de que se nos trate con dignidad en el sentido de que somos un Grupo que representamos a la mayoría de los ciudadanos en este hemiciclo, y que estamos dispuestos a negociar y a aprobar estos Presupuestos. Que hemos hecho el esfuerzo de poner negro sobre blanco una serie de propuestas concretas, cuantificadas, que considerábamos justas para la discusión y para llegar a acuerdos; que no se ha hablado con nosotros, que no se han aceptado ninguna de esas propuestas, y que por lo tanto nosotros vamos a mantener nuestro voto particular, vamos a pedir al resto de Concejales que voten ese conjunto de medidas y evidentemente si se mantiene el voto que se ejerció en la Comisión de Hacienda por parte de el resto de Grupos votando en contra de esas propuestas, nosotros votaremos en contra del Presupuesto.”

Concluye el turno de intervenciones como ponente el Sr. GARCÍA FELIPE para indicar: “Yo si que prometo que voy a ser breve, está todo dicho. La última intervención del portavoz del Partido Socialista, yo creo que ha sido idéntica a la del primero, se ha dedicado a hacer una defensa a ultranza de sus planteamientos y a criticar las



manifestaciones que han hecho el resto de grupos, y yo estaba viendo, digo al final igual ni habla si quiera de los Presupuestos. Claro no ha tenido más remedio que dar su planteamiento, pero ha intervenido durante 15 minutos largos contestando a las actuaciones del resto de compañeros concejales del Equipo de Gobierno, e incluso de Izquierda Unida. Parece ser que aquí el Partido Socialista es el Grupo que está más y mejor legitimado que cualquier otro, porque es el grupo mayoritario del Hemiciclo y bueno, nos ha acusado de que hemos fracasado en la estabilidad. Yo creo que se está equivocando, Sr. Tabarés se está equivocando, no hemos fracasado en la estabilidad, hemos demostrado, hemos demostrado flexibilidad, hemos demostrado talante político y talante dialogante, la prueba es que estamos, en este momento, a punto de votar unos presupuestos que los va a aprobar también uno de los grupos mayoritarios del Consistorio.

Por lo tanto, no llame a esto fracaso, llámelo todo lo contrario, para nosotros esto es un triunfo político, I.U ha demostrado con su talante que en esta ocasión lo que le ha importado es su programa y la defensa de los ciudadanos y ciudadanas de este Municipio, y nosotros estamos de acuerdo con estos planteamiento y desde luego los hemos aceptado; por lo tanto no lo llame fracaso, llámelo triunfo, o si quiere llámelo talante dialogante, vds. son los que se han desmarcado, vds. son los que se han quedado como se suele decir por encima de la sábana, y por lo tanto tendrán que explicar muchas cosas a los ciudadanos, que siendo el grupo mayoritario han dejado pasar una oportunidad de oro, única oportunidad desde hace muchos años, de aprobar unos Presupuestos que me consta que con la boca pequeña algunos los hubieran votado, pero que políticamente no les interesa votar. Eso son los planteamientos que trae el PSOE aquí a este Hemiciclo. Por lo tanto, yo creo que están poniendo los intereses de partido por encima de los intereses generales, ya cuando empieza diciendo que la intervención del Portavoz Socialista no es a título personal, sino que trae un mandato de las agrupaciones o del Partido Socialista se está demostrando clarísimamente que aquí lo que prima son las direcciones políticas que no están sentadas aquí, sino que tienen representantes aquí de esas organizaciones políticas como Concejales.

Simplemente decir que aquí hoy, que quede bien sentado a todos los ciudadanos, ciudadanas y a todos los que estamos en el Hemiciclo, hemos venido a presentar y votar la propuesta del Equipo de Gobierno a través del Sr. Alcalde de los Presupuestos; no hemos venido a debatir el voto de censura, que el voto de censura se debatió en el mes de abril, no quieran ahora cada vez que haya un Pleno decir que es el Pleno del voto de censura, eso quítenselo de la mente y asimilen que de una vez por todas están en la oposición que es donde el pueblo los ha puesto, el pueblo soberano; no olviden que en esta parte esta la mayoría de este Ayuntamiento y por lo tanto el pueblo votó que ustedes hicieran oposición y se ha acabado. Esto también es democrático, asimílenlo, cuando lo hagan sus espíritus van a descansar, se van a ver tranquilos, relajados, sabiendo lo que les corresponde y es hacer oposición, vigilar al Equipo de Gobierno para que éste haga bien las cosas que nos sirva de estímulo y que vds. por fin, descansen.”

Cierra el debate el Sr. ALCALDE manifestando: “Terminado el debate, y puesto que ha habido una intervención del Portavoz del Grupo Socialista, Sr. Girona, normalmente este Alcalde desde que tomó posesión el día 9 de abril viene interviniendo poco en los puntos del orden del día y viene interviniendo prudentemente e institucionalmente, si es cierto que en la votación me sumo con el Grupo de Gobierno, lógicamente. Voy a tener que contestar a la primera intervención puesto que no tenía preparado muchas cosas, voy a ver como ordeno las cosas. Mi intervención va a ser más

técnica basándome en lo sucedido el 27 de enero, un poco política, aunque al final tocaré un poco las sensibilidades.

Yo no he hecho declaraciones en la prensa y todos vds. lo saben, los medios de comunicación son testigos prácticamente desde el propio día 28 de enero al día siguiente de la aprobación de los Presupuestos. Por lo tanto me siento legitimado para poder decir esto y desde luego nunca se me ha pasado por la cabeza judicializar la vida política. No seré yo ni mi partido quien lo hagamos aquí en este Ayuntamiento.

En el pasado Pleno del día 27 de enero, y esto para clarificar las posiciones y que nuestros ciudadanos lo entiendan bien, y tras la presentación de la enmienda presentada por el Sr. Gil que decía textualmente: “que dado que la aprobación inicial del Presupuesto del 98 en acuerdo plenario de fecha 23 de diciembre del 97 se produjo sin las debidas garantías ante la falta de documentación preceptiva, quede sin efecto dicho presupuesto y sean retrotraídas todas las actuaciones a fin de que pueda ser estudiado de nuevo de manera más objetiva y realista para una nueva consideración “”; fue aprobada con los votos de ustedes, Sr. Girona y a los que me voy a referir principalmente. No obstante las advertencias de ilegalidad que yo formule inmediatamente y que ratificó el Sr. Secretario y el Sr. Interventor, pero en fin, ahí queda. No obstante las advertencias de ilegalidad hemos dado cumplimiento a ese acuerdo, aunque debo manifestarles en principio lo siguiente, y luego si puedo entraré un poquito en el Presupuesto, y perdonenme si me extiendo pero lo creo necesario.

La enmienda presentada y aprobada en el Pleno del 27 de enero de 1998 es un acto de revisión del acto de aprobación inicial del Presupuesto basado en un vídeo formal de este, y lo admitidos, para eso están las aprobaciones iniciales, y están las aprobaciones definitivas en cualquier periodo y en cualquier acto de la administración. Los vicios de forma o defectos formales de los actos administrativos solo producen la anulabilidad cuando de conformidad con el art. 63.2. de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativos Común, carezcan de los requisitos indispensables para obtener su fin o causen indefensión de los interesados, y a su vez el art. 67.1 de la citada Ley, establece que la Administración podrá convalidar los actos anulables subsanando los vicios de que adolezcan. Así el Tribunal Supremo ha declarado muchas Sentencias; y así tanto en su informe de Intervención y Secretario General respecto al dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, de esas fechas, en el apartado a) decía: admite la alegación correspondiente a la ausencia de determinada documentación y si componen al expediente del Presupuesto ( a la reclamación que formulaba Iniciativa Portaña); en el b): se conservan los actos y trámites conforme a lo previsto en el art. 66 de la Ley de Régimen Jurídico....; en el c): se rechaza el resto del contenido de las alegaciones por tratarse de supuestos no contemplados en el art. 51.2 de la Ley de Régimen Local, y por lo tanto de no posible consideración. Y sigue el dictamen de la Comisión: informe de los técnicos y su aprobación por el Pleno, etc., etc.

De ahí que en ese Pleno el Sr. Interventor dijese textualmente: “justamente por estos temas es por lo que la Ley prevé dos aprobaciones, una inicial y otra definitiva, se ha presentado una reclamación, atendida la reclamación como es simplemente por defectos de forma - es decir que falta documentación - para revisar - es decir porque a lo mejor a algún Concejal le falta también ver algún dato -, el problema es que ese tema no lo toca la Ley, solo dice 30 días para resolver la reclamación. Pero lo normal es que el Sr. Alcalde en el próximo Pleno ya traiga para su aprobación definitiva, etc., etc.”. El Tribunal Supremo, y esto es lo que nos interesa, y vds. tienen abogados en sus Grupos, en un supuesto similar al que nos ocupa Sentencia del Tribunal Supremo del 4-3-92, ha

entendido entre otras que hay, que la aprobación definitiva de un Presupuesto Municipal se ha producido de modo conforme a derecho - y esto es importante - aún cuando en su tramitación se omitió documentación preceptiva en la aprobación inicial, que fue incorporado en el trámite de exposición al público mediante la estimación de reclamaciones; ténganlo muy claro. Por lo tanto los trámites en los procedimientos han de ser entendidos como garantía para todos y para propiciar el acierto en las decisiones pero nunca deben ser instrumentalizados - y eso es lo que les reprocho - como hitos formales para obstaculizar el procedimiento y en este caso la aprobación del Presupuesto; aunque reconozco que el Pleno es soberano y puede revocar sus actos y así se regula en el art. 105 de la misma Ley; no está exenta de límites esta potestad, y eso es lo que conviene que sepa el Pleno, no pudiendo revocar libremente y arbitrariamente (también está regulado esto en el art. 106 de la misma Ley); o sea que cuando este derecho resulte contrario a la equidad - principio de equidad que hablaba el Sr. Gil -, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las Leyes, podríamos añadir que los derechos del Pleno han de ejercitarse conforme a las exigencias de la buena fe que se infringe o falta cuando se infringe ignorar lo que se sabe y se realiza un acto equívoco para beneficiarse intencionadamente de su dudosa significación, o se contradice en el caso de vds., Sr. Girona, Srs. del PSOE que llevan años gobernando este Municipio y saben que lo sucedido en este Pleno del 27 de enero del 98, es un acto contrario a derecho.

A pesar de que conocen esto vds., siguen poniendo trabas y zancadillas, y no hacen por tanto oposición constructiva, sino destructiva y en contra de los intereses de nuestros ciudadanos y del Ayuntamiento, sin importarles nada más que a ver si nos frenan, nos paralizan, entendiéndolo como una pequeña venganza, sino como se explica presenten un voto particular - que vd. ha insistido Sr. Tabarés - al dictamen de la Comisión de Hacienda, además del no; ¿es así como entienden el ejercicio de la oposición?, explíquenselo así al pueblo, a nuestros ciudadanos que lo sepan, máxime sabiendo que en estos Presupuestos, y lo dice claro, y en eso que el informe de Intervención en su punto tercero, dice textualmente que el Presupuesto General de 1998 se encuentra enmarcado dentro de las previsiones del Plan de Saneamiento 97-99, porque de acuerdo con las mismas se va a hacer una imputación gradual al presente y futuros Presupuestos de los desfases habidos durante ejercicios anteriores, años 93-94-95-96, - que recuerden originado por vds. del PSOE - igualmente sigue, el Ayuntamiento de Sagunto se ha acogido a la posibilidad prevista en la Disposición Transitoria sexta de la Ley 13/96 que prorroga la vigencia de la Disposición Transitoria cuarta de la Ley 22/93 sobre la aprobación de un Plan de Saneamiento de deudas anteriores y que en el plazo de 3 años tenga como objetivo el saneamiento de los remanentes de Tesorería negativos generados hasta el 31 de diciembre del 96.

Por lo tanto no es el Presupuesto que nos gustaría hacer a este Equipo de Gobierno y a este Alcalde, sino que es el que no nos queda más remedio que hacer por esos desaguisados anteriores, y encima no es que se abstengan, sino que además del no formulan - como he dicho - el voto particular entendiéndose como una clara obstrucción a este Ayuntamiento. Olvidan pronto cual fue nuestra actitud al principio de la Legislatura con la aprobación con nuestros votos del Presupuesto del 95 y el margen de ayuda y tiempo que les dimos, a pesar de las elecciones de marzo del 96, hasta abril y mayo del 96 en que dijimos que ya vds. tenían que pactar como fuese con otras fuerzas políticas.

Ahora debería entrar en el contenido del Presupuesto, pero no voy a hacerlo. Voy a terminar, no quiero extenderme. Quería hablar respecto a la petición de vds. de los 200 millones, pero ya lo ha explicado también el Sr. García Felipe, puesto que entiendo que

puesto que técnicamente es difícil de poderlo devolver, ese dinero si está esta en el Ayuntamiento y por lo tanto repercute socialmente a todos los ciudadanos, y por lo tanto es como si de hecho esto también se hubiese aceptado y se beneficien nuestros ciudadanos. Por lo tanto, Srs. del PSOE no hay argumentos a mi entender para votar en contra de la totalidad del Presupuesto, y vd. lo ha dicho en su segunda intervención a otros Grupos Políticos, que por una partida determinada no se puede decir no a todo un argumento del Presupuesto. Súmense a la votación afirmativa o se abstengan a lo sumo en la votación; cambien su actitud, de lo contrario lo que están haciendo es votar en contra de nuestros ciudadanos, y por lo tanto en contra de nuestro pueblo. Y vd. Sr. Girona que siempre nos decía cuando le interesaba nuestro voto: es que es para nuestro pueblo. ¿Ha cambiado nuestro pueblo?, ¿han cambiado nuestros ciudadanos?, no; solo han cambiado vd. y su Grupo que han cambiado de asientos y por lo tanto ven las cosas de otra forma.”

Finalizado el debate y antes de entrar en el fondo del asunto, se somete a votación el voto particular presentado por el Grupo Municipal Socialista, que literalmente dice:

“El Grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Sagunto, después de haber hecho la oferta de diálogo al gobierno municipal para sacar adelante los presupuestos del año 1998, y no habiendo recibido contestación positiva hasta la fecha, insistimos en la necesidad de aprobar los presupuestos lo antes posible y de manera consensuada, ya que el gobierno municipal en estos momentos carece de la mayoría suficiente.

Por todo ello, volvemos a ofrecer nuestra disposición a alcanzar dicho consenso concretándolo en los siguientes puntos:

- 1.- Cumplimiento de la decisión plenaria del pasado 27 de enero.
- 2.- Devolución a los ciudadanos de los 200 millones por el rebaja del Consell Metropolità de l'Horta en la tasa de basuras.
- 3.- Elaboración de un Pacto Local por el Empleo con la participación de todos los grupos políticos y los sindicatos.
- 4.- Que el 0'7% de la partida de Solidaridad con el Tercer Mundo sea real.
- 5.- Rebajar la nueva tasa de Apertura de Establecimientos.
- 6.- Que se restituya la subvención a los jubilados en la tasa del agua y saneamiento.
- 7.- Aumentar de forma digna las partidas presupuestarias de Hermanamiento y Participación Ciudadana a fin de conseguir, en esta última, que sean las AAVV las receptoras de subvención en base a las actividades programadas.
- 8.- Por otra parte señalamos la necesidad de llegar a acuerdos sobre asuntos fundamentales como, por ejemplo, el Plan Estratégico, el desarrollo de la SAG, etc.”

El mencionado voto particular es rechazado por 28 votos a favor (PSOE) frente a 1 abstención (Sr. Gil), y 16 en contra (PP, CIPS, UPV, EU-EV y Sr. Cortés y Sra. Contreras).

Visto el Proyecto de Presupuesto General para el ejercicio de 1998, que incluye el Presupuesto Municipal y los Presupuestos de los Organismos Autónomos Municipales, así como el estado de previsión de ingresos y gastos de la Sociedad

Anónima de Gestión; y considerando que su estructura presupuestaria se ajusta a las normas contenidas en la Orden de 20 de Septiembre de 1989.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión Especial de Cuentas y Servicios Económicos, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PP, CIPS, Grupo Mixto, EU-Els Verds, y la UPV, 8 en contra del PSOE y una abstención del Sr. Gil, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar inicialmente el Presupuesto General de la Corporación para el ejercicio 1998, que asciende a un importe de 5.780.595.582 ptas., en el estado de ingresos y de 5.718.095.582 ptas. en el estado de gastos, según el siguiente detalle:

### PRESUPUESTO GENERAL AÑO 1.998

ESTADO DE GASTOS							
CAPITULO Y DENOMINACION	PPTO.	PRESUPUESTOS ORGANISMOS AUTONOMOS				PPTO.	PRESUPUESTO
	MUNICIPAL	CULTURA	DEPORTES	COMEDORES	C.L.AGRARI	S.A.GESTION	GENERAL
I.- Remuneraciones del personal	1.427.914.532	60.000.000	76.247.700	42.317.720	91.159.669	669.455.841	2.367.095.462
II.- Compra bienes ctes. y serv.	1.526.909.093	27.075.000	72.548.323	34.466.500	23.513.331	67.138.425	1.751.650.672
III.- Intereses	210.430.909	0	0	0	150.000	0	210.580.909
IV.- Transferencias corrientes	513.730.756	25.400.000	34.740.000	0	100.000	0	573.970.756
V.- Inversiones reales	518.570.465	3.325.000	1.200.000	250.000	3.600.000	120.000.000	646.945.465
VII.- Transferencias de Capital	3.600.000	0	0	0	0	0	3.600.000
VIII.- Variac. activos financieros	14.500.000	300.000	0	0	1.000.000	0	15.800.000
IX.- Variac. pasivos financieros	148.452.318	0	0	0	0	0	148.452.318
<b>TOTALES</b>	<b>4.364.108.073</b>	<b>116.100.000</b>	<b>184.736.023</b>	<b>77.034.220</b>	<b>119.523.000</b>	<b>856.594.266</b>	<b>5.718.095.582</b>

ESTADO DE INGRESOS							
CAPITULO Y DENOMINACION	PPTO.	PRESUPUESTOS ORGANISMOS AUTONOMOS				PPTO.	PRESUPUESTO
	MUNICIPAL	CULTURA	DEPORTES	COMEDORES	C.L.AGRARI	S.A.GESTION	GENERAL
I.- Impuestos Directos	1.676.870.706	0	0	0	0	0	1.676.870.706
II.- Impuestos Indirectos	170.144.820	0	0	0	0	0	170.144.820
III.- Tasas y otros recursos	946.042.000	17.950.000	57.680.700	53.834.220	0	736.594.266	1.812.101.186
IV.- Transferencias corrientes	1.254.102.031	94.800.000	127.055.323	25.500.000	114.779.432	0	1.616.236.786
V.- Ingresos Patrimoniales	53.535.327	200.000	0	200.000	143.568	0	54.078.895
VI.- Enajenac. Invers. reales	2.000.000	0	0	0	0	0	2.000.000
VII.- Transferencias de capital	123.243.320	2.850.000	0	0	3.600.000	0	129.693.320
VIII.- Variac. activos financieros	12.000.000	300.000	0	0	1.000.000	20.000.000	33.300.000
IX.- Variac. pasivos financieros	186.169.869	0	0	0	0	100.000.000	286.169.869
<b>TOTALES</b>	<b>4.424.108.073</b>	<b>116.100.000</b>	<b>184.736.023</b>	<b>79.534.220</b>	<b>119.523.000</b>	<b>856.594.266</b>	<b>5.780.595.582</b>

SEGUNDO: Someter el mismo a exposición pública en el Boletín Oficial de la Provincia, durante el plazo de quince días, a los efectos de interposición de reclamaciones, entendiéndose definitivamente aprobado el Presupuesto si no se presentan reclamaciones durante citado plazo, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 1º del artículo 150 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

TERCERO: Aprobar la plantilla de personal para 1998.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintiuna horas y veinticinco minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE