

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL, CELEBRADO EL DÍA VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintiocho de Noviembre de mil novecientos noventa y cinco, siendo las dieciocho horas y cinco minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Manuel Girona Rubio.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Silvestre Borrás Azcona.
D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Ramón García Ortín.
D^a María Pilar Alepuz Herrero.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Francesc Agües i Vila.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Viceinterventor, D. José E. Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACIÓN ACTA SESIÓN ANTERIOR.

Por el Sr. Borrás se solicita que se escriba Casa Abadía, ya que consta en acta "Badía", salvo que sea esa la traducción en valenciano.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y cinco.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha treinta y uno de Octubre del presente año, según la siguiente relación:

MES DE SEPTIEMBRE

DÍA 8:

- Ordenar paralización obras de la empresa ROMU,S.A.Expte.829/95.

DÍA 20:

- Conceder complemento de productividad a D. Antonio Lapiedra Civera.

DÍA 23:

- Proceder a la suspensión de determinados beneficiarios y efectuar el pago a otros de la Prestación Económica Reglada.

MES DE OCTUBRE

DÍA 2:

- Anulación providencia de apremio a D. Pedro Coronado Cuenca. Expte. 278/95-P.

DÍA 3:

- Aprobar la relación número 24 de gastos, por un importe de 3.710.005 ptas.

DÍA 5:

- Estimar solicitudes, rec. IBI. Exptes. M95/0734; M95/0455; M95/0733; M95/0403, M95/0544 y M95/0608.
- Estimar solicitud ,rec. CONTRI.URBANA e IBI URBANA. Expte. M94/0221.
- Desestimar solicitud, rec. IBI . Expte. M92/0087.
- Devolución cantidad IBI/95. Expte. 332/95-P.
- Devolución cantidad IBI/94. Expte.367/95-P.

DÍA 6:

- Devolución cantidad IBI/95. Expte. 379/95-P.

DÍA 10:

- Archivar provisionalmente los expedientes 405/95; 291/95 y 2056/95, por sanciones de tráfico.

DÍA 11:

- Devolución cantidad Impuesto Construcciones, Insta. y Obras. Expte. 1215/95.
- Devolución cantidad Precio Público. Expte. 1231/95.
- Anulación recibos Precio Público, Expte. 1214/95.
- Conceder licencia ocupación vía pública a D. Aurelio Macian Mañez.
- Anulación y data a la Unidad de Recaudación Ejecutiva. Expte. 148/95-P.

DÍA 13:

- Devolución cantidad IBI/95. Expte. 357/95-P.

DÍA 16:

- Devolución cantidad IBI/95. Exptes. 410/95-P y 361/95-P.

DÍA 17:

- Aprobatoria nº 14 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobatoria nº 15 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobatoria nº 17 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 18:

- Concediendo licencia de ocupación vía pública Morvedre Promociones en C/ Barcelona, 12.
- Imponer multas de tráfico. Exptes: 4022/95; 3093/95; 3673/95; 4176/95; 4181/95; 4048/95; 3859/95 y 4254/95.
- Devolución cantidades IBI /95. Expte. 399/95-P.

DÍA 19:

- Conceder licencia ocupación vía pública COREPRO, S.L. en C/ Trovador, 12.
- Archivo del expediente por inexistencia de infracción. Exptes. 4127/95; 4032/95 y 3651/95.

DÍA 20:

- Imponer multas de tráfico. Exptes: 3004/95, 3097/95, 2467/95, 1875/95, 1365/95, 1289/95, 0536/95, 2915/95, 3562/95 y 1899/95.
- Conceder licencia ocupación vía pública D. Antonio García Marin, en C/Sepúlveda, 44.
- Anulación y data recibos. Expte. 238/95-P.

DÍA 24:

- Estimar solicitudes recibos IBI URBANA. Exptes: M95/0729; M94/0362; M94/0609; M95/0788; M95/0748 y M95/0727.
- Estimar solicitudes recibos IBI RÚSTICA. Exptes: M94/0239; M95/0498; M94/0238 y M94/0237.
- Estimar solicitudes recibos Imp. Constr. Inst. y obras. Exptes: 1368/95 y 1369/95.
- Anular liquidación cuota urbanización alcantarillado Playa Almardá. Expte. M95/0674.
- Devolución tasas Precio Público, Ocupación Vía Pública. Exptes. 1184/95 y 1193/95.
- Alta Tasa aprovech. especial dominio público entrada vehículos por aceras. Expte. 796/93.
- Anulación liquidación Impuesto construcciones, inst. y obras. Expte. 1255/95.
- Devolución tasa Cédula Habitabilidad. Expte. 1370/95.
- Relación sanciones de tráfico.
- Aprobación relación nº 25 de gastos, por importe de 2.215.025 pta.

DÍA 26:

- Archivo del expediente por inexistencia de infracción de tráfico. Exptes. 4448/95, 4334/95 y 4206/95.
- Imponer multas de tráfico. Exptes. 3149/95 y 3349/95.

DÍA 27:

- Estimar reclamación Impuesto Vehículos Tracción Mecánica. Exptes. 1372/95V, 1400/95V, 1722/94V, 1165/95V, 1362/95V, 1363/95V, 1365/95V, 1371/95V y 1672/94V.
- Anulación Tasas Unificadas Propiedad Urbana. Expte. 1401/95V.
- Aprobación lista cobratoria Precio Público Mercados y Puestos en vía pública, periodo Nov-Dic/95 Mercados.
- Aprobatoria nº 5 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 28:

- Aprobatoria nº 2 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobatoria nº 9 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobatoria nº 15 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 31:

- Desestimar reclamación infracción tráfico. Expte. 56/95.
- Paralización obras urbanísticas. Exptes. 793/95, 792/95 y 794/95.
- Aprobatoria nº 18 de liquidaciones por ingresos directos.

MES DE NOVIEMBRE

DÍA 2:

- Aprobar relación nº 26 de gastos, por un importe de 264.387 pta.
- Rectificación composición Tribunal Calificador pruebas selección cuatro plazas de Guardias de la Policía Local.

DÍA 3:

- Aprobatoria nº 950010 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobatoria nº 19 de liquidaciones por ingresos directos.
- Nombramiento comisión selección " Monitor del Pueblo Gitano".

DÍA 6:

- Paralización obras en Avd. Sants Pedra, 43. Expte. 808/95.
- Lista provisional de admitidos y excluidos plazas Cabos Policía Local.
- Aprobatoria nº 950011 de liquidaciones por ingresos directos.
- Estimar las reclamaciones de IBI URBANA. Exptes: M95/0800, M95/0537, M95/0793, M95/0794, M94/0233, M94/0372 y M95/0813.
- Estimar las reclamaciones de Impuesto Vehículos Tracción Mecánica. Exptes: 1406/95V, 1449/95V, 903/95V, 1450/95V, 485/94V, 1403/95V y 1404/95V.
- Estimar las reclamaciones de Impuesto Bienes Inmuebles de Naturaleza Rústica. Exptes. M94/0262 y M94/0261.
- Estimar las reclamaciones de Impuesto de Contribución Urbana. Exptes: M94/0254, M94/0198 y M94/0119.
- Anular recibo Precio Público servicio Mercados. Expte. 1405/95V.

DÍA 7:

- Concesión licencia ocupación vía pública, D. Felix Indiano Delgado en C/ Asturias,5; Pintura Lumarjan en Avd. Sants Pedra, 83 y D. Vicente Aleixandre Alegre en C/ Capitán Pallarés,19.
- Aprobatoria nº 950009 de liquidaciones por ingresos directos.
- Paralización obras en Pol.20, parc.5. Expte. 809/95.
- Provisión de fondos Sres.Girona y Borrás, Asamblea General Federación Española de Municipios y Provincias.

DÍA 8:

- Aprobatoria nº 950012 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobación relación nº 27 de gastos, por un importe de 6.473.864 pta.

DÍA 9:

- Anular recibo licencia fiscal industrial año 1991. Expte.B327/94.
- Mantenimiento edificios en condiciones de seguridad, salubridad, etc. en C/ Cristo Rey 10 y 14.
- Desestimando la solicitud reclamación recibo I.A.E./95. Expte. 801/95.
- Estimando solicitud reclamación recibo I.A.E./95. Expte. 772/95; 818/95; 755/95; 828/95; 324/95; 741/95; 421/95; 789/95, 790/95, 791/95, 802/95; 799/95, 782/95, 803/95, 804/95, 805/95, 806/95.

DÍA 10:

- Aprobatoria nº 950014 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobatoria nº 950013 de liquidaciones por ingresos directos.
- Paralización de obras en UA-25. Expte.839/95.

DÍA 13:

- Aprobatoria nº 10 de liquidaciones por ingresos directos.
- Aprobatoria nº 16 de liquidaciones por ingresos directos.

- Inclusión en Padrón de vehículos. Expte.1493/95V.
- Declarar extemporáneo recurso del Banco Español de Crédito,S.A.

DÍA 14:

- Conceder licencia de obras. Exptes: 697/95; 810/95; 817/95; 616/95; 819/95; 815/95.

DÍA 15:

- Aprobatoria nº 20 de liquidaciones por ingresos directos.

DÍA 16:

- Aprobación Proyecto obras "Construcción 56 nichos en Cementerio Sagunto-Puerto".
- Autorización asistencia y abono inscripción a funcionarios D.Joaquín Bernad y Eva Delgado, jornadas " Nueva Ley de Prevención de Riesgos Laborales".

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ALMOR pide que se lea por la Secretaria General las Resoluciones del día 8 y 20 de Septiembre, y 7 y 9 de noviembre. A continuación, es leída la de fecha 8 de septiembre, relativa a las obras realizadas por Romo, S.A., y el Sr. Almor continúa diciendo que les parece muy aceptable dicha Resolución, pero discrepan en la forma de resolver de los problemas que surgen por el mismo motivo, ya que ellos denunciaron en su día una situación similar en un local contiguo al Ayuntamiento, y sin embargo no se ha hecho nada al respecto

A continuación la Secretaria General lee el resto de Resoluciones de la Alcaldía solicitadas por el Sr. Almor.

3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha treinta y uno de Octubre del presente año, según la siguiente relación:

MES DE OCTUBRE

DÍA 2:

- Conceder licencia de obras. Expte:750/95.

DÍA 19:

- Conceder 15 días de plazo para la realización de obras. Expte.100/95.

DÍA 20:

- Conceder licencia de obras. Expte. 595/95.
- Declaración de ruina de inmueble. Expte.1092/94.

DÍA 23:

- Conceder prórroga licencia de obras. Expte.905/94.
- Requerir al interesado adquiera excedente de aprovechamiento techo. Expte.1195/94.
- Requerir al interesado diversa documentación. Expte.335/95.
- Conceder plazo de días para la realización de obras. Exptes. 548/95 y 502/95.
- Conceder licencia de obras. Exptes: 749/95, 748/95, 745/95, 738/95, 762/95, 773/95, 771/95, 763/95, 778/95, 785/95.

DÍA 24:

- Conceder licencia de obras. Exptes. 709/95, 788/95, 789/95, 729/95, 1246/92.

DÍA 25:

- Conceder 30 días de plazo para la realización de obras. Expte.1175/94.
- Declaración de ruina. Expte.946/94.

DÍA 27:

- Conceder licencia de obras. Exptes: 712/95.
741/95, 805/95.

MES DE NOVIEMBRE.

DÍA 2:

- Requerir al interesado documentación. Expte.1064/94.

DÍA 3:

- Conceder licencia de obras. Expte.250/95.

DÍA 6:

- Conceder licencia de obras. Expte.129/95.

DÍA 13:

- Conceder licencia de obras. Exptes: 833/95, 834/95.
- Conceder licencia de obras. Exptes: 845/95, 774/95.

4 CONCESIÓN MEDALLA DE ORO A LAS DOMINICAS DE LA ANUNCIATA.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ESPARZA resume la historia de estas Dominicas desde que llegaron a la población de Sagunto y termina su intervención con las palabras del cronista oficial de la Ciudad, D. Santiago Bru i Vidal "por todo lo cual, y por cuanto el establecimiento y perdurabilidad del Colegio Dominicas han significado para elevar el nivel cultural de las Jóvenes en Sagunto, a través de 100 años de implantación en la población, quien suscribe estima, que el Colegio San Vicente Ferrer bien merece la medalla de oro de la Ciudad, ya que a parte de la indudable labor pedagógica llevada a cabo durante más de 100 años, ha gozado siempre del aprecio y colaboración de las Instituciones sociales, políticas y económicas de Sagunto, del pueblo entero, en su larga y provechosa trayectoria.". Por esto le solicita al Pleno se le conceda la Medalla de Oro al Colegio San Vicente Ferrer, regido por la Congregación de las Dominicas de la Anunciata.

Vista la iniciativa suscrita por más de doce particulares, de acuerdo con lo establecido en el artículo 16 del Reglamento de Honores y Distinciones, y de conformidad con el informe del Cronista Oficial de la Ciudad, y el Consejo de Administración de la Fundación Municipal de Cultura, el Ayuntamiento Pleno por 20 votos a favor del PSOE, PP, CIPS y CDS, y 5 abstenciones de EU-Els Verds y la UPV, ACUERDA:

Conceder la medalla de Oro de la Ciudad a la Congregación de Religiosas Dominicas de la Anunciata, por cuanto el establecimiento y perdurabilidad del Colegio de Dominicas han significado para elevar el nivel cultural de los jóvenes de Sagunto, a través de 100 años de implantación. Ya que aparte de la indudable labor pedagógica llevada a cabo durante más de 100 años, ha gozado siempre del aprecio y colaboración de las instituciones sociales, políticas y económicas de Sagunto.

5 NOMBRAMIENTO REPRESENTANTES JUNTA RECTORA DE LA FUNCIÓN MUNICIPAL DE COMEDORES ESCOLARES. SECTOR PADRES DE ALUMNOS. EXPTE. 82/95.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 de los Estatutos de la Fundación Municipal de Comedores Escolares; con la propuesta de las propias entidades

colaboradoras y con la propuesta del Presidente de la FMCE, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

Nombrar, según la propuesta de la Coordinadora Comarcal de APAS del Camp de Morvedre, a los siguientes padres de alumnos vocales de la Junta Rectora de la FMCE:

- Dña. Pilar Mª Sevilla Alcaide.
- D. Francisco Torrent i Llorente.

6 MODIFICACIÓN ORDENANZA MUNICIPAL DE VENTA NO SEDENTARIA. EXPTE. 52/95.

Resultando que, en la Ordenanza Municipal Reguladora de la venta no sedentaria publicada en el B.O.P. del 23 de diciembre de 1992, se contempla una serie de artículos no acordes con la realidad del funcionamiento de los mercados extraordinarios en la Comunidad Valenciana.

Resultando que, en el punto 2 del artículo 16 se enumeran a efectos de baremación, las variables a tener en cuenta para establecer el orden de prelación entre las solicitudes admitidas a trámite, (dado el número limitado de autorizaciones de venta no sedentaria que se instaura).

Resultando que, en la aprobación de dichas Ordenanzas se eliminó la referencia a estar empadronado en Sagunto como mérito a valorar para la adjudicación de los puestos de venta no sedentaria.

Considerando que, en las Ordenanzas Municipales que regulan la venta no sedentaria en otros municipios como Gandia, la Vall d'Uixó, Castellón..., contemplan como mérito a valorar incluso con carácter preferencial, estar empadronado en dichos municipios.

Considerando que los ciudadanos de Sagunto están discriminados a la hora de acceder a un puesto en otros municipios y en igualdad de condiciones en su propio municipio.

Abierto el turno de intervenciones el Alcalde concede la palabra a, D. JOSÉ LUIS RAMOS CASTRO, que como representante de los vendedores no sedentarios pide que se apoye la modificación de dicha Ordenanza, que vendría a establecer un trato equiparable al que otros municipios dar a sus vecinos.

El SR. CORTES reitera las palabras de D. José Luis Ramos, ya que se sienten discriminados respecto a otros municipios, por eso proponen la modificación de dicha Ordenanza.

El SR. ADÁN interviene diciendo que el Partido Popular se va abstener en esta propuesta de modificación que presenta el Concejal Delegado del Equipo de Gobierno, Sr. Cortés, amparándose en el informe jurídico que ha emitido el Oficial Mayor, ya que trata la modificación propuesta de inconstitucional por violación del art. 14.2 de la Constitución Española, creyendo que existen otros caminos para defender los intereses de nuestros comerciantes.

El SR. ZAPLANA propone que se deje sobre la mesa este punto, ya que en la Comisión de Servicios así se dictaminó por unanimidad.

El SR. CORTÉS responde al Partido Popular leyendo diversos puntos de distintas Ordenanzas pertenecientes a distintas Ciudades, todas ellas favoreciendo a los comerciantes que residen en su propio pueblo, cosa que en esta ciudad considera que no se hace.

El SR. TABARÉS indica que el Grupo Socialista va a votar a favor, ya que piensan que cualquier cosa que pueda beneficiar a dicho colectivo es bueno para el desarrollo de esta Ciudad.

El SR. ADÁN contesta al Sr. Cortés que en los Ayuntamientos que han citado no había un informe jurídico previo respecto de este punto.

El SR. GARCÍA FELIPE interviene diciendo que como ellos son un partido de carácter municipal, y dejando de lado la legalidad o la ilegalidad, se tendrá que arreglar la casa propia, y luego ser solidario con los otros. Por lo tanto el Grupo Independiente defenderá los valores de su municipio y votarán a favor del punto.

Se somete a votación la propuesta del Sr. Zaplana de dejar este asunto sobre la mesa, siendo desestimado por 4 votos a favor de EU-Els Verds, y 21 voto en contra del PSOE, PP, CIPS, CDS y la UPV.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado de Comercio, y visto el informe del Oficial Mayor, el Ayuntamiento Pleno por 16 votos a favor del PSOE, CIPS, CDS y la UPV, y 9 abstenciones del PP y EU-Els Verds, ACUERDA:

Añadir como requisito a valorar en el punto 2 del artículo 16 de la Ordenanza Municipal de la venta no sedentaria: Estar empadronado en el Municipio de Sagunto, al menos dos años antes del día en que se solicita el puesto, con 5 puntos.

7 MODIFICACIÓN ORDENANZA MUNICIPAL DE MERCADOS. EXPTE. 54/95.

Dada cuenta del expediente de referencia y abierto el turno de intervenciones, el SR. CORTÉS pretende aclarar algunas dudas que pueden surgir, como el traspaso de puestos de padres a hijos, lo que se pretende es la posibilidad de este traspaso sin ningún tipo de problemas como los que surgen con la Ordenanza que está en vigor en la actualidad. Del mismo modo manifiesta que al igual que ellos apoyan a los comerciantes, éstos tienen que cumplir y deben salir todos los días a vender, aunque no sean días fuertes de venta.

Explica que estas modificaciones que presenta no van a incidir excesivamente en las arcas municipales ni en cuanto a las discriminaciones con terceros, pero aclara que si alguien piensa que este punto debe quedarse sobre la mesa para su mejor estudio, no tiene ningún problema, pero también considera que estas modificaciones tienen poco en que profundizar.

El SR. ADÁN contesta al Sr. Cortés que estas explicaciones que ha dado las podía haber hecho en la Comisión Informativa, en la que no estuvo presente.

El SR. ZAPLANA pide que este punto se queda sobre la mesa.

Sometida a votación la propuesta del Sr. Zaplana de dejar el expediente sobre la mesa, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa, el expediente de referencia.

8 SOLICITANDO A LA JEFATURA PROVINCIAL DE TRÁFICO DE VALENCIA, REALIZACIÓN EN SAGUNTO PRUEBAS PERMISO DE CONDUCIR.

Resultando que, entre las muchas actividades que desarrolla la Policía Local de Sagunto, se encuentra la "Educación Vial", siendo el primer municipio que cuenta con un Parque estable dedicado permanentemente a la formación de los escolares.

Resultando que, Sagunto viene facilitando colaboración continuada en todos los programas que inciden directa o indirectamente en la formación de los futuros conductores, habiendo recibido formación en el último año un total de 1.419 jóvenes, así como otros colegios que, en el ámbito de nuestras posibilidades han solicitado colaboración.

Resultando que, la formación de los conductores presentes y futuros, no puede verse desligada de la necesidad de una formación y actualización permanente y que el recorrido hasta conseguir su formación para obtener el correspondiente permiso de conducción, pasa por un sinfín de problemas, no solo de estudio, sino económicos y de desplazamientos.

Considerando que, de poder realizarse en Sagunto las pruebas para la obtención del permiso de conducción se avanzaría en la descentralización de los servicios procurando su acercamiento a los ciudadanos no sólo de este municipio, sino del total de poblaciones del Camp de Morvedre como son las de la Baronia Alta (Algar, Alfara, Algímia, Torres-Torres), Baronia Baja (Estivella, Albalat, Segart, Gilet y Petrés). Pudiendo también evitar el desplazamiento a Valencia de otras poblaciones próximas aunque ajenas a nuestra comarca, como son Puzol, Puig de Santa María, La Puebla de Farnals, Massamagrell, Nàquera, Serra.....etc.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. TABARÉS explica que se solicita a la Jefatura Provincial de Tráfico de Valencia la autorización para que las pruebas del permiso de conducción, en concreto las licencias para ciclomotores, A1, A2 y B1, se puedan realizar en nuestro municipio, al objeto de abaratar el coste que supone estos permisos; asimismo, se pretende acercar a los ciudadanos la administración y servicios. Se han realizado los primeros contactos y esperan que la contestación definitiva sea favorable para este municipio.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Servicios Municipales, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar a la Jefatura Provincial de Tráfico de Valencia el correspondiente estudio y consiguiente autorización con objeto de que en nuestro municipio se celebren las pruebas correspondientes para obtener el permiso de conducir en las siguientes categorías:

- Licencias para ciclomotores.
- A.1.
- A.2.
- B.1.

SEGUNDO: Este Municipio, al igual que otros en los que se están realizando estas pruebas con total éxito, se comprometería a disponer de un salón para las pruebas teóricas, así como una zona para las prácticas de motocicletas. En cuanto a los circuitos para vehículos automóviles, sería la propia Jefatura quien a través de sus técnicos seleccionaría los circuitos oportunos.

9 TRANSFORMACIÓN DEL CENTRO DE INTEGRACIÓN SOCIAL (CIS) DE JARDINES EN INICIATIVA LOCAL DE EMPLEO.

Dada cuenta del expediente de referencia y abierto el turno de intervenciones, el SR. ALMOR manifiesta que este punto debe resumir lo que debe ser la política de reinserción social que puede hacer este Ayuntamiento con una serie de colectivos. Explica que la experiencia de la puesta en marcha de las ILES, iniciativas locales de empleo, en la mayoría de los casos ha supuesto un rotundo fracaso, porque los Ayuntamientos, a pesar de su labor social ayudando a la formación de colectivos marginales e impuniéndoles a poder acceder a un puesto de trabajo inicial, con la finalidad de autogenerar empleo propio; sin embargo éstas mantienen una tutela permanente sobre estos colectivos que impiden que, por una parte despeguen, y por otra asfixian las economías de las Administraciones Públicas, en este caso del Ayuntamiento, impidiendo que en el futuro, otros colectivos necesitados puedan participar de las iniciativas que el Ayuntamiento pueda proponer.

En consecuencia piensan que la política del Ayuntamiento debería de ir encaminada en dos sentidos, uno de apoyo con dinero público, sin límites a la formación ocupacional de todos aquellos colectivos necesidades de enseñar la profesión para que pueda desarrollarse; y la segunda, una política clara de favorecer la creación de empresas cooperativas o sociedades anónimas laborales, que haga que esa gente pueda competir en los puestos de trabajo que el Ayuntamiento pueda dar, con el compromiso que, en igualdad de condiciones favorecerá, a aquellas empresas de tipo social, pero que a la vez el Ayuntamiento deje claro que en el futuro tienen que diversificar su riesgo empresarial, ya que tienen que ser capaces de buscarse trabajo alternativo, ya que si no imposibilitarán que otros colectivos igual que ellos puedan recibir dicha ayuda inicial.

Concluye su intervención pidiendo que este punto se quede sobre la mesa y se replanteara este tema.

El Sr. Alcalde concede la palabra, entre el público, de conformidad con la Carta de Participación Ciudadana: el Sr. Armero explica que este tema, tiene que contemplarse desde lo que ha sucedido desde estos últimos cuatro años en el terreno de la reinserción social en este Ayuntamiento, en cuanto a formación, alcanzando una cualificación profesional suficiente, por lo que el ayuntamiento tiene finalmente que orientar a estos colectivos para poder ser autosuficientes, pero no dejarlos de lado cuando acaben esta formación, con lo cual pide que este tema es lo suficientemente importante para que no se deje sobre la mesa como pide el Sr. Almor.

Otro ciudadano del público, el Sr. Pepe, del CIS, explica que después de haber sido formados, lo que quieren es demostrar su valía.

El Sr. Rafael, reitera lo que expuesto el Sr. Pepe y opina que el Sr. Almor no se ha informado correctamente, ya que esos proyectos, en su opinión, si que son viables.

El SR. AGÜES, suscribe las palabras del representante del CIPS, y realiza una pregunta, si en estos momentos se tiene contemplado en el Presupuesto el coste que este punto supone. Además cree que hay aspectos que deben ser discutidos más detalladamente, por lo que propone que este punto se deje sobre la mesa.

El SR. GARCÍA ORTÍN comenta que el representante del Equipo de Gobierno, que fue el único que apoyo este punto, debería de haber explicado los motivos por los cuales creen que es importante aprobar este punto e intentar convencerles de su importancia.

Expone que en su día este tema se llevó a Pleno el 25 de Abril, y en aquel momento ya se comentó que parecían excesivamente burocráticos y poco efectivos, así como se ha demostrado en varias ocasiones, poniendo como ejemplo la ILE del papel, exponiendo que después de dos años se llega a la conclusión de que en la coyuntura actual es claramente inviable, situación que debe evitarse, ya que se está jugando con fondos públicos.

La SRA. SANZ manifiesta que suscribe la posición del anterior Concejal del Área de Promoción Económica. Asimismo replica al Sr. García Ortín explicando que no es lo mismo las ILES de la Consellería que las ILES del INEM, y la ILE del papel es de la Consellería que obliga a una aportación en inversión fija por parte de la Consellería y por parte del INEM, y esa inversión fija a la que hace referencia es infraestructura; pero opina que este tema no es el que se tiene que debatir en estos momentos.

Siguiendo con el tema que nos ocupa explica que desde este pleno se solicitó la calificación de ILE a la Consellería y al INEM, la primera la denegó por silencio administrativo, y lo que se propone al Pleno es ver en que medida este Ayuntamiento se implica con el colectivo, y ésta implicación consiste exclusivamente en la cesión en uso de las herramientas y maquinaria que sea posible, y que se realice un pliego de condiciones para sacar a concurso, a ser posible, de las cuatro zonas ajardinadas que ellos vienen trabajando cuatro años, económicamente y en condiciones de igualdad una preferencia. Asimismo explica que ILE es una calificación y supone una serie de subvenciones y ayudas, pero al mismo tiempo las obligaciones por parte de ésta serán: ampliar el mercado, realizar gestión empresarial a todos los niveles, seguir con la formación, y además contratar las personas necesarias para realizar la actividad y en atención a los servicios sociales.

El SR. BORRÁS interviene recordando que en un pleno anterior el Grupo Popular querían dar una solución lo más amplia posible al colectivo de los minusválidos, y sin duda, dentro de las ILES tienen esta solución, sin embargo están de acuerdo con lo que han pronunciado el Sr. Almor y el Sr. García Ortín y pretenden que el punto se quede sobre la mesa, y cuando el asunto esté completamente tratado y estudiado se pronunciarán.

El SR. CORTÉS suscribe totalmente lo que ha dicho la Delegada de Promoción Económica y opina que una de las formas como mejor se ha gastado el dinero por el Ayuntamiento sea promocionar las ILES, con todas las imperfecciones y fracasos que tienen, el Ayuntamiento tiene que ayudar a crear actividades que el mismo genera y que no suponen un coste adicional; con lo cual su voto es que el CIS se transforme en una ILE.

Sometida a votación la propuesta del Sr. Almor, de dejar sobre la mesa el expediente; el Ayuntamiento Pleno por 15 votos a favor del PP, CIPS, EU-Els Verds y la UPV, y 10 en contra del PSOE y el CDS, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

10 CONSIGNACIÓN REMANENTE SUBVENCIÓN IMELSA.

Resultando que, el Pleno Corporativo Municipal en sesión celebrada el día 25 de Abril de 1995, acordó solicitar a IMELSA, empresa pública dependiente de la Excma. Diputación Provincial de Valencia, una subvención cuyo objeto es el desarrollo del programa denominado "Fomento de Empleo: Desempleo Estacional 1995", incluida en el Plan de Empleo 95.

Resultando que, el Agente de Desarrollo Local elabora con cargo a dicho programa un proyecto sobre "REPARACIÓN Y MANTENIMIENTO DE EDIFICIOS PÚBLICOS", por importe de 22.859.819.- ptas.; constituyendo la aportación municipal el 60 por 100 de la inversión, es decir 13.715.891.- ptas., y el 40 por 100 restante 9.143.928.- ptas., a la parte subvencionada por IMELSA.

Considerando que, con fecha 25 de Mayo de 1995, la empresa IMELSA resuelve conceder al Ayuntamiento de Sagunto la cantidad de 3.643.781.- ptas., para subvencionar el proyecto presentado de Reparación y Mantenimiento de Edificios Públicos, acogido al Programa de Fomento de Empleo: Desarrollo Estacional.

Considerando que, dicho importe reduce la cantidad solicitada de 9.143.928.- ptas., a 3.643.781.- ptas., se propone a la empresa IMELSA la modificación del citado proyecto para ajustarlo al importe concedido:

- TOTAL PROGRAMA	9.109.452
- APORTACIÓN MPAL.	5.465.671
- IMELSA	3.643.781

Considerando que, este Ayuntamiento tiene consignada la cantidad de 13.715.891.- ptas., correspondiente al 60 por 100 por la aportación municipal al primer proyecto.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCÍA ORTÍN recuerda que la Diputación tenía que aportar 23 millones para empleo comunitario y 13 millones el Ayuntamiento; de estos 23 millones, se ha aportado 3, y el ayuntamiento aminoró la suya en 5. Con lo cual muestra su desacuerdo por ello.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Que la diferencia entre lo consignado y lo concedido (13.715.891 - 3.643.781.- ptas.) se destine a programas de Formación y Empleo en colaboración con otras Administraciones, y, en su defecto se incluya en el Presupuesto del 96.

11 BASES DE SELECCIÓN DE UN AUXILIAR DE TURISMO (OEP-95).

Dada cuenta del expediente de referencia, y abierto el turno de intervenciones, el SR. AGÜES manifiesta que en las Oficinas de turismo, no se atiende al público en valenciano, por lo que consideran que ya que se trata de las bases de selección para un auxiliar de turismo, debería ser condición "sine qua non" que pudiera atender en valenciano para no establecer discriminación de ninguna clase.

En consecuencia su propuesta es incluir en las bases de selección del auxiliar de turismo, el conocimiento, como mínimo del oral, del valenciano.

El SR. CABALLER expone que el Grupo Popular se va a abstener en este punto, ya que no entienden como en la valoración del valenciano la máxima puntuación son tres puntos, cuando la mayoría de habitantes, tanto del Puerto como de Sagunto, son castellano parlantes, y consideran que 1'5 sería lo correcto.

El SR. ALMOR interviene para decir que su grupo está de acuerdo con las bases de selección de auxiliar de turismo tal y como vienen redactadas de la Comisión y recuerda al Sr. Caballer que lo que ha propuesto corresponde al punto siguiente no a éste.

La SRA. CONTRERAS manifiesta que está de acuerdo con la propuesta del Sr. Agües, con que se le exigiera al auxiliar de Turismo el conocimiento oral del valenciano.

El SR. SÁNCHEZ piensa que las Administraciones Públicas han de ser uno de los pilares básicos del proceso de recuperación del valenciano, junto con la enseñanza y los medios de comunicación. Valorar el valenciano en un proceso selectivo para un puesto de trabajo público es asegurar que una parte de nuestra población, población que tiene como lengua propia el valenciano, tengan garantizados sus derechos lingüísticos, derechos que se encuentran contemplados en el Estatuto de Autonomía y que malogradamente no se cumplen. Asimismo, cree que desde la Administración tienen que ser capaces de ponerse por delante en el proceso de recuperación lingüística en cuestiones como éstas.

El SR. ALMOR vuelve a intervenir para recordar que el punto que están tratando es un concurso oposición, y en la fase de concurso no se valora como mérito el conocimiento de valenciano, porque en la fase de oposición hay un ejercicio en la que está incluido el valenciano como prueba obligatoria.

El SR. CABALLER reconoce que en su anterior intervención se ha confundido de punto y la explicación hecha anteriormente corresponde al punto 12.

El SR. AGÜES vuelve a insistir que según están redactadas las bases, no queda claro que el conocimiento del valenciano sea una condición necesaria solicitando a la Secretaría que lo aclare; y su propuesta sería que se añadiera en este punto que la calificación de apto fuera para los tres idiomas, o como mínimo en el valenciano.

La SRA. SECRETARIA respecto a la duda planteada por el Sr. Agües, contesta que ya que según están redactadas las bases no se tiene por qué tener conocimiento necesariamente de valenciano, bastando con tener conocimiento de los otros dos idiomas que se exigen en las bases para aprobar.

El SR. AGÜES recuerda que estamos en una zona bilingüe, y además explica que porcentualmente, la gente que puede informarse en esta oficina de turismo es fundamentalmente a pueblos de la Comunidad Valenciana que hablan casi todos en valenciano, y considera que es una condición fundamental a tener en cuenta.

El SR. ALCALDE explica los ejercicios que forman parte de la selección del auxiliar de turismo, entre ellos una traducción y conversación del Inglés, Francés y Valenciano, y la propuesta del Sr. Agües es que por lo menos tenga un apto en el oral del valenciano.

La SRA. ALEPUZ manifiesta que el su grupo se iba a abstener por no estar de acuerdo con la composición del tribunal, pero si que apoyan el que el valenciano sea un idioma que tiene que conocer la persona que tenga que estar en las oficinas de Turismo municipales, para que pueda atender en igualdad de condiciones a todos los que vengan a visitar nuestra ciudad.

El SR. CORTÉS pregunta si el conocimiento a nivel oral significa que entienda el valenciano, o que lo tenga que hablar. Su grupo entendería que tenga que entender el valenciano, pero como castellano parlante no puede votar la propuesta que formula Agües.

El SR. BORRÁS vuelve a intervenir para dejar claro que ellos no están en contra de potenciar el valenciano, y recuerda que en las bases está premiado el conocimiento del mismo, pero lo que no pretenden es sobrevalorarlo con el resto de los idiomas, que cree que es lo que se está pretendiendo en la propuesta.

El SR. SÁNCHEZ muestra su asombro por las posturas que están tomando algunos grupos políticos en este asunto, y vuelve a repetir que la Administración es uno de los pilares básicos para que la lengua de los valencianos no continúe en un proceso de degradación y sustitución lingüística frente a otra lengua, y éstas considera que son medidas de acción positivas con tal de preservar un proceso de recuperación de una lengua. Explica que para normalizar una lengua, significa que cualquier hablante de esa lengua pueda utilizarla en todas las posibles situaciones de uso, y en estos momentos, los valenciano parlantes están discriminados porque tienen una lengua no está en una situación normal.

El SR. ALCALDE recuerda que en la Alcaldía y en Secretaría se recibe constantemente escrito de personas que piden que sean atendidas en valenciano.

Sometido a votación la enmienda "in voce" del Sr. Agües, proponiéndose que en el tercer ejercicio deba aprobarse el ejercicio oral de valenciano para superar dicha prueba; sometiéndose a votación es aprobada por 13 votos a favor del PSOE, EU-Els Verds y la UPV, y 12 en contra del PP, CIPS y CDS.

Sometido a votación el punto debidamente enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 9 votos a favor del PSOE y la UPV, y 15 en contra del PP, CIPS, EU-Els Verds y el CDS, ACUERDA:

No aprobar las bases de selección de un auxiliar de turismo.

Posteriormente se abre un turno de explicación del voto, interviniendo:

El SR. BORRÁS quiere dejar constancia que en las bases se encuentra contemplado la valoración del conocimiento el valenciano, aclarando que su grupo no está en contra del valenciano.

El SR. AGÜES explica que se está tratando de un puesto de trabajo de atención al público y si se es coherente con el Estatuto de Autonomía, todo el mundo en su relación con la Administración Pública tiene todo el derecho a ser atendido en la lengua que utiliza, castellano y valenciano, y en consecuencia toda persona que esté en un puesto de trabajo de atención al público tendría que dominar las dos lenguas.

En estos momentos se ausenta de la sesión la Sra. Blasco.

12 BASES GENERALES PARA LA PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE LOS GRUPOS A Y B.

Dada cuenta del expediente de referencia y abierto el turno de intervenciones, el SR. CORTÉS indica que respecto a la composición de los Tribunales en las oposiciones se acordó que rotativamente cada Grupo Político designaría un Concejal. Posteriormente vuelve a hacer hincapié en el punto anterior y dice que le duele que con estos temas se cree un enfrentamiento entre los Concejales que hablan castellano y los que hablan valenciano y hace hincapié en que están viviendo en una ciudad donde hay dos núcleos diferenciados, uno habla casi totalmente en castellano y otros en valenciano, con lo cual cree que es más lógico pedir que uno entienda en valenciano y no obligar a que se hable.

El SR. ALMOR lamenta la situación que se ha producido en el punto anterior, y opina que la grandeza de la lengua y del pluralismo lingüístico está en que sirva fundamentalmente para que los hombres puedan comunicarse entre sí, con lo cual los idiomas deben de servir a los ciudadanos para comunicarse entre ellos y no para enfrentarse entre sí. Centrándose en el punto que nos ocupa, propone una enmienda en sentido del PP para disminuir la puntuación del conocimiento del valenciano de 3 puntos a 1'5, ya que se trata de aprobar bases para grupos A y B, los cuales considera que deben profesionalmente tener mayor conocimiento de inglés que de valenciano.

El SR. CABALLER presenta la enmienda que había indicado en el punto anterior, de rebajar a 1'5 la máxima puntuación del conocimiento del valenciano, entendiendo que con ello se potencia suficientemente.

El SR. SÁNCHEZ vuelve a intervenir para aclarar lingüísticamente la situación del valenciano en nuestra comunidad y lo que supone para una persona ser bilingüe. Finalmente manifiesta que su grupo defenderá la postura de mantener los tres puntos en la puntuación del conocimiento de esta lengua.

Por el Sr. Agües se presenta una enmienda "in voce", aclaratoria de la composición del Tribunal, para que quede más claro el espíritu acordado que se indique que en cada Tribunal habrá un Concejal/a, que será en turno rotativo de cada Grupo, designando cada uno de ellos la persona del mismo que formará parte, sometida a votación es aprobada por 19 votos a favor del PSOE, PP, CIPS y la UPV, 2 abstenciones del CDS y 3 votos en contra de EU-Els Verds.

Sometida a votación la enmienda "in voce" del Sr. Caballer proponiendo que el baremo de los 3 puntos por conocimiento del valenciano se rebaje a 1'5; sometida a votación es desestimada por 10 votos a favor del PP y CIPS, 12 en contra del PSOE, EU-Els Verds y la UPV, y 2 abstenciones del CDS.

Sometida a votación el punto debidamente enmendado el Ayuntamiento Pleno, por 9 votos a favor del PSOE y la UPV, 10 en contra del PP y CIPS y 5 abstenciones de EU-Els Verds y el CDS, ACUERDA:

No aprobar las bases generales para la provisión de puestos de trabajo de los grupos A y B.

En estos momentos se abre el turno de explicación del voto, interviniendo:

El SR. CORTES explica que la solidaridad no es impedir que muchos jóvenes del Puerto puedan acceder a un puesto de trabajo digno en su Ayuntamiento por no hablar el valenciano, ello sería una imposición. Su grupo se ha abstenido porque opina que en las Comisiones Informativas es donde se deberían debatir estos temas, y no crear enfrentamientos en el Pleno entre la gente de Sagunto y la gente del Puerto.

El SR. GARCÍA FELIPE requiere la admisión de que en esta Ciudad existe una población mayoritaria que es castellano parlante, y no ponerles dificultades a la hora de conseguir un puesto de trabajo.

El SR. CASTELLÓ quiere dejar claro que la postura de su grupo es defender el valenciano como lengua autóctona de la Comunidad.

En estos momentos se incorpora a la sesión la Sra. Blasco.

13 APROBACIÓN BASES PARA LA CONTRATACIÓN LABORAL DE UN INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL.

Visto el escrito del departamento de actividades por el que se expone la situación actual de acumulación de expedientes, cuya única resolución pasa por el contar con el personal técnico adecuado para su informe.

Resultando que, esta acumulación de expedientes por resolver es consecuencia de contar únicamente con un ingeniero técnico Industrial, que en la actualidad realiza funciones de representante sindical, con lo que no es posible su dedicación completa al informe de expedientes, implicando necesariamente contar con el apoyo temporal de otro Ingeniero Técnico Industrial que se dedicaría a la puesta al día de los expedientes atrasados.

Resultando, por tanto, necesario habilitar los ineludibles procedimientos selectivos de personal, que han de sujetarse, en sede del artículo 103.3, a los principios de mérito y capacidad como criterios rectores del acceso a la administración pública, como personal a su servicio.

Considerando que, el artículo 19.1 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, compele a que la selección del personal al servicio de la Administración Pública, se lleve a efecto, previa convocatoria pública, mediante alguno de los sistemas de concurso, oposición, o concurso oposición libre, en los que queden plenamente garantizados "los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad", y en idénticos términos se pronuncia el precepto contenido en sede del artículo 91.2 de la ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.

Considerando que la normativa laboral -a la que se estima oportuno acudir, de conformidad con el artículo 15.1.c) de la mencionada ley de 2 de agosto de 1984- ofrece una amplia relación de modalidades contractuales a disposición del giro empresarial, siendo la más recomendable la establecida en el artículo 3 del R.D. 2546/94, de 29 de diciembre que instrumenta el contrato laboral temporal "por circunstancias de la

producción", al tratarse de acumulación de tareas, teniendo en cuenta que este contrato tiene una limitación temporal a seis meses, dentro de un periodo de 12 meses.

Considerando que, en punto a la distribución interorgánica de atribuciones, son los artículos 21.2.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril y 50.7 del R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre, los preceptos aclaratorios de que es el pleno el órgano con competencia para aprobar las bases rectoras de la selección de personal.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Departamento de Personal y con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno por 20 votos a favor del PSOE, PP, CIPS y CDS y 5 en contra de EU-Els Verds y la UPV, ACUERDA:

Aprobar las Bases para la selección y posterior contratación laboral temporal de un Ingeniero Técnico Industrial, con destino al Departamento de Actividades, que en forma de Anexo se adjuntan, y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

Abierto un turno de la explicación del voto, el SR. AGÜES reitera todo lo dicho en los dos puntos anteriores, y por este motivo es ve obligado a votar en contra de este punto.

El SR. CORTÉS replica al Sr. Castelló recordándole que ellos no forman parte del Equipo de Gobierno.

El SR. ALMOR explica su voto porque en estas bases de contratación de Ingeniero Técnico Laboral está en la línea intermedia, de valoración del valenciano, que ellos han defendido en el punto anterior.

El SR. CASTELLÓ no entiende la postura del Grupo Socialista con respecto a este punto, ya que en el anterior han votado en contra de la enmienda que ellos han presentado y en este, que se encuentra en las mismas condiciones, han votado a favor.

El SR. TABARÉS desde el Grupo Socialista explica la postura del mismo a la hora de votar estas dos bases distintas poniendo de ejemplo otras posturas de otros Grupos Políticos en distintos casos.

El SR. ALCALDE interviene para explicar la selección de un Ingeniero Industrial no puede demorarse más tiempo, siendo necesario. Aclara, a instancia de la Secretaria General, que el art. 103 del R.O.F. dice "proclamado el acuerdo, los Grupos que no hubieran intervenido en el debate, o que tras éste hubieran cambiado el sentido de su voto podrán solicitar al Presidente un turno de explicación de voto", por lo que se ciñan a ello y no vuelvan a abrir debate.

14 RECTIFICACIÓN BASES GENERALES DE PUESTOS DE TRABAJO DE AUXILIARES Y ADMINISTRATIVOS.

Visto el acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto de fecha 31 de Mayo de 1.994, mediante el cual dicho órgano corporativo aprobó la Relación de Puestos de Trabajo de esta Entidad, correspondiente al ejercicio de 1.994, comprensivos, en sí, del modelo de organización administrativa municipal.

Visto, asimismo, que en su cumplimiento y tras la finalización de los procesos selectivos en orden a cubrir diferentes puestos de trabajo, se producen diversos cambios y traslados departamentales, que obligan a reestructurar la organización administrativa y, que, en orden a incrementar la eficacia del aparato administrativo de esta entidad, convirtiéndolo en más operativa, se procedió a la adscripción provisional de diversos funcionarios a las diferentes áreas. Todo ello, al objeto de no mermar el normal funcionamiento de los servicios y, para mejor servir los intereses generales, y en base al Convenio y NRRL, que en su art. 36, regula la movilidad funcional al señalar en su punto 1 que los cambios de puesto de trabajo que supongan destino definitivo no podrán llevarse a efecto si no es mediante concurso entre todo el personal al servicio de la Corporación, perteneciente al Grupo y Categoría en los que estén incluidos dichos puestos de trabajo, y

Resultando que, tras la aprobación de las preceptivas bases generales Por el Pleno Corporativo con fecha 31 de enero del año en curso, se procedió a la apertura de diversos concursos para la cobertura definitiva de los puestos que de forma provisional se encontraban ocupados por funcionarios de esta Administración Local según el siguiente detalle y con el siguiente resultado:

- Marzo de 1.995:

- Auxiliar de Administración General Área Bienestar Social: Desierto por no concurrencia de aspirantes.

- Auxiliar de Administración General Área Secretaría General: Desierto por no concurrencia de aspirantes.

- Mayo de 1.995:

- Administrativo Administración General Área Gestión Tributaria: Desierto por no concurrencia de aspirantes.

- Auxiliar de Administración General Área Sanidad y Mercados: Desierta por no concurrencia de aspirantes.

- Junio de 1.995:

- Auxiliar de Administración General Área Secretaría General: adjudicación en favor de D^a Alicia Fabregat Vilata.

Como se evidencia por los resultados ofrecidos por los concursos convocados por este Negociado, la práctica totalidad quedó desierta por la falta de concurrencia de aspirantes lo que ha dado lugar a situaciones irregulares no previstas en las bases generales que rigen convocatorias de referencia, como consecuencia de la no obligación a concursar de aquellos funcionarios que ocupan provisionalmente un puesto de trabajo en el siguiente sentido:

- Por un lado, y al no concursar el ocupante provisional del puesto y, en el supuesto de ser cubierto, obliga al nuevo traslado provisional del primero sin que esté regularizada la situación de su destino definitivo, de otro, y considerando su no cobertura por falta de aspirantes, da lugar a la misma provisionalidad en el puesto y destino.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. ALMOR explica que su Grupo va a votar a favor por los mismos motivos que aluden en los puntos anteriores sobre la cuestión del valenciano.

La SRA. SANZ explica que este punto es una rectificación de las bases, una rectificación puntual de unas bases que ya pasaron por el Pleno y en su día ya se aprobaron.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Departamento de Personal y con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno con 20 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, y CDS, 1 voto en contra de la UPV, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Incluir en la base Segunda de las generales aprobadas para los concursos de traslados de Administrativos y Auxiliares de Administración General un nuevo punto en el siguiente sentido:

"2.5.- Estarán obligado/as a participar en el presente concurso, los/as funcionarios/as que se encuentren ocupando provisionalmente, un puesto de trabajo de la misma categoría y grupo de los convocados, y que hayan sido removidos como consecuencia de la supresión o alteración del que venía ocupando, en la correspondiente Relación de Puestos de Trabajo. En caso contrario y ante un nuevo traslado por adjudicación del que venía ocupando provisionalmente se entenderá éste como destino definitivo".

SEGUNDO: Proceder a la convocatoria de los concursos de traslado de los puestos que en la actualidad se encuentran ocupados provisionalmente:

- Auxiliar de Administración General Área Bienestar Social
- Auxiliar de Administración General Área Sanidad y Mercados
- Auxiliar de Administración General Área Mantenimiento

TERCERO: Proceder, asimismo, a la convocatoria de concurso de traslado de los puestos de Auxiliar de Admón. General, que en la actualidad se encuentran vacantes e incluidos en la OEP-94, con anterioridad a su cobertura por funcionarios de carrera, según el siguiente detalle:

- Auxiliar de Administración General vacantes en la OEP 94, puestos adscritos a los Departamentos de Personal, Rentas y Exacciones, Gobernación, Agencia Desarrollo Local, Servicios Sociales y Recaudación Ejecutiva

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. García Benítez.

15 CONVENIO AMISTOSO ADQUISICIÓN TERRENOS AMPLIACIÓN "CLOT DEL MORO". EXPTE. 8/95.

Resultando que, por el Pleno Corporativo de 31 de Octubre de los corrientes, se acordó la iniciación del expediente de expropiación forzosa de los terrenos necesarios para llevar a cabo el proyecto de obras de ampliación Instituto "Clot del Moro",

Resultando que, de los afectados en dicha relación, todos los propietarios han manifestado su conformidad suscribiendo, a tal efecto, convenio de adquisición amistosa de los terrenos afectados, a excepción de los titulares de las parcelas 104 y 112 del Polígono 83, Hnos. Torres Ruiz,

Considerando que, la Administración y el particular a quien se refiere la expropiación, pueden convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella, libremente y por mutuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado según establece el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa,

Considerando que, el artículo 25 del Reglamento que desarrolla la Ley, establece el procedimiento a seguir para la adquisición por mutuo acuerdo, y que se concreta:

1.- Propuesta de la Jefatura del Servicio en la que se concrete el acuerdo con que el que se ha llegado con el propietario.

2.- Informe de los Servicios Técnicos en relación con el valor del bien, informe que se estima innecesario en éste supuesto al aceptar los afectados la valoración propuesta inicialmente por el Arquitecto Municipal.

3.- Fiscalización del gasto por Intervención.

4.- Acuerdo del órgano competente de la Corporación Local.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GARCÍA ORTÍN anticipa que su grupo se abstendrá y recuerda algunas intervenciones que se produjeron sobre este tema en sesiones plenarias anteriores a las elecciones locales. Hace hincapié que la modificación puntual del Plan General requería una tramitación que duraría, por lo menos, hasta Octubre, y se requiere la adquisición de unos terrenos para el Instituto Clot del Moro, y en teoría no se sabe si se podrá construir en ellos.

El SR. ESPARZA le explica al Sr. García Ortín que el verdadero problema que existe hoy en día es únicamente presupuestario, ya que este Ayuntamiento ha cumplido todos los trámites exigidos por la Consellería.

El SR. CASTELLÓ contesta que el problema no es estrictamente presupuestario, sino que para consignar una partida, tienen que darse unas condiciones previas, ya que si el Ayuntamiento todavía no ha cumplido todos los trámites administrativos para que se pueda iniciar el proyecto, como se va a presupuestar una cantidad para unas obras que la tramitación va a durar más de un año, de ahí el compromiso de la Consellería de presupuestarlo para 1997.

El SR. GARCÍA ORTÍN reitera la postura de EU- Els Verds que ha mantenido en la intervención anterior.

La SRA. PIN aclara que el Ayuntamiento ha cumplido con todo el trámite y los últimos documentos se mandaron el 7 de noviembre a Consellería, y que el único problema que existe es que para poder expropiar tiene que estar redactado el proyecto.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y la UPV, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Dar por concluido el expediente iniciado según establece el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, y tener por determinado definitivamente el justiprecio establecido en lo que afecta a los propietarios y bienes que han manifestado su conformidad, estableciéndose las cantidades a abonarles de acuerdo con la valoración fijada por los Técnicos Municipales, y que a continuación se detallan:

POLÍGONO: 83	PARCELA: 215
PROPIETARIO:	Vicente, Francisco, Daniel y Carlos Moros Zorio
DOMICILIO:	C/ Huertos, 11.- Sagunto-46500
SUPERFICIE:	3.084'06 m2.
IMPORTE TOTAL:	5.033.186.-ptas.

POLÍGONO: 83	PARCELA: 102
PROPIETARIO:	Carmen Moros Graullera
DOMICILIO:	C/ Padre Morato, 6.- Sagunto-46500

SUPERFICIE: 1.761'33 m2.
IMPORTE TOTAL: 2.874.491.-ptas.

POLÍGONO: 83 PARCELA: 223
PROPIETARIO: Antonia Moros Graullera
DOMICILIO: C/ Padre Morato, 6.- Sagunto-46500
SUPERFICIE: 1.484'6 m2.
IMPORTE TOTAL: 2.422.867.-ptas.

SEGUNDO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación para la suscripción de las correspondiente Actas de pago y ocupación de los terrenos.

16 ADQUISICIONES TERRENOS ENSANCHE Y PAVIMENTACIÓN CALLES EN SAGUNTO-PUERTO (P.P.O. Y S.87/319). ABONO INTERESES DE DEMORA A D. ANTONIO QUESADA SÁNCHEZ. EXPTE. 64/87.

Resultando que, el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 24 de Noviembre de 1.992, acordó estimar, en parte, el recurso formulado por D. Antonio Quesada Sánchez, relativo al abono de intereses de demora por la fijación del justiprecio de los terrenos de su propiedad, afectados por la ejecución de las obras de "Ensanche y pavimentación calles en Sagunto-Puerto",

Resultando que, acordó el pago de la cantidad de 189.625.- ptas., por dicho concepto, cifra que fue abonada el 1º de Abril de 1.994,

Resultando que, el Sr. Quesada recurrió dicho acuerdo ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, quien ha emitido Sentencia de 15 de Mayo del actual, en la que estima, parcialmente, el recurso contencioso-administrativo interpuesto, anulando y dejando sin efecto los actos administrativos impugnados y reconociendo el derecho del actor a percibir intereses de demora desde el 29 de Septiembre de 1.988, hasta el 25 de Febrero de 1.993,

Considerando que, la Sentencia indicaba que es firme y no cabe recurso alguno,

Considerando que, la Administración Municipal está obligada a cumplir la Sentencia en todos sus términos.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio Y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Abonar a D. Antonio Quesada Sánchez la cantidad de 97.145.- ptas., a que asciende el importe de las diferencias entre la cifra que ya le fue abonada y el total a percibir, en concepto de intereses de demora, según la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

17 ADQUISICIÓN TERRENOS "VIAL INTERNÚCLEOS". DESESTIMAR RECURSO PRESENTADO POR LA CAJA RURAL. EXPTE. 6/92.

Resultando que, con fecha 29 de Diciembre de 1.992, el Ayuntamiento Pleno, acordó la adquisición de una serie de terrenos afectados por la ejecución del vial, entre las que estaba incluida la parcela 1 del Polígono 33,

Resultando que, el bien afectado, propiedad de RAVITO, S.L., fue adquirido por este Ayuntamiento a la indicada sociedad, dado que en la escritura notarial ésta aparecía como titular.

Resultando que, del importe total a que ascendía el valor de los bienes - 1.008.884.- ptas.- le fueron compensadas deudas por un importe de 744.259.- ptas.,

correspondientes a diversos conceptos (licencia urbanística-Impuestos fiscales), que tenía pendientes con la Hacienda Pública Local,

Resultando que, posteriormente, se presenta por parte de la Entidad CAJA RURAL DE VALENCIA reclamación referente a la existencia de una carga de un crédito hipotecario que pesaba sobre el inmueble,

Resultando que, por el Ayuntamiento se procedió a realizar la investigación pertinente, siendo remitido oficio a la mencionada entidad, dado que al pesar cargas sobre el inmueble el derecho a la liquidación -en este caso justiprecio- conforme a la normativa vigente, el grado de prevalencia de cobro de los créditos en este caso concurrentes podría verse afectado,

Resultando al respecto, la existencia de una serie de omisiones en lo que atiene a la escritura presentada por la mercantil RAVITO,

Considerando que, en este orden de cosas la cuestión de la prelación crediticia en materia de tributos aparece regulada en los artículos 31 a 36 de la L.G.P., así como en el artículo 34 del R.G.R., en los que se señala la prelación de en orden al cobro de aquellos créditos garantizados mediante inscripción registral,

Considerando que, no obstante lo anterior, por parte de la Corporación se cumplió con lo preceptuado de acuerdo con lo recogido en el artículo 3 de la L.E.F., si bien, y al encontrarnos en un proceso expropiatorio el régimen de cargas y gravámenes, sería el contemplado en el artículo 53 de la L.E.F. por lo cual el acto de ocupación y justificantes son título bastante para la inscripción registral y, por tanto, para que se verifique la cancelación de las cargas, gravámenes y derechos reales a que estuviese afectado el bien expropiado, entendiéndose que una vez expedida el acta de pago queda libre de la carga hipotecaria, si bien la lógica establecería el que se trasladara al justiprecio el equivalente dinerario de la misma,

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Desestimar el recurso presentado por la Caja Rural en base a entender créditos preferentes los de la Hacienda Pública Local.

SEGUNDO: Requerir a RAVITO, S.L., ingrese en Arcas Municipales -con carácter inmediato- la cantidad de 264.625.- ptas., que le fue compensada por Tesorería Municipal.

18 PERMUTA TERRENOS SOL-CANET. EXPTE. 67/95.

Resultando que, se ha remitido expediente por el Departamento de Urbanismo en el que se solicita se tramite la permuta de varias parcelas, una de propiedad Municipal, y tres de propiedad de SOL CANET, ubicadas en la zona delimitada por el Plan Parcial promovido por dicha entidad, y colindantes, según plano de emplazamiento que figura en el expediente,

Resultando que, en el informe emitido por el Sr. Arquitecto Municipal se justifica la necesidad de efectuar la permuta en:

"El Plan Parcial Sol Canet fue aprobado definitivamente el 12 de Noviembre/86 y el Documento Público acreditativo de las cesiones al Ayuntamiento firmado el 6 de Junio de 1989.

En ambos documentos puede observarse la existencia de una parcela destinada a equipamientos públicos con una superficie de 2.776 m². situada junto a otra parcela edificable de 1.672 m². con un aprovechamiento de 5.004 m² T.

A consecuencia de la Revisión del PGOU se han "invertido" ambas parcelas como consecuencia del interés de preservar el inmueble conocido como Motor del Bolo, de cualidades etnológicas señaladas en el propio Plan Parcial y situado en la parcela edificable.

Nos encontramos pues ante la imposibilidad de unos promotores de materializar un aprovechamiento que les pertenece (5.004 m². T) y la del Ayuntamiento para disponer de un terreno destinado a dotaciones públicas, deduciéndose la solución de la permuta superficial (ya apuntada en el expediente del Plan Parcial) como la única posible para armonizar con la ordenación proteccionista del PGOU."

Resultando que, las parcelas objeto de permuta se hallan inscritas en el Registro de la Propiedad a nombre de este Ayuntamiento adscritas a uso público (zona escolar; la finca "c" y zona verde, la finca "d",

Considerando que, los bienes objeto de permuta han de tener la calificación jurídica de patrimoniales, y han de hallarse perfectamente identificados y depurada su situación física y jurídica, artículos 112 y 113 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, en concordancia con el 80 del Real Decreto Legislativo núm. 781/86, de 18 de Abril.

Considerando que, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 del Real Decreto 1372/86, de 13 de Junio, la alteración de la calificación jurídica de los bienes de las Entidades Locales requiere expediente en el que se acredite su oportunidad y legalidad, produciéndose automáticamente dicha alteración con la aprobación definitiva de los planes de ordenación,

Considerando que, según informe del Sr. Arquitecto Municipal, en éste supuesto la alteración se produce automáticamente con la aprobación definitiva de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana,

Considerando que, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 118 del Reglamento de Bienes, en el tan repetido informe del Técnico Municipal, se establece de modo fehaciente la superficie y justiprecio de los bienes objeto de permuta, según el siguiente detalle:

TERRENOS MUNICIPALES QUE SE PERMUTAN A SOL CANET:

- 2.000 M². de las fincas descritas en el apartado expositivo bajo las letras "c" y "d" (parte), de la escritura de cesión de fecha 6 Junio 1989, protocolo núm. 829.

De la finca "c" se permuta su totalidad 814 m²

De la finca "d" solo parte 1.186 m², el resto de la finca 776 m². quedan de propiedad Municipal.

SOL CANET PERMUTA AL AYUNTAMIENTO:

1.- EQUIPAMIENTOS: parcela de 1.672 m²., que linda:

N: Límite perímetro Plan Parcial Sol-Canet.

S: Parcela Municipal "d" (resto).

E: Avda. Ramón y Cajal.

O: Viario en proyecto, límite de la urbanización (parcelas b y j escritura cesión).

2.- P. 3: 258 m², parcela núm. 225, del Polígono 33.

lindes:

N: Vial Internúcleos.

S: Límites P.P. Sol Canet.

E: Avda. Ramón Y Cajal.

O: Fincas particulares que le separan del vial en proyecto.

3.- P. 4. 960 m2, parcela 215 (p), del polígono 67, fuera del plan parcial sol Canet, destinada a viales de forma trapezoidal.

Lindes:

N. Resto parcela núm. 215.

S: Resto parcela núm. 215.

E: Límite del plan parcial Sol-Canet (vial en proyecto)

O: parcela núm. 214.

VALORACIÓN PARCELAS:

- Propiedades Ayuntamiento		9.290.000 ptas.
- Propiedades Sol Canet:		
- Equipamientos	8.964.850 ptas.	
- P-4	3.166.625 ptas.	
Total Sol Canet	12.131.475 ptas.	12.131.475 ptas.

Considerando que, las Corporaciones Locales pueden enajenar sus bienes mediante permuta, previo expediente que acredite la necesidad e efectuarla, y que la diferencia de valor entre dichos bienes no supera el 40 por 100 del que lo tiene mayor, apartado 2 del artículo 112 R.B.,

Considerando que, no se requiere autorización de la Conselleria de Administración Pública de la Generalitat Valenciana, en este supuesto, por cuanto el valor total del inmueble que se permuta no excede del 25 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto anual de la Corporación, según lo preceptuado en el artículo 109.1) de la normativa señalada en el considerando anterior, debiendo dar cuenta, no obstante, de este acuerdo al órgano competente de la Comunidad Autónoma.

considerando que, es competencia del Ayuntamiento Pleno autorizar las permutas de sus bienes patrimoniales sin que se requiera quórum especial para ello, al no exceder el valor de la enajenación del 10 por 100 de los recursos ordinarios del presupuesto - artículo 114 del Real decreto 1.372/86, en concordancia con el 9.1) del mismo texto legal, y 50 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Contratación y Patrimonio, El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la permuta solicitada por "Sol Canet, S.L." de 2.000 m2 de terrenos municipales sitios dentro del perímetro del plan parcial promovido por dicha entidad, correspondientes a las fincas descritas bajo el epígrafe "c": 814 m2. y "d" (parte): 1.186 m2., por 2.890 m2, propiedad de Sol-Canet, descritos en el considerando nº 4, en el informe técnico y grafiados en el plano que se adjunta en el expediente.

SEGUNDO: Que se eleve a escritura publica la presente permuta, y que se tramite la correspondiente rectificación en el Inventario de Bienes y Derechos Municipales.

TERCERO: Dar cuenta del presente acuerdo a la Conselleria de Administración Publica de la Generalitat Valenciana.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la formalización de los oportunos documentos públicos.

19 RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN ALCALDÍA SOLICITANDO OTORGAMIENTO DE UNA SUBVENCIÓN A LA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE. ACEPTACIÓN DE LA SUBVENCIÓN CONCEDIDA Y SOLICITUD DE PRÓRROGA PARA LA FINALIZACIÓN DE LAS OBRAS. EXPTE. PAPIF 2/95.

Resultando que, en la Orden de la Consellería de Medio Ambiente de 4 de Mayo de 1995 se establecen ayudas en el ámbito del "II Plan de Acciones Prioritarias contra incendios forestales".

Resultando que, como continuación a las actuaciones iniciadas en 1994 por el Consell Local Agrari, este Organismo tiene previsto el acondicionamiento de zonas de acampada en áreas forestales, actuaciones que se contemplan como subvencionables en la Orden citada.

Resultando que, en atención a los objetos del Consell Agrari de Sagunt, que son, por descentralización, los propios del Ayuntamiento, en lo que se refiere al área de agricultura, siendo de interés para el municipio el acogerse a las ayudas que en este ámbito se proporcionan en la mencionada Orden.

Resultando que, en las memorias valoradas redactadas por los servicios técnicos se contempla una aportación municipal que alcanza un total de 2.802.643 ptas., debiendo adoptarse el compromiso de su aportación, así como una subvención que se solicita de 11.210.567.- ptas., según el siguiente desglose:

Memoria 1: "Acondicionamiento de zona de acampada en área forestal denominada Povijol". Subvención solicitada: 1.599.809.- ptas. Aportación municipal: 399.953.- ptas.

Memoria 2: "Actuaciones de fajas auxiliares y selvicultura preventiva en distintos puntos del Término Municipal de Sagunto". Subvención solicitada: 9.610.758.- ptas. Aportación municipal: 2.402.690.- ptas.

Resultando que, el plazo para la presentación de las solicitudes finalizaba el día 3 de Julio, existiendo por lo tanto urgencia en la presentación de las mismas.

Resultando que, aunque la solicitud debe formularse por el Pleno del Ayuntamiento, tal y como indicaba el art. 12.4 de la Orden citada en el primer resultando, reguladora del otorgamiento de la subvención, y dado que en esas fechas el Pleno del Ayuntamiento todavía no estaba constituido, la solicitud de la subvención se realizó por Resolución de la Alcaldía, en base a su facultar de ejercitar acciones administrativas en caso de urgencia que se contempla en el art. 21 de la Ley 7/95 R.B.R.L. con la condición de que fuese ratificada posteriormente por el Pleno de la Corporación.

Resultando que, mediante Resolución de la Sra. Consellera de Agricultura y Medio Ambiente de fecha 17-10-1995 (D.O.G.V. nº 2612 de 25-10-95), se concedió, del total previsto en las memorias presentadas en la solicitud, una subvención al Ayuntamiento de Sagunto de 2.950.000.- ptas., según el siguiente desglose:

ACTIVIDAD 15 HAS. DE CORTAFUEGOS + ZONA DE ACAMPADA

INVERSIÓN: 3.687.500.- ptas.

SUBVENCIÓN: 2.950.000.- ptas.

APORTACIÓN MUNICIPAL: 737.500.- ptas.

Resultando que, dado que los trabajos debían haber finalizado el día 15 de Noviembre, según se indica en la Orden de 4-5-1995, en la Resolución de la Consellería se prevé la posibilidad de solicitar una prórroga para concluir los mismos, habida cuenta del tiempo que ha tardado en otorgarse la subvención y dada la imposibilidad de iniciar ningún trabajo antes de su otorgamiento, teniendo en consideración que para poder llevar

a efecto las obras previstas en las memorias presentadas se ha de proceder a la selección y contratación del personal necesario, de la maquinaria, etc. por lo que se puede establecer una previsión de que todo el proceso no finalizará hasta el 15 de Abril de 1996.

Considerando que, debido a la progresiva degradación de las masas forestales, es de interés para el Municipio de Sagunto acceder a estas ayudas de reforestación, que se concretan en el anexo que se acompaña.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Presidente del Consell Local Agrari, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Ratificar la Resolución de la Alcaldía de 3 de Julio de 1995, aprobando las memorias denominadas "Acondicionamiento de zona de acampada en área forestal denominada Povijol", y "Actuaciones de fajas auxiliares y selvicultura preventiva en distintos puntos del término municipal de Sagunto" y solicitando las subvenciones a la Consellería de Agricultura y Medio Ambiente.

SEGUNDO: Aceptar la subvención concedida por la Resolución de la Consellería de Agricultura y Medio Ambiente de 17-10-1995 según lo especificado en el resultando séptimo de este escrito comprometiéndose el Ayuntamiento a destinar como aportación municipal las 737.500.- ptas. con cargo al Presupuesto de 1996.

TERCERO: Solicitar de la Consellería de Agricultura y Medio Ambiente, una prórroga hasta el 15 de Abril de 1996 para finalizar las obras que se subvencionan.

CUARTO: Encomendar la gestión de las actuaciones contempladas en las memorias citadas al Consell Agrari de Sagunto, realizando para ello las transferencias presupuestarias que procedan.

20 APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN NUMERO 25. EXPTE. 5/95.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 26 de Septiembre de 1995, aprobó inicialmente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación Numero 25.

Resultando que dicho acuerdo fue sometido al trámite de información pública por el término de quince días mediante anuncio en el "Diario Oficial de la Generalitat Valenciana", número 2.603 de fecha 11 de Octubre de 1995, y en el Periódico "Levante" de fecha 5 de Octubre de 1995, a tenor de lo dispuesto en el artículo 117 del Texto Refundido de la Ley del Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, real decreto legislativo 1/1992 de 26 de junio.

Resultando que en el acuerdo de aprobación inicial del Proyecto de Urbanización de la citada unidad, se exigía por los Servicios Técnicos Municipales la presentación de un anexo de observaciones y particularidades, y que dicho anexo tuvo entrada el día 2 de Noviembre de 1995.

Resultando que en Comisión de Urbanismo se acordó la sustitución de la masa de arbolado en la zona verde de la citada unidad (naranjos) que figura en el proyecto por la de platanos, ya que la citada sustitución no supone cambios sustanciales en el proyecto.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. GIL requiere que se corrija el acta de la Comisión Informativa de Urbanismo en la que se trató este punto, haciendo constar que el CIPS se abstuvo.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno por 19 votos a favor del PSOE, PP, EU-Els Verds, CDS y UPV y 5 abstenciones del CIPS, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación número 25, formando parte del mismo la sustitución de la masa de arbolado de la zona verde, naranjos, por la de platanos.

SEGUNDO: El presente acuerdo deberá publicarse en el "Boletín Oficial de la Provincia", a tenor de lo dispuesto en el art. 141 del Reglamento de Planeamiento, así como en el "Diario Oficial de la Generalitat Valenciana".

21 APROBACIÓN DEFINITIVA DESGLOSE DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN A-3 DE LA PLAYA DE ALMARDA.- EXPTE. 281/93.

Resultando que el Pleno de la Corporación Municipal en sesión ordinaria celebrada el día 26 de Septiembre de 1995, aprobó inicialmente el Proyecto de desglose del Presupuesto del Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación A.-3 de la Playa de Almarda.

Resultando que dicho acuerdo fue sometido al trámite de información pública por el término de quince días mediante anuncio en el "Diario Oficial de la Generalitat Valenciana", número 2.616, de fecha 31 de Octubre de 1995, y en el Periódico "Levante" de fecha 14 de Octubre de 1995, a tenor de lo dispuesto en el artículo 117 del Texto Refundido de la Ley del Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, real decreto legislativo 1/1992 de 26 de junio.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el Desglose del Presupuesto del Proyecto de Urbanización de la Unidad de Actuación A-3 de la Playa de Almarda.

SEGUNDO: El presente acuerdo deberá publicarse en el "Boletín Oficial de la Provincia", a tenor de lo dispuesto en el art. 141 del Reglamento de Planeamiento, así como en el "Diario Oficial de la Generalitat Valenciana".

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. García Benítez.

22 INFORMANDO FAVORABLEMENTE LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA POTABILIZADORA DE SAGUNTO.

Resultando que mediante escrito que tiene entrada en éste Ayuntamiento con fecha 30 de mayo de 1.995, la Consellería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Generalitat Valenciana, remite para su examen el proyecto de construcción de la Planta Potabilizadora de Sagunto.

Resultando que dicho proyecto es sometido a exposición pública mediante anuncio en el D.O.G.V. (nº 2518 de 30-5-95) y mediante anuncio en el B.O.E. (nº 10647 el 2-6-95), sin que se haya presentado alegación en éste Ayuntamiento al citado proyecto.

Resultando que mediante escrito que tiene entrada en éste Ayuntamiento con fecha 7 de Agosto de 1.995 la C.O.P.U.T. requiere de éste Ayuntamiento para la tramitación del expediente una serie de documentación.

Considerando que los Servicios Técnicos Municipales informan favorablemente la idoneidad urbanística y que al tratarse de zona de respeto del Conjunto Histórico Artístico ha sido, informado, igualmente, de forma favorable por la Unidad de Inspección

del Patrimonio Histórico Artístico y el Servicio de Arqueología de la Consellería de Cultura de la Generalitat Valenciana.

A la vista de todo lo cual, de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo y en contestación al escrito de la C.O.P.U.T. de 7 de Agosto de 1.995, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Participar a la C.O.P.U.T. que no han sido presentadas alegaciones en éste Ayuntamiento al proyecto de construcción de la planta potabilizadora de Sagunto.

SEGUNDO: Informar favorablemente dicho proyecto, dando traslado de los informes técnicos emitidos.

TERCERO: Autorizar a la C.O.P.U.T. para cuantas expropiaciones sean precisas para llevar a cabo la ejecución de dicho proyecto.

CUARTO: Autorizar a la C.O.P.U.T. la ocupación de viales y terrenos de titularidad municipal sobre los que se construirán las obras e instalaciones del proyecto.

23 TRÁMITE DE DECLARACIÓN DE INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓN DE LA UNIDAD DE ACTUACIÓN E-2 DEL PLAN PARCIAL DE LA PLAYA DE ALMARDÁ CON PROPUESTA DE CAMBIO DE SISTEMA DE ACTUACIONES PASANDO DE COMPENSACIÓN Y COOPERACIÓN. EXPTE. 833/86.

En base a informes del Arquitecto Municipal de fecha 18 de junio de 1.992 e informe de la Asesoría Jurídica de fecha 23 de noviembre del mismo año, el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 25 de mayo de 1.993 adoptaba Acuerdo, basado en razones de incumplimiento de las obligaciones de urbanización de la UNA- E-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, que se tramita por el Sistema de Compensación, recogiendo en la parte dispositiva de dicho Acuerdo los siguientes pronunciamientos:

PRIMERO.- Que por parte de la Junta de Compensación se presente desglosado del proyecto comprensivo de las obras de urbanización o instalaciones que falta por ejecutar, en base al proyecto de urbanización aprobado definitivamente con fecha 30 de octubre de 1.987; concediéndoles un plazo de un mes para que den cumplimiento a este requerimiento.

SEGUNDO.- Que en base a dicho desglosado del proyecto, por los técnicos municipales se fije un plazo razonable para que puedan ser ejecutadas las obras pendientes de ejecución, dando traslado del mismo a la Junta de Compensación para el cumplimiento de la ejecución de las obras dentro del plazo que se establece.

TERCERO.- Los anteriores pronunciamientos tienen por objeto el determinar la voluntad de la Junta de Compensación de asumir los compromisos adquiridos en relación con la ejecución de las obras de urbanización de dicha Unidad de Actuación; y, en consecuencia, el incumplimiento de dicho requerimiento determinará que este Ayuntamiento inicie el expediente pertinente para el cambio de sistema de actuación, pasando del de Compensación al de Cooperación o Expropiación; no descartándose el inicio de expediente de venta forzosa por incumplimiento de los deberes urbanísticos, en base a lo recogido en el art. 227 del Texto Refundido sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, en relación con lo dispuesto en el art. 42 del propio texto legal.

Resultando que dicho Acuerdo fue notificado al Presidente de la Junta de Compensación con fecha 7 de junio de 1.993.

Resultando que por escritos de fecha 26 de octubre de 1.993 y 7 de diciembre del mismo año, suscritos por el entonces Delegado de Urbanismo; se interesaba, a través del

Presidente de la Junta, el llevar a cabo una reunión para dar cumplimiento a las determinaciones del Acuerdo Plenario de fecha 25 de mayo de 1.993.

Resultando que a dichos requerimientos así como a las actuaciones que se pedía se cumplieran en virtud del Acuerdo Plenario antes dicho, no se ha llevado a cabo ningún tipo de gestión por parte de la Junta.

Resultando que, como continuación a la voluntad ya expresada por este Ayuntamiento de cumplimiento de obligaciones de dicha entidad colaboradora, el Arquitecto Municipal, con fecha 22 de noviembre de 1.995, emite el siguiente informe:

"Vista la ejecución de las obras de urbanización ejecutadas del Polígono E-2 del Plan Parcial de Playas, desde el informe técnico realizado el 18 de junio de 1.992, se informa:

Que desde la fecha del informe citado, sólo se han realizado las obras de urbanización como cumplimiento de los compromisos adquiridos por los solicitantes de licencia de edificación, siendo estas de alcantarillado, pavimentación y aceras, correspondiendo en este período aproximadamente al 20 % del alcantarillado y al 10% de la pavimentación y aceras sobre el total del polígono, estando ejecutadas lo siguiente:

- Estación Depuradora: no está hecha, aunque con el Colector realizado por la COPUT no es necesaria.

- Alcantarillado: falta el 60 %.

- Aparcamientos: no ejecutadas.

- Pavimentación: falta el 70 %.

- Encintado de aceras: falta el 70 %.

- Zona verde: no está realizada.

- Iluminación: falta el 80 %."

Resultando que con fecha 21 de noviembre de 1.995, se formula informe de la Técnico Jurídico Municipal, mediante el cual se recogen los antecedentes sobre el particular, aplicación de la normativa que le es al caso y conclusiones al respecto. De dicho informe se desprende que puede ser aplicable las determinaciones de la LRAU, interpretando restrictivamente la reducción del 50 % del aprovechamiento que se recogía en el Texto Refundido de la Ley de 1.992, adoptando las medidas previstas en los Estatutos y Bases de Actuación aprobados, hoy entendido como Programa, de acuerdo con las determinaciones de la LRAU; y aplicándose para el trámite del expediente de incumplimiento de obligaciones de la Junta las determinaciones del Texto Refundido de la Ley del Suelo del 92 y art. 155 del Reglamento de Gestión Urbanística.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Proceder al trámite de información pública, por el período de 15 días, mediante anuncios en el Diario Oficial de la Generalidad y un periódico de los de mayor circulación de la Provincia, con citación personal de todos los propietarios de la Unidad de Actuación, así como al Presidente de la Junta de Compensación, o Gerente en su caso, para los cuales empezará a contarse el plazo desde el día siguiente al de la notificación del presente Acuerdo, como paso previo a la declaración del incumplimiento de las obligaciones de la Junta de Compensación de la Unidad de Actuación E-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, motivado por las razones recogidas en el cuerpo de este escrito y, en concreto, las enumeradas literalmente en el informe del técnico municipal de fecha 22 de noviembre de 1.995, a las que se tienen que añadir el incumplimiento del Plan de Etapas, que de acuerdo con el Proyecto tenía como fecha de finalización el día 30 de octubre de 1.989. Incumplimiento que supondría el cambio de Sistema de Compensación

al de Cooperación; con la voluntad de no proceder a la posibilidad de reducción del 50 % del aprovechamiento.

Lo que se hace publico por el periodo de 15 días.

24 MODIFICACIONES PUNTUALES PLAN PARCIAL PLAYA DE ALMARDIA. SOMETIMIENTO INFORMACIÓN PUBLICA. EXPTE. 909/81.

Resultando que el Plan Parcial de la Playa de Almarda fue aprobado en 1973, modificándose en fecha 8 de septiembre de 1983 e incluyéndose en el PGOU de Sagunto en vigor.

Resultando que el PGOU en su Disposición Adicional nueve recoge la tabla de vigencias de los planeamiento anteriores que afirma textualmente:

"PP Reforma, Plan Parcial Playa de Almarda 8-9-83 en ejecución vigente con mod. (A.140 NNUU)".

Resultando que el art. 140 de las Normas Urbanísticas hace referencia al régimen de usos que esta modificación no entra a variar por lo que carece de interés salvo en cuanto a la conveniencia de su inclusión en el texto refundido.

Resultando que el PGOU de Sagunto clasifica el suelo incluido en dicho Plan Parcial como suelo urbano, dado el alto grado de consolidación en que se encuentra con la mayoría de "polígonos" ejecutados o en ejecución; se trata por tanto de una Modificación de Plan Parcial.

Resultando que se recogen una a una, de forma pormenorizada las modificaciones que se proponen, incluyendo una mera relación de las mismas a efectos de motivar que nos que encontramos ante un documento de mera modificación de aspectos puntuales que no suponen en modo alguno una variación de las determinaciones establecidas por el Plan General.

Resultando que se trata de modificaciones puntuales de aspectos no esenciales, detectándose pequeños desajustes entre el planeamiento y la realidad, que conviene compatibilizar, buscando soluciones lo menos traumáticas posibles, sin detrimento de las superficies destinadas a uso público, no al funcionamiento general de los polígonos, que conllevan pequeñas modificaciones del Plan de carácter puntual.

Resultando que la relación de polígonos o Unidades de Ejecución son las siguientes:

1º). Polígono o Unidad de Ejecución -D-3:

Se suprime un vial peatonal por una vía rodada ya existente, de mayor anchura (4 metros a 8 metros), el vial se encuentra abierto con los servicios de alcantarillado, luz, y vallado a ambos lados de la calle, ya denominada Cofrentes.

El interés general queda garantizado ya que se obtiene la cesión del vial "existente", pero de nueva creación sobre plano (al que dan fachada el resto de viviendas ya valladas) perpendicular al mar, así como del vial en paralelo al mar a cargo de la propiedad, cuyos linderos se regularizan.

2º) Polígono o Unidad de Ejecución E-2:

Se trata de un mero ajuste de alineaciones, manteniéndose el mismo aprovechamiento, volumen. La reducción de la superficie de viales, descrita en el Proyecto de Compensación como resto, tiene como objeto mantener la misma superficie de parcela adjudicada de carácter privado, ya que el interés publico se ve garantizado con la nueva propuesta y el mantenimiento del diseño actual, supondría el deber de indemnización al propietario de la macro parcela, ya que sobre el terreno no existen los metros adjudicados en el Proyecto de Compensación.

3º). Polígono o Unidad de Ejecución BOE-1:

Se trata de un suelo absolutamente consolidado. La modificación consiste simplemente en recoger de forma expresa la alineación de la edificación existente y de la vía pública, especificando que los terrenos incluidos entre ambas líneas quedan como zona ajardinada privada. No se hace sino constatar en plano la realidad existente.

4º). Se recoge en plano de forma expresa que el vial peatonal grafiado tiene una anchura de 4 metros.

5º). Polígono o Unidad de Ejecución F-3:

Se reubica la zona verde manteniéndose su superficie y trasladándola junta a la zona verde ya calificada como tal por el Plan Parcial en paralelo a la playa, con ello se evitan posibles problemas de inscripción de las adjudicaciones ya que existe una propuesta de deslinde de Zona Marítimo Terrestre no aceptada por el Ayuntamiento, pero que si se aprobara y el Ayuntamiento gestionase el Plan adjudicando parcelas en Zona Marítimo Terrestre con arreglo a la nueva línea, nos encontraríamos con un problema de posibles indemnizaciones a particulares, entrando a discutir a cargo de que administración deberían de correr, con indudable perjuicio para los particulares.

Se mantiene el aprovechamiento, manteniéndose la superficie destinada a Zona Verde por lo que esta modificación también se considera puntual, si bien deberá seguir un procedimiento específicamente previsto por la LRAU.

Se regularizan así mismo los viales previstos y los existentes.

Considerando que la LRAU para los Planes se regula en el art. 27, punto 2ª recogándose textualmente:

"Las modificaciones parciales de cualquier Plan que afecten a la clasificación del suelo o al destino público de éste, deben comprender la documentación prevista en el nº 1.

a) Memoria Informativa y Justificativa debidamente diferenciada de los documentos gráficos o literarios con eficacia normativa.

b) La parte Justificativa, incluirá cuanto menos, planos de información expresivos de todos los factores físicos o jurídicos que condicionen o afecten la ordenación establecida y expresión gráfica suficiente de su resultado final...

Considerando que el artículo 28.2 de la LRAU establece: "Cualquier instrumento de planeamiento que modifique parcialmente las determinaciones de otro anterior deberán acompañar un documento de refundición que refleje tanto las nuevas determinaciones como las que queden en vigor, a fin de reemplazar la antigua documentación".

Considerando que según la Disposición Transitoria primera de la LRAU no nos encontramos ante ninguno de los supuestos en los que se requiera la homologación.

Considerando que el art. 31 del citado Texto establece que el objeto de la Cédula de Urbanística es garantizar fundamentalmente el cumplimiento del Planeamiento y la conexión a la Actuación integrada con su entorno. Su expedición en este supuesto resulta innecesaria e incoherente ya que se trata, no de una nueva ordenación, sino de un suelo urbano con ordenación detallada en el Plan Parcial en vigor, y cuyas conexiones se recogieron en el PGOU.

Considerando que la tramitación a seguir será la establecida para los Planes Parciales, es decir según lo establecido en el art. 52 de la LRAU, la misma que los PAI con las especificaciones que recoge dicho artículo y ello por remisión del art. 55 que regula expresamente las "Revisiones y modificaciones de los planes".

Considerando que no existe ninguna administración ajena a la municipal afectada por las modificaciones propuestas, que deberían ser oídas en otro supuesto, ya que se

respetar íntegramente el PGOU informado favorablemente por todas las Administraciones sectoriales.

Considerando que la modificación que afecta a la Unidad de Ejecución E-3 conlleva un tratamiento de las Zonas Verdes dentro de los límites de la propia unidad, que según el art. 55.4 de la LRAU requiere un tratamiento específico, que es el informe previo del Conseller de Obras Públicas, previo informe de la correspondiente Comisión Territorial, ya que el Consejo Superior de Urbanismo establecido en la Disposición Adicional 1ª de la Ley referida el cual todavía no está constituido. Dicho informe será vinculante y previo a la aprobación definitiva del Plan.

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ indica que su grupo se abstendrá porque en este punto se propone modificaciones puntuales del plan Parcial de la Playa de Almardá, y la última de las que se propone no la consideran apropiada.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PSOE, PP, CIPS y CDS y 5 abstenciones de UPV y EU-Els Verds ACUERDA:

PRIMERO: Someter la Modificación puntual del Plan Parcial de la Playa de Almardá, al trámite de información pública por plazo de 20 días, para que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio de le Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y un Diario de amplia difusión en la localidad.

SEGUNDO: Solicitar el informe antes de la aprobación definitiva del Proyecto del Conseller de Obras Públicas previo informe de la Comisión Territorial de Urbanismo, referente a la modificación de la Unidad de Ejecución E-3.

25 AUTORIZAR EL SR. ALCALDE-PRESIDENTE PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO PÚBLICO DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DEL POLÍGONO A-3 DE LA PLAYA DE ALMARDÁ.- EXPTE. 480/85.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad ACUERDA:

Facultar al Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento D. Manuel Girona Rubio, tan ampliamente como sea necesario para suscribir los documentos pertinentes en orden a formalizar el documento administrativo de imputación de propiedades como resultado de la aprobación de la unidad de actuación A-3 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, incluyendo las alteraciones producidas con motivo de la aprobación de sendos Estudios de Detalle (Exptes. 394/91 y 1/95), aprobados definitivamente por los Plenos Municipales de fechas 28-1-92 y 31-7-95 respectivamente, así como las transmisiones de titularidad hasta el momento final de la inscripción; todo ello a los efectos de su correspondiente formalización en acta notarial a los efectos de su inscripción en el Registro de la Propiedad, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 113.1 del Reglamento de Gestión Urbanística.

26 INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTUDIO INFORMATIVO EI-4-UB-15, VARIANTE OESTE DE SAGUNTO CN-340, PUNTOS KILOMÉTRICOS DEL 928 AL 937. EXPTE. 31/95.

Por los Sres. Concejales se pide que la Sra. Secretaria lea íntegramente el Dictamen de la Comisión Informativa.

Leído el dictamen por la Sra. Secretaria General, se abre el turno de intervenciones. El SR. AGÜES opina que la solución de este tema no es crear una variante de la carretera nacional existente, y por este motivo propone que se pida el rescate de la concesión de la Autopista, ya que ésta ha cumplido su función, y ya es hora de que vuelva al dominio público, como mínimo en el trayecto de Puzol a Moncofa, y hace un llamamiento a todas las fuerzas políticas para pedir el rescate de la autopista creando una coordinadora "prorescate".

La SRA. ALEPUZ suscribe totalmente la intervención del Sr. Agües, puesto que esa ha sido la línea a seguir por su Grupo Político desde hace muchos años, haciendo hincapié que era uno de los puntos que tenían contemplado en su programa electoral. Continúa diciendo que el punto que nos ocupa es la información pública del estudio informativo de la variante oeste de Sagunto CN-340, por este motivo se está debatiendo en este Pleno, para que la gente esté informada y haga las alegaciones que crea oportunas, pero que el ayuntamiento debe hacer todos los trámites que estén en sus manos, en orden a conseguir que la alternativa a la construcción de esta carretera que propone el Ministerio, sea la conexión de la CN-340 con la autopista A-7 y su liberalización del peaje a su paso por Sagunto. Recuerda que este tema ya se trató y se pidió en un Pleno de 1989.

Por estos motivos, pide que la información siga su curso, pero que el Pleno deje sobre la mesa el punto, y no se pronuncie sobre la variante de la Nacional 340.

El SR. GIL quiere mostrar su disconformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, ya que en ésta él manifestó que eliminaran el peaje de la autopista, y de esta forma no se elegía ningún tipo de variante para la carretera nacional.

El SR. CORTES considera una barbaridad crear otra barrera arquitectónica eliminando terreno agrícola para realizar una variante de la carretera nacional, disponiendo, como se dispone, la alternativa de la autopista, sumándose a la propuesta que están realizando la mayoría de los Grupos Políticos.

El SR. CASTELLÓ expone que a su Grupo le parece una irresponsabilidad el que diversos grupos estén discutiendo si es conveniente o no el hacer una autovía paralela a la autopista, sin que exista en el expediente un estudio serio sobre la densidad de tráfico que ha de soportar esta zona. En segundo lugar explica que su Grupo se va a adherir a la propuesta de EU-Els Verds de que el tema se quede sobre la mesa, ya que se debería convocar un Pleno Extraordinario para debatir este tema y en ese periodo de tiempo se realicen las gestiones oportunas y hacer los informes técnicos oportunos para estudiar este asunto.

El SR. TABARÉS puntualiza que en este punto lo que se pretende es dar cuenta que por parte del Ministerio se ha abierto un plazo de exposición al público para poder realizar las alegaciones que crean oportunas. De otra parte informa que se trata de una carretera de la Red General del Estado y la responsabilidad corresponde al Estado, aunque deba existir consenso con el Ayuntamiento.

Continúa explicando que a lo largo de la historia de este Ayuntamiento se han realizado diversas propuestas que en su día fueron aprobadas unánimemente por todos los Grupos Políticos que en su día representaban al Ayuntamiento, siendo un problema que afecta a todo el mundo. Informa que el Pleno celebrado el 26 de febrero de 1991 se

aprobó una moción en la que se pedía al Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, y a la Consellería correspondiente que se ejecutará la variante de la N-340 a su paso por Sagunto, y como consecuencia de esto, el Ministerio inicia los estudios pertinentes. Asimismo comunica que el PGOU viene recogida la variante de la Nacional y este Pleno aprobó en su día el estudio inicial, la aprobación inicial y la aprobación provisional de este Plan. Finaliza comentando que este tema es lo suficientemente importante para que se llegue a un consenso entre todos los Grupos Políticos y solucionar el problema que afecta a todo el municipio y habitantes de Sagunto.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra a ciudadanos del público, de conformidad con la Carta de Participación ciudadana:

El Sr. Morcillo, representante de una Asociación de Vecinos, señala que la posición generalizada de las Asociaciones de Vecinos ha sido siempre el que se rescatase la concesión de la Autopista, y que aunque en el Plan Estratégico de Sagunto una de las alternativas fuera realizar la variante, la propuesta de las Asociaciones era que no se hiciera más carreteras. Pero lo que hay que hacer es un estudio exhaustivo de lo que realmente interesa al municipio de Sagunto para poder descongestionar el tráfico rodado de la ciudad.

El Sr. López Barquero, de CC.OO., que coincide con la opinión del Sr. Morcillo, y replica al Sr. Tabarés su intervención en relación con el Plan Estratégico comentando que en él se contemplan las dos posibilidades, la creación de la variante y la eliminación del peaje de la autopista.

El SR. AGÜES reitera la necesidad del rescate de la autopista, considerando que este es el momento oportuno para hacerlo.

La SRA. ALEPUZ pide que este punto se retire del orden del día, ya que según la redacción del dictamen duda mucho que sólo se trate de una información pública, y además pide que se hagan todos los esfuerzos posibles para que desde el Ayuntamiento se pida la liberación del peaje de la autopista. Continúa diciendo que, según tiene entendido, en la legislatura anterior, no tiene conocimiento de que este tema se tratara en ningún Órgano Colegiado de este Ayuntamiento.

El SR. ALCALDE toma la palabra para aclarar lo que se somete a votación en este punto. Explica que el Ministerio ha expuesto el proyecto del estudio informativo de la circunvalación de Sagunto a información pública, con lo cual el Pleno tiene que pronunciarse al efecto y decidirse sobre una variante de las propuestas, tal y como viene redactado en el dictamen presentado.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Agües.

El SR. GIL indica que todas las actuaciones que se hayan podido hacer antes, han pasado y lo que se tiene que hacer ahora es actuar porque el tiempo y las necesidades lo requieren, y ya que todo el mundo parece estar de acuerdo con la medida se tienen que tomar las medidas correspondientes, y el Ayuntamiento tiene que mantener una postura de fuerza, con su Alcalde a la cabeza.

El SR. BORRÁS interviene para reiterar lo que ha dicho su compañero de partido en su anterior intervención de dejar el punto sobre la mesa y realizar los estudios pertinentes para mayor información del tema.

El SR. TABARÉS recuerda a los Sres. Concejales que alguna vez todos los Grupos Políticos que se encuentran representados, en algún momento de su historia reciente han votado a favor de la variante y comunica que el Grupo Socialista no tiene ningún interés especial en que exista una variante de la carretera nacional, y su propuesta se fundamenta en una serie de estudios técnicos que pueden ser ampliados. Finaliza comunicando que cree que es más fácil conseguir la realización de la variante que la liberalización del peaje de la autopista.

Sometida a votación la propuesta de la Sra. Alepuz, de dejar el expediente sobre la mesa; el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del CIPS, PP, EU-Els Verds y el CDS, y 8 abstenciones del PSOE, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

27 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Agües.

Visto el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de suministro municipal de agua potable; vistos los informes favorables del Interventor, y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Subsección 6ª del Capítulo II del Título II de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, por lo que hace referencia al hecho impositivo, sujeto pasivo, cuota y devengo, se somete el dictamen de la Comisión Informativa.

Abierto el turno de intervenciones, por el SR. GARCÍA FELIPE se pide debatir, desde el punto 27 hasta el punto 35 del orden del día, todos juntos, a lo que asienten los demás concejales y accede la Alcaldía.

La SRA. PIN, Concejala Delegada de Hacienda. hace una introducción para explicar los puntos que van a tratar. En primer lugar respecto al Impuesto de Vehículos, propone una modificación limitada de subirlo un 10%, teniendo en cuenta que en dos años no se ha subido este impuesto; esta tarifa se encuentra dentro de los límites establecidos y se ajusta a la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en cuanto a la parte de plusvalía sólo tenerla en cuenta en la parte de autoliquidación. Informa que de las 5 tasas que se van a tratar, los ingresos son superiores al coste real del servicio y el aumento se encuentra dentro de los límites establecidos y en el caso de los cementerios la subida es del IPC; en el caso del agua, alcantarillado y recogida de basura se ha intentado ajustar el precio del servicio a la tasa, ya que durante dos años no había experimentado subida alguna.

Se ha establecido una tasa nueva, que es la tasa por prestación de los servicios de concurrencia a las pruebas selectivas para el ingreso del personal. Esta tasa viene dada por el incremento de los costes del servicio sin que el importe estimado de la tasa exceda en su conjunto al coste previsible. Esta tasa está basada en la Ley Reguladora de las

Haciendas Locales donde dice "el Ayuntamiento podrá establecer o exigir tasas por prestación de servicios y realización de actividades de la competencia municipal".

En el caso de los precios públicos se propone que la ocupación de la vía pública con mesas y sillas se realice por régimen de autoliquidación, igual que las plusvalías, que por otra parte es aconsejable en aras a la eficacia tanto del procedimiento de gestión como de recaudación.

En el precio público del mercado se propone el aumento del IPC y en el precio público de ocupación de vía pública con casetas de ventas se propone un aumento del 10%.

Concluye diciendo que es necesario ir adecuando los ingresos a los servicios que se realizan para que el desfase económico que algunos servicios pueden tener sea cubierto con los ingresos corrientes del Ayuntamiento; por estos motivos pide a los Sres. Concejales que apoyen la propuesta.

El SR. AGÜES defiende las tasas del agua y alcantarillado, partiendo de dos hipótesis, la primera era repercutir todos los costes sobre la tasa, aunque algunas veces no se calculaban los costes reales, sino que se aplicaban decisiones exclusivamente políticas sobre los precios; la segunda era dividir los costes entre todos los que reciben el servicio, incluyendo los organismos oficiales o municipales, que consumen agua en grandes cantidades, porque se incluyen colegios, jardines, parques, etc.

Prosigue diciendo que como en estos momentos tenemos problemas de abastecimiento por la importantísima sequía que estamos sufriendo cree que es conveniente saber quién gasta y cuanto se gasta; explica que se han introducido cálculos aproximados para que los gastos ocasionados por roturas y averías no sean asumidos por los vecinos a través de la tasa, sino por el Ayuntamiento, habiendo tratado de sacar un coste medio por metro cúbico de agua, a 92'79 ptas./m³.

El SR. CORTÉS manifiesta que le hubiera gustado que la Concejala de Hacienda hubiera presentado un estudio sobre la situación económica real del Ayuntamiento, ya que esta información es necesaria para aprobar los impuestos y las tasas. Opina que este Ayuntamiento no puede seguir en la situación en que se encuentra desde hace 5 años, en los que por una parte no ha habido prácticamente incremento de impuestos y tasas, y por otra parte los gastos se han ido incrementando a un ritmo mucho más rápido que los ingresos.

Opina que los incrementos propuestos son normales y pueden ser asumidos perfectamente por la ciudadanía, por lo que su Grupo Político va a votar a favor de todas estas propuestas.

El SR. ZAPLANA en primer lugar agradece a la Concejala Delegada la facilidad que ha dado a su grupo para el estudio de las tasas. Indica que cuando se aprobaron las tasas de 1995 se incluyeron unas inversiones en el cálculo de las tarifas a pagar y sin embargo en el presupuesto para este año no se contempla dichas cifras, con lo cual no le parece ortodoxo que el cálculo de las tasas se les incorporen estas inversiones y luego no se contemplen en el presupuesto. Además respecto a las tasas de 1996 no se ha incluido en el cálculo las 242 viviendas que llaman "Ciudad Dormida", las cuales tienen el agua gratis, y en consecuencia se repercute a todos los ciudadanos el consumo de las mismas.

Seguidamente en cuanto a la tasa de recogida de basura comenta que la S.A.G. nos apunta una mejora de la calidad del servicio y el aumento del 16% repercute desde 1994, ya que en 1995 no se realizó ningún aumento.

El SR. GARCÍA FELIPE hace dos planteamientos diferentes, uno para las tasas y otros para los impuestos. Según ellos las tasas deben autofinanciarse, mantener el servicio y mejorarlo en todo lo posible. Considera que el agua es un bien público y escaso, que hay que reducir el consumo y que la gente debe de pagar; por lo tanto el voto de su partido será a favor.

En cuanto a los impuestos anuncia que los votarán en contra, debido a que el Equipo de Gobierno, contrariamente a lo anunciado por el Alcalde al principio de la legislatura no se les había dado participación para elaborar la propuesta. Del mismo modo se manifiesta en relación con los precios públicos, ya que no se les ha informado donde irán consignados estos ingresos en el presupuesto de gastos de 1996.

Respecto a la tasa por exámenes también advierte que la votarán en contra, ya que cree que no vaya a resolver la mala situación económica por la que atraviesa el Ayuntamiento.

Concluye diciendo que lo que hay que hacer es un Plan de Prioridades y seleccionar las inversiones y los gastos que el Ayuntamiento tiene que hacer para el año 96, y reducir o contener los impuestos, ya que no se trata de recaudar más sino de saber gastar mejor.

El SR. BORRÁS informa que durante este mes ha mantenido reuniones en el Área de Hacienda, y se les había permitido revisar toda la información existente sobre estos temas. Hace una referencia a la legislación vigente, indicando como deben establecerse y regularse las tasas, que deben ser suficientes para autofinanciar los servicios, aunque en circunstancias extraordinarias pueden tener cuantías inferiores que serían compensadas por otros mecanismos como subvenciones o aportaciones de la Comunidad Autónoma; advierte que su Grupo Político esta postura la tiene muy clara considerando que el que recibe el servicio es el que debe pagarlo, por lo que anuncia que están de acuerdo con el incremento de las tasas en el IPC anual.

Respecto a los padrones de contribuyentes indica que no están actualizados y que tiene conocimiento de que existen casas y chalets que no pagan agua, ya que es improcedente. Con referencia a las basuras sucede algo parecido, y él apuntó la posibilidad de que el coste de la basura fuera asumido totalmente por el IBI, y se me dijo que seguramente para el año que viene se realizará así. Asimismo pide una mejora en el servicio.

La SRA. PIN pide que conste en acta que la actitud de los Sres. Concejales ha sido de colaboración, y que ella y su Grupo agradecer a todos los Grupos Políticos, que durante mes y medio han estado estudiando las tasas, impuestos y precios públicos, las aportaciones que han hecho, el talante de colaboración, el interés que todos han tenido en los estudios técnicos y espera que puedan continuar en esta línea de trabajo para aprobar pronto los presupuestos del año 1996 y empezar a estudiar la propuesta de incluir la recogida de la basura en el IBI.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de la Secretaria General y de conformidad con el informe del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, 4 votos en contra de EU-Els Verds, y 5 abstenciones del CIPS, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, según el siguiente detalle:

ART.24.

1. Los sujetos pasivos vendrán obligados a presentar según modelo determinado por el Ayuntamiento, los elementos de la relación tributaria imprescindibles para practicar la liquidación correspondiente y posterior ingreso directo o auto liquidación en la Tesorería Municipal o en donde estableciese el Excmo. Ayuntamiento.

A estos efectos la declaración-autoliquidación deberá de ser presentada en los plazos recogidos en el apartado siguiente del presente artículo.

2. Dicha declaración deberá ser presentada en los siguientes plazos, a contar desde la fecha en que se produzca el devengo del impuesto:

a) Cuando se trate de actos inter-vivos el plazo será de 30 días hábiles.

b) Cuando se trate de actos mortis-causa, el plazo será de 6 meses, prorrogables hasta un año a solicitud del sujeto pasivo.

3. A la declaración o declaración-liquidación se acompañarán los documentos en los que consten los actos o contratos que determinan la imposición.

4.- Cuando se trate:

a) de actos inter vivos simultáneamente a la presentación de la declaración-autoliquidación a que se refiere el apartado anterior, el sujeto pasivo ingresará el importe de la cuota del Impuesto resultante de la misma.

Esta autoliquidación, tendrá la consideración de liquidación provisional en tanto que por el Ayuntamiento no se compruebe que la misma se ha efectuado mediante la aplicación correcta de las normas reguladoras del Impuesto y sin que puedan atribuirse valores, bases o cuotas diferentes de la resultante de dichas normas.

b) De actos mortis causa, en el plazo previsto en el apartado 2ª, los obligados al pago del Impuesto, presentarán la declaración autoliquidación y la documentación acreditativa en la que se basa la misma.

28 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA.

Visto el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Subsección 4ª del Capítulo II del Título II, de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuota y devengo.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de la Secretaria General y de conformidad con el informe del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, 4 votos en contra de EU-Els Verds, y 5 abstenciones del CIPS, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, según el siguiente detalle:

IV.- CUOTA TRIBUTARIA.

Artículo 7º.1.- El impuesto se exigirá con arreglo al siguiente cuadro de tarifas:

<u>Clase de Vehículos</u>	<u>Cuota-Ptas.</u>
a) Turismos	
De menos de 8 c.v.	2.536
de 8 hasta 12 c.v.	6.916
de más de 12 hasta 16 c.v.	14.700
de más de 16 c.v.	19.021
b) Autobuses	
De menos de 21 plazas	16.868
de 21 a 50 plazas	24.096
de más de 50 plazas	30.120
c) Camiones	
De menos de 1.000 kg.carga	8.556
de 1000 a 2999 kg.carga	16.868
de más de 2999 a 9999 kg.carga	24.096
de más de 9999 kg.de carga	30.120
d) Tractores	
De menos de 16 c.v.	3.616
de 16 a 25 c.v.	5.664
de más de 25 c.v.	16.868
e) Remolques y Semirremolques	
De menos de 1.000 kg. de carga	3.616
de 1000 a 29999 kg.de carga	5.664
de más de 2999 kg.de carga	16.868
f) Otros Vehículos	
Ciclomotores	964
Motocicletas hasta 125 cc.	964
Idem. de más de 125 a 250 cc.	1.566
Idem. de más de 250 a 500 cc.	3.132
Idem. de más de 500 a 1000 cc.	6.418
Idem. de más de 1000 cc.	12.292

29 **MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DEL SERVICIO MUNICIPAL DE AGUA POTABLE.**

Visto el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación del Servicio Municipal de Agua Potable; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de la Secretaria General y de conformidad con el informe del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y la UPV y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación del Servicio Municipal de Agua Potable, según el siguiente detalle:

1º.- CUOTA DEL SERVICIO

<u>Calibre (mm)</u>	<u>Ptas. Bimestre</u>
Hasta 13	402,-

15	602,-
20	1.004,-
25	1.406,-
30	2.008,-
40	4.016,-
50	6.024,-
80	10.040,-
100	14.056,-

2°.- CUOTA DE CONSUMO.

<u>Bloques</u>	<u>M/3 bimestre</u>	<u>Ptas. m/3</u>
1°	Hasta 30 m3	24'81,-
2°	> 30 hasta 80 m3	44'66,-
3°	de más de 80 m3	86'85,-

En todos los Centros de Enseñanza de titularidad Pública no Municipal, el consumo se facturará al precio del 1° Bloque.

3°.- DERECHOS DE ENGANCHE.

- Derechos de enganche	4.200,-
- Depósito garantía de pago	1.558,-
- Colocación de contadores	<u>1.596,-</u>
Importe Alta	7.354,-

4°.- CONSERVACIÓN DE CONTADORES.

<u>Calibre (mm)</u>	<u>Ptas. Bimestre</u>
Hasta 13	36,-
15	56,-
20	63,-
25	80,-
30	103,-
<u>Calibre (mm)</u>	<u>Ptas. Bimestre</u>
40	118,-
50	158,-
80	217,-
100	259,-

5°.- SUMINISTRO CON AUTO-CUBA.

22'5,-Ptas. m/3 más 1.500,-Ptas./hora por prestación del servicio.

Estas tarifas se verán incrementadas, si procede, con el I.V.A. correspondiente.

30 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ALCANTARILLADO.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de alcantarillado, vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección Tercera del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las tarifas, consecuencia de los incrementos del coste del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

A la vista de todo lo expuesto, con el conforme de la Secretaria General y de conformidad con el informe del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, PP, CIPS, CDS y la UPV, 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de los Servicios de Alcantarillado, según el siguiente detalle:

1º.- CUOTA DEL SERVICIO

<u>Calibre (mm)</u>	<u>Ptas. Bimestre</u>
Hasta 13	137,-
15	205,-
20	342,-
25	479,-
30	685,-
40	1.370,-
50	2.055,-
80	3.425,-
100	4.795,-

2º.- CUOTA DE CONSUMO: 16'25,-Ptas/m3

3º.- CONTRIBUYENTES SIN CONTADOR

1º.- DOMÉSTICOS (Viviendas).

Cuota de Servicio = 137,-Ptas/m3 por contribuyente y bimestre.

$$\text{Cuota de Consumo} = V \left(\frac{\text{m}^3}{\text{Contribuyente/bimestre}} \right) \times 16'25,-\text{Ptas/m}^3$$

2º.- NO DOMÉSTICOS (Industriales, comercios, bares, etc.)

Cuota de Servicio = Se estimará por el Ayuntamiento de acuerdo con el calibre contador que se prevea.

$$\text{Cuota de Consumo} = V \left(\frac{\text{m}^3}{\text{Contribuyente/bimestre}} \right) \times 16'25,-\text{Ptas/m}^3$$

En cada bimestre, el Ayuntamiento estimará el valor de V (Volumen total de agua autoabastecida por bimestre), en aplicación del artículo 16 de la presente Ordenanza Fiscal.

31 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE RECOGIDA DOMICILIARIA DE BASURAS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de recogida domiciliaria de basuras; vistos los

informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las tarifas, consecuencia del incremento del coste del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa no excede en su conjunto del coste previsible del servicio.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación del Servicio de Recogida Domiciliaria de Basuras, según el siguiente detalle:

ANEXO Nº 1: TARIFAS DEL SERVICIO DE RECOGIDA DE BASURAS.

Bases de percepción		Cuota anual
1. Viviendas:		
1.1. Por cada domicilio del que hayan de recogerse basuras.		7.464,-Ptas.
1.2. Por viviendas ocupadas por personas que tengan la ---- condición de pensionistas o jubilados, siempre que concurran los requisitos establecidos en la Ordenanza, se abonará por vivienda		810,-Ptas.
2. Hoteles, hostales, residencias, pensiones, restaurantes bares, cafeterías, heladerías, discotecas, salas de fiestas, bingos, cines, estaciones de ferrocarril y supermercados:		
2.1. Hoteles:		

Por nº habitaciones	Por nº de estrellas:			
	1 ó 2	3	4	5
De 1 a 30	52.230	125.280	251.802	506.046
De 30 a 60	104.466	154.986	626.196	1.252.590
De 60 a 90	209.040	626.196	1.252.590	2.505.078
De más de 90 por cada plaza de exceso s/ 90	1.908	5.730	11.460	22.920

2.2. Hostal, residencia, pensión y demás establecimientos análogos:	22.386,-Ptas.
2.3. Restaurantes:	
De 1ª y 2ª categoría	82.074,-Ptas.
De 3ª y 4ª categoría	59.694,-Ptas.
2.4. Bares, cafeterías, heladerías y demás establecimientos análogos: ...	52.230,-Ptas.
2.5. Discotecas, Salas de Fiestas y Bingos:	52.230,-Ptas.
2.6. Cines	37.080,-Ptas.
2.7. Estaciones de Ferrocarril	74.616,-Ptas.
2.8. Complejos hoteleros de apartamentos: por cada apartamento	7.464,-Ptas.
2.9. Supermercados:	

Tipos	Superficie	Cuota anual-Ptas.
A	Hasta 150 m2	44.778
B	De más de 150 hasta 300 m2	119.382
C	De 301 m2 a 500 m2	201.450
D	Hasta 600 m2	233.286
E	Hasta 700 m2	265.098
F	Hasta 800 m2	298.446
G	Hasta 900 m2	354.414
H	Hasta 1.000 m2	410.364
I	Hasta 1.100 m2	444.828
J	Hasta 1.200 m2	485.232
K	Hasta 1.300 m2	522.282
L	Hasta 1.400 m2	566.292
LL	Hasta 1.500 m2	606.594
	Por cada fracción de 100 m2 de exceso	38.190

3.- Centros de Enseñanza tanto pública como privada 22.386

4.- Centros Sanitarios y otros Centros de Residencia Colectiva:

Tipo	n° de residentes	Cuota anual-ptas.
A	Hasta 25	74.616
B	De más de 25 a 50	149.226
C	De más de 50 a 75	223.836
D	De más de 75 a 100	298.446
E	Hasta 125	373.056
F	Hasta 150	447.672
G	Hasta 175	522.282
H	Hasta 200	596.892
I	Hasta 225	671.502
J	Hasta 250	746.112
K	Hasta 275	895.338
L	Hasta 300	1.044.558
	Por cada 25 residentes más o fracción	89.100

5.- Camping:

Ptas. Tipo A : Con capacidad de hasta 150 plazas 130.578,-

Ptas. Tipo B : Con capacidad superior a 150 plazas 262.350,-

6.- Chalets en zonas residencias: Por cada chalet de la zona de urbanización de Monte Picayo 61.098,-Ptas.

7.- Establecimientos bancarios, Cajas de Ahorros y demás establecimientos análogos:

- Oficina principal	76.410,-Ptas.
- Oficina secundaria	37.080,-Ptas.
8.- Garajes de uso exclusivamente particular:	
- Hasta 4 plazas de turismos	3.732,-Ptas.
- De más de 4 plazas hasta 12 plazas	10.440,-Ptas.
- Por cada seis plazas más o fracción	1.860,-Ptas.
9.- Establecimiento o local destinado a actividad industrial, comercial, profesional o de servicio, no incluido en ningún otro epígrafe	23.772,-Ptas.

32 ACUERDO DE IMPOSICIÓN Y ESTABLECIMIENTO DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONCURRENCIA A LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO DE PERSONAL.

Examinado el expediente para la imposición y exigencia de la Tasa por prestación de servicios de concurrencia a las pruebas selectivas para el ingreso de personal; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la imposición y el establecimiento se fundamenta en la necesario fijación de las Tarifas consecuencia del incremento de los costes del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de la Secretaria General, y de conformidad con el informe del Viceinterventor y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, 5 votos en contra del CIPS, y 4 abstenciones de EU-Els Verds, ACUERDA:

Aprobar la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de concurrencia a las pruebas selectivas para el ingreso del personal, según el siguiente detalle:

I.- ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LAS TASAS POR CONCURRENCIA A LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO DE PERSONAL.

Artículo 1º Naturaleza y fundamento

En uso de las facultades conferidas por los artículos 133.2 y 142 de la CE y por el artículo 108 de la Ley 7/85 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 15 al 19 de la Ley 39/88 ,de 28 de Diciembre ,reguladora de las Haciendas Locales ,este Ayuntamiento establece la Tasa por concurrencia a las pruebas selectivas convocadas por la Corporación para el ingreso de personal a su servicio, que se regirá por la presente Ordenanza Fiscal, cuyas normas atienden a lo prevenido en el art. 58 de la citada ley 39/88.

Artículo 2º.-Hecho imponible

Constituye el hecho imponible de la Tasa la actividad administrativa desarrollada con motivo de la convocatoria y celebración de las pruebas selectivas convocadas por la Corporación para el ingreso de personal al servicio de este Ayuntamiento.

Artículo 3º.-Sujeto pasivo

Son sujetos pasivos las personas físicas, que soliciten participar en la celebración de las pruebas selectivas para el ingreso del personal al servicio de este Ayuntamiento

Artículo 4º.-Cuota tributaria

La cuota tributaria se determinará por una cantidad fija atendiendo a la clasificación de personal en los respectivos grupos y de acuerdo con el tipo de pruebas selectivas de acuerdo con las siguientes tarifas aplicables:

CLASE DE PRUEBA SELECTIVA(dependiendo los grupos)

GRUPO A.-3.000 PTS.

B.- 2.500 PTS

C.- 2.000 PTS

D.- 1.500 PTS

E.- 1.000 PTS

Artículo 5º.- Exenciones

Quedarán exentas del abono de la cuota reflejada en el anterior artículo aquellas personas que demuestren documentalmente que los ingresos de los miembros de la familia en la que conviva no supere dos veces el salario mínimo interprofesional.

Artículo 6º.-Devengo.

Se devengará la Tasa y nace la obligación de contribuir cuando se presenta por el interesado la solicitud para participar en las pruebas selectivas.

Artículo 7º.- Ingreso

Junto con la presentación de la solicitud de participación en las pruebas se presentará copia de la carta de pago acreditada de haber efectuado el ingreso en la CTA correspondiente a nombre de este Ayuntamiento de la cuota en cuya participación se solicitó.

DISPOSICION FINAL

La presente Ordenanza Fiscal cuya redacción definitiva ha sido aprobada por el Pleno de la Corporación entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOP permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresas.

33 MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por prestación de servicios en el Cementerio Municipal; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 3ª del Capítulo III de Título I, de la Ley 39/1988, de 28 de Diciembre, Reguladora de la Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que, la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las Tarifas consecuencia del incremento de los costes del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

A la vista de todo lo expuesto, visto el informe de la Secretaria General, y de conformidad con el informe del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la modificación de dicha Ordenanza, con un incremento del 4'4% respecto a las tarifas del 95, que coincide con el porcentaje de variación del I.P.C. del último año, según el siguiente detalle:

Artículo 6º.- Cuota tributaria.

2.- Para la exacción de la Tasa se establecen los siguientes tipos y cuotas contenidas en la siguiente tarifa:

Tarifas:

Epígrafe 1º.- Cesión de nichos.- Por cada nicho se satisfará:

Tramada número	Pesetas	
	A perpetuidad	Temporales (5 años)
1	39.400	7.875
2	112.000	27.925
3	86.500	21.350
4	14.450	3.680
5	3.225	1.130

La Cesión a perpetuidad de un nicho cedido con carácter temporal, determinará el descuento en el valor del nicho del 50% de las cantidades abonadas.

Epígrafe nº 2.- Inhumación de cadáveres:

2.1.- Inhumación en nichos.

- En nichos no ocupados por cadáveres: 5.450'-Ptas.

- En nichos ocupados: 50% de los derechos del epígrafe nº 1.

2.2.- Inhumación en panteones: Por cada inhumación: 72.300,- Ptas.

34 MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MERCADOS.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por prestación de los servicios en el Mercado Municipal; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección 1ª del Capítulo IV del Título I, de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las Tarifas consecuencia del incremento de los costes del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor del PSOE, CIPS, y CDS, y 10 abstenciones del PP, EU-Els Verds y la UPV, ACUERDA:

Aprobar la modificación de dicha Ordenanza, con un incremento del 4% respecto a las tarifas del 95, incremento sensiblemente inferior al porcentaje de variación del I.P.C. del último año, según el siguiente detalle:

Artículo 5º.- Los precios se exigirán con sujeción a las siguientes bases de percepción y tarifas:

Bases de percepción	ocupación fija cuota bimensual	Ocupación accidental	
		Cuota semanal	Cuota día
1.- Casetas	8.940,-		

2.- Puestos:			
2.1.- Puestos interiores	6.420,-	865,-	175,-
2.2.- Puestos interiores situados en esquinas	7.380,-	1.000,-	195,-
2.3.- Puestos sitios patio interior mercado	5.345,-	865,-	175,-
2.4.- Puestos exteriores anexos al mercado	7.380,-	1.000,-	195,-
3.. Soportales	6.420,-	865,-	175,-

35 MODIFICACIÓN DEL TEXTO DE LAS ORDENANZAS REGULADORAS DEL PRECIO PÚBLICO DE MESAS Y SILLAS Y DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

Visto el informe, de la Sección de Rentas y Exacciones, sobre la modificación del Texto de estas Ordenanzas, fundamentándose en la necesidad de establecer la declaración -liquidación, que tendrá el carácter de depósito previo, quedando elevado a definitivo al concederse la licencia correspondiente, en el primer caso; y en el segundo, el carácter de liquidación provisional en tanto que por el Ayuntamiento no se compruebe que la autoliquidación se ha efectuado mediante la aplicación correcta de las normas reguladoras del Impuesto y sin que puedan atribuirse valores, bases o cuotas diferentes de la resultante de dichas normas.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el informe del Viceinterventor y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE; CIPS, CDS y la UPV, 4 votos en contra de EU-Els Verds, y 5 abstenciones del PP, ACUERDA:

Aprobar la modificación de dicha Ordenanza, en los siguientes términos:

IV.- Normas de Gestión: Eliminación del apartado 6º del artículo 6º.

V.- Obligación de Pago.

Artículo 7º.1.- La obligación del pago del precio público regulado en esta Ordenanza, nace en el momento de solicitar la correspondiente autorización del aprovechamiento correspondiente.

2.- El Pago del Precio Público, se realizará por declaración-liquidación en la Tesorería Municipal o donde estableciese el Excmo. Ayuntamiento, pero siempre antes de retirar la correspondiente licencia. Este ingreso tendrá carácter de depósito previo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.1 de la Ley 39/1988 quedando elevado a definitivo al concederse la licencia correspondiente.

36 ADJUDICACIÓN OPERACIÓN DE CRÉDITO PARA FINANCIAR LAS INVERSIONES INCLUIDAS EN EL PRESUPUESTO MUNICIPAL DE 1995.

Examinadas las ofertas recabadas de distintas Entidades Financieras, en función del acuerdo plenario de fecha 23 de Octubre; considerando que la apertura de plicas se llevo a cabo en la Mesa de Contratación de fecha 22 de Noviembre desestimando en dicha mesa la oferta del B.C.L., por llegar fuera de plazo, y desestimando por la misma razón una nueva propuesta recibida en la fecha de hoy por la CAIXA; considerando el informe del Interventor Municipal sobre las condiciones de las mismas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta de la Presidenta de la Comisión y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno por 14 votos a favor del PSOE, PP, y la UPV, 5 votos en contra del CIPS y 6 abstenciones de EU-Els Verds y el CDS, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el concierto de una operación de crédito con BANCAJA, para financiar los gastos de inversión incluidos en el Presupuesto Municipal para 1995, y cuyas características esenciales son las siguientes:

- Importe: 400.000.000.- ptas.
- Plazo de Amortización: 11 años, de los cuales el primero será de carencia y también de disposición: Durante el primer año sólo se liquidarán intereses de las cantidades efectivamente dispuestas.
- Tipo de Interés: Tipo Fijo del 9'75 %, con liquidación trimestres durante los dos primeros años, y los 9 años restantes se aplicará el MIBOR a 3 meses más un diferencial del 0'35 %.
- Vencimientos: Trimestrales.
- Comisión de apertura: 0'25 % sobre el principal.
- Comisión de disposición. Exenta.
- Comisión de cancelación anticipada: Exenta.

SEGUNDO: Facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los documentos administrativos y mercantiles en que se materialice la operación financiera arriba indicada.

37 **APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIOS ANTERIORES.**

Dada cuenta del expediente de referencia, y abierto el turno de intervenciones, el SR. ALMOR pide que se les explique por qué se paga el teléfono del Trinquete municipal, ya que ellos no conocen la existencia de contrato alguno al respecto, por si no existe ningún convenio su Grupo Político pide que el teléfono lo pague el usuario y no los ciudadanos del municipio.

El SR. GARCÍA FELIPE añade que hay que hacer un seguimiento de los gastos, controlar el presupuesto exhaustivo y priorizar los gastos, y añade que las facturas que aquí se presentan es una consecuencia de los gastos originados sin consignación presupuestaria, y que gracias a una moción presentada en la anterior legislación por la oposición, no tiene más remedio que tratarlas en el Pleno, ya que antes se aprobaban vía Comisión de Gobierno. Finaliza su intervención exigiendo al Equipo de Gobierno que realice un seguimiento de los Presupuestos para evitar que vengan facturas de muy difícil justificación.

La SRA. PIN expone que esas facturas suponen un tanto por cien insignificante con respecto a los Presupuestos Municipales. Contestando al Sr. Almor indica que no le consta la existencia de ningún convenio con el Trinquete y se compromete a clarificar este aspecto; con lo cual propone retirar estas facturas.

El SR. ALMOR acepta la propuesta de la Sra. Pin y estudiar el pago de dichas facturas. Recuerda que existe un grave problema con Hidroeléctrica, ya que está pendiente la factura de luz del Polideportivo Municipal y la Casa de la Juventud desde 1991, y sin embargo no se refleja en los Presupuestos del Ayuntamiento y del Patronato de Deportes. Con lo cual opina que lo que se tenía que hacer es aflorar las deudas reales que tiene el Ayuntamiento para poder encontrar soluciones a estos problemas.

El SR. ALCALDE aclara que la partida más importante de las facturas presentadas en el Pleno es la adquisición de una bomba que con carácter urgente se tuvo que comprar porque el pozo de Petrés se averió.

Presentada por el Sr. Interventor, la relación de facturas correspondientes al año 94 y anteriores.

Sometida a votación la enmienda "in voce" de la Concejala de Hacienda, sobre la retirada de las facturas de telefónica respecto al trinquete, es aprobada por unanimidad, la misma.

Sometido a votación el punto debidamente enmendado, y de conformidad con el dictamen de las Comisiones de Hacienda de fechas 17 y 23 de Noviembre del corriente; el Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor del PSOE, CDS y la UPV, 5 votos en contra del CIPS, y 9 abstenciones del PP y EU-Els Verds, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar las facturas según el siguiente detalle:

NOMBRE	Nº FACTURA	PARTIDA	IMPORTE
AGRUP.MINUSVALIDOS C.M. (AD S/RETENIDO)	152-94	227/1210	177.379
ALANDI LLIDO, MARIA TERESA	----	226/1111	16.900
ALBACOPI(Rodríguez Escribano S.L.)	469/94	220/1210	12.535
ALELSA	8616.03	213/1210	152.100
ALELSA	9715	213/1210	36.363
ALELSA	9985	213/1210	104.666
ALSER, S.A.L.	310/94	210/4320	784.647
ALSER, S.A.L.	320/94	210/4320	358.455
ALSER, S.A.L.	321/94	210/4320	229.454
ALSER, S.A.L.	322/94	210/4320	595.421
ALSER, S.A.L.	323/94	210/4320	374.042
ALSER, S.A.L.	361/91	212/6223	281.033
BIT INFORMÁTICA, S.L.	709	625/2220	62.560
BIT INFORMÁTICA, S.L.	847	625/2220	31.050
BIT INFORMÁTICA, S.L.	896	625/1210	36.800
COMERCIAL MECAN.VCIANA.	942544	220/1210	119.492
COMERCIAL MECAN.VCIANA.	942923	220/1210	21.188
COPIADORAS DEL MORVEDRE,S.L	1184	625/4621	17.825
CORREOS Y TELÉGRAFOS	6001004200	222/1210	301.315
DIAZ ORTEGA, MANUEL	325	227/1210	85.800
EDITORIAL ARANZADI	4041822	220/1210	22.928
EDITORIAL ARANZADI	4101821	220/1210	84.525
ELECTROFIL VALENCIA, S.A.	15372	213/1210	1.518
ELECTROFIL VALENCIA, S.A.	17862	213/1210	11.471
FUSTAL, S.L.	172/94	625/1210	363.975
FUSTAL, S.L.	374/94	213/1210	10.206
GARCIA SANCHIS, S.A.	13-93	227/1210	20.447
GARCIA SANCHIS, S.A.	238	227/1210	20.447
GESTIÓN Y SERV.RECICLAJE, S.L.	554/94	220/1210	80.500
GODI, S.A.	31436	213/1210	4.894
GODI, S.A.	32246	221/1210	3.851

GODI, S.A.	32407	221/1210	6.894
H.P.H. PISCINAS, S.L.	1160	212/4220	76.063
H.P.H. PISCINAS, S.L.	1843	212/4220	73.386
HI-QUA, S.L.	1089	213/4621	9.145
HI-QUA, S.L.	1216	215/1210	12.650
IMES, S.A.	1860	213/4621	6.488
INDUSTRIAS SERRANOSA, S.L.	66	625/2220	51.537
INTER-FAX	5480	625/4621	44.367
JUAN PORTER, S.A.	25879	213/4323	4.494
LIBRERIA EL PUERTO	9320	628/4511	115.660
MARE NOSTRUM, C.B.	260	213/1210	22.425
MARE NOSTRUM, C.B.	266	213/1210	20.700
MARIGIL, RENE	415	625/4521	48.900
ORSAL, S.L.	493	623/2221	36.800
ORSAL, S.L.	710	623/2221	173.328
ORSAL, S.L.	913	623/4410	30.224
SANEAMIENTO BIOSCA SANCHIS	3660	213/1210	36.534
SATECO ORDENADORES, S.L.	410945	625/4320	51.807
SUGESA, S.L.	940	213/4621	8.279
SUGESA, S.L.	3387	215/1210	36.463
SUGESA, S.L.	3390	215/1210	4.893
TALLERES ALUMAR, S.L.	940201	213/2220	8.798
TALLERES ALUMAR, S.L.	940294	213/1210	7.613
TALLERES ALUMAR, S.L.	940299	215/1210	8.050
TALLERES VILLENA, S.L.	1175	215/1210	476
TELEFONÍA SAGUNTO, S.L.	641	623/2220	378.465
TELEFONÍA SAGUNTO, S.L.	689	623/2220	378.465
TELEFONÍA SAGUNTO, S.L.	737	623/2220	350.463
VALENCIANA DE SEÑALIZACIÓN.	747/94	213/2221	82.148
ZITI ELECTRÓNICA, S.L.	940806	215/1210	52.745
COMPañÍA TELEFÓNICA: SERVICIO	Nº ABONADO	FECHA	IMPORTE
CASA DE LA JUVENTUD	2660250	01-06-94	39.645
GABINETE DE PRENSA	2665350	01-06-93	22.815
GABINETE DE PRENSA	2651420	Agosto-92	40.216
MANTENIMIENTO	2680249	Agosto-92	57.015
SERVICIOS SOCIALES	2660366	Noviem-90	33.547

SEGUNDO: Aprobar la Fact. nº 462 Serie 94, presentada por la empresa CITI, S.A. por importe de 2.283.663'-Ptas. IVA incluido, en concepto de grupo electrobomba sumergible tipo IK-175-8 de 182 CV a la tensión de 380/660 V número 319594 para el pozo de Petrés solicitado por D. Vicente Garcia, Ingeniero Industrial del Ayuntamiento.

38 MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR UTILIZACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA CON PUESTOS Y CASETAS DE VENTA EN TERRENOS DE DOMINIO PÚBLICO.

Examinado el expediente para la modificación del precio público por aprovechamiento especial del dominio público por puestos y casetas de venta, espectáculos o atracciones, industrias callejeras y ambulantes y rodaje cinematográfico, con finalidad lucrativa; vistos los informes favorables del Interventor y considerando que se cumplen los requisitos señalados en el Capítulo IV del Título I de la Ley 39/1988, de

28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales; considerando que la cuantía del precio público se ajusta a lo dispuesto en el art. 45.2 de la Ley 39/88.

A la vista de lo expuesto y de conformidad con el informe del Viceinterventor y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-Els Verds, CDS y la UPV, y 5 abstenciones del PP, ACUERDA:

Aprobar la modificación de dicho Precio Público con un incremento en el mismo del 10%, según el siguiente detalle:

Artículo 7º.2.- Los precios públicos a satisfacer anualmente por m2 o fracción del suelo ocupado, según zonas agrupadas por valores unitarios del suelo, son los siguientes:

Valor unitario del suelo por zona o calle	Precio m2 o fracción		
	Anual	Mensual	Semanal
Hasta 25.000,-Ptas./m2	5.660,-	475,-	120,-
Entre 25.001 y 30.000,-Ptas./m2	6.790,-	570,-	145,-
Entre 30.001 y 35.000,-Ptas./m2	7.915,-	665,-	170,-
Entre 35.001 y 40.000,-Ptas./m2	9.050,-	760,-	195,-
Entre 40.001 y 45.000,-Ptas./m2	10.195,-	850,-	215,-
Más de 45.000,-Ptas./m2	11.310,-	945,-	240,-

En los casos de autorizaciones de aprovechamientos por días aislados, el precio mínimo a satisfacer será de 100,- Ptas., por m2 o fracción y día; salvo en el caso de aprovechamientos constituidos en el extraradio o fuera del casco urbano y recintos feriales, en cuyo caso el precio a satisfacer por día de aprovechamiento y m2 o fracción ocupados, será de 14,-Ptas.

39 CONCESIÓN DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada durante el mes de noviembre, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículo 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 77/95.- D. Manuel Pérez Villar.
- Expte. 78/95.- Dª Raquél Ribelles Rodrigo.
- Expte. 79/95.- Dª Rosa Escrig Bellmunt.
- Expte. 99/95.- D. Miguel Aleixandre Blasco.
- Expte.100/95.- Dª Vicenta Aleixandre Blasco.
- Expte.112/95.- D. José Catalá Pellicer.
- Expte.113/95.- Dª Matilde Peña Ferrer.

- Expte.114/95.- D^a Concepción Peña Campos.
- Expte.115/95.- D^a Matilde Peña Campos.
- Expte.116/95.- D^a Vicenta Pellicer Pérez.
- Expte.117/95.- D. José Catala Alonso.
- Expte.118/95.- D^a. Amparo Fraga Monzó.
- Expte.119/95.- D. Antonio Dominguez Aleixandre.
- Expte.120/95.- D. Rafael Alos Salvador.
- Expte.121/95.- D^a Josefa Vilalta Mor.
- Expte.122/95.- D. Vicente Vidal Tort.

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos de 300.000.- ptas., al 5% de interés anual, a los siguientes titulares:

- Expte. 148/95.- D. Francisco Javier Graullera Peris.
- Expte. 149/95.- D. Alfredo Pérez Escrig.
- Expte. 150/95.- D^a Trinidad Cardo Aranda.
- Expte. 151/95.- D. Antonio Benet Gil.
- Expte. 152/95.- D^a M^a Antonia Lázaro Latorre.

40 **PROPUESTA POLÍTICA AGRARIA COMUNITARIA**

Por el SR. AGÜES hace lectura de la propuesta que presenta, a cuyo tenor:

Los sindicatos agrarios valencianos han iniciado por todas las comarcas valencianas una campaña de sensibilización y movilización para intentar modificar los aspectos negativos de la reforma de la OCM (Organización Común de Mercado) de las frutas y hortalizas y de los acuerdos preferenciales con terceros países que va a firmar la Unión Europea. De la resolución en un sentido positivo para nuestros intereses depende que nuestra agricultura y nuestros agricultores puedan continuar siendo competitivos en los mercados y que nuestro futuro no quede descolgado de ese reto, ya que nuestra comunidad autónoma es la principal productora hortofrutícola de Europa.

A pesar de que la reforma de la OCM tiene algunos puntos positivos, olvida dos principios básicos de la Política Agraria Comunitaria (PAC), como por ejemplo la preferencia comunitaria y la solidaridad financiera. La gestión de los mercados hasta ahora siempre ha sido a cargo del presupuesto comunitario y así se ha hecho con los productos continentales reformados: leche, azúcar, carne, cereales, etc. A pesar de ello, ahora nos encontramos con que la Comisión Europea pretende introducir el cofinanciamiento. ¿Que quiere decir eso? Que se carga a nuestros productores mediterráneos, en clara discriminación frente a los países de norte de Europa -ya que los productos que quedan por reformar son las frutas y hortalizas, vino, arroz, aceite y frutos secos-, con la responsabilidad financiera de la gestión de unos mercados saturados en la mayoría de los casos por las importaciones permitidas de países terceros, así como también que la parte de financiación pública esté compartida por los presupuestos de cada uno de los Estados.

Y además de todo eso, hay que decir que las frutas y hortalizas son las más afectadas por los compromisos internacionales de la Unión Europea. Hasta ahora, ha sido una práctica común utilizarlas como moneda de cambio en los acuerdos preferenciales, sin establecer compensaciones a los productores afectados negativamente por todos esos acuerdos. ¿Quien ganará una vez más en todos aquellos acuerdos? Los países del norte de Europa que venderán sus productos continentales en esas áreas de libre cambio. ¿Quien saldrá perjudicado? Los países del sur con producciones mediterráneas, sobre todo nuestra comunidad autónoma que presenta especiales

similitudes con aquellos países del norte de África respecto a las hortalizas primerizas y cítricos.

Es el momento de que la sociedad valenciana, junto con el sector agrario valenciano, haga toda la presión posible a fin de hacer frente a todas estas amenazas. Y por ello el grupo municipal de UPV pide que este Ayuntamiento dé su apoyo a las acciones que los sindicatos agrarios han realizado y están realizando hoy mismo en Barcelona como medidas de presión a fin de que la Unión Europea adopte en su política agraria las líneas correspondientes a las siguientes dos propuestas:

- Que se modifiquen los aspectos negativos de la reforma de la OCM de las frutas y hortalizas y los acuerdos preferenciales con países terceros, porque pueden ser muy perjudiciales para el futuro de la competitividad de la agricultura valenciana en los mercados internacionales.

- Que la Unión Europea arbitre las medidas oportunas de compensación de rentas para la aplicación de la reforma de la OCM y de los Acuerdos que se van a firmar con países terceros, tal como se han beneficiado ya otros Estados europeos, de forma que hagan posible de una vez por todas encarar todas las reformas estructurales aun pendientes a través de un plan de modernización coherente de la agricultura y la ganadería valenciana.

Igualmente pedimos que se envíe copia de este acuerdo a:

El Presidente del Gobierno Español en su calidad de Presidente de la Unión Europea.

El Ministro de Agricultura del Gobierno Español.

El Presidente del Gobierno de la Generalitat Valenciana.

Seguidamente resume diciendo que la propuesta presentada no es impedir el desarrollo del MAGREP o de los países del norte de África o sur de Europa, sino que incluso están de acuerdo en que se realice la modernización de estructuras y se ayude financieramente a estos países, y lo que piden es que esa ayuda no sea a cargo, solamente, los países hortofrutícolas del sur de Europa, sino que se repartan en toda Europa.

El SR. CASTELLÓ anuncia que su grupo se va a adherir a la propuesta presentada por UPV. Asimismo recuerda que las mociones que se presenten en el Pleno, su Grupo Político votará la urgencia de ellas si entienden que realmente son urgentes, no siguiendo la tónica habitual de votar siempre a favor.

La SRA. ALEPUZ, suscribe también la propuesta presentada y manifiesta la solidaridad de su grupo con los labradores y sindicatos agrarios que se han manifestado hoy en Barcelona.

Sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar el contenido de lo transcrito anteriormente, a los efectos oportunos.

41 MOCIÓN PSOE PARA QUE EN EL LENGUAJE UTILIZADO POR LOS REPRESENTANTES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS QUEDEN DESTERRADAS LAS EXPRESIONES VEJATORIAS Y DISCRIMINATORIAS HACIA LA MUJER.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades

Locales, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, EU- Els Verds, CDS y la UPV, y 5 abstenciones del PP, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Acto seguido se da lectura a la moción presentada por el PSOE, a cuyo tenor:

"Ante las diferentes declaraciones que en las últimas semanas se han venido produciendo en torno a la profesionalidad de las trabajadoras de la sanidad pública valenciana, las mujeres y hombres del PSPV-PSOE queremos manifestar nuestra repulsa y rechazo ante las agresiones lingüísticas, vejatorias y dictatoriales con las que han sido tratadas.

Porque entendemos:

Que cuando desde hace años se ha reconocido desde diferentes ámbitos universitarios, sociales, académicos, etc. que era necesario eliminar toda utilización sexista de nuestra lengua, parece que hay voces, representantes hoy de la Administración Pública, que no conocen otro léxico que no sea la manifestación prepotente de la vulgaridad y la descalificación machista.

Que de nuevo, cuando desde las administraciones públicas se había luchado para que las mujeres dejaran de ser un flanco fácil de agredir y de insultar, y se reconocía de hecho su igualdad en la actividad laboral, hoy, desde algunas Instituciones públicas se cuestiona, se desprecia su profesionalidad, o se censuran los materiales educativos que propician esta reflexión.

Y, finalmente, que si esto ha ocurrido dentro de un colectivo que tradicionalmente ha tenido un amplio número de mujeres, en el que estaba reconocido socialmente su trabajo y que incluso estaba acuñado lingüísticamente en términos femeninos, "las enfermeras", ¿qué predecir que pueda suceder en otros terrenos profesionales donde las mujeres han encontrado tradicionalmente mayores dificultades para su inserción laboral?.

Por todo ello SOLICITAMOS

PRIMERO: Que los representantes de las Administraciones Públicas de la Comunidad Valenciana utilicen un lenguaje en el que queden desterradas para siempre las expresiones vejatorias y discriminatorias hacia la mujer.

SEGUNDO: Que no se vuelva a cuestionar la profesionalidad de cualquier mujer en términos de su pertenencia a un sexo.

TERCERO: Que desde las Administraciones Públicas se tomen medidas que fomenten la tolerancia, el respeto o la igualdad entre los sexos".

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ considera que aunque esta moción esté centrada en un sector concreto de la población femenina, la que trabaja en el sector sanitario, se puede hacer extensible a otros sectores lamentablemente. Dado que su Grupo Político siempre ha seguido esta línea, apoyan la moción presentada.

El SR. CASTELLÓ no entiende como se fundamenta una moción así, por lo tanto adelanta que su Grupo votará en contra. Por otra parte manifiesta que cuando la moción dice " hoy, desde algunas Instituciones públicas se cuestiona, se desprecia su profesionalidad, o se censuran los materiales educativos que propician esta reflexión." les parece una manifestación absolutamente falsa si se refiere al "hoy", como que anteriormente las administraciones públicas no pasaba esto y ahora si que pasa, es una cuestión que desde el Partido Popular no se creen, porque en el contacto con sus compañeros en Valencia no ocurre esta situación, sino todo lo contrario.

La SRA. CALERO lee varios artículos de periódicos para justificar la moción presentada.

La SRA. ALEPUZ manifiesta que dentro de las Administraciones Públicas se incluyen los Ayuntamientos, y lo que hay que hacer es desterrar esas expresiones de cualquier esa administración, y si no es así que se tomen las medidas oportunas para hacerlo.

La SRA. CAMPOS interviene para diferenciar varios aspectos, en primer lugar el contenido, éste cree que no se discute, ya que todos están en contra de la discriminación de la mujer, pero también de la discriminación de otros colectivos, minusválidos, personas discriminadas por el color de su piel, religión, etc. Además existen otros elementos como la aparición de dicha mujer, ya que lo hace en el momento de transición de designación de altos cargos en la Sanidad Pública. De otra parte recuerda que el Grupo que hoy presenta esta moción, en su día rechazó una medida de discriminación positiva de mujeres en la Fundación Municipal de Mujeres, cosa que ella no llega a entender.

El SR. CASTELLÓ reitera que el vocablo empleado en la moción de "hoy" deja muy claro que se refiere hoy en día y generaliza a todas las administraciones públicas por unos hechos puntuales que han aparecido en una nota de prensa, con lo cual entiende que lo único que hace esta moción es descalificarse.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del PSOE, EU-Els Verds y la UPV, 5 votos en contra del PP y 7 abstenciones, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

42 MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO SOCIALISTA SOBRE CAMBIO MIEMBROS PSOE EN LOS PATRONATOS DE CULTURA Y DEPORTES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída la moción presentada por el PSOE, a cuyo tenor:

De acuerdo con lo establecido en los Estatutos de la Fundación Municipal de Cultura y Patronato Municipal de Deportes respecto a la composición de su Consejo de Administración, y debido a la imposibilidad de asistir a las sesiones de dicho Consejo por parte de uno de los miembros que este grupo político propuso en su día, se propone al Pleno la sustitución de dicho consejero.

1.- Baja en el Consejo de la FMC: D. Francisco Navarro Gabaldón.

- Alta en el Consejo de la FMC: D^a Nuria Hernández Pérez.

2.- Baja en el Consejo del PMD: D. Eduardo Alcaina.

- Alta en el Consejo del PMD: D. Joaquín Mechó Peruga."

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

43 RECLAMACIÓN ANTE LA AUDIENCIA NACIONAL CONTRA LA DESESTIMACIÓN DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL ECONÓMICO ADMINISTRATIVO CENTRAL. DEVOLUCIÓN DE LAS CANTIDADES RETENIDAS A CUENTA DEL IMPUESTO DE SOCIEDADES POR INTERESES DE LAS CUENTAS CORRIENTES. EXPTE. 381/93.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Resultando que, por el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el 30 de Noviembre de 1993, acordó ratificar el acuerdo de la Comisión de Gobierno de 23 de Noviembre de 1993, en la que se reclamaba a la Delegación de Hacienda la devolución de las cantidades tenidas a cuenta del Impuesto de Sociedades por intereses de las cuentas corrientes. Expte. 381/93.

Resultando que, el Tribunal Económico-Administrativo Central de 26 de Julio de 1995, en la que se desestimaba la reclamación presentada ante el T.E.A.R. de Valencia de 30 de Noviembre de 1994, relativo al Impuesto de Sociedades de los ejercicios de 1988, 1989, 1990, 1991 y 1992.

Considerando lo dispuesto en la Sentencia nº 149/93 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

Considerando asimismo lo establecido por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, Sentencias de 22 de Febrero de 1985 y 5 y 6 de Diciembre de 1988.

Abierto el turno de intervenciones, el SR. VICEINTERVENTOR explica que se trata de las retenciones que se producen en los intereses que abona el banco, retenciones que están fijadas al 25% que por 5 años asciende a casi 70 millones, se reclamó en vía económico-administrativa y se desestimo, y creen que todavía hay una posibilidad acudiendo a la Audiencia Nacional, con lo cual lo que se pretende es, en la medida de lo posible, recuperar esa cantidad, haciendo referencia a otros municipios que lo han conseguido.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con la propuesta del Tesorero y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la necesidad de instar los trámites oportunos para la reclamación ante el Órgano Judicial competente, contra la Sentencia dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, para la devolución e ingreso de las retenciones practicadas en las cuentas corrientes que, el Ayuntamiento de Sagunto tiene en diversas Entidades Bancarias y que ascienden a la cantidad de SESENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTAS DIECISIETE MIL CIENTO TREINTA Y DOS (69.817.132) PESETAS, pertenecientes a los ejercicios de 1988 a 1992, ambos inclusive.

44 MOCIÓN PRESENTADA POR EU-ELS VERDS PARA INCLUIR EN LOS PRESUPUESTOS DEL GOBIERNO DE LA GENERALITAT, DE 1996 Y AÑOS SIGUIENTES, LAS PARTIDAS NECESARIAS PARA MANTENIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE EPA DE LOS SPES.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-Els Verds, CDS, y la UPV, y 5 abstenciones del PP, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída la moción presentada por EU-Els Verds, a cuyo tenor:

"Habiendo tenido conocimiento del fuerte recorte presupuestario que se plantea en el Proyecto de Ley de Presupuestos de la Generalitat Valenciana para 1996, en el Capítulo IV, VII de los Programas de cultura y educación, que afectaran de forma muy negativa a la capacidad de este Ayuntamiento para poder continuar prestando servicios esenciales a los ciudadanos y ciudadanas.

Desde el convencimiento que los Ayuntamientos no pueden asumir competencias sin que existan los fondos necesarios para desarrollarlos, a pesar que estos ya eran claramente insuficientes en presupuestos anteriores.

Por todo esto, el Grupo municipal de Esquerra Unida-Els Verds solicita al Ayuntamiento Pleno:

Que se acuerde manifestar la exigencia de este Ayuntamiento que el Gobierno de la Generalitat incluya de forma expresa, en los presupuesto de 1996 y años siguientes, las partidas necesarias que permitan el mantenimiento de los programas de EPA de los SPES, de los conservatorios de grado elemental y medio, de las escuelas de música, y que hagan realidad el fomento de las actividades culturales y deportivas."

Abierto el turno de intervenciones, la SRA. ALEPUZ, explica que los motivos de la urgencia de este tema es porque en estos momentos se están debatiendo los Presupuestos de la Generalitat y sería conveniente que este Ayuntamiento se manifestara sobre el tema, ampliando los capítulos aquí tratados.

El SR. CASTELLÓ advierte que su grupo se abstendrá, a pesar de que ellos están de acuerdo con que se mantengan los servicios de EPA Y SPES, porque este tema se podía haber tratado como un punto más del Pleno, no como una moción.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, EU-Els Verds, CDS y la UPV, y 5 abstenciones del PP, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

45 MOCIÓN PRESENTADA POR EL CIPS MODIFICANDO ART. 1 ORDENANZA FISCAL REGULADORA IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

Por el SR. ALMOR, previamente quiere explicar que como consecuencia de la situación que están atravesando los comerciantes de este país están generando una serie de movilizaciones en todo el país en contra de la fiscalidad que el gobierno central viene aplicando a esos sectores económicos; en consecuencia su Grupo presenta esta moción para paliar el efecto de gravar a un sector castigado por la fiscalidad y que además en la Comunidad Valenciana es el principal motor de creación de empleo.

El SR. TABARÉS indica que están de acuerdo con lo que se pide en la moción, pero que no lo están en las premisas en que se fundamenta, con lo cual pide que se estudie más a fondo este tema.

El SR. CASTELLÓ manifiesta que su Grupo están de acuerdo con el fondo de la moción, pero propone que se deje sobre la mesa para pasar a estudiarlo más a fondo en la Comisión de Hacienda.

El SR. AGÜES expone que como esta moción afecta a cuestiones económicas no está en condiciones de tomar una decisión, ya que necesita consultarlo con su Grupo Político, por tanto se abstendrá en la votación.

El SR. CORTÉS indica que sería lógico retirar la moción para su mejor estudio, pero en el caso de que no se haga así, apoyarán la moción presentada, ya que se trata de la defensa de un colectivo siempre perjudicado.

La SRA. ALEPUZ señala que su Grupo también está de acuerdo con lo que recoge la moción, también consideran que se debería realizar un estudio más pormenorizado de lo que ésta supone, con lo cual también está de acuerdo que se estudiara en la próxima comisión informativa.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 11 votos a favor del CIPS, EU-Els Verds y el CDS, 8 votos en contra del PSOE, y 6 abstenciones del PP y la UPV, se declara su urgencia y proceder a su debate.

Acto seguido se procede a la lectura de la moción presentada por el CIPS, a cuyo tenor:

"La implantación por parte del Gobierno Central del actual sistema de fiscalidad a los pequeños y medianos empresarios y comerciantes, ha agravado la situación de estos sectores económicos, que en la Comunidad Valenciana representan el sector más dinámico en la creación de empleo, porque penaliza la actividad de las pequeñas empresas y de los trabajadores autónomos. Por eso entendemos que tienen razón los pequeños empresarios y los comerciantes cuando protestan por el sistema implantado y exigen un sistema de recaudación más flexible y ajustado a la realidad de sus empresas.

La subida de la presión fiscal propuesta por el Ministerio de Economía para 1996 irá en detrimento de la recuperación económica de las pequeñas empresas y comercios, lo que se traducirá en menos creación de empleo que debe ser el principal problema a resolver desde la Administración Pública.

Ante esta situación, nuestro Ayuntamiento debe ser sensible a esta problemática rechazando de forma categórica este sistema de fiscalidad aplicado a las pequeñas empresas y a los comercios por ser injusto, y al mismo tiempo su actuación, para ser creíble, debe demostrar con hechos ese posicionamiento que permita paliar en la medida de nuestras posibilidades el incremento de la presión fiscal que soportan los sectores de las pequeñas empresas, los comercios y los trabajadores autónomos.

Por todo lo que antecede, se PROPONE al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: Modificar el Artículo 1º de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Actividades Económicas, de forma que se apruebe con la siguiente redacción: De conformidad con aquello que prevé el art. 88 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, las cuotas mínimas de las tarifas del Impuesto sobre Actividades económicas se verán modificadas, por aplicarse el coeficiente 0'90 de acuerdo con el art. 88 de la Ley 39/88.

SEGUNDO: Modificar el art. 3º de la citada Ordenanza de forma que se apruebe con la siguiente redacción: La presente Ordenanza entrará en vigor a partir del 1 de Enero de 1996.

TERCERO: Exigir al Gobierno de la Nación la anulación del actual sistema de fiscalidad a las pequeñas empresas, los comercios y los trabajadores autónomos y su sustitución por otro más flexible de acuerdo con sus ingresos reales.

CUARTO: Trasladar copia de este acuerdo al Presidente del Gobierno de la Nación, al Ministro de Economía, a la Cepyme, a L'Empresarial, y a la Asociación de Comerciantes de Sagunto y Comarca."

Abierto el turno de Intervenciones, el SR. ALMOR explica a los Sres. Concejales que no estuvieran en otras legislaciones que el Impuesto del I.A.E. se implanta en este Ayuntamiento con la condición de que no supondría un gravamen para los comerciantes y pequeños empresarios y un exceso de recaudación del Ayuntamiento con respecto a lo que venía cobrando con anterioridad; y sin embargo la realidad es que el Gobierno ha ido incrementando el tipo de la tarifa mínima. Con lo cual, lo que ellos pretenden con la moción es abrir la conciencia de los Grupos y porque en la Comisión de Hacienda no quisieron debatir el tema del I.A.E. e I.B.I.

Concluye diciendo que aceptarán dejar el tema sobre la mesa si como se ha pedido en este Pleno se trate en la próxima Comisión de Hacienda, con la condición de que antes de que finalice el año se llegue a un acuerdo sobre este tema.

Por el Sr. Castelló se propone dejarlo sobre la mesa; sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor del PP, CIPS, EU-Els Verds, CDS y la UPV, y 8 en contra del PSOE, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa la moción de referencia.

46 MOCIÓN PRESENTADA POR EL CIPS SOBRE RELACIÓN CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS PÚBLICOS Y DEPENDENCIAS MUNICIPALES.

En primer lugar el SR. BORRÁS replica que si en la Comisión de Hacienda, a petición de los miembros de dicha Comisión, se quedó sobre la mesa, no entiende el motivo de la presente moción.

La SRA. CONTRERAS explica que lo que se quedó sobre la mesa en la Comisión no fue esta moción, sino el Pliego de Condiciones.

El SR. AGÜES explica la abstención de su Grupo porque no cree procedente la redacción de la presente moción, sin embargo hay una cuestión de fondo que le parece que sí habría que presentar el compromiso de que en la próxima comisión, al mismo tiempo que se estudiara el Pliego de Condiciones, se llevara el estudio por parte de la S.A.G. de sus posibilidades para asumir ese servicio.

El SR. GARCÍA FELIPE replica al Sr. Borrás que fue en la Comisión de Patrimonio y Contratación, no en la de Hacienda donde se trató este tema, y fue sobre el Pliego de Condiciones; explica que la SAG no tiene posibilidades de concursar para este servicio, porque carece de calificación de empresa, que es un requisito imprescindible en el Pliego de Condiciones, con lo cual tiene que hacerlo una empresa privada, por estos motivos es por lo que han presentado la moción.

El SR. GARCÍA ORTÍN cree que el Grupo Socialista ha roto una tradición democrática que estaba instaurada en este Ayuntamiento de votar la urgencia de todas

las mociones que se presentaban en este Pleno. Continúa diciendo que sobre este tema se hubiera encargado a los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento la elaboración de un Pliego de Condiciones adaptado a la adjudicación de este servicio a la SAG, y que posteriormente el Pleno se pronunciara al respecto.

El SR. CASTELLÓ contesta porque cree que han habido alusiones directas a su Grupo hace una pregunta a la Sra. Secretaria General sobre el fondo de la Moción, si de acuerdo con la Ley de Contratación es posible adjudicar a una empresa la prestación de servicios públicos de forma directa, sin que pase por una licitación pública; si cree que la SAG, en estos momentos, tiene los requisitos legales para poder optar a esa licitación. Con lo cual el primer punto que era no convocar licitación pública para el contrato de adjudicación a la empresa privada, es absolutamente contrario ideológicamente a la propuesta de su Grupo respecto a la prestación de los servicios públicos que tienen que ser sometidos a licitación pública.

El SR. TABARÉS le indica al Sr. García Ortín que tan democrático es acatar favorablemente un resultado como acatar uno desfavorable y explica el voto negativo de su Grupo porque no están de acuerdo con la irresponsabilidad en el contenido y la forma de la moción. Finaliza diciendo que temas de esta envergadura deben tratarse previamente en las Comisiones Informativas correspondientes.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por 11 votos a favor del CIPS, EU-Els Verds y CDS, 13 votos en contra del PSOE y PP y 1 abstención de la UP, no se declara su urgencia, y en consecuencia no se procede a consideración.

47 COLECTIVO DE MINUSVÁLIDOS.

Una vez finalizadas las mociones presentadas y antes de entrar en el punto de Ruegos y Preguntas, el SR. ALCALDE propone "in voce" tratar la problemática laboral de los minusválidos que se encuentran encerrados en el salón de plenos de este Ayuntamiento desde hace varios días, asistiendo los Sres. Concejales, al objeto de acordar una solución.

Abierto el turno de intervenciones el SR. GARCÍA FELIPE expone que el grupo de minusválidos saben perfectamente que la postura del CIPS es apoyar cualquier iniciativa de crear una empresa y que incluso la patrocine si es necesario el Ayuntamiento, y se creen puestos estables.

EL SR. ALCALDE explica que con el grupo de minusválidos ha tenido todas las entrevistas y ha realizado las gestiones que ha creído convenientes.

Un portavoz de los minusválidos expone que lo que pretenden es que se desprenda del Pleno un compromiso claro de todos los Grupos Políticos y que le expliquen qué clase de trabajo tendrían que realizar en caso de constituirse como empresa.

La SRA. ALEPUZ manifiesta que su Grupo está dispuesto a realizar cuantas reuniones sean necesarias para tratar este tema, pero que ve improcedente realizarla en estos momentos, puesto que es la una de la madrugada.

Una Sra. del público indica que a pesar de la hora en que se encuentran cree que a estas personas deberían de ser escuchadas las 24 horas del día.

El Sr. López Barquero manifiesta que el Grupo de minusválidos se han encerrado buscando un compromiso con este Ayuntamiento para poder recolocarlos que se firmó por todos los Grupos Políticos, después de haber realizado un estudio de los posibles puestos que pudieran ocupar. Finaliza pidiendo un pronunciamiento claro sobre este tema.

El SR. ALCALDE pregunta si están dispuestos a adoptar algún tipo de acuerdo para poder sacar a concurso el servicio de conserjerías de este Ayuntamiento, que según el estudio de la SAG son 11 en este momento, para su prestación por cooperativas de minusválidos en la localidad, dado que tradicionalmente se ha venido prestando por estos colectivos.

El Sr. Calomarde pide que se clarifique los puestos de trabajo que en un principio se harían de forma indirecta, ya que hay puestos que por la propia denominación, sólo pueden ser ocupados por funcionarios, con lo cual propone que este tema se perfile con un poco más de tiempo y que el compromiso fuese en la necesidad de reservar una serie de puestos de trabajo para este colectivo sin concretar.

El SR. GARCÍA FELIPE manifiesta que el Grupo de Portavoces estuvo reunido con el colectivo de minusválidos y este tema se quedó medianamente claro lo que se tenía que hacer, y no tratar este tema a altas horas de la madrugada, además le parece una irresponsabilidad traer esta moción cuando no hay ni Pliegos de Condiciones, y además tampoco están constituidos como Cooperativa, cosa que si ya estuvieran constituidos se podría aprobar los pliegos en algún Pleno Extraordinario.

El SR. ALCALDE informa que en la última reunión que tuvieron todos los Grupos Políticos con el colectivo de minusválidos se propuso ya lo que están debatiendo en esta sesión, es decir, que parte de los posibles empleos que tuviera el Ayuntamiento se ofrecieran a este colectivo constituido en empresa.

La SRA. SANZ al respecto, explica la diferencia entre la bolsa de trabajo que se encargo a la SAG con el problema de este colectivo. Recuerda que lo que se pide en este Pleno es un reconocimiento de compromiso por parte de los Partidos Políticos con respecto a este problema.

El SR. CORTÉS considera que el problema que se plantea al Ayuntamiento es que dando solución a este colectivo, al día siguiente podemos tener otro colectivo de minusválidos encerrados en el Ayuntamiento, por lo que cree que en la SAG la que puede intentar dar soluciones teniendo en cuenta la experiencia.

El SR. GARCÍA ORTÍN indica que estas no son horas de tratar un problema como este después de 7 horas de Pleno, y propone celebrar una reunión al día siguiente para poder encontrar una solución razonable.

El SR. ZAPLANA pregunta a los minusválidos cuál fue el acuerdo a que llegaron en la última reunión que mantuvieron los Grupos Políticos con dicho colectivo. El recuerda que fue la creación de una cooperativa y vuelve a preguntar a la presidencia el por qué no se ha hecho. Por estos motivos finaliza diciendo que él no está de acuerdo con tratar de encontrar una solución a estas horas de la madrugada.

El SR. ALMOR expone que comparten el sentimiento que ha generado el Sr. Zaplana diciendo que no es una manera de proceder acertada tratar este tema en estas situaciones. Continúa diciendo que no entiende como en una semana, desde que se mantuvo la reunión con este colectivo, que se llegó a un consenso donde se decía que la SAG les ayudaría a constituirse en cooperativa o en Sociedad Anónima Laboral, no lo han llevado a cabo todavía; manifiesta que este tema es independiente al número de puestos de trabajo que se encuentran disponibles en este momento para ellos, ya que necesariamente tienen que constituirse en empresa privada. Finaliza explicando la situación de crispación que se ha generado en este tema por plantearlo como se ha hecho y a las horas que se ha debatido y manifiesta que la voluntad de todos los Grupos Políticos es de ayudar a este colectivo en todo lo posible, tal y como se plasmó en la última reunión que se mantuvo.

El SR. ALCALDE replica al Sr. Almor que la intención del Grupo Socialista de debatir este tema en este Pleno no era la de crispar los ánimos con la oposición, sino que el Alcalde ha tenido un compromiso con los minusválidos de tratar este tema en este Pleno.

El SR. BORRÁS vuelve a reincidir en el horario en que se está tratando este tema. Continúa exponiendo la postura del Partido Popular en este tema, que ya en su día se les expuso a este colectivo, pidiéndoles que no cerraran la empresa que tenían creada, aceptaron el encargo de un estudio a la SAG, están de acuerdo con la creación de ILES; con lo cual no están de acuerdo con el fondo de la moción, ya que opina que es exclusivamente responsabilidad del Equipo de Gobierno. Finaliza pidiendo que se convoque una reunión otro día para poder llegar a un acuerdo.

Un representante del colectivo de minusválidos pide que al día siguiente se quedara a una hora determinada para poder solucionar el tema y zanjarlo de manera definitiva.

El SR. ALCALDE manifiesta que si aceptaran el resto de Grupos Políticos a celebrar una reunión el Grupo Socialista retiraría la moción. Concluye retirando su propuesta "in voce", dando por convocada una reunión para el día siguiente a las 12 horas con el colectivo de minusválidos y todos los Grupos Políticos.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El SR. ALMOR desmiente un artículo publicado en el Diario Levante, edición comarcal, sobre la Fundación Municipal de Cultura calificándolos de falseadores de la verdad; asimismo desmiente los rumores surgidos con los carteles de dicha Fundación

que se le atribuyen a D. Enric Chenovart tras haber cobrado una cantidad de dinero; aclara que esta persona no fue el artífice de dichos carteles, sólo fue un mero colaborador de su impresión, no el artista que los realizó, y que fue éste el que cobró por sus servicios prestados.

Pide al Sr. Sánchez que aclare la afirmación que aparece en el Diario mencionado, que dice que éste se ve obligado a dimitir cuando en su Grupo Político se dan cuenta de que está manejado.

Acabada la introducción que realiza con respecto al artículo que aparece en el Diario Levante, comenta que no entiende como el Alcalde de esta Ciudad y Presidente del Grupo Socialista calla ante un ataque de la propia dignidad de un Concejal de este Ayuntamiento y que además pertenece a su Grupo Político.

El SR. ALCALDE contesta que no si tuvieran que hacer caso de todo lo que sale publicado no harían otra cosa que desmentir todo lo que se publica.

El SR. GIL ruega al Sr. Agües que omita hacer comentarios referente a la Asociación de Iniciativa Portaña. Seguidamente aclara una manifestación en el Pleno referente a la aprobación del Parque de Inguinsa, diciendo que este tema se dictaminó en una Comisión de Urbanismo, pero no se aprobó en el Pleno.

Finaliza preguntando a la Sra. Secretaria el contenido de su informe referente a las plantas de los edificios contemplados en el PGOU, poniendo ejemplo de varias Unidades de Actuación. Con lo cual pide que se rectifique el informe si lo estima conveniente.

La SRA. SECRETARIA contesta que no va a cambiar su criterio, y que para defender lo que el pretende lo que habría que hacer es modificar el artículo 4º diciendo que prevalecerán los planos sobre lo escrito.

El SR. MARCELINO continua preguntando a la Sra. Pin sobre el plazo de finalización del Antiguo Sanatorio. Le recuerda que ya han pasado los seis meses que le dieron de plazo y todavía falta más del 50% de la obra, con lo cual le ruega que se dirija a la empresa adjudicataria y le emplace a que cumpla cuanto antes a que finalice el contrato que tiene establecido.

La SRA. ALEPUZ pregunta sobre los medios materiales para los Grupos Municipales, cuando los Grupos Municipales van a poder disponer de un lugar donde poder estar para que los ciudadanos de este municipio y quieran hablar con ellos puedan localizarlos. Comenta que al parecer, por parte de algunas personas del Equipo de Gobierno, no se permite utilizar algunos locales porque éstos los quieren los Grupos para ellos. Otra pregunta que hace es si se ya se ha comunicado a los miembros de los distintos Entes dependientes de este Ayuntamiento un extracto de los puntos que tienen obligación de abstención o existe incompatibilidad, ya que lo pide desde hace tiempo y no conoce si se ha comunicado o no.

El SR. ALCALDE contesta que el tema de los medios materiales será uno de los temas que en la reunión de portavoces se tiene que tratar.

El SR. AGÜES pregunta qué pasa con los terrenos de la plaza de la antigua Morería, y si hay una mínima actuación que se valle. En segundo lugar un ruego en

relación con la anterior moción que se ha presentado de limpieza de edificios, que pase por Comisión, para que obviamente se pida el estudio correspondiente de la SAG, y que con este estudio y con el Pliego de Condiciones, los Grupos Políticos puedan estudiar el tema previamente a decidir lo que se tiene que hacer.

El SR. GARCÍA ORTÍN ruega que la prolongación de los Plenos no fuera más allá de 4 ó 5 horas. En segundo lugar pregunta por qué no se constituía el Consejo de Administración de Prensa, cuando se aprobó en el Pleno pasado.

El SR. ALCALDE contesta que este Consejo de Administración de Prensa se ha convocado para el día 30 a las 13 h.

El SR. SÁNCHEZ quiere explicar el artículo que ha aparecido en el artículo del Diario Levante, ya que él era el Presidente de la Fundación Municipal de Cultura, máximo responsable político de dicha Fundación. Piensa que utilizar la falsedad para configurar las noticias y con esta práctica perjudicar y poner en cuestión el nombre de determinadas personas, respondiendo a algunos intereses, es cultivar la parcialidad y, por lo tanto, perder toda la credibilidad periodística. Continúa criticando esta forma de actuación, opinando que alimentan la guerra sucia y que inexorablemente conducirá a la Fundación Municipal de Cultura a la ingobernabilidad absoluta.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 2 horas y 25 minutos del día 29 del corriente, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

El Sr. Llóris demanda al Sr. Esparza que en el último pleno le hizo varias preguntas y todavía no ha recibido ninguna contestación al respecto. Le recuerda que él solicitó un homenaje al Sr. Sanchis. Otra referente a los Viernes de Poesía, y la última si se podía oír en Sagunto un concierto que no fuera de la Lira Saguntina.

El Sr. Esparza le contesta que no se le ha contestado porque todavía no se ha decidido sobre los temas a que se ha referido el Consejo de Administración.

El Sr. López comenta que se ha extrañado que no se hubiera incluido en este Pleno una moción que presentaron, en nombre de la Comisión Ciudadana para la defensa de la Gerencia, ya que ellos han seguido los mismos trámites que otra vez que presentaron otra del mismo tipo. Seguidamente lee dicha moción.

El Sr. Alcalde contesta que no entiende el contenido de esta moción, ya que se están haciendo todas las gestiones posibles para solucionar este tema, y sin embargo en esta moción se pide que se forme una Comisión Negociadora, como si no se estuviera negociando al respecto.

El Sr. Docón pregunta cuántos animales han sido recogidos en los últimos meses, y cuántos sacrificados, por parte de la empresa encargada de hacerlo. Asimismo ruega que cuando finalice el contrato de este contrato, el Equipo Municipal se pusiera en contacto con otras asociaciones, Arpa, que da un mejor servicio.

El Sr. López Barquero critica la postura que ha tomado en Alcalde en el tema que ha expuesto el Sr. López, ya que se trata de una iniciativa popular. Continúa diciendo que opina lo mismo que el Sr. García Ortín, de que los Plenos no duraran tantas horas y se tenía que estudiar alguna solución al respecto. Posteriormente ruega que se intente hacer llegar las convocatorias de los Plenos con más días de antelación. En segundo lugar recuerda que en su día solicitó, al Organismo de Toponimia de este Ayuntamiento, se le concediera a Juan Torres Casado el nombre de una calle del municipio, como reconocimiento público de la noble tarea de esta persona, y todavía no han tenido contestación. Finalmente ruega a la Sra. Sanz que mesure las palabras con respecto a las declaraciones que hizo en un momento delicado de negociación de convenio con los trabajadores de la SAG. Pide que se celebre una reunión con el Servicio Valenciano de Salud para abordar el tema del centro de especialidades del puerto y perspectivas de futuro de este centro.

El Sr. Martínez reitera nuevamente los problemas que ha tenido para presentarse a la plaza de monitor de musculación, y pide justicia sobre este tema.

El Sr. Alcalde contesta que el tema que plantea corresponde al Patronato Municipal de Deportes que es un Organismo Autónomo y como tal adopta sus decisiones.

El Sr. Chenovart vuelve hacer referencia al artículo publicado en el Diario Levante criticando su forma de actuar y desmiente su contenido. Manifiesta que tanto el enfoque como una buena parte del contenido de este artículo, incluido su titular, es absolutamente falso y no tiene otro objetivo que el de manipular a la opinión pública; además con esta información cree que este diario interviene de una forma clara, rotunda y contundente a favor de los intereses del Partido Socialista y en contra de la Candidatura Independiente por Sagunto a través de su persona, cuando no forma parte de él; y respecto a este tema informa que él mismo ha presentado al Presidente de este partido la dimisión en el Consejo de Administración de la Fundación, la cual ha sido rechazada.