

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTITRÉS DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veintitrés de Octubre mil novecientos noventa y cinco, siendo las nueve horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Manuel Girona Rubio.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Silvestre Borrás Azcona.
D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Ramón García Ortín.
D^a María Pilar Alepuz Herrero.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.
D. Miguel Ángel Cortés Glor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Francesc Agües i Vila.

Asistidos de la Secretaria General, D^a Amparo Koninckx Frasquet y del Viceinterventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Agües se incorpora a la sesión en el punto 1, siendo las nueve horas y cinco minutos.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 OPERACIÓN DE CRÉDITO PARA FINANCIAR INVERSIONES PREVISTAS INCLUIDAS EN EL PRESUPUESTO MUNICIPAL 1995.

El Sr. ALCALDE propone el debate de los dos puntos conjuntamente. Por el Sr. García Felipe se formula la propuesta de dejar los dos puntos sobre la mesa; sometido a

votación el Ayuntamiento Pleno desestima la misma, por 4 votos a favor del CIPS, 16 en contra del PSOE, PP, CDS y la UPV, y 4 abstenciones de EU-Els Verds.

Dada cuenta del dictamen de la Comisión Informativa y visto el informe de la Intervención de Fondos, sobre el concierto de una nueva operación de crédito para financiar gastos extraordinarios de inversión incluidos en el Presupuesto Municipal para 1995, y considerando que se trata de una operación a largo plazo, de las autorizadas en el art. 50-2-b) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre; considerando que con la suscripción de la operación propuesta no se rebasa el índice de endeudamiento autorizado por el art. 54-3 de la mencionada Ley 39/1988, fue dictaminado favorablemente este asunto.

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. PIN explica que el Presupuesto se presenta con retraso, debido a las dificultades que tuvieron en el anterior periodo, que impidió sacar adelante el ante-proyecto que se presentó antes de las elecciones de mayo. Se liquidó el Presupuesto del 94 con superávit; tampoco han realizado ninguna modificación de crédito en todo el 95.

Continúa explicando que todos saben las dificultades de relación entre los grupos políticos, y las que tiene el Equipo de Gobierno para llegar a consenso con los demás. Los Presupuestos son los que mantienen el nivel de servicios y de inversiones necesarias para conservar la calidad de vida en la Ciudad y, por otra parte, responder razonablemente con la situación económica obliga a la contención y a la limitación de gasto público. Las necesidades reales de modificar algunos Capítulos. Por compromisos reales del Pleno, que de esa forma ha ido marcando el Capítulo VI, el de inversiones. Todas las inversiones que se traen a aprobación fueron comprometidas por la anterior Corporación o sufragadas por ordenanzas municipales o cuotas de urbanización. Esta propuesta de inversiones está limitada con los anteriores acuerdos, a fin de contener en términos razonables, el endeudamiento municipal que implicará una carga financiera adicional del 2'07% sobre los recursos liquidados por operaciones corrientes de la última liquidación practicada que añadida a la carga financiera prevista en el Presupuesto del 95, el montante total ascendería al 17'35%. Esto no quiere decir que el Municipio disminuya inversiones, porque están trabajando para que puedan lograrse de otras Instituciones. Prácticamente todas las inversiones del 95 son compromisos de todos los Grupos Políticos, aquí presentes, ya que como ha dicho anteriormente, han sido aprobados en Pleno y lo único que hacen ahora es, cumplir el mandato que se les dió. En la confección del Capítulo I, que es el capítulo que más incremento ha tenido, es consecuencia, del compromiso de los 15 millones para la reorganización de la policía municipal. El incremento del 3'5 de subida del personal del Ayuntamiento y el cubrir las plazas nuevas que han ido saliendo a concurso y se han cubierto, esto ha llevado a un aumento porcentual de la Seguridad Social. Continúa explicando que este capítulo tiene que ser para el próximo año, ajustado a la situación de la plantilla.

En lo que se refiere al capítulo de transferencias, sólo han variado su compromiso con el Tercer Mundo; compromiso que fué aprobado en este Pleno. Por otro lado, al margen de una oposición global y poco razonable hacia el proyecto presentado, y al margen de las posiciones que algunos grupos defiende, cree que los Grupos Políticos aquí presentes, pueden elegir responsablemente el comienzo de la gobernabilidad, teniendo en cuenta el interés general de la población.

Finaliza diciendo que el Presupuesto presentado, es un presupuesto posible, modesto y razonado. Por ello, solicita su aprobación en nombre del Equipo de Gobierno,

para que puedan habitar una Ciudad cada vez mejor; ofrece su compromiso de que antes de que acabe el año, discutan los Presupuestos del 96.

El Sr. AGÜES considera que este Presupuesto les coloca ante un problema complicado y difícil, ya que una de sus características desagradables es el aumento del endeudamiento, presentándose unas inversiones con aumento del endeudamiento en 400 millones de ptas., siendo la mayoría de estas inversiones acuerdos de Pleno, que revelan el talante en que fueron tomados. Cree que este Presupuesto es muy importante porque es el primero de esta legislatura, pero al fin y al cabo los problemas que plantea apuntan más allá de la política económica, apuntan a la gobernabilidad del Ayuntamiento. Desde esta perspectiva, anuncia, dudándolo mucho y teniendo en cuenta la situación en que se encuentra el Ayuntamiento, su voto favorable al mismo.

El Sr. CORTÉS manifiesta que el CDS se va a abstener; lo lógico sería votar en contra estos Presupuestos, entre otras cosas por lo dicho por el Sr. Agües; y además una de las prioridades que tiene Sagunto es el aparcamiento subterráneo, quedándose una vez más postergado, al margen de las inversiones del Ayuntamiento.

La Sra. ALEPUZ critica la convocatoria de este Pleno Extraordinario, ya que no parece lo más procedente hacer una sesión extraordinaria para un asunto que se ha demorado tanto, y a su modo de ver voluntariamente, cuando dentro de 8 días habrá una sesión Ordinaria, siendo un gasto que se podría haber evitado. Tampoco se explica porque se celebra a las 9 de la mañana, a no ser por el interés de que los puntos a tratar tengan la menor repercusión posible, ya que por la tarde las personas que tienen interés tienen mayor oportunidad de asistir. Los ciudadanos saguntinos gastan casi más pagando a los bancos que en inversiones; ya que con el préstamo que se pretende solicitar tendrán que pagar 544 millones anuales (supone el 17'35% de los Presupuestos). El aumento del endeudamiento es la tónica general en el gobierno municipal desde hace unos años, pero este no sirve para hacer frente a inversiones productivas, sino que en una buena parte servirá para hacer frente a gastos que deberían financiarse en una buena gestión con recursos propios. Resulta chocante que se tengan que financiar con un préstamo la redacción de proyectos o contratos de asesoramiento; o los libros que se hayan de comprar para las bibliotecas municipales; esto da una idea de la gestión del Equipo Municipal que ha demostrado su incapacidad para contener el gasto. EU no aprueba que para hacer frente a una mala gestión se aumente el endeudamiento del Municipio; van a votar en contra de este punto y de los Presupuestos porque no son en modo alguno los que desde un partido de izquierdas se harían. Respecto a los Presupuestos del 95 indica que son irreales, este defecto proviene de la forma de elaborarlos; en primer lugar se establecen los gastos que se pretenden realizar sin tener en cuenta lo que realmente se ingresa y luego se aumenta el Presupuesto de ingresos cuanto sea necesario con el fin de equilibrar los Presupuestos. Los gastos corrientes se llevan casi la totalidad de los ingresos corrientes, no quedando casi nada para inversiones, de manera que hasta para financiar un Convenio de Asesoramiento con la Universidad Politécnica se tiene que recurrir a un préstamo. Este Pleno aprobó que el Ayuntamiento de Sagunto destinara el 0'7% de sus Presupuestos anuales a partir de 1995 para la Cooperación y Solidaridad con el Tercer Mundo, no contemplándose en los Presupuestos ya que la cantidad que se propone está por el 0'4%; también aprobó este Pleno el Plan para la igualdad de oportunidades de las Mujeres de Sagunto, y tampoco se contempla en los Presupuestos cantidad alguna destinada a dicho propósito.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Alcalde que no han sido capaces de consensuar unos Presupuestos o por lo menos de haber buscado el apoyo de los Grupos Políticos para poder llevarlos adelante. Recrimina al Sr. Alcalde la convocatoria de este Pleno Extraordinario con 10 meses de retraso de la fecha en que hubiese sido normal celebrarlo; y como se ha dicho en otras ocasiones con "nocturnidad y alevosía"; pregunta donde está el talante dialogante, abierto y participativo del que Vd. hacía gala el día de su toma de posesión como Alcalde. Le recuerda al Sr. Alcalde que ninguno ha aprobado los Presupuestos en fechas normales. Considera que el Equipo de Gobierno adolece de un proyecto político a desarrollar y de ahí la forma de presentar los Presupuestos, y que el Sr. Alcalde ha usado y abusado del parcheo, buscando el acuerdo fácil sobre bases mercantilistas de Grupos, en teoría, ideológicamente alejados; ya que no está dispuesto a aceptar un modelo participativo donde se pudieran encontrar distintos Grupos Políticos, capaces de desarrollar un proyecto progresista para nuestra Ciudad. Se puede observar también que los ingresos están hinchados y no se ajustan a la realidad de recaudación, ya que se presentan tan tarde se deberían de haber ajustado a lo recaudado. Un ejemplo de esto sería que hasta el mes de Septiembre se ha ingresado en la Tesorería Municipal por licencia de apertura de establecimientos, dos millones de pesetas, y Vds. vuelven a consignar en el Presupuesto ha ingresar 20 millones de pesetas (en tres meses de Septiembre a Diciembre, que quedan para terminar el año, parece ser que esperan recaudar 18 millones de pesetas, cuando en 9 meses han recaudado 2 millones). Pregunta a donde va a llevarles el Sr. Alcalde con esta política de inflar ingresos, no recortar gastos, no controlar el gasto, cerrando los Presupuestos con superhábit. Por otro lado contra toda lógica en lugar de amortizar plazas y congelar la plantilla, cada año se aumenta más el personal, de tal forma que el Capítulo I se incrementa en este Presupuesto sobre un 10%, lo que quiere decir cerca de los 1.300 millones de pesetas. Se incrementan los gastos corrientes aproximadamente en un 6% sobre el IPC, sin embargo se congelan las aportaciones a Cultura, y Deportes; se reducen las aportaciones sociales: el PER, las transferencias a familias, a Cruz Roja, a Cáritas, etc.; en cuanto a los programas de solidaridad con el Tercer Mundo, se consignan 15 millones, tal y como ha dicho la Sra. Alepuz, incumpliendo el acuerdo plenario aprobado por todos, excepto por el PP. En lo que respecta al Capítulo de inversiones se caracteriza plenamente por la falta de responsabilidad, ya que no han tenido en cuenta la situación real del Ayuntamiento - una deuda alarmante-; el Ayuntamiento permanecerá hipotecado durante muchos años, y si no se corrige esta dinámica caera en una excesiva penuria, endeudamiento, y empobrecimiento; debiendo de destinar los recursos que vaya generando para pagar a los Bancos los intereses, siendo esta una política derrochista que no va encaminada a buscar las prioridades y las verdaderas necesidades. Le dice al Sr. Alcalde que cuando entró en este Ayuntamiento, se encontró una economía muy saneada del Equipo anterior con una deuda normal pero 600 ó 700 millones en las arcas municipales. Recuerda que el CIPS nada más comenzar esta nueva legislatura le dijo al Sr. Alcalde que estaban dispuestos a estudiar la situación del Presupuesto prorrogado del 94 dándole salida y ponerse a trabajar en la elaboración del Presupuesto del 96; por lo que pide que no se les acuse de obstruccionismo y de no querer colaborar; ellos no quieren colaborar con unos Presupuestos que sin duda, en absoluto tienen un ápice de progresistas y si mucho de desarrollismo "y de meter la cabeza en un saco y salga el sol por donde quiera". Todos los que voten a favor estos Presupuestos tienen una responsabilidad ante el pueblo, no ante quien les ha votado sino ante todo el pueblo ya que es dinero público de toda la comunidad vecinal. El CIPS está dispuesto a sentarse en la línea mencionada

anteriormente, por lo que proponen que se quede sobre la mesa estudiando como se puede dar salida lo mejor posible, congelando ciertos gastos, llenando a unas inversiones que verdaderamente sean necesarias y ya estén comprometidas para el año 95.

El Sr. BORRÁS explica que el PP entiende la aprobación de este Presupuesto ya que únicamente faltan unos meses para finalizar el año, como un compromiso electoral adquirido a preguntas realizadas en abril y mayo pasado por los medios de comunicación, representantes del Comité del Ayuntamiento y asociaciones de vecinos en función de los previsibles resultados electorales, sobre la gobernabilidad o ingobernabilidad municipal. Considera que es un Presupuesto similar al del 94, que se aprobó entonces por mayoría, y que contempla incrementos mínimos. Indica que en el Presupuesto del 94 no se contemplaba un montante económico que se contempla por incrementos en el 95, hay una aportación de mayor cantidad al Consell Metropolità de l'Horta, a los propietarios del casco histórico, en asistencia social se ha incrementado un 50%, a la Fundación de Comedores, etc. Advierte que los Patronatos se incrementan un 0%, la FMC sólo un 0,92%, los comedores prácticamente 0%, y sólo crece el Consell Agrari y la SAG. Considera que con estos Presupuestos no se aumenta la deuda municipal, porque ya venía aumentada en ejercicios anteriores. Señala que el capítulo de personal está alrededor del 32%, con unos salarios normales, aunque tal vez exista un exceso de plantilla. En cuanto al gasto corriente, lo considera alto. Recuerda la necesidad de instalar un ascensor para suprimir las barreras arquitectónicas. Indica que son unos Presupuestos bastante conservadores respecto al 94, porque el crecimiento es mínimo y se está diciendo que no a las fundaciones y patronatos. Recomienda al Equipo de Gobierno que en el Presupuesto del 96 reduzca los capítulos 1 y 2 si se quieren realizar inversiones. Concluye diciendo que le parece aceptable la realización de este Pleno extraordinario.

El Sr. TABARÉS quiere explicar por qué estando a 23 de Octubre de 1995 se está hablando del Presupuesto del año 95, cuando se debería de haber aprobado mucho antes, considerando como una de las razones el hecho de que el Equipo de Gobierno estuviese en minoría y por otra parte han habido unas elecciones en mayo, donde los grupos marcan sus diferencias, luego fueron las vacaciones, etc. Manifiesta que es necesario aprobarlos, siendo un ejercicio de responsabilidad política, ya que en un informe del interventor se dice que "pese a los defectos detectados en su confección y encontrándonos en el último trimestre del año es necesaria la aprobación del mismo para atender en la medida de lo posible los gastos ya comprometidos y asumir el compromiso futuro y aplicar medidas de tal forma que se ajusten los gastos del año a los ingresos que se prevean liquidar también en el mismo". Señala que se han criticado los problemas formales, más que el contenido, de los Presupuestos, considerando que ha habido información a los concejales, asociaciones de vecinos y sindicatos, les recuerda que en 1989 y 1991, se aprobaron los presupuestos en sesiones extraordinarias, y por la mañana. Respecto a la falta de participación, indica que en el Pleno del 90 el representante de la UPV decía que "este año no se ha recibido información hasta hace una semana", el del PP critica al Equipo de Gobierno por el poco tiempo que ha dado a la oposición para estudiar los presupuestos, considerándolos atípicos con el que casi ningún delegado está de acuerdo por la parte que se asigna a su área, y el del PSOE también criticaba la falta de participación. Considera que es más participativo hacer un Pleno a las 10 o a las 11 de la mañana que a la 1 o a las 2. Indica que el Presupuesto total es de casi 4.000 millones de ptas. Le parece irresponsable el criticar esta legitimidad; cuando se está gobernando

en minoria hay que buscar los apoyos necesarios para conseguir que el Ayuntamiento funcione, lo que no significa que el Equipo de Gobierno Socialista se lleve los éxitos. Justamente los que critican y los que más se llenan la boca con el progresismo, son los que hace unos meses estaban dispuestos a llegar un acuerdo de alcanzar la Alcaldía con esos grupos a los que ahora critican. Explica que respecto de las inversiones han participado todos, por lo que pide que al menos decían abstenerse.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Almor.

El Sr. CORTÉS explica que el CDS no está ni por privatizar ni por hacer todo público; sino por analizar cada servicio y ver la rentabilidad del mismo de una u otra manera. La voluntad del CDS era llegar a acuerdos con el Equipo de Gobierno en el tema del aparcamiento, ya que creen que un aparcamiento privado no va a dar la solución al problema grave de aparcamientos que tiene Sagunto Ciudad.

La Sra. ALEPUZ recuerda las palabras dichas por el Portavoz del PP, en las cuales decía que ellos proponían rigor, austeridad y control de gasto; lo que será difícil de conseguir, según las prácticas de gobierno habituales en este Ayuntamiento; pero en concreto respecto los Presupuestos, el mayor endeudamiento que se propone el Prestamo; que, según consta en un informe de Intervención, que esas mayores cargas financieras previstas para ejercicios venideros deberán ser compensadas con incrementos en los ingresos corrientes para no menguar la capacidad financiera del Ayuntamiento, es decir deberán de aumentarse las Tasas e Impuestos. Los Presupuestos no se aprueban por simpatía hacia la persona que los presenta, sino por la convergencia de políticas y programas; EU-Els Verds no ve en estos Presupuestos una política de izquierdas, ni en ellos ni en como se piensa realizar los gastos. Respecto a la oferta que mantienen de reunirse con todos los Grupos Políticos en Comisiones Informativas para debatir los Presupuestos venideros, cree que se debe de empezar ya, con la participación más amplia posible; marcando objetivos, prioridades, criterios de ejecución del gasto y medios de control, y en eso deberían de ponerse de acuerdo.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Borrás que después de lo manifestado por él aquí, lo lógico sería que dijeran claramente que tienen un pacto con el PSOE, llevando adelante un proyecto que de progresista no tiene nada. Considera que no se ha rebatido la carencia de un proyecto político en el Presupuesto; solo dicen que se presentó un anteproyecto en el mes de abril y que las dificultades que tenían porque estaban en minoria, lo que obliga al Equipo de Gobierno es a establecer canales de diálogo y participación; pero o nos convencen a todos o tienen que abrir cauces de diálogo con todas las fuerzas políticas. Recuerda que en el año 91 también hubieron elecciones y los Presupuestos de ese año se aprobaron al inicio del mismo, por lo que Vds. podrían haber hecho lo mismo; lo que les ha pasado ha sido que no han querido dialogar o no supieron. Adelanta que el CIPS no va a aprobar el Presupuesto porque entienden que adolece de tendencia progresista encaminada a primar aquellos sectores más desprotegidos de esta sociedad (paro, droga, etc.), en otros aspectos sí que están de acuerdo como es con el VDL, y con el Sanatorio; pero esto no les hipoteca para darles el voto, como es el caso del PP. Le dice al Sr. Tabarés que deben de cambiar su postura, y entonces el CIPS también reconsiderará abstenerse en la votación de los próximos Presupuestos.

La Sra. PIN le dice a la Sra. Alepuz, respecto al 0'7, que se han sacado de del Capítulo I, II, y III -Impuestos y Tasas-, recursos donde se tiene que hacer un esfuerzo. Respecto al endeucamiento recuerda al Sr. García Felipe que desde el año 87 hasta el 91 los préstamos que pidió, cuando era Alcalde fueron 1.746.648.123.- ptas., el Equipo de Gobierno actual ha pedido 764 millones de los cuales 300 millones fueron aprobados en este Pleno para el tema del desempleo; por lo tanto en inversión el Equipo de Gobierno anterior se gastó 533 millones. En cuanto a que no es un proyecto progresista, recuerda que el PER lo paga la Consellería -cosa conseguida por el Equipo de Gobierno-; en el último año que gobernó el Sr. García Felipe devolvió a la Consellería de Asuntos Sociales 20 millones de pesetas que no se gastó aquí en ayudas a familias, cosa que supuso que el siguiente Equipo de Gobierno tuviera menos subvención; las modificaciones que se han hecho son legales, pudiendo hacerse dentro de las partidas; en el año 95 no han hecho ninguna modificación de crédito, en el 91 cuando fué Alcalde el Sr. García Felipe después de aprobar el Presupuesto hizo dos modificaciones de crédito.

El Sr. CASTELLÓ pide que la Secretaria General informe si cuando se da un turno de palabra, se debe ya reservar otro turno por si que quiera hablar posteriormente.

El Sr. ALCALDE explica que se ha abierto un segundo turno que ha dicho que era un turno cerrado; pregunta a la Secretaria si es un turno cerrado o abierto. La Secretaria señala que la normativa (ROF) no regula esto con tanto detalle, corresponde al Alcalde dirigir la Sesión, y por tanto a él las pautas a seguir.

Por el Sr. Alcalde se concede la palabra a ciudadanos del público; el Sr. Morcillo señala que es indicativo de como está la situación el que esten discutiendo hoy el Presupuesto del 95 en vez del Presupuesto del 96. Las Asociaciones de Vecinos no conocen este Presupuesto previamente como desde hace 15 años; se les informó ligeramente sobre el en una reunión que hubo la semana pasada, y en la cual la Asociación de Vecinos a la que pertenece dijo que se daba por enterada de algunas cosas, no obstante recordaron que la Carta de Participación Ciudadana no se estaba desarrollando y cumpliendo. Las promesas de someter al movimiento ciudadano a la información y pedir colaboración, un año más se han incumplido.

Otro ciudadano, el Sr. López Barquero, suscribe la intervención del Sr. Morcillo; la reunión que se ha mencionado de la semana pasada a la Asociación Comarcal de Comisiones Obreras no se le convocó; existen una serie de temas que ellos como Sindicato Socio-Político también representan y también quieren participar, cuando se decía anteriormente que se daba información a los Sindicatos, hay que puntualizarlo. Reivindica el que se les dé, no solamente información que es insuficiente, sino también la participación real para poder discutir una serie de temas.

Por la Secretaria General, se indica de su posible sujeción a la LCAP, por lo que deberá modificarse el punto segundo de la propuesta; sometida a votación la enmienda, es aprobada por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, y 8 abstenciones del CIPS, y EU.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda debidamente enmendado, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP y la UPV, 8 en contra del CIPS y EU, y 2 abstenciones, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el concierto de la operación de crédito propuesta, cuyas características esenciales son las siguientes:

Primera.- El importe de la operación ascenderá a 400.000.000.- ptas., con un período de 10 años, incluido 1 inicial de carencia.

Segunda.- Durante el primer año a partir de la firma del documento en que se concrete la operación, exclusivamente devengarán intereses las cantidades efectivamente dispuestas, con petición firmada por las firmas autorizadas.

Tercera.- El tipo de interés nominal máximo se cifra en el MIBOR a tres meses + 0'5%.

Cuarta.- No estará sujeta al pago de comisión alguna la amortización anticipada.

Quinta.- Los gastos financieros máximos serán los siguientes:

Comisión de apertura..... 0'5%

Sexta: En garantía del cumplimiento de las obligaciones que corresponden al Ayuntamiento como prestatario, se afecta la Participación Municipal en los Tributos del Estado.

SEGUNDO: Someter a la licitación correspondiente.

TERCERO: Solicitar la autorización al Ministerio de Economía y Hacienda, a tenor de lo dispuesto en el art. 54 de la Ley 39/1988.

CUARTO: Facultar, tan ampliamente como en Derecho proceda al Sr. Alcalde-Presidente, para la firma de los documentos administrativos y mercantiles en que se materialice la operación financiera arriba indicada.

2 APROBACIÓN PRESUPUESTO GENERAL 1995.

Visto el Proyecto de Presupuesto General para el ejercicio de 1.995, que incluye el Presupuesto Municipal y los Presupuestos de los Organismos Autónomos Municipales, así como el Estado de Previsión de Ingresos y Gastos de la Sociedad Anónima de Gestión; y considerando que en su estructura presupuestaria se ajusta a las normas contenidas en la Orden de 20 de septiembre de 1.989; considerando que en su Estado de Ingresos ha sido calculado, en lo relativo a los Impuestos Municipales de Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana y de Naturaleza Rústica, con sujeción a las Bases de los respectivos Padrones; en el I.A.E., en base al Padrón provisional facilitado por la Administración de Hacienda de Sagunto; y en lo relativo a las exacciones propias municipales, con sujeción a las bases y tipos que constan en las respectivas Ordenanzas Fiscales, así como en base a los rendimientos obtenidos en 1.994 y 1º Semestre de 1.995; considerando que la Participación en los impuestos del Estado se evalúan con sujeción a las cifras obtenidas en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1.995; considerando que los rendimientos de aprovechamientos especiales se calculan en base a las licitaciones convocadas; considerando que en el Estado de Gastos del Presupuesto se contienen todos los de carácter obligatorio calculándose los de personal con un crecimiento del 3'5%; así como las Ordenanzas laborales y convenios de trabajo vigentes; considerando que los gastos de la Seguridad Social, han sido cifrados de acuerdo a los incrementos de las Bases de cotización para 1.995; considerando que se halla debidamente calculada la carga financiera con distinción entre la carga real y presupuestaria, sin que aquella exceda del 25% de los recursos ordinarios liquidados del ejercicio de 1.994; considerando que los servicios obligatorios han sido suficientemente dotados, tomando como base las estructuras de servicio y los gastos efectivamente realizados en el pasado ejercicio; considerando que en las transferencias corrientes del Presupuesto Municipal se han previsto las de aportación obligatorio al Consorcio de Incendios, habiéndose también consignado crédito para las aportaciones de los OO.AA. Municipales; considerando que en el Capítulo VI del Presupuesto Municipal se recogen los gastos de inversión previstos en el Plan de Actuación Municipal para 1.995, que se

hallan financiados por préstamos a obtener, subvenciones aprobadas por la Diputación y la Consellería de Trabajo y Seguridad Social, recursos ordinarios y cuotas de urbanización; considerando que en cada uno de los Presupuestos integrantes del Presupuesto General de la Corporación no existe déficit inicial, cumpliendo lo establecido en el art. 146 de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor del PSOE, PP y la UPV, 8 en contra del CIPS y EU, y 2 abstenciones del CDS, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Presupuesto General de la Corporación, que asciende a un importe de 4.775.706.768.-Ptas., en el Estado de Ingresos y de 4.768.686.768.-Ptas., en el Estado de Gastos, según el siguiente detalle:

A) PRESUPUESTO MUNICIPAL

ESTADO DE GASTOS		ESTADO DE INGRESOS	
Cap. I.- Remuneraciones Personal	1.278.258.326	Cap. I.- Impuestos Directos	1.273.100.000
Cap. II.- Compra bienes corrientes y servicios	1.145.470.075	Cap. II.- Impuestos Indirectos	126.000.000
Cap. III.- Intereses	311.676.585	Cap. III.- Tasas y otros rec.	909.973.280
IV.- Transferencias corrientes	436.188.768	Cap. IV.- Transf. corrientes	1.097.002.000
Cap. VI.- Inversiones reales	635.823.605	Cap. V.- Ing. Patrimoniales	25.750.000
Cap. VII.- Transf.de capital	9.001.104	Cap. VI.- Enajen..inv.reales	200.000
Cap. VIII.-Variac.activos financ.	12.000.000	Cap. VII.- Transf. de capital	151.974.720
Cap. IX.- Variac.pasivos financ.	167.581.537	Cap. VIII.-Variac.act.financ.	12.000.000
		Cap. IX.- Variac.pasivos financ.	400.000.000
TOTALES	3.996.000.000	TOTALES	3.996.000.000

B) PRESUPUESTO FUNDACIÓN MPAL. DE CULTURA

ESTADO DE GASTOS		ESTADO DE INGRESOS	
Cap. I.- Remuneraciones Personal	42.214.551	Cap. I.- Impuestos Directos	
Cap. II.- Compra bienes corrientes y servicios	40.235.449	Cap. II.- Impuestos Indirectos	
Cap. III.- Intereses		Cap. III.- Tasas y otros rec.	8.000.000
IV.- Transferencias corrientes	10.000.000	Cap. IV.- Transf. corrientes	84.250.000
Cap. VI.- Inversiones reales	100.000	Cap. V.- Ing. Patrimoniales	300.000
Cap. VII.- Transf.de capital		Cap. VI.- Enajen..inv.reales	
Cap. VIII.-Variac.activos financ.		Cap. VII.- Transf. de capital	
Cap. IX.- Variac.pasivos financ.		Cap.VIII.- Variac.act.financ.	
		Cap. IX.- Variac.pasivos financ.	
TOTALES	92.550.000	TOTALES	92.550.000

C) PRESUPUESTO PATRONATO MPAL. DEPORTES

ESTADO DE GASTOS		ESTADO DE INGRESOS	
Cap. I.- Remuneraciones Personal	37.675.286	Cap. I.- Impuestos Directos	
Cap. II.- Compra bienes corrientes y servicios	26.624.714	Cap. II.- Impuestos Indirectos	
Cap. III.- Intereses		Cap. III.- Tasas y otros rec.	23.170.000
IV.- Transferencias corrientes	33.500.000	Cap. IV.- Transf. corrientes	76.700.000
Cap. VI.- Inversiones reales	2.200.000	Cap. V.- Ing. Patrimoniales	130.000

Cap. VII.- Transf.de capital		Cap. VI.- Enajen..inv.reales	
Cap. VIII.-Variac.activos financ.		Cap. VII.- Transf. de capital	
Cap. IX.- Variac.pasivos financ.		Cap.VIII.- Variac.act.financ.	
		Cap. IX.- Variac.pasivos financ.	
TOTALES	100.000.000	TOTALES	100.000.000

D) PRESUPUESTO FUNDACIÓN MPAL. DE COMEDORES ESCOLARES

ESTADO DE GASTOS		ESTADO DE INGRESOS	
Cap. I: Remuneraciones Personal	34.292.500	Cap. I.- Impuestos Directos	
Cap. II.- Compra bienes corrientes y servicios	33.907.500	Cap. II.- Impuestos Indirectos	
Cap. III.- Intereses		Cap. III.- Tasas y otros rec.	49.500.000
IV.- Transferencias corrientes		Cap. IV.- Transf. corrientes	19.000.000
Cap. VI.- Inversiones reales	500.000	Cap. V.- Ing. Patrimoniales	200.000
Cap. VII.- Transf.de capital		Cap. VI.- Enajen..inv.reales	
Cap. VIII.-Variac.activos financ.		Cap. VII.- Transf. de capital	
Cap. IX.- Variac.pasivos financ.		Cap.VIII.- Variac.act.financ.	
		Cap. IX.- Variac.pasivos financ.	
TOTALES	68.700.000	TOTALES	68.700.000

E) PRESUPUESTO CONSELL LOCAL AGRARI

ESTADO DE GASTOS		ESTADO DE INGRESOS	
Cap. I: Remuneraciones Personal	84.906.173	Cap. I.- Impuestos Directos	
Cap. II.- Compra bienes corrientes y servicios	16.390.595	Cap. II.- Impuestos Indirectos	
Cap. III.- Intereses	60.000	Cap. III.- Tasas y otros rec.	
IV.- Transferencias corrientes		Cap. IV.- Transf. corrientes	102.231.768
Cap. VI.- Inversiones reales	1.100.000	Cap. V.- Ing. Patrimoniales	225.000
Cap. VII.- Transf.de capital		Cap. VI.- Enajen..inv.reales	
Cap. VIII.-Variac.activos financ.	1.000.000	Cap. VII.- Transf. de capital	
Cap. IX.- Variac.pasivos financ.		Cap.VIII.- Variac.act.financ.	1.000.000
		Cap. IX.- Variac.pasivos financ.	
TOTALES	103.456.768	TOTALES	103.456.768

F) ESTADO PREVISIÓN DE GASTOS E INGRESOS DE LA S.A. GESTION.

ESTADO DE GASTOS		ESTADO DE INGRESOS	
Cap. I: Remuneraciones Personal	297.000.000	Cap. I.- Impuestos Directos	
Cap. II.- Compra bienes corrientes y servicios	45.980.000	Cap. II.- Impuestos Indirectos	
Cap. III.- Intereses		Cap. III.- Tasas y otros rec.	350.000.000
IV.- Transferencias corrientes		Cap. IV.- Transf. corrientes	
Cap. VI.- Inversiones reales	65.000.000	Cap. V.- Ing. Patrimoniales	
Cap. VII.- Transf.de capital		Cap. VI.- Enajen..inv.reales	
Cap. VIII.-Variac.activos financ.		Cap. VII.- Transf. de capital	
Cap. IX.- Variac.pasivos financ.		Cap.VIII.- Variac.act.financ.	

		Cap. IX.- Variac.pasivos financ.	65.000.000
TOTALES	407.980.000	TOTALES	415.000.000

G) PRESUPUESTO GENERAL.

PPTO. GENERAL	ESTADO DE GASTOS	ESTADO DE INGRESOS
PPTO. MUNICIPAL	3.996.000.000	3.996.000.000
PPTO.F.M.CULTURA	92.550.000	92.550.000
PPTO.P.M.DEPORTES	100.000.000	100.000.000
PPTO.F.M.COMEDORES	68.700.000	68.700.000
PPTO.CONSELL LOCAL	103.456.768	103.456.768
PPTO.S.A.GESTION	407.980.000	415.000.000
TOTALES	4.768.686.768	4.775.706.768

ESTADO DE CONSOLIDACION DEL PRESUPUESTO

A) ESTADO DE CONSOLIDACION DE INGRESOS:

Presupuesto Mpal.	3.996.000.000
Presupuestos OO.AA.	<u>779.706.768</u>

Total	4.775.706.768
A deducir: Transferencias internas	- 516.870.372

TOTAL PPTO.CONSOLIDADO INGRESOS 4.258.836.396

B) ESTADO DE CONSOLIDACION DE GASTOS:

Presupuesto Mpal.	3.996.000.000
Presupuestos OO.AA.	<u>772.686.768</u>

Total	4.768.686.768
A deducir: Transferencias internas	- 516.870.372

TOTAL PPTO.CONSOLIDADO DE GASTOS 4.251.826.396

SEGUNDO: Aprobar la plantilla de personal para 1.995.

3 SERVICIO DE LIMPIEZA EDIFICIOS PÚBLICOS. EXPTE. 138/88. PERSONAL.

Dada cuenta de la propuesta, y abierto el turno de intervenciones, la Sra. SANZ recuerda que en el Pleno del 25 de Abril se acordó el número de personas que debían de ser fijas de Selesa, y que en la próxima sesión plenaria se adoptarían los criterios para integrarse como fijas, al mismo tiempo que se decía se estudiarían los criterios para formar una bolsa. En el Pleno de Septiembre se trató este tema y algunos Grupos entendían que por su reciente incorporación no habían tenido tiempo para conocer a fondo este tema, pidiéndose que se inicien las reuniones pertinentes para fijar esos criterios, comprometiéndose a que en el siguiente Pleno ordinario se trairía el acuerdo definitivo sobre estos criterios. Explica que se han hecho dos reuniones; en la primera no

asistió EU-Els Verds, y en la segunda el CIPS abandonó la reunión porque, el punto de si esos criterios habían de girar sobre el cómputo total de personas que habían trabajado en Selesa, debía o no incluirse las personas que habían renunciado voluntariamente, el acuerdo mayoritario que se adoptó fue que quien renuncia al puesto de trabajo para el criterio de las fijas no debería estar contemplado. El resto de Grupos coinciden con la posición del Comité de Empresa, todos han flexibilizado las posiciones, firmando el viernes un acuerdo, el que se trae hoy para su aprobación. El que se firme este acuerdo fijando unos criterios objetivos marca un hito, es un ejemplo porque consultando todas las actas plenarias en las que aparezca este tema, no ha encontrado ningún criterio.

El Sr. ZAPLANA pide que la Secretaria diga si lo que se propone es legal, puesto que había un asunto concreto en el Orden del Día referente al Servicio de Limpieza; por eso pregunta si el procedimiento que se hace en este punto es legal o no. La Secretaria explica que lo que se presenta es una enmienda a la totalidad por lo que es legal.

El Sr. CASTELLÓ le replica a la Sra. Sanz que no es que se dejara el tema porque no habían tenido tiempo de estudiarla, ya que en la legislación pasada ya lo hicieron; lo que sucedió es que se trajo una moción propuesta por el Comité de Empresa, Sindicatos y Partido Socialista en la que solo se tenían en consideración días trabajados y antigüedad y el PP no estaba de acuerdo con dichos criterios, e introdujeron otros, los cuales constan en el documento que presentó el Partido Popular. El problema viene de la legislatura pasada, al haberse realizado contrataciones por un sistema que no lo sabe nadie, debiendo ser ratificadas por el Pleno, sin haberlo hecho en ningún caso hasta que se planteó el tema a finales de la legislatura. Anuncia que en la próxima sesión del Pleno presentaran la propuesta de creación de una Comisión Informativa para ver cuales han sido los criterios o si existe alguna responsabilidad política en este asunto. A él le parece una vergüenza histórica para este Ayuntamiento que para el acceso al empleo no se hayan tenido unos criterios objetivos y se haya entrado a ostentar un puesto de trabajo.

El Sr. Alcalde concede la palabra a un ciudadano del público; el Sr. López Barquero reconoce como bueno el que sea de una vez ya el que se hable de estos temas; a partir de ahora en los Pliegos de Condiciones cree que además de figurar determinadas condiciones de lo que hay que hacer y cuanto cuesta, también deberían dejar participar - a los Comités de Empresa o Sindicatos preceptivos de las empresas que sean, que tengan una vinculación con los servicios del Ayuntamiento-, para poder discutir que tipo de condiciones, que pueden ser estas o mejorables, para futuras situaciones. Respecto al tema del enchufismo cree que no se puede comentar sin tener pruebas, eso hay que demostrarlo con documentación.

Por la Sra. Sanz se presenta una enmienda a la totalidad, fruto de lo acordado por el PSOE, PP, y la UPV, a cuyo tenor:

"Los abajo firmantes, en nombre propio y en calidad de Portavoces de los diferentes grupos políticos que integran este Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, se comprometen, en relación con la problemática de las trabajadoras de SELESA, a votar a favor en la próxima sesión del Pleno de la Corporación, el siguiente acuerdo consensuado con el Comité de Empresa.

En función de la moción aprobada en el Pleno del Ayuntamiento de Sagunto el 25 de Abril de 1995, los criterios de valoración para cubrir los puestos fijos que faltan hasta 63 y para confeccionar la "bolsa de trabajo", serán los siguientes:

APPTO.	CRITERIO	PUNTOS
1	Por cada 30 días en actividades propias de la plaza de limpiadora.	0'15/mes (máximo 10)
2	Por cada año o fracción de antigüedad en la Empresa	1/año (máximo 5)
3	Por ser minusválido con certificación del organismo competente y que pueda efectuar el desarrollo normal del trabajo.	1
4	Por cada hijo/a de la unidad familiar que conviva en el domicilio del aspirante y no sea perceptor de ingresos (este apartado se acreditará mediante fotocopia del libro de familia y/o certificación del organismo competente).	0'5
5	Por hijo/a o cónyuge de derecho o de hecho con minusvalía que forme parte de la unidad familiar del aspirante y no sea perceptor de ingresos, acreditando dicha situación mediante fotocopia libro de familia y/o certificación del organismo competente.	1

Estos criterios, se considerarán hasta la fecha de la moción 25/05/95.

Dichos criterios para fijas, se aplicarán a las trabajadoras que estén o hayan estado en SELESA, a excepción, según renuncia expresa, de las que, en su día, no continuaron en la Empresa de forma voluntaria.

Para ocupar los puestos con carácter indefinido, a fecha de este acuerdo y hasta 63, se seguirá el orden establecido en el listado que resulte de aplicar los criterios anteriores. Cubiertos los 63 puestos fijos a fecha de este acuerdo, cualquier disminución definitiva de dicho número, será cubierta siguiendo el orden establecido en el listado de la bolsa de trabajo.

Para confeccionar el listado de la Bolsa de Trabajo, se seguirán los mismos criterios de valoración antes mencionados, aplicándose también estos criterios a las trabajadoras que en su día no continuaron en la Empresa de forma voluntaria.

Todas aquellas personas incluidas en la bolsa de trabajo que sean requeridas para ser contratadas y voluntariamente decidan en dos ocasiones no firmar el contrato, sin acreditar justificación, quedarán excluidas automáticamente de la bolsa.

En el plazo máximo de tres meses, y a convocatoria del Alcalde, se reunirán las partes firmantes de este acuerdo y el resto de grupos políticos municipales, para acordar los criterios de incorporación de nuevo personal, por si fuera necesario en un futuro y por cualquier circunstancia contratar a más personal del existente en la bolsa."

Sometida a votación la enmienda es aprobada por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, y 8 en contra del CIPS y EU.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, y 8 en contra del CIPS y EU, ACUERDA:

Aprobar la enmienda presentada a la totalidad, que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

4 APROBACIÓN RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO.

Considerando que, tal y como prescribe el artículo 90.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local corresponde a cada Corporación Local aprobar anualmente, a través del presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, apostillando el artículo 126.1 del R.D. Legislativo 781/86, de 18 de abril, que a la misma se unirán los antecedentes, estudios y documentos acreditativos de que se ajustan a los principios de racionalidad, economía y eficiencia.

Considerando que, a tenor de los artículos 127 y 129.3 del R.D. Legislativo 781/86 y 150 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales "Una vez aprobada la plantilla se remitirá copia a la Administración del Estado y, en su caso, a la de la Comunidad Valenciana respectiva, dentro del plazo de 30 días, sin perjuicio de su publicación íntegra en el Boletín Oficial del Estado, junto con el resumen del presupuesto".

Considerando que, la misma obligación legal es exigible a las Corporaciones Locales respecto de las relaciones de puestos de trabajo, cuya confección prescribe el apartado 2, párrafo primero del artículo 90 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local. Así mismo, siguiendo la línea del considerando anterior el artículo 127 del R.D.L. 781/86, de 18 de abril, establece la remisión de una copia a la Administración Autónoma, junto con el resumen del Presupuesto.

Considerando que, en la confección tanto de la plantilla como en la relación de puestos de trabajo se han respetado los trámites legalmente establecidos, incluyendo la previa negociación con los representantes sindicales, tal y como prescribe el artículo 32 de la Ley 9/87, de 12 de mayo, concordante con el artículo 31 de las NRRL.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, y 8 en contra del CIPS y EU, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la plantilla y relación de puestos de trabajo que se incluyen en el expediente, y se tienen aquí por reproducidos a todos los efectos, y que forman parte del anexo de personal incorporado al proyecto de presupuesto para 1995.

SEGUNDO: Dar traslado del acuerdo adoptado tanto al Ministerio de las Administraciones Públicas como a la Consellería de Administración Pública de la Generalitat Valenciana.

5 APROBACIÓN OFERTA EMPLEO PÚBLICO

Considerando que, el artículo 91 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local establece que las Corporaciones Locales formularán públicamente su oferta de empleo, ajustándose a los criterios establecidos en la legislación básica estatal, y de acuerdo con esta oferta de empleo se ha de efectuar la selección de todo el personal, sea funcionario o laboral.

Considerando que, estos criterios básicos son los contemplados en el artículo 18 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en cuyo artículo 1.2 se establece que la oferta de empleo pública está constituida por las plazas dotadas que no puedan ser cubiertas con el personal existente, debiendo ser aprobada una vez aprobados los presupuestos generales de la entidad local.

Considerando que, la oferta de empleo deberá contener necesariamente todas las plazas dotadas presupuestariamente y que se hallen vacantes. Indicará asimismo las que

de ellas deban ser objeto de provisión en el correspondiente ejercicio presupuestario y las previsiones temporales para la provisión de las restantes, quedando las Corporaciones facultadas para incluir las vacantes que deban producirse por jubilación, dentro del ejercicio.

Considerando que, el artículo 128 del TRRL, establece que la Oferta de Empleo, de carácter anual, ha de ser aprobada por la Corporación en el plazo de un mes a contar desde la aprobación del presupuesto, si bien dando cumplimiento al principio de celeridad puede aprobarse en la misma sesión de aprobación del presupuesto.

En consecuencia y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno por 16 votos a favor del PSOE, PP, CDS y la UPV, y 8 en contra del CIPS y EU, ACUERDA:

Aprobar la Oferta de Empleo Público para 1995 que figura en el expediente y se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las once horas y diez minutos, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE