

ACTA DEL PLENO ORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA VEINTICINCO DE ABRIL MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a veinticinco de abril de mil novecientos noventa y cinco, siendo las dieciocho horas y diez minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Miguel Almor Marzal.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D. Salvador Vilalta Mor.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Miguel García Benitez.
D. Carlos Díaz Casas.
D. Angel Alonso Rodríguez.
D. Gabriel Armero González.
D. Manuel J. A. Chover Lara.
D. José García Felipe.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Vicente Salvador Moros Graullera.
D. Pedro García Ferrandis.
D. Manuel Sanz Domínguez.
D. José Gómez Escanez.
D. Miguel Zaplana García.
D. Ramón García Ortín.
D^a M^a Pilar Alepuz Herrero.
D. Juan Antonio Llorens Ferrandis.
D. Lorenzo Pelaez Ruiz.
D. Miguel Angel Cortés Flor.

NO ASISTE: D. Josep Antoni Lluesma Espanya.

Asistidos del Oficial Mayor, en calidad de Secretario General Accidental D. Emilio Olmos Gimeno, y del Interventor, D. Juan Jose García Cano, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, haciendo constar que el Sr. Pelaez se incorpora a la sesión al finalizar el debate y votación del punto seis, siendo las dieciocho horas y quince minutos. Se hace constar igualmente que el Sr. Díaz se retiró de la sesión no volviéndose a incorporar tras la votación del punto 27 del Orden del Día, mientras que el Sr. Armero lo hizo tras finalizar el punto 32 también del Orden del Día.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 APROBACION ACTA SESION ANTERIOR.

Sometido a votación el primer punto del orden del día, se acuerda, por unanimidad, la aprobación del borrador del acta correspondiente a la sesión celebrada el día veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y cinco.

2 DAR CUENTA RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42. del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones de la Alcaldía adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 28 de marzo del presente año, según la siguiente relación:

MES FEBRERO

AÑO 1.995

DIA 17:

- Autorización a la funcionaria Carmen M^a Escriche asistencia curso "Responsables Intermedios Corporaciones Locales"

MES MARZO

AÑO 1.995

DIA 3:

- Desestimación recurso reposición interpuesto por BBV contra liquidaciones I.A.E. Exptes 1 y 8/93.

DIA 6:

- Devolución de ingresos realizados indebidamente Expte.-112/95-P.
- Anulación recibos I.B.I. 90 y 91 remitidos por Inst.Valenc.Vvda.Expte136/95-P
- Autorización para vender toda clase de verduras y hortalizas en el Mercado Extraordinario de Sagunto Ciudad a D. Herminio Sanbernardo Samper, a D. Juan José Olmos Pedros y a D. Joaquín Cerdá Recatalá.
- Autorizar a D. Pascual Vicente Carratala Monton para la venta de plantas hortícolas en el Mercado Extraord. Sagunto Ciudad y Sagunto Puerto.
- Autorización para la venta de verduras y hortalizas en el Mercado Extraord. de Sagunto Ciudad y Sagunto Puerto a D. Miguel Martí Angeles, D. José Vte. Bueno Ferrando, D^a Estrella Orti Arrue, D. Ramón Martínez Orts, D^a Teresa Alemany Esteve, D. Vicente Burgos Ruiz, D^a Ederlinda Ferriz Adalid, D. Bautista Orosia Alos, D. Bautista Alos Martínez, D. Joaquín Cerda Sánchez, D. Vicente Carregui Melchor, D. Manuel Pérez Bolumar, D. José R. Recatala Sales.
- Autorizar a D^a Dolores Santiago Cortes y a D^a Antonia Cortes Cortes para la venta de naranjas en el Mercado Extraord. Sagunto Ciudad y Sagunto Puerto.
- Autorización para la venta de verduras y hortalizas en el Mercado Extraord. de Sagunto Puerto a D. Bernabé Alemany Peixo, D. Manuel González Martínez, D^a Leonor Ibáñez Valls, D. Amado Alos Alos.
- Imposición multa tráfico a D. Pedro Fernández Martínez.

DIA 7:

- Desestimar petición formulada por funcionario carrera D. José-Angel Fernández Vidal por la que solicitaba prórroga período vacacional por hallarse en situación I.L.T.
- Requerir a D^a M^a Begoña Martínez Marín el reintegro de una cantidad por haberes percibidos y no devengados correspondientes al mes de febrero/95.

- Devolución de ingresos realizados, al haberse efectuado el pago por duplicado Expte.-113/95-P. y Expte.-134/95-P.

- Anulación providencia apremio, por pago de la deuda tributaria, obligación pago del recargo de apremio por realizar el pago I.A.E.93 fuera plazo Expte.-611/94-P.

- Anulación providencia apremio por defecto formal en el documento que inicia procedimiento y la reposición en voluntaria a D. Antonio López González, D^a Marina Chabret Bellod, D. Francisco López Cervantes, D. Miguel Martínez Fuertes, D^a Rosa Jara Hernández..

- Desestimar alegaciones del BANESTO contra liquidaciones I.A.E.Exptes 2,3,5,6/93.

- Desestimar solicitud cursada por Banco Valencia s/Expte 4/93.

DIA 8:

- Designar a D. Fco. Solaz director obras "Rehabilitación Sanatorio Fase I. Aguas Fuera".

- Devoluc. ingresos realizados al haberse efectuado pago por duplicado Expte.-86/95-P.

- Conceder licencia ocupación vía pública a D. Juan Bautista Gaspar Martínez.

DIA 9:

- Anulación providencia apremio por defecto formal en el documento que inicia el procedimiento y la reposición en voluntaria a D. Juan M. Rios Alonso, D. Vicente M. Bronchud Ros, D. Francisco D. Cuenca Esteve.

- Devoluc. ingresos realizados al haberse efectuado pago por duplicado Expte.-45/95-P y Expte.-122/95-P.

- Anulación providencia apremio por defecto formal en certificación o documento que inicia el procedimiento Expte.-637/94-P y Expte.-664/94-P.

- Anulación providencia apremio por pago de la deuda tributaria Expte.-640/94-P

- Anulación providencia apremio por defecto formal en documento inicia el procedimiento y prescripción de la deuda, Expte.-644/94-P.

- Devoluc. ingresos realizados al haberse efectuado el pago indebidamente Expte.-646/94-P.

DIA 10:

- Encomendar al funcionario D. Antonio Arrando Máñez la realización de funciones de inspección urbanística.

- Conceder licencia ocupación vía pública a D. Juan José Santiago Santiago y a D. Florencio Castellano Arbiol.

DIA 13:

- Devolución de ingresos realizados indebidamente Expte.- 137/94-P.

- Devoluc. ingresos realizados al haberse efectuado pago por duplicado Expte.-142/95-P y Expte.-143/95-P.

- Imponer multa tráfico a D^a M^a José Sayas Martínez, D. Antonio Máñez Ariño, D. Juan Carlos Fernández Masegosa, D. Victor Garcia Guerrero y D. Javier Aparicio Blasco.

- Autorizar alrededor de los monumentos falleros la venta de churros y buñuelos a D. Domingo Fernández Estudillo y a D^a Rosario Cabello Moscoso.

DIA 14:

- Efectuar pago de la P.E.R. durante meses de Febrero a Julio de 1.995.
- Devolución tasa por prestación servicio licencia apertura Expte.- 231/95.
- Devolución ingresos efectuados I.B.I. Rústica Expte.-151/95-P.

DIA 15:

- Rectificar resolución de fecha 10 de marzo de los corrientes sobre reconocimiento servicios prestados por D. Alberto Raimundo Martínez.
- Anulación recibo I.B.I. Rústica a D. Manuel Oliver Sosa.Expte 158/95R.
- Desestimar recurso reposición a D. José Garcia Nieto recibo I.B.I. urbana.
- Desestimar recurso reposición a D. Angel Blasco Carrasco CC. EE.
- Aprobación de la relación número 6 de gastos.
- Confirmación de la obligación del pago de la deuda pendiente Expte.-606/94-P.
- Desestimación reclamación efectuada por D. Julian Muñoz Garcia, confirmación de la obligación del pago efectuado.

DIA 16:

- Reconocer los servicios prestados en la Administr.Pública a D. Jesús Suárez Peralta.
- Aprobar Expte nº1/95 de Incorporación Obligatoria de Remanentes de Crédito con cargo al Remanente Líquido de Tesorería.
- Desestimar la petición de anulación recibo I.B.I. urbana a D. Ramón Espinosa .
- Anular liquidación I.B.I. urbana a nombre de D. José Lorente Lorente.
- Desestimar recurso reposición presentado por Dª Mariana Martinez Martinez.
- Anulación recibo I.B.I. urbana y emisión de la correspondiente liquidación Expte.- M93/0719.
- Estimar la reposición en voluntaria del recibo I.B.I. urbana 93 solicitada por D. Antonio Cofan Hinojosa., así como el cambio de titularidad.
- Estimar la segregación y la emisión de los recibos I.B.I. urbana a los propietarios reales solicitada por Dª Pilar Saiz Lozano.
- Archivar solicitud deducida por Dª Maria Pérez Ruiz en el Expte. nº 566/93 Contribución Urbana.
- Estimar la solicitud presentada por D. Vicente Ros Carceller contra recibo I.B.I. urbana Expte.- 263/92 R.
- Estimar la solicitud deducida por D. Joaquin Sendra Más Expte M94/0324 y M93/0393 IBI URBANA

DIA 17:

- Importe a ingresar a la Diputación en concepto de recargo provincial s/ Licencia fiscal activ.comerciales, profesión. y artistas y del I.A.E. 1.992 y 1.993.
- Compensación recibos pagados indebidamente por el vado en C/ Almenara, 90.
- Anulación recibo nº 54 a nombre D. Eduardo Martinez Marin vado c/ Almendro, 49-1.
- Anulación recibos pendientes en Recaudación Municipal a nombre Comunidad Regantes.

DIA 21:

- Gratificaciones por servicios prestados mes septiembre por policía local.

- Anulación providencia apremio por pago de la deuda tributaria Exptes.- 662/94-P, 660/94-P y 649/94-P.
- Anulación providencia apremio pago de la deuda tributaria correspondiente licencia fiscal 1.990 Expte.- 654/94.
- Confirmación de la obligación pago de la deuda pendiente Imp.Vehiculos 1.993.
- Estimar solicitud deducida por D^a Adelaida Gutiérrez Monge contra recibos IBI URBANA Expte.574/92 R.
- Estimar en parte recurso reposición S/ Impuesto Plusvalía Expte- 355/95.
- Devolución del Impto.s/Construcc. Instalac. y Obras Expte.-124/95.
- Conceder licencia ocupación vía pública a Morvedre Promociones S.A., a D. Antonio Garcia Marin y a Morvedre Promociones S.A.

DIA 22:

- Desestimar petición formulada por D. Rafael Pomer Andreu, funcionario de carrera de esta Corporación con la categoría Guardia Policía Local
- Notificar al Ministerio Fiscal iniciación procedimiento sancionador por agresión a funcionario municipal.
- Estimar solicitud formulada por D. José M^a Garcia Garcia Expte.- 486/94V.
- Acumular y estimar las solicitudes formuladas por varios contribuyentes Exptes.-130, 228, 245, 257 y 264/95V Imp.Vehiculos Tracción Mecánica.
- Devoluc. Impto S/Construc.,Instal. y obras Expte.-262/95.
- Devoluc. de lo ingresado a efectos Impto.Construc.Instal. y obras Expte 259/95
- Conceder licencia ocupación vía pública a Construcciones Renaz, S.L., a D. Eusebio Garcia Garcia, a D. Remigio Juan Guillen y a D. Manuel Juanes Bono.

DIA 23:

- Lista provisional admitidos y excluidos cobertura de puestos de trabajo.
- Acumulación exptes. 220, 224, 230, 258 y 267/9V Impto.Vehicul Trac. Mecán.
- Acumulación y estimación exptes. 223 y 244/95V Impto. Vehicul.Trac.Mecán.
- Acumulación y estimación exptes. 226,243,246 y 279/95V Imp.Vehic.Trac.Mec.
- Estimar solicitud deducida por D^a Inocencia Mariana Recuenco contra recibos C.T.U. e I.B.I. urbana. Expte.- 340/94 R.
- Desestimar solicitud deducida por D. Alfonso Garcia Martinez contra recibo I.B.I. urbana. Expte.- 462/94 R.
- Reposición en voluntaria tributos agua, alcant. y basura a D. Juan Palomera.
- Conceder licencia ocupación vía pública a D. Jesús Bosque Roger.

DIA 24:

- Lista definitiva de admitidos y excluidos para la provisión de 3 plazas T.A.G.
- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraord. mes octubre.
- Contratar a D. Francisco Rodrigo Pozas hasta la finalización del servicio
- Abonar a D. Manuel Olmos Alapont, en concepto de kilometraje.
- Reconocer servicios prestados en la Administr. Pública a D^a Nuria Bru Martí, D. José Javier Jordán Mingo y D. Vicente Castelló Cervera.
- Anular recibo I.B.I. urbana y la emisión de liquidación a su titular Expte. 324/93
- Desestimar solicitud presentada por D. Benito Herreros Ruiz contra recibo I.B.I. urbana 1.992 al no existir duplicidad de recibos.
- Estimar solicitud deducida por D. Juan M^a Ballesteros Piña IBI urbana Expte.- 676/93 y 270/93 R.

- Estimar solicitud formulada por D^a Clara Gil Anguita Expte. I.A.E. 140/95.
- Estimar solicitud formulada por D^a Salvadora Aguilar Castro, Expte. 291/95V Impto.Vehicul.Trac.Mecán.
- Estimar solicitud formulada por D. Juan Mañas Morales, Expte.292/95V Impto.Vehicul.Trac.Mecán.
- Aprobación inclusión en el padrón vehículo matrícula V-8183.ES
- Aprobación precio público de mercados periodo Marz.-Abr./95.
- Confirmación de la obligación del pago de la deuda pendiente Expte.-621/94-P.
- Anulación providencia apremio por pago de la deuda tributaria Expte.-13/95-P.
- Anulación de la providencia de apremio por defecto formal en la certificación o documento que inicia el procedimiento Exptes. 12 y 14/95-P.
- Confirmación de la obligación del pago de la deuda pendiente (agua, alcant.basura) Expte.- 279/94-P
- La inexistencia de infracción y el archivo del expte nº 825/95, 549/95, 040/95, 370/95, 803/95, 087/95, 669/95, (Negociado Policía Local-Tráfico).
- Imponer multa de tráfico a D. Juan Carlos Navarro Sánchez, D. Vicente Gil Avilés, D. Valentín Navarro Rufanges, D. Celedonio Padilla Martín, D. Javier Antelo Malonda, D. Vicente Sánchez Gimenez, D. Manuel Velez González, D^a Carmen Gradillas Prieto, D^a María Casanova Tema, y D. Carlos Sanlorenzo Barcelona.
- Conceder lic.ocupac.vía públic. con andamios a D. José Vte. López Mari

DIA 27:

- Aprobación relación nº 7 de gastos.
- Anulación providencia apremio por defecto formal en la certificación Expte 16/95-P.
- Anulación providencia apremio, por pago de la deuda tributaria Exptes.- 23/95-P, 17/95-P, 44/95-P.
- Incoar expediente sancionador a la empresa SELESA.
- Estimar solicitud formulada por D. José L. Moya Sahuquillo Expte.76/95 I.A.E.
- Acumular los exptes de I.A.E. nºs. 127/95, 130/95,136/95,138/95 y 139/95.

DIA 28:

- Tomar nota en el Padrón I.B.I. urbana para efectuar cambio titularidad Expte.685/93 R.
- Anulación recibo nº 8101 Impto. Vehicul. Trac. Mecá. Expte.-986/93V.
- Estimar solicitud formulada por D^a Sacramento Isach Garces Expte.-293/95V Impto.Vehicul.Trac.Mecán.
- Estimar solicitud formulada por D. Juan C. Moros Claramunt Expte.-294/95V Impto.Vehicul.Trac.Mecán.
- Estimar en parte la solicitud deducida por D^a Juana Martinez Gómez Expte.- M94/0179 IBI URBANA.
- Emitir liquidación Contribución Urbana a D. Hans Weber Expte M94/0229.
- Estimar solicitud IBI urbana Expte.- M92/0497.
- Anular liquidación IBI Urbana Expte.- M95/0145.
- Estimar solicitud deducida por D. Juan Sebastia Cortes Expte.- M95/0094.
- Estimar solicitud deducida por D. Daniel Garcia Moreno Expte.- M93/0450
- Estimar solicitud deducida por Victor Novella Martinez Expte.- M93/0433
- Anulación providencia apremio por pago de la deuda tributaria Expte 60/95-P

- Confirmación de la obligación del pago de los recibos agua, alcant. basura Expte 275/94-P.
- Confirmación obligación pago de las deudas pendientes agua, alc.bas., licenc. fiscal, Imp.Construc. y obras Expte.- 56/95-P.
- Relación multas de tráfico.
- Conceder licen.ocupac.vía públ. con mater. construc. a CONSTRUC. ORONETA.

DIA 29:

- Abonar a D^a Rebeca Torada Máñez por los haberes devengados y no percibidos.
- Estimar solicitud formulada por D^a Pilar Caballero Zalvez contra recibo I.B.I. rústica Expte.-897/93 R.
- Estimar solicitud formulada por D. Werner Linburg contra recibo I.B.I. urbana. Expte.-211/94 R.
- Estimar solicitud formulada por D. José Vte. Arbona Campoy Expte.-296/95V Impto.Vehicul.Trac.Mecán.
- Estimar solicitud formulada por D. Antonio Cosin Mares Expte.-295/95V Impto.Vehicul.Trac.Mecán.
- Estimar solicitud formulada por D. Pedro Machado Casas Expte.-1802/94V Impto.Vehicul.Trac.Mecán.
- Acumular los exptes. 42/95, 119/95 y 124/95 I.A.E.
- Librar una provisión de fondos a nombre de D. José Vte. Gimeno Graullera para abonar a IBERDROLA, S.A. derechos de acometida C/ Formentera, 15

DIA 30:

- Contratar con efectos de 3-04-95 a D^a M^a Antonia Herrero Fernández y D^a Manuela Pacheco Martínez por obra o servicio determinado.
- Nombrar a D^a Rosa Matilde Clemente Hermosilla, funcionaria de carrera de esta Corpor., para ocupar puesto de trabajo en Informac. y Disciplina Urbanística.
- Confirmación de la obligación del pago de la deuda pendiente Expte.281/94-P
- Confirmación de la obligación pago recibos agua, alcant. basura Expte. 278/94-P
- Desestimar en todas sus partes la petición suscrita por D. Juan Gutierrez Arenas Impto. Plusvalía Expte.- 839/93
- Estimar en todas sus partes la petición suscrita por D. Antonio Royo Izquierdo Impto. Plusvalía Expte.-1319/91.
- Acumular y estimar las solicitudes formuladas por varios contribuyentes Impto.Veh.Trac.Mecánica. Exptes.- 302 y 303/95 V
- Conceder licen.ocup.vía públ. con andamios a D^a M^a Dolors Barla Jiménez.

DIA 31:

- Devoluc. ingresos realizados al haberse efectuado el pago por duplicado Expte 158/95-P.
- Anulación providencia apremio por defecto formal en el documento que inicia el procedimiento, y prescripción de la deuda Expte.- 292/94-P
- Devolución ingresos realizados, al haberse efectuado el pago indebidamente Expte.- 54/95-P.
- Confirmación de la obligación del pago de recib.agua, alcant., basura Expte.- 272/94-P.

- Confirmación de la obligación del pago de la deuda pendiente (Impto Veh.92) Expte.- 229/94-P.
- Estimar solicitud deducida por D. Juan Alfonso Garrido IBI rústica Expte 228/95 R
- Estimar solicitud deducida por D. Manuel Rueda Nevado IBI urbana Expte.M91/0329 .
- Estimar la solicitud deducida por Dª Pilar Blanco Devis IBI urbana Expte.- M94/0192.
- Estimar la solicitud deducida por D. Miguel Argente Ferrando Impto Tasas Guardería Rural, C. Rústica e IBI rústica Expte.- M94/0321
- Estimar la solicitud deducida por D. Joaquin Cardo Mas IBI urbana Expte.- M93/0978
- Estimar la solicitud deducida por Dª Carmen Molina Así IBI rústica Expte.- 107/93 R.
- Aprobatoria liquidaciones por ingresos directos Impto. I.A.E.
- Aprobatoria liquidaciones por ingresos directos I.A.E.
- Aprobatoria liquidaciones ingresos directos Impto sobre incremento valor de los terrenos.

MES DE ABRIL 1.995

DIA 3:

- Reconocer servicios prestados en la Admon.Públ. a Dª Ascensión Sánchez Almecija.
- Transferir al C.L.Agrari la cantidad de 23.640.658'-ptas. correspondiente al II Trimestre de 1.995
- Acumular los exptes n.ºs. 123, 269, 277, 300 y 310/95V del Impto.Veh.Trac.Meca.
- Rectificar Resoluc.Alcaldía 24-3-95 en relación expte 279/95V Impto.Vehc.Trac.Mecan.
- Rectificar Resoluc. Alcaldía 24-3-95 en relación expte 292/95V Impto.Veh.Trac.Mecan.
- Acumular y estimar en todas sus partes las solicitudes formuladas por varios contribuyentes , exptes n.ºs 278, 282 y 311/95V Impto.Veh.Trac.Mecan.
- La inexistencia de la infracción multa tráfico y el archivo del expediente n.ºs. 1005/95, 0842/95, 1161/95, 1036/95.
- Imponer multa de tráfico a D. Juan Ramón Gómez Lázaro, D. Roque Borrás Martínez y D. Joaquín Llanes Bueno.
- Conceder licen.ocup.vía publ. con contenedor a D. Juan Martinez Gimeno.

DIA 4:

- Nombramiento tribunal calificador para el procedimiento selección contrat. laboral temporal doce socorristas de playas.
- Nombramiento tribunal calificador para el procedimiento selección contrat. laboral temporal tres médicos de playas.
- Nombramiento tribunal calificador para el procedimiento selección de la bolsa de Aux. Admtvos. y su posterior contratación laboral temporal.
- Nombramiento tribunal calificador que ha de juzgar el Concurso traslado puestos de trabajo.

- Estimar la solicitud deducida por D. León Gracia Martín contra recibos CC.EE. Expte.- 775/92 R.
- Anular recibos IBI Expte 48/93 R.
- Aprobatoria núm. 4 de liquidación por Ingresos Directos.
- Admitir la abstención planteada por Dña. Carmen Andreu Llorens como instructor de expte. sancionador.
- Concediendo licencia ocupación vía pública en C/ Libertad, 14.
- Aprobar provisión de fondos a favor del Delegado de Turismo. Gtos. desplazamiento a Bilbao Expovacaciones-95.

DIA 5:

- Otorgar gratificaciones por servicios especiales y extraordinarios mes de octubre, Servicios Generales.
- Aprobación relación núm. 8 de gastos por importe de 2.159.540.- ptas.
- Estimar solicitud IBI urbana, exptes. M94/0373 y M94/0713, y M94/0325; e IBI rústica, expte. M93/0631.
- Estimar la solicitud Imp. Actividades Económicas, expte. 141/95.
- Acumular exptes. I.A.E. exptes. 129/95 y 142/95.
- Proceder a la acumulación de exptes. Imp. Vehículos de Tracción Mecánica. Exptes. 308, 309, 342 y 343/95V y 227 y 304/95V.
- Estimar la solicitud Precio Público Mercados. Expte. 209/95V.

DIA 6:

- Señalar lugares para colocación gratuita carteles electorales.
- Señalar locales y lugares de uso público gratuito para actos de campaña electoral.
- Gratificar al Sr. Catalán por situación de jubilación.
- Abonar a la Sra. Navarro cantidad por quebranto de moneda.
- Otorgar al Sr. Fernández cantidad por vacaciones fuera del período vacacional.
- Abonar al Sr. Jimenez y Sra. García cantidad por servicios prestados día 31-12.
- Estimar la solicitud Imp. Actividades Económicas. Expte. 734/94.
- Acumular exptes. I.A.E. Exptes. 190, 199 y 207/95 y 195 y 212/95.
- Efectuar la inclusión en el censo del Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Expte. 346/95V.
- Proceder a la acumulación exptes. Imp. Vehíc. Trac. Mecá. Expts. 286, 287, 297 y 345/95V.

DIA 7:

- Proceder a la anulación de varios recibos, Precio Público por prestación servicio de Mercado Municipal. Expte. 347/95V.
- Imposición multas de acuerdo con el art. 277 del Código de la Circulación.

DIA 10:

- Nombrando Tribunal Calificador, plaza de Técnico de Admón. Especial.
- Estimar parcialmente petición del Sr. Santibáñez reconociendo su derecho al cargo concretable en Jefe de Unidad de Mantenimiento.
- Acumular y estimar solicitudes Imp. Vehíc. Trac. Mecánica. Exptes. 348, 349 y 350/95V.

DIA 11:

- Solicitar reconocimiento al Ayuntamiento como acreedor de la empresa Rotográfica Valenciana, S.A.L. Expte. 187/95.

DIA 12:

- Autorizar generación en el expte. 7/95 de Generación de Créditos.
- Ordenar la paralización de obras en pol. H. Almardá, Camping Malvarrosa. Expte. 267/95.
- Conceder plazo para proceder al desalojo vivienda, Dña. Julia Serrano López.
- Solicitar a la Consellería de Educ. y Ciencia ayuda económica destinada al mantenimiento del Gabinete Psicopedagógico Municipal.

DIA 18:

- Convocar sesión extraordinaria del Pleno el próximo día 21 a las 19 horas.

DIA 19:

- Aprobar las liquidaciones del I.A.E. correspondientes al tercer y cuarto trimestre, ejerc. 1994. Expte. 309/95.

3 DAR CUENTA RESOLUCIONES CONCEJAL URBANISMO.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto de 28 de Noviembre de 1986, se informa al Ayuntamiento Pleno de todas las Resoluciones del Concejal Delegado de Urbanismo adoptadas desde la anterior sesión plenaria ordinaria, de fecha 28 de Marzo del presente año, según la siguiente relación:

MES DE MARZO

DIA 10:

- Concediendo Licencia de obras para vallado pistas Tennis Casino Recreativo y Cultural de A.H.M. Expte. 493/94.

DIA 21:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 196/91, 3/95, 18/95, 48/95, 68/95, 77/95, 91/95, y 179/95.
- Rectificando Resolución de fecha 8 de Marzo de 1995 sobre licencia de segregación . Expte. 64/95.
- Requiriendo a FORSA 3, S.L. varios requisitos. Expte. 24/95.

DIA 22:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 92/95, 150/95 y 172/95.
- Concediendo licencia de segregación parcela 204 del polígono 12. Expte. 1059/94.

DIA 24:

- Requiriendo a Promociones Construcciones Alfonso, S.L. requisitos recogidos en el apartado 2 del artí. 73 de la L.R.A.U. Expte. 52/95.

DIA 27:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 215/95, 212/95, 211/95, 200/95, 198/95, 191/95, 110/95, 97/95, 78/95, 56/95, 53/95, 49/95, y 47/95.

DIA 30:

- Concediendo licencias de obras. Exptes. 1227/94, 39/95, 159/95, 204/95, 183/95, 182/95, y 178/95.

MES DE ABRIL

DIA 3:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 8/95.

DIA 4:

- Concediendo plazo de 10 días para presentar alegaciones Orden de Ejecución. Expte. 254/95.

DIA 6:

- Concediendo prórroga licencia de obras. Expte. 905/94.

DIA 7:

- Concediendo licencia de obras. Expte. 850/91.

4 DELEGACIÓN COMISIÓN SEGURIDAD E HIGIENE

Considerando que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 13.2 del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios con habilitación de carácter nacional, las funciones de fe pública y asesoramiento legal preceptivo recogidas en dicho Real Decreto, respecto de juntas, órganos o entidades dependientes de la Corporación, distintas del Alcalde, Pleno o Comisión de Gobierno decisoria, podrán ser encomendadas por la Corporación a funcionarios propios de la misma carentes de habilitación de carácter general, a propuesta del titular de la Secretaría y que actuarán como delegados de éste.

A la vista de todo lo expuesto de conformidad con la propuesta de la Secretaria General, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Delegar en D^a M^a Carmen Abad Bellido funcionaria de carrera de esta Corporación, la función de fe pública de la Comisión de Seguridad e Higiene, de referencia, desde el día de hoy.

5 APROBACIÓN CONVENIO PROGRAMAS EUROPEOS. AUTORIZAR LA REPRESENTACIÓN Y GESTIÓN DE ESTE CONVENIO AL AYUNTAMIENTO DE MISLATA EN NOMBRE DE LOS AYUNTAMIENTOS DE CARLET Y SAGUNTO.

Resultando que, de acuerdo con lo establecido en el diario oficial de la Comunidad Europea, nº 180, apartado 94/C180/10, referente a la iniciativa marco sobre empleo y desarrollo de los recursos humanos.

Considerando que, según acuerdo adoptado en la reunión que mantuvieron el día 19 de los corrientes los responsables de los Ayuntamientos de Mislata, Carlet y Sagunto, en la que decidieron que sea el Ayuntamiento de Mislata el que ostente la representación de los otros dos Ayuntamientos ante los organismos de la Unión Europea, así como la solicitud, gestión y justificación, en base a que la única Ciudad extranjera que participa es Gottingen (Alemania) que colabora especialmente con Mislata.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ARMERO explica que la razón de que sea el Municipio de Mislata quien ostente la representación de los tres Ayuntamientos obedece a que es este Ayuntamiento quien tiene la relación en este caso con el Ayuntamiento Alemán que participa conjuntamente con las tres Ciudades Europeas, por lo que se ha creído conveniente, tanto por parte de Carlet como de Sagunto el ceder esa representación para que sea Mislata quien ostente esa representación.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Prestar conformidad al Convenio redactado por los responsables de los Ayuntamientos de Carlet, Mislata y Sagunto.

SEGUNDO: Autorizar de acuerdo con lo establecido en el punto segundo del Convenio al Ayuntamiento de Mislata, para la representación única ante los organismos de la Unión Europea, tanto para la solicitud, gestión y justificación de todo el procedimiento.

TERCERO: Dicha representación se registrará según lo dispuesto en el Convenio.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la suscripción del Convenio que se adjunta y se tiene aquí por reproducido a todos los efectos.

6 SOLICITUD SUBVENCIÓN A IMELSA. PROGRAMA DESEMPLEO ESTACIONAL.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Promoción Económica y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar a la empresa Imelsa, la subvención con destino a los programas de Fomento de Empleo destinado a Reparación y Mantenimiento de Edificios Públicos, cuyo importe asciende a 22.859.819.- ptas., siendo la aportación municipal de 13.715.891.- ptas. y correspondiendo a Imelsa la cantidad de 9.143.928.- ptas.

SEGUNDO: Intervención de Fondos, deberá habilitar una partida presupuestaria para el supuesto de que otorguen la subvención.

TERCERO: Ratificar la Resolución de la Alcaldía que al efecto se dicte en la próxima sesión plenaria que se celebre, con objeto de solicitar la citada subvención con anterioridad a dicha sesión.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Pelaez.

7 SOLICITUD ILE DE JARDINERÍA A CONSELLERÍA DE TRABAJO.

Abierto el turno de intervenciones el Sr. GARCÍA ORTÍN quiere matizar la preocupación que tienen ante la burocracia que se sigue en el procedimiento de las subvenciones que vienen de otras Administraciones, ya que no se agilizan las actuaciones; tal y como se puede comprobar en la memoria donde se justifica la Ile. Exigen transparencia a la hora de contratar a un Gerente profesional ajeno a la empresa, para esta ILE, por lo que quieren que no se repitan las mismas actuaciones que en la ILE de Papel. Por último insiste en que la contratación del personal sea transparente y objetiva.

El Sr. ARMERO en su intervención le recuerda al Sr. García Ortín que el proceso es el que se ha seguido, aunque resulte farragoso, siendo necesario hacerlo así, no solo por la ayuda económica -todo el proceso de formación teórica y práctica hasta que se llega a constituir una iniciativa local de empleo ha sido subvencionado por Consellería-, sino porque también, no son todos los que empiezan los que llegan a constituir una ILE ya que se quedan personas que pueden estar en un Barrio, que pueden inicialmente tener una preocupación, pero que no llegan a consolidar el proyecto y el puesto, y para eso nadie mejor que Servicios Sociales para poder hablar de esos procesos. Afirma que aunque el proceso sea lento y gradual, es el más acertado.

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Promoción Económica y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Solicitar a la Consellería de Trabajo una subvención con destino a la I.L.E. de Jardinería, cuyo importe asciende al 60 por 100 cifrado en 9.000.000.- ptas., correspondiendo de aportación municipal el 40 por 100, siendo su aportación de 6.000.000.- ptas., según memoria que se adjunta.

SEGUNDO: Que por Intervención de Fondos se habilite la correspondiente partida presupuestaria.

8 SOLICITUD SUBVENCIÓN CONSELLERÍA DE TRABAJO PARA TALLERES DE INTEGRACIÓN SOCIAL (TIS).

De conformidad con el dictamen de la Comisión de Promoción Económica, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Solicitar subvención a la Consellería de Trabajo para los talleres de Integración Social (TIS), relativos a Flor Cortada, Joyería, Artistas Falleros y Carpintería; cuyo coste ascendería a unos 15.000.000.- ptas., no siendo necesaria aportación municipal, según memoria que figura en el expediente.

9 EJECUCIÓN SENTENCIA Nº 279/94, JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 4 DE LOS DE VALENCIA.

Resultando que, mediante Sentencia nº 279/94 del Juzgado de lo Social núm. 4 de los de Valencia, desestimando la posición procesal del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, se declara la existencia de relación laboral entre D^a. Sonia Brines Gómez y esta Entidad Local.

Resultando que D^a. Sonia Brines Gómez estuvo, con anterioridad, vinculada a esta Entidad Local en virtud de un contrato administrativo especial de asistencia técnica, como Sexóloga, aparentemente realizado, según la resolución judicial enunciada, en fraude de Ley, circunstancia que, a juicio del Magistrado que puso sentencia, hizo recaer la presunción de laboralidad en la relación, residenciada en el Art. 8 de la Ley 8/1.980, de 10 de Marzo, del Estatuto de los Trabajadores, con sus modificaciones posteriores.

Resultando que la representación letrada de este Excmo. Ayuntamiento interpuso el correspondiente recurso de suplicación.

Resultando que la Corporación, con voluntad expresa de solucionar la problemática generada, y superado un período inicial de inactividad formal en el que se contrastó la redundancia que hacia los intereses públicos tutelados por este Excmo. Ayuntamiento podía derivarse a partir de la situación existente, ha venido celebrando una serie de reuniones con la interfecta, que, extendiéndose durante los meses de Enero a Marzo, han cristalizado en una serie de acuerdos, dada la buena voluntad y predisposición al entendimiento observadas en ambas partes.

Resultando que, en concreto, los acuerdos alcanzados tienen el contenido siguiente:

- a) Reconocer y formalizar una relación laboral con la Srta. Brines Gómez, de carácter temporal, reconociéndole una antigüedad de 14 de Octubre de 1.992, y sometida a la modalidad de contrato a tiempo parcial (en relación a 18 horas, sobre las treinta y cinco de jornada laboral convencionalmente establecida, lo que implica una proyección de 51'42% sobre ésta).
- b) Reconocer y abonar la cantidad de UN MILLÓN NOVECIENTAS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTAS SETENTA Y DOS PESETAS (1.984.972.-Ptas.), en concepto de diferencias salariales devengadas a partir de 14 de Abril de 1.993, previo descuento de los emolumentos que, durante el período le han sido satisfechos.

c) Retirar, mediante el oportuno desistimiento o correspondiente acto procesal, las acciones legales y administrativas que se mantienen por ambas partes.

Considerando que, a tenor de lo dispuesto por la vigente Constitución, en sede de su Art. 118, "es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales"

Considerando por analogía las posibilidades de terminación convencional, propiciadas por la Ley 30/1.992, de Noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de conformidad con lo prescrito en el Art. 88 de la expresada norma legal, debiendo contar con la autorización del órgano sobre cuya atribución o competencia recaiga.

Considerando que, entre las diferentes modalidades proporcionadas por la Legislación laboral, se estima particularmente idónea la establecida en por los Arts 15.1 de la Ley 8/1.980, de 10 de Marzo, aprobatoria del Estatuto de los Trabajadores, y 1.a) y 2 del R.D. 2546/1.994, de 29 de Diciembre, "por o obra o servicio determinado"

Vistas las actas suscritas por las dos partes involucradas en el asunto, así como otros documentos obrantes en el expediente, que dan fe, todos, de la buena voluntad imperante.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal y con el informe de Intervención, el Ayuntamiento Pleno, por 21 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Almor, Sr. Alonso y Sr. Llorens y 3 abstenciones de IU, ACUERDA:

PRIMERO: Ejecutar la Sentencia recaída en los autos referidos, mediante la modificación del Catálogo, Relación de Puestos de Trabajo, y documentos anejos, creando un puesto de "Sexólogo/a", como contratado laboral temporal, a tiempo parcial, habilitando el acuerdo alcanzado con la otra parte.

SEGUNDO: Retirar, mediante el oportuno desistimiento o correspondiente acto procesal, las acciones legales y administrativas que incumben y se mantienen por esta parte.

TERCERO: Habilitar al Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación, en orden a que:

a) formalice relación laboral con D^a. Sonia Brines Gómez, de carácter temporal, a los auspicios de los Arts. 15.1 de la Ley 8/1.980, de 10 de Marzo, del Estatuto de los Trabajadores, y 1.a) y 2 del R.D. 2546/1994, de 29 de Diciembre, sometida a la modalidad de contrato a tiempo parcial (en relación a 18 horas, sobre las treinta y cinco de jornada laboral convencionalmente establecida).

b) Se le reconozca a la contratada una antigüedad con efectos de 14 de Octubre de 1.992.

c) Se le reconozca y abone a la precitada la cantidad de UN MILLÓN NOVECIENTAS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTAS SETENTA Y DOS PESETAS (1.984.972.-Ptas.), en concepto de diferencias salariales devengadas a partir de 14 de Abril de 1.993, tras el oportuno descuento de los emolumentos que, durante el período le han sido satisfechos.

10 MODIFICACIÓN PUNTUAL CONVENIO Y NORMAS REGULADORAS DE LAS RELACIONES LABORALES ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO Y EL PERSONAL A SU SERVICIO, DE VIGENCIA PRORROGADA.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. LLORENS pide que en el Convenio, y en el punto que indica "el personal contratado incluso con carácter temporal" sea eliminado, puesto que es unamodificación puntual. Matiza que, la redacción quedaría igual con la excepción indicada y posibilitaría que al personal contratado por el Ayuntamiento o Entes de él dependientes, fundamentalmente en materia de Convenio INEM, percibiera unas retribuciones justas con un mayor número de contratos.

El Sr. GARCÍA ORTÍN pide que se lea el primer punto del Informe de Intervención.

Leído por el Secretario el informe, el Sr. GARCÍA ORTÍN explica que a su grupo le dieron una copia del Convenio el miércoles por la noche, discutiéndose en la Comisión Informativa el jueves, que resulta evidente que no está cuantificado económicamente el Convenio, por lo que consideran precipitado plantearlo en este Pleno, es por lo que solicitan que se quede sobre la mesa y a más tardar el 15 de Mayo, previo a las consultas pertinentes con los Grupos y el Comité de Empresa se vuelva a traer al Pleno.

El Sr. CHOVER contesta al Sr. Llorens, referente al ámbito de aplicación que ha mencionado, que personalmente coincide con lo manifestado por el, como también coincide algún representante sindical, pero que los Convenios son cosa de dos y hay que ceder en unos aspecto para conseguir otros sobre la mesa de negociación y ha sido imposible llegar a un acuerdo; aquí lo que se pretende -dice-, es excluir a un grupo determinado de trabajadores del ámbito de aplicación del Convenio, el art. 2 no dice que se incluya a los trabajadores del INEM, simplemente habla de que se incluya a los funcionarios de carrera, funcionarios de empleo, funcionarios interinos y contratados en régimen laboral ya sean fijos o temporales, por lo que esto no afecta exclusivamente a los contratados del INEM sino a otra mucha gente. Al Sr. García Ortín le dice que el Convenio se entregó el martes, la Comisión de Régimen Interior se celebró el miércoles, comentándose el tema y dejando tiempo suficiente hasta hoy por si alguien tenía alguna duda -siendo solo 8 ó 10 cosas puntuales las que se modifican, sin tener ninguna repercusión económica, de ahí que no exista una cuantificación-. Explica que la ayuda familiar que se incluye para los hijos de empleados del Ayuntamiento en edad escolar está compensada con la reducción que se efectúa para los que hasta ahora venían percibiéndola hasta los 4 años como ayuda a Guardería; la única situación más trascendente en cuanto a costo es la reducción de jornada para los funcionarios que trabajan en la Depuradora, cuestión en la cual estaban todos de acuerdo en la Comisión, debido a que era el único colectivo que quedaba con una jornada superior. En cuanto al informe de Intervención no sabe que fecha tiene el mismo, pero no obstante no tiene repercusión sobre el presupuesto.

El Sr. CORTÉS manifiesta estar de acuerdo con las modificaciones del Convenio, en primer lugar porque ha sido siempre norma que los acuerdos tomados tanto por el Equipo de Gobierno como por los Sindicatos fueran asumidos por el resto de los Grupos que conformaban la Cámara. Cree que los Sindicatos han tenido una gran valentía a la hora de proponer el Médico de Empresa para poder controlar el absentismo laboral. Piensa que aprobar las modificaciones propuestas va a dar un respiro a los próximos gestores del Ayuntamiento para conocer en profundidad, la situación del personal a que hagan una valoración económica de la misma y que tengan tiempo suficiente, conociendo estos datos, para poder negociar un nuevo Convenio.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que el Grupo Independiente va a apoyar que se quede el expediente sobre la mesa; y ello porque creen que el Convenio debería de haberse traído íntegramente negociado, además de haber dado participación a todos los Grupos Políticos, ya que el Equipo de Gobierno no tiene la mayoría. No están de acuerdo con los puntos que se han negociado, quiere matizar varias cosas y por lo tanto participar en la negociación del Convenio.

El Sr. ALCALDE concede la palabra al Sr. Belda, ciudadano del público, en representación de UGT; explica que por parte de los Sindicatos hace tiempo que se inició y se entregó al Sr. Chover (Concejal Delegado de Personal) una propuesta consensuada por todos presentes en el Comité, propuesta bastante reducida debido a las fechas en las que se encontraba el mandato corporativo. Explica que, incluir el Médico de Empresa, se hace en base a una solicitud de la Corporación para evitar posibles abusos respecto a bajas, etc.; los permisos para exámenes también han sido regulados a la baja, en el sentido de que tampoco se cometieran abusos, etc. Por último manifiesta la voluntad de los representantes de los trabajadores en dar participación a los grupos políticos presentes en la Corporación.

El Sr. Pinilla explica que una de las reivindicaciones desde hace muchos años y que está recogida en el Convenio es que no existan trabajadores de primera y de segunda, sino únicamente trabajadores del Ayuntamiento. Para que se de una negociación tienen que ceder ambas partes y esto es lo que se ha hecho con este Convenio. Pide que se apruebe en este Pleno porque se está en las mismas circunstancias que hace 4 años, por lo que son conscientes que el llevar a negociar un Convenio entero costaría mucho tiempo. Piensa que no es tan complicado el aprobar hoy estas mejoras puntuales, pero que tampoco pondrían inconvenientes a dejar el tema sobre la mesa siempre que se fijara una fecha de celebración de un Pleno Extraordinario para debatir y aprobar la modificación del Convenio.

El Sr. CHOVER, contesta al Sr. García Felipe respecto a la participación en la negociación que sería la primera vez desde el año 80 en que se vienen negociando Convenios en este Ayuntamiento, que este no fuera negociado en exclusividad por el Equipo de Gobierno; a pesar de ello, recuerda, que en la Comisión de Régimen Interior les informó de la participación habida que los Sindicatos querían negociar y que necesitaba actuaciones de los miembros de la Comisión, contestándosele que eso era cosa del Equipo de Gobierno y que negociara con los Sindicatos.

Por el Sr. García Ortín se solicita dejar el expediente de referencia sobre la mesa, sometido a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso y 11 en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

11 PERMUTA FUNCIONARIO D. MIGUEL FERNÁNDEZ ZARAGOZA, AUXILIAR DE ADMINISTRACIÓN GENERAL.

Visto el escrito de fecha 2 de Febrero del año en curso, dirigido al que suscribe por parte del Sr. Alcalde-Presidente del M.I. Ayuntamiento de Lliria, que tuvo entrada en esta Corporación el día 7 de los corrientes, en gracia al cual solicita se proceda a la emisión del preceptivo informe respecto de la petición e permuta formulada por el

funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, con categoría de Auxiliar de A.G., D. Miguel Fernández Zaragoza, con respecto al puesto de D^a. Pilar Herrando Arruga, adscrita a aquella Entidad Local.

Resultando que el expresado escrito trae causa de la solicitud planteada por el Sr. Fernández Zaragoza que, en lo concerniente al Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, fue presentada el día 14 de Diciembre pasado; sin que, empero, conste la fecha de presentación de su correlativo de Llíria.

Resultando que, con posterioridad a todo lo expuesto, en fecha 15 de Febrero de 1.995, la funcionaria de carrera del M.I. Ayuntamiento de Llíria, D^a Pilar Herrando Arruga, deduce solicitud de permuta del puesto de trabajo que en esta Entidad ocupa D. Miguel Fernández Zaragoza.

Considerando que de conformidad con lo prescrito por el Art. 98 del antiguo Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, aprobado mediante Decreto de 30 de Mayo de 1.952, cabe la posibilidad de articular permutas siempre que los sujetos interesados "no hayan cumplido sesenta años, pertenezcan al mismo grupo y categoría las plazas de idéntica clase", siendo preceptivo el informe previo de las Corporaciones afectadas.

Considerando que, a mayor abundamiento la Ley de Funcionarios Civiles del Estado de 7 de Febrero de 1.964, admite la técnica aludida, si bien con carácter excepcional, cuando se den las condiciones señaladas por dicho precepto, y que consisten en:

a) Que los puestos de trabajo sean de igual naturaleza y les corresponda idéntica forma de provisión.

b) Que no haya una diferencia superior a cinco años de antigüedad entre los titulares de los puestos de trabajo que pretenden permutar.

c) Que se emita informe previo.

Considerando que la norma aludida impide la posibilidad de permutar cuando a alguno de los interesados le falten menos de diez años para cumplir la edad de jubilación forzosa, no pudiendo autorizarse otra permuta hasta que pasen diez años desde la anterior.

Resultando que de las condiciones exigidas, a partir de conversaciones sostenidas entre el informante y el Jefe de Personal del M.I. Ayuntamiento de Llíria -y pese a que dichos extremos, no es posible acreditarlos, aun habiendo requerido su aportación-, no se da cumplimiento de la que tasa la diferencia de antigüedad entre ambos permutantes en un máximo de cinco años, si no que antes, por el contrario, la diferencia excede de los veinte años.

Resultando que, no obstante, el M.I. Ayuntamiento de Llíria, mediante Decreto de Alcaldía nº 318/1.995, de 20 de los corrientes, se muestra favorable a la permuta solicitada.

Considerando que, si bien no se discute la vigencia del Art. 62 de la Ley de 7 de Febrero de 1.964, dado su carácter legal no derogado (postula el jurista clásico "dura lex, sed lex"...), recoge un precepto caduco, prácticamente abrogado por el no uso, y en franca contraposición con las técnicas más actuales de la gestión de recursos humanos, e incluso, con las últimas tendencias legislativas, que propenden de forma calara e incontrovertible, la movilidad del personal de las Administraciones Públicas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Recursos Humanos, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Informar desfavorablemente la permuta instada por el funcionario de carrera de este Excmo. Ayuntamiento, D. Miguel Fernández Zaragoza, y la funcionaria de carrera del M.I. Ayuntamiento de Lliria, D^a. Pilar Herrando Arruga, ambos, con categoría de Auxiliar de Administración General, por exceder la diferencia de antigüedad entre ambos a cinco años, pese a reunir los restantes requisitos.

12 APROBACIÓN BASES CONTRATACIÓN LABORAL TEMPORAL OFICIAL FONTANERO.

Resultando que, el Departamento de Aguas de este Excmo. Ayuntamiento, se halla compuesto por personal de edad avanzada y con precario estado de salud que, sin llegar a extremos críticos, propicia frecuentes bajas y periodos de inactividad de los que se resiente la propia distribución y prestación del servicio.

Resultando que la brevedad de las -por otra parte- frecuentes bajas, no permite formalizar, en su caso, el correspondiente contrato laboral por interinidad, sino que, antes bien, hace imperioso un reforzamiento general del servicio, a través de la oportuna contratación laboral por obra o servicio determinado.

Considerando que, la vigente Constitución del Estado Español, en sede de su art. 103.3, invoca los principios de mérito y capacidad como criterios rectores del acceso a la función pública, con la necesaria conjunción del principio de igualdad ante la Ley (Art. 14 de la misma).

Considerando que el art. 19.1 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, señala que la selección del personal al servicio de la Administración Pública, deberá llevarse a efecto, previa convocatoria pública, mediante alguno de los sistemas de concurso, oposición o concurso-oposición libre, en los que queden garantizados "los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad", y que en idénticos términos, para la esfera local, se pronuncia el precepto contenido en sede del art. 91.2 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de Bases del Régimen Local.

Considerando que la normativa laboral a la que se estima oportuno acudir es la establecida al amparo de los Artículos 1.a) y 2 del R.D. 2546/1994, de 29 de Diciembre.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el informe de Intervención y con el dictamen de la Comisión de Régimen Interior y Personal, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar las Bases para la selección y posterior contratación laboral temporal de un Oficial Fontanero, que constan en el expediente y se tienen aquí por reproducidas a todos los efectos.

13 RATIFICACIÓN RESOLUCIÓN DE FECHA 30 DE MARZO DE 1995. NOMBRAMIENTO DESTINO DEFINITIVO D^a ROSA CLEMENTE HERMOSILLA.

Dada cuenta de la Resolución de referencia, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Ratificar la Resolución de la Alcaldía de fecha treinta de Marzo de mil novecientos noventa y cinco, a cuyo tenor:

"Resultando que, mediante acuerdos plenarios de fechas 31 de Enero y 28 de Febrero de mil novecientos noventa y cinco, fueron aprobadas las Bases para la provisión de los puestos de trabajo de Administrativos y Auxiliares de Administración General del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, por el sistema de concurso entre funcionarios y mediante Resolución de esta Alcaldía Presidencia, de fecha dos de Marzo de mil novecientos noventa y cuatro, se convoca a los aspirantes y se nombra Comisión de

Valoración que juzgará los procedimientos selectivos para la adscripción a los puestos de Administrativo de Administración General, Área de Urbanismo, Auxiliar de Administración General, Área de Bienestar Social y Auxiliar de Administración General, Área de Secretaría General.

Resultando que, mediante Resolución de Alcaldía Presidencia de fecha veintitrés de Marzo de mil novecientos noventa y cinco, se hizo pública la lista provisional de admitidos y excluidos, no habiendo sido admitidos aspirantes para la provisión de los puestos de trabajo de Auxiliares de Administración General, Área de Secretaría General y Bienestar Social, siendo admitida D^a Rosa Matilde Clemente Hermosilla para la provisión del puesto de trabajo de Administrativo de Administración General, Área de Urbanismo.

Considerando que, según lo allí previsto, de conformidad con el Art. 7º de la Normativa para la aplicación del Catálogo Municipal de Puestos, el procedimiento a emplear será el regulado en sede del R.D. 28/90, de 15 de Enero, mediante el sistema de Concurso entre funcionarios.

Resultando que, la baremación de méritos con la candidata, llevándose a efecto el día 24 de Marzo del año en curso, dándose, por tanto, cumplimiento a los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.

Resultando que, en lo concerniente al Concurso para la provisión del puesto de Administrativo de Administración General, Área de Urbanismo, D^a Rosa Matilde Clemente Hermosilla, aspirante, obtuvo la puntuación de 6,90 Puntos, a la vista del Acta presentada por la Comisión de Valoración, que fiscalizó el desarrollo del procedimiento de selección.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad y en ejercicio de las facultades que me atribuye la normativa vigente, y la Base Séptima y Octava de la Convocatoria, HE RESUELTO:

I.- Resolver el Concurso de Méritos convocado, según acuerdos de Pleno Corporativo de fechas treinta y uno de Enero y veintiocho de Febrero de mil novecientos noventa y cinco, nombrando a D^a Rosa Matilde Clemente Hermosilla, funcionaria de carrera de esta Corporación, con categoría de Administrativo de Administración General, para ocupar el puesto de trabajo, según Catálogo vigente de puestos de trabajo:

nº 292

DENOMINACIÓN: Administrativo

UNIDAD ADMINISTRATIVA: Información y Disciplina Urbanística.

NIVEL COMPLEMENTO DE DESTINO: 18

COMPLEMENTO ESPECIFICO: C-1

GRUPO: C

con las funciones, derechos y obligaciones inherentes a su puesto de trabajo.

II.- Dejar sin efecto la adscripción provisional efectuada a D^a Mercedes Santibáñez Huertas.

II.- Conceder a la nombrada el plazo de tres días hábiles al objeto de efectuar la preceptiva toma de posesión del puesto de trabajo mentado, a partir de la notificación de la presente Resolución, advirtiéndole, a su vez, que de transcurrir el término concedido, sin haber formalizado dicho trámite, se le entenderá decaída en sus derechos."

14 APROBACIÓN RECTIFICACIÓN INVENTARIO DE BIENES Y DERECHOS MUNICIPALES 1994. EXPTE.-6/95.

Resultando que, mediante acuerdo plenario de 26 de Julio de 1.994, se aprobó la rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales de 1.993, pertenecientes a esta Corporación Municipal,

Resultando que, durante el ejercicio 1.994, han sido adquiridos determinados bienes y derechos y han causado baja otros tantos, según se refleja en el documento de rectificación del Inventario que se adjunta al presente informe,

Considerando que, de acuerdo con el artículo 33.1 del Reglamento de Bienes, de 13 de Junio de 1.986, la rectificación del Inventario se verificará anualmente y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos habidos durante esa etapa,

Considerando que, según recoge el artículo 32.1 del citado Reglamento, los inventarios son autorizados por el Secretario de la Corporación con el visto bueno del Sr. Alcalde, remitiéndose copia del mismo al Gobernador Civil y al órgano competente de la Comunidad Autónoma,

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la Rectificación del Inventario de Bienes y Derechos Municipales correspondiente al ejercicio de 1.994.

SEGUNDO: Remitir copia del citado Inventario al Excmo. Gobernador Civil de la Provincia y a la Consellería de Administración Pública, de la Generalidad Valenciana, en cumplimiento de los preceptos anteriormente indicados.

15 CONVENIO AMISTOSO "VIAL INTERNÚCLEOS" Y CONCLUSIÓN EXPEDIENTE DE EXPROPIACIÓN. EXPTE. 6/92.

Resultando que, con motivo de la ejecución de las obras del "Vial Internúcleos Iª Fase", se ha ocupado la parcela nº 384 del Polígono 33 de este término Municipal, propiedad de D. José Maties Bellido.

Resultando que, interpuesto por el propietario Interdicto de recobrar, se ha acordado por el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 3 de Sagunto, requerir a este Ayuntamiento para que retire los escombros y objetos depositados sobre la parcela mencionada y que se devuelva su superficie o tierra endurecida a su estado de cultivo.

Resultando que, se ha remitido escrito por el Letrado Asesor de este Ayuntamiento en el que señala los conceptos a indemnizar al interesado en el expediente de expropiación forzosa que se está llevando a cabo.

Resultando que, en el mismo escrito manifiesta la conveniencia de llegar a un acuerdo amistoso con el expropiado ante la obligación Municipal de cumplir el requerimiento del Juzgado señalado en el Resultando segundo de este escrito.

Resultando que, asimismo, se ha emitido informe por el Técnico Municipal en el que se señala que las valoraciones aportadas por el propietario -basadas en informes periciales- no exceden de los precios que se están pagando por otros organismos públicos, tales como el M.O.P.T.M.A.

Resultando que, lo terrenos fueron ocupados previamente a su disponibilidad Municipales y contraviniendo las directrices técnicas.

Considerando que, a tenor de lo dispuesto en la vigente Constitución, artículo 118, "es obligado cumplir las Sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales".

Considerando que, al amparo de lo dispuesto en el artículo 134 del Reglamento General de Contratación del Estado, en concordancia con la cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Generales y octava del Pliego de Condiciones Particulares que sirvieron de base a la licitación para la adjudicación del contrato de obras, será de cuenta del contratista indemnizar todos los daños que se causen a terceros o a la Administración como consecuencia de las operaciones que requiera la ejecución y las obras; respondiendo para ello la garantía definitiva depositada.

Considerando que, de conformidad con lo previsto en el artículo 24 de la Ley de Expropiación Forzosa, la Administración y el particular a quien se refiera la expropiación podrán convenir la adquisición de los bienes o derechos que son objeto de aquella libremente y por mutuo acuerdo, en cuyo caso, una vez convenidos los términos de la adquisición amistosa, se dará por concluido el expediente iniciado.

Considerando, asimismo, las posibilidades de terminación convencional de los procedimientos propiciados por la Ley 30/1992, de 27 de Noviembre, que regula el Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, artículo 88 de la expresada norma legal.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GIL le pide al Sr. Tabarés que explique el contenido de la propuesta, ya que no entienden lo del "Convenio amistoso", y pregunta cual es la verdadera razón del ahora propuesto "Convenio amistoso".

El Sr. VILALTA explica que es una parcela en la cual hubo un error a la hora de ocuparla sin tener tramitado un expediente de expropiación o de mutuo acuerdo; por parte del propietario se inició la acción interdictal y se llegó a la conclusión de que, como fué la empresa la que entró, el Ayuntamiento va a pagar lo que corresponde (el terreno) y la empresa pagará los daños y perjuicios ocasionados como consecuencia de la ocupación realizada.

El Sr. GIL indica que cada vez que se hace una obra de este tipo se realiza un acta de replanteo en la que el Ayuntamiento, a la empresa adjudicataria de las obras, le dice que tiene la disponibilidad de los terrenos (por donde va a pasar el vial -en este caso-); no entiende como existiendo ese acta de replanteo se le dice al propietario que pagará el Ayuntamiento 626.402.- ptas., cuando hay que pagar 1.483.403.-ptas.; tampoco que una empresa se haga cargo de algo así existiendo esa acta de replanteo; no lo ve claro y cree que aquí hay algo más, por lo que solicita dejar el expediente sobre la mesa.

El Sr. TABARÉS explica que el propietario presentó un interdicto y el juez resolvió el paralizar la ejecución de las obras para ese área concreta, obligando al Ayuntamiento a que se restablezca la situación inicial; esto supone que hay unos costes procesales los cuales le tocan pagar a quien es penalizado; supone también el pago de los terrenos -que el Ayuntamiento ha pagado a todos los demás propietarios-, siendo esta la cantidad que va a desembolsar el Ayuntamiento; y el resto del dinero se podría decir que es el Convenio amistoso al que se ha llegado por haber ocupado unos terrenos que según una Sentencia Judicial no se deberían de haber ocupado; la empresa será quien pague los daños y perjuicios ya que tanto al Ayuntamiento como al ciudadano y como a la empresa les interesa acabar las obras ya que así todos se pueden beneficiar y la empresa puede certificar la finalización de la obra para poder cobrar.

El Sr. GIL indica que esperaba le dijeran la verdad, pero no ha sido así ya que no acaba de entender que una empresa que no tiene ni "arte ni parte en esta historia" tenga que correr con casi 900.000 pesetas, cuando las empresas lo que hacen es cobrarnos si hay diferencias de unidades de obra o mayores mediciones; por lo que mantiene que en esta tramitación algo no está claro, es más o menos como el Sr. Tabarés ha dicho, pero aquí le parece que el proceso es otro, no el que ha dicho el Sr. Tabarés.

El Sr. ARMERO cree -recuerda- que hubo un error inicial en la persona que se creía que era propietaria y de ahí es de donde viene parte del error; él suponía que el Oficial Mayor podría haber aclarado el problema ya que él conoce el tema; pero además de haber entrado en los terrenos, la parcela iba a nombre de persona equivocada. Le parece que esto no debe de ser motivo para dejar el expediente sobre la mesa.

El Sr. MOROS pregunta quien a corrido con los gastos de la primera parcela que se corto en el vial internúcleos que no estaba afectada por la expropiación y al propietario le han pagado.

El Sr. ALCALDE le dice al Sr. Moros que esta pregunta la tendría que realizar en Ruegos y Preguntas. El problema es conocido y cree que todos los Concejales lo conocen; de las muchas parcelas que se han comprado a los propietarios que afectaba el Vial Internúcleos, se han producido algunos errores, como ha ocurrido en este caso, las máquinas han entrado en una parcela que todavía no estaba comprada, por lo que se ha tenido que pagar y los gastos de indemnización los tendrá la empresa.

El Sr. CORTES explica que ha habido un error de la Administración y no hay otra solución que ésta, y por intereses de la propia empresa corre esta con los cargos. Pregunta si se propone alguna alternativa a esta solución. Cree que no debería de ser la empresa quien se hiciera cargo, sino el Ayuntamiento que es quien ha cometido el error, pero por intereses de la empresa se va a hacer cargo la misma.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica que para que no queden suspicacias por medio, el tema debe de quedarse sobre la mesa.

El Sr. TABARÉS explica que el tema se trató en la Comisión de Contratación y Patrimonio, siendo aprobado en la misma, por lo que da la impresión que cada Comisión Informativa tiene un valor u otro. Se ha cometido un error, como se cometen otros muchos, éste es un expediente complejo, en el que se mueven muchos propietarios, los errores que se han podido plantear con otros señores se han arreglado directamente con ellos, en cambio este propietario fué al Juzgado, y éste ha sido quien ha dicho que tiene razón, obligando a costear los gastos iniciales y a una reposición con un coste; el Ayuntamiento paga las 600.000 pesetas que corresponden a los terrenos y el resto que se podría considerar son los gastos de tramitación y los correspondientes a una indemnización económica o moral como consecuencia de la disponibilidad de unos terrenos que en un momento determinado no se tenían, lo paga la empresa, porque a esta le interesa acabar cuanto antes el vial, certificar y poder cobrar, todo esto no es ninguna gestión oscura, es la gestión diaria y continua, como se hace con otras tantas cosas.

El Sr. GIL le pregunta al Sr. Tabarés que empresa es la que va a correr con los gastos, a lo que le contesta el Sr. Tabarés que es AUXINI. El Sr. Gil le dice que no es

AUXINI quien paga, explicando que el principal problema que ha suscitado este documento ha sido que se dice que pague la empresa adjudicataria, pero no se dice que empresa es. El Vial-Internúcleos se ha llevado a cabo el primer Tramo, Fase Iª por FIRMECIVIL y el Tramo 1, Fase IIª AUXINI, y AUXINI no paga ni una peseta de este tipo. Le empresa que va a correr con los gastos es FIRMECIVIL.

El Sr. TABARÉS le dice al Sr. Gil que él parece que si lo tenía claro desde el principio. Explica que en la Iª Fase, fué donde se ocuparon los terrenos, siendo la empresa adjudicataria de la misma FIRMECIVIL; el Ayuntamiento no va a pagar nada y quiere que esto quede claro; FIRMECIVIL es quien va a pagar.

Por el Sr. García Ortín se propone dejar el expediente de referencia sobre la mesa, obteniéndose empate con 12 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso, frente a 12 en contra del PSOE, PP, CDS, y Sr. Llorens.

Sometido de nuevo a votación, se obtiene el mismo resultado.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el art. 100-2 del ROF, se aprueba no dejar sobre la mesa el expediente, con el voto de calidad del Sr. Alcalde.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y con el conforme del Interventor, el Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor del PSOE, PP, CDS y Sr. Llorens frente a 12 abstenciones del CIPS, IU, Sr. Almor y Sr. Alonso, y por tanto por mayoría, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar el Convenio amistoso a suscribir con el Sr. Maties Bellido en los términos planteados por el Letrado Asesor, por un importe total de 1.483.403.- ptas. (incluidos valor del suelo, vuelo, cosechas pendientes, daños y perjuicios por la ocupación, costas del procedimiento, etc.), y dar por concluido el expediente de expropiación forzosa incoado.

SEGUNDO: Abonar la cantidad de 626.402.- ptas., que corresponde al Ayuntamiento según la valoración inicial y de acuerdo con los precios pagados a los restantes propietarios.

TERCERO: La cantidad restante deberá ser hecha efectiva por la empresa adjudicataria de las obras en concepto de indemnización por daños y perjuicios al haber ocupado los terrenos sin previa autorización.

CUARTO: Trasladar el presente acuerdo al contratista para que, en su caso alegue lo que estime pertinente.

QUINTO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de los oportunos documentos públicos.

16 ADJUDICACIÓN SUBASTA CAZA PLAN 1995 "GAUSA"- "BONILLES". EXPTE. 26-27/94.

Habiéndose realizado las publicaciones oportunas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 120.2) del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, para la adjudicación de los contratos de "Aprovechamiento de Caza en el Monte nº 103, denominado Gausa" y "Aprovechamiento de Caza en el Monte nº 131, denominado Bonilles", y abierta las únicas ofertas presentadas, han dado el siguiente resultado:

Monte nº 103:

- ASOCIACIÓN DE CAZADORES DE SAGUNTO..... 125.000.- ptas.

Monte nº 131:

- ASOCIACIÓN DE CAZADORES DE SAGUNTO..... 125.000.- ptas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Alonso y Sr. Llorens, y 4 en contra de IU y Sr. Almor, ACUERDA:

PRIMERO: Adjudicar a la ASOCIACIÓN DE CAZADORES DE SAGUNTO (C.I.F. G-46181533), el contrato de "Aprovechamiento de Caza en el Monte nº 103, denominado "Gausa", de 775 Has., por un importe total de 125.000.- ptas. anuales, por cuanto es la única oferta presentada.

SEGUNDO: Adjudicar a la ASOCIACIÓN DE CAZADORES DE SAGUNTO (C.I.F. G-46181533), el contrato de "Aprovechamiento de Caza en el Monte nº 131, denominado Bonilles", de 1.382 Has., por un importe de 125.000.- ptas. anuales, por cuanto es la única oferta presentada.

TERCERO: Requerir al adjudicatario para que en el plazo improrrogable de 10 días, contados a partir del siguiente al de recepción del presente acuerdo, justifique documentalmente haber ingresado en Tesorería Municipal, la cantidad de 5.000.-ptas., por contrato, en concepto de garantía definitiva, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 113 y s.s. de la Ley de Contratos del Estado y 350 y s.s. de su Reglamento.

CUARTO: En la practica y ejecución del disfrute se tendrá en cuenta lo dispuesto en el Pliego General de Condiciones, publicado en el B.O.P. de 5 de Julio de 1975.

QUINTO: La duración del contrato finalizará el 30 de Abril de 1999.

SEXTO: El importe de la licitación se hará efectivo, en el primer año, dentro del plazo de 20 días contados a partir de la adjudicación definitiva del aprovechamiento, siendo el 85% del importe anual, ingresado en Tesorería Municipal de este Ayuntamiento y el 15% restante en la Dirección Territorial de la Consellería de Medio Ambiente.

Respecto a los años restantes, se entenderá que se tiene que realizar el pago en los 20 primeros días hábiles al mes anterior a la iniciación de cada anualidad, sin previa notificación.

SÉPTIMO: Facultar al Sr. Alcalde-Presidente, para la suscripción del oportuno contrato administrativo.

17 CAMBIO TITULARIDAD PUESTO DE VENTA Nº 6 DEL MERCADO MUNICIPAL DE SAGUNTO-CIUDAD. BOTONS TRES HERMANAS, S.L. EXPTE. 12/95.

Resultando que, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 26 de Enero de 1.993, se adjudicaron los puestos de venta del Mercado Público de Sagunto, adjudicando el puesto de venta nº 6 a Dª Antonia Ramos Antonino,

Resultando que, por Dª Antonia Ramos Antonino, se ha constituido una sociedad limitada denominada BOTONS TRES HERMANAS, S.L., solicitando el cambio de denominación del adjudicatario a favor de la citada entidad,

Considerando que, de acuerdo con lo indicado en el artículo 51 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, los contratos deberán ser cumplidos con estricta sujeción a sus cláusulas y a los Pliegos que sirvieron de base,

Considerando que, según se refleja en la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, artículo 4.1.a) y Texto Refundido del 86, en su artículo 55, las Corporaciones Locales están dotadas de potestad originaria a los efectos de dictar disposiciones de carácter general, habiéndose dictado al respecto la Ordenanza de

Mercados por este Ayuntamiento y que en su artículo 25.1º, fija que podrá traspasarse el derecho de ocupación de los puestos cuando el Ayuntamiento lo autorice conforme sus requisitos y con petición instada del adjudicatario,

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Patrimonio y Contratación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Proceder al cambio de denominación del puesto nº 6 del Mercado Municipal interior de Sagunto, pasando a ser su titular "BOTONS TRES HERMANAS, S.L.", por cuanto la citada entidad cumple con los mismos requisitos y condiciones legales recogidas en la Ordenanza de Mercados y Pliego de Condiciones que sirvió de base a la adjudicación.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Díaz.

18 CONTRATO LIMPIEZA EDIFICIOS PÚBLICOS. EXPTE. 92/95.

Visto el expediente y abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA FELIPE solicita sea leído el informe; leído por el Secretario General Acddtal., el Sr. ALMOR señala que faltando 1 mes para las elecciones, cree que aprobar un Pliego de Condiciones sobre este tema sería perjudicial para el Equipo de Gobierno que saliera elegido en las elecciones, ya que este podría optar entre que fuera la SAG la que llevara adelante este tipo de contrato, o por contra que fuera alguna empresa la que ejecutara, realizando un Pliego de Condiciones adecuado, por lo que va a solicitar dejar el expediente sobre la mesa, y que la nueva Corporación lo adecue a las necesidades.

El Sr. CORTÉS manifiesta no entender la postura del Sr. Almor, ya que no se puede decir esto en este tema y en cambio hace un mes aprobar que la SAG se hiciera cargo del Aseo y Limpieza Urbana, ya que este último tenía mucha más importancia respecto al servicio y economía municipal. Recuerda que el CDS propuso hace un mes dejar el tema del Aseo Urbano para que fuera la próxima Corporación la que decidiera y en cambio entonces se hizo caso omiso.

El Sr. GARCÍA ORTÍN indica que IU va a rechazar este Pliego porque no se adecua a lo que se ha venido manifestando en las Comisiones Informativas, respecto a quien tiene que hacerse cargo del servicio de Limpieza de Edificios Públicos y solicitar un estudio en el que los Técnicos elaboren un proyecto para que se haga cargo de este servicio la SAG, tomándose las medidas administrativas pertinentes mientras esto ocurre.

El Sr. ALMOR recuerda que ellos han defendido unas posiciones claras en el tema del Aseo Urbano, apostando en su día por la SAG. En este otro tema muchos de los presentes están de acuerdo con que sea la SAG quien lleve a cabo este servicio; la mejor solución a un mes vista de las elecciones es no aprobar este Pliego de Condiciones, pues de aprobarlo hoy impediría que la SAG pudiera llevar a cabo el tema de la limpieza de edificios; en cambio dejándolo sobre la mesa, queda abierta la posibilidad de que de aquí a un mes el nuevo Equipo de Gobierno que se forme pueda elegir entre la SAG u otra solución. Le dice al Sr. Cortés que en el momento que el vote estos Pliegos impide que la limpieza de edificios públicos pueda municipalizarse a través de la SAG.

El Sr. PELAEZ manifiesta que el PP piensa lo mismo que en lo referente a este tema que en el de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos, pues no es lógico que a las

alturas en las que se encuentran de finalización de legislatura se tengan que aprobar proyectos, convenios, etc., para servicios como este, cuando lo lógico es que sea el nuevo Equipo de Gobierno, quien se responsabilice de llevar a efecto las figuras de gestión más adecuadas a los intereses municipales.

El Sr. GARCÍA FELIPE le dice al Sr. Alcalde que una vez más, lo que se está discutiendo es el modelo de gestión de servicios municipales. Recuerda que el CIPS apostó por la SAG en su día, y cree que aquí el Equipo de Gobierno ha dado muestras de no querer potenciar a la SAG, teniendo que ser los demás los que intenten que funcione. El Consejero Delegado le consta que está poniendo todo su empeño en que funcione la SAG, cosa que salva al resto del Equipo de Gobierno. Si se hace cargo el Ayuntamiento de otro servicio no tiene porque pasar nada, ya que los trabajadores siguen teniendo garantizado el puesto de trabajo. Señala que el CIPS apuesta por la SAG, y por lo tanto no pueden aprobar el Pliego de Condiciones que se trae aquí, queriendo utilizar los mismos mecanismos puestos en marcha con el Aseo Urbano, para que este servicio lo gestione la SAG.

El Sr. CORTÉS quiere aclarar que él no ha estado, ni estará nunca en contra de la SAG, el CDS -recuerda- que lo que planteó fué exactamente lo mismo que ahora están planteando otros Concejales.

El Sr. VILALTA explica que este Pliego está en condiciones de ser aprobado, si se saca para un concurso hay que poner gastos generales, beneficio industrial así como el IVA correspondiente y en cambio si lo hace una entidad municipal -la SAG-, lo único que hay que poner es el IVA y un 4% de gastos indirectos que es lo que se hace en todas las empresas públicas; no habría que cambiar nada más; por lo que se podría aprobar este pliego y después cuando haya una nueva Corporación estudiar y tratar el modelo de gestión que se quiere.

Por el Sr. Almor se solicita dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor y Sr. Alonso, 9 en contra del PSOE y Sr. Llorens, y 1 abstención del CDS, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

19 PERMUTA TERRENOS "SOL CANET". EXPTE. 33/94.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Díaz.

Por el Sr. Tabarés se solicita dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar sobre la mesa el expediente de referencia.

20 NUEVA APROBACIÓN INICIAL DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN DE LA U.A. D-2 DEL PLAN PARCIAL, PLAYA ALMARDÁ. EXPTE. 506/85.

Resultando que, con fecha 25 de Mayo de 1993, el Pleno de la Corporación Municipal, acordó aprobar inicialmente el nuevo proyecto de reparcelación de la U.A. D-2 del P.P.P. Almardá (de fecha Abril-1993) al que se refiere el 2º de los Resultandos y que tras someterse dicho acuerdo al trámite de información pública y audiencia de los interesados con citación personal, y su publicación en el BOP nº 147/23-VI-93, en el

Tablón de Anuncios del Ayuntamiento (desde 3-6-93 al 27-3-93) en el de la Tenencia de Alcaldía (desde 3-6-93 al 23-7-93) y en el periódico Levante de 20 de junio de 1993, según lo dispuesto en el art. 108 del Reglamento de Gestión Urbanística, fueron presentadas alegaciones a este nuevo proyecto.

Resultando que, por los redactores de este nuevo proyecto son revisadas todas y cada una de las alegaciones presentadas al mismo, siendo estimadas totalmente o en parte algunas de ellas, y procediendo a realizar las modificaciones pertinentes al proyecto de referencia.

Considerando que, con fecha 3 de Febrero de 1995, son presentadas en el Registro del Ayuntamiento las modificaciones al proyecto de reparcelación de la U.A. D-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá.

Considerando que, según informe de los Servicios Técnicos de Planeamiento-Playas, emitido con fecha 22-2-95, se manifiesta, con respecto a las modificaciones al proyecto de reparcelación de la U.A. D-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá:

"Que han procedido a realizar un levantamiento topográfico del ámbito del Polg. D-2, y que se han ajustado las mediciones superficiales del Plan Parcial a la realidad, teniendo la superficie real 85.349,53 m²., frente a los 82,825 m²., de los datos del Plan Parcial, este incremento de superficies se debe al replanteo del Planeamiento sobre el terreno, quedando de la forma siguiente:

Superficies:	Teórica del Polígono	82.825 m ² .
	Real del Polígono	85.349 m ² .
	Diferencia	+ 2.524 m ² .

Pormenorizado el incremento en:

Zona verde	+ 2.572
Viales	- 1.061
Sup. residencial	+ 1.013

Este ajuste de mediciones no reviste importancia en cuanto al planteamiento, simplemente el replanteo sobre el terreno y se produce una mayor medición de Zonas Verdes, y terreno edificable, en mayor proporción del primero, sin aumento del volumen total.

Que la documentación consta de:

"Relación de escritos de alegaciones presentadas por diferentes interesados/propietarios de parcelas en la U.A. D-2, en la exposición al público de la "Aprobación inicial del nuevo Proyecto de Reparcelación de la U.A. D-2 del P.P.P. Almardá. Expte. 506/685" aprobado por el Pleno, en sesión celebrada el día 25-5-1993, y publicado en el B.O.P. núm. 147 del 23-VI-93, y que son objeto de informe por el equipo redactor."

"Informe a las alegaciones antes dichas."

"Proyecto de reparcelación del Políg. D-2 P.P.P. Almardá que corresponde la siguiente documentación y planos:

Documento nº 1	Memoria.
Anexo a la Memoria nº 1	Coeficiente de Edificación.
Anexo a la Memoria nº 2	Ajuste del Plan Parcial vigente de Playas de Almardá, en la U.A. D-2, a los datos reales obtenidos en campo (Levantamiento Topográfico).

Documento nº 2	Relación de Propietarios e interesados con expresión de la naturaleza y cuantía de su derecho y descripción de las fincas de aportación.
Documento nº 3	Propuesta de adjudicación de las fincas resultantes con expresión del aprovechamiento urbanístico y cuenta liquidación provisional que a cada uno corresponda y designación nominal de adjudicatarios y descripción de las fincas de adjudicación.
Documento nº 4	Tasación de los derechos, edificaciones, construcciones o plantaciones que deben extinguirse o destruirse para la ejecución del Plan.
Documento nº 5	Cuenta de Liquidación provisional."

Planos:

Plano de situación y relación con la ciudad.
 Zonificación y sistema viarios polígono D-2.
 Ordenación ajustada a la realidad física.
 Aportaciones.
 Superposición planos de aportación y de ordenación.
 Coeficientes de adjudicación.
 Adjudicaciones.
 Superposición planos de aportación y de adjudicación.
 Cotas de replanteo.

Que se trata de un nuevo proyecto de reparcelación en el que a raíz de las alegaciones presentadas, modifica el aprobado inicialmente de manera sustancial, por cuanto se consideran aportaciones diferentes de las tomadas inicialmente y a su vez varían las adjudicaciones.

Por todo ello se formula la propuesta siguiente:

- 1º.- Tener por presentadas las alegaciones.
- 2º.- Hacer suyo el informe del equipo redactor a las mismas, y en consecuencia,
- 3º.- Aprobar el proyecto de reparcelación del polígono D-2 del Plan Parcial de

Playas, nuevamente presentado y exponerlo a información pública, iniciando nuevamente su tramitación.

Considerando que, la Comisión de Urbanismo, en sesión celebrada el día 23-3-95, quedó enterada de la nueva redacción del Proyecto de Reparcelación de la U.D.A. del Plan Parcial de la Playa de Almardá, en base a las reclamaciones formuladas al anterior proyecto.

A la vista de todo lo cual, y de conformidad con el apartado 1º de la Disposición Transitoria 2ª de la Ley 6/1994 de la Generalitat Valenciana Reguladora de la Actividad Urbanística ("). Se podrán seguir tramitando y aprobando los instrumentos de planeamiento no adoptados a la presente Ley, conforme a las disposiciones de la legislación anterior, si ya hubieran sido objeto de aprobación inicial o de exposición al público de su Avance, siempre que su aprobación se produzca dentro del primer año de su vigencia o del mayor plazo que justificadamente se otorgue, en cada caso, por resolución dictada por Conseller competente en materia de urbanismo, previo informe del Consejo Superior de Urbanismo. No obstante, el promotor del expediente podrá desistir en cualquier momento de su tramitación, si prefiere acoger a las disposiciones de esta Ley.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Tener por presentadas las alegaciones.

SEGUNDO. Hacer suyo el informe del equipo redactor a las mismas, y en consecuencia.

TERCERO: Nueva aprobación inicial del proyecto de reparcelación de la U.D.A. D-2 del Plan Parcial de la Playa de Almardá, redactado por los arquitectos D. Victor Campos Ordaz y D. José Antonio Valiente Martínez, presentado con fecha 3 de Febrero de 1995, debiendo someterse al trámite de información pública y audiencia a los interesados con citación personal. Dicho trámite deberá anunciarse en el BOP, en el Tablón de Anuncios y en un periódico de la provincia según lo dispuesto en el art. 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

21 PROYECTO DE REPARCELACIÓN POLÍGONO B-1 PLAYA ALMARDÁ. EXPTE. 490/85.

Resultando que, el Proyecto de Reparcelación de la U.D.A. nº 1 del Polígono B del Plan Parcial Playas fue aprobada definitivamente el 27 de abril de 1989, siguiéndose con posterioridad los trámites legalmente previstos a efectos de hacer efectivo el mismo.

Resultando que, en fecha 8 de julio de 1994, se procedió a la ocupación de terrenos afectados por viales, en concreto el VDL, previa citación con acuse de recibo a los titulares de la finca antigua (aportaciones).

Resultando que, en el trazado del VDL, se encuentra una edificación compuesta de planta baja y piso con distribución propia para uso como vivienda temporal o segunda residencia, en la propiedad número 22 de D. Miguel Alepuz Rubio (Finca Registral 12.845) que será preciso derribar para poder llevar a cabo la ejecución del vial longitudinal.

Considerando que, para poder llevar a término el derribo descrito -y en consecuencia ejecutar el vial propuesto- es preciso proceder a indemnizar al propietario en la cantidad que figura en los costos de la reparcelación, siendo este gasto adelantado por el Ayuntamiento, quien posteriormente repercutirá el mismo en los titulares de parcelas resultantes a través de la cuenta de liquidación de la propia reparcelación.

Considerando que, el valor de la edificación descrita es, con fecha mayor de 1985 de 936.000 pesetas, siendo el valor actualizado de la misma, aplicando el incremento del IPC desde enero de 1985 hasta noviembre de 1994 (que se concreta en un 75,6 por 100), de un millón seiscientos cuarenta y tres mil seiscientos dieciséis pesetas (1.643.616 pesetas).

Visto el Informe del Arquitecto Municipal que acredita la nueva valoración, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar la actualización del precio del inmueble descrito en la parte expositiva, fijando el valor actual en 1.643.616 pesetas.

SEGUNDO: Repercutir este incremento en las parcelas integrantes de la reparcelación, a través de la cuenta de liquidación propia de la misma.

22 CONCESION DE PRESTAMOS Y MORATORIAS DEL PÓSITO MUNICIPAL.

Vistas las peticiones de préstamos y moratorias que han tenido entrada en el presente mes, y una vez comprobadas que todas ellas se ajustan a lo previsto en los artículo 43 y 44 del vigente Reglamento de Pósitos; de conformidad con la propuesta del Concejal Delegado del Pósito Municipal y el informe del Negociado del Pósito, por unanimidad, SE ACUERDA:

PRIMERO: La concesión de moratorias del Pósito Municipal, con la obligación de ingresar el 25% del préstamo y los intereses devengados, a los siguientes prestatarios:

- Expte. 66/95.- D^a Angeles Minguez Peris
- Expte. 67/95.- D. Manuel Torres Fenollosa
- Expte. 86/95.- D^a. Matilde Pérez Gil
- Expte. 87/95.- D. Enrique Llorens Comes
- Expte. 88/95.- D^a Mercedes Ferrer Esquer
- Expte.105/95.- D^a Teresa Gaspar Peris
- Expte.106/95.- D. Francisco Gaspar Peris
- Expte.107/95.- D. Francisco J. Martinez Serrano

SEGUNDO: La concesión de los siguientes préstamos:

- Expte. 129/95.- D. Manuel Estada Ferrer
- Expte. 131/95.- D. Angel Pico Oller
- Expte. 136/95.- D. Vicent Manuel Novella Minguez

23 SOLICITUD FORMULADA POR LA CONSELLERÍA DE CULTURA, EDUCACIÓN Y CIENCIA PARA LA ANULACIÓN DE LOS RECIBOS DEL I.B.I URBANA, AÑOS 1993 Y 1994. EXPTE. 416/93 R.

Vista la solicitud deducida por la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, contra las notificaciones del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana, de los inmuebles sitos en el Polígono B Almardá, 118 todos, con referencia catastral 0180701 y Polígono nº 49 todos, con referencia catastral 0008Q01, los cuales no son de su propiedad, por lo que solicita la anulación de los mismos.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN considera que dado el carácter social de la entidad, propone que se les subvencione por la cantidad íntegra.

La Sra. PIN explica que el Colegio va a nombre de la Conselleria y el Taller Ocupacional va a nombre de la Asociación de Padres.

La Sra. ALEPUZ indica que EU siempre ha mantenido la postura de que a los edificios de titularidad pública se les reconozca el derecho a la anulación de recibos. Señala que la Asociación Protectora de Subnormales es una asociación privada sin ánimo de lucro, por lo que manteniendo la misma postura, aprobarían lo que se somete al Pleno, pero para contrarrestar el gasto que tiene la asociación, le aumentarían la subvención que recibe por el importe íntegro de dichos recibos.

El Sr. ALCALDE indica que quizás fuera conveniente que este acuerdo se adoptara en un punto distinto.

El Sr. CORTÉS considera que el Centro Ocupacional Sant Cristóbal tiene problemas más importantes que el que se le dé una subvención, ya que la presidencia de

dicho organismo ha solicitado varias veces al Ayuntamiento y a la Conselleria que fuese la propia Administración quien se hiciese cargo del tema de los disminuidos psíquicos. Por lo que solicita a todos los grupos y al Sr. Alcalde que estudien la posibilidad de que fuera la Administración quien se hiciese cargo de los mismos.

El Sr. PELÁEZ considera que este tema se tendría que estudiar en toda su extensión y hacer un estudio en profundidad sobre el problema de los disminuidos.

Por el Sr. GARCÍA ORTÍN se presenta una enmienda adicional "in voce" para que se aumente la subvención por idéntico importe al de los recibos que se ponen al cobro, a la Asociación Comarcal protectora de subnormales "Virgen de los Desamparados". Sometida a votación, la enmienda es aprobada por unanimidad.

Sometido a votación el dictamen debidamente enmendado, y de conformidad con el informe de la Sección de Contribuciones Territoriales y Licencia Fiscal, con el conforme del Viceinterventor, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Estimar la solicitud deducida por la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, contra los recibos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.

SEGUNDO: Anular los siguientes recibos:

Ejerc.	Recibo Núm.	Titular	Inmueble	Importe
1993	01639049-Y	Consellería Educ. y Ciencia	B Almardá, 118 todos.	17.617.-
1994	"	CA Valenciana C. Educ.	" "	18.234.-
1993	01637352-V	Consellería Educ. y Ciencia	Número 49 todos	81.427.-
1994	"	CA Valenciana C. Educ.	" "	84.277.-

TERCERO. Aprobar la siguiente liquidación:

Ejerc.	Recibo Núm.	Titular	Inmueble	Importe
1993	82/95	Asoc. Comarcal Protectora de Subnormales "Virgen de los Desamparados".	Núm. 49 todos.	81.427.-
1994	"	" "	" "	84.277.-

CUARTO: Comunicar al Centro de Gestión y Cooperación Tributaria al presente acuerdo para que se aplique la exención en ejercicios posteriores, al inmueble sito en C/ Polígono B, Almardá, 118 todos y con número de recibo 01639049-Y.

QUINTO: Subvencionar a la Asociación Comarcal protectora de subnormales "Virgen de los Desamparados" en la cantidad de 165.704.- ptas., correspondiente al importe de los recibos de IBI puestos al cobro y en los que aparece como sujeto pasivo.

24 ESTIMACIÓN SOLICITUDES BONIFICACIÓN EN EL I.A.E. 94, VARIOS CONTRIBUYENTES.

Resultando que, en distinta fecha tuvieron entrada en el Negociado de Contribuciones peticiones suscritas por distintos contribuyentes solicitando bonificación en el I.A.E. 94 de acuerdo con lo establecido en el art. 83.3) de la Ley 39/1988.

Resultando que, todas estas solicitudes hacían referencia a altas en el I.A.E tramitadas en los dos primeros Trim. de 1.994 e iban acompañadas de fotocopia de las citadas altas, expresando igualmente el número de trabajadores afectos.

Resultando que, se solicita a la Administración de Hacienda de Sagunto el informe técnico preceptivo sobre la procedencia de la bonificación solicitada.

Resultando que, en dichos informes de la Administración de Hacienda de Sagunto consta que consultada la matrícula del I.A.E. 1.992 y 1.993 los distintos sujetos pasivos solicitantes cumplen formalmente los requisitos del art. 83.3) de la Ley 39/1988; no observándose impedimento alguno para acceder a la solicitud de bonificación formulada, salvo mejor criterio del órgano municipal competente para su concesión.

Resultando que, posteriormente se solicitó informe a la Inspección de Haciendas Locales sobre el nº de trabajadores afectos a las distintas actividades, constando en dichos informes que los contribuyentes de referencia no exceden, en ningún caso, el número de veinte trabajadores afectos a la actividad en cuestión.

Considerando que, el art. 73 de la Ley de Procedimiento Administrativo, posibilita la acumulación de los expedientes, cuando éstos guarden íntima conexión, sin que contra dicho acuerdo quepa recurso alguno.

Considerando que, el art. 83.3) de la Ley 39/1998, de 28 de Diciembre, Reguladora de la Haciendas Locales establece que " Los sujetos pasivos que inicien el ejercicio de actividades empresariales clasificadas en la sección 1ª de las tarifas del impuesto, cuando el nº de empleados afectos a la actividad de que se trate no exceda de veinte, disfrutarán de una bonificación en la cuota con arreglo al cuadro siguiente:

Periodo máximo	Porcentaje bonificación
Primer año	75
Segundo año	50
Tercer año	25
Cuarto año	tributación plena

La bonificación a que se refiere el párrafo anterior alcanzará a la cuota tributaria integrada por la cuota de tarifa modificada, en su caso, por aplicación del coeficiente y del índice de situación previstos en los artículo 88 y 89 de la presente Ley, respectivamente.

En el caso de cuotas bonificadas, el recargo provincial previsto en el artículo 124 de la presente Ley se aplicará sobre la cuota de tarifa reducida por efecto de la bonificación.

Considerando que, el punto 4 del apartado tercero del citado art. 83 de la Ley 39/1988, en relación con el art. 9 del R.D. 243/1995, establece que esta bonificación es de naturaleza reglada y tendrá carácter rogado, debiendo se concedidas expresamente a los sujetos pasivos que reúnan las condiciones requeridas, y previa solicitud de éstos:

a) Tratándose de cuotas de carácter municipal, por el Ayuntamiento respectivo....."

Considerando que, según previene el art. 22.e) de la Ley 7/85 en relación con el art. 50.11) del R.O.F., corresponde al Pleno la determinación de los recursos propios de carácter tributario.

Considerando que, el art. 9 del ya citado R.D. 243/1995 establece igualmente la obligación de los Ayuntamientos de remitir a la Administración o Delegación de Hacienda correspondiente, relación de las exenciones y bonificaciones concedidas y denegadas.

A la vista de todo lo expuesto y de conformidad con el informe del Negociado de Contribuciones, y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO.- Acumular los exptes. 57/94, 91/94, 100/94, 132/94, 158/94, 523/94, 545/94, 547/94, 519/94, 520/94, 521/94, 522/94 y 630/94.

SEGUNDO.- Estimar las solicitudes formuladas por los contribuyentes que se detallan a continuación y, en consecuencia, conceder la bonificación del 75% a:

Contribuyente	D.N.I./C.I.F.	Nº referencia
Aula Cinco, S.L.	B96241401	8454002295505
Antonio García Gonzalez	74.554.047	8454003455676
Cabañas, S.L.	B96257076	8454004790420
Inmobiliaria Castell, C.B.	E96246111	8454004027201
Rosa María Llorente Cañas	16.499.978	8454003455834
Construcciones Oroneta, S.L.	B96214747	8453013773644
Oasis Morvedre, S.L.	B96246590	8454002144350
Pistacho Bar, S.L.	B96238993	8453016611855
Sand Blasting, S.L.	B96304860	8454005820906
Joaquin Torres Aparicio	19.102.154	8473002302861
Boticaria, S.L.	B96304191	8454009325946
Felix Diaz Basauri	33.403.994	8473002301540
Isi Consulting, S.L.	B96291976	8473002305774

TERCERO.- Anular las liquidaciones del I.A.E., por un importe total de 567.336 ptas., según el siguiente detalle:

Contribuyente	P. impositivo	Nº referencia	Deuda tribut.
Aula Cinco, S.L.	1º Trim. 1.994	8454002295505	42.338 ptas.
Antonio García Gonzalez	1º Trim. 1.994	8454003455676	16.364 ptas.
Cabañas, S.L.	1º Trim. 1.994	8454004790420	65.943 ptas.
Inmobiliaria Castell, C.B.	1º Trim. 1.994	8454004027201	67.292 ptas.
Rosa María Llorente Cañas	1º Trim. 1.994	8454003455834	8.636 ptas.
Construcciones Oroneta, S.L.	1º Trim. 1.994	8453013773644	80.600 ptas.
Oasis Morvedre, S.L.	1º Trim. 1.994	8454002144350	80.600 ptas.
Pistacho Bar, S.L.	1º Trim. 1.994	8453016611855	53.724 ptas.
Sand Blasting, S.L.	2º Trim. 1.994	8454005820906	23.400 ptas.
Joaquin Torres Aparicio	2º Trim. 1.994	8473002302861	15.600 ptas.
Boticaria, S.L.	2º Trim. 1.994	8454009325946	30.225 ptas.
Felix Diaz Basauri	2º Trim. 1.994	8473002301540	50.743 ptas.
Isi Consulting, S.L.	2º Trim. 1.994	8473002305774	31.871 ptas.

CUARTO.- Emitir las liquidaciones del I.A.E., aplicando la bonificación del 75%, por un importe total de 141.835 ptas., según el siguiente detalle:

Contribuyente	P. impositivo	Epíg.	Nº referencia	Cuota	R. provincial
Aula Cinco, S.L.	1º Trim. 1.994	933.1	8454002295505	8.142 ptas.	2.443 ptas.
Antonio García Gonzalez	1º Trim. 1.994	647.1	8454003455676	3.147 ptas.	944 ptas.
Cabañas, S.L.	1º Trim. 1.994	832.1	8454004790420	12.681 ptas.	3.804 ptas.
Inmobiliaria Castell, C.B.	1º Trim. 1.994	834	8454004027201	12.941 ptas.	3.882 ptas.
Rosa M. Llorente Cañas	1º Trim. 1.994	644.6	8454003455834	1.661 ptas.	498 ptas.
Construcc. Oroneta,	1º Trim. 1.994	501.1	8453013773644	15.500 ptas.	4.650 ptas.
Oasis Morvedre, S.L.	1º Trim. 1.994	501.1	8454002144350	15.500 ptas.	4.650 ptas.

Pistacho Bar, S.L.	1º Trim. 1.994	672.3	8453016611855	10.332 ptas.	3.100 ptas.
Sand Blasting, S.L.	2º Trim. 1.994	505.1	8454005820906	4.500 ptas.	1.350 ptas.
Joaquin Torres Aparicio	2º Trim. 1.994	505.6	8473002302861	3.000 ptas.	900 ptas.
Boticaria, S.L.	2º Trim. 1.994	501.3	8454009325946	5.813 ptas.	1.744 ptas.
Felix Diaz Basauri	2º Trim. 1.994	671.5	8473002301540	9.758 ptas.	2.927 ptas.
Isi Consulting, S.L.	2º Trim. 1.994	845	8473002305774	6.129 ptas.	1.839 ptas.

25 ACTUALIZACIÓN PRECIOS CONTRATO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES CORRESPONDIENTE AL PERÍODO OCTUBRE DE 1991 A OCTUBRE DE 1992.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN solicita que este punto se quede sobre la mesa ya que considera que hay algunas cuestiones que se tienen que aclarar.

El Sr. CHOVER indica que se queda un poco perplejo porque este asunto se aprobó por unanimidad en la Comisión Informativa la semana anterior, acordándose que aprobaría la actualización de precios a partir de ahora.

Leído el dictamen por el Secretario, el Sr. GARCÍA FELIPE recuerda que había una disparidad de opinión con el Interventor.

El Sr. CHOVER explica que en el estudio técnico, cuando se hablaba de revisión de precios, los técnicos entendían que se tiene que facturar en el momento en que se apruebe, ya que si se factura en el 95 entendían que tenía que ir cargada con el 16% de IVA, en cambio el Viceinterventor entendía que al ser revisiones de precios del año 92 se debía aplicar el IVA correspondiente a ese año, aunque según el Interventor en este caso es una cuestión intrascendente por lo que no se aprueba la revisión de precios.

El Sr. ALMOR, respecto al coeficiente de revisión del 45,78%, indica que significa que de 113 millones se va a pasar aproximadamente a 150 millones, que no están presupuestados.

El Sr. ZAPLANA explica que en la reunión de la Comisión Informativa no estaba de acuerdo con los 40 millones de la revisión de precios, y se solicitó que por los Servicios Municipales se realizara un estudio para actualizar precios y que los Servicios Económicos estudiaran y valoraran dicho asunto, sin haber tenido tiempo de informarlo.

El Sr. GARCÍA FELIPE indica que a Selesa se le deben alrededor de 120 millones sólo en revisión de precios, y además este estudio no está revisado por los Servicios Económicos del Ayuntamiento, de forma que si se empieza a pagar con el nuevo precio revisado puede ser que la consignación presupuestaria sólo sea para dos meses.

El Sr. PELÁEZ indica que no está valorado el aumento en los presupuestos y falta saber de qué partida se puede obtener el complemento. Manifiesta que si la partida correspondiente se aprueba dentro del presupuesto del 95, lo aprobaría.

El Sr. CHOVER reitera que el asunto que se somete al Pleno es el acuerdo adoptado por unanimidad en la Comisión de Régimen Interior y si dicha propuesta no ha sido suficientemente estudiada sin tener en cuenta sus consecuencias, no es

responsabilidad exclusiva del equipo de gobierno. Expresa que está de acuerdo con que se estudie mejor y se quede sobre la mesa.

Por el Sr. García Ortín se solicita dejar el expediente sobre la mesa; sometido a votación el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Dejar el expediente de referencia sobre la mesa.

26 MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE.

Conocido el expediente para la Modificación de la Ordenanza Reguladora de la Tasa para el Servicio Municipal del Agua Potable y en especial los estudios del cálculo de la Tasa que figuran en el expediente.

Considerando que, las modificaciones se fundamentan en la aplicación de nuevos parámetros así como en la necesaria actualización de las tarifas consecuencia del incremento del coste del servicio, sin que el importe estimado de la Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. CHOVER recuerda que este asunto se trató en la misma Comisión Informativa quedándose a la espera de que por parte de los Servicios Técnicos se realizara un nuevo informe incluyendo determinadas inversiones, hablando de alrededor de 15 millones, adoptándose el acuerdo por mayoría de que se incluyeran sólo 3 millones de inversiones que repercutieran sobre la tasa de agua potable, encontrándose después con un estudio que habla de diversas propuestas diferentes, por lo que habría que ver qué propuesta se aprueba. Indica que la propuesta última de ampliar el primer bloque a 30 m³ existe un decremento en la tarifa de un 11,26%, lo que supone primar el consumo del agua abaratando los precios, cuando el precio del agua en Sagunto está por debajo del 99% de los Ayuntamientos del país. Manifiesta que le parece adecuado el tratamiento sobre el asunto del alcantarillado, pero no le parece razonable que reduzca el coste de la tasa del agua, no votando a favor.

El Sr. PELÁEZ señala que está de acuerdo en parte con lo que dice el Sr. Chover, pero no lo está con que esta tasa se trate como si fuera un negocio, ya que entiende que el agua se debe de pagar sólo en lo que cuesta, pues en caso contrario se produciría un ingreso que no corresponde al Ayuntamiento.

El Sr. ZAPLANA solicita que el dictamen de la Comisión se lea textualmente, porque da la sensación -dice- de que existen diferentes propuestas, aunque sólo haya una, que es la que se acordó en dicha Comisión. Explica que la tasa no se abarata sino por el contrario se incrementa el 2% del precio del m³ que repercute en todo el costo del agua que se estaba pagando en la tasa el consumo de los edificios públicos, pretendiéndose ahora que el ciudadano pague el costo real. Manifiesta que no le parece razonable subir el alcantarillado un 12%.

El Sr. ALMOR contesta al Sr. Chover que cree no es justo decir que se tiene el agua más barata, ya que el precio de la misma es el que corresponde por lo que la legislación dispone que las tasas como máximo se ajustarán al precio, y así es. Le recuerda que nunca todas las inversiones del agua se han incluido dentro de la tasa, por lo que los ciudadanos tienen que pagar el agua al precio que les corresponda según el estudio técnico, con un consumo racional. Indica que el precio del agua ha subido

aproximadamente un 4%, aunque al aumentar el primer segmento de consumo de 20 a 30 m³ se produce una bajada del precio.

El Sr. GARCÍA FELIPE se felicita porque se tiene un agua muy barata. Le dice al Sr. Alcalde que todo esto es consecuencia de la gestión que está llevando a cabo en esta legislatura ya que las ordenanzas se aprueban antes de finalizar el año. Manifiesta que van a votar a favor de la propuesta, asumiendo la responsabilidad correspondiente, por lo que si el Ayuntamiento pierde algo de dinero se van a beneficiar prácticamente todos los ciudadanos del municipio, aunque el agua no es potable.

El Sr. ALCALDE le dice que al Sr. García Felipe que no diga que el agua no es potable porque no es cierto.

El Sr. GARCÍA FELIPE señala que el agua es sanitariamente permisible. Le pregunta al Sr. Alcalde si conoce el índice de nitratos de los últimos análisis, explicando que el agua suministrada no se puede beber continuamente y la prueba es que todo el mundo bebe agua comprada y en garrafa, por lo que pide que se apruebe esta propuesta, haciendo un seguimiento de la gestión del agua.

El Sr. CHOVER replica al Sr. Almor diciendo que, como es habitual, ha dado la vuelta a lo que él ha dicho tratando de confundir al público; que él ha hablado del costo real del agua, dependiendo el precio de las inversiones que repercuten sobre la tasa, aunque el estudio se titula "cálculo de la tasa del agua incluyendo parte de las inversiones", siendo una decisión política incluir o no aquellas, así como la ordenación de los tramos. Concluye diciendo que el servicio de abastecimiento de agua con la tasa que se pretende aprobar es deficitaria.

El Sr. ALCALDE explica que la preocupación del equipo de gobierno por el tema del agua es enorme ya que una de las inversiones más importantes que se van a realizar en este municipio es la de traer 1.000 litros por segundo desde el Júcar, vía Turia, así como una planta potabilizadora con un presupuesto de licitación de 1.112 millones de ptas. Indica que la tónica general es que se restrinja el consumo del agua, ya que es un bien escaso que tiene que tener un precio alto. Manifiesta que van a votar en contra de este tasa solicitando que la prensa se fije bien de quien vota a favor. Indica que el informe del Interventor dice: "la propuesta implica una modificación de la estructura tarifaria, de tal modo que salvo para los consumos inferiores a 20 m³, en el resto nos encontramos generalizadamente con decrementos tarifarios", con lo que los que consumen más agua tienen una rebaja que llega hasta el 11%. Continúa con la lectura y señala que el Interventor indica en su informe: "resulta evidente que con la propuesta no se cubre la previsión normal de incremento de gastos ordinarios del servicio, y mucho menos las inversiones a realizar. En consecuencia, se informa negativamente la propuesta."

A la vista de todo lo expuesto y conocido el "Estudio del cálculo de la Tasa de agua incluyendo parte de las inversiones", el Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, y no obstante los informes de la Oficialía Mayor y de Intervención, el Ayuntamiento Pleno por 13 votos a favor del CIPS, IU, Sr. Almor, Sr. Alonso y PP, frente a 11 en contra del PSOE, CDS y Sr. Llorens, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal por prestación del Servicio Municipal de Agua Potable, con aprobación de las cuotas para el consumo y servicio que figuran en el expediente de referencia (Estudio del Cálculo de la Tasa de Agua incluyendo parte de las inversiones.

SEGUNDO: Exponer el presente acuerdo en el Tablón de Edictos de este Excmo. Ayuntamiento durante el plazo de 30 días.

TERCERO: Publicar el presente acuerdo en el BOP y en uno de los diarios de mayor difusión de la Provincia.

CUARTO: En caso de que no se presenten reclamaciones en el periodo de exposición pública, el presente acuerdo se entenderá automáticamente elevado a definitivo.

27 MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DE LA TASA POR ALCANTARILLADO.

Examinado el expediente para la modificación de la Ordenanza Reguladora de la Tasa por la prestación del servicio de Alcantarillado; vistos los informes favorables del Interventor y, considerando que se cumplen los requisitos señalados en la Sección Tercera del Capítulo III del Título I, de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, en cuanto al hecho imponible, sujeto pasivo, cuantía y devengo.

Considerando que la modificación se fundamenta en la necesaria actualización de las tarifas, consecuencia de los incrementos del coste del servicio, sin que el importe estimado de al Tasa exceda en su conjunto del coste previsible del servicio.

A la vista de todo lo expuesto, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, el informe de Intervención y el de la Oficialía Mayor, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO: Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal de referencia.

SEGUNDO: Exponer el presente acuerdo en el tablón de edictos de este Excmo. Ayuntamiento durante el plazo de 30 días.

TERCERO: Publicar el presente acuerdo en el BOP y en un diario de los de mayor difusión de la Provincia.

CUARTO: En caso de que no se presenten reclamaciones en el periodo de exposición pública el presente acuerdo se entenderá automáticamente elevado a definitivo.

En estos momentos se retira de la sesión el Sr. Díaz.

28 MOCIÓN PERSONAL DE SELESA

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada a cuyo tenor:

"Los abajo firmantes, en nombre propio y en calidad de Portavoces de los diferentes grupos políticos que integran este Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, se comprometen, en relación con la problemática de las trabajadoras de SELESA, a votar a favor en la próxima sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, el siguiente acuerdo consensuado con el Comité de Empresa.

PRIMERO: Incrementar el número de contratos fijos hasta 63 personas que fueron globalmente objeto de la subrogación llevada a efecto el 1 de Noviembre de 1989. Así mismo se considerarán contratos fijos los dos cristaleros. (Doc. 1).

SEGUNDO: La diferencia entre las 63 personas fijas y las 48 fijas que actualmente están trabajando, será cubierto de la siguiente manera:

A) Las 3 trabajadoras eventuales subrogadas en el año 1989 (Doc. 1).

B) Las 3 trabajadoras recientemente despedidas (Doc. 1).

C) Para cubrir los puestos fijos que siguen faltando hasta 63, se va a seguir negociando entre los distintos grupos políticos municipales y el Comité de Empresa los criterios a aplicar.

Finalmente se constituirá una bolsa de trabajo con las personas que están trabajando o hayan estado trabajando en SELESA y lo deseen, negociándose entre los grupos políticos municipales y el Comité de Empresa los criterios a aplicar en cuanto el orden a establecer.

DOCUMENTO I

Personal que se subrogó de COLIMSI A SELESA, que pasa a plantilla fija:

NOMBRE Y APELLIDOS	ANTIGÜEDAD	DÍAS TRABAJADOS	OBSERVACIONES
Pérez Polaino, M ^a Antonia	89.10.24	1.237	Subrogada eventual, 89.
Sánchez Muñoz, M ^a Pilar	86.09.01	1.055	Subrogada eventual, 89.
García Davía, Begoña	88.03.03	971	Subrogada eventual, 89.

Personal recientemente despedido que pasa a plantilla fija:

NOMBRE Y APELLIDOS	ANTIGÜEDAD	DÍAS TRABAJADOS	OBSERVACIONES
Barberán Sánchez, Pilar	91.04.02	1.087	
García Martínez, M ^a Marcelina	92.05.18	988	
Pablo Sarió, Remedios	92.11.11	796	

Personal cristaleros que pasan a plantilla fija:

Francisco López Crespo.

José Carcelán Amores."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. GARCÍA ORTÍN indica que EU no ha firmado este documento, porque siempre se han manifestado a favor del empleo fijo, considerando que si hay mayor servicio tendría que aumentar la plantilla y que las 63 personas son las que tienen que haber fijas, manteniendo también la transparencia y objetividad en el acceso al puesto de trabajo. Expresa que se ha puesto de manifiesto que desde que se hizo cargo Selesa de la limpieza de los edificios públicos, ningún contrato se ha hecho con criterios de objetividad, llegando a manifestarlo los miembros del Comité de Empresa. Manifiesta que no está de acuerdo con esta moción ya que su aprobación supondría dar carta de naturaleza al enchufismo, por lo que sería tanto como decir a los ciudadanos que van a pagar con dinero público los favores realizados por determinados grupos políticos. Recuerda que cuando se planteó el tema solicitó un informe jurídico sobre los compromisos que había contraído la empresa con los trabajadores con las contrataciones realizadas, de forma que en el informe de urgencia

quedó claro que Selesa era la que había contraído los compromisos con los trabajadores, y que el Ayuntamiento no tenía porque asumir la responsabilidad, por lo que duda de la legalidad de lo que se va a aprobar.

El Sr. López Barquero -miembro del Comité de Empresa presente entre el público a quien el Alcalde concede la palabra- manifiesta que este asunto es complicado por mezclar cuestiones sociolaborales y de tipo político. Indica que discrepa de lo dicho por el Sr. García Ortín aunque no por ello avala el enchufismo. Expresa que no es del todo cierto que a partir de la subrogación del año 89 los criterios no hayan sido objetivos, aunque lo razonable es que cuando alguien cede un servicio ponga condiciones, pero no se ha hecho nunca. Valora positivamente que la mayoría de los grupos hayan firmado esta moción agradeciendo a todos el esfuerzo de negociación llevado a término.

La Sra. ALEPUZ considera que con el documento que se trae a aprobación se pretende el incumplimiento por parte del Ayuntamiento del contrato que en su día firmó con la empresa Selesa, recogido en el pliego de condiciones aprobado por el Pleno, que dice: "el adjudicatario o adjudicatarios del servicio no podrán contratar personal nuevo para destinarlo a la limpieza de los edificios públicos sin previo acuerdo favorable de la administración municipal", incumpléndose por parte de la empresa, pretendiéndose que el Ayuntamiento incumpla "no asumiendo la administración el personal contratado sin su expresa autorización". Concluye que se reserva las actuaciones necesarias para que se mantenga la legalidad.

El Sr. CORTÉS lamenta que este asunto no esté incluido en el orden del día. Considera que este acuerdo no satisface a nadie pero se ha llegado a una situación en la que es difícil llegar a uno que satisfaga a todos. Manifiesta que va a dar su apoyo al acuerdo aunque se pueda pretender que es ilegal, ya que en el Ayuntamiento se han cometido ilegalidades que a veces han sido recurridas y otras no, estando dispuesto a asumir la responsabilidad correspondiente.

El Sr. ALMOR, respondiendo a los miembros de EU, replica que el firmar un preacuerdo no legitima ningún tipo de política de enchufismo. Considera que no se puede responsabilizar exclusivamente a los grupos políticos de haber ignorado el pliego de condiciones y no realizar un seguimiento adecuado, ya que habría que ver qué han hecho los sindicatos y el Comité de Empresa a la hora de objetivizar los contratos. Cree que el pliego de condiciones hay que leerlo en sus justos términos, ya que ha habido incumplimiento por parte de la empresa, y no se ha hecho un seguimiento, pero no está de acuerdo con que se va a cometer una ilegalidad por lo que el pliego dice que "el Pleno autorizará a propuesta de la empresa contratar personal fijo". Indica que puede entender el posicionamiento de EU respecto a los criterios a seguir, cómo o qué personas para hacer contratos fijos. Explica que en el acuerdo establecido, de las 6 personas que se van a contratar como fijas, 3 venían subrogadas del año 89, entendiendo que estas personas tenían todo el derecho a ser fijas. Concluye diciendo que se aprueban 6 personas fijas más los 2 cristaleros, dejándose abierto que el resto de personal pasará a ser fijo a través de una bolsa de trabajo.

El Sr. PELÁEZ considera que este asunto es uno de los más complicados, por lo que diferentes grupos políticos han ido dando posibilidades a amigos o afiliados para que

trabajaran en empresas de servicios municipales. Recuerda que el PP ya denunció que se estaban haciendo los trabajos municipales a la medida de las personas ligadas a los partidos, como ha ocurrido en Selesa. Señala que esto es lamentable, pero a pesar de ello se ha llegado a un acuerdo para dar solución a estos problemas, creyendo que no es la solución óptima pero sí la factible para dar un resultado.

El Sr. GARCÍA FELIPE explica que se tenía que dar una solución a un problema laboral candente sin romper ningún tipo de estructura laboral ya existente, de manera que la lucha de los trabajadores siempre ha sido por un trabajo estable, por lo que se ha buscado la solución más factible para todos. Indica que puede ser que estén rallando la legalidad, pero considera que se está favoreciendo a 8 trabajadores, confirmando su voto favorable.

El Sr. ALCALDE agradece a las empleadas de la empresa y sindicatos el comportamiento correcto durante el encierro en el Salón de Pleno y por utilizar esta fórmula en lugar de la de huelga que, sin duda, hubiera producido un mayor daño.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 20 votos a favor del PSOE, CIPS, PP, CDS, Sr. Almor, Sr. Alonso y Sr. Llorens, y 3 en contra de IU, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

29 APROBACIÓN MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PGOU Y EN EL ÁMBITO DEL SISTEMA GENERAL DE EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS Nº 4 (SGES/4) BUP-CLOT DEL MORO.

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Por el Concejal Sr. Esparza se explica el contenido de la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto en el ámbito del Sistema General de Equipamientos y Servicios nº 4 (SGES/4)BUP-CLOT DEL MORO, redactado por los Servicios Técnicos Municipales, que se presenta a la aprobación del Pleno de la Corporación y que figura en el correspondiente expediente administrativo.

(....)

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ESPARZA, dice: "Este punto consiste en una modificación puntual del P.G.O.U. que recalificaría una pequeña cantidad de terreno que está junto a lo que hoy ocupa el Instituto Clot del Moro aquí en la Ciudad. Hay una petición por parte de la Consellería de Educación para la ampliación del actual Instituto de acuerdo con la LOGSE, que regula desde la superficie de la parcela y todos los usos y espacios que tiene que tener un Centro de Secundaria; concretamente la LOGSE indica que para un Centro de Secundaria completo tiene que tener la parcela 14.000 m2., y faltan escasos 4.000 m2. para poder hacerlo, concretamente son 3.820 m2. Yo diría además de dar estos datos que hay razones pedagógicas y de escolarización en este núcleo que hace que sean necesario y urgente disponer lo antes posible de esta recalificación para tras la adquisición de los terrenos poder ofrecerlos a la Consellería de Educación para que lo antes posible comiencen las obras de la ampliación y la

adecuación que en cualquier caso tendría que hacer; por ello mi Grupo pide el voto favorable a todos los demás."

El Sr. GARCÍA ORTÍN, en su intervención, manifiesta: "Lo que se trae al Pleno para su aprobación parece ser que es una modificación del Plan General para la ampliación del Instituto Clot del Moro. El Instituto Clot del Moro según la carta de la Consellería, según la Directora General de Régimen Económico se va a ampliar hasta 20 unidades de Secundaria obligatoria y 10 de Bachillerato, es decir 30 unidades. De todos es conocido que la ubicación del Clot del Moro es una ubicación un tanto extraña, alejada de la población y que no es la más idónea para un Centro Escolar. Se hace una aseveración por parte de la Directora de Régimen Económico, de que características va a tener el Instituto Clot del Moro cuando sigue siendo una especie de secreto lo que va a ser la Red de Centros, es decir el Mapa Escolar en la Comarca, sin que el Pleno que es quien se tiene que pronunciar respecto al tema de enseñanza, sin que el Consejo Escolar haya dicho nada al respecto; por lo tanto tomando esto en consideración esto, tomando en consideración que el volumen de alumnos que se pretende introducir en el Instituto Clot del Moro, consideramos que sobrepasa lo que es razonable y que precisamente por razones pedagógicas no debería de sobrepasar los 500 ó 600, lo que es un Centro de Secundaria, pues no estamos de acuerdo en que el Instituto Clot del Moro se amplíe, y proponemos una alternativa: que se negocie con la Consellería la creación de un nuevo Centro de Secundaria al otro lado del río, en los terrenos que están todavía por urbanizar; al no estar aprobado el Plan de Actuación Urbanística podía salir la expropiación al mismo precio prácticamente que los que hay en el Clot del Moro y la tramitación sería exactamente igual de lenta o de rápida que lo que se propone; por lo tanto consideramos que es mucho más racional, más pedagógico e igual de rápido el acercar este servicio a la población que hacer la ampliación que se propone en el Clot del Moro."

En turno de intervención, el Sr. CORTÉS, se pronuncia en los siguientes términos: "El Clot del Moro de por si es una chapuza por la distancia del núcleo y por la situación en que se encuentra. Estoy de acuerdo con EU de que ampliar el Clot del Moro sería hacer una chapuza sobre otra, creemos que el planteamiento de EU es sensato, racional y pedagógico, que daría satisfacción a la ciudad de Sagunto acercando los servicios a los ciudadanos."

Por su parte, el Sr. PELAEZ, afirma: "Creo que el Sr. Alcalde se ha convertido en un hombre incorregible. En una reunión de portavoces nos cita para darnos la buena noticia de que podemos tener unos beneficios por parte de la Conselleria donde podemos habilitar unas nuevas aulas en un centro que no es aceptable por nadie. Quedamos prácticamente todos de acuerdo que no es idóneo la ampliación, pero Vd. le importa un pito lo que decimos para traernos aquí las mismas matizaciones. Lamento de que lo presente en este sentido porque creía que era más ágil mentalmente como persona que quiere a su pueblo. Entiendo que Clot del Moro no es el sitio más idóneo para hacer la ampliación como podría ser la otra parte del río. O Vd. está por encima del bien y del mal o es bastante más corto de lo que pensaba."

En contestación a las intervenciones anteriores, el Sr. ALCALDE, señala: "A lo largo de estos 4 años se han presentado mociones que podía calificar de absurdas, improvisadas, que se han retirado, que se ha votado la urgencia y luego se deja sobre la

mesa. Reúno a la Comisión de Portavoces para tratar un tema para ver si hay consenso, y si no lo hay no lo incluyo en el orden del día, pero puede llevar una moción. Tengo derecho a que Vd. diga delante de los ciudadanos lo que piensa. Estamos otra vez en el modelo de demorar una vez más, "que aquello es muy grande, no sé cómo quedará el proyecto pedagógico, que se haga a la otra parte del río", que a lo mejor tarda 3 o 4 años, más pronto o más tarde habrán instalaciones educativas, pero ahora se trata de que hay chavales en aulas prefabricadas, y hay un proyecto que cuesta mucho de hacer para ampliar un poco la superficie del colegio. Pero una cosa es decir y otra conseguir que haya presupuesto y voluntad por parte de quien tiene que pagarlo."

El Sr. SASTRE (APA Clot del Moro, a quien el Sr. Alcalde concede la palabra), dice: "quisiera centrar un poco el debate. Están hablando de ampliación y no se trata de ampliarlo sino de adecuarlo a la LOGSE. Me extraña que el Sr. Cortés, siendo docente, no lo sepa. No tenemos instalaciones deportivas, ni laboratorios, ni seminarios, ni aula para música, ni de informática. No me extraña la postura del Sr. García Ortín, y me pregunto si está de acuerdo con lo que la Dirección General ha dicho de la distribución de Bachilleres, pero él no tiene la decisión, y la decisión está hecha. Es verdad que al otro lado del río estaría mejor, hace más de 4 años, cuando el Sr. Latorre era Concejal de Educación, pedimos el segundo Instituto de Formación Profesional para Sagunto y se nos dijo que no. El Instituto está mal, está mal comunicado, pero me preocupa mañana. Saben lo que ha costado este estudio? Desde el mes de Mayo del 94 hasta ahora no hemos parado el proceso administrativo, y ahora que está terminado con los informes técnicos, lo quieren paralizar para que la Conselleria que lo tiene presupuestado me diga que el presupuesto se va a otro lado. Me están diciendo que paralicemos todo el proyecto porque consideran que al otro lado del río estaría mejor, pero cuando se podrá construir allí? Nos van a quitar a los ciudadanos de Sagunto el presupuesto para la adecuación del Instituto? Dudo que estén en contra de una cosa que es para beneficio de los alumnos. Estoy de acuerdo que se haga otro instituto, pero no es el momento ahora de eso, estamos hablando de qué hacemos en octubre del 95. Quieren que diga que los concejales de Sagunto quieren que nos esperemos un año más en las mismas condiciones. Siento que esto venga en el último Pleno, agradezco la moción de urgencia, no es amenaza, pero dejenme que lo diga: el día 28 votamos todos".

En segunda intervención, el Sr. GARCÍA ORTÍN, expresa: "Alguna puntualización a lo que ha dicho el Sr. Sastre; en el documento de la Directora General, dice: entre las actuaciones previstas en la programación establecida y que afectan a nivel de Enseñanza Secundaria figura la adecuación con ampliación del Instituto de Bachillerato, que no es la adecuación exclusivamente sino una ampliación. Y establece 20 unidades de Secundaria Obligatoria y 10 de Bachillerato. Consideramos que la ubicación del Clot del Moro no es lugar más adecuado para tener este nivel de masificación. Nosotros planteamos a principios de legislatura que era necesario otro instituto en Sagunto, pero no se tomó esto en consideración. Otra de las cuestiones que se deduce de la intervención del Sr. Sastre es parece ser que sólo hay una forma de hacer las cosas que es la que ahora se plantea por urgencias en el Pleno y se congratula de que haya hecho por urgencias. Con unos mínimos conocimientos que se tenga de Urbanismo, se sabe que la modificación puntual del Plan General lleva una tramitación por lo menos hasta Octubre, el día 1 de Octubre el Clot de Moro, El Camp de Morvedre, Sagunto Tres, FP y demás estarán como están hoy, con la misma masificación, con los mismos turnos, porque no ha habido una planificación escolar adecuada a las necesidades en este

municipio, en todo el País Valenciano ni en toda la nación, no sólo de la LOGSE sino antes de establecerse la misma. Repito que tramitar la creación de un instituto nuevo en un lugar que consideramos que al otro lado del río es lo más lógico porque no hay otro sitio más cercano, entrando dentro de la lógica y de los criterios pedagógicos que hemos mantenido desde siempre, y que no vamos a variar, ni mucho menos que diga que el día 28 se vota ya que EU tiene estos criterios respecto a la enseñanza, porque venir amenazando con el tema del voto."

También ell Sr. CORTÉS en nueva intervención, contesta: "Sr. Sastre, si aquí hubiera habido una buena planificación educativa por parte del PSOE que es quien tenía la obligación en estos 4 años, hoy no nos encontraríamos con este problema, ya que se podía haber solucionado sin necesidad de poner aulas prefabricadas, y sin embargo se buscó una mala solución por un tipo de intereses. Eso que hizo o aceptó el PSOE pensamos que es una verdadera chapuza, y adecuar a la LOGSE no es meter 300 o 400 alumnos más, sino ampliarlo para mejorar las instalaciones para los alumnos existentes. Creo que hay que mirar un poco más lejos en el sentido de que si hay que esperar 3 años, si hay voluntad, a lo mejor vale la pena esperarlos y tener un Instituto a 50 o 100 metros a estar toda la vida pagando billetes de los alumnos ida y vuelta. Y había soluciones, pero no se quiso por motivos políticos. Como decía Ortín, voten lo que quieran el día 28, y al Sr. Alcalde cada vez le entiendo menos, cómo puede masificar un centro que cualquier persona normal entiende que es una barbaridad, y son aspectos pedagógicos, prefieren hacer eso y no exigir responsabilidades a quienes tenían la obligación de haber ordenado el sistema educativo en Sagunto. Ese tema es muy delicado porque está afectando a 500 alumnos, 300, 700 o 1200, pero si se hace mal va a afectar a 1000 alumnos de por vida. La voluntad de todos los presentes es que haya una responsabilidad política en cuanto al sistema educativo, que es del PSOE, y si se analiza con seriedad, hay soluciones para dar una solución viable y que no influya de una manera decisiva, ya que si hay servicios que se pueden acercar al ciudadano hay que acercarlos."

Concedida la palabra al Sr. GIL, se expresa en los siguientes términos: "Ratificamos lo expuesto por el Sr. Ortín y Sr. Cortés. Yo era Concejal de Urbanismo en la legislatura anterior. Han pensado en la diferencia sustancial e importante de cómo estaba en aquel momento el suelo calificado a la otra parte del río. Es cambiar por completo el planteamiento de esta conversación. Ahora ahí hay un Plan parcial aprobado que no estaba antes, antes era campo. Pregunta si era muy urgente, es correcto que no venga ni en el orden del día, que una modificación del Plan General puntual no se debió tratar antes en Comisión de Urbanismo? Al Sr. Sastre, este asunto ha venido aquí por una medida electoral, además de que hace falta lo que ha expuesto, pero como tenemos un Plan Parcial aprobado, permítame que pidamos que el volumen de obra se haga en la otra parte del río. Recuerda que el colegio lo tuvimos hasta apuntalado, estaba que se caía, consigamos que una vez hagamos una inversión importante vayamos al sitio adecuado. Busquemos aquello que sirva para siempre, con condiciones de habitabilidad y de calidad."

El Sr. ESPARZA defendiendo la moción planteada, manifiesta: "como decía el Presidente del APA es una adecuación, está claro que es una ampliación desde el momento en que las unidades creadas no son las de 20 y 10 de BUP, por tanto el proyecto contempla ampliación. Pero los alumnos ya están allí en aulas prefabricadas, no se va a ampliar para que otros alumnos puedan ir. Se protesta porque se pierden y ahora

cuando se amplían también se protesta. En cuanto al número, algún técnico dice que el número ideal es de 900 a 1200. El Instituto Camp de Morvedre va a tener 20 de eso, y 3 bachilleratos, y por lo menos dos módulos profesionales de administración y gestión. Por otra parte en este núcleo no sólo quedará el Clot del Moro como instituto de secundaria, Sr. Ortín, sino que todo apunta a que en este núcleo habrá un centro de primaria que actualmente tiene 8 unidades que será transformado a secundaria con una ampliación a 12, y con los 12 más los 20 del Clot del Moro se cumplirá la necesidad para el año 2000 de secundaria. El Clot del Moro está bastante mejor comunicado que hace años. Sr. Gil, para Vd. es tan malo el instituto que qué pretende, tirarlo."

El Sr. TABARÉS en turno de intervención dice: "En el Clot del Moro se han invertido en mejorar los accesos, el paseo peatonal, la calidad de alumbrado, invirtiéndose dinero en una solución de futuro para el instituto. Es incongruente que se pueda decir que se cierre el instituto. También se mejorarán las condiciones de accesibilidad al instituto cuando se plantee el nuevo servicio de transporte urbano. Lo que se plantea con esto es que existe en estos momentos por parte de la Conselleria de Educación en su presupuesto una cantidad de dinero para adecuar y ampliar el instituto en relación con la normativa de la LOGSE. Todos conocemos lo que pasó con la plaza del Sol. La normalización a la LOGSE del instituto no es incompatible con la creación de un nuevo instituto al otro lado del río, pero lo plantean como soluciones excluyentes. En estos momentos cualquier asunto puede considerarse como medida electoral."

El Sr. DIRECTOR del Clot del Moro, (a quien concede la palabra el Sr. Alcalde) señala en su intervención: "Nuestro centro tiene 28 aulas además de las 6 prefabricadas, lo que se pretende es construir un centro de 30 unidades, sería partidario de hablar de una adecuación a la LOGSE. Hemos visto que el momento ideal era este, por lo que pensamos que no hay que dejarlo pasar. El centro carece de un número importante de instalaciones, con espacio físico (el recreo) pequeño, y necesariamente hay que ampliar el terreno. No van a votar cosas que son incompatibles. Rogaría a los concejales que han manifestado que van a votar en contra que reconsideraran su postura."

Nuevamente interviene el Sr. CORTÉS para decir al Sr. Esparza, "como Concejal de Educación es un irresponsable, porque no se puede decir que ya están allí y ya están allí. Vd. tuvo la posibilidad de haber buscado una solución mejor que meterlos en aulas prefabricadas, y no quiso hacerlo por problemas políticos. Estaría de acuerdo con el Director en adecuar el centro, pero otra cosa es crear un problema desde el propio Grupo Socialista y ahora decir que no sólo hay que adecuar el centro sino ampliarlo porque en su momento no se tuvo el coraje de hacer las cosas bien, ahora hay dinero pero con ese dinero y un poco más hacemos un nuevo instituto. Diría que estaría dispuesto a apoyar esa inversión siempre que la Conselleria se comprometa a hacer un nuevo instituto, pero que se gaste un montón de millones por una irresponsabilidad del PSOE. Parece mentira que el Sr. Esparza no sepa que en los centros no querer perder unidades ya creadas es por problemas de los educadores y no por otro tipo de problemas, y que los centros con 600 o 700 alumnos son ideales y los otros son masificaciones. Si la Conselleria se compromete a hacer un nuevo instituto, tienen mi voto."

El Sr. ALONSO en sus manifestaciones ante el Pleno se expresa en los siguientes términos: "Yo estaba bastante en contra de que se hiciese allí por la distancia, pensando en el transporte, pero pregunto cómo va a funcionar un autobús para desplazar toda la

gente del Rabal, Bajo Vías hasta el Clot del Moro. Soy partidario de que no se aumenten las aulas y antes pasarlas a la otra parte del río."

El Sr. GARCÍA ORTÍN contesta a intervenciones anteriores del siguiente modo: "Voy a hacer unas puntualizaciones al Sr. Tabarés. Lo del Clot del Moro no está presupuestado, no hay una partida específica en los presupuestos de la Generalitat en Educación que hable del Clot del Moro, creo que en los presupuestos de la Generalitat lo único que queda recogido es lo que se ha hecho en Eduardo Merello, y el resto para obras hay un paquete de 1.000 o 2.000 millones, posiblemente para chapuzas, porque esto que se plantea es una chapuza. Independientemente de que si lo que se va a hacer es o no excluyente, creo que el Sr. Esparza ha dado una visión de qué perspectivas que desde el PSOE se tienen para Sagunto ciudad en cuanto a Medias sobre edificios. Ha dicho 30 en Clot del Moro, 12 se supone en Jaume I, y ahí se acaba toda la planificación. Ese tipo de infraestructura para Sagunto pasado el año 2000 no las queremos, queremos otra cosa más adecuada al año 2000."

El Sr. GIL contesta al Sr. Tabarés: "que ha dicho que se ha gastado dinero para mejorar los accesos, menos mal que se ha hecho algo con dinero municipal, pero que ahora estemos debatiendo un asunto de esta importancia en el Pleno es lamentable con el tiempo que se ha tenido. Y una cosa es hablar de adecuar unas dependencias, y otra es plantear una gran edificación. Si hay que adecuar alguna instalación existente, van a contar con nuestro voto. Esto se tenía que haber tratado con más tiempo."

El Sr. ESPARZA manteniendo su postura señala: "Me mantengo en todo lo dicho, los cálculos están hechos, haciendo un balance hablo de la ampliación del Camp de Morvedre, o el Colegio de Begoña, ampliación del Eduardo Merello, el nuevo instituto núm. 3, escuela oficial de idiomas. Por eso sigo manifestando la necesidad, y si es una burrada tan grande educativamente, absténganse, y dejen que otros asumamos la responsabilidad."

Por último y en nueva intervención del Sr. SASTRE, a quien el Alcalde concede nuevamente la palabra, dice: "En ningún momento he querido hacer chantaje con el tema de los votos, si alguien se ha ofendido, perdón. Al Sr. Ortín, el dinero para el edificio está presupuestado, y de hecho el asesor del director general me enseñó los papeles. Una cosa no es incompatible con la otra, estamos dispuestos a ir a pedir otro instituto. Ha habido mucho tiempo, y lo que siento es que venga en este último Pleno, porque se podía haber negociado antes con los grupos políticos, pero ha llegado casi un poco forzado."

Tras estas intervenciones y por 8 votos a favor (PSOE) frente a 14 en contra (CIPS,IU,CDS, PP y Srs. Almor y Alonso) y 1 abstención (Sr. LLorens) no se aprueba la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Sagunto en el ámbito del Sistema General de Equipamiento y Servicios nº 4 (SGES/4) BUP-CLOT DEL MORO.

En estos momentos se ausenta de la sesión el Sr. Cortés.

30 **MOCIÓN DENOMINACIÓN PLAZA ANGEL PERALES**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada a cuyo tenor:

"Vista la propuesta de la A.A.V.V. Esperanza-Marina, sobre la dedicación de una PLAZA con el nombre de ANGEL PERALES.

Dado que Ángel Perales fue una persona de relevante influencia entre la población saguntina, destacable por su abnegada labor en pro del bienestar de nuestra sociedad; persona de la cual cabe destacar:

1.- Su talante de luchador antifranquista y su militancia por el establecimiento de las libertades y de la democracia.

2.- Su carácter de persona SOLIDARIA CON LOS MÁS DESFAVORECIDOS y marginados socialmente (especialmente con los minusválidos y minusválidas). Siendo promotor de la ASOCIACIÓN DE MINUSVÁLIDOS que existe en Sagunto.

3.- Su implicación con el asociacionismo, siendo uno de los promotores de las asociaciones de vecinos y de todo tipo de movimiento asociativo.

En definitiva por una larga y amplia trayectoria de lucha por las igualdades sociales, cualquier homenaje será muestra del recuerdo que debería perdurar entre los saguntinos y saguntinas sobre su persona.

Por ello, y recogiendo las diferentes propuestas y el sentir de los colectivos saguntinos, SE PROPONE AL AYUNTAMIENTO PLENO:

ACUERDE LA DENOMINACIÓN DE PLAZA ANGEL PERALES, a la plaza situada al final de la calle Buenavista (antigua Plaza del Cid)".

Abierto el turno de intervenciones, la Sra. PIN explica que en el mes de diciembre se presentó una petición de la Asociación Esperanza Marina solicitando el nombre de una calle para el fallecido Angel Perales, remitiéndose a la Comisión de Toponimia que hizo la propuesta de ponerle el nombre de un edificio, pero en este momento presentan esta moción con el nombre de una plaza.

El Sr. GARCÍA FELIPE está totalmente de acuerdo de que a Angel Perales se le dedique una plaza, votando favorablemente, pero eleva su más enérgica protesta por la forma en que se somete a la consideración del Ayuntamiento esta moción.

El Sr. MORCILLO -Representante de la Asociación de Vecinos a quien el Sr. Alcalde concede la palabra- indica que esta petición se presentó hace más de un año. Manifestando que la forma con que se ha sometido al Pleno pone en evidencia la falta de sensibilidad para algunos sectores.

Por su parte el Sr. PELÁEZ manifiesta que esta dedicatoria se tendría que haber realizado mucho antes que va a votar a favor, pero lamenta el tratamiento que se le ha dado.

El Sr. ALMOR en su intervención, propone que se celebre un Pleno extraordinario exclusivamente para darle este nombre a la plaza y hacer un acto como es debido.

La Sra. PIN en constestación a intervenciones anteriores, indica que con este asunto se ha seguido el mismo procedimiento que con Alberto Martínez, que se sometió a Pleno, se aprobó y después de hizo el acto adecuado. Señala que tenía entendido de que se quería un homenaje tranquilo y sencillo, aunque se puede hacer también el acto más formal y protocolario.

El Sr. MORCILLO, a quien nuevamente le concede la palabra el Sr. Alcalde, manifiesta que por deseo expreso de la familia no se pretende hacer ningún tipo de acto que pueda dar a entender grandilocuencia, indicando que desde la asociación de vecinos se quería un acto sencillo.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

31 MOCIÓN DE ADHESIÓN A TODOS LOS ACTOS EN DEFENSA DE LOS VALORES DEMOCRÁTICOS

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara la urgencia y proceder a su debate.

Leída por el Secretario, la moción correspondiente, en virtud de la cual:

"El próxima mes de Mayo se cumplirán 50 años del final de la II Guerra Mundial, que supuso la derrota del fascismo y la victoria de las fuerzas democráticas. Los valencianos, como los demás pueblos de Europa, tenemos que conmemorar este aniversario y aprovechar la fecha para ratificar nuestra decidida voluntad de defender los valores democráticos, de libertad y tolerancia, contra cualquier forma de totalitarismo que pueda amenazar la pacífica convivencia de los ciudadanos. Y queremos ratificar además este aniversario de la batalla de Almansa en que los valencianos, por la fuerza de las armas, perdimos nuestras libertades como pueblo. En este sentido, nuestra corporación municipal ACUERDA:

Hacer pública, en el aniversario del 25 de Abril de la Batalla de Almansa, la adhesión de la Corporación Municipal de Sagunto a todos los actos que se llevarán a cabo en conmemoración en contra del fascismo, en defensa de los valores democráticos, de la pacífica convivencia y la tolerancia, y especialmente a todos aquellos que, con este motivo, tendrán lugar en la ciudad de Valencia el día 6 de Mayo, en los cuales llamamos a todos nuestros convecinos a participar. Y queremos que esta adhesión sirva para ratificar el compromiso de la Corporación con estos valores democráticos, ante cualquier peligro que aun hoy pueda amenazarlos."

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

32 ADHESIÓN MANIFESTACIÓN "POR EL EMPLEO", DIA 1º DE MAYO

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Vista la moción presentada a cuyo tenor:

"La intolerable tasa de desempleo y la alta precarización del trabajo, son los rasgos más negativos de nuestra realidad social. EL EMPLEO es la primera

reivindicación de nuestros ciudadanos y ciudadanas. Acciones positivas y concretas que favorezcan el crecimiento económico, la cohesión social y la creación, no de cualquier puesto de trabajo, sino de un trabajo digno, de calidad, ni más ni menos que el trabajo al que todos los españoles tenemos derecho, se está reclamando a voces al Gobierno de la Nación.

Los sistemas públicos de Protección Social pese a insuficientes, y que hay que mejorar, son mecanismos que lejos de ser ineficaces, como algunos denuncian, forman parte del modelo social a desarrollar. Las amenazas contra la SOLIDARIDAD, expresadas en forma de críticas a las políticas sociales y que se centran en la descalificación de dichos Sistemas Públicos (Prestación por desempleo, Sanidad, Pensiones, Salarios Mínimos de Integración, etc.), son cada día más patentes.

Así mismo actitudes racistas y xenófobas, están latentes y se manifiestan en sectores, aunque minoritarios, de nuestra sociedad.

Por lo anteriormente expuesto el Pleno de la Corporación Municipal
ACUERDA

1º Manifestar, una vez más, el reconocimiento al derecho fundamental al trabajo de todos los ciudadanos y ciudadanas.

2º Manifestar su respaldo a los Sistemas Públicos de Protección Social.

3º Manifestar su rechazo a las manifestaciones xenófobas y racistas.

4º Manifestar su adhesión a la Manifestación convocada por los Sindicatos CC.OO. y UGT. que bajo el lema "**POR EL EMPLEO**" tendrá lugar el próximo Lunes día **1º de MAYO** a las 11 de la mañana en la Plaza San Agustín."

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, **ACUERDA:**

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

Tras la votación se ausentan de la sesión los Srs. Vilalta y Armero.

33 **MOCIÓN SOBRE COMISIÓN INVESTIGACIÓN F.M.C.**

Sometido a votación, de conformidad con lo establecido en el art. 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por unanimidad se declara su urgencia y proceder a su debate.

Leída por el Secretario la moción presentada, que textualmente dice:

"La Comisión de Investigación de la Fundación Municipal de Cultura (F.M.C.), en su sesión del 12 de abril de 1995, acordó por mayoría: Aprobar las conclusiones definitivas en materia de contratos de publicidad y cumplimiento del convenio suscrito entre la F.M.C. y Bancaixa, y remitirlas al Sr. Presidente de la Corporación para su inclusión en el orden del día del Pleno, de acuerdo con lo dispuesto en la aprobación de la creación de la Comisión de Investigación en el Pleno del 29 noviembre 1994.

Considerando que el Alcalde, en función de las prerrogativas que le otorga la vigente legislación de Régimen Local, no ha estimado conveniente la inclusión del dictamen de la Comisión de Investigación de la FMC, en el orden del día del Pleno, incumpliendo el acuerdo plenario del 29 de Noviembre de 1994.

Considerando que la misma legislación de Régimen Local, permite a los distintos grupos políticos presentar pro moción aquellos asuntos que se consideren de importancia para que el Pleno decida su inclusión en el orden del día y su posterior debate y toma de acuerdos.

Considerando que es voluntad mayoritaria de los grupos que configuran la Corporación municipal, que el dictamen de la Comisión de Investigación se debata en el Pleno ordinario del mes de Abril.

Por todo ello, los Concejales de este Excmo. Ayuntamiento, abajo firmantes presentan al Pleno de la Corporación las conclusiones definitivas de la Comisión de Investigación de la FMC en materia de contratos de publicidad y convenio entre la FMC y Bancaixa, para su debate, y proponen, al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Reprobar la actuación de Margarita Pin Arboledas en calidad de Presidenta de la Fundación Municipal de Cultura y en consecuencia proponer al Alcalde su destitución inmediata.

SEGUNDO.- Reprobar la actuación del Alcalde por incumplir el acuerdo plenario de 29 de Noviembre de 1994, y por permitir las irregularidades realizadas por Margarita Pin como Presidenta de la Fundación municipal de Cultura.

TERCERO.- Disolver la Comisión Especial de Investigación de la F.M.C. creada por acuerdo Plenario de 29 Noviembre de 1994."

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. ALMOR manifiesta: "Creo que la Comisión de Investigación de la FMC ha puesto de manifiesto una serie de irregularidades demostradas que motivaron que el Pleno de la corporación remitiera en su día las actuaciones al fiscal por si alguna de ellas pudiera ser constitutiva de delito. En esta segunda etapa hemos visto que la FMC se han constatado una serie de irregularidades y una forma de hacer política que deja mucho que desear. Quiero dejar claro que en esta ocasión, a parte de haber oído varias cintas, algunas que nos avergonzaban, con muchas risas y comentarios, hemos contactado con dos miembros de la FMC, Sr. Llorens y Sr. Muñoz, tanto uno como otro no conocen la tramitación de los contratos de publicidad, nunca se habló en el Consejo de Administración ni se adjudicó en cargo alguno en materia de contratos de publicidad, salvo en Onda Cero. Asimismo, el Sr. Llorens no conocía el informe del SR. Revert aconsejado contratar con la imprenta Navarro. El Sr. Muñoz dijo que no se discutían en el Consejo de Administración temas de publicidad y el Consejo nunca determinaba los criterios de adjudicación de los mismos, tampoco conocía el informe de Revert sobre Navarro, y reconoció que la FMC contrataba con la empresa de la que él mismo era accionista y director artístico. En este caso queda claro que el Consejo no participa en la distribución y contratación de publicidad, sino que era una cuestión personal de la Presidenta. Conclusiones: Primera: Respecto a los contratos de publicidad e imprenta se constata: A) Falta un contrato general de suministro en esta materia. B) No se ha llevado a efecto la selección previa de proveedores ni se acredita la existencia de criterios concretos para la selección de contratistas. C) Consecuencia del apartado anterior, se ha favorecido con la adjudicación a determinadas empresas: Navarro Impresores y Mayo Esdio GRAFICO, también se ha comprobado que un miembro que fue del Consejo de Administración de la FMC era socio y director artístico de la Empresa Mayo con la cual y durante ese tiempo estuvo contratando directamente la FMC, incumpliendo claramente la Ley de Incompatibilidades. 2º. En lo referente a los contratos en publicidad en prensa y radio, igualmente falta un contrato general de suministros, del mismo modo no aparece acreditada la selección previa de proveedores ni los criterios utilizados para llevar a

efecto las actuaciones habidas. 3º. Del mismo modo aparece acreditado dado el número de encargos realizados que se ha favorecido claramente al diario Levante y el único contrato existente en medio hablado es el contrato con Onda Cero. En lo referente al nombramiento de tesorero de la FMC aparece acreditado que durante un importante periodo de tiempo fue tesorero de la FMC Rafael Tomás aun cuando de las actas del Consejo no puede desprenderse su nombramiento formal, pero el consejo nunca desconoció esta actuación y de alguna manera lo consintió, aunque su nombramiento nunca fue hecho por el Pleno ni se llevaron a efecto los trámites para la modificación de los estatutos tal como en su día acordó el propio Consejo. El Consejo conoció de los trámites a desarrollar para el nombramiento del tesorero tanto por los acuerdos adoptados como por la existencia de antecedentes en otros organismos autónomos municipales. Recordar que el tesorero del Consell Agrari vino al Pleno y se aprobó. 4º. En lo referente al Convenio de la FMC con Bancaixa no se ha podido constatar la existencia de actas de las reuniones celebradas por la Junta a la que se refiere la Cláusula 13 del Convenio, teniendo constancia sólo de una serie de reuniones habidas entre técnicos de la Fundación y de Bancaixa, y por tanto sin la asistencia de ningún consejero de la Fundación tal como exige la cláusula del Convenio. B) Del Contenido del Convenio se desprende que está en vigor al no tener constancia esta Comisión de su denuncia tal como exige la cláusula 14 del vigente Convenio. 3º. Esta Comisión desconoce el monte de la aportación que en base al Convenio ha de llevar a efecto Bancaixa en el presente ejercicio y no se tiene constancia de que por parte de la Presidenta se haya instado a la entidad crediticia Bancaixa para que señale urgentemente el referido importe a efectos de que pueda ser incluido en los Presupuestos Municipales de 1995. Asimismo, la Comisión de Investigación acuerda remitir las conclusiones que anteceden a todos los miembros del Consejo de la FMC. Creo que esto es lo que ha dado de sí la Comisión, los datos están en poder de todos los grupos políticos que lo han pedido, y con las conclusiones proponemos la disolución de la Comisión que ha terminado su trabajo."

La intervención anterior es contestada por el Sr. CHOVER en los siguientes términos: "Como ya se ha anunciado ahora es la segunda etapa, desde noviembre hasta ahora ha habido mucho ruido y como se ha visto pocas nueces, es el ruido habitual provocado por el tumulto de quien tiene algo que hacer y no encuentra otra cosa mejor que esta, de la que nos han dado cuenta. Es lo habitual con lo que nos obsequian día sí día no, ciertos grupos de la Oposición aunque sean unipersonales. Hoy tampoco podía faltar y esta moción da cuenta de ello. Son ciertas determinadas de las conclusiones que aparecen en el informe leído por el Sr. Almor, dice: falta un contrato general de suministro en esta materia, se refiere a los contratos de publicidad e imprenta y de prensa y radio, es cierto, pero ¿cuando ha habido un contrato general de suministros?, ¿ha habido en alguna ocasión algún contrato de ese tipo en el Ayuntamiento, con alguna Fundación o algún Patronato?, nunca, no lo ha habido nunca, ¿ha habido en alguna ocasión una selección previa de proveedores en alguna de las Fundaciones o Patronatos, con una determinación clara de los criterios? nunca, no la ha habido nunca, es más tengo por ejemplo aquí los datos de las contrataciones efectuadas con imprentas en la legislatura anterior, quiero recordar que el Gerente de la anterior etapa era Jose Vicente Segura, si que lo conocerán porque lo nombraron Vds. o los que formaban el Equipo de Gobierno en la anterior Legislatura y resulta que por ejemplo en el año 88 el 57% de los encargos de imprenta se hacen a la imprenta de su tío, Imprenta Segura, en el año 89 se hace el 50% en la Imprenta Segura; en el año 90 el 42%; en el año 91 solamente durante medio año el 50% y hay otra empresa más a la que también, siguiendo ese criterio de que

se favorece esta Martínez Impresores, con cierta vinculación con el Equipo anterior de Gobierno, donde invariablemente esta entre el 25 y el 30% de contratación de imprenta. Es cierto que determinados trabajos, los más especializados, los de mayor calidad se contratan con una imprenta solamente que es la que tiene los medios, en la actual etapa de la Fundación de Cultura se ha venido contratando en base al informe facilitados por el propio Gerente de la Fundación que dice que solamente hay una imprenta en todo Sagunto que tenga las cualidades técnicas necesarias para llevar a cabo las normas de calidad exigidas para determinados trabajos, solamente hay una imprenta en Sagunto que es a quien mayoritariamente efectivamente se le encargan esos trabajos. No ha habido en consecuencia un favorecimiento determinado o pretendido hacia una determinada empresa, sino que se han basado en criterios técnicos, cosa que no sabemos si ocurría anteriormente, puesto que las imprentas que hemos dicho que era a las cuales se les encargaba, además del lazo evidente familiares, no reúne las condiciones técnicas más adecuadas para hacer determinados trabajos; también dice que se ha comprobado que un miembro que fue del Consejo de Administración era Socio y Director Artístico de la empresa, los miembros del Consejo, creo recordar, al menos no consta en los Estatutos, no tienen obligación de hacer declaración de intereses como tenemos los Concejales; por lo tanto la Presidenta a la que se le imputan las actuaciones, aunque yo discrepe una vez más porque ya lo dije en la anterior comparecencia sobre esta cuestión, que es una responsabilidad compartida y el hecho de que los Consejeros no se enteren de determinadas cosas no les exime de su responsabilidad, la Presidenta repito no tiene porque saber si ese Sr. nombrado por cierto por IU junto a otros Consejeros también miembros nombrados por IU presentes en el Consejo de la Fundación, nunca opusieron pega alguna aunque probablemente si que conocían sus facetas mercantiles, comerciales o artísticas. En cuanto a la prensa, es cierto que se ha publicado más en el Levante que en ningún otro medio, pero también hay razones objetivas muy claras, el Levante es el único periódico que tiene una sección dedicada exclusivamente al Camp de Morvedre, que en consecuencia tiene una mayor difusión en las noticias publicadas en el Levante que en otros medios de comunicación, además que las tarifas son de un 25 a un 30% más económicas en el Levante que en Provincias según días y determinados temas. Respecto a lo de Bancaixa efectivamente no hay actas de las reuniones, es que nunca las ha habido ni las hay cuando se reúnen los Técnicos, no hay ningún acta de reunión de Técnicos de la Casa, nunca se hacen actas de esas reuniones; el Convenio a pesar de lo que se diga sigue en vigor y funcionando en apoyo de la Universidad Popular, por lo tanto yo insisto en que lo que se ha venido haciendo en la Fundación de Cultura con un Consejo corresponsable de acuerdo con sus Estatutos y sus Nombramiento de todas las actuaciones que en él se venían produciendo ha sido seguir lo que se venía haciendo habitualmente en la Fundación, con una variación ha habido al menos un contrato en un medio hablado que anteriormente ni eso, nunca ha habido ningún contrato de prestación de servicios con ningún medio de comunicación ni con ninguna imprenta de servicios o de suministros, por lo tanto repito que las conclusiones a las que se han llegado después de 6 meses de trabajo por parte de la Comisión Investigadora no aporta nada nuevo, es algo que todo el mundo conocía, que era lo que se hacía en la anterior Legislatura y que en consecuencia no cabe pedir una responsabilidad personalizada hasta la Presidenta de la Fundación o del Consejo de Administración de la Fundación, por unos hechos que son habituales, que todo el mundo conocía, que todo el mundo practicaba y que nunca se opuso pega alguna sobre la cuestión."

En turno de intervención, el Sr. GARCÍA ORTÍN señala: "Hay una diferencia, Sr. Chover, entre IU y Vds., Vds. han tomado por norma lo que debiera ser excepciones desagradables para cualquier organización y lo asumen perfectamente, lo tienen perfectamente interiorizado, pues mire, nosotros no; nosotros en absoluto y tanto es así que a la vista del informe vamos a pedir responsabilidades a quien corresponda, y el que les habla va a pedir su expulsión de la organización, porque no queremos que se aprovechen del Ayuntamiento y del cargo público donde sea para sacar beneficio propio, porque yo cuando me marche de aquí me iré con las manos vacías igual que he venido, le dedico muchas horas y mucho sacrificio como mis compañeros y como la inmensa mayoría de gente de IU, y no vamos a permitir que nadie que tenga esos criterios permanezca en IU o entre en IU."

El Sr. LLORENS, concedida la palabra por el Sr. Presidente, dice: "Yo tengo que decir, no es defensa de la Presidenta de la Fundación de Cultura, sino solamente la manifestación que creo que sería el sentir de todos los que formábamos parte del Consejo de Administración, que efectivamente lo que he manifestado o manifesté a la Comisión es así, y no tengo porque esconderlo, pero también tengo que decir que ningún miembro del Consejo de Administración le pedíamos responsabilidades a la Presidenta, todos estábamos de acuerdo con lo que allí se hacía; y lo que debíamos preguntarnos si la Fundación de Cultura funcionaba o no, si se daban o no actos corrector, y pienso que nadie ni al miembro del Consejo de Administración que pertenece a IU que parece ser ha dicho Ramón van a pedir su expulsión, este Sr. lo hiciera con mala fe, se le contrataba porque así lo creían todos a pesar de que fuera la Presidenta la Portavoz, y creo que no ha habido por mi parte, y así lo entiendo, ni mala fe, ni tratamiento de favoritismo a ninguna persona ni a ningún Ente, y pienso que todo el trato y contrataciones han sido del acuerdo de todos los que formábamos parte del Consejo de Administración, donde estaban los representantes de IU y los del CIPS."

El Sr. ALMOR en respuesta a las intervenciones anteriores manifiesta: "Matizar algunas de las manifestaciones del Sr. Chover; el Sr. Chover está de acuerdo con las conclusiones que se dicen, pero el ha intentado hacer una comparación entre esta Legislatura y la anterior, yo en la anterior Legislatura creo que criticamos y pusimos de manifiesto lo que se tenía que poner y en esta Legislatura es otra Legislatura y otro contexto, lo que si hay es algún elemento nuevo que en la otra no había, y es que aquí hay un informe del Interventor de fecha 15 de febrero del 93 con el que dice que para poder desarrollar satisfactoriamente los trabajos de impresión y publicidad por esta Intervención sugiere se proceda a la incoación de un expediente de adjudicación de los trabajos que la referida empresa Navarro se le requieren a fin de dar cumplimiento a la legislación vigente, por lo tanto Sr. Chover y ponga la fecha 15 de febrero del 93, en fecha 15 de febrero del 93, Sr. Presidenta de Cultura va dirigida, el Interventor le dice que está contratando de manera ilegal con una imprenta que se llama Navarro, y le dice que proceda a la incoación de un expte. de adjudicación de los trabajos a fin de dar cumplimiento a la legislación vigente, lo ignora sistemáticamente. Yo no voy a entrar en que porcentajes se han sacado, ya que es una cosa pública y todo el mundo sabe que el porcentaje no es del 50% sino del 80, del 70, etc. Después hay una cosa que Vd. también ha sugerido y es el tema del miembro de la Fundación de Cultura, que era miembro de una empresa, en la manifestación del Sr. Muñoz y en las manifestaciones que deja claras en el acta y la puedo leer si quiere, el mismo reconoce que todo el mundo allí sabía que el era socio y copropietario de la empresa Mayo Estilográfico, lo sabían todos, y sin

embargo la Presidenta le encargaba los trabajos ¿porque era la única que se los encargaba?, como ha dicho el Sr. Llorens nadie del Consejo de Administración aprobaba, nadie aprobaba los contratos de publicidad y nadie ordenaba hágase con uno o con otro, por lo tanto la Presidenta si que sabía cuando lo encargaba a él que él era miembro del Consejo de Administración y se lo encargaba a su empresa, por lo tanto ahí no puede alegar ignorancia de ninguna de las maneras. Después cuando Vd. habla del tema de la prensa no puedo objetivar porque no tengo los datos delante, no puedo saber si se lee más el Levante o las Provincias en este Municipio, por lo tanto no se que ampliación, porque el que tenga una edición de guía al Camp de Morvedre no significa nada, significa que si hay más lectores que leen Provincias que Levante por más guía del Camp de Morvedre que hay significa que en el otro medio se leería más, y llegaría a más funcionarios, ahora si el tema es que se subvenciona más a un periódico porque pone Camp de Morvedre, pues es un criterio, yo no lo comparto en absoluto y creo que los demás medios de comunicación tampoco, pero en fin. Después dice que no hay actas de las reuniones en Bancaixa, efectivamente no las hay, el Convenio con Bancaixa si que dice que hay que levantar acta y que se reunirá la Junta, y que además esos acuerdos de que hace la Junta nombrada entre Técnicos y miembros del Consejo de Administración de la Fundación de Cultura, que lo pone en el Convenio, otra cosa es que incumplan el Convenio sistemáticamente, pues muy bien, pero dice que irá un miembros del Consejo de Administración y estará presente, y digo que precisamente esos acuerdos son los que dan origen después a poder subvencionar las obras, por lo tanto sino hay actas las subvención de las obras me imagino que mientras que la Presidenta de la Fundación sea a la vez un cargo en Bancaixa y a la vez Presidenta de la Fundación, esas cosas serán normales, pero si cambia la Corporación y la persona que está al frente no tiene nada que ver con Bancaixa ya veremos como se financian o se pagan las obras habidas sino hay ningún acta que justifique que se han reunido los Técnicos y lo han aprobado, me imagino que después pueden haber problemas, ahora no, porque ahora está claro que la Presidenta de la Fundación de Cultura es Vicepresidenta de la obra social de Bancaixa y da lo mismo, pero cuando haya otra Corporación y no sea así me imagino que habrá que basarse en documentos para poder pagar. Por último me alegro que coincidamos en que el Convenio con Bancaixa esté en vigor, lo único que no entendemos es porque a fecha de 25 de abril aún Bancaixa aun no nos ha dicho cuanto dinero va a aportar en el año 95 al programa de colaboración, cuando en el año 93 y 94 hemos sabido con antelación con cuanto dinero contábamos, por lo tanto en el año 95 me imagino que estarán esperando a que pasen las elecciones y en función de lo que salga pongan más o menos dinero. Y por último Sr. Chover yo no comparto la teoría de que el Consejo es corresponsable, una cosa es la gestión cultural que quiero reiterar que aquí no se ha cuestionado ni debatido lo que decimos es que las irregulares cometidas en el tema de contratación, el Sr. Llorens era miembros del Consejo y dijo y ha dejado bien claro tanto en la Comisión como aquí en el Pleno que el como miembro del Consejo no aprobaba ningún contrato ni daba órdenes de con quien se tenía que contratar ni de que manera, por lo tanto Sr. Chover hacer corresponsables a todos los miembros del Consejo no es justo, porque ellos no participaban ni debatían ni aprobaban a quien se le daba la publicidad y de que manera, por lo tanto en estos temas de contratación de publicidad tanto con imprentas como con medios de comunicación, ahí Sr. Chover no tiene defensa, ningún miembro del Consejo de Administración participaba en esas decisiones, eran exclusivas de la Presidenta"

En turno de réplica, el Sr. CHOVER contesta: "No se muy bien cuando se habla de Consejo de Administración a que se dedica un Consejo de Administración sino es a

administrar, decir que el Consejo de Administración no se entera de como se administra es tanto como decir que son todo el Consejo de Administración unos ineptos o que estaban allí de farol o de lujo, es decir no lo entiendo, cuando había además representantes de tu Grupo también Ferrandis, de IU tres o cuatro, del PP, y de todos los Grupos; la responsabilidad, diga lo que diga el Sr. Almor era una responsabilidad compartida así está en los Estatutos, y efectivamente hay un elemento nuevo en esta legislatura, especialmente desde hace 8 meses acá y es el rebanchismo personal suyo contra la Presidenta de la Fundación, solamente ese es el elemento nuevo, distorsionador, el elemento decisivo de esta persecución contra la Presidenta de la Fundación de Cultura, por razones personales tuyas Sr. Almor. Por último Sr. García ha dicho que la actitud de IU era distinta a la de los Socialistas, tengo que decirle que en absoluto, ha hablado de beneficio propio yo no se si ese miembro de IU ha tenido algún beneficio propio o no durante la gestión o el tiempo que ha estado en el Consejo de Administración de la Fundación, no se si lo ha utilizado en beneficio propio o no, lo que si que se es que la Presidenta de la Fundación no ha utilizado para nada la Fundación en beneficio propio, y sino que lo prueben que digan cuando se ha llevado una peseta la Presidenta de la Fundación de Cultura, o cuando se ha llevado algún otro beneficio tangible de la Fundación de Cultura, porque la expresión esa de que ha habido un beneficio propio y de que hay una diferencia de criterio da a entender algo que no es cierto y por ello quiero salir al paso de esa manifestación con tanta energía como haya podido manifestar él anteriormente, en absoluto, para nada, yo entiendo una Comisión de Investigación cuando se demuestre que hay irregularidades en beneficio propio como decía o cuando hay irregularidades para beneficiar a terceros, o para defraudar o son motivos de alguna corruptela, aquí no ha habido ninguna corruptela, de las conclusiones no se desprende absolutamente ninguna corruptela, ha habido una poca ortodoxa administración conocida de todo el mundo de toda la Corporación o de todos los miembros del Consejo que representan a toda la Corporación, por lo tanto insistimos que es mucho ruido para tan pocas nueces y que ya he dicho a que responde esta moción y esta Comisión de Investigación."

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Cortés.

Sometida a votación, el Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor del CIPS, IU, PP, Sr. Almor, y Sr. Alonso, 7 en contra del PSOE y Sr. Llorens y 1 abstención del CDS, ACUERDA:

Aprobar la moción arriba transcrita que se tiene aquí por reproducida a todos los efectos.

En estos momentos se incorpora a la sesión el Sr. Vilalta.

RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. GARCÍA ORTÍN recuerda que en el Pleno anterior se presentó una moción solicitando información sobre unas empresas que habían contratado publicidad con el Ayuntamiento, con un plazo de 15 días, pero aun no se le ha remitido.

El Sr. PELÁEZ pregunta sobre la Rotonda de Altos Hornos, pidiendo su iluminación. También pregunta, en relación con la Ciudad Dormida, en qué condiciones se encuentra el asunto.

El Sr. GIL le pregunta al Sr. Tabarés si recuerda que hace tres meses le preguntó sobre la reposición de los viales y calles de Almardá con las obras de alcantarillado, ya que parece ser que el Sr. Tabarés no ha hecho ninguna gestión para que la empresa adjudicataria reponga lo que ha estropeado.

El Sr. ALMOR pide información sobre la gestión del agua potable de las viviendas Salas Pombo.

El Sr. TABARÉS, contestando al Sr. Peláez, le informa que se ha señalizado con pinturas reflectantes, aunque ha habido un accidente esta semana, siendo insuficiente la señalización aunque se ha mejorado la visibilidad. Indica que el Ministerio está trabajando en la redacción de un proyecto de ampliación de todo el corredor, el cual supondrá la creación de varios pasos a nivel, de nuevos accesos a la zona industrial y viales de servicio. Respecto a la Ciudad Dormida le informa que hace unos días hubo una reunión donde el gerente del IVV se comprometió a que el informe definitivo de los técnicos se presentara en 15 días, inmediatamente dar el visto bueno para empezar las obras. En cuanto a las reposiciones de los colectores indica que se ha tenido una reunión global, mejorándose las reposiciones del camino de la Malvarrosa aunque existen algunos problemas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las veintitrés horas y treinta minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE

ANEXO AL ACTA: INTERVENCIONES DEL PUBLICO

El Sr. Senent pregunta si el Ayuntamiento puede potenciar dictámenes, y se pueden adoptar acuerdos en los Plenos a partir del 1 de abril, contestándole que sí. Considera que el Ayuntamiento no está a la altura de las circunstancias en el tema del agua.

El Sr. Manso pregunta al Sr. Tabarés sobre un bar de la Av. Doctor Palos que se ha denunciado.

El Sr. Briones explica que enfrente de su casa en la C/ Virgen del Losar existe un pub sin permiso que causa molestias.

El Sr. TABARÉS explica que desde enero del 93 se han desarrollado 80 actos administrativos en relación con el bar Pallarés de la Av. Doctor Palos, 8 mediciones acústicas con diferentes horarios estando por debajo de los límites exigidos por la

Ordenanza, ha habido hasta 3 clausuras del establecimiento, 20 informes de diferentes técnicos, 7 dictámenes de Comisión Informativa, aunque siguen produciéndose quejas. Respecto al pub de la C/ Virgen del Losar indica que está esperándose la resolución de su clausura.

El Sr. Varela indica que en el referido pub se levantó una planta de un piso donde estaba el patio de luces, y una tapia hasta el tercer piso, solicitando la demolición de dichas obras.

El Sr. Egea solicita que se arreglen las casas del Barrio de Bajo Vías.

El Sr. TABARÉS, en relación con la urbanización de la C/ Salvador Espriu, su alumbrado, arreglo de aceras y mejora de asfaltado, explica que requiere un proyecto de urbanización aunque en estos momentos no existe dinero para hacerlo. En cuanto a los juegos infantiles, indica que se han colocado todos los que se han comprado.